

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Веду-
моостей въ Симфе-
рополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА:

За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою . . . 5 р.
Везетъ пересылки 3 р.

1 Августа № 15 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ:

О приведеніи въ дѣйствіе Устава Епарх. женскихъ училищъ, програм-
мы преподаванія въ нихъ и штата ихъ Относительно отчетовъ о состояніи
Епарх. женскихъ училищъ. Извлеченіе изъ всеподп. отчета Оберъ-Прокурора
Св. Синода за 1870 годъ (прод.). Исповѣданіе вѣры молочанъ Донск. согласія
въ Тавр. губерніи (прод.). Некрологъ Извѣстія и Замятки Объявленіе.

I

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссій-
скаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному
Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе
въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ а) Высочайше утвержденного
20-го Сентября 1868 года устава, б) утвержденныхъ Святѣйшимъ Су-
нодомъ программъ преподаванія и в) проектированнаго Учебнымъ Ко-
митетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По
соображеніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными, въ ис-
полненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Октября 1868 года, свѣ-
дѣній и предположеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи жецъ

сихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мѣльями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управления по содержанию полученныхъ представлений, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности къ посильному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Синода программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоенными Епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою устава 20 Сентября 1868 года. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предположеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенство расходами, назначались должностнымъ лицамъ такія оклады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя Епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI главою Устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возвышеніи окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенія вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и

нужнымъ, в) всё вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ къ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату окладовъ — допускать только какъ частныя учрежденія духовенства, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученіе одному учителю преподаванія близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: Исторіи и Географіи, Ариметики, Геометріи и Физики, Закона Божія и Педагогики, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособия мѣстныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанія Епархіальныхъ женскихъ училищъ, но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволению подобныхъ воспособленій Епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія. 5) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ дополненіе къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ таблицу распределенія уроковъ, составленную примѣнительно къ шестиклассному распределенію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ означеннымъ въ пятomъ пунктѣ приложеніемъ. Мая 14 дня 1872 года.

Трехклассное Епархіальное женское училище.

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ЧИСЛО УРОКОВЪ.		
	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Законъ Божій —	4 урока	3 урока	3 урока
Русскій языкъ и Словесность —	4 „	3 „	3 „
Арифметика —	4 „	3 „	3 „
Географія —	2 „	2 „	3 „
Исторія —	2 „	3 „	3 „
Физика —	2 „	2 „	2 „
Педагогика —	2 „	2 „	1 „
Чистописаніе —	4 „	2 „	2 „
Пѣніе —	2 „	2 „	2 „
	18	18	20

Примѣчаніе. Если Исторію и Географію преподаетъ одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 классъ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на Исторію и Географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами и общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, а затѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому предмету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе ученицъ съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, за №№ 232 и 72, по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ. И по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными отчетовъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ, слѣдующія правила: 1) въ виду разновременнаго поступленія отчетовъ, препятствующаго совмѣстному разсмотрѣнію ихъ, обязать начальства Епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы требуемые § 10 Устава сихъ училищъ ежегодные отчеты представляемы были по окончаніи каждаго учебнаго года къ опредѣленному сроку, а именно не позже какъ къ 1 числу Ноября. 2) Для удобнѣйшаго извлеченія изъ этихъ отчетовъ однородныхъ данныхъ, вмѣнить составителямъ отчетовъ въ обязанность какъ въ выборѣ, такъ и въ расположеніи отчетныхъ свѣдѣній, руководиться тѣми правилами, которыя указаны для сего начальствамъ мужскихъ духовныхъ училищъ (см. Собр. пост. Св. Синода, стр. 54); при чемъ, конечно, должны быть сдѣланы соответственныя измѣненія въ названіи лицъ и учреждений; а тѣ требованія, которыя не могутъ имѣть отношенія къ женскимъ Епархіальнымъ училищамъ, должны быть вовсе оставляемы безъ отвѣта, и наконецъ свѣдѣнія, которыя не укладываются въ указываемыя рубрики, должны быть излагаемы въ особыхъ дополнительныхъ статьяхъ въ концѣ отчета. 3) Каждый отчетъ за подписью всѣхъ членовъ Совѣта представляется мѣстному Преосвященному, которымъ и препровождается къ установленному сроку въ Святѣйшій Синодъ съ собственнымъ, въ случаѣ надобности, заключеніемъ Преосвященнаго. О чемъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Юня 14-го дня 1872 года.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѹнода за 1870 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Соостояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ, въ минувшемъ году, расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благоприятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархій Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ соращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свидѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ во ввѣренной ему епархіи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти заустѣніе раскольни-

чьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Правда, въ одномъ изъ приходоѵ Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плескомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, появились было лжеученія секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольниковыхъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое какъ свидѣтельствуемъ преосвященный Кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ, не задолго предъ симъ, широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимо-старой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но

значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отиравленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединеніе изъ раскола.

Такія и подобныя явленія, общія многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2.511 человекъ обоего пола; изъ этого числа 853 человека направилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безповщины и поповщины. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ останавливаются на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблудившихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеархіи, настоятеля расколическаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, лжеархимандрита Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 года Варсонофій обратился къ преосвященному Черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной Церкви, направилахъ единовѣрія, и определеніи въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; при чемъ, согласно его желанію, онъ утверждёнъ въ монашескомъ званіи и определенъ въ

число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуегь преосвященный Черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скоромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія джедіаконъ австрійскаго посвященія, Пиментъ; и это обращеніе, по отзыву преосвященнаго Оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе должноствовало произвести на раскольниковъ поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви джесвященника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи, Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абабковскаго раскольниковскаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ джеепископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщи-

ну, прилежно занялся чтеніемъ св. писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ цѣлямъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ поповщины съ ея мнимою іерархіею, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возраставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію лжеепископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ православною Церковью. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единоувѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агнии. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольниковскаго женскаго монастыря въ г. Казани и, хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома, Панфутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Панфутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлію посѣщала бібліотеку Казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единоувѣрческой монахини, удерживали

ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить все мѣры къ тому, чтобъ не допустить ея погибнуть въ расколѣ. Въ декабрь мѣсяцъ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и за тѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердному Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему святому стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ Казанскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агнии подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агнии важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола, — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ съ отношенія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ**, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, отъ 30 апрѣля 1872 г. за № 196.

Въ память дня спасенія Государя Императора, 4 Апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на рус-

скихъ морскихъ побережьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ. Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англіи, Даніи, Франціи и другихъ государствъ, Общества подаенія помощи при кораблекрушеніяхъ. Уставъ этого Общества удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, а Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ благоугодно было ошастливить Общество принатиемъ его подъ Свое Августѣйшее покровительство.

За тѣмъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, возложено было на Генераль-Адъютанта Перелешина открытіе, въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены Общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ — Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ действительные члены Общества, было Генераль-Адъютантомъ Перелешиннымъ создано первое Общее собраніе Общества, которое и избрало Главное Правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Дѣло, предпринятое Обществомъ, въ особенности касается жителей губерній, прилегающихъ къ морю. Здѣсь борьба съ грозными стихіями близко знакома побережнымъ жителямъ, отыскивающимъ, съ свойственною имъ отвагою, въ рыбномъ промыслѣ скудныя средства пропитанія. Здѣсь особенно часто происходитъ гибель людей отъ немѣня, за скудостію средствъ, спасительныхъ снарядовъ, отъ отсутствія правильно организованныхъ спасительныхъ станцій и незнанія выработанныхъ наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ. На обязанности Общества лежитъ распространеніе требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести, въ этомъ отношеніи, совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигшему близкаго несчастію, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь Англійскимъ Обществомъ для спасенія, погибающихъ на волѣ спасена жизнь 19,657 челозъ. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ оте-

чествъ результатовъ, хоть сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, Обществу нужна поддержка всей Россіи: нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ, любящихъ свою родину.

Главное Правленіе уже имѣло честь обратиться къ г. Таврическому Губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе Обществу образованіемъ въ Таврической губерніи опредѣленныхъ §§ 14—19 Устава мѣстныхъ учреждений Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Правленіе, исполнѣ увѣренное въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли Общества, съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи при началѣ предпринимаго имъ дѣла.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 17 минушаго мая за № 1287, послѣдовала такова: «Извѣстить чрезъ вѣдомости».

Исповѣданіе вѣры молочанъ донскаго согласія Таврической губерніи (Продолженіе замѣчаній на изложеніе молочанскаго вѣроученія г. Захаровымъ).

Подобной же причинѣ надо приписать и вопросъ, которымъ заключаетъ свою тяжкую думу г. Захаровъ; именно: ужели не было спасаемыхъ въ первые вѣка христіанства, когда не было св. изображеній? Вопросъ этотъ въ переводѣ значитъ, что Православная Церковь ошиблася, давая такое важное значеніе св. иконамъ. Спасались-де люди и безъ иконъ. Слѣд. онѣ не нужны. Въ разъясненіе этого недоразумѣнія надо сказать, что основаніе на которомъ построенъ этотъ

силлогизмъ, невѣрно. Въ Церкви Христовой не было такого времени, когда не было св. иконъ. Мы видѣли, что онѣ были даже въ вѣкъ Апостольскій и всегда составляли предметъ благоговѣйнаго уваженія. Затѣмъ невѣрна и та мысль, будто Православная Церковь считаетъ невозможнымъ спасеніе человѣка, не употребляющаго иконы. Православная Церковь никогда не учила ничему подобному. Икона не таинство. Безъ таинствъ спасеніе невозможно. Онѣ составляютъ такую же необходимость въ дѣлѣ спасенія души, какъ и дыханіе для жизни тѣла. Икона же имѣетъ важность второстепенную. По смыслу соборнаго *опредѣленія* она есть украшеніе церкви и христіанскаго лица, есть вѣнчикъ любви и уваженія къ тому лицу, которое изображено на иконѣ, есть знакъ уваженія и послушанія распоряженіямъ Матери — Церкви, и наконецъ есть выраженіе вѣры въ дѣйствительное, а не призрачное воплощеніе Господа нашего Иисуса Христа. Св. соборъ, повелѣвая чествовать св. иконы, положительно запрещаетъ боготворить ихъ, т. е. воздавать имъ божеское поклоненіе. Въ этомъ отношеніи св. соборъ приравниваетъ ихъ къ свящ. писанію, изображенію честваго и животворящаго креста Господня и другимъ священнымъ предметамъ храма, опредѣляя всѣ эти предметы чествовать равно поклоненіемъ, кажденіемъ и возженіемъ предъ нами свѣчей, т. е. такими дѣйствіями, которыя свидѣлствуютъ только благоговѣнное уваженіе. Имѣть св. иконы, или неимѣть ихъ у себя и въ домѣ, дѣло само по себѣ безразличное; и въ отношеніи къ спасенію получаетъ значеніе уже отъ тѣхъ побужденій, какими въ этомъ случаѣ руководствуются. Если кто не имѣетъ у себя св. иконы по бѣдности, или по невозможности пріобрѣсти — понятно, что тутъ вины нѣтъ никакой. Но если при состояніи и удобствѣ имѣть св. икону человѣкъ не имѣетъ ее по неуваженію, по предубѣжденію, по недобровѣрію къ руководству Церкви, или подобному неодобрительному побужденію, то конечно это ужъ не безразлично въ отношеніи къ спасенію. Въ церкви св. иконы должны быть, какъ мѣстѣ посвященномъ молитвѣ и совершенію таинствъ. Св. иконы здѣсь служатъ хорошимъ напоминаніемъ о Богѣ и Его промыслительныхъ о нашемъ спасеніи дѣйствіяхъ, и надежнымъ средствомъ для возбужденія и поддержанія духа молитвы; для малосмыслящихъ же наставленіемъ въ вѣрѣ и ру-

ководствомъ въ жизни христіанской. Онѣ должны быть и въ частныхъ домахъ, гдѣ, сохраняя этотъ нравственно — наставительный характеръ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и лучшимъ украшеніемъ дома и вѣроисповѣднымъ заявленіемъ семейства. По причинамъ уважительнымъ онѣ могутъ и не быть въ домѣ. Лучше однакожь имѣть быть, чѣмъ не быть. Потому что послѣ опредѣленія соборнаго иконы составляютъ уже отличительный признакъ православія отъ ересей-иконоборной и другой, считавшей воплощеніе Спасителя призракнымъ и потому отвергавшей свящ. изображенія. Повторяемъ, лучше имѣть св. иконы, нежели соблазнять ближнихъ и вводить въ грѣхъ недовѣрія нашему Православію. Въ отношеніи же спасенія иконы имѣютъ совершенно условное значеніе. Спасаемся мы не ради иконы, но по милости Божіей, ради крестныхъ заслугъ Спасителя, при чемъ необходимо и съ нашей стороны усердіе исполнять волю Божію. Если же не будетъ съ нашей стороны усердія исполнить волю Божію, то и икона не спасетъ. Св. икона тоже что св. біблія. Книга передаетъ намъ волю Божію буквами, а икона красками. Та и другая могутъ привести величайшую пользу, но — по нашей винѣ — могутъ и не принести никакой пользы. Это кажется ясно само по себѣ.

За что же, скажутъ, полагается такое страшное наказаніе? Если значеніе иконъ второстепенное, то за что же анагема?—Ужъ конечно не за то, что человекъ у себя дома не имѣетъ иконы! Въ чинѣ православія говорится объ этомъ такъ: *ругающимся и хулящимъ св. иконы, ихъ же св. церковь къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и угодниковъ Его, ради возбужденія взирающихъ на оныя къ благодѣлю и къ оныхъ подражанію пріемлетъ, и глаголющимъ оныя быти идолы: анагема!* Слѣдовательно, видите за что кара церковная. За неуваженіе, заглушеніе, за дерзкую хулу на иконы! Кара эта поражаетъ тѣхъ, кто считаетъ иконы идолами, т. е. вещью богопротивною, тогда какъ св. иконы употребляются въ церкви по волѣ Божіей, и въ прославленіе Господа и св. Его угодниковъ, слѣд. ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть предметомъ богопротивнымъ. Причина, очевидно стоящая того, чтобъ къ ней отнестись со всею строгостью. Для большаго уясненія предмета употребимъ сравненіе. Вотъ

портретъ Государя Онъ необходимо долженъ быть, какъ существенная принадлежность во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ имеемъ и властію Государя благоустроится общественный порядокъ, обеспечивается личность и права подданныхъ. Онъ можетъ быть и въ частныхъ домахъ, гдѣ конечно составитъ лучшее украшеніе и всѣмъ понятное заявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ. Но онъ можетъ и не быть въ чьемъ либо домѣ и это отсутствіе не сочтется чѣмъ либо преступнымъ. Но публично выраженное неуваженіе, оскорбленіе этого изображенія Государя кромѣ того, что дастъ поводъ и право заподозрять искренность вѣрноподданническихъ чувствъ оскорбителя, не можетъ быть оставлено безъ наказанія и со стороны Высочайшей власти оскорбленной публичнымъ неуваженіемъ къ портрету. Въдѣ честь, оказываемая портрету безъ сомнѣнія свидѣтельствуетъ о нашемъ внутреннемъ расположеніи, о нашей любви и уваженіи къ тому, кого изображаетъ портретъ. Равно и преступное глумленіе надъ портретомъ показываетъ наше нераспоженіе къ лицу, имъ изображаемому. Приложите это къ св. иконамъ, вы увидите, что нечего удивляться если хульникъ иконы наказывается отлученіемъ, какъ оскорбитель величества Божія.

Въ отношеніи выписки, сдѣланной г. Захаровымъ изъ книги: «Христіанство въ борьбѣ съ язычествомъ въ первые три вѣка», надо сказать, что выписка эта понята односторонне. Сочинителю очевидно хотѣлось показать, что христіанство первыхъ трехъ вѣковъ боролось и побѣдило язычество не внѣшностію, но внугреннею своею силою. Онъ говоритъ, что христіанство было бѣдно предъ язычествомъ, слѣдов. внѣшностію и не могло взять верхъ надъ нимъ. Затѣмъ, въ дальнѣйшихъ словахъ сочинитель уясняетъ эту мысль сравненіемъ, у христіанства *не было ни храмовъ*. Понимать это прямо, какъ есть — нельзя; потому что такое пониманіе будетъ не вѣрно. Храмы непременно были. Гдѣ же христіане и собирались на молитву и совершали таинства, и особенно таинство святѣйшей Евхаристіи, если не было у нихъ оредѣленнаго на то мѣста, т. е. храма? Ап. Павелъ говорить Коринтянамъ: Развѣ у васъ нѣтъ домовъ, чтобы есть и пить? Или пренебрегаете *церковь Божию* и пр. (1 Кор. XI, 22). Этимъ

выраженіемъ даетъ разумѣть, что въ это время были церкви (или храмы), куда вѣрные собирались для молитвы и совершенія литургіи. Подъ словомъ церковь мы разумѣемъ именно **храмъ** — мѣсто собранія; потому что Апостолъ противопоставляетъ его **дому**. Не безъ значенія въ этомъ случаѣ указаніе священнаго писанія. Напримеръ, въ воскресеніе Тавиены было въ **горницѣ**, ж (Дѣян. IX, 39); Ап. Петръ идетъ въ верхнюю часть дома (опять **горницу**) помолиться (Дѣян. X, 9); въ Троицѣ торжественная литургія совершалась опять въ **горницѣ**. (Дѣян. XX, 9). Припомнимъ, что и Тайная вечеря совершена была въ Сионской **горницѣ**, и сошествіе св. духа случилось тамъ же. Вотъ вамъ и храмъ перваго христіанскаго вѣка, т. е. мѣсто молитвы и совершенія таинствъ. Но это конечно вещь непоказная. Въ сравненіи съ тѣмъ, что было у язычниковъ объ этихъ храмахъ можно сказать, что ихъ нѣтъ, да язычники безъ сомнѣнія и не знали ихъ, какъ храмъ. Слѣд. сравнительно говоря, можно сказать, что у христіанъ того времени не было храмовъ, но для точности надо прибавить — **такихъ громадныхъ, на видномъ мѣстѣ, на площадяхъ выстроенныхъ. У нихъ не было ни статуй** — тоже для точности надо прибавить въ такомъ множествѣ и столь изящной работы. Потому что по свидѣтельству исторіи мы знаемъ, что въ Понсадѣ была статуя Иисуса Христа. У христіанъ не было ни **картинъ** — разумѣя подъ ними иконы — опять надо прибавить для точности — въ такомъ множествѣ и такой художественной работы; потому что иконы были у христіанъ: это мы видѣли. Конечно для язычниковъ онѣ и не существовали, потому что христіане скрывали ихъ, изъ опасенія подвергнуть ихъ оскорбленію, даже уничтоженію. Не было ни **великолѣпнѣя обрядовъ** — опять сравнительно съ тѣмъ, что было у язычниковъ. Далѣе говорится, что религія христіанская **была по преимуществу духовная**. Гр. Захаровъ обрадовался этому выраженію, понимая его по своему и думая видѣть въ немъ подтвержденіе молотанскому взгляду на служеніе Богу духомъ, безъ всякой обрядности. Между тѣмъ усочинитель горитъ — **по преимуществу духовная**, слѣд. не безъ обрядовъ и даетъ эгимъ понять, что обрядъ у христіанъ не составлялъ главнаго, существеннаго, какъ это было у язычниковъ, гдѣ все разчитывалось на

эффектъ. У христіанъ же обрядъ и цѣнился и допускался только въ той мѣрѣ, въ какой онъ выражалъ *духъ*, слѣд. обрядъ былъ *по преимуществу духовный*, но онъ непременно былъ. Наконецъ взглядъ язычника на христіанское богослуженіе, по представленію г. сочинителя, совершенно вѣренъ. Язычникъ дѣйствительно не видѣлъ у христіанъ ни храмовъ, ни образовъ, ни жертвенниковъ: отъ него все это тщательно скрывалось. Но все это несомнѣнно было. Объ образахъ и храмахъ — сказано выше. А о томъ что у христіанъ были жертвенники свидѣтельствуетъ даже Апостоль Павелъ. Въ посланіи къ евреямъ гл. XIII ст. 10 онъ говоритъ: мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права пытаться служители скинія.

Сказанное до селѣ приводитъ къ тому заключенію, что молокане напрасно думаютъ, будто въ свящ. писаніи нѣтъ свидѣтельства въ пользу православнаго обычая почитать св. иконы. Богъ повелѣлъ Моисею изобразить херувимовъ на завѣсахъ и стѣнахъ храма, даже во святомъ святыхъ (самомъ священномъ мѣстѣ святилища) поставить изваяніе херувимовъ и конечно не для украшенія. Господь Іисусъ ви самъ лично, ни чрезъ Апостоловъ своихъ не отмѣнилъ этого распоряженія. Если въ свящ. писаніи Новаго Завѣта не упоминается объ иконахъ, то это потому, что объ ихъ значеніи и пользѣ не было никого сомнѣнія. Всѣ смотрѣли на свящ. изображенія какъ на предметъ достойный уваженія и кто могъ имѣть у себя икону, конечно старался пользоваться этою возможностью. Объ этомъ предметѣ мы привели не мало отзывовъ св. отцевъ и писателей первыхъ вѣковъ христіанства, указали на остатки изъ глубочайшей древности, находимые въ гробницахъ, въ подземельяхъ (катакомбахъ), куда гонимые христіане собирались на молитву, и непрерываемо свидѣтельствующіе, что св. иконы и свящ. изображенія на вещахъ были въ употребленіи и нарочитомъ чествованіи и въ первыя времена христіанства, какъ и въ послѣдующія. Первый указъ объ уничтоженіи св. иконъ появился уже въ 728 году. Этотъ нечестивый указъ произвелъ страшное волненіе въ государствѣ, непрестававшее въ теченіи болѣе ста лѣтъ. Для возстановленія мира въ государствѣ и созванъ былъ VII вселенскій соборъ, который, по тщательномъ разсмотрѣнн дѣла, осудилъ иконоборную ересь, какъ ученіе противное апос-

тольскому преданію и потворствовавшее ереси докетовъ, утверждавшихъ будто воплощеніе Спасителя было мнимое, только кажущееся, а не дѣйствительное, что поэтому изображеніе Спасителя и непристойно и невозможно. Заслуга собора громадная! Разъясненіемъ дѣла возвращенъ государству миръ, потрясенный враждебною церкви политикою, а въ самой Церкви уяснено и сохранено истинно — апостольское преданіе. Понимающе дѣло люди благоговѣють предъ такою заслугою. И только заблуждающіе и упорные въ своихъ заблужденіяхъ не дѣнять и не оцѣнять этого подвига.

(Прод. будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

17 Юля сего 1872 года, въ 4 часу пополудни, въ г. Симферополѣ, послѣ продолжавшейся болѣе полутора мѣсяца тяжкой болѣзни, *) скончался на 29 году отъ роду, Законоучитель Симферопольскихъ мужской и женской гимназій, священникъ Владиміръ Васильевичъ Свободскій.

Погойный былъ уроженецъ Саратовской епархіи. Родителей лишился въ ранней юности. Первоначальное воспитаніе получилъ въ Саратовскомъ Духовномъ училищѣ, потомъ въ Саратовской же Духовной Семинаріи, изъ которой, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ ея, въ Августѣ 1864 года поступилъ въ Казанскую Духовную Академію. По окончаніи курса ученія въ Академіи въ Юнѣ 1868 года, покойный въ Октябрѣ того же года, поступилъ на должность учителя латинскаго языка въ Симферопольскомъ Духовномъ Училищѣ. 9 Марта 1869 года, онъ рукоположенъ во священника къ церкви Св. Апостола Андрея Первозваннаго, при Сиротскомъ Домѣ Тайнаго Совѣтника Фабра; 24 Августа тогоже года, по сношенію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа съ

*) Воспаленія въ кишкахъ, перешедшаго потомъ въ крупъ (дифтеритъ).

Таврическимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣленъ законоучителемъ Симферопольскихъ мужской и женской гимназій и священникомъ Троицкой церкви при мужской гимназій, съ увольненіемъ отъ службы при Духовномъ Училищѣ; въ томъ же мѣсяцѣ Августѣ Епархіально-училищнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической епархіи избранъ и мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ званіи члена Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища; въ Сентябрѣ того же года, указомъ Святейшаго Синода отъ 16 числа № 3310, назначенъ членомъ Таврической Духовной Консисторіи сверхъ штата; опредѣленіемъ Святейшаго Синода $\frac{17}{31}$ Октября того же 1869 года утвержденъ въ степени кандидата Духовной Академіи; 1 ноября того же года предложеніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго опредѣленъ членомъ Комитета по устроенію Таврической Духовной Семинаріи въ городѣ Симферополь; 3 Апрѣля 1870 года назначенъ членомъ отъ Духовенства въ Симферопольскій уѣздный Училищный Совѣтъ; 25 того же Апрѣля, въ собраніи членовъ Таврическаго Губернскаго Статистическаго Комитета, единогласно избранъ дѣйствительнымъ членомъ этого Комитета; 18-го Октября того же года награжденъ набедренникомъ; 29-го Августа 1871 года назначенъ членомъ отъ Духовенства въ Правленіе Симферопольскаго Духовнаго Училища, съ увольненіемъ отъ таковой же должности въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Болезнь покойнаго, въ самомъ началѣ своемъ, обнаружила опасные признаки, но благовременно принятыми медицинскими мѣрами была, видимо, прекращена, и больной оправился было уже настолько, что отъ пользовавшихся его медиковъ получилъ разрѣшеніе выходить на свѣжій воздухъ. Но послѣ немногихъ дней видимаго выздоровленія больнаго, болезнь внезапно возобновилась, и уже съ признаками гораздо болѣе опасными. Всѣ медицинскія мѣры оказывались безсильными, и 15 іюля, въ самый день ангела больнаго, консилумъ, ближайшимъ роднымъ его, объявилъ положеніе его безнадежнымъ. На предложеніе родныхъ причаститься Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ въ день своего ангела, больной не только радостно согласился, но, видимо, и самъ сознавая свое положеніе, пожелалъ тогда же напутствоваться и св. Таинствомъ Елеосвященія, что и исполнено того же 15 Іюля. Медицин-

скія мѣры, между тѣмъ, не прекращались; но положеніе больного не улучшалось и все 16 число и полдня 17-го прошли въ тяжкомъ колебаніи родныхъ и ближнихъ больного между надеждою и безнадежностью. Наконецъ послѣ полудня 17 числа показались признаки предсмертной агоніи и въ 4-мъ часу больной скончался.

18 Юля тѣло покойнаго вынесено въ Каѳедральный Соборъ: гробъ несли священники. 19 въ 9 часовъ утра начать благовѣсть къ литургіи, которая совершена мѣстнымъ Каѳедральнымъ о. Протоіереемъ Михаиломъ Родионовымъ. Послѣ пѣнія причастна произнесено надгробное поученіе смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища, протоіереемъ Григоріемъ Брюховскимъ. Въ отпѣванію прибылъ настоятель Корсунскаго монастыря о. Архимандритъ Діонисій. Во время отпѣванія, послѣ четвертаго Евангелія, произнесена рѣчь мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Гаврииломъ Рудневымъ. Передъ пѣніемъ: «Приидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему», произнесена рѣчь священникомъ Петропавловской церкви Владиміромъ Баженовымъ. По окончаніи послѣдованія погребенія, гробъ покойнаго, до самаго новаго кладбища, устроеннаго за городомъ довольно недалеко отъ собора, несли также священники. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу (со склепомъ), произнесена рѣчь студентомъ Кіевской духовной Академіи, священникомъ Іаковомъ Чепуринымъ.

Какъ выносъ въ соборъ, такъ и погребеніе покойнаго сопровождалось многочисленнымъ стеченіемъ парада.

Въ семействѣ покойнаго остались сиротами — жена, сынъ Василій 2 и дочь Елисавета 1 года.

НАДГРОБНЫЯ РѢЧИ.

I.

Кто изъ насъ, братіе, смотря на стоящій предъ нами гробъ, принявшій въ себя еще только что развившуюся жизнь, не подумаетъ, что

еще рано бы преставившемуся собрату нашему от настоящей временной жизни переходить въ жизнь вѣчную? И физическія, еще такъ недавно цвѣтуція силы его, и воспитаніе, и его нравственное настроеніе какъ много добраго и полезнаго обѣщали и ему самому и тому кругу ближнихъ его, на который направлена была его дѣятельность! При взглядѣ на этотъ гробъ, невольно приходятъ на мысль слова псалмопѣвца: *человѣкъ - яко трава днѣ его, яко цвѣтъ сельный тако отцѣплетъ* (Пс. 102, 15).

Но слово Божіе увѣряетъ насъ, что и цвѣты полевые не лишены Божія промысла и попеченія (Матѣ. 6, 30); ужели же человѣкъ, созданный по образу Божію, умаленный малымъ чѣмъ отъ ангеловъ, человѣкъ, за котораго Самъ Сынъ Божій пролилъ драгоцѣнную кровь Свою, ужели человѣкъ умирать по дѣйствию слѣплаго случая, безъ воли Господней? Нѣтъ, бр., не только мы сами, но даже и одинъ волосъ съ головы нашей не гибнетъ безъ воли Отца небеснаго (Лук. 21, 18). Міръ Божій управляется не случаемъ, а премудрою и всеблагою волею Творца міра — Господа Бога. Одинъ *Господь живитъ и мертвитъ, низводитъ во адъ и возводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Царствъ 2, 6, 7). Значитъ и жизнь и смерть, и здоровье и болѣзнь, возвышеніе и паденіе, богатство и убожество, словомъ — всё, какъ важныя, такъ, повидимому, и самыя малозначительныя обстоятельства нашей жизни зависятъ отъ Бога. Поэтому и преждевременная, будтобы, по нашему взгляду, кончина лежащаго предъ нами собрата нашего есть, безъ сомнѣнія, дѣло непостижимой для насъ премудрости Божіей. Всеблагой и всесовершенной волѣ Божіей угодно было, чтобы преставившійся собратъ нашъ, о. Владиміръ, еще непреполовивъ лѣтъ временной жизни своей, перешелъ въ жизнь вѣчную. А почему именно такъ? На этотъ вопросъ отвѣта мы не найдемъ. *Нѣсть наше разумѣти времена и лета, яже Отецъ небесный положи во Своей власти* (Дѣян. 1, 7). Если мы едва разумываемъ яже на земли, яже въ рукахъ обрѣтаетъ съ трудомъ: то яже на небесъхъ, кто изслѣди? *Волю же Господню кто позна* (Прем. Сол. 9, 16. 17)? Одно мы въ этомъ дѣлѣ знаемъ и одно исповѣдуемъ, что настоящій періодъ временной жизни покойнаго долженъ быть са-

мый лучший для перехода его въ жизнь вѣчную; въ противномъ случаѣ смерть не восхитила бы его въ этомъ возрастѣ.

Да не смущается же сердце наше отъ мысли, будто почившій нынѣ, въ цвѣтущую пору своей жизни, собратъ нашъ скончался преждевременно, рано. Преждевременно, ранею можетъ быть смерть и для глубокой старости, если умирающій, не смотря на долготу лѣтъ своихъ, не заботился о достиженіи цѣли своей жизни, то есть, путемъ вѣры, добрыхъ дѣлъ и благовременнаго покаянія во грѣхахъ своихъ, не приготовилъ себя къ блаженной вѣчности. Напротивъ, благовременна кончина даже въ юности, если скончавшимся цѣль жизни достигнута, то есть, если онъ путемъ и кратковременной жизни приготовилъ себя къ блаженству вѣчному. По словамъ премудраго, *юность, скончавшаяся скоро, осудитъ домолитвную старость неправедною* (Прем. Сол. 4, 16). А христіанская кончина въ цвѣтущее время земной жизни есть несомнѣнное свидѣтельство особенной любви Божіей къ скончавшимся и благопромыслительнаго попеченія о нихъ. *Восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разумъ его; или леть прельститъ душу его* (ст. 11). *).

Съ этой точки зрѣнія, которую даетъ намъ святая вѣра наша, смерть далеко не такъ страшна и безотраднa, какъ она обыкновенно представляется. Станемъ и утвердимся мыслью на этой точкѣ, а затѣмъ пристальнѣе всмотримся въ четыры смерти, и сопоставимъ ее съ жизнью. Быть можетъ, не съ одной только, а со многихъ сторонъ смерть покажется намъ не менѣе, если не болѣе жизни привлекательною и возжелѣнною.

Что такое земная жизнь человѣка? Это море, непрестанно воздвигаемое напастей бурей; это нива, которая постоянно увлажается потомъ, слезами, а нерѣдко и кровью людей, и при всемъ томъ нива неблагодарная. Это — спорная земля, которой каждой шагъ надобно завоевывать, и которая все таки никогда незавоевывается. Мы только

*) Дух. Бес. 1871 г. № 52.

что разсчитаемъ и расположимся такъ или иначе наслаждаться жизнью, какъ вдругъ и оттуда, и отсюда словно непрошенные и нежеланные гости налетаютъ къ намъ горю за горемъ, бѣда за бѣдой. Не успѣемъ проводить одну бѣду, какъ идетъ уже другая; проводимъ другую, какъ вслѣдъ за нею надобно встрѣчать третью. Тамъ вооружаются противъ насъ стихіи природы, дѣйствуя во вредъ нашему здоровью, нашему имуществу: надобно бороться съ природой. Тамъ возстаютъ противъ насъ людскія буйныя страсти, въ подрывъ нашей чести, нашего благосостоянія: надобно бороться съ людьми недобрыми. Не поборемъ, не одолѣемъ, сами падаемъ, сами стенаемъ, терзаемся, мучимся и страдаемъ. А сколько въ жизни такихъ стонувъ, сколько такихъ мукъ! Кто ихъ неизвѣдалъ, кто не испыталъ въ томъ или другомъ видѣ, въ большей или меньшей мѣрѣ? А жить да мучиться..... что за жизнь? Ужели такая жизнь лучше смерти?

Что же такое смерть? Это — тихое пристанище послѣ бурнаго плаванія; это мирный и отрадный сонъ послѣ тяжкихъ трудовъ; это освобожденіе послѣ темничнаго заключенія. Такъ разумѣлъ смерть, такъ смотрѣлъ на нее вѣнчанный пророкъ, когда взывалъ ко Господу: изведи изъ темницы душу мою!

Сродники и други скончавшагося! Велика и чувствительна потеря ваша. Видимъ, понимаемъ и отъ души сочувствуемъ вамъ. Ваша скорбь, ваши слезы естественны. Но не скорбите скорбію безотрадною, не плачьте плачемъ безутѣшимымъ! Такая скорбь, такія слезы приличны только тѣмъ людямъ, которые не имѣютъ христіанскаго упованія. Но то люди невѣдущіе; вамъ же, безъ сомнѣнія, извѣстно, что и жизнь наша и смерть въ руцѣ Божіей. Въ лицѣ умершаго вы потеряли отца, друга, благодѣтеля: но помните, что у насъ есть еще Отецъ небесный, который вѣчно живъ и печется о насъ иѣжнѣе всѣхъ отцовъ земныхъ. Вамъ жаль умершаго: но для людей, которые умираютъ о Господѣ, смерть не наказаніе, а великое Божіе благодѣаніе *блаженни бо умирающіи о Господѣ*. Христіанская кончина преставившагося, съ напутствованіемъ святыми таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, не знакъ ли Божіей милости къ нему и несвидѣтельство ли отъ Господа о томъ, что онъ на поприщѣ свой дѣятельности подвизался подвигомъ, хотя и недолговременнымъ, но добрымъ; теченіе земной жизни

скончалъ такъ, какъ подобаеъ христіанину и особенно христіанину — пастырю; въру соблюлъ до послѣдняго своего вздоха на земли, а теперь отошелъ ко Господу, чтобы, воспріять вѣнецъ правды. Желаемъ, молимся и уповаемъ, что праведный Судія, въ день всеобщаго суда и воздаянія, речетъ ему: *рабе блаий и вѣрный, емалъ былъ еси вѣренъ надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). *).

III.

Никто изъ насъ не думалъ, чтобы ты, возлюбленный нашъ собратъ, отецъ Владиміръ, такъ скоро оставилъ насъ. И молодость лѣтъ, и наружный видъ твой — все обѣщало твоей жизни многіе годы. Еще такъ недавно, когда болѣзнь, постигая тебя, какъ бы видимо стала ослабѣвать, ты высказывалъ свои предположенія и сужденія, откуда и какъ вызвать дѣятелей для духовно-учебныхъ заведеній нашего края; а теперь такъ печально и самъ оставилъ поприще своей дѣятельности и тѣмъ сократилъ и безъ того небольшое число дѣятелей христіанскаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ. Не намъ вопрошать Господа о причинѣ твоей, по человѣческимъ расчетамъ, преждевременной кончины. И ты, и мы всѣ — ученики Того, кто научилъ насъ молиться Отцу Небесному: *Отче! да будетъ воля Твоя!* Въруемъ, что въ твоей доброй жизни и христіанской кончинѣ исполнилась воля Божія. Самъ Божественный учитель нашъ и Господь, въ трудныя минуты жизни своей на землѣ взывалъ къ Отцу Своему Небесному: *Отче! не Моя, но Твоя да будетъ воля!* Въ этой преданности волѣ Отца Небеснаго и мы найдемъ успокоеніе въ постигшей насъ тяжкой потерѣ.

Но человѣческіе помыслы не престають тревожить насъ разными вопросами: почившій собратъ нашъ былъ еще такъ молодъ; ему нужно было только жить и трудиться на пользу Церкви и общества; фи-

*) Цер. Лѣт. 1866 г. № 25.

зическія и душевныя силы его только, такъ сказать, достигли въ мѣру возраста совершенна, когда человѣческая дѣятельность бываетъ особенно и полна, и многоплодна, и благотворна. Но съ другой стороны, бр., не эта ли постоянная дѣятельность — безъ перерыва и трудъ — безъ отдыха — такъ скоро и сокрушили его несокрѣпшія, молодыя силы? Намъ извѣстно, какъ онъ любилъ трудиться и добросовѣстно исполнять обязанности своего служенія. Къ дѣламъ служенія своего онъ относился всегда съ полнымъ вниманіемъ и исполнялъ ихъ всегда рачительно. А дѣлъ служенія у него было не мало. Кромѣ преподаванія Закона Божія въ двухъ гимназіяхъ — мужеской и женской, онъ трудился еще и по другимъ должностямъ, возлагаемымъ на него, то Епархіальною властію, то довѣріемъ всего епархіальнаго духовенства *).

Не долго пожилъ и потрудился между нами, возлюбленный собратъ нашъ и сослужитель! Но никогда не забудутъ тебя тѣ, кто имѣлъ возможность знать тебя, какъ священника, какъ сослужителя и какъ знакомаго. Вездѣ и во всѣхъ дѣлахъ своихъ ты былъ кротокъ, внимателенъ ко всѣмъ, готовъ всякому на помощь и словомъ и дѣломъ. Тяжелѣ всякаго труда было для тебя, когда ты иногда усматривалъ невозможность помочь тѣмъ, кто обращался къ тебѣ за помощію. И по своему образованію и по своему положенію въ нашемъ обществѣ ты превосходилъ многихъ; но ты не замѣчалъ этого и не искалъ и не зналъ другаго превосходства, какъ только быть со всѣми кроткимъ, привѣтливымъ, внимательнымъ и благожелательнымъ съ полною готовностію на помощь тѣмъ, кто нуждался въ помощи. Не смотря на свою молодость, ты походилъ болѣе на мужа, обремененнаго лѣтами: степенность рѣчей, тонъ сужденій и характеръ дѣйствій твоихъ — показывали въ тебѣ болѣе богатаго опытами жизни старца, чѣмъ мужа недавно вступившаго на поприще общественной дѣятельности. Рѣдко видали тебя смѣющимся; но кроткая улыбка и привѣтливый взглядъ постоянно украшали лице твое. Истинно слово Божественнаго Писанія: *старость не въ числъ лѣтъ исчисляется... возрастъ старости*

*) Почившій былъ членомъ Комитета по устроению и открытію Таврической Семинаріи и членомъ отъ духовенства то въ Совѣтъ Епархіальнаго училища, то въ Правленіи Симферопольскаго духовнаго училища.

— *житіе нескверное...* Скончался емаль, исполни лѣта дома; *угодна бѣ Господеву душа его.* (Прем. Сол. гл. 4).

Но что мы скажемъ осиротѣвшему семейству почившаго? Что можно сказать въ утѣшеніе супругѣ, теперь оставшейся вдовою? Что скажемъ дѣтямъ почившаго, которыя не въ состояніи понять всей тяжести постигшаго ихъ лишенія? Въ такихъ скорбяхъ ничтожны человѣческія утѣшенія. Одинъ только Господь Всемогущій и Многомилостивый, Покровитель вдовъ и сиротъ, силенъ утѣшить во всякой скорби и обстояніи.

Господи, Иисусе, Христе; Сыне, Божій, призывающій къ Себѣ для успокоенія всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ! Вѣруемъ въ Твой Божественный и Попечительный Промыслъ о всѣхъ, паче же о людяхъ Твоихъ. Посему другъ друга и самихъ себя предаемъ покровительству Твоей любви и благодати.

Протоіерей Гавріилъ *Рудневъ.*

III.

Добрый и соименный мнѣ собратъ и сослужитель нашъ, о. Владиміръ! Позволь и мнѣ, одному изъ меньшихъ твоихъ собратій сказать тебѣ послѣднее слово прощанія, слово разлуки! тяжело намъ видѣть тебя во гробѣ: ты слишкомъ рано и преждевременно приготовился оставить насъ. Твое цвѣтущее здоровье, твои свѣжія, молодые силы общали всѣмъ, что ты много еще принесешь пользы на той священной нивѣ, которую ты избралъ себѣ для дѣятельности; близіе твоему сердцу полагали, что многіе, многіе годы еще они будутъ дѣлить съ тобою счастье семейной жизни. Но такъ думаетъ человѣческое соображеніе, такъ разсуждаетъ недалновидная мысль наша. Мы забыли, что Владыка жизни и смерти есть Господь, — Онъ одинъ есть Нашъ любвеобильный Отецъ, который всецѣло заботится о нашемъ истинномъ счастіи. Онъ Всевышній опредѣлилъ, чтобы мы нынѣ же проводили нашего собрата туда, откуда уже никто не возвращается, и

куда и насъ всѣхъ отнесутъ современемъ. Но при всемъ томъ сердце человѣческое, назначенное къ безсмертному наслажденію блаженствомъ, трудно мирится съ мыслию о смерти. Особенно такая нежданная и ранняя смерть, какъ смерть о. Владимира, наводитъ на нашу душу тяжелыя и грустныя думы. Грустно и за умершаго, что такъ мало поѣлился съ нами своею жизнію, своею дѣятельностію; грустно и за самихъ себя: неизвѣстно, когда пробьетъ часъ и нашей смерти: грустно и за родныхъ и близкихъ сердцу умершаго. При такой печальной, трогательной картинѣ невольно навертывается теплая слеза, и сердце, которому особенно дорога была жизнь почившаго, изнемогая отъ скорби и рыданій, проситъ у насъ сочувствія и утѣшенія. Но можетъ ли наше слово человѣческое дать сердцу отраду и утѣшеніе въ такой глубокой скорби, какъ скорбь супруги, потерявшей дорогаго друга, и всѣхъ другихъ, которые всей душой любили его и которыхъ любилъ почившій? Нѣтъ, оно для этого слишкомъ слабо, какъ слабъ и немогущъ самъ человѣкъ. Истинно утѣшить насъ можетъ только Господь и Его святая Церковь. У ней, какъ у нѣжно — любящей матери, мы и будемъ искать утѣшенія. вмѣсто печали и скорби о смерти умершаго, св. Церковь радостно возвѣщаетъ: *блаженъ путь, въ онъ же идеши днесъ душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія!* Обратимся же и мы къ умершему съ словами вѣры и утѣшенія: ты здѣсь молитвенно предстоишь престолу Божію, и, совершая безкровную жертву, имѣлъ общеніе съ Господомъ Исусомъ Христомъ: да будутъ же этотъ грестъ и св. Евангеліе, которыя ты берешь съ собою, залогомъ нашей вѣры, что ты предстанешь съ ними къ Небесному Престолу Царя и Господа для славы Его святаго имени вмѣстѣ со святыми Ангелами. — Съ такими мыслями, отцы и братія, придите, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему и изъ глубины души помолимся: Господи! упокой душу усопшаго новопреставленнаго раба своего Іерея Владимира въ вѣчномъ твоёмъ царствіи.

Петро-Павловской церкви свящ. Вл. Баженовъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Свидѣніе о наперсномъ крестѣ, какъ знакъ отличія. Ношеніе креста на тѣлѣ, было общею принадлежностію каждаго христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой церкви было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и первосвятителей. У насъ въ Россіи на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1657 г., при патр. Іоакимѣ, опредѣлено было имѣть, кромѣ панэгіи, наперенные кресты патріарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оные въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелонь, во время богослуженія, одно что нибудь: или енколпій (т. е. панэгію), или крестъ. Между тѣмъ въ Кіевской митрополіи, не подлежащей тогда московскому патріарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 г., по докладу Св. Синода Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ; отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ великороссійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 г. установлено давать золотые наперсные кресты, какъ отличіе и бѣлому духовенству.

О погребеніи иновѣрцевъ. — По поводу напечатанныхъ въ газетѣ «Голось» нареканій на духовенство г. Шуи за то, что оно отказало въ погребеніи по обряду Православной Церкви католика, не смотря на просьбы жены покойнаго, — въ Вят. Еп. Вѣдомостяхъ поднимаютъ вопросъ: можно ли католика, неприсоединившагося къ православію, отпѣвать по обряду православной Церкви? Для рѣшенія сего вопроса ссылаются на ст. 922 (свод. зак. изд. 1857 г. Т. XIII, уст. врач.), въ которой говорится: «А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи преставится, желая погребенъ быть отъ священника греко-россійскаго исповѣданія, а пастора никоторой изъ упомянутыхъ религій не будетъ,

въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества: священникамъ полковымъ тѣло ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже...». Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣніи заупокойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возгласеніи вѣчной памяти: то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иноувѣрца должно ограничиться слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иноувѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинать выносъ прямо пѣніемъ «Святый Боже...»; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы и опустить тѣло въ могилу безъ возгласенія вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1872 № 21).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается, на 1872 годъ, подписка

на

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“

Всѣхъ номеровъ въ теченіи года выйдеть 350.

«Русскій міръ» выходитъ подъ редакцію В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Виржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными днями. Газета отличаеь полнымъ содер-

жанія и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ «РУССКІЙ МІРЬ»

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ . . . ,	11 р. 50 коп.	9 р. 50 коп.
» 10 » . . . ,	10 » — »	9 » — »
» 8 »	9 » — »	8 » — »
» 7 »	8 » — »	7 » — »
» 6 »	7 » — »	6 » — »
» 5 »	6 » — »	5 » — »
» 4 »	5 » — »	4 » — »
» 3 »	4 » — »	3 » — »
» 2 »	3 » — »	2 » — »
» 1 »	1 » 50 »	1 » 25 »

Подписка на «РУССКІЙ МІРЬ» принимается.

Въ Петербургѣ: 1) въ редаціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ домъ № 3 (на углу Басковой улицы);

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Θ. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ № № въ конторѣ.

«Допускается разсрочка платежа подписных денег» для служащих — по третью чрезъ ихъ казначеевъ: для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочекъ д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб. въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

Въ пересылку и доставляю	Съ пересылкою и доставкою
9 р. 50 коп.	11 р. 50 коп.
9 » —	10 » —
8 » —	9 » —
7 » —	8 » —
6 » —	7 » —
5 » —	6 » —
4 » —	5 » —
3 » —	4 » —
1 » 25	1 » 50

Редакторъ Протоіерей Григорій Брюховскій.

Подписокъ на «**РУССКІЙ МІРЪ**» принимается въ редакціи: 1) въ редакціи газетъ въ Басковомъ переулке д. № 3 (въ гл. Басковой усадьбѣ);

Дозволено цензурою. Симферополь, Августа 1-го дня 1872 года

Цензоръ Каедральный Протоіерей *Михаилъ Родіоновъ*.