

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, N. Y.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Годъ изданія XXXIV.

ІЮНЬ — 1938 — JUNE

№ 6.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ВСЕЧЕСТНОМУ ДУХОВЕНСТВУ И ВОЗЛЮБ-
ЛЕННОЙ С.-АМЕРИКАНСКОЙ ПАСТВѢ.

Всечестные Отцы и Братія!

Уже во многихъ мѣстахъ по приходамъ, благочиніямъ и епархіямъ нашей Митрополіи отмѣченъ торжественными богослуженіями, проповѣдями, лекціями и духовными концертами 950-лѣтній Юбилей КРЕЩЕНІЯ РУСИ.

Теперь приближается главное юбилейное празднованіе сего великаго событія нашей Русской исторіи.

15/28 Іюля, въ четвергъ, въ день памяти Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, въ каждомъ приходѣ должны быть отправлены праздничное бдѣніе и литургія съ проповѣдью, молебномъ или акаѣистомъ и, по возможности, съ торжественнымъ народнымъ собраніемъ, чтеніемъ и пѣніемъ въ честь Его. Это будетъ у каждого изъ насъ, свое мѣстное торжество.

Но въ ближайшія ко дню церковной памяти Святого Владиміра предыдущее и послѣдующее Воскресенія слѣдуетъ намъ устроить юбилейныя

празднества и отъ всей нашей Митрополіи. А именно:

24 Іюля, въ предыдущее Воскресеніе Центральный Юбилейный Комитетъ устраиваетъ общее Юбилейное Торжество для Атлантическаго побережья.

А 31 Іюля, въ послѣдующее Воскресеніе Санъ-Францисскій Епархіальный Комитетъ устраиваетъ такое же Торжество для Тихоокеанскаго побережья.

Въ Канадѣ сосредоточить общее празднованіе подобаетъ въ г. Виннипегъ, старѣйшемъ приходѣ нашей Церкви. Въ Аляскѣ, вѣримъ, также благодарно прославится это событіе.

Считаю своимъ долгомъ принять личное участіе въ этомъ Общемъ Юбилейномъ Торжествѣ со всею моею паствою и призываю къ тому же народъ и духовенство Митрополіи.

Прошу о. о. Настоятелей обсовѣтоваться съ

церковными Комитетами, Братствами, Сестричествами, Хорами и Клубами и организоваться для принятія участія въ одномъ изъ этихъ общихъ Торжествъ.

Лучше было бы намъ всѣмъ соборнѣ совершить если не Литургію, то, по крайней мѣрѣ, Крестный Ходъ и Водосвятіе, какъ то бывало на сей Владиміровъ день въ Кіевѣ. Если же гдѣ необходимо въ тотъ день совершить Литургію и въ приходѣ, то слѣдуетъ ее отправить пораньше, такъ, чтобы все же успѣть къ общему соборному Богослуженію и Народному Юбилейному Собранію.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА МИТРОПОЛИИ

Полезнымъ считаю для успѣшнаго приходскаго служенія членовъ причта и клира Митрополии имѣть въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ пастырскіе повторные курсы въ теченіе мѣсяцевъ Іюля и Августа.

Устроение таковыхъ курсовъ, ихъ оборудование и составленіе программъ возлагаю на Преосвященнѣйшаго Епископа Арсенія. Ему же поручается и приглашеніе лекторовъ для сей цѣли.

Предлагаю желающимъ прослушать эти лѣтніе курсы сдѣлать своевременно объ этомъ заявленіе Его Преосвященству, Владыкѣ Арсенію.

† Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ.

БЛАГОДАРНОСТЬ МИТРОПОЛИТА ѲЕОФИЛА.

По поводу исполнившагося сорокалѣтія моего служенія Св. Церкви мнѣ высказано было много добрыхъ чувствъ за общественными чествованіями въ Нью-Йоркѣ, Санъ-Франциско и въ Свято-Тихоновскомъ монастырѣ, съ поднесеніемъ панагій и архіерейскаго облаченія изъ русской парчи.

Высоко цѣня столь доброе отношеніе ко мнѣ собратій Архіереевъ, духовенства и прихожанъ Митрополии, я прошу считать меня сугубо вознагражденнымъ за понесенные 40-лѣтніе труды любовію Паствы и усердно всѣхъ благодарю.

† Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ.

15 Іюня 1938 г.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ.

Монастырскій Отпустъ и соединенные съ нимъ Владимірскій праздникъ и юбилей сорокалѣтняго служенія моего Св. Православной Церкви прошли 30-го Мая с. г. съ исключительнымъ

Кто изъ насъ доживетъ до слѣдующаго 50-лѣтняго Юбилея? - Нынѣ единственный, неповторяемый случай въ нашей жизни. Покажемъ нашу преданность Вѣрѣ отцовъ нашихъ, общую любовь къ родному Народу и глубокую признательность къ Просвѣтителю нашего Русскаго Рода Равноапостольному Князю Кіевскому Владимиру.

† ѲЕОФИЛЪ, Архіепископъ Санъ-Францисковскій, Митрополитъ всея Америки и Канады.

15 іюня 1938 г.

г. Нью-Йоркъ.

величіемъ, духовнымъ и національнымъ подъемомъ.

Во всемъ видна была организованность и, въ теченіе всего торжества, царилъ образцовый порядокъ.

Много потрудился, для возвеличенія этихъ празднествъ Особый Юбилейный Комитетъ, мудро руководимый Намѣстникомъ Нашимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Арсеніемъ.

Почитаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить Владыкѣ Арсенію братскую признательность за понесенные труды и объявить свою Архипастырскую благодарность Настоятелю Свято-Тихоновскаго Монастыря Архимандриту Лукѣ съ братією, Предсѣдателю Юбилейнаго Комитета Протоіерею Іосифу Пиштею, Вице-Предсѣдателю его Благочинному Вилкесъ-Барскаго Округа Протоіерею І. Крашкевичу, секретарю Благочинія Протоіерею Г. Шутакъ, казначею Протоіерею И. Лахно, секретарю Д. И. Рѣшетарю, пом. секретаря, Членамъ Митрополичьаго Совѣта А. Бланяру и І. Липко, регентамъ: Митрополичьаго Хора С. Е. Андрееву и Объединеннаго Мужскаго П. Н. Козлову.

† Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ.

НА ИЗДАНИЕ "ВѢСТНИКА"

прислали до 15 Іюня:

По 3 дол.: Архіепископъ Тихонъ; архим. А. Марковичъ; протоіереи: А. Бондарчукъ, В. Гамбаль, А. Дяченко; священники К. Цвигунъ, А. Безсмертнюкъ, І. Давыдовъ; приходы: въ Питсфилдѣ черезъ свящ. М. Вышегородцева и въ Майнерсвиллѣ черезъ прот. В. Репеллу.

По 2 дол.: архим. Н. Капитанчукъ и свящ. П. Марченковъ.

По 1 д. 50 ц.: свящ. А. Золотовскій.

Отъ Митрополичьяго Совѣта

НАЗНАЧАЮТСЯ:

Прот. Г. Шутакъ на мѣсто старшаго священника Кафедральнаго Собора въ С. Франциско, Кал., а свящ. В. Недзѣльницкій вторымъ священникомъ къ тому же Собору; свящ. І. Пшеничнюкъ въ г. Юніондэйл, Па.; прот. І. Федоронько въ г. Теривиль, Конн. свящ. Ѳ. Кочетовъ въ г. Сіу Сити, Айова; свящ. М. Вышего-родцевъ въ Нью Гейвенъ, Конн.; свящ. П. Діаконовъ въ Питтсфилдъ, Масс.; свящ. В. Петрепкій въ Алденъ Стейшонъ, Па.; свящ. А. Дѣдикъ въ Маунтъ Кармелъ, Па.; прот. І. Козицкій въ Коалдэйл, Па.; прот. І. Григорьевъ въ Ансонію, Конн.; прот. И. Клопотовскій въ Бостонъ, Масс.; архим. А. Терещенко настоятелемъ церкви Свв. Ап. Петра и Павла въ г. Монреалѣ; свящ. І. Жилишкевичъ настоятелемъ Св. Троицкаго Собора въ г. Виннипегъ; іером. І. Морозовъ изъ Монреаля въ Мусъ Джау, Саск. прот. Н. Синявскій въ Сингакъ, Н. Дж.; свящ. Е. Скубій въ Минго Джонкшюнъ, Па.; архим. П. Филатовъ освобождается отъ исполненія обязанностей старшаго священника С. Францисковскаго Кафедральнаго Собора; состоящій сверхъ штата при Св. Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ г. Нью-Йоркѣ архим. Инна Кибиговъ освобождается отъ обязанностей по Собору и Митрополичьему Дому и назначается въ г. Лопецъ, Па.; заштатный прот. М. Перхачъ временно причисляется къ Св. Покровскому Каф. Собору съ возложеніемъ на него приходскихъ обязанностей.

Прот. А. Зименовъ въ Св. Николаевскій приходъ г. Вилькесъ-Бара, Па.; свящ. Д. Гилевичъ въ г. Бервикъ, Па.; свящ. І. Гайдошъ въ г. Стюбенвилъ, О.; псал. Т. Кораблиновъ священникомъ въ г. Берлинъ, Н. Г.

Всѣ назначенія и переводы считать съ 1-го Іюля и обязательными быть на мѣстѣ не позже 15-го Іюля или раньше, по соглашенію.

Преосвященнымъ Епископомъ Арсеніемъ іеродиаконъ Свято-Тихоновскаго Монастыря Пасій возведенъ въ санъ іеромонаха, а Я. Г. Щукінъ постриженъ въ рясофоръ, съ нареченіемъ ему имени Іліи.

В виду выполненія Архидіакономъ Всеволодомъ Андроновымъ постановленія о немъ Собора Епископовъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ **ѲЕОФИЛОМЪ** ему разрѣшено

служеніе во всѣхъ храмахъ С. Американскаго Митрополичьяго Округа.

†

ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ О. О. СОБРАТЬЯМЪ!

2-го іюня скончался Настоятель Русской Православной Церкви въ г. Лопецъ, Па. - Священникъ **Іона Корецкій**. Покойный прибылъ въ Америку всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ, священствовалъ сначала на приходахъ въ штатѣ Коннектикутъ, а въ послѣднее время въ г. Филадельфіи и Лопецѣ штата Пенсильваніи. За свою преданность Св. Церкви и проявленные имъ труды о. Іона ко дню Св. Троицы **Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ ѲЕОФИЛОМЪ** былъ награжденъ саномъ протоіерея.

Въ пятницу, 10-го сего іюня, въ 4 часа послѣ обѣда, скончался на 54-мъ году жизни, отъ операціи аппендицита о. Прот. **Стефанъ Кудриновъ**, Благочинный Колдейскаго Округа и Настоятель Русскаго Православнаго прихода въ г. Колдейл, Па. Покойный о. Протоіерей Кудриновъ родился въ деревнѣ Клеменовой, Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Россіи.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЬЮ-ІОРКСКАГО БЛАГОЧИНІЯ

VI-5-38.

Къ свѣдѣнію. Съ симъ постановленіемъ согласенъ.

М. ѲЕОФИЛЬ.

Духовенство и міряне 7-го Благочинническаго Округа, ознакомившись съ произведеннымъ Епископатомъ Округа измѣненіемъ постановленія 6-го Всеамериканскаго Церковнаго Собора о централизаціи власти въ рукахъ Митрополита, постановили:

"Всѣ постановленія Всеамериканскаго Церковнаго Собора **ДОЛЖНЫ** оставаться въ полной силѣ, безъ измѣненій, ибо только слѣдующій Всеамериканскій Церковный Соборъ имѣетъ юридическое право означенное постановленіемъ мѣнять."

Благочинный протоіерей **Василій Курдюмовъ**. Каф. прот. **Ѳеоданъ Букетовъ**, прот. А. Кукулевскій, прот. В. Лиликовичъ, кн. Г. Гагаринъ, архимандритъ **Іосифъ**, А. Безсмертный, прот. **Іоаннъ Зарощинскій**, свящ. **Стефанъ Подлускій**; секретарь, протоіакопъ **Семовъ**.

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ
МИТРОПОЛИЧІЙ СОВѢТЪ ЗА МѢСЯЦЪ МАЙ 1938 ГОДА.

П Р И Х О Д Ъ:

2% отъ жалованія священниковъ	150.70
2% отъ приходовъ	226.00
2% отъ жалованія псаломщиковъ	13.60
На всезаграничный Соборъ	40.73
На сиротъ	31.40
На Владимірское торжество	4.55
За награды	30.00
На поѣздку Еп. Алексія	18.37
За Грамоты	15.00
Сборъ въ Недѣлю Православія	82.01
Однодолларовый сборъ	1.00
Общество Помощи Русской Православ- ной Церкви	100.00
Процентъ отъ свѣчей	1.08

Итого 714.44
Транспортъ 3080.25

Итого 3794.69

Р А С Х О Д Ъ:

За размѣнъ Канадскихъ чековъ	.13
Такса за Митрополичій Домъ (за пер- вое полугодіе 1938 г.)	160.64
А. Е. Безсмертному содержаніе	80.00
Перерасходъ по устройству банкета въ честь собора Епископовъ	9.95
Н. Даненбургу за «Файлъ»	4.90
Св. Тихоновскому Монастырю за содер- жаніе Ивана Бучко 4 мѣс.	60.00
М. Пушкину за обученіе Ивана Бучко (за 3 мѣсяца)	15.00
Епископу Арсенію для передачи за обу- ченіе И. Бучко (1 мѣс.)	5.00
Монастырю за телефонъ	2.30
На Русско-Американскій Прав. Вѣстникъ	38.00

Итого 721.25
Транспортъ 1441.97

Итого 2163.22

Итого за мѣсяцъ на Приходъ поступило 3794.69

Въ Расходъ за то же время было 2163.22

Въ Остаткѣ на Іюнь является 1631.47

2% ИЗЪ ЖАЛОВАНЬЯ СВЯЩЕННИКОВЪ:

Б.		
Банить Іосифъ, свящ.	6	10.80
В.		
Васильевъ Антоній, прот.	3	1.80
Г.		
Григорьевъ Іаковъ, прот.	12	23.70
Грацонъ Іоаннъ, прот.	3	7.00
Гришанъ Теодоръ, свящ.	4	6.00
Гресь Никита, свящ.	1	2.40
Грачевъ Петръ, свящ.	3	3.00
Д.		
Діаконовъ Петръ, свящ.	1	2.20
З.		
Зименовъ А., прот.	2	2.40
И.		
Ивановъ Симеонъ, свящ.	3	2.40
К.		
Крета Петръ, свящ.	2	4.80
Клопотовскій Ілія, прот.	5	7.00
Кудриковъ Стефанъ, прот.	2	5.60
Костишакъ Василій, свящ.	1	3.00
Кивко Іоаннъ, свящ.	4	6.20
Корецкій Іона, свящ.	3	4.50
Л.		
Левицкій Ник., свящ.	4	5.00
М.		
Марченко Прокопій, свящ.		10.00
Н.		
Недзѣльницкій Іоаннъ, прот.	6	10.00
Недзѣльницкій Викторъ свящ.	3	3.50
О.		
Обливанцевъ Серафимъ, архим.	6	6.00
П.		
Піановичъ Павелъ, свящ.		6.40
Погребнякъ Алекс., свящ.		7.00
Р.		
Романовъ Григорій, діак.	1	2.00
С.		
Самѣло Р. Н., свящ.	1	1.00
Т.		
Тимонъ, Архим.		2.00
Х.		
Хомко Григорій, свящ.	3	5.00

Итого 150.70

2% ВЗНОСА ОТЪ ПРИХОДОВЪ:

А.		
Ансонія, Конн.	12	50.00
В.		
Ванкуверъ, Канада	3	2.56
К.		
Кросингвилль, Па.	12	10.00
Колдейль, Па.		31.57
М.		
Мейнардъ, Масс.	4	8.47
Манчестеръ, Н. Х.	1	4.20
Н.		
Нью Хейвенъ, Конн.	1	1.20
О.		
Олифантъ, Па. (Всѣхъ Святыхъ)	3	17.43
П.		
Портажъ, Па.	3	14.00
Р.		
Режина, Саск. Кан.		1.00
С.		
Стамфордъ, Конн.		20.00
Сиракюсъ, Н. I.		10.10
Сіу Сити, А.	3	4.22
Санъ Франциско, Кал. (Св. Троицкій Соборъ)	2	7.46
Ф.		
Филиппсбургъ, Па.	4	8.50
Х.		
Хомстедъ, Па.	1	12.59
Херкимеръ, Н. I.	1	2.00
Ч.		
Чикаго, Илл. (Св. Мих. пр.)	1	10.70
Ю.		
Юнгставнъ, О.	6	10.00
Итого		226.00

НА ВСЕЗАГРАНИЧНЫЙ СОБОРЪ:

Виннепегъ, Кан.	4.15
Нью Йоркъ, Н. I. (Крестовозд.)	15.14
Чикаго, Илл. (Св. Георгіевскій)	6.05
Нью Хейвенъ, Конн.	4.00
Албіонъ, Мич.	1.79
Юнгставнъ, О.	1.60
Клермонтъ, Н. Х.	2.25
Ансонія, Конн.	5.75

Итого 40.73

НА СИРОТЪ:

Джерзи Сити, Н. Дж.	28.00
Бенлдъ, Илл.	3.40

НА ВЛАДИМІРСКОЕ ТОРЖЕСТВО:

Конамавъ, Па.	2.50
Юнгставнъ, О.	1.00
Хомстедъ, Па.	1.05

Итого 4.55

2% ОТЪ ЖАЛОВАНЫЯ ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Борухъ Илія	6	10.00
Кораблиновъ Тимофеей		1.60
Швецъ Илія		2.00

Итого 13.60

ЗА НАГРАДЫ:

Чернявскій Поликарпъ, Прот.	10.00
Петрецкій Василій, Прот.	10.00
Левицкій Н., Прот.	10.00

Итого 30.00

НА ПОѢЗДКУ ЕП. АЛЕКСІЯ:

Норвичъ, Конн.	1.75
Нью Йоркъ, Н. I. (Св. Покр. Каф. Соб.)	12.00
Фраквилль, Па.	4.62

Итого 18.37

ЗА ГРАМОТЫ:

В. И. Миронко	5.00
Г. К. Дудчакъ	5.00
Д. В. Яремко	5.00

Итого 15.00

СБОРЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ:

Виннепегъ, Кан. (Св. Троицкій)	1.85
Чикаго, Илл. (Св. Георгіевскій)	3.15
Конамавъ, Па.	2.50
Санъ Франциско, Кал. (Св. Троиц. Каф. Соб.)	7.54
Пуэбло, Кол.	5.35
Юнгставнъ, О.	0.70
Хановеръ, Па.	3.50
Колдейль, Па.	16.92
Бенлдъ, Илл.	1.50
Мейнардъ, Масс.	4.00
Фраквилль, Па.	9.00
Иптакъ, Аляска	2.00
Карнеги, Па.	3.00
Макиспортъ, Па.	21.00

Итого 82.01

ОДНОДОЛЛАРОВЫЙ СБОРЪ:

А. Штакенъ	1.00
------------	------

Прот. Іосифъ Пиштей, Казначей.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Во время послѣднихъ перемѣщеній священнослужителей Владыка Митрополитъ оказывалъ

ОТЪѢЗДЪ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ НА ЗАПАДЪ.

Въ Субботу 18 Іюня Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Теофилъ выѣхалъ изъ Нью-Йорка въ г. Сиракузы для служенія, а оттуда че-

преимущество тѣмъ, кто аккуратнѣе высылалъ въ Центръ взносы отъ себя и отъ своего прихода.

резъ Чикаго прослѣдуетъ въ г. С. Франциско, куда и надлежитъ направлять всю корреспонденцію по дѣламъ Митрополіи.

О задачахъ и цѣляхъ

УЧРЕЖДЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЪ АМЕРИКѢ.

Состоявшійся въ Октябрѣ прошлаго года Всеамериканскій Церковный Соборъ призналъ необходимымъ учрежденіе Духовной Семинаріи здѣсь, въ Америкѣ.

Это чрезвычайно важное рѣшеніе вызывается настойчивой нуждой обезпечить для будущаго Русской Православной Церкви въ Америкѣ достаточно и хорошо подготовленный кадръ священнослужителей изъ мѣстныхъ уроженцевъ. Знаніе американскихъ условій жизни и мѣстныхъ преданій обезпечиваетъ при наличіи такой Семинаріи, учрежденной при Американскомъ Университетѣ, для кандидатовъ священства наибольше шансовъ для успѣха въ ихъ дальнѣйшемъ пастырскомъ служеніи. Владѣніе англійскимъ языкомъ и постоянная, коренная близость къ американской средѣ настолько въ данномъ случаѣ важны, что по этимъ именно причинамъ, уже 30 лѣтъ тому назадъ, въ 1905 году, Святѣйшій Патріархъ Тихонъ озаботился созданіемъ такой мѣстной Семинаріи въ Миннеаполисѣ.

Развитіе церковно-приходской жизни въ послѣдовавшій за симъ періодъ исторіи Русской Православной церкви въ Америкѣ фактически подтвердило плодотворность этой созидательной мысли.

Половина нынѣшнихъ работниковъ и пастырей русскихъ приходовъ въ Америкѣ — воспитанники сей духовной школы.

Къ сожалѣнію, наша духовная семинарія просуществовала только 18 лѣтъ и была волею судьбы закрыта.

Теперь осознанная нужда въ открытіи Семинаріи требуетъ всемѣрной поддержки со стороны всѣхъ нашихъ приходовъ, общественныхъ организацій и отдѣльных лицъ, — всѣхъ, кому дороги заветы Православія и будущее нашей Церкви въ Америкѣ.

Въ настоящее время за границей имѣется нѣсколько богословскихъ школъ: Богословскій Институтъ въ Парижѣ, Богословскіе факультеты въ Болгаріи и Югославіи, Богословская Шко-

ла въ Харбинѣ, но, къ сожалѣнію, по скольку эти школы естественно носятъ характеръ мѣстныхъ условій и нуждъ, — онѣ не могутъ готовить пастырей для нашей Американской Церкви.

Даже, если бы уроженцы Америки изъ нашихъ приходовъ пожелали обучаться въ этихъ школахъ для полученія богословскаго образованія, то, очутившись въ другой, не американской средѣ, они постепенно утратили бы связь съ нашими приходами и пониманіе здѣшнихъ условій американскаго пастырства.

Поэтому рѣшеніе нашей Церкви учредить свою Высшую Богословскую Школу при Американскомъ Университетѣ слѣдуетъ разсматривать какъ единственно правильный и прямой отвѣтъ на нужду времени: эта нужда въ Духовной школѣ назрѣла и должна быть удовлетворена.

Понятно, никакихъ при этомъ желаній ослабить вліяніе существующихъ русскихъ Богословскихъ школъ за границей, не было и быть не можетъ. Въ Западной Европѣ, на Балканахъ и на Дальнемъ Востокѣ имѣются свои задачи дѣятельности Русской Православной Церкви, и тамъ нужны свои люди и свои школы.

Православные русскіе люди и пастыри въ Америкѣ несомнѣнно глубоко сочувствуютъ развитію духовнаго просвѣщенія за рубежомъ. Въ Россіи духовныя школы закрыты и Церковь преслѣдуется. Продолженіе дѣла духовнаго просвѣщенія, конечно, имѣетъ громадное значеніе не только для православныхъ русскихъ людей, въ разсѣянніи сущихъ, но и для будущей Россіи.

Поэтому Американская Русь по-прежнему будетъ морально и по возможности матеріально поддерживать Православную Русскую Церковь и духовныя школы за рубежомъ, но это, конечно, не должно останавливать Соборныхъ рѣшеній по устройству нашей мѣстной церковной жизни и, въ частности, по учрежденію Духовной Семинаріи въ Америкѣ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

† ЕПИСКОПЪ ЛЕОНТІИ

ОБЗОРЪ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ВЪ АМЕРИКѢ

(къ м. Маю 1936 года)

Уже утвердилось положеніе, чтобы каждый годъ въ Русской Церкви нашей въ Америкѣ отмѣчался, по крайней мѣрѣ, однимъ крупнымъ церковнымъ событіемъ. Начиная съ 1934 г. — года смерти М. Платона, — церковная лѣтопись регистрируетъ эти событія, какъ созидательные моменты въ жизни русскаго православнаго народа здѣсь. То были: Кливлендскій церковный соборъ въ октябрѣ 1934 г., избравшій Владыку Теофила на постъ митрополита всея Америки и Канады; повѣзка въ 1935 г. Вл. М. Теофила въ Югославію для установки соглашенія съ русскими архіереями зарубежья, подъ покровительствомъ сербскаго патріарха Варнавы (нынѣ почившаго); архіерейскій соборъ въ 1936 г. въ Питтсбургѣ, съ полюбовнымъ размежеваніемъ областей С. Американскаго Митрополичьаго округа между наличными въ Америкѣ епископами, объединяемыми въ одинъ округъ, и подтвержденіе сего на архіерейскомъ соборѣ того же года въ Чикаго. Общеамериканская обстановка была, т. о., установлена, со стороны епископата, для обезпеченія спокойнаго теченія церковной жизни, безъ внутренняго и вѣшняго раздиранія на юрисдикціи и новообразованія. Передъ лицомъ, можно сказать, всего церковнаго міра Русская Церковь въ Америкѣ выступила съ обликомъ именно митрополичьаго округа, при наличіи 1 митрополита, 3 архіепископовъ и 7 епископовъ.

Конечно, естественно было провѣрить общецерковное сознаніе русскаго православнаго народа въ Америкѣ въ отношеніи къ іерархическому объединенію, происшедшему на территоріи области, начиная съ 1934 года. Конечно, это сознаніе имѣло использовать создавшееся единство или гармонію среди іерарховъ для общаго улучшенія церковной жизни. Единство округа требовало сплоченности силъ. Боязнь прежней разрозненности и разъединенности побуждала сдѣлать сдвиги въ пользу централизаціи. Эти стремленія и сознанія всплыли на верхъ и ярко выражены были на общецерковномъ соборѣ въ м. октябрѣ 1937 года въ Нью-Йоркѣ. Кромѣ сознанія единства церковно - административнаго, заговорило еще сознаніе единства культурно - народнаго.

Превалирующее большинство представителей духовенства и приходовъ заговорило однимъ русскимъ языкомъ въ пользу нераздѣльной Американской Православной Руси. Можно выразиться, что основная черта Нью-Йоркскаго Собора 1937 года лежитъ не столько въ признаніи своей связи и единства съ русскимъ зарубежьемъ, сколько въ этомъ желаніи утвердить свое собственное внутреннее единство и установить и на будущее время — культурную, племенную, административную и вѣроисповѣдную сплоченность.

Ясно, однако, что эта сплоченность была поставлена на видъ, какъ задача. какъ цѣль для осуществленія, развитія и удержанія; ясно, что она предъявлена общимъ сознаніемъ въ видѣ *pia desideria* и въ виду наличія другихъ, противоборствующихъ и инакомыслящихъ теченій. Эти теченія на самомъ же соборѣ обнаружены были въ двухъ направленіяхъ: со стороны пониманія церковно-административнаго устройства митрополичьаго округа въ Америкѣ и со стороны племеннаго развитія русскаго народа. Первое выразилось въ "протестѣ 4-хъ епископовъ" противъ безусловной централизаціи, а второе — въ стремленіи архіеп. Адама (Филипповскаго) и его группы сохранить отъединенность карпаторусской епархіи. Первое взаимоотношеніе послужило поводомъ къ реальному воздѣйствію Заграничнаго Архіерейскаго Собора на внутреннія дѣла Русской Церкви въ Америкѣ — чрезъ обсужденіе сего "расхожденія" на Соборѣ въ Сремски Карловцахъ въ Декабрѣ 1937 года и чрезъ предложеніе русскимъ архіереямъ Америки вновь пересмотрѣть этотъ вопросъ на своемъ очередномъ соборѣ; второе же получило окраску житевого или церковно - бытового расхожденія части округа, желающей отстоять чисто "карпаторусскія" свои примѣты, отъ всего остальнаго состава округа, съ обособленіемъ въ церковно-административную единицу.

Архіерейскому Собору 1938 года въ м. Маѣ въ св. Тихоновской Обители предстояло установить, такъ сказать, качественность и количественность сихъ "расхожденій" и, буде возможно, отыскать способы ихъ уврачеванія и предот-

вращения на будущее время.

Обѣ задачи оказались очень трудными. Архіер. Соборъ въ Монастырѣ, въ сущности, смогъ только установить ясно самые факты расхожденія, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ отношеніи. Выразить каноническую сторону вопроса не составляло большой трудности: епископы съ ограниченіемъ ихъ въ правахъ управленія по своей области обращаются, въ сущности, въ хорепископовъ древности и митрополичій округъ превращается обратно въ обычную, нерасчлененную на свои составныя части, простую епархію. Формальное единство, единоправленіе и централизація оказываются принципомъ, ведущимъ къ умаленію и сниженію епископата. Отсюда на архіерейскомъ соборѣ естественно и получилось, что епископы "безъ епархій" голосовали о дальнѣйшемъ умаленіи епископата въ качественномъ отношеніи, а желающіе удержать свое каноническое въ Церкви Православной положеніе дали голосъ о сохраненіи въ неповрежденности и митрополичьяго округа и каноновъ Церкви; осталась невыясненною только теоретическая основа "соборности" въ американской обстановкѣ: слѣдуетъ-ли выдѣлять "епископское сословіе" на соборахъ въ особую группу и тогда — какія ему предоставлять права, или же держаться той постановки, по которой голосъ іерархій поглощается въ общемъ хорѣ голосовъ духовенства и мірянъ на церковныхъ соборахъ?...

И во второмъ вопросѣ о бытовомъ и административномъ расхожденіи съ "карпаторусскими" теченіями — осталось яснымъ одно, что сидѣніе за однимъ столомъ не можетъ осуществиться, если точки зрѣнія остаются взаимоуничтожающими. Именно, архіеп. Адамъ счелъ невозможнымъ отозвать свой "аффиदेвиць" изъ гражданскаго суда, по каковому онъ считаетъ себя одного единственнымъ законнымъ правопреемникомъ власти въ Русской Церкви въ С. Америкѣ.

Протоіерей Іоаннъ Чепелевъ.

Созидательность канцелярская и созидательность фактическая.

Помѣщенный въ настоящемъ номерѣ "Вѣстника" "Обзоръ церковной жизни въ Америкѣ (къ маю 1938 г.)" требуетъ нѣкоего тоже "обзора".

Преосвященный авторъ "обзора", начавши съ того, что послѣ 1934 г. — (года смерти М. Платона), "наша церковная лѣтопись регистри-

руеть, но таковое признаніе — явно — не согласуется никакъ ни съ его пребываніемъ въ сей Церкви доселѣ, въ качествѣ только составного члена общаго цѣлаго, ни съ общецерковнымъ въ самой Америкѣ и въ Зарубежьи сознаниемъ, что главою Церкви Русской въ Америкѣ является Вл. Митрополитъ Теофілъ. При таковомъ расхожденіи — единство церковныхъ дѣйствій неосуществимо никакъ. Однако остается невыясненнымъ, насколько здѣсь качествуетъ, т. е. проявляется и осуществляется племенная обособленность "карпаторуссизма." Это неяснымъ остается въ особенности потому, что чисто-карпаторусское теченіе склонно двигаться по руслу, такъ называемому, "чорняковскому." Въ послѣднемъ больше чисто-уніатскаго массива и ориентація на греческую гегемонію и патріарха константинопольскаго. При такихъ условіяхъ архіеп. Адамъ можетъ оказаться — выбывшимъ изъ состава Русской Православной Церкви въ Америкѣ и не вошедшимъ въ составъ Карпаторусской, возглавляемой и руководимой о. Чорнякомъ (и о. Варзалиемъ) изъ бывшихъ уніатовъ.

Повидимому, созданіе племенной новой вѣтви Православія въ Америкѣ — Карпаторусской — остается подъ большимъ сомнѣніемъ, въ смыслѣ жизненности. Все это — вопросы будущаго!

Въ настоящемъ же стаетъ несомнѣннымъ, что самоустраненіе архіеп. Адама отъ сотрудничества въ Русской Церкви въ Америкѣ является сознательнымъ или несознательнымъ отвѣтомъ на общее направленіе Церк. Собора въ Нью-Йоркѣ 1937 г. о количественномъ уменьшеніи епископата. Архіерейскій Соборъ 1938 года смогъ установить этотъ фактъ, какъ фактъ. Повидимому, вопросъ этотъ о сохраненіи епископата въ Зарубежьи, будетъ обсуждаться на очередномъ архіерейскомъ соборѣ всей Заграничной Русской Церкви.

руетъ созидательные моменты въ жизни русскаго православнаго народа здѣсь, въ Америкѣ", — къ этимъ созидательнымъ моментамъ относить, между прочимъ, такой фактъ, какъ "полюбовное размежеваніе областей С. Американскаго Митрополичьяго Округа на Архіерейскомъ соборѣ 1936 года въ Питтсбургѣ между наличными въ

Америкѣ епископами.“ Созидательность момента авторъ видитъ въ томъ, будто бы этимъ ”полюбовнымъ размежеваніемъ областей была установлена общеамериканская обстановка для обезпеченія спокойнаго теченія церковной жизни.“

Такъ ли это? Дѣйствительно ли этимъ размежеваніемъ была установлена обстановка для обезпеченія спокойнаго теченія церковной жизни у насъ здѣсь?

Факты говорятъ сами за себя. Именно послѣ этого Питтсбургскаго Собора церковно-административное состояніе нашей Церкви здѣсь не только не облегчилось, а значительно отягчилось. То, что въ теоріи казалось такъ легкимъ, удобнымъ и стройнымъ, на практикѣ внесло въ нашу церковную жизнь такую путаницу и неразбериху, породило столько ”столкновеній компетенцій“, дало столько уродливыхъ фактовъ церковной жизни, — что наше здѣшнее общецерковное сознаніе (common sense) не приняло сего введеннаго епископатомъ полюбовнаго размежеванія. И на Нью-Йоркскомъ Соборѣ прошлаго года ”носитель церковнаго благочестія“ — нашъ церковный народъ настойчиво потребовалъ положить конецъ сему размежеванію, произведенному, кстати сказать, безъ участія самой нашей здѣшней Церкви въ цѣломъ. Сіе выношенное церковное сознаніе получило свое выраженіе въ такъ называемой централизациі церковно-административной власти въ рукахъ Митрополита.

Говорятъ: Всеамериканскій Соборъ проглядѣлъ каноны. Какіе именно каноны? Напекаютъ на то, что де въ Россіи не Синодъ назначалъ священниковъ, а епархіальный архіерей, желая этимъ сказать, что и у насъ священниковъ должны назначать Епархіальные Епископы.

Подписываемся подъ этимъ.

Но просимъ и автора признать, что по Положенію Московскаго Собора 1917-18 г. г., на которомъ авторъ представлялъ нашу Американскую Епархію, епархіальный епископъ избирается епархіей, а не назначается. Уже если говорить о томъ, кто проглядѣлъ каноны, то ихъ проглядѣли еще до Всеамериканскаго Собора Епископы.

Вѣдь весь смыслъ того, что произошло на Всеамериканскомъ Соборѣ въ Нью-Йоркѣ въ прошломъ году, а затѣмъ на соборѣ въ Карловцахъ и на соборѣ нашихъ епископовъ въ Св. Тихоновскомъ Монастырѣ, и состоитъ въ томъ, что

епископату приходится доказывать недоказуемое, а именно, что епархіи надо создавать для оканчившихся за границей Россіи Епископовъ — бѣженцевъ, а не наоборотъ. Церковное сознаніе нашей С. Американской Епархіи, на своемъ же собственномъ опытѣ provato, утверждаетъ противное — оно утверждаетъ, что сперва надо было опросить церковный народъ, имѣетъ ли онъ нужду въ томъ, чтобы выдѣлиться въ самостоятельную Епархію, и обладаетъ ли онъ для этого соотвѣтствующей платежеспособностью. И только послѣ этого надо было открывать епархіи указаннымъ канонами порядкомъ: предоставить этимъ епархіямъ самимъ избирать себѣ епископа.

Возможно ли примирить эти, выражаясь словами автора — ”факты расхожденія“ способомъ примѣненія авторитета епископа?

На этотъ вопросъ самъ авторъ ”обозрѣнія“ отвѣчаетъ отрицательно. Онъ говоритъ, что ”Архіерейскій Соборъ въ Монастырѣ въ сущности могъ установить ясно лишь самые факты расхожденія.“ Въ дальнѣйшемъ же онъ дѣлаетъ не совсемъ удачную попытку найти объясненіе для созданныхъ епископатомъ ”фактовъ расхожденія“ въ каноническомъ строѣ Церкви. Мы совершенно согласны съ авторомъ въ томъ, что ”выразить каноническую сторону вопроса не составитъ большой трудности“, но при одномъ непремѣнномъ условіи, котораго нашъ епископатъ не соблюдаетъ: создайте Епархіи не кабинетнымъ способомъ, а тѣмъ порядкомъ, какой и самъ авторъ признаетъ естественнымъ въ началѣ своего обозрѣнія, когда говоритъ: ”конечно, естественно было **провѣрить общецерковное сознаніе** русскаго православнаго народа въ Америкѣ въ отношеніи къ іерархическому объединенію.“ Мы утверждаемъ, что, если бы это было въ свое время сдѣлано, — то на Нью-Йоркскомъ соборѣ не произошло бы того, что произошло. Общими усиліями епископата, священства и церковнаго народа былъ бы найденъ совершенно достойный выходъ для тѣхъ епископовъ, которые волею сложившихся для нихъ обстоятельствъ очутились въ Америкѣ фактически безъ епархій. Этотъ достойный выходъ и былъ указанъ передъ соборомъ Нью-Йоркскимъ въ газетѣ ”Свѣтъ“, въ статьѣ, рекомендовавшей распредѣлить между различнымъ составомъ епископовъ всю церковную культурно — просвѣтительную работу въ Епархіи. Этимъ епископату давалась бы возможность осуществлять двѣ наиважнѣйшихъ функціи епископ-

скаго сана: первосвященническое и пророческое служение въ церкви.

Авторъ сѣтуетъ на то, что "централизація власти оказалась принципомъ, ведущимъ къ умаленію и сниженію епископата."

Епископатъ поставленъ "блюсти Церковь." Но "блюсти" не значить или не только значить властвовать... Слѣдуетъ нашему епископату согласиться съ тѣмъ, что бываютъ времена и обстоятельства, когда завѣты Спасителя: "если хочешь быть старшимъ, будь всѣмъ слугой" — реально въ жизни Церкви осуществляются. И не живемъ ли мы въ такія именно времена, когда принципъ централизація власти не только не служить къ умаленію епископата, а, какъ разъ наоборотъ — является реальнымъ осуществленіемъ завѣтовъ Христа?...

Дѣло въ томъ, что мы не имѣемъ прецедента для организаціи у себя Митрополичьяго Округа. Въ Россіи титулъ Митрополита не имѣлъ соответствующаго каноническаго содержанія, а былъ просто почетнымъ титуломъ, хотя тамъ и были въ округахъ самостоятельныя епархіи. Если сіе ограниченіе тамъ Митрополита почиталось каноничнымъ, то почему здѣсь не можетъ почитаться каноничнымъ ограниченіе по обстоятельствамъ времени епископовъ, именующихъ себя епархіальными?

Намъ, такимъ образомъ, приходится строить, что называется, сначала свой Митрополичій Округъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. И мы въ этомъ вопросѣ идемъ ощупью. Авторъ, напримѣръ, считаетъ, что у насъ невыяснена теоретическая основа соборности въ американской обстановкѣ, и спрашиваетъ, слѣдуетъ ли выдѣлять епископское сословіе на соборахъ въ особую группу и какія ему предоставлять права, или же держаться той постановки, по которой голосъ іерархін поглощается въ общемъ хорѣ

голосовъ духовенства и мірянъ на церковныхъ соборахъ."

А, между тѣмъ, нашъ мѣстный Соборъ Епископовъ уже создалъ прецедентъ въ пользу такого толкованія, что Соборъ Епископовъ является Высшимъ органомъ церковнаго управленія въ Американск. Русской Церкви, полномочнымъ отмѣнять постановленія Всеамериканскаго Собора. Выходитъ, что вмѣсто "теоретической основы соборности" соборъ нашихъ епископовъ создаетъ фактическія основы, съ которыми слѣдующему Всеамериканскому Собору придется такъ или иначе посчитаться. И если этотъ слѣдующій Всеамериканскій Соборъ будетъ стоять на канонической основѣ, указанной ему Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ 1917-18 г. г., — то онъ долженъ будетъ сказать, что Высшей Церковной Властію для нашей С. Американской Русской Церкви является Всеамериканскій Церковный Соборъ, составленный изъ духовенства и мірянъ.

И голосъ іерархін въ этомъ случаѣ не будетъ поглощенъ общимъ хоромъ голосовъ духовенства и мірянъ, чего такъ, видимо, боится авторъ "обозрѣнія", а онъ своимъ авторитетомъ будетъ содѣйствовать той гармоніи этого хора голосовъ духовенства и мірянъ, которая и есть въ собственномъ смыслѣ соборность.

"Мы рѣшительно не принимаемъ специфическаго примѣненія термина "соборность" исключительно почти къ функціи церковнаго управленія, ибо мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что въ Церкви Божіей Соборность мыслится, какъ единство вселенскаго религіознаго сознанія прежде всего, а соборность церковно-административнаго управленія есть уже нѣчто вторичное-производное — ч е л о в ѣ ч е с к о е въ Церкви Христовой.

НЕОБХОДИМОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ.

Въ своемъ "Обзорѣ" Владыка Леонтій обронилъ по адресу двухъ мною очень уважаемыхъ епископовъ — Арсенія и Макарія — слѣдующую обидную для нихъ фразу: — ... епископы "безъ епархій" голосовали о дальнѣйшемъ умаленіи епископата въ качественномъ отношеніи...

Пользуюсь случаемъ сообщить читателямъ "Вѣстника", что эти два епископа подписались за нерушимость постановленія Всеамериканскаго Церковнаго Собора о централизація власти вовсе не потому, что они, какъ подчеркиваетъ

Вл. Леонтій, были "безъ епархій", а значить и безъ правъ и отъ централизація власти ничего не теряли. Нѣтъ!... Считаюсь съ требованіями здѣшней нашей жизни, — оба эти святителя еще до Всеамериканскаго Собора, еще не зная, что этотъ Соборъ по вопросу о власти постановитъ, коснется ли его вообще — его уже на дѣлѣ разрѣшили: отказались отъ своихъ правъ въ пользу Митрополита. Вл. Арсеній сдалъ Митрополиту свой удѣлъ въ Канадѣ и официально удалился на "покой", а въ дѣйствительности отдался въ

Св. Тихоновскомъ монастырѣ иной еще болѣе кипучей дѣятельности... А Вл. Макарій, остава-
ясь на своемъ посту правящаго архіерея, съ дѣ-
лами о перемѣщеніи и назначеніи въ своей Бо-
стонской епархіи направлялъ просителей къ

Митрополиту. Такъ, насколько намъ извѣстно,
поступалъ и Вл. Веніаминъ, но подпись его поче-
му-то оказалась въ протоколахъ на противопо-
ложной сторонѣ.

Каф. прот. Ѳ. Букетовъ.

Уголокъ старой Руси въ Америкѣ.

НА "ОТПУСТЬ" ВЪ СВЯТО-ТИХОНОВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

Не мало, вѣроятно, есть среди русскихъ
нью-йоркцевъ людей, даже слухомъ не слыжав-
шихъ, что есть неподалеку отсюда небольшой
русскій монастырь, а въ немъ и вокругъ него —
подлинный уголокъ дорогой въ нашихъ воспо-
минаніяхъ Россіи.

Даже природа вокругъ не похожа на обыч-
ную американскую (монастырь расположенъ въ
сѣверо-восточномъ углу штата Пенсильванія).
Скорѣе, это именно пензенскій ландшафтъ, съ
широкими горизонтами, мягкими склонами слег-
ка волнистой мѣстности, перелѣсками и живо-
писной выходящей крохотной рѣчуськой.

Гармонически сливаются съ общимъ фо-
номъ двѣ бирюзоваго цвѣта главки монастыр-
скаго храма съ золотыми, восьмиконечными пра-
вославными крестами. У самой обочины стоятъ
монастырскія ворота съ выведенными на аркѣ
славянской вязью: "Благословенъ грядый во имя
Господне".

ЕПИСКОПЪ АРСЕНІЙ.

Возникла обитель въ бытность святителя
Тихона (въ дальѣйшемъ Святѣйшаго Патріарха
Всероссійскаго) правящимъ архіепископомъ
Сѣверо-Американскимъ и Алеутскимъ и посвя-
щена въ честь святого Тихона Задонскаго —
"всея Россіи Чудотворца".

Ревностнымъ помощникомъ въ этомъ дѣлѣ,
своими руками ее воздвигавшимъ, былъ молодой
еще тогда іеромонахъ Арсеній — горячій, крас-
норѣчивый проповѣдникъ и неутомимый тружен-
никъ на нивѣ православія и христіанскаго слу-
женія ближнему.

Теперь, на восьмомъ десяткѣ лѣтъ, давно
уже въ санѣ епископа, является владыка Арсе-
ній намѣстникомъ митрополита въ его собствен-
ными трудами построенной обители. Несмотря на
возрастъ, преосвященный Арсеній все такъ же
дѣятеленъ, полонъ все той же кипучей энергіей,
что и въ молодые годы іеромонаха.

Думается, во многомъ обязано ему же своею

красотой и стройностью и то тройное торжество,
которое состоялось въ монастырѣ въ позпрош-
лый понедѣльникъ и организациа котораго пала
въ этотъ разъ, главнымъ образомъ, на его плечи.

ОТПУСТЬ.

Такъ называемый "отпустъ" происходитъ
въ этомъ монастырѣ ежегодно и празднуется 30
мая въ Декорейшонтъ Дэй или Меморіаль Дэй.
Собирающіеся на него обычно въ числѣ нѣсколь-
кихъ тысячъ выходцы изъ Державной и Карпат-
ской Руси проводятъ остатокъ дня такъ, какъ
это присуще всякому большому народному гу-
ляню. Словомъ, развлекаются "по силѣ возмож-
ности."

Въ этомъ году отпустъ былъ соединенъ съ
Владимірскимъ праздникомъ и затѣмъ торже-
ственнымъ банкетомъ. Паства чествовала бан-
кетомъ митрополита Ѳеофила по случаю 40-лѣ-
тія его священнослуженія.

Наканунѣ, въ теченіе всего дня шло приго-
товленіе къ этому тройному торжеству. Утромъ
въ монастырскомъ храмѣ владыка Арсеній слу-
жилъ литургію и произнесъ проповѣдь, а вече-
ромъ отслужилъ всенощную съ акафистомъ Бого-
родицѣ. Въ промежуткѣ между службами епис-
копъ Арсеній всюду посѣщалъ побыть, чтобы
своими глазами наблюдать за приготовленіями
или сдѣлать соотвѣтственные распоряженія.

День былъ ясный, но, несмотря на конецъ
мая, дулъ такой сильный вѣтеръ, что было холо-
дно. Однако у преосвященнаго на лицѣ и на лбу
появились крупныя капли поту.

— Вы бы передохнули, владыка! Поберегли-
бы себя! Завтра-то еще какая страда предсто-
итъ!

Владыка въ отвѣтъ улыбается:

— Ничего, какъ-нибудь дотяну съ Божіей
помощью... Ужъ послѣ отдохну.

РУССКІЕ ПОЛИСМЕНЫ.

Еще ярче оживали въ памяти образы сѣдой
старины въ день самаго отпуста.

Погода выдалась на славу — не жаркая, но

яркая, солнечная.

Рано поднялся монастырь, и на призывъ его колокола потянулись отовсюду богомольцы. Много ихъ пріѣхало паканунѣ и расположилось на ночлегъ въ сосѣднихъ городкахъ, въ кабинкахъ для туристовъ и т. п. Были среди нихъ не только окрестные жители: нѣкоторые пріѣхали изъ Кливленда, даже изъ Канады и другихъ отдаленныхъ мѣстъ.

Въ понедѣльникъ съ утра стали прибывать новыя партіи и вскорѣ образовалась на дорогѣ длинная цѣпь тянущихся къ монастырю автомобилей.

У воротъ монастыря и у самого храма молодцеватая пеннсильванская полиція ловко и энергично распоряжалась движеніемъ. Ни шума, ни толкотни. Изрѣдка лишь какому-нибудь неповоротливому автомобилисту расторопный полицейскій вдобавокъ къ англійскому "come on" прикинетъ еще и по-русски:

— Живѣй, живѣй! Не задерживайся!

Это уже было для меня совершеннымъ сюрпризомъ: полицейскіе, говорящіе по-русски! Въ Америкѣ! Оказывается, штатное начальство предусмотрительно отрядило въ этотъ день къ монастырю полицейскихъ, исключительно изъ русскихъ уроженцевъ, составляющихъ довольно изрядный процентъ въ этомъ районѣ.

Изъ-за большого числа исповѣдниковъ ранняя обѣдня порядкомъ-таки затянулась. Съ паперти монастырской колокольной епископъ Арсеній произнесъ горячее слово о существѣ церковной традиции и о необходимости блюсти чистоту православія.

ПРОЦЕССИЯ.

Сейчасъ же послѣ проповѣди начала выстраиваться процессія и направилась къ митрополичьей дачѣ, находящейся въ четверти мили отъ монастыря.

Въ предшествіи крестовъ и хоругвий, пѣвчихъ мѣстныхъ и нью-іоркскаго Митрополичьяго хора въ красивыхъ нарядныхъ одеждахъ, окруженные сонмомъ бѣлаго и чернаго духовенства въ праздничныхъ, сіяющихъ ризахъ и съ массой вѣрующихъ отправляются три архіерея — архіепископъ Виталій, епископъ Арсеній и епископъ Леонтій за ожидающимъ ихъ въ своихъ покояхъ высокопреосвященнѣйшимъ Теофиломъ - митрополитомъ всея Америки и Канады. Вытянутая по дорогѣ длинной лентой процессія, въ яр-

кихъ лучахъ солнца, представляла красивое зрѣлище.

По приходѣ къ храму владыку Теофила переоблачаютъ въ архіерейскія ризы и митру, къ сонму епископовъ присоединяется только-что оправившійся отъ серьезной болѣзни нашъ нью-іоркскій епископъ Макарій, и на открытомъ воздухѣ, среди монастырской зелени и сіяющаго майскаго полдня начинается торжественная размѣренная, красивѣйшая православная литургія.

Торжественно звучали возношенія ектеніи, чудесно пѣли попеременно Митрополичій хоръ подѣ руководствомъ регента Св.-Покровскаго кафедральнаго собора С. Е. Андреева и соединенные хоры окрестныхъ приходовъ подѣ не менѣе искуснымъ управленіемъ П. Н. Козлова и мѣстнаго регента г. Рѣшетаря.

Послѣ литургіи - общая панихида на монастырскомъ кладбищѣ надъ могилами митрополита Платона и ряда почившихъ епископовъ.

ПРІЮТЬ.

Затѣмъ слѣдуетъ небольшой перерывъ, въ теченіе котораго преосвященный Леонтій Чикагскій служитъ краткій молебенъ въ Дѣтскомъ пріютѣ при монастырѣ.

Пріютомъ завѣдуютъ рѣдкіе по своимъ душевнымъ и интеллектуальнымъ качествамъ русскіе люди - графъ Василій Владиміровичъ и графиня Евгенія Викторовна Мусины-Пушкины. Оба они отдаютъ пріюту все свое время и свою душу. За два года ихъ работы пріютъ совершенно преобразился. Образцово поставлено воспитаніе и обученіе дѣтей наукамъ и ремесламъ. Изъ собственноручныхъ издѣлій призрѣваемыхъ дѣтей составила нарядная и разнообразная выставка. Пользовалась она у сѣхавшихся въ монастырь большимъ успѣхомъ. Различныя занятныя вещицы покупали нарасхватъ. Вырученныя деньги пойдутъ на пріютскія нужды.

Съ импровизированной эстрады говорятъ рѣчи о значеніи дѣла Св. Владиміра владыка Арсеній, В. М. Бензинъ и другіе ораторы. Дѣти изъ пріюта и окрестныхъ русскихъ школъ говорятъ стихотворенія, посвященные воспоминаемому событію. Вновь льются торжественные и проникновенные звуки "Коль славенъ" въ исполненіи хора, управляемаго П. Н. Козловымъ.

На сердцѣ свѣтло и отрадно.

БАНКЕТЪ.

Подъ вѣстительнымъ шатромъ день завершается многолюднымъ банкетомъ: преданная и любящая паства чествуетъ своего первосвященителя по случаю 40-лѣтія его священнослуженія. Льются рѣчи десятковъ духовныхъ и свѣтскихъ ораторовъ съ выраженіемъ сыновнихъ чувствъ любви и преданности.

Вечерѣло. Банкетъ еще не окончился. Намъ, нью-йоркцамъ, пора въ обратный путь. Не хочется покидать этотъ мирный русскій уголокъ. Не хочется возвращаться въ нашъ гремящій и суетливый Вавилонъ...

Слѣдуетъ особо отмѣтить и подчеркнуть, что порядокъ былъ образцовый. Всюду чувствовалась атмосфера какого-то дружелюбія и стремленія все уладить, все устроить по-хорошему...

**

Автомобиль быстро уносилъ меня отъ Св.-Тихоновской обители. Сумерки сгущались. Мои спутники молчали. Каждый изъ насъ былъ еще во власти настроеній, только-что пережитого, съ чѣмъ не хотѣлось расставаться.

Юрій Ростовцевъ.

СЛОВО НА БАНКЕТѢ ВЪ ЧЕСТЬ ЕГО ВЫСО-
ПРЕОСВЯЩЕНСТВА МИТРОПОЛИТА
ГЕОФИЛА *)

Группа прихожанъ Монреальскаго Собора, предпринявъ, съ благословенія своего Настоятеля, протоіерея о. Ильи Клопотовскаго, паломничество въ эту нашу русскую святыню, счастлива, что одновременно она имѣетъ возможность, хотя и безъ формальныхъ полномочій, отъ имени Монреальскаго Собора привѣтствовать своего Первосвященителя, по поводу сорокалѣтія его служенія Русской Православной Церкви.

То глубочайшее уваженіе, какимъ пользуется нашъ Первосвященитель въ Канадѣ, наряду съ другими частями его Митрополіи, обуславливается не только высокимъ саномъ, который онъ съ такимъ достоинствомъ несетъ; мы съ неослабвающимъ вниманіемъ слѣдимъ за его дѣятельностью, и вотъ эта-то дѣятельность и заслужила нашу самую глубокую ему преданность. Мы считаемъ, и послѣдній Соборъ Епископовъ подтвердилъ правильность нашего сужденія, что Владыка Митрополитъ символизируетъ собой одинъ изъ основныхъ принциповъ Русскаго Православія — соборное начало, — понимая подъ этимъ началомъ участіе епископата, клира и мірянъ въ дѣлахъ управления Церковью. Зная, что Владыка Митрополитъ избранъ на его высочайшій постъ соборно, мы осмѣливаемся выразить нашу глубочайшую увѣренность, что этотъ принципъ — тотъ принципъ, который дѣлаетъ Православную Церковь самой свободной среди всѣхъ другихъ

рѣ 30-го мая 1938 г.

христіанскихъ церквей; тотъ принципъ, на основѣ котораго человѣкъ воспринимаетъ истину Православія совершенно свободно, согласно своей свободной волѣ — повторяю: этотъ принципъ, мы убѣждены, будетъ и впредь служить краеугольнымъ камнемъ всей дѣятельности Владыки Митрополита.

Этотъ путь нелегокъ, — мы это знаемъ; значительно легче приказывать, чѣмъ убѣждать; но этотъ путь не исключаетъ и приказаний, послѣ предварительнаго процесса, часто долгаго и мучительнаго убѣжденія. Проникнуть во внутренній міръ человѣка, въ его душу и сердце можно только съ помощью убѣжденія.

Великая Вамъ честь, Владыко, что Вы, во имя того-же принципа не убоились взвалить и благостную ношу по укрѣпленію Русскаго Православія здѣсь въ Америкѣ и въ Канадѣ! Да позволено мнѣ будетъ здѣсь упомянуть, что наша связь съ Матерью-Церковью, наша ей вѣрность заключается, наряду съ вѣрностью чисто русскимъ догматамъ, обычаямъ и преданіямъ Православія, наряду съ прославленіемъ Святыхъ, на нашей русской Землѣ просіявшихъ, еще и въ соблюденіи принципа Соборности, который сдѣлалъ Русскую Православную Церковь свободной и который далъ Русской Церкви ея величайшаго подвижника — Патріарха Тихона.

Не часто намъ, прихожанамъ, тѣмъ болѣе изъ далекой Канады, выпадаетъ честь и радость присутствовать въ такомъ Обществѣ; поэтому, пользуясь случаемъ, мы хотимъ во всеуслышанье,

*) сказанное членомъ Приходскаго Совѣта Св. Петро-Павловскаго Собора въ Монреалѣ, А. Б. Жарковскимъ въ Св. Тихоновскомъ монасты-

и передъ Владыкой Митрополитомъ, и передъ всѣмъ высокимъ Собраніемъ, засвидѣтельство-
вать, что нами не только не забытъ, но что мы
продолжаемъ считать нашимъ роднымъ нашего
глубокочитимѣйшаго и дорогого Владыку Арсенія.
Одиннадцать лѣтъ, порою бурныхъ, въ теченіи ко-
торыхъ онъ окормлялъ нашу Епархію, сблизилъ,
думаю, всю Канаду, а не только Монреальскій
Приходъ съ нимъ настолько, что гдѣ-бы онъ ни
былъ, что-бы съ нимъ ни случилось, онъ навѣки
останется нашимъ роднымъ.

Съ грустью разставшись съ Владыкой Ар-
сеніемъ, мы привѣствуемъ его замѣстителя,
Владыку Виталія и выражаемъ убѣжденіе, что

Владыка Виталій пойдетъ по пути, проложенно-
му Епископомъ Арсеніемъ.

Не могу, будучи здѣсь, не упомянуть, что
Монреальскій Приходъ глубоко чтить память
Митрополита Платона и его бывшаго настоятеля
отъ Аркадія Піотровскаго. Ихъ праху, здѣсь по-
коющемуся, нашъ низкій поклонъ до земли.

Заканчивая свое скромное привѣтствіе, мы
благодаримъ Господа Бога за то, что Онъ далъ
намъ возможность побывать въ этомъ святомъ
мѣстѣ и соборно, со всѣми остальными частями
нашей обширной Митрополіи, привѣтствовать
нашего Первосвятителя, которому мы еще разъ
свидѣтельствуемъ нашу вѣрность и преданность.

ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ А. ХАВРЕНКО. *)

Напрасно было бы вести съ г. Хавренко
какіе бы то ни было споры о вѣрѣ прежде, чѣмъ
не сговориться съ нимъ относительно Священ-
наго Преданія. Дѣло въ томъ, что г. Хавренко—
баптистъ. Онъ является представителемъ одной
изъ такъ называемыхъ нами, Православными,
протестантскихъ сектъ, отрицающихъ Священ-
ное Преданіе.

Отрицаъ преданіе, г-да Хавренки должны
были бы логически съ необходимостью прійти
къ отрицанію исторіи вообще. А такъ какъ они
отрицаютъ исторію, то, далѣе, они должны были
бы отрицать самихъ себя. Покажемъ это на при-
мѣрѣ. Въ своей очередной статьѣ о заgrabной
жизни и молитвѣ объ умершихъ г. Хавренко пи-
шетъ, будто бы напрасны наши молитвы объ
умершихъ, такъ какъ со смертію для отдѣльной
личности оканчивается его духовная жизнь, и
никакой жизни по утвержденію г. Хавренки уже
нѣтъ.

Такъ-ли это? И прежде всего, такъ ли это
по ученію родоначальника ихъ протестантской
вѣры Лютера, отрицать котораго врядъ ли Ха-
вренко посмѣетъ, не впадая въ противорѣчіе съ
самимъ собой? Оказывается, что въ лютеранской
церкви ходатайство за умершихъ НЕ СОВСѢМЪ
ОТВЕРГНУТО И ЗАПРЕЩЕНО. Напротивъ, въ
"Апологии Аугсбургскаго исповѣданія" сказано
буквально слѣдующее: "мы знаемъ, что древніе
(именно въ древней послѣапостольской церкви)
говорятъ о молитвѣ за умершихъ, КОТОРУЮ И
МЫ НЕ ЗАПРЕЩАЕМЪ" (Scimus, veteres
loqui de oratione pro mortuis, quam nos non

prohibemus. — Libri symbolici ecclesiae evang.
Ed. S. A. Hase, Lips. 1827, p. 274).

Г-нъ Хавренко можетъ сказать, что это ис-
повѣданіе для нихъ, баптистовъ, не обязательно.
Тогда мы спросимъ его, признаетъ ли онъ обяза-
тельными для себя такъ называемыя "символи-
ческія книги евангелистовъ"? А только что
упомянутое Аугсбургское исповѣданіе именно,
тамъ — въ этихъ символическихъ книгахъ еван-
гелистовъ и находится.

Кромѣ того, мы находимъ прямое указаніе
о молитвѣ за умершихъ и въ Священномъ Писа-
ніи, которое, повидимому, г. Хавренко еще не
отрицаетъ, хотя своими извращенными толкова-
ніями "отъ себя" онъ сводитъ это Священное
Писаніе, какъ говорятъ, на нѣтъ.

Такъ, св. Ап. Павелъ оставилъ намъ молит-
ву объ умершихъ въ слѣдующихъ словахъ своей
молитвы объ умершемъ домѣ Онисифора, свое-
го благодѣтеля: "Да дастъ Господь милость до-
му Онисифора за то, что онъ многократно поко-
илъ меня и не стыдился узъ моихъ, но, бывъ въ
Римѣ, съ великимъ тщаніемъ искалъ меня и на-
шелъ. **ДА ДАСТЬ ГОСПОДЬ ЕМУ ОВРЪСТИ
МИЛОСТЬ У ГОСПОДА ВЪ ОНЫЙ ДЕНЬ**"
(2. Тим. гл. I, ст. 16-18).

Далѣе. Вѣроятно и г. Хавренко, какъ и мы,
молится словами молитвы Господней: "Да при-
детъ царствіе Твое." Не думаемъ, чтобы г. Ха-
вренко сталъ отрицать то, что въ этомъ прошеніи
молитвы Господней мы молимся не только о
томъ, чтобы пришло къ намъ царствіе Божіе, но
и о томъ, чтобы оно распространилось во
ВСѢХЪ ОБЛАСТЯХЪ СОЗДАНІЯ, стало бы и

*) Въ Новомъ Русскомъ Словѣ.

въ царствѣ усопшихъ. Слѣдуетъ указать и на I Тим. II, 1, гдѣ апостолъ увѣщаетъ совершать молитвы за ВСѢХЪ человѣковъ. Не сказано у апостола: за всѣхъ человѣковъ, во плоти сущихъ, то-есть, въ этой земной жизни, а за всѣхъ людей. А далѣе апостолъ продолжаетъ: "ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины" (тамъ же, ст. 3).

"Что умершіе молятся за насъ на томъ свѣтѣ, эта мысль нисколько не противорѣчитъ Св. Писанію. Вѣдь если богачъ (Лук. XVI, 27 и д. 30) въ аду молился за своихъ братьевъ, оставшихся на землѣ, - то не должны ли тѣмъ паче блаженные, въ Божѣ почившіе и живущіе за гробомъ въ любви Христовой, вспоминать о насъ въ своихъ молитвахъ."

Мы уже сказали, что, отрицая Преданіе, г-да Хавренки съ логической необходимостью должны прійти къ отрицанію самихъ себя. И сколько бы они словесной эквилибристикой и кощунственными толкованіями своей праведности вопреки слову Божію ни занимались, - они должны отрицать сами себя или, говоря языкомъ той же логики, баптисты и евангелисты должны прійти "ad absurdum", то-есть, къ своей собственной глупости.

Разберемся въ этомъ. Спросимъ баптистовъ, увѣрены ли они въ томъ, что они дѣйствительно не признаютъ Преданія. Если они отвѣтятъ, что они увѣрены, тогда на какомъ основаніи они утверждаютъ, что та книга, которую они тычутъ православнымъ подъ носъ, есть дѣйствительно Священная Библия? Кто имъ это сказалъ, какъ они убѣдились въ этомъ? На этотъ вопросъ они ничего не отвѣтятъ кромѣ того, что они толкуютъ Библию отъ озаренія Св. Духомъ. Но какъ же они могутъ убѣдиться, что ихъ толкованіе есть внушеніе Св. Духа, а не ихняя выдумка? Кромѣ того - спросите ихъ: если Духъ Святый учитъ ихъ необходимой истинѣ, то для чего тогда и Св. Писаніе? Если идти ихъ путемъ, то какъ разъ дойдешь до того, до чего дошелъ ихъ родоначальникъ Лютеръ, который въ гордыні измышлений своихъ отвергъ посланіе Св. Ап. Іакова, 2 посланіе ап. Петра, 2 и 3 посланіе ап. Іоанна, Посланіе ап. Павла къ Евреямъ и Апокалипсисъ. Вообще, при произволѣ въ толкованіи Св. Писанія сколько умовъ, столько и толкованій будетъ, какъ это и есть у штундобаптистовъ.

Нашъ же православный отвѣтъ штундобаптистамъ будетъ такой: Только изъ Священнаго Преданія, хранящагося въ Церкви, мы можемъ знать о подлинности Священнаго Писанія. Св. Преданіе древнѣе Св. Писанія. Въ раю и до Моисея люди руководствовались однимъ Св. Преданіемъ. Объ этомъ ясно сказано у Св. ап. Іоанна Богослова (гл. I, ст. 17). Христіанство сначала распространялось только устно. Самъ Спаситель нашъ ничего не писалъ, кромѣ того, что разъ только, "наклонившись низко, писалъ на землѣ" (См. Матѣ., гл. 10).

Не все то, что творилъ Спаситель, записано. Св. Іоаннъ Богословъ говоритъ, что если-бы писать о томъ, что говорилъ и что дѣлалъ Спаситель, то думаю, и самому міру не вмѣстится бы написанныхъ книгъ" (Іоан. гл. 21, ст. 25). О Преданіи ап. Павелъ говоритъ: "Братіе, стойте и держите Преданія, которымъ вы научились или словами или посланіемъ нашимъ (2 Тессал., гл. 2, ст. 15). "Хвалю васъ, братіе, - говоритъ въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ - "что вы все мое помните и держите Преданія, какъ я передалъ вамъ" (I Корин.: гл. II, ст. 2). Сами апостолы пользовались св. Преданіемъ, такъ: Еванг. Лука писалъ Евангеліе на основаніи Преданія, о чемъ онъ самъ пишетъ въ гл. I, ст. 1, 2, 3.

Вотъ Хавренко, какъ онъ пишетъ, печатаетъ въ видѣ платныхъ объявленій свои статьи для своихъ друзей и за ихъ счетъ. Спросимъ его, какъ назвать эти статьи: писаніе это его или преданіе? И писаніе и преданіе, отвѣчаемъ мы. Писаніе постолько, поскольку г. Хавренко занимается собственнымъ кривотолкованіемъ слова Божія. Преданіе постолько, поскольку онъ въ своихъ писаніяхъ пользуется тѣмъ, что накопилось въ опытѣ интеллектуальной вѣры баптистовъ.

Эти статьи г. Хавренко затѣмъ подхватываются его друзьями и почитателями и духовная зараза эта разносится ими во всѣ уголки Америки, гдѣ только проживаютъ русскіе люди.

Что несутъ эти послѣдователи г. Хавренки въ русскую колонію? Отвѣчаемъ: ПРЕДАНИЕ Г. ХАВРЕНКИ, ибо всякая проповѣдь, какъ изустное добавленіе къ слову Божію, есть непрерывная преемственность духовной жизни. Доброе добавленіе къ слову Божію есть непрерывная преемственность доброй духовной жизни, а добавленіе, какое дѣлаютъ Хавренки, есть пре-

емственность пагубной духовной жизни. Но и то и другое есть ПРЕДАНИЕ. Первое есть СВЯЩЕННОЕ ПРЕДАНИЕ, а второе есть ХАВРЕНКОВСКОЕ ПРЕДАНИЕ.

И своимъ рационализмомъ, граничащимъ съ гностицизмомъ, г. Хавренки у самихъ же себя утверждаютъ безжизненность богословской вѣры, строить храмъ безъ Божества.

Гдѣ же хранится Св. Преданіе? Въ Церкви Христовой, отвѣчаемъ мы - православные, баптистамъ, которые отрицаютъ Церковь. Въ Богослуженіи, въ обычаяхъ Церкви Христовой и вѣрныхъ людей - пастырей и учителей Церкви, о которыхъ ап. Павелъ пишетъ епископу Тимофею: "и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ" (2 Тим., гл. 2, ст. 2, - Дѣян. 16, 4).

Безъ Св. Преданія сами баптисты, какъ мы видѣли, не могутъ знать, что такое Св. Писаніе. И если бы баптисты, дѣйствительно, искали истину, то они должны были бы вернуться въ Церковь Христову, отъ которой они ушли, обманутые нѣмецкими штундобаптистами. -

Протоіерей Іоаннъ Чепелевъ.

ОТЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА

Въ Августѣ с. г. въ Югославіи состоится Всеаграничный Церковный Соборъ съ участіемъ духовенства и мірянъ.

Согласно постановленію послѣдняго Заграничнаго Архіерейскаго Собора въ С. Карловцахъ, наша С. Американская Митрополія тоже должна послать на этотъ Всеаграничный Соборъ своихъ представителей.

Отъ нашего Епископата въ Югославію имѣетъ поѣхать нашъ Первосвятитель — Митрополитъ Теофілъ.

Необходимо, немедленной присылкой своихъ голосовъ въ Митрополичій Совѣтъ поскорѣе избрать по одному представителю отъ Духовенства и Мірянъ.

Изъ священнослужителей духовенствомъ выдвигаются два кандидата: протоіерей Іоаннъ Чепелевъ или протоіерей Александръ Кукулевскій.

Изъ мірянъ члены Митрополичьяго Совѣта: князь С. А. Гагаринъ или г. Іосифъ Липло изъ Вилькесъ-Барра.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СССР

"Церковнымъ двадцаткамъ" приходится много

силъ и средствъ затрачивать на то, чтобы достать ходовыя богослужебныя книги. Въ особенности трудно съ Требниками — старые истрепались, вновь напечатать невозможно. Удалось наладить выпускъ «шанирографныхъ Требниковъ», но эти Требники сокращенныя, изъ-за недостатка бумаги.

Много огорченій доставляютъ прихожанамъ колокольни уцѣлѣвшихъ храмовъ. Колокола сняты. Колокольни стали ненужными. Но сельскія власти, желая сохранить «обсервационныя точки», строго требуютъ, чтобы лѣстницы, балюстрады на верхнихъ окнахъ и т. д. содержались въ полной исправности. Ремонтъ колокольной обходится очень дорого.

Вмѣстѣ съ колоколами реквизирована и мѣдная церковная утварь. Купели пришлось замѣнить деревянными кадучечками. Сельскіе батюшки мечтаютъ собрать средства и завезти купели изъ оцинкованнаго желѣза.

Священные сосуды въ алтаряхъ часто изъ листового желѣза, — но ихъ стараются поддѣлать.

Епископы заботятся объ объединеніи вѣрующихъ разныхъ толковъ. Но среди самого духовенства возникли бытовые разслоенія. Новое совѣтское духовенство воспитано «Академіей богословія». Питомцы этой высшей школы тщательно бреются, коротко острижены, ходятъ въ пиджакахъ, косовороткахъ, не любятъ традиціонныхъ названій духовенства: «отецъ», «батюшка» укоряютъ старыхъ священниковъ въ отсталости:

— «Семинаризмъ насъ душитъ. Петръ I сбрилъ бороды боярамъ, пощадивъ поповъ. И напрасно. Посмотрите, какія чудеса католики и протестанты творятъ. Въ соборахъ піанолы, радіопроповѣди, кино-картины. А у насъ пусто-святы, пещерники. Язычество съ византійской подливой».

Старые батюшки — «семинаристы» — ходятъ въ рясахъ, сохраняютъ бороды и длинные волосы. Молодыхъ «свѣтскихъ поповъ» называютъ укоризненно «магистрами». Но безъ «магистровъ» обойтись не могутъ: необходимое для церковнаго обихода старые батюшки достаютъ при помощи молодыхъ пастырей.