



Еженедѣльный журналъ. || № 32-й. || 4-го августа 1911 года.

### Часть официальная.

мірскаго уѣзда, Василій *Иваницкій* и с. Строкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Теофилактъ *Иваницкій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Перемѣны по службѣ:

18 іюля, священники с. Рѣшневки, Староконстантиновскаго уѣзда, Мелетій *Дубицкій* и с. Трояновки, того же уѣзда, Іоаннъ *Лобацкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

25 іюля, просфорня с. Невѣркова, Ровенскаго уѣзда, Анна *Дембовецкая* уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена жена псаломщика Елисавета *Порхунъ*.

25 іюля, священники с. Миньковецъ, Жито-

25 іюля, окончившій курсъ училища пастырства Харитонъ *Грицюкъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Пекарщину, Житомирскаго уѣзда.

27 іюля, псаломщикъ Николаевской церкви г. Житомира Анатолій *Свѣцкій* уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Житомирскаго монастыря Анатолій *Скобельскій*.

##### Вакантныя мѣста.

##### псаломщическія:

Въ с. Москвитяновкѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при

церкви 61 дес. 2352 саж.; прихожанъ 1528 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Сыновѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 73 десят. 20 саж.; прихожанъ 1519 душъ; помѣщеніе новое.

Въ с. Копылѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 62 десятины; прихожанъ 1718 душъ; помѣщенія нѣтъ.

При соборной церкви г. Ровно; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 46 десятины 1056 саж.; прихожанъ 1926 душъ; помѣщеніе есть.

## Къ свѣдѣнію духовенства.

Предстоящее свѣтлое торжество освященія Свято Василіевскаго Златоверхаго храма въ г. Овручѣ—этого вѣковѣчнаго памятника православія на Волыни привлекаетъ вниманіе благочестивыхъ сыновъ Россіи, возбуждаетъ общій интересъ. Къ дню освященія храма организованъ будетъ хоръ исключительно изъ священниковъ. Живыми свидѣтелями и участниками торжества желаютъ быть многіе изъ пастырей Волыни. Нашимъ Милостивымъ Архипастыремъ сдѣлано по этому предмету руководственное распоряженіе: „Священники, желающіе быть въ Овручѣ должны заранѣе заявить о. Протоіерею Левитскому, прибывать не позже 2 сентября вечеромъ и являться къ нему“ (Резолюція Архіепископа Антонія).

### Отъ Совѣта Свято-Владимірской второклассной школы.

Приемный экзаменъ для поступленія въ младшее отдѣленіе Свято Владимірской второклассной школы назначенъ на 1 и 2 числа м. сентября. Отъ поступающихъ требуется знаніе курса церковно-приходской или министерской одноклассной школы. Прошенія подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи, а также и метрической справки о времени рожденія (безъ марки.)

### Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мѣлецкаго духовно - училищнаго округа, что: а) переэкзаменовки учениковъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя баллы по нѣкоторымъ предметамъ, экзаменъ учениковъ, не державшихъ такового предъ каникулами и приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей, будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа учениковъ IV кл.

18—19 августа „ III кл.

20 августа „ II кл.

22 августа „ I кл.

23 августа „ приготов. кл.

24—25 августа — приемный экзаменъ въ приготовит. и IV классы.

26 августа приемный экзаменъ во II и III классы, если въ нихъ окажутся вакансіи послѣ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

30 августа съѣздъ учениковъ въ училище; б) ученики, за которыми числятся какія либо недоимки по содержанію въ училищѣ, не будутъ приняты въ училищное общежитіе, и в) согласно журнальному опредѣленію окружного съѣзда Мѣлецкаго духовно училищнаго округа, бывшаго въ м. Маціовѣ 1911 г. 25 января, утвержденному Его Преосвященствомъ, съ начала новаго 19<sup>11/12</sup> учеб. года постановлено: пансіонерскую плату взимать въ размѣрѣ 80 р., доплату къ полуепархіяльному окладу—въ размѣрѣ 30 руб., плату за правоученіе установить 55 руб. и съ иноокружныхъ взимать по 30 руб. въ годъ.

### Отъ Совѣта Охлоповской второклассной школы.

Совѣтъ Охлоповской второклассной учительской школы объявляетъ:

1) Переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ отдѣленій будутъ произведены 22 августа.

2) Приемныя испытанія для поступленія въ младшее отдѣленіе школы—23, 24 и 25 августа.

3) Съѣздъ всѣхъ учениковъ въ школу 31 августа.

4) Молебень и начало занятій 1 сентября.

Поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы съ прошеніемъ на имя Совѣта школы (почт. отд. Дружкополь) необходимо представить документы: 1) метрическую выписку о рожденіи и крещеніи

(безъ марки), 2) свидѣтельство объ окончаніи однокласной или двухкласной школы, 3) удостовѣреніе отъ священника о поведеніи и 4) удостовѣреніе отъ врача или фельдшера о привитіи оспы.

Плата за содержаніе въ школьномъ общежитіи положена—45 рублей въ годъ, каковую сумму можно вносить деньгами по третямъ (20 руб. до Рождества Хр., 15 руб. до Пасхи и 10 руб. послѣ Пасхи) или 20 рублей деньгами, а 25 рублей провизіей.

Всѣ воспитанники при отправленіи въ школу должны заготовить: пальто, костюмомъ чернаго цвѣта, верхней рубашкой темносиняго цвѣта, нижнимъ бѣльемъ (не менѣе 3 рубахъ и 3 кальсонъ), тюфякомъ, 2 простынями, одѣяломъ подушкой съ двумя наволоками, сапогами, поясомъ, фуражкой, двумя полотенцами, носовыми платками.

Въ Охлоповской второкласной школѣ, кромѣ положенныхъ предметовъ, преподаются садоводство и огородничество, а также ведутся занятія по переплетничеству. Съ наступающаго учебнаго года предполагается ввести занятія еще по пчеловодству и столярному ремеслу.

## Разрядной списокъ

**учениковъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1910—1911 учебнаго года.**

Приготовительный классъ:

Разрядъ первый. Рафальскій Вячеславъ—за благонаравіе и отличные успѣхи награждается книгою. Галазюкъ Аѳанасій, Шумскій Николай, Янцевичъ Михаилъ, Годованный Антонъ, Осницкій Василій, Черкашинъ Василій, Храневичъ Алексѣй, Янцевичъ Георгій, Левицкій Никандръ, Левковичъ Иларіонъ, Янкевичъ Николай, Хотовицкій Антонъ, Хотовицкій Владиміръ, Кваснѣцкій Θεодосій и Линевъ Борисъ—переводятся въ первый классъ училища.

Разрядъ второй. Шиприкевичъ Иванъ, Сѣлецкій Евгений, Соколовъ Александръ, Жирицкій Антонъ, Крымловъ Николай, Оссовскій Александръ, Саковичъ Борисъ, Лилякевичъ Михаилъ, Данько Иванъ—переводятся въ первый классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Кириловичъ Владиміръ, Лобачевскій Павелъ и Саковичъ Петръ—по славянскому чтенію. Голос

кевичъ Николай, Жиромскій Владиміръ и Зуммеръ Петръ—по русскому языку.

Разрядъ третій: Матусевичъ Сергѣй и Мицевичъ Сергѣй—по славянскому чтенію и русскому языку. Зилитинкевичъ Владиміръ, Созонтовичъ Сергѣй и Шеметило Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ. Жирицкій Анатолій, Зинькевичъ Георгій, Маркевичъ Иванъ и Янкевичъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Калиновичъ Степанъ—какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ времени лѣтнихъ каникулъ при непремѣнномъ условіи покрытія числящейся за нимъ недоимки по содержанію его въ училищѣ въ размѣрѣ 35 руб.

Увольняются изъ училища:

Дашкевичъ Павелъ и Денисевичъ Θεодосій—по малоуспѣшности. Щиборъ Пантелеймонъ—по прошенію отца.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ первый. Черкашинъ Александръ—за благонаравіе и отличные успѣхи награждается книгою. Павловичъ Андрей, Бочановскій Александръ, Концевичъ Александръ, Бобровницкій Владиміръ, Ворель Вячеславъ и Черетяноко Дмитрій.

Разрядъ второй: Квятковскій Иванъ, Лѣхницкій Георгій, Сошинскій Сократъ, Рыжковскій Владиміръ, Курчинскій Александръ, Саковичъ Владиміръ, Середовичъ Николай, Теодоровичъ Николай, Литвиновичъ Василій, Зинькевичъ Θεодоръ, Литвиновичъ Анатолій, Вагатовичъ Константинъ, Луцкевичъ Иванъ, Крыжановскій Василій, Клименко Арсеній, Малый Іосифъ, Рыжковскій Дмитрій и Кенсицкій Анатолій—переводятся во второй классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Гобчанскій Иванъ и Теодоровичъ Ананія—по русскому письменному упражненію. Лопуховичъ Василій и Лясковскій Иванъ—по русскому языку. Абрамовичъ Борисъ и Трусевичъ Борисъ—будутъ допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ времени лѣтнихъ каникулъ: первый—по св. исторіи, а второй—по русскому письменному упражненію по покрытіи накопившейся за каждымъ изъ нихъ недоимки по содержанію въ училищѣ по 25 рублей.

Разрядъ третій. Бѣлянскій Евгений—по св. исторіи и ариѳметикѣ. Мальчевскій Вячеславъ, Маньковскій Иванъ и Романовскій Ростиславъ—по русскому языку и русскому письменному упражненію. Рафальскій Павелъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Корніевичъ Геннадій—по св. исторіи,

русскому языку и русскому письменному упражненію. Ленчинскій Семень—по русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ. Михалевичъ Иларіонъ—какъ не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ быть допущенъ къ таковымъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Зелинскій Николай—по малоуспѣшности. и Мицевичъ Николай—по прошенію отца

Увольняются изъ училища:

Дядіо Арсеній—по малоуспѣшности. и Луцкевичъ Николай—по малоуспѣшности и великовозрастію.

### ВТОРОЙ КЛАССЪ:

Разрядъ первый. Шиприкевичъ Викторъ, Левшунюкъ Илья, Левицкій Александръ и Лобачевскій Степанъ.

Разрядъ второй. Жолткевичъ Николай. Миселюкъ Иванъ, Прокоповичъ Петръ, Теодоровичъ Андрей, Хотовицкій Павелъ, Рыбчинскій Владиміръ, Кресовичъ Владиміръ и Сычинскій Поліевкть—переводятся въ третій классъ училища. Михалевичъ Николай и Семенюкъ Владиміръ—переводятся въ 3-й классъ училища.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Бучинскій Александръ, Карашевичъ Николай, Клоповичъ Димитрій и Страшкевичъ Степанъ—по русскому письменному упражненію. Баторевичъ Иванъ, Лопуховичъ Зосима, Матусевичъ Иванъ и Осницкій Александръ—по русскому языку. Остальскій Николай—будетъ допущенъ къ переэкзаменовкѣ по русскому языку послѣ покрытія накопившейся за нимъ недоимки по содержанію въ училищѣ въ размѣрѣ 55 руб.

Разрядъ третій. Рафальскій Алексѣй—по св. исторіи и русскому языку. Долинскій Борисъ и Мироновичъ Владиміръ—по русскому языку и русскому письменному упражненію, Рыжковскій Георгій и Шульгачъ Арсеній—по русскому письменному упражненію и латинскому языку. Богуславскій Александръ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ Журковскій Сергѣй—по русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Ивановичъ Викторъ, Комаревичъ Георгій, Логвинскій Филимонъ и Обороновъ Александръ—по малоуспѣшности. Боболовичъ и Александръ—по прошенію матери.

### ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый. Галащукъ Борисъ, Гутовскій Меѳодій, Боруцкій Димитрій, Оссовскій Ва-

силій и Хращевскій Николай—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй. Шеметило Константинъ, Шиприкевичъ Александръ, Ленчинскій Александръ, Валоушекъ Вячеславъ. Бобровницкій Ѳеодосій, Мироновичъ Виталій, Силькевичъ Николай и Хращевскій Сергѣй—переводятся въ четвертый классъ училища. Костукевичъ Всеволодъ будетъ удостоенъ перевода въ 4-й классъ послѣ покрытія накопившейся за нимъ недоимки по содержанію въ училищѣ въ размѣрѣ 25 руб.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Александровичъ Борисъ—по русск. письменному упражненію Крымловъ Михаилъ, Николинъ Анатолій, Осницкій Захарія и Храчевичъ Семень—по русскому языку. Долинскій Леонидъ и Червинскій Георгій—по греческому языку. Абрамовичъ Неофитъ—по латинскому языку. Миронюкъ Владиміръ—по ариѳметикѣ

Разрядъ третій. Клоповичъ Платонъ—по катихизису и русскому письменному упражненію. Концевичъ Михаилъ—по катихизису и русскому языку. Данько Николай—по греческому языку и русскому письменному упражненію. Карашевичъ Владиміръ—по греческому и латинскому языкамъ. Концевичъ Василій и Павловичъ Александръ—по русскому языку, русскому письменному упражненію и ариѳметикѣ, Варницкій Леонидъ—по русскому и греческому языкамъ и русскому письменному упражненію, Грисевичъ Николай—будетъ допущенъ къ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языкамъ и русскому письменному упражненію послѣ покрытія накопившейся за нимъ недоимки по содержанію въ училищѣ въ размѣрѣ 8 руб. 50 коп. Гловацкій Александръ, Мальчевскій Борисъ и Рыжковскій Николай—какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни, могутъ быть допущены къ таковымъ послѣ каникулъ. Квятковскій Григорій и Тарановскій Алексѣй—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. Жиромскій Павелъ—будетъ оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію отца послѣ покрытія накопившейся за нимъ недоимки по содержанію въ училищѣ въ размѣрѣ 25 руб.

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ:

Разрядъ первый. Кульчинскій Николай, Желчукъ Василій, Герштанскій Владиміръ и Червинскій Ѳеодосій—переводятся въ первый классъ семинаріи.

Разрядъ второй. Рафальскій Александръ, Журковскій Василій, Вдовичъ Владиміръ, Пасгркъ Алексѣй, Вержбицкій Иванъ, Петровскій Арсеній, Радзѣвскій Сергѣй, Петровичъ Иванъ, Линевъ Александръ, Соболевскій Михаилъ, Маркевичъ Николай, Шиприкевичъ Аѳанасій, Волкановичъ Александръ и Витрикъ Петръ—переводятся въ

первый классъ семинаріи. Абрамовичъ Николай, Бобровницкій Александръ и Савицкій Евгеній—выпускаются изъ училища съ одобрителными свидѣтельствами объ окончаніи ими полного училищнаго курса безъ права поступленія въ семинарію.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Гнажевскій Григорій—по русскому письменному упражненію. Прошекъ Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Соколовъ Анатолій—по русскому и латинскому языкамъ. Крыжановскій Александръ—по греческому языку и русскому письменному упражненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Левицкій Алексѣй—по малоуспѣшности. Тарановскій Всеволодъ—по прошенію отца.

**При семъ № прилагается объявленіе отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Редакторъ официальной части, Секретарь  
Духовной Консисторіи **В. Добровольскій.**

## **Часть неофициальная.**

### **Какъ должно смотрѣть на современныя стачки и забастовки?**

Соціалисты, стремящіеся, во что бы то ни стало, ниспровергнуть существующій нынѣ государственный и общественный строй, для достиженія этой своей цѣли весьма часто устрояютъ среди рабочихъ, такъ называемыя, стачки и забастовки. Эти стачки и забастовки они считаютъ самымъ наилучшимъ средствомъ, какъ нельзя болѣе способствующимъ осуществленію ихъ завѣтныхъ стремленій. Такъ-соціалистка Роланда Гольетъ, привѣтствуя своихъ „русскихъ товарищей“, въ слѣдующихъ чертахъ изображаетъ благодѣтельныя послѣдствія стачекъ и забастовокъ: „если бы пролетаріи, говоритъ она, попробовали прямое возстаніе, они потерпѣли бы страшное пораженіе. Но политическая забастовка сберегла ихъ силы, разрушивъ силы „врага“. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ почти непрерывнаго стачечнаго движенія, пролетаріатъ все еще сохранилъ свою бодрость и силу. А въ тоже время, путемъ стачки, онъ сдѣлалъ не возможными существованіе и какую бы то ни было профессиональную дѣятельность, внесъ въ общественную жизнь безпорядокъ и неустойчивость, доведшія общество до невыно-

симаго состоянія. Онъ понизилъ доходы государства и навязалъ ему болѣе высокіе расходы. Онъ далъ возможность другимъ революціоннымъ классамъ увеличить государственную и общественную дезорганизацію путемъ пріостановки ихъ собственной научной и общественной дѣятельности. Стачка принудила полицію и войско нести непрерывную изнурительную службу и увеличила шансы ихъ перехода на сторону революціи. Стачка—самый важный факторъ въ общественномъ кризисѣ, ибо она все болѣе и болѣе расшатываетъ все экономическіе, социальныя и политическіе устои Россіи и дѣлаетъ неизбежной побѣду революціи“. „Изъ русскихъ событій можно заключить, добавляетъ Роланда Гольетъ, какимъ превосходнымъ оружіемъ является стачка, какъ естественная форма пролетарской революціи даже въ рукахъ слабого по числу и мало воспитаннаго пролетаріата“. Таковъ гимнъ, воспѣтый стачкѣ, какъ губительницѣ общества и государства. И дѣйствительно, нѣсколько лѣтъ тому назадъ Россія своимъ собственнымъ горькимъ опытомъ испытала ужасныя и гибельныя слѣдствія этихъ самыхъ стачекъ и забастовокъ. Они остановили у насъ движеніе желѣзныхъ дорогъ, почтъ и телеграфовъ; они погрузили города во тьму, остановили подвозъ съѣстныхъ припасовъ, прекратили работу фабрикъ и заводовъ, пріостановили занятія науками, лишили населеніе всей страны возможности добывать средства къ существованію, отняли у больныхъ помощь врачей и аптекъ и т. под. Словомъ—это было всеобщее прекращеніе всѣхъ жизненныхъ функцій народа, приведеніе всѣхъ гражданъ въ какое-то очумѣлое, безправное состояніе. Человѣческая личность потеряла права даже на трудъ, на свободное передвиженіе, на какое бы то ни было дѣйствіе, даже на исполненіе нравственнаго долга. Трудно даже и исчислить тѣ огромныя потери и убытки, какіе за это время понесла вся наша страна. Многія тысячи людей были окончательно разорены и лишились всего своего имущества. Множество фабрикъ и заводовъ должны были или совсѣмъ прекратить, или въ значительной степени сократить свое производство, вслѣдствіе чего множество рабочихъ остались совершенно безъ всякаго заработка, что продолжается даже и по настоящее время. Цѣны на многіе товары значительно повысились и переплачивать все это приходилось тому же самому народу. А нечего даже и говорить о тѣхъ гибельныхъ моральныхъ послѣдствіяхъ, которыя произошли вслѣдствіе всего этого.

Спрашивается, какимъ образомъ было произведено такое жестокое и оскорбительное насиліе надъ народомъ? Конечно, стачки и забастовки нисколько не предосудительны, но только лишь въ томъ случаѣ, если они происходятъ на

законныхъ основаніяхъ. Подобно тому какъ каждый отдѣльный человѣкъ можетъ торговаться въ цѣнѣ за свой трудъ, такъ равнымъ образомъ и цѣлая группа людей можетъ не соглашаться на условія хозяина и объявить ему забастовку. Но само собой понятно, что эта группа не имѣетъ никакого права производить какія бы то ни было насилія надъ другими людьми, не желающими къ ней примкнуть. Оставляя работу сама, она отнюдь не должна принуждать къ тому же другихъ, которые желаютъ работать. Между тѣмъ у насъ происходили такія явленія. Работаетъ фабрика. Рабочіе нанимались порознь, и между собою не составляли никакого общества, которое обязывалось бы дѣйствовать коллективно. Они не предъявляли хозяину никакихъ своихъ требованій, и хозяинъ спокойно принимаетъ заказы, въ полной увѣренности, что онъ на счетъ рабочихъ вполне обезпеченъ; при чемъ онъ обязывается даже платить неустойки въ случаѣ несвоевременнаго выполненія принятыхъ имъ заказовъ. Но вотъ въ одинъ прекрасный день рабочіе совершенно неожиданно ему заявляютъ, что они больше работать не будутъ. Спрашивается: почему? Да рѣшительно безъ всякихъ причинъ, а единственно только потому, что на какихъ то другихъ фабрикахъ, какой то „стачечный комитетъ“, хорошо неизвѣстный и самимъ рабочимъ, приказалъ объявить „всеобщую забастовку“. Рабочіе при этомъ иногда сами же бывають крайне недовольны, они прямо заявляютъ, что желали бы работать, многіе даже плачутъ, такъ какъ лишаются заработковъ; но тѣмъ не менѣе всѣ подчиняются, потому что „боятся забастовщиковъ“. И дѣйствительно, было чего и бояться; если только они начнутъ работать, вдругъ является толпа, иногда даже пріѣзжая, и начинаетъ громить фабрику, нападать на рабочихъ и производить надъ ними безчеловѣчныя насилія, до убійства включительно. Такимъ образомъ, это не забастовка, а это грубѣйшій разбой и насиліе. Въ цивилизованныхъ странахъ и сами рабочіе не позволили бы надъ собою насилія со стороны „комитета“, не получившаго ихъ полномочій; а кромѣ того и самую гражданскую властію эти насильники немедленно были бы разогнаны и подвергнуты заслуженному ими наказанію. Между тѣмъ у насъ все это проходило совершенно безнаказанно. При этомъ надобно замѣтить, что огромнѣйшее большинство рабочаго класса, производя стачки и забастовки, рѣшительно не понимало, для какой надобности и съ какой цѣлію они устроятъ все это. Было весьма много хозяевъ, которые относились къ рабочимъ весьма хорошо, такъ что рабочіе были вполне довольны своимъ положеніемъ, а тѣмъ не менѣе все таки примкнули ко всеобщей забастовкѣ. Чѣмъ же это объяснить? Конечно, причина всего этого заключается прежде всего въ

невѣжествѣ, въ неразвитости нашего простаго народа, въ непониманіи имъ своихъ правъ и обязанностей и неуваженіи правъ другихъ людей, а также въ его пассивности, въ его рабочей привычкѣ подчиняться чужимъ приказаніямъ, откуда бы таковыя ни проистекали. Вотъ этими то слабыми сторонами нашего рабочаго люда и воспользовались ловкіе аферисты-революціонеры для осуществленія своихъ завѣтныхъ стремленій. Они наговорили имъ цѣлую кучу всякихъ былей и небылицъ, обѣщали имъ цѣлыя горы золота, и простодушный, неопытный народъ искренно всему этому повѣрилъ и сдѣлался покорнымъ ихъ рабомъ. И вотъ такимъ обр. ничтожная, можно сказать, горсть революціонеровъ, едва насчитывающая въ своихъ нѣдрахъ десять тысячъ человѣкъ, а тѣмъ не менѣе нѣсколько лѣтъ тому назадъ взволновала почти всю Россію, слѣдствіемъ чего и были многочисленныя забастовки, разбой, убійства, грабежи и т. под. Какимъ же способомъ, однако же, удалось революціонерамъ всего этого достигнуть? Да очень просто. Такъ, напримѣръ: петербургскіе революціонеры, вознамѣрившись произвести смуту въ Москвѣ, отправляютъ туда 500 человѣкъ, и эти 500 человѣкъ, при нашихъ русскихъ нравахъ, могутъ „снять“ въ Москвѣ десятки фабрикъ въ теченіе одного дня. Стоитъ только этимъ пріѣзжимъ людямъ гурьбой навалиться на одну фабрику, насиліями „снять“ съ ней рабочихъ, объявить „забастовку“ и затѣмъ приказать рабочимъ идти вмѣстѣ съ ними „спинать“ другія фабрики. Рабочіе покорно слушаются и идутъ за ними, и вотъ, такимъ образомъ, вмѣсто 500 является уже 1000 насильниковъ. На слѣдующей фабрикѣ происходитъ та же самая исторія и т. д. И вотъ городъ, только что передъ тѣмъ благополучно работавшій, въ какіе-нибудь два дня оказывается „забастовавшимъ“.

Спрашивается, какую же пользу принесли рабочимъ эти самыя стачки и забастовки? Что они черезъ это выиграли? На это надобно сказать, что они черезъ это не только ничего не выиграли, а напротивъ, потеряли даже и то, что имѣли раньше. Соціалисты нагло и безсовѣстно ихъ обманывали, они сулили и обѣщали имъ всевозможныя блага; но дѣлали это только для того, чтобы привлечь ихъ на свою сторону, съ тѣмъ, чтобы съ помощью ихъ ниспровергнуть существующій общественный и государственный порядокъ и захватить въ свои руки политическую власть. Но какъ извѣстно, эти соціалистическія затѣи не удались, да и не могли они удалась, такъ какъ для этого требовалось сочувствіе имъ если не всего народонаселенія, то по крайней мѣрѣ громаднаго его большинства. Между тѣмъ у насъ революція если и желала, то желала, собственно говоря, только лишь ничтожная горсть населенія; громаднае же большин-

ство было противъ нея. И вотъ, такъ какъ революція у насъ прогорѣла, то вслѣдствіе этого и рабочіе остались ровно не при чемъ; социалисты, потерпѣвъ неудачу, совершенно отъ нихъ отшатнулись и бросили ихъ на произволъ судьбы. Тогда эти самые рабочіе, оставшись безъ всякихъ средствъ къ существованію, въ концѣ концовъ вынуждены были возвратиться къ своимъ прежнимъ хозяевамъ и покорнѣе просить ихъ о томъ, чтобы они снова приняли ихъ къ себѣ на службу; но было уже поздно. Весьма многія фабрики и заводы, пострадавшіе отъ забастовокъ, совсѣмъ прекратили свое производство, а другіе въ значительной степени его сократили. Вслѣдствіе этого спросъ на рабочій трудъ въ значительной степени понизился, а вмѣстѣ съ тѣмъ значительно сократилась и заработная плата. Кроме того и сами хозяева, наученные горькимъ опытомъ, стали принимать къ себѣ на службу рабочихъ съ большимъ разборомъ, а затѣмъ начали предъявлять по отношенію къ нимъ весьма строгія требованія. И вотъ обнищавшіе и разорившіеся рабочіе рады были наниматься за любую плату и готовы были подчиняться какому угодно требованію, лишь бы только не умереть съ голоду. Въ выигрышѣ отъ всѣхъ этихъ стачекъ и забастовокъ остались одни только социалисты. Правда, ниспровергнуть существующій общественный и государственный строй имъ не удалось; но тѣмъ не менѣе они черезъ это внесли величайшія смуты и нестроения въ нашу общественную жизнь, причинили всей нашей странѣ страшныя разоренія и бѣдствія, какъ матеріальныя, такъ и нравственныя, возбудили чувство недовольства, и озлобленія къ средѣ низшаго рабочаго класса. А это, по планамъ самаго К. Маркса, какъ нельзя болѣе способствуетъ ускоренію социалистической революціи. Вотъ почему социалистамъ вообще крайне не нравится все то, что способствуетъ благосостоянію и процвѣтанію государства, какъ напр.: миръ, благополучіе и т. под.; напротивъ, имъ въ высшей степени нравится все то, что содѣйствуетъ его разрушенію, какъ, на примѣръ, вражда и раздоръ. По этому-то Роландъ Гольетъ и составила въ честь стачекъ и забастовокъ такой величественный хвалебный гимнъ. Послѣ всего этого остается только отъ души пожалѣть темный русскій народъ, который вмѣсто того, чтобы слушаться ближайшихъ своихъ руководителей и наставниковъ, увлекается и искренно вѣритъ словамъ всякаго проходимца, который говорить ему всякій вздоръ, и вслѣдствіе этого дѣлается слѣпою игрушкою въ рукахъ ловкихъ обманщиковъ и аферистовъ, которые пользуются имъ, какъ орудіемъ и средствомъ, для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей и интересовъ. Но тѣмъ не менѣе все таки будемъ по крайней мѣрѣ надѣяться на то, что тѣ тяжкія бѣдствія, ко-

торыя испытали рабочіе вслѣдствіе своихъ стачекъ и забастовокъ, которыя они совершенно незаслуженно причинили своей родинѣ, послужатъ для нихъ благотѣльнымъ и поучительнымъ урокомъ на будущія времена.

А. Меньшовъ.

## Сектантское самовосхваленіе.

Если кому либо изъ нашихъ читателей приходилось бесѣдовать съ сектантами, тотъ знаетъ, что любимой темой сектантскихъ рѣчей всегда является похвальба своею якобы святою жизнію и осужденіе православныхъ. Что тутъ долго рѣшать, говорилъ мнѣ одинъ сектантъ, кто спасетъ: Христосъ сказалъ, что дерево узнается по плодамъ; вотъ и смотрите: у васъ и пьянство, и воровство, и всякія свары, а у насъ ничего этого нѣтъ. Какъ ни странно, но и православные иногда толкуютъ то же самое.

Однажды ѣхалъ я по Юго Восточнымъ ж. д. Напротивъ меня въ вагонѣ сидѣли крестьяне, какъ выяснилось изъ разговоровъ, изъ Екатеринославской губерніи. Я съ мѣста въ карьеръ и говорю имъ: а у васъ въ губерніи много штундистовъ? Якихъ штундистовъ, спросилъ старый крестьянинъ? Другой помоложе объяснилъ ему: та тѣи, шо иконъ нѣ признають; и потомъ обратился ко мнѣ: у насъ такъ—кто пьетъ, крадетъ и ссорится, то хрыстіанинъ, а хто ничего такого нѣ робетъ, той штундистъ. Поглядѣлъ я на своего собесѣдника и подумалъ: а недалекъ и ты, братецъ, отъ этой самой штунды, если начинаешь, какъ попугай, повторять штундовыя рѣчи. Какъ же, однако, возражать сектантамъ на ихъ похвальбу своими добродѣтелями и на сектантское осужденіе православныхъ? На похвальбу сектантовъ нужно возражать такъ: Не споримъ и не отрицаемъ, что между сектантами нѣтъ иногда тѣхъ беззаконій, какія случаются у православныхъ, но какая подкладка сектантской добродѣтели? Вотъ вопросъ. Если сектантъ творитъ добро изъ любви къ самому добру—это хорошо; но если сектантъ старается дѣлать добро только ради похвальбы и превозношенія предъ другими, то цѣна сектантскому добру—ломаный грошъ. Такъ творили древніе фарисеи, которыхъ осудилъ Господь. А что сектанты, подобно фарисеямъ, творятъ добрыя дѣла именно ради похвальбы, это видно изъ того, что они постоянно хвалятся и превозносятся своею добродѣтельною, а не молчатъ о себѣ, какъ это нужно. Во вторыхъ, сектантская похвальба всегда соединяется съ осужденіемъ жизни православныхъ. Это также фарисейская привычка. Фарисеи, какъ видно изъ евангелія, не только хвалялись своею добродѣтельною, но и осуждали дру-

гихъ. Припомнимъ того фарисея, который, по словамъ притчи Господней, молился такъ: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь“ (Лук. 18, 11). Отсюда понятно, что если поведеніе сектантовъ является часто сплошнымъ фарисействомъ, то оно и не имѣетъ никакой цѣны предъ Богомъ.

Перейдемъ теперь къ поведенію православныхъ, которое часто осуждается сектантами. Не будемъ снова спорить и отрицать, что между православными христіанами встрѣчаются люди грѣшныя, которые творятъ злыя дѣла; но вопросъ въ томъ: нарушается ли святость Церкви существованіемъ въ ней грѣшныхъ членовъ? Нѣтъ, не нарушается. Почему? Да потому, что земная Церковь состоитъ не изъ ангеловъ, а изъ людей, а люди всѣ грѣшники. „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, пишетъ св. Богословъ, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8). Что-же? Нужно ли Церкви отсѣкать отъ себя порочныхъ членовъ? Да, она это и дѣлаетъ по отношенію къ еретикамъ и раскольникамъ, которые извращаютъ св. Догматы Церкви. Что же касается грѣшниковъ вообще, т. е. людей нравственно порочныхъ, то Церковь примѣняетъ къ нимъ рядъ имѣющихся у нея дисциплинарныхъ средствъ для приведенія ихъ къ покаянію и исправленію; отлучать-же вообще не отлучаетъ, слѣдуя притчѣ Господней „о пшеницѣ и плевелахъ“. „Онъ (Господь) сказалъ: нѣтъ; чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними и пшеницы; оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы; и во время жатвы Я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ; а пшеницу уберите въ житницу Мою“ (Мѡ. 13, 30).

Въ заключеніе сектантамъ всегда должно говорить, что человекъ спасается не иначе, какъ при содѣйствіи Благодати Божіей, которая подается только въ Церкви. Сектанты-же не принадлежатъ къ Церкви и потому не могутъ наслѣдовать спасенія. И наоборотъ, православные, даже слабые своими дѣлами, при содѣйствіи Благодати Божіей, спасаются. Прекрасный примѣръ тому—сравненіе Церкви съ Ноевымъ Ковчегомъ. Какъ во дни потопа спаслись только бывшіе въ ковчегѣ, такъ и нынѣ спасаются лишь пребывающіе въ Церкви. Но, добавимъ далѣе, въ ковчегѣ были и спаслись не только чистыя, но и нечистыя существа; такъ и Церковь своею Благодатію спасаетъ не только праведниковъ, но и грѣшниковъ. Равнымъ образомъ, чистыя существа, но не взятые въ ковчегъ, за исключеніемъ извѣстнаго количества, погибли въ волнахъ потопа; такъ и нынѣ погибаютъ тѣ, которые думаютъ быть праведными внѣ Церкви.

Н. А.

## ВЕСЪДА.

На этотъ разъ мнѣ захотѣлось побесѣдовать по своей специальности, на миссіонерскую тему, по вопросу о католикахъ.

Именно, я хочу выяснитъ слѣдующее: спасутся-ли католики съ точки зрѣнія православія? Обыкновенно на этотъ вопросъ у насъ рѣдко отвѣчаютъ прямо, и начинаютъ ходить около да вокругъ. Съ одной, молъ стороны такъ и такъ, а съ другой—то-то и то-то. Между тѣмъ этотъ неопредѣленный взглядъ и губитъ все дѣло. Простой необразованный народъ смотритъ на католиковъ такъ: они де вѣруютъ въ Того-же Бога, что и мы, значить спасутся. Ученые мудрые богословы и вопросъ рѣшаютъ по ученому: „Православіе—дорога прямая а католичество—дорога извилистая“. Но что-же изъ того? И по извилистой дорогѣ можно придти къ цѣли. Слѣдовательно, и неученые, и ученые въ сущности толкуютъ одинаково. А теперь, спрошу я васъ сумные люди: Если католики—такіе же христіане, какъ и мы: если и они спасутся; то зачѣмъ-же вы возстааете противъ перехода православныхъ въ латинство? Зачѣмъ протестуете? Говорите напротивъ: скатертью дорога, такъ какъ спасеніе найдете и тамъ.

Этотъ выводъ я предложилъ на Всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ Холмскому протоіерею о Тимофею Трачу. Тотъ пустился въ пространныя объясненія, приплелъ зачѣмъ-то національный вопросъ, а въ результатъ не сказалъ ничего.

Другіе наши оппоненты начинаютъ обычно оспаривать нашъ взглядъ на католиковъ, какъ на еретиковъ. Вотъ вы тамъ на Волыни католиковъ еретиками считаете, а развѣ они еретики? И пойдутъ тянуть квазинаучныя разсужденія о томъ, что въ ученіи католиковъ нѣтъ элемента ересей, какъ это требуется по трафарету семинарскаго учебника догматики, что еретичество католиковъ не осуждено на Вселенскихъ соборахъ якобы и т. д. Оканчиваются и эти разсужденія тѣмъ-же, что хотя и т. д., а все-таки латиняне тоже христіане. Ужасно боятся, какъ бы католики не обидѣлись, если ихъ не назовутъ христіанами. „Холмскій Братскій Листокъ“ перепечаталъ одинъ изъ моихъ листковъ; „Христіане! не слушайте католиковъ“!, но измѣнилъ заглавіе; „православные! не слушайте католиковъ“! Испугались: вѣдь если оставить обращеніе: „христіане“ то выйдетъ, что католики не христіане; нѣтъ де такъ не годится. Эхъ! а еще хотятъ бороться съ католиками! Да зачѣмъ-же бороться то, если католики и христіане, и не еретики, и спасутся, правда не такъ скоро, какъ хотѣлось бы, потому что дорога ихъ „извилистая“, но не бѣда: „якъ-бы нѣ хворала, абы гарно вмэрла“. Между тѣмъ вопросъ о спа-



сеніи не только католиковъ, но и всякаго религіознаго общества, съ православной точки зрѣнія рѣшается очень просто. Какъ извѣстно, Господь для спасенія людей создалъ на землѣ Церковь. Въ Церкви—Глава Христосъ, а тѣло—вѣрующіе въ Него. Спасеніе только въ Церкви, внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Это истина непреложная. „Пребудьте во Мнѣ, говорилъ Спаситель апостоламъ: и Я въ васъ, Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь лоза, а вы—вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего; кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такіе вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ (Іоан. 15, 4—6). По этой причинѣ и въ старинномъ Большомъ катехизисѣ по вопросу о Церкви говорится, что „кромѣ церкви нигдѣ же нѣсть спасенія“ А „иже не пребываютъ въ сей святой, соборной и апостольской Церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ, и Духа Святаго сицевые не имутъ“. Только „Церковь Бога жива, говоритъ Св. Писаніе, столпъ и утвержденіе истины“. Теперь спросимъ: принадлежатъ ли католики къ св. Церкви, къ этому единому Тѣлу Христову? Если принадлежатъ, то они естественно должны быть въ тѣсномъ единеніи съ нами, такъ какъ, по Апостолу, въ Тѣлѣ Христовомъ не должно быть раздѣленія. (1 Кор. 12, 25) Что же мы видимъ въ дѣйствительности? А видимъ, наоборотъ, полное раздѣленіе католиковъ съ нами, совершенное обособленіе ихъ отъ насъ и отсутствіе всякаго братскаго общенія. Между нами и католиками не только нѣтъ единенія, а болѣе того „пропасть великая утвердися“.

Принадлежатъ ли поэтому католики къ Церкви? Разумѣется къ той Церкви, къ которой мы принадлежимъ, католики не принадлежатъ; а такъ какъ эту Церковь, къ которой мы принадлежимъ, мы считаемъ св. Соборной и Апостольской, Единымъ Тѣломъ Христовымъ, то и должны сказать, что, съ православной точки зрѣнія, католики къ св. соборной и Апостольской Церкви не принадлежатъ. Отсюда прямой выводъ: Разъ спасеніе только въ Церкви, а католики—внѣ Церкви, то и не спасутся.

Но кто-либо спроситъ: А почему то общество, къ которому принадлежатъ католики, не можетъ быть св. Соборной и Апостольской Церковью, точно также какъ и та Церковь, къ которой мы принадлежимъ? Да очень ясно почему: потому что тогда получилось бы двѣ Соборныхъ и Апостольскихъ Церкви, одна у насъ, другая у католиковъ. Послѣдняго же быть не можетъ, такъ какъ святая Соборная и Апостольская Церковь—едина. „Вѣрую, читаемъ и мы, и католики, во едину, святую, Соборную, и Апостольскую Церковь“. Если же признать двѣ Соборныхъ Церкви, то это, зна-

читъ, признать у Спасителя—Главы два тѣла. Но это уже будетъ ересью, ибо, говоритъ апостоль „всѣ мы однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло“ (1. Кор. 12, 13). Такимъ образомъ, признать за католиками св. соборную и апостольскую Церковь можно только при одномъ условіи: если отказаться, что къ таковой принадлежимъ мы, православные. Въ самомъ дѣлѣ, если Церковь у католиковъ, то Ея нѣтъ у насъ; а если она у насъ, то Ея нѣтъ у католиковъ. Иного вывода нѣтъ и быть не можетъ. Само собою разумѣется, что ни одинъ вѣрный сынъ Православной Церкви не можетъ ни на мгновение усумниться въ своей принадлежности къ св. соборной и апостольской Церкви, а отсюда и въ непринадлежности къ ней католиковъ. Думать же такъ, что и католики въ Церкви, и они поэтому спасутся, могутъ только люди равнодушные, маловѣрующіе. Поэтому, кто съ легкимъ сердцемъ повторяетъ и учитъ другихъ, что и католики въ Церкви, и они спасутся, тотъ безсознательно является отступникомъ отъ Православія и врагомъ св. Православной Церкви, такъ какъ, признавая Церковь за католиками, онъ тѣмъ самымъ отвергаетъ ее у православныхъ. Эти же люди создали такіе неправильные термины, какъ раздѣленіе церквей и соединеніе церквей. Никакого раздѣленія церквей никогда не было, ибо церковь раздѣлиться не можетъ, а было отступленіе латинянъ отъ св. соборной Церкви. Равнымъ образомъ нечего трактовать о соединеніи церквей, такъ какъ Церковь всегда была, есть и будетъ, едина; а нужно говорить о привлеченіи и возвращеніи латинянъ въ лоно покинутой ими св. Соборной и Апостольской Церкви, чего и да сподобитъ ихъ Милосердый Господь!

Архимандритъ Митрофанъ.

## ОТКЛИКИ.

### Скорбныя думы сельскаго пастыря.

Теперь почти въ каждомъ приходѣ переживаются волненія съ прихожанами и съ „сильными міра сего“. Каждое приписное село, а если тамъ еще есть церковь, намѣрено оторваться и выдѣлиться въ самостоятельный приходъ, а будь тамъ еще „баринъ“ или „барынька“, а то просто „съ норовомъ мужикъ“, тогда для ускоренія дѣла начинается безъ причины агитація противъ священника, забрасываніе начальства анонимками, прошеніями съ ложно подписанными прихожанами. Начальство бываетъ поставлено въ недоумѣніе поступками до того времени скромнаго священника; въ лучшемъ случаѣ „дѣло“ прекращается, а то назначается слѣдствіе. Злобно настроен-

ная толпа гогочетъ на беззащитность сельскаго духовенства, а какое злорадство бываетъ, когда удается выжить священника изъ прихода Тяжело жить бываетъ новому священнику въ такомъ приходѣ. На первыхъ порахъ народъ какъ будто и внимательный и послушный, но прошло первое обаяніе, и худшій элементъ прихода, потерявшій смиреніе, пропившій свою совѣсть, начинаетъ долбить и новаго священника. И что же все терпишь, все сносишь, все прощаешь

Вотъ по такимъ то выпадамъ въ приходской жизни и можно судить о „новомъ вѣяніи“ въ народѣ, распропагандированномъ жидами и инородцами и нашимъ „чистымъ обществомъ“. Дерзость народа лишь просыпается, а что то будетъ дальше... Да, надвигается теперь времячко! Жида простой народъ одѣли въ моду и развратили, а нѣмцы-баптисты его душу украли, потому то священникъ въ приходѣ одинъ-одинешенекъ. Теперь такое время, чѣмъ дальше отъ сельской интеллигенціи, дальше отъ пьянства, отъ картъ, тѣмъ жизнь священника въ приходѣ становится хуже. Осыпаютъ его градомъ ругательствъ и насмѣшекъ, и это настроеніе переходитъ постепенно и въ народъ,—и „въ меня всѣ ближніе мои бросали бѣшено каменя“. Станутъ пальцами указывать: „онъ гордъ былъ, не ужился съ нами.. Смотри те на него, какъ онъ угрюмъ, и худъ, и блѣденъ: смотрите, какъ онъ нагъ и бѣденъ! Какъ презираютъ всѣ его!“

Если насъ презираютъ чужіе, то пусть же этого презрѣнія, этой боли въ душѣ не увеличиваютъ свои!

Да, „въ мѣръ семъ скорбни будете“,—сказалъ Христосъ. И съ этой скорбью мы такъ сжились, что въ ней черпаемъ силы противостоять злу, въ которомъ мѣръ лежитъ и въ водоворотъ котораго стремится засосать и насъ

Трудно идти противъ теченія, но съ крестомъ въ рукахъ мы идемъ среди житейскихъ бурь и тревоженій, среди униженій, среди семейныхъ заботъ, идемъ впередъ, прогоняя крестомъ тьму, окутавшую мѣръ

И только съ нимъ —Животворящимъ—въ рукахъ и въ сердцѣ испытываешь усладу среди горечи жизни.

Священникъ Н. А.

## По Епархіи.

### I.

#### Замѣтка о значеніи церковныхъ школъ на Волыни по благочинническимъ отчетамъ (1910 г.).

Церковно приходскія школы всегда составляли и составляютъ для духовенства предметъ са-

мыхъ мучительныхъ тревогъ, волненій и заботъ. Школа въ приходѣ для священника родное дѣтище, которому онъ далъ бытіе, и при посредствѣ котораго онъ думаетъ и старается провести въ жизнь своихъ пасомыхъ тѣ идеи, мысли, чувствованія и настроенія, какія самъ переживаетъ, и какія волнуютъ его душу. Намъ уже пришлось отчасти касаться значенія школы въ дѣлѣ наученія прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности, когда пастырь, воспитывая дѣтей въ духъ христіанства, вмѣстѣ съ тѣмъ съ большою пользою и успѣхомъ учитъ и всѣхъ прихожанъ. Именно дитя, придя домой, сообщитъ своимъ родителямъ, что говорилъ учитель, чему научалъ батюшка и, такимъ образомъ, наставленія священника дѣтямъ становятся наставленіями для родителей Путемъ школы, говоритъ одинъ благочинный, весьма успѣшно можно бороться съ сектантствомъ; пастырь можетъ воспитать дѣтей въ такой преданности Церкви, что на него не подѣйствуютъ никакія увѣщанія враговъ Православія. Въ тѣхъ храмахъ, говоритъ другой благочинный, при которыхъ имѣются церковно-приходскія школы, богослуженія совершаются болѣе торжественно и благолѣпно; на клиросѣ неопустительно поетъ школьный хоръ, состоящій изъ учащихся и взрослыхъ, учившихся въ школѣ. Въ тѣхъ же храмахъ, гдѣ министерскія школы, пѣніе на клиросѣ очень часто исполняетъ одинъ псаломщикъ Въ такихъ приходсахъ не замѣтно бываетъ большого въ церкви числа молящихся прихожанъ. Церковно-приходскія школы благодаря своей близости къ церкви даютъ весьма часто любителей чтенія и пѣвцовъ, неопустительно присутствующихъ при богослуженіяхъ церковныхъ и при совершеніи разныхъ требъ Они (школьники) подъ руководствомъ священника очень часто замѣняютъ и псаломщиковъ въ исполненіи обязанностей чтенія и пѣнія.

Вотъ, пишетъ одинъ изъ благочинныхъ, этотъ новый нарождающійся типъ людей бодритъ духовенство; въ немъ надежда на поддержку въ воспитательной работѣ пастырства“.

### II.

#### Освященіе церкви въ селѣ Скэновѣ Житомирскаго уѣзда. (9 мая 1911 г.)

Кому изъ священниковъ приходилось строить церковь, тотъ знаетъ съ какими трудностями и неприяностями сопряжена постройка, въ особенности, когда на этотъ предметъ имѣется очень мало средствъ. Помимо неприяностей—сколько на священника возводятъ поклеповъ, въ какихъ только гадостяхъ его не подозреваютъ, и не перечесть Не разъ опускаются руки и задаешь себѣ вопросъ, не бросить ли начатое дѣло, не уйти ли куда-либо въ другое мѣсто?!? Но дѣло начато—стыдно бросить и опять, скрѣпя сердце, принимаешься изыскивать средства на продолженіе

работъ по постройкѣ церкви. Но вотъ, съ помощью Божіею, дѣло постройки церкви доведено до конца—остается только освятить ее: забыты всѣ непріятности. . Спѣшишь заготовить все, что нужно къ посвященію. Покупается въ новую церковь все, что необходимо. Назначается Владыкой и день освященія.

Такимъ днемъ для причта и прихожанъ села Скаковки, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Гавріила, было назначено 9 мая. За нѣсколько дней до освященія было объявлено всѣмъ окружающимъ крестьянамъ о днѣ посвященія новой церкви. На торжество освященія соблаговолилъ, накануне 8 мая, прибыть изъ Житомира Преосвященный Гавріиль, Епископъ Острожскій и съ нимъ мѣстный благочинный, священникъ о. Іосифъ Абрамовичъ, а также Житомирскіе протоіереи: кафедральный о. Константинъ Левитскій и Михайловской церкви о. Николай Бурчакъ-Абрамовичъ съ діаконами; кромѣ того ко всенощному бдѣнію прибыли сосѣдніе священники: с. Гальчинца о. Александръ Панасенко, с. Ляховець о. Александръ Рябчинскій и с. Никоновки о. Петръ Жолтовскій. Не смотря на дождливую, накануне посвященія церкви, погоду, уже къ 4 часамъ по полудни началъ стекаться народъ изъ сосѣднихъ селъ на невиданное ими торжество съ архіерейскимъ служеніемъ. Въ 7 часовъ вечера впервые съ новой колокольни раздался благовѣстъ. Заволновался народъ и хлынулъ въ церковь, наполнивъ ее и весь погостъ церковный. Но вотъ, 7, 8, 9 часовъ вечера—Владыки нѣтъ. Оказывается, что Владыка 8 мая служилъ обѣдню въ гимназіи по случаю храмового праздника и окончивши ее, не отдыхая, на лошадахъ (любезно предложенныхъ помѣщикомъ Ѡ Ѡ Терещенко) отправился въ Скаковку, но по дорогѣ задержался, посѣщая и ревизуя церкви въ с.с. Сингуры, Гальчинець и Половецкѣ. Пріѣхавши въ Скаковку въ 9<sup>1/2</sup>—10 час., Владыка благословилъ начинать всенощное бдѣніе, каковое совершалъ мѣстный священникъ, а на литію вышли всѣ присутствующіе протоіереи и священники. На „Хвалите имя Господне“ вышелъ самъ Владыка, который и елеопомазалъ всѣхъ присутствующихъ въ церкви. За всенощнымъ бдѣніемъ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ было предложено народу поученіе на тему о жизни и дѣятельности Св. Апостола Іоанна Богослова, въ честь коего и освящена новая церковь. Не смотря на то, что служба, въ виду поздняго ея начала, затянулась до глубокой ночи, народъ, коему присуще чувство благоговѣнія, христіанскаго умиленія и глубокой религіозности, не расходился до самаго окончанія всенощнаго бдѣнія. Да, рѣдко, очень рѣдко приходится простому народу видѣть и слышать такую, умилительную и глубоко проникающую въ душу, службу. Окончилось всенощное бдѣніе и пришлый народъ разошелся по „хатамъ“, любезно предложенными мѣстными крестьянами для

ночлега. Настало утро, хотя и холодное, но ясное—солнечное. Съ 5 часовъ утра народъ началъ, какъ говорится, вапомъ валить въ церковь, накануне убранныю зеленью и полевыми цвѣтами. Кафедральный протоіерей о. Константинъ Левитскій, этотъ дѣятельный—подвижной человекъ, рѣдкій проповѣдникъ, къ этому времени уже былъ въ церкви. Не пожелалъ о. протоіерей опустить подходящаго времени и сказалъ народу назидательное слово. Въ 9 часовъ начался звонъ къ литургіи. Владыку встрѣтили у церковной ограды, гдѣ мѣстнымъ священникомъ было сказано встречное, краткое слово.

Послѣ облаченія Преосвященнѣйшій Гавріиль въ сопровожденіи всего духовенства и народа крестнымъ ходомъ отправился въ старую церковь для перенесенія въ новую Антиминса и частицы св. мощей, которая полагается въ особенно устроенномъ ящикѣ подъ престоломъ. Начался чинъ освященія, во время котораго пѣли воспитанники пастырской школы, прибывшіе накануне изъ Житомира. Торжественность богослуженія, стройное, хотя и простое пѣніе, невольно настраивали душу и вызывали на глаза слезы умиленія. Нужно было видѣть радость, свѣтящуюся на лицахъ присутствующихъ въ церкви. Нѣкоторыя пасхальныя пѣснопѣнія, по соизволенію Преосвященнѣйшаго Гавріила, во время причастнаго, были исполнены всѣмъ народомъ. Пѣніе было, можетъ быть, не важное, но чувства много.

Послѣ „Буди имя Господне“ Преосвященнѣйшій Гавріиль долго и краснорѣчиво поучалъ народъ. По окончаніи богослуженія былъ отслуженъ молебенъ св. Ап. Іоанну Богослову съ произношеніемъ установленныхъ многолѣтій.

Такъ совершилось торжество освященія новаго храма въ Скаковкѣ. Возникъ на Волыни еще одинъ просторный, красивый—свѣтлый храмъ, вмѣсто стараго, ветхаго. Правда, этотъ храмъ бѣденъ утварью, ризницею за отсутствіемъ средствъ, но Господь, воздвигнувшій его и благоукаситъ.

Слава Богу, благодѣющему!

## ПЕЧАТЬ.

Въ одной изъ своихъ статей, помѣщенныхъ въ „Нов. Вр.“ подъ общимъ заглавіемъ „Вѣра и Карьера“ извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ съ сочувствіемъ и похвалой упоминаетъ и о нашей Житомирской Пастырской школѣ.

Чуть не въ день открытія Синодской коммисіи въ Петербургѣ, 11 іюня въ Житомирѣ состоялся первый выпускной актъ новой духовной школы—„пастырскаго училища“, основаннаго Синодомъ въ 1908 г. Это крайне

замѣчательное училище имѣеть ту же цѣль, что и семинарія—подготовленіе въ священники, но программа у него совсѣмъ иная. Курсъ пастырскаго училища трехлѣтній (вмѣсто 6 лѣтъ),—свѣтскія науки исключены во все. Преподаютъ сверхъ семинарскихъ предметовъ патрологія, живопись, аскетика, но зато проповѣдничество проходитъ только практически. Принимаются лица всѣхъ сословій и даже (почему-то) иностранцы. Изъ 16 окончившихъ въ нынѣшнемъ году было только трое съ среднимъ образованіемъ, двое окончившихъ городское училище, одинъ—второклассную школу и пр. Ясно, что и городское училище, и даже второклассная школа считаются самимъ Синодомъ достаточными для священниковъ въ качествѣ общеобразовательной школы. Содержаніе будущихъ пастырей суровое, бюджетъ училища въ три раза ниже сравнительно съ гимназіей и семинаріей. Архимандритомъ Прокопіемъ, въ присутствіи двухъ епископовъ, на актѣ было сказано прекрасное слово; высказаны были—только съ большимъ краснорѣчіемъ—тѣ же мысли, на которыхъ я настаиваю. „Подвизайтесь!—говорилъ о. архимандритъ:—средства ваши не—внѣшнія права и положеніе, не блестящее даже научное образованіе (апостолы были рыбаки), не изящные костюмы и манеры, не матеріальныя средства, а искреннее чувство, теплота вѣры, безкорыстное одушевленіе“... „Чтобы неуклонно и настойчиво насаждать и поддерживать православный укладъ жизни, нужно имѣть самому постоянную религиозную настроенность, которая достигается лишь молитвою и подвигами вѣры. Поэтому ясно, что безъ трудовъ и молитвеннаго подвига пастырь не достигаетъ успѣха въ своемъ пастырскомъ дѣлѣ“ и пр. Окончившимъ были розданы свидѣтельства и по книгѣ „Моя Жизнь во Христѣ“ о. Іоанна Кренштадтскаго. Благочестіе, молитва, подвигъ—вотъ что рекомендуется будущимъ батюшкамъ, и ни слова не сказано, чтобы въ свободное время священники пополнили свои свѣдѣнія изъ тригонометріи и подучивались французскому языку..

Идея Житомирскаго Пастырскаго училища такъ повидимому по сердцу талантливому писателю, что онъ ставитъ его выше проектируемыхъ духовныхъ семинарій.

Кстати тотъ-же Меньшиковъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ ближнимъ дошелъ до того, что привелъ предположенія нѣкоторыхъ ориенталистовъ о происхожденіи Ветхозавѣтныхъ Книгъ и даже христіанства отъ буддизма. На это нашъ Владыка, Архіепископъ Антоній отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ въ газету „Свѣтъ“:

„По поводу фельетона Меньшикова, въ которомъ приводится якобы индійскій рассказъ о сотвореніи міра и человѣка. будто бы несравненно древнѣйшій, чѣмъ повѣствованіе Библіи, считаю долгомъ заявить слѣдующее: Рассказъ этотъ я читалъ полностью въ письмѣ ко мнѣ того самого профессора, о которомъ упоминаетъ авторъ, и выражаю полную увѣренность, что предъ нами самая грубая и жалкая поддѣлка подъ древность, принадлежащая воображенію европейца XX вѣка и никогда не выдавшая Индіи. Отъ этой поддѣлки слишкомъ сильно пахнетъ Поль-де-Кокомъ и галантерейнымъ магазиномъ съ современными дамскими кавалерами. Довольно имѣть хотя каплю историческаго чутья, чтобы, помимо всякихъ специальныхъ разоблаченій, понять это. Вѣдь подобныя грубыя поддѣлки литературныхъ шантажистовъ не новость. Лѣтъ 20 тому назадъ французскій еврей Нотовичъ издалъ „Жизнь Іисуса“ по новооткрытымъ тибетскимъ документамъ. Книга выдержала 16 изданій въ одной Франціи въ продолженіи 1/2 года и имѣла бы больше, если бы специальная англійская экспедиція въ Тибетъ не удостовѣрила, что Нотовичъ вовсе не былъ въ Индіи и никакой рукописи на тибетскомъ языкѣ не видѣлъ. Жаль вообще что нашъ талантливый публицистъ вѣритъ на слово всякой печатной чепухѣ, а потомъ авторитетно заявляетъ, будто наука доказала, что пятикнижье Моисея написано за 600 лѣтъ до Рождества Христова; напротивъ наука категорически опровергла всѣ попытки подорвать подлинность Моисеевыхъ писаній, хотя этимъ попыткамъ болѣе 100 лѣтъ по времени. Онѣ начались съ XVIII вѣка. Неосвѣдомленность нашего автора въ библейскихъ наукахъ сказывается въ томъ, что онъ признаетъ второзаконіе древнѣйшею книгою Библіи. Совсѣмъ напротивъ: самая популярная въ протестантскихъ университетахъ теорія Вельгаузена и Штаде именно второзаконіе считаютъ поддѣлкой, написанной послѣ вавилонскаго плѣна; что касается приведенной авторомъ индійской передѣлки „Жизни Спасителя“, то ее признають фабрикаціей III вѣка послѣ Рождества Христова. Конечно, среди русской публики, превосходящей своимъ невѣжествомъ въ Священномъ Писаніи всѣ народы, можно городить относительно Библіи какую угодно чушь.

Въ газетахъ было напечатано извѣстіе о желаніи сектантовъ—баптистовъ устроить въ Петербургѣ Баптистскую академію. По этому вопросу мы нашли въ „Подольнинѣ“ прекрасную статью: „Баптистская академія“.

Что представляет собою этотъ новый походъ сектантовъ на Россію и въ чемъ его опасность?

Баптизмъ — это та же секта, что извѣстна на югѣ Россіи подъ именемъ „штунды“. Уже съ самаго возникновенія ея въ Россіи въ концѣ 80 хъ годовъ прошлаго вѣка эта секта сразу высказала свои антигосударственныя и антинаціональныя свойства и въ 1893 году была отнесена къ разряду особенно вредныхъ и изувѣрныхъ вѣроученій. Затѣмъ, подъ вліяніемъ лютеранскаго направленія многихъ нашихъ архипастырей и при поддержкѣ высокопоставленныхъ лицъ германскаго происхожденія, мѣры репрессіи противъ баптистовъ были ослаблены, а послѣ доселѣ ложно понимаемаго указа 17 апрѣля 1905 г. — проповѣдники баптизма получили полную свободу — своей вредной дѣятельности. Въ самомъ Петербургѣ происходили такія публичныя собранія сектантовъ подъ руководствомъ пастора Фетлера, вызвавшія, наконецъ, соблазнъ и цѣлый рядъ скандаловъ.

Штунда не признаетъ никакихъ таинствъ, кощунствуетъ надъ иконопочитаніемъ, отвергаетъ священнае преданіе Бороться съ этими духовными заблужденіями, конечно, дѣло Церкви.

Но и государство не можетъ оставаться равнодушнымъ къ нѣкоторымъ сторонамъ ученія баптистовъ. Въ силу того, что большинство основателей, проповѣдниковъ и послѣдователей этого ученія — нѣмцы по происхожденію, они передѣлываютъ всѣхъ своихъ прозелитовъ также въ нѣмцевъ, заставляя ихъ отречься отъ своей національности. Русскіе, отпавшіе въ штунду, бросаютъ прагматическіе обычаи, посылаютъ дѣтей въ нѣмецкую школу, вѣшаютъ въ красный уголь портреты нѣмецкаго императора и Бисмарка — и во второмъ поколѣніи являются уже чистыми нѣмцами. Иногда такое отреченіе вынуждается мѣрами экономическими: православному не даютъ работы, не сдаютъ земли въ аренду; отпавшій же сразу становится полноправнымъ членомъ сектантской общины и встрѣчаетъ самую широкую поддержку.

Простой народъ инстинктивно чувствуетъ, что штунда опасна для самой его самобытности и поэтому, относясь съ полной терпимостью ко всѣмъ иновѣрцамъ и сектантамъ, со штундистами вступаетъ часто въ смертный бой. Достаточно напомнить исторію слободы Павловки и села Михайловскаго, гдѣ было убито по нѣсколько десятковъ штундистовъ, ругавшихся надъ православными святынями.

И вотъ теперь эти сектанты имѣютъ дерзость мечтать устроить разсадникъ своихъ

проповѣдниковъ въ Петербургѣ или въ Москвѣ!

Положимъ, послѣ того, какъ мусульманская мечеть гордо подняла свои минареты надъ церковью св. Троицы, первую церковью въ Петербургѣ, гдѣ молился Петръ Великій, послѣ того какъ миллионное зданіе буддійскаго капища вознеслось близъ скромнаго новодеревенскаго приходскаго храма, послѣ того какъ еврейская синагога красуется на одномъ изъ живописнѣйшихъ проспектовъ столицы — отчего и не помечтать баптистамъ объ открытіи своей академіи хотя бы и рядомъ съ Александромъ Невскою лаврой?!

Великая Римская Имперія была сильна и славна, пока держалась единствомъ племени и вѣры; когда же въ столицу ихъ проникли иноплеменики и открыто водворили на ея стогнахъ культы Изиды египетской, Астарты финикійской и прочихъ чужеземныхъ боговъ — ослабъ духъ народа и распалось тысячелѣтнее государство. Уроки исторіи не слѣдовало бы забывать и намъ. Пуская подъ кровь свой элементы разлагающіе — не будемъ удивляться, если они и вызовутъ то, что свойственно ихъ природѣ — разрушеніе нашего государственнаго организма.

Спихватиться, пожалуй, спихватятся, да не окажется ли потомъ поздно?!

## Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ Майской книгѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ напечатаны слѣдующія статьи: отрывокъ — переводъ съ латинскаго языка сочиненій церковнаго писателя Тертуллиана, телеграмма Кіевлянъ Государю Императору по случаю прославленія Святителя Іоасафа, изъясненіе перваго посланія къ Коринѣянамъ (прот. Д. И. Богдашевскаго), „Сирийское монашество въ первой половинѣ V вѣка“ (окончаніе — соч. іеромонаха Анатолія), „Манифестъ 19 февраля въ историческомъ освѣщеніи“ (В. З. Завитневича), „Мои воспоминанія“ В. Θ. Пѣвницкаго), рѣчь произнесенная въ день празднованія пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ.

Изъ сочиненій Тертуллиана въ настоящемъ случаѣ приведенъ отрывокъ изъ его книги „противъ іудеевъ“.

Нѣкоторыя выраженія этой книги очень характерны и вполне могутъ быть повторены и въ наше время въ спорахъ съ іудеями. Тертуллианъ обличаетъ евреевъ за ихъ невѣріе во Христа и показываетъ словами Писанія то, что христіане *воплнь правы*, вѣруя въ Сына Божія, уже пришедшаго на землю. Онъ говоритъ: „поелику сыны

израилевы утверждаютъ, что мы заблуждаемся, принимая Христа, Который уже пришелъ; то мы возражаемъ имъ на основаніи того же самого Писанія, что уже пришелъ тотъ Христосъ, Который былъ предсказанъ.. Мы временами пророка Даніила доказали, что пришелъ тотъ Христосъ.. Мы читаемъ у Даніила, что самый городъ послѣ пришествія Его будетъ истребленъ, что такъ и случилось... Пророкъ (Іеремія, II, 13) говоритъ: „народъ Мой совершилъ два преступленія: Меня, источника воды живой, оставили и высѣкли бассейны разбитые, которые не могутъ держать воды“. Теперь евреи, не принявъ Христа, источника воды живой, начали имѣть разбитые бассейны, то есть синагоги, когда были разсѣяны между народами. Въ синагогахъ уже не пребываетъ Святой Духъ, какъ прежде, до пришествія Христа, пребывалъ Онъ въ храмъ (Іерусалимскомъ)..

Въ изъясненіи посланія апостола Павла—перваго къ Коринѣянамъ—толкователь останавливается на пятой главѣ этого посланія, гдѣ апостоль обличаетъ Коринѣскаго кровосмѣсника (грѣшившаго со своею мачихою) и указываетъ на ту внутреннюю—церковную дисциплину, которую нужно было примѣнять къ грѣшнику, подобному кровосмѣснику.

Церковная дисциплина, по указанію апостола, была такова:

Если въ христіанской общинѣ появится тяжкій грѣшникъ, то вся община скорбитъ, плачетъ объ этомъ грѣшникѣ, стараясь всячески его исправить. Если грѣшникъ не слушаетъ увѣщаній и не заботится о своемъ исправленіи, то всѣ члены церкви прекращаютъ всякія сношенія съ непослушнымъ, нераскаивающимся грѣшникомъ. Въ этомъ случаѣ возможны даже такія сильныя мѣры, какъ, напр., предписанная апостоломъ для примѣненія ея въ отношеніи кровосмѣсника: грѣшникъ предается сатанѣ, чтобы сатана причинилъ болѣзнь его плоти. Сатана дѣлаетъ боль, страданіе физической плоти человѣка. Подъ вліяніемъ болѣзней и тѣлесныхъ страданій, грѣшникъ могъ глубже задуматься о своемъ грѣхѣ и вернуться къ Богу, т. е., раскаяться.

Въ статьѣ іеромонаха Анатолія о сирійскомъ монашествѣ въ V в. обращаютъ на себя вниманіе сообщенія автора о разныхъ необычныхъ, рѣдкихъ формахъ подвиговъ св. Сирійскихъ отшельниковъ были монахи—молчальники, никогда не говорившіе съ другими людьми; были такіе подвижники, которые жили подъ открытымъ небомъ, терпѣли и зной, и холодъ, и снѣгъ, и градъ, и дождь; была обитель „неусыпающихъ“, въ которой непрерывно шла церковная служба, и братіи приходилось очень мало отдыхать; были иноки, которые истязали свою плоть тѣмъ, что помѣщались въ согбенномъ положеніи въ узенькихъ ящикахъ и т. д. Авторъ говоритъ, что каждый подвижникъ сирійскій въ описываемое время—„жив-

шій отшельникомъ, индивидуализировалъ свой подвигъ“, т. е., видоизмѣнялъ его, вносилъ въ обычные подвиги новыя особенности, новыя подробности, своеобразныя трудности. Внѣшніе подвиги и истязанія плоти у каждого подвижника—различны и своеобразны, но внутренній ихъ подвигъ непрерывной молитвы и непрерывнаго созерцанія у всѣхъ—одинаковъ.

Изъ другихъ статей разбираемой книги журнала обращаетъ на себя вниманіе рѣчь В. Н. Малинина, сказанная имъ по случаю празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ этой рѣчи авторъ останавливается на литературныхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ изображены типы дворянъ—владѣльцевъ, крѣпостныхъ людей, и отмѣчаетъ характерныя черты дворянъ—рабовладѣльцевъ.

Помѣщица Простакова (въ „Недорослѣ“) — образецъ грубой и безсердечной женщины: она бьетъ своихъ крѣпостныхъ, обзываетъ ихъ самыми рѣзкими—ругательными словами и, что особенно печально!—эту грубость въ обращеніи съ людьми переноситъ и въ свою семейную среду... Дальше авторъ останавливается на типахъ дворянъ—крѣпостниковъ въ сочиненіяхъ Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова и многихъ другихъ русскихъ писателей и дѣлаетъ тотъ выводъ, что крѣпостное право сильно вліяло на разьединеніе русскихъ сословій, на развитіе нравственной грубости. Отмѣна крѣпостного права—залогъ нравственнаго возрожденія русскаго общества!

С.

## Извѣстія и замѣтки.

— **Ходатайство Варшавскаго университета.** Администрація Варшавскаго университета возбудила предъ министромъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ оставленіи въ силѣ и на будущій учебный годъ особыхъ льготъ, предоставленныхъ семинаристамъ при поступленіи въ Варшавскій университетъ.

— **Архимандриты и митрофорные протоіереи.** Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, обративъ вниманіе на то, что при совмѣстномъ участіи въ архіерейскихъ богослуженіяхъ архимандритовъ и митрофорныхъ протоіереевъ, первые, т. е. архимандриты всегда почему то, несмотря иногда на свой сравнительно съ митрофорными протоіереями низкій образовательный цензъ и кратковременную службу, занимаютъ мѣста выше послѣднихъ, какъ извѣстно, жалуемыхъ митрою; этой исключительно высокой наградой для блага духовенства, лишь за долговременную службу и особо выдающіяся заслуги,

сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время въ подобныхъ случаяхъ, т. е. при совмѣстномъ сослуженіи съ архіереями архимандритовъ и митрофорныхъ протоіереевъ, соблюдался такой порядокъ: первыя мѣста послѣ епископовъ должны занимать изъ архимандритовъ лишь намѣстникъ Кіево-Печерской лавры и затѣмъ ректоръ духовной семинаріи; послѣ же сихъ архимандритовъ должны стоять митрофорные протоіереи — сначала каѳедральный, а потомъ другіе по порядку времени пожалованія ихъ этой наградой; затѣмъ уже прочіе архимандриты — настоятели монастырей и другіе, причемъ имѣющіе ученые степени занимаютъ мѣста выше неимѣющихъ таковыхъ.

— **О тюремномъ духовенствѣ.** Министръ юстиціи возбудилъ предъ Св. Синодомъ вопросъ о порядкѣ назначенія священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило то обстоятельство, что за послѣднее время въ главное тюремное управленіе стали поступать сообщенія губернаторовъ о недоразумѣніяхъ, происходящихъ между ними и епархіальными архіереями, которые замѣщаютъ священноцерковнослужительскія должности при тюремныхъ церквахъ безъ предварительнаго соглашенія съ подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, а иногда даже и вопреки желаніямъ послѣдняго. Сообщая объ этомъ синодальному оберъ-прокурору, министръ юстиціи призналъ необходимымъ предоставить губернатору право участія въ выборѣ этихъ лицъ, такъ какъ не всякій священникъ, діаконъ и псаломщикъ можетъ быть пригоденъ для дѣятельности въ мѣстахъ заключенія, гдѣ условія службы предъявляютъ такія требованія, которыя не могутъ быть достаточно извѣстными духовному начальству. Св. Синодъ, признавъ точку зрѣнія министра юстиціи вполне правильною, предписалъ епархіальнымъ архіереямъ впредь замѣщать священноцерковнослужительскія вакансіи при тюремныхъ церквахъ по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

— **Изображенія Святителя Іоасафа.** Въ виду предстоящаго открытія мощей святителя Іоасафа въ Бѣлгородѣ, ожидается громаднѣйшій спросъ на иконы съ изображеніемъ новопрославляемаго угодника.

Іоасафъ Горленко жилъ сравнительно въ недавнее время и потому еще сохранилось множество портретовъ, современныхъ святителю.

Какой изъ нихъ наиболѣе достовѣрный, могущій служить образцомъ для написанія иконъ святителя?

Этотъ спеціальнѣйшій вопросъ рѣшался въ нѣсколькихъ инстанціяхъ. Исторія его такова:

Курская церковная археологическая комиссія, собравшая всѣ извѣстные ей портреты святителя, признала наиболѣе достовѣрнымъ тотъ, который находится въ конгрегаціонномъ залѣ кіевской ду-

ховной академіи, гдѣ обучался будущій угодникъ. Курскій епископъ Питиримъ представилъ этотъ портретъ въ Синодъ съ ходатайствомъ утвердить его въ качествѣ образца для написанія иконъ канонизируемаго святителя.

Прежде, чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, Синодъ обратился къ комитету попечительства о русской иконописи съ просьбой выразить свое компетентное мнѣніе о кіевскомъ портретѣ.

Комитетъ въ лицѣ графа С. Д. Шереметева, академика Н. П. Кондакова, професоровъ Н. П. Лихачева, Н. В. Покровскаго и В. Т. Георгіевскаго, въ свою очередь, призналъ кіевскій портретъ образцовымъ по степени своей достовѣрности.

При этомъ комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы на иконахъ святитель Іоасафъ былъ изображенъ не въ тѣхъ одеждахъ, въ которыхъ онъ нарисованъ на портретѣ кіевской духовной академіи, а въ тѣхъ, что сохранились въ ризницѣ бѣлгородскаго монастыря; въ той самой панагіи, которая принадлежала ему, и въ томъ положеніи, какъ пишутся обычно на иконахъ святители: съ евангеліемъ въ рукахъ, благословляющимъ молящихся.

„Земщина“.

— **Опрошенцы.** На Волгѣ существуетъ секта „крестьянъ опрошенцевъ“, возникшая гораздо ранѣе толстовскаго ученія объ опрошеніи. Вотъ основы этого ученія, какъ ихъ изложилъ сотруднику „Р. Сл.“ г. Панкратову одинъ изъ опрошенцевъ, крестьянинъ Иванъ Писцовъ.

Все несчастье нашей жизни зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что человекъ развилъ въ себѣ много совершенно ненужныхъ и вредныхъ потребностей. Оттого и жить ему тяжело, что много у него расходовъ на эти потребности. Между тѣмъ, жизнь должна быть проста. Человѣкъ долженъ воздержаться отъ излишествъ.

— Вы считаете эти излишества грѣхомъ? — спросилъ я.

— Нѣтъ. Табакъ, чай, вино, мясо сами по себѣ не грѣшны. Но они, во-первыхъ, вредны для здоровья, а во-вторыхъ, требуютъ усиленной работы, чтобы ихъ купить. Но стоитъ ли работать, чтобы пріобрѣсти вредныя вещи? Вѣдь цѣль жизни не работа, а спасеніе души. А у насъ нѣтъ времени подумать о душѣ, мы все работаемъ, чтобы имѣть водку, табакъ, чай, сахаръ, мясо, кумачную обнову. У васъ, господь, къ этому списку ненужныхъ вещей прибавляется еще свой, очень длинный. Наконецъ, хотя сами эти предметы и не грѣшны, но неизмѣнно всегда ведутъ къ грѣху обмана и всякой другой несправедливости. У насъ вся торговля построена на обманѣ. Жизнь дорожаетъ, и человекъ, пріученный къ вину, чаю, табаку, всѣми средствами старается достать ихъ. Обманываетъ и дѣлаетъ все скверное. Теперь на базаръ выдти нельзя: втридорога безсовѣстно запрашиваютъ. Мы такихъ торговцевъ избѣгаемъ и ищемъ, гдѣ по совѣсти торгуютъ,

безъ запроса. Излишества создаютъ неравенство, а при неравенствѣ не можетъ быть справедливости. Живи люди въ простыхъ жилищахъ, ѣшь простую растительную пищу,—они были бы въ равныхъ условіяхъ, хотя бы у однихъ были накоплены милліоны, а у другихъ не было ничего. Да при простой жизни милліоны не нужны.

Религіозныя воззрѣнія опрошенцевъ отличаются большою простотой.

— Всѣ вѣры хороши,—говорилъ онъ,—если пріятны для вѣрующаго. Вѣра есть дѣло совѣсти, и никто туда лѣзть не долженъ.

— Сами вы числитесь православнымъ?

— Да, но въ церковь рѣдко ходимъ. Молитесь мы можемъ дома. И молимся. У насъ есть иконы. А учиться въ церкви нельзя, такъ какъ невозможно ничего спросить. Учиться лучше дома..

„Ц В.“

— **Кража въ Троицко-Сергіевской пустынѣ.** Въ 19 ти верстахъ отъ Петербурга по Петергофскому шоссе широко раскинута первокласная Троице-Сергіева пустынь. Въ пустыньъ духовникомъ состоитъ заслуженный 80-лѣтній старецъ іеромонахъ Паѳнуцій. Духовникъ Паѳнуцій, проведшій въ обители всю свою жизнь, слылъ за человѣка состоятельнаго. Состояніе его исчисляли десятками тысячъ. Не было ни отъ кого секретомъ, что отецъ Паѳнуцій держитъ деньги дома, у себя въ келіи. Старшая братія уходитъ въ монастырскую баню, почти за версту отъ обители. Въ субботу, 16 го іюля, въ баню ушелъ и о. Паѳнуцій. Келія была закрыта на ключъ, а ключъ по обыкновенію былъ спрятанъ въ мѣсто, извѣстное одному владѣльцу келіи. Въ банѣ духовникъ пробылъ почти два часа, а когда вернулся домой, то нашелъ дверь квартиры открытою. Всѣ деньги—сбереженія о. Паѳнуція, хранившіяся у него въ столѣ, исчезли. Мѣры, принятыя настоятелемъ къ розыску вора и похищеннаго, не увѣнчались успѣхомъ. О кражѣ 17 іюля, по словамъ „Бир Вѣд“, пришлось сообщить полиціи. Не могло подлежать никакому сомнѣнію, что кражу совершилъ если не свой человѣкъ, то лицо, хорошо знавшее жизнь монастыря, его порядки и ходы, и выходы въ братскихъ флигеляхъ. По распоряженію исправника,

въ обитель были доставлены на работу четвероногіе Шерлокъ Холмсы. Собаки сыщики работали весь день, но безрезультатно. Несчастье такъ сильно повліяло на 80 лѣтняго старца, что онъ опасно заболѣлъ. Сколько исчезло денегъ, точно не выяснено, но, по заявленію о Паѳнуція, украдены нѣсколько десятковъ тысячъ.

— **Гражданскія крестины во Франціи.** На ряду съ гражданскими браками, съ гражданскими похоронами, во Франціи начинаютъ вводиться гражданскія крестины, почти совершенно вытѣснившія христіанскія. По словамъ „Petit Parisien“ церемонія гражданскихъ крестинъ совершается слѣдующимъ образомъ. Ребенка приносятъ въ мэрію, гдѣ вносятся въ книги данныя о его рожденіи, въ присутствіи родителей и двухъ свидѣтелей, замѣняющихъ крестного отца и крестную мать. Затѣмъ мэръ читаетъ слѣдующую формулу, копія съ которой вручается родителямъ: „Марія, дочь господина Х., вступаетъ въ великую семью свободныхъ духомъ, отрекшихся отъ религіозныхъ догматовъ. Въ присутствіи восприемниковъ крещу я, должностное государственное лицо, тебя во имя славной революціи 1789 г., создавшей правовую свободу человѣка и гражданина во имя всемірной демократической республики. Я крещу тебя и даю тебѣ слѣдующія три заповѣди, о вѣрномъ соблюденіи которыхъ тобою должны заботиться твои восприемники при крещеніи, которые здѣсь находятся, въ качествѣ свидѣтелей. Во-первыхъ, ты будешь почитать свою родину, своего отца и свою мать, ты будешь ихъ любить и служить имъ. Во-вторыхъ ты всѣ свои силы посвятишь служенію истинѣ и справедливости. Въ-третьихъ, больше всего на свѣтѣ ты будешь бояться быть неправой по отношенію къ твоимъ собратьямъ. А теперь, гражданка Марія я возвращаю тебя твоимъ родителямъ, принеси имъ радость и живи съ миромъ“, Затѣмъ слѣдуютъ подписи родителей, восприемниковъ и мѣстная муниципальная печать.

Печатать разрѣшается: За цензора

**Архимандритъ Прокопій.**

Редакторъ неофициальной части

**Архимандритъ Митрофанъ.**

## СО Д Е Р Ж А Н І Е Н О М Е Р А .

- I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Какъ должно смотрѣть на современные стачки и забастовки. 2) Сектантское самовосхваленіе. 3) Бесѣда. 4) Отклики. 5) По епархіи. 6) Печать. 7) Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки.