

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цена годовому изданию съ пересылкою и доставкой 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 АПРѢЛЯ.
1888 Г.
№ 7.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналъ очереднаго сѣзда депутатовъ рязанскаго училищнаго округа отъ 2 и 3 іюня 1887 г. — Счетъ суммъ, собранныхъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1887 г. на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальній училищный совѣтъ (оконч.). — Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта. — Епархіальная хроника.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Возстановленъ самостоятельный приходъ села Голенича, рязанскаго уѣзда, причисленный прежде къ селу Никуличамъ, тогожъ уѣзда.

Объявляется благодарность его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, рязанскаго епархіальнаго Стефанидѣ Евѣимовой Тимоѣевой, за пожертвованіе ею въ церковь села Новоникольскаго, Аяинъ Верхъ тожъ, донк. уѣзда, полнаго парчеваго священническаго облаченія и 2 стихарей, стоющихъ 167 р.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ново-Александровское, скопинскаго уѣзда, *заиматый священникъ* села Черкасова, касимовскаго уѣзда, исправ-

дѣвшій священническія обязанности при Троицкой кладбищенской церкви г. Ораніенбаума, Іоаннъ *Мизеровъ*, по прошенію и въ виду одобрительнаго о немъ отзыва попечительнаго совѣта троицкаго богадѣленнаго дома въ г. Ораніенбаумѣ, и на псаломщическое мѣсто въ село Желѣзницы, зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4-го класса семинаріи Алексѣй *Климентовъ*, по прошенію.

Поручено исправленіе священническихъ обязанностей въ селѣ Голенчинѣ, рязанскаго уѣзда, и находящейся при немъ лечебницѣ душевно больныхъ безмѣстному священнику, бывшему въ селѣ Лѣтовѣ, тогожъ уѣзда, Матѣю Семенову.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Голенчино, рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Пущина, тогожъ уѣзда, Владимиръ *Потинъ*, согласно его прошенію.

Дозволено готовить просфоры для церкви села Макшеева, егорьевскаго уѣзда, сыну псаломщика того села, церковнику Сергію Троицкому—въ видѣ опыта, до усмотрѣнія.

Уволенъ заштатъ по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья, священникъ села Воскресенки, пронскаго уѣзда, Николай *Веселкинъ*.

Отчисленъ отъ должности, по неспособности къ исправленію ея, вслѣдствіе продолжительной болѣзни, съ предоставленіемъ права по выздоровленіи искать себѣ другое псаломщическое мѣсто, псаломщикъ села Желѣзницъ Василій *Розовъ*.

Утверждены церковными старостами: въ Пущкарской слободѣ г. Донкова крестьянинъ Алексѣй *Гудковъ*; въ селѣ Перехвали, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Евѣимъ *Ряховскій*; въ селѣ Воронкѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Алексѣевъ* и въ селѣ Загорьѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Сергѣевъ*.

Опредѣлена временно управляющею бавыкинскою Николаевскою женскою общиною, сапожков. уѣзда, монахиня рязанскаго женскаго монастыря *Викторина*.

Пожертвованс: въ церковь села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ Акимомъ Симоновымъ, по духовному завѣщанію, оставшееся послѣ него носильное имущество съ тѣмъ, чтобы, по продажѣ его, деньги раздѣлены были пополамъ между церковію и причтомъ; касимовскимъ купцомъ Иваномъ Сиротининымъ, по духовному завѣщанію: въ церковь села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, на свѣчи 30 р. и въ пользу причта 90 руб., въ соборную церковь г. Касимова на свѣчи 20 р. и въ пользу причта 40 р., въ церкви селъ касимовскаго уѣзда: Нармы, Великодворья, Давыдова, Романова, Черкасова, Барснева, Шелнокъ и Куриши—въ каждую по 15 руб. на свѣчи и по 25 р. въ пользу причтовъ; въ церковь села Мишина, зарайскаго уѣзда, коллежскимъ регистраторомъ Иваномъ Межениновымъ, на устройство паперти и помѣщенія для колоколовъ подъ главою церкви, 393 руб.; въ церковь села Маминицъ, пронскаго уѣзда, крестьяниномъ Кирилломъ Ефремовымъ 150 р. и въ Архангельскую церковь г. Сапожка псаломщикомъ Иваномъ Кустодинимъ, по духовному завѣщанію, все движимое и недвижимое имущество и капиталъ, какой послѣ него остался, съ тѣмъ, чтобы по продажѣ имущества вырученныя деньги и капиталъ раздѣлены были между церковію и причтомъ пополамъ.

Утверждены законо-учителями: во вновь открытомъ училищѣ деревни Алферовой, прихода села Купли-Ямъ, егор. уѣзда, мѣстный священникъ Василій Булатовъ и въ набережковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, прихода села Березова, раненб. уѣзда, мѣстный священникъ Николай Перцевъ.

Умершіе исключены изъ списковъ: заштатный священникъ томской епархіи, причисленный къ причту села Макѣва, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Нешумовъ и монахъ рязскаго Дмитріева монастыря Меодій.

Указомъ правительствующаго Сената, отъ 29 февраля 1888 г. за № 19 мь, произведенъ въ коллежскіе советники секретарь рязанской духовной консисторіи, надворный советникъ *Василій Самаряновъ*, со старшинствомъ съ 28-го августа 1887 года.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства раненбургскаго училищнаго округа 2 и 3 іюня 1887 года.

I.

Депутаты духовенства раненбургскаго училищнаго округа, собравшись 2-го іюня въ одно изъ училищныхъ зданій, въ числѣ 8 человекъ, именно: села Гагина—священника Алексія Грацинскаго, села Карповки—священника Николая Юрьева, села Истобнаго—священника Θεодора Морозова, села Новаго Тишеваго—свящ. Ивана Пальмина, села Шереметьева—свящ. Александра Рождественскаго, села Демкина—свящ. Андрея Можарова, села Стараго Тишеваго—свящ. Михаила Сіонскаго и г. Раненбурга священника Василія Богданова, послѣ молитвы Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда.

Предварительными записками намѣчены были въ предсѣдателя сѣзда священники: Алексій Грацинскій, Θεодоръ Морозовъ и Иванъ Пальминъ, которыхъ и баллотировали. Результаты баллотировки оказались слѣдующіе:

- 1) Священникъ Алексій Грацинскій получ. всѣ избир. 8.
- 2) Священникъ Иванъ Пальминъ пол. изб. 7, неизб. 1.
- 3) Священникъ Θεодоръ Морозовъ пол. изб. 5, неизб. 3.

Опредѣлено: священника Грацинскаго, какъ получившаго всѣ избирательные шары, считать предсѣдателемъ сѣзда, а священника Пальмина—дѣлопроизводителемъ сѣзда.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Смотрно*“.

II.

Правленіемъ равенбургскаго духовнаго училища отъ 2-го іюня, за № 80-мъ, въ сѣздѣ депутатовъ представлена на разсмотрѣніе смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе воспитанниковъ училища, дома и другихъ предметовъ.

При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что на 1888-й годъ имѣеть быть поступленій отъ всѣхъ статей прихода 7,522 р. 12 коп., да остаточныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ 2,558 р. 45 к., всего слѣдовательно, съ остаточными 10,080 руб. 57 коп.

Расхода въ 1888 году предполагается смѣтою 8,526 р. 8 коп., за покрытіемъ всѣхъ статей расхода, по смѣтѣ, въ остаткѣ будетъ, включительно съ 5% билетомъ государственнаго банка въ сто рублей, — 1554 р. 49 коп.

Смѣта расхода по содержанію училища и живущихъ въ немъ воспитанниковъ составлена точно и подробно; цѣны на предметы расхода — близки къ существующимъ цѣнамъ и смѣта принимается духовенствомъ въ всемъ своемъ объемѣ, за исключеніемъ слѣдующихъ статей — именно: по 6-й ст. прихода сѣздъ опредѣляетъ, чтобы плату съ иноепархіальныхъ дѣтей діаконскихъ за пребываніе въ училищѣ, въ устройствѣ котораго не участвовали матеріальными средствами ихъ отцы, а равно за надзоръ и лѣченіе въ больницѣ, взимать равномерно съ иноепархіальными дѣтьми священническими.

Въ смѣтѣ расхода подъ литтерою Б. въ ст. 4-й „на освѣщеніе классныхъ комнатъ во время вечернихъ занятій учениковъ“ — сѣздъ рекомендуетъ, по мѣрѣ возможности, замѣнять употребленіе стеариновыхъ свѣчей керасиномъ, въ видахъ дешевизны послѣдняго. Въ остальномъ смѣта принимается безъ измѣненія.

Резолюція его высокопреосвященства: „Ст. 2. По § 8 Устава правосл. дух. училищъ, дѣти правосл. духовенства принимаются въ училище безъ платы за обученіе. Это правило простирается и на дѣтей иноепархіальнаго духовенства; училище въ свое время отстроено и въ свое

время вносилась духовенствомъ плата на устройство его; не основательно требовать продолженія этого взноса иносеклархіальными духовными лицами. Уплата денегъ за лечение учениковъ въ больницы признается правильною, уплата же за надзоръ за ними неумѣстною, когда надзирателямъ платится за ихъ труды. Прочіе предметы сей статьи признаются основательно обсужденными съѣздомъ священнослужителей и утверждаются“.

III.

Съѣздъ разсматривалъ журвалы ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическихъ отчетовъ за 1886-й годъ и находить, что суммы поступленія правленіемъ училища въ свое время записываются на приходъ и бережно сохраняются въ раненбургскомъ казначействѣ, и совершенно согласны по отчетамъ съ дѣйствительнымъ, ихъ поступленіемъ.

Расходуются суммы правленіемъ училища по содержанию воспитанниковъ и дома училищнаго хозяйственнымъ способомъ и вполне экономически: большихъ продовольственныхъ запасовъ не производилось; съѣстные припасы и другіе необходимые предметы для содержащихся въ общежитіи учениковъ и для училищнаго дома закупались на самый непродолжительный срокъ, а потому и пища учениковъ, приготовляемая изъ свѣжихъ запасовъ, всегда была доброкачественною.

Приходо-расходная книга ведена по формѣ, статьи прихода и расхода записаны правильно и своевременно; всѣ расходныя статьи очищены роспискою получателей. Передержекъ противъ смѣтнаго назначенія по статьямъ расхода не было, а, напротивъ, расходъ по всѣмъ статьямъ оказался меньшимъ противъ смѣтнаго назначенія.

Ревизіонный комитетъ съ своими наблюденіями входилъ во всю обстановку училищную, — осматривалъ помѣщеніе учениковъ, ихъ пищу, одежду, бѣлье носильное и спальное, и во всемъ усмотрѣлъ примѣрный порядокъ и чистоту, опрятность и доброкачественность всѣхъ пред-

метовъ, относящихся къ содержанію и довольству учениковъ, и убѣдился, по заключенію его, въ честномъ и добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу смотрителя училища и его сотрудниковъ.

Постановлено: журналы ревизіоннаго комитета приложить къ представленной правленіемъ смѣтъ прихода и расхода суммъ по содержанію раненбургскаго духовнаго училища, и представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства, членовъ ревизіоннаго комитета благодарить за ихъ добросовѣстное отношеніе къ порученному имъ дѣлу.

Резолюція его высокопреосвященства: Ст. 3. „Смотрѣно“.

IV.

На основаніи указа св. Синода отъ 3/17 ноября 1882 года, за № 2344-мъ, съѣздъ духовенства приступилъ къ избранію въ члены ревизіоннаго комитета на 18⁸⁷/₈₈ учебный годъ закрытою баллотировкою лицъ, намѣченныхъ предварительными записками, и результаты баллотировки оказались слѣдующіе:

1) Села Дубоваго священникъ Макарій Серзевскій получилъ изб. 8, неизб.—0.

2) Села Вуховаго священникъ Петръ Серебровъ получилъ изб. 8, неизб.—0.

3) Села Истобнаго священникъ Θεодоръ Морозовъ получилъ избир. 8, неизб.—0.

4) Села Ратчины священникъ Іоаннъ Троицкій получилъ изб. 8 неизб.—0.

5) Города Раненбурга соборной церкви свящ. Василій Левитовъ—изб. 5, неизб.—3.

6) Раненбургской Зарѣчинской слободы священникъ Іоаннъ Киструскій—изб. 5, неизб.—3. Съѣздъ *постановилъ:* баллотированныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: Ст. 4. „Утверждается“.

V.

Правленіе раненбургскаго духовнаго училища, въ своемъ отношеніи отъ 2-го іюня за № 81-мъ, сообщаетъ съѣзду, что желѣзная кровля на новомъ и старомъ училищныхъ домахъ требуетъ исправленія и окрашенія въ настоящемъ году. и представляетъ при семъ смѣту на сей предметъ въ суммѣ 232 р. 40 коп. По обсужденіи сего представленія, съѣздъ находитъ оное заслуживающимъ удовлетворенія и постановилъ: произвести въ текущемъ 1887-мъ году вышеозначенную работу по училищному дому, съ употребленіемъ суммъ изъ общеучилищнаго капитала, — въ размѣрѣ, указаномъ въ смѣтѣ правленія. Также съѣздъ признаетъ нужнымъ замѣнить старыя классныя доски новыми, согласно смѣтѣ. Сверхъ того съѣздъ ассигновываетъ 80 рублей на приобрѣтеніе правленіемъ училища новаго лѣтняго экипажа, взамѣнъ стараго ветхаго.

Резолюція сего высокопреосвященства: *Статья 5.*
«Утверждается».

VI.

Слушали депутаты съѣзда отношеніе правленія училища, отъ 2-го іюня за № 84-мъ, коимъ предлагается съѣзду увеличить учителю приготовительнаго класса, священнику Сергію Райнову, вознагражденіе до 411 р. 60 коп., вмѣсто 360 рублей. Принимая во вниманіе полезную службу учителя Райнова, засвидѣтельствованную правленіемъ училища, съѣздъ согласенъ увеличить ему вознагражденіе до 411 р. 60 коп. въ годъ изъ суммъ училища.

VII.

Съѣздъ *слушалъ* отношеніе правленія раненбургскаго духовнаго училища, отъ 2-го іюня за № 83-мъ, коимъ испрашивается вознагражденіе за дѣлопроизводство члену правленія, преподавателю Павлу Горностаеву, въ размѣрѣ 60-ти рублей въ годъ. Депутаты съѣзда, разсмотрѣ-

вая смѣту расходовъ на будущій годъ, усмотрѣли, что за письмоводство предположено израсходовать 125 рублей. Зная, что въ другихъ училищахъ рязанской епархіи на этотъ предметъ расходуются менѣе, съѣздъ постановилъ: предложить правленію училища, по своему усмотрѣнію, вознаградить учителя Горностаева за дѣлопроизводство изъ тѣхъ же 125 рублей, назначенныхъ въ смѣтѣ за письмоводство;—при осложненіи же письменныхъ работъ съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить ассигнованную сумму въ размѣрѣ 25 рублей.

VIII.

X.

Слушали депутаты съѣзда предложеніе правленія училища объ открытіи при училищѣ должности экономъ и объ избраніи лица, способнаго къ тому. Желающимъ занять эту должность явился г. Раненбурга Вознесенской церкви псаломщикъ Иванъ Афанасьевъ Цвѣтковъ. Съѣздъ, созная, съ одной стороны, заслуживающимъ вниманія предложеніе правленія училища, и съ другой стороны, заручившись свѣдѣніями о честности и способности вести хозяйственное дѣло означеннаго псаломщика, постановилъ: псаломщика Цвѣткова опредѣлить экономомъ при училищѣ на 188^{7/8} учебный годъ, съ назначеніемъ тому жалованья изъ училищныхъ суммъ, въ размѣрѣ 100 р. При этомъ желательно съѣзду, чтобы правленіе училища, по заявленію экономъ, служителей при училищѣ, оказавшихся неисправными, немедленно увольняло и замѣняло ихъ новыми — благонадежными.

Резолюція ево высокопреосвященства: *Ст. 8. Должность экономъ и окладъ по ней утверждаются, согласно этому постановленію, избраніе же и опредѣленіе экономъ принадлежитъ правленію училища.*

IX.

Поступили въ съѣздъ: 1) прошеніе сына дьячка села Рождествина, рязскаго уѣзда, Максима Портинскаго, объ

освобожденіи его отъ ежегоднаго взноса 20-ти рублей за обученіе въ училищѣ его сына Ивана Гортинскаго, и 2) прошеніе ученика 4 кл. раненбургскаго духовнаго училища Дмитрія Урбанскаго—оказать ему пособіе для поступленія въ число учениковъ семинаріи. Депутаты съѣзда *постановили*: передать означенныя прошенія въ правленіе училища на его благоусмотрѣніе—а мнѣніемъ своимъ полагали-бы: удовлетворить просьбы просителей. Резолюція его высокопреосвященства: „*Статьи 9—11 подлежатъ разсмотрѣнію училищнаго правленія, а не распоряженію депутатовъ*“.

X.

Изъ правленія училища, при отношеніи отъ 2-го іюня за № 85-мъ, представлено въ съѣздъ духовенства на его разсмотрѣніе прошеніе козловскаго уѣзда, села Вишневаго, псаломщика Ивана Магнитскаго—о принятіи его сына Михаила Магнитскаго въ число учениковъ раненбургскаго духовнаго училища. *Постановлено*: предоставить правленію училища, если окажется возможнымъ, удовлетворить просителя Магнитскаго, съ соблюденіемъ существующихъ на этотъ случай постановленій съѣздовъ духовенства.

XI.

Заслушано было съѣздомъ прошеніе ученика 4 кл. раненбургскаго духовнаго училища Петра Соколова, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ освободить его отъ взноса въ правленіе училища 45 руб., которые считаетъ за нимъ правленіе училища за пансіонерство. Принимая во вниманіе крайнюю бѣдность Соколова, съѣздъ *постановилъ*: сложить съ него недоимку—45 рублей.

XII.

Съѣзду было словесное заявленіе помощника смотрителя Михаила Ивановича Доброхотова о томъ, что онъ

свыше 17-ти лѣтъ безмездно занимался дѣлопроизводствомъ по училищному правленію, особенно много понесъ онъ письменнаго труда во время постройки училища, совмѣщая съ этимъ еще занятіе и экономическою частию училища. Съѣздъ, по вниманію къ продолжительному безмездному труду помощника смотрителя Михаила Ив. Доброхотова по дѣлопроизводству и по экономіи при училищѣ, считаетъ своимъ долгомъ выразить ему искреннюю признательность и представить милостивому вниманію его высокопреосвященства понесенные труды Доброхотова на пользу училища и духовенства.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Статьи 12—14 смотрѣны мною*“.

XIII.

Въ виду благоустройства раненбургскаго духовнаго училища въ экономическомъ отношеніи, примѣрно хозяйственной распорядительности, вполне удовлетворительнаго содержанія учениковъ въ пищѣ, засвидѣтельствованныхъ ревизіоннымъ комитетомъ въ его отчетахъ, съѣздъ считаетъ своею обязанностію благодарить смотрителя училища, протоіерея Николая Гавріиловича Садовникова, и другихъ членовъ правленія училища, и представить ихъ полезную дѣятельность на архипастырское благоусмотрѣніе высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста.

XIV.

За неимѣніемъ другихъ предметовъ для сужденій съѣзда, *постановлено*: считать дѣйствія его оконченными, а журналы чрезъ председателя съѣзда представить его высокопреосвященству на архипастырское его благоусмотрѣніе и утвержденіе.—

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1887 г. на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Окончаніе *).

	Руб.	К.
Раненбургскій уѣздъ.		
По 1-му раненбургскому благоч. округу:		
Отъ соборной г. Раненбурга ц. тар. сб. 8 р. 50 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 5 р. 50 к., всего 14 р.		
Отъ Вознесенской г. Раненб. ц. тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 6 р., всего 10 р.		
Отъ Николаевской г. Раненб. ц. тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р. 45 к., всего 1 р. 95 к.		
Отъ Успенской г. Раненбурга ц. тар. сб. 65 к., по сб. л. отъ свящ. І. Мелехова 3 р., отъ ц. ст. 1 р., всего 4 р. 65 к.		
Отъ Николаевской ц. Зарѣчинской слободы тар. сб. 1 р. 70 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 3 р. 30 к., всего 5 р.		
Отъ ц. с. Кривополянья тар. сб. 4 р. 50 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 3 р. 68 к., отъ причтовъ 3 р. 25 к., всего 11 р. 43 к.		
Отъ ц. с. Новополянья тар. сб. 1 р. 19 к., по сб. л. отъ свящ. 50 к., всего 1 р. 69 к.		

*) См. № 6 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

Руб.		Руб.	К.
	Отъ ц. с. Зенкина тар. сб. 3 р., по сб. л. 40 к., всего 3 р. 40 к.		
	Отъ ц. с. Кузовлева тар. сб. 2 р. 40 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 1 р. 20 к., всего 3 р. 60 к.		
	Отъ ц. с. Верхнихъ Раковыхъ Рясъ тар. сб. 2 р. 40 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 85 к., отъ Ив. Игумнова 1 р., отъ И. Р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 5 руб., всего 10 р. 75 к.		
	Отъ ц. с. Путятина тар. сб. 1 р. 37 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 53 к., всего 2 р. 90 к.		
	Отъ ц. с. Крутаго тар. сб. 1 р. 63 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 87 к., всего 3 р. 50 к.		
	Отъ ц. с. Делеховаго тар. сб. 1. 8 к., по сбор. л. отъ причта 1 р., отъ церк. стар. 1 р., всего 3 р. 8 к.		
	Отъ ц. с. Ратчина тар. сб. 2 р. 60 к., по сб. л. отъ причта 2 руб. 30 к., отъ разныхъ лицъ 2 р. 25 к., всего 7 р. 15 к.		
	Отъ ц. с. Демкина тар. сб. 2 р. 95 к., по сб. л. отъ свящ. А. Можарова 1 р., отъ П. Ивановой 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 47 к., всего 7 р. 42 к.		
	Отъ ц. с. Юсова тар. сб. 1 р. 25 к., по сбор. л. полковника Миронова 1 р., Ст. Миткина 1 р., отъ другихъ лицъ 75 к., всего 4 р.		
	Отъ ц. с. Буховаго тар. сб. 2 р. 45 к., по сб. л. отъ причта 2 р., отъ разныхъ лицъ 11 р. 30 к., всего 15 р. 75 к.		
	Отъ ц. с. Климова тар. сб. 1 р. 20 к., по сб. л. 1 р. 4 к., всего 2 р. 24 к.		

	Руб.	К.
Отг ц. с. Колычева-Грязновки тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. 1 р., всего 2 р. 50 к.	0	0
Всего поступило 115 р. 1 к.	115	1
По 2-му раненбургскому благоч. округу:		
Отъ ц. с. Малаго Снѣжетка 3 р.	3	0
Отъ ц. с. Большаго Снѣжетка 3 р.	3	0
Отъ ц. с. Благихъ тар. сб. 3 р. 30 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 3 р. 20 к.,	3	50
всего 6 р. 50 к.	6	50
Отъ ц. с. Верхняго Якимца тар. сб. 2 р. 10 к., по сб. л. отъ причта 2 р., отъ разныхъ лицъ 1 р., всего 5 р. 10 к.	5	10
Отъ ц. с. Нижняго Якимца тар. сб. 1 р. 25 к., по сб. л. отъ причта и раз- ныхъ лицъ 1 р. 75 к., всего 3 р.	3	0
Отъ ц. с. Новотишеваго тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 1 р., 80 коп.	1	80
Отъ ц. с. Комаревки тар. сб. 1 р. 10 к., по сб. л. отъ свящ. Ал. Пластикова 50 к., отъ разныхъ лицъ 40 к., всего 2 р.	2	0
Отъ ц. с. Старо-Тишеваго тар. сбор. 67 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 1 р. 73 к., всего 2 р. 40 к.	2	40
Отъ ц. с. Новосергіевскаго тар. сб. — по сб. л. отъ свящ. Глѣбо Синайска- го 5 р., отъ разныхъ лицъ 5 р., всего 10 руб.	10	0

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Сергіевскаго Боровка по сбл. л. отъ причта 1 р., отъ Арбекова 1 р., всего 2 р.		
Отъ ц. с. Просечья тар. сб. 2 р. 10 к., по сб. л. отъ причтовъ 2 р. 80 к., всего 4 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Зимарова тар. сб. 6 р., по сб. л. отъ свящ. І. Добротворскаго 1 р. и Н. Тресвятскаго 1 руб., отъ разныхъ лицъ 5 р. 50 к., всего 13 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Солнцева тар. сб. 2 р. 20 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р. 80 к., всего 5 р.		
Отъ ц. с. Старо-Кленскаго тарел. сб. 2 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 2 р., отъ перк. стар. 48 к., всего 5 р.		
Отъ ц. с. Кленскаго Знаменскаго тар. сб. 2 р. 25 к., по сборн. л. отъ свящ. Ал. Колосова 3 р., отъ псаломщиковъ 1 р., отъ Е. Чернышевой 1 р., отъ Протасье-вой 5 р., всего 12 р. 25 к.		
Отъ ц. с. Лычнаго тар. сб. 25 к., по сб. л. отъ причта 75 к., всего 1 р.		
Отъ ц. с. Дубоваго тар. сб. 4 р. 90 к., по сб. л. отъ свящ. М. Серзевскаго 2 р., отъ разныхъ лицъ 3 р., всего 9 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Истобнаго по сборн. л. отъ свящ. Θ. Морозова 1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 1 р. 10 к., всего 2 р. 60 к.		
Отъ ц. с. Пупокъ тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Кобыльскаго тар. сб. 1 р. 75 к., по сб. л. отъ свящ. І. Фелицына 2 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 25 к., всего 6 р.		

	Руб.	к.
Отъ ц. с. Мелеховаго по сбол. отъ причта и разныхъ липъ 2 р. 10 к., отъ ц. поселка при станціи «Равенбургъ» тар. сб. 4 руб., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 7 р. 60 к.		
Всего поступило	109	65
По 3-му благотворительному округу:		
Отъ ц. с. Урусова тар. сб. 1 руб., по сб. л. отъ протоіерея М. Дядькова 2 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Сухой Кобельши 50 к.		
Отъ ц. с. Никольскаго тар. сб. 2 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Федоровскаго тар. сб. 1 р.		
Отъ ц. с. Вѣднаго тар. сб. 30 к.		
Отъ ц. с. Тапинскаго тар. сб. 25 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ Ѳ. Козлова 50 к., всего 1 р. 75 к.		
Отъ ц. с. Ивановскаго тар. сб. 50 к.		
Отъ ц. с. Лихаровщ. тар. сб. 1 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Лапотки тар. сб. 1 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Покрозскаго тар. сб. 1 р.		
Отъ ц. с. Щереметева тар. сб. 2 р.		
Отъ ц. с. Самарина тар. сб. 1 р. 85 к.		
Отъ ц. с. Богородицкаго (Салтыки тожь) тар. сб. 1 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Горлова тар. сб. 1 р.		
Отъ ц. с. Постелина тар. сб. 2 р. 25 к.		
Всего поступило	21	35
По 4-му благотворительному округу:		
Отъ ц. с. Ломоваго тар. сб. 3 р., по сб. л. 5 р., всего 8 р.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Пиковыхъ Рясъ тар. сб. 5 р., по сб. л. 4 р., всего 9 р.		
Отъ ц. с. Чемоданова тар. сб. 1 р., по сб. л. 1 р., всего 2 р.		
Отъ ц. с. Алексѣевского тар. сб. 1 р. 65 к., по сб. л. 1 р. 35 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Троицкаго тар. сб. 2 р. 40 к., по сб. л. 80 к., всего 3 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Барповки тар. сб. 2 р., по сб. л. 1 р. 88 к., всего 3 р. 88 к.		
Отъ ц. с. Загрядчины тар. сб. 75 к., по сб. л. 5 р. 60 к., всего 6 р. 35 к.		
Отъ ц. с. Топокъ тар. сб. 60 к., по сб. л. 40 к., всего 1 р.		
Отъ ц. с. Гагина тар. сб. 1 р., по сб. л. 3 р. 40 к., всего 4 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Зыкова тар. сб. 1 р., по сб. л. 3 р. 44 к., всего 4 р. 44 к.		
Отъ ц. с. Гагарина тар. сб. 1 р. 55 к., по сб. л. 1 р., 25 к., всего 2 р. 80 к.		
Отъ ц. с. Таптыкова тар. сб. 65 к., по сб. л. 3 р. 55 к., всего 4 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Дурова тар. сб. 65 к., по сб. л. 3 р. 45 к., всего 4 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Нарышкина тарел. сб. 2 р. 40 к., по сб. л. 1 р., всего 3 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Братовки тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. 1 р. 50 к., всего 3 р.		
Всего поступило 62 р. 77 к.	62	77
Монастыри:		
Отъ Троицкаго тарел. сб. 5 р.		
Отъ Богословскаго тар. сб. 1 р. 20 к.		
Отъ Рязскаго — — 2 р. —		

	Руб.	К.
Отъ Донковского — — 8 р. 3 к. . .		
Отъ Рязанск. женск. — — 16 р. — . .		
Отъ Сушковск. жен. — — 5 р. — . .		
Отъ Михайл. женск. — — 5 р. 50 к. . .		
Всего поступило 42 р. 73 к. . .	42	73
По 4-му михайловскому благоч. округу:		
Отъ ц. с. Поливанова тарел. сб. 3 р. 90 к., по сб. л. отъ М. Акутова 5 р., отъ причта 1 р., отъ церк. стар. 50 к., всего 10 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Прилучь тар. сб. 3 р. 20 к., по сб. л. отъ причта 1 р., А. Петрова 1 р., отъ разныхъ лицъ 5 р. 1 к., всего 10 р. 21 к.		
Отъ ц. с. Митякина тар. сб. 42 к., по сб. л. отъ свящ. 50 к., всего 92 к.		
Отъ ц. с. Клинска тар. сб. 1 р., отъ свящ. I. Насилова 1 р., всего 2 р.		
Отъ ц. с. Средней Пурловки тар. сб. 43 к., по сб. л. отъ П. Сукочева 1 р., отъ причта 90 к., отъ В. Б. 30 к., всего 2 р. 63 к.		
Отъ ц. с. Осова тар. сб. 3 р. 40 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ ц. стар. 50 к., всего 4 р. 90 к.		
Отъ ц. с. Окунькова тар. сб. 1 р. 45 к., по сборн. л. отъ разныхъ лицъ 70 к., всего 2 р. 15 к.		
Отъ ц. с. Мотовилова тар. сб. 1 р., отъ свящ. и ц. стар. 1 р., всего 2 р.		
Отъ ц. с. Большаго Коровина тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ ц. стар. 50 к., всего 3 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Съркина тар. сб. 3 р., отъ причта и церк. стар. 1 р., всего 4 р.		

	Руб.	К.
Отъ п. с. Токарева тар. сб. 1 р. 55 к., по сб. л. 50 к., всего 2 р. 5 к.		
Отъ п. с. Ходяинова тар. сб. 1 р., по сб. л. 50 к., всего 1 р. 50 к.		
Отъ п. с. Зимина тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 50 к., всего 2 р. 50 к.		
Отъ п. сс. Крупниковъ и Борисовскаго тар. сб. 57 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. Борисовскаго 1 р., отъ церк. стар. Крупниковъ 1 р., всего 2 р. 57 к.		
Отъ п. с. Лялина тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ свящ. 50 к., всего 2 р. 50 к.		
Отъ п. с. Субботина тар. сб. 1 р. 80 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 1 р. 20 к., всего 3 р.		
Отъ п. с. Остроухова тар. сб. 2 р. 20 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 2 р., всего 4 р. 20 к.		
Всего поступило 61 р. 3 к.	61	3
А всего 3590 р. 97 к.	3590	97

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Вниманію и пастырской ревности о.о. приходскихъ священниковъ—
градскихъ и особенно сельскихъ.

Могучее орудіе и вліяніе на паству приходскаго священника—устная проповѣдь и «добрая книга» религіозно-нравственнаго содержанія. Первая прочтѣе второй. Особенно «добрая» книга важна и благодѣтельна—гдѣ школа. Распространеніе книгъ утверждаетъ довѣріе къ школѣ и даетъ возможность не разучиться грамотѣ выучившемуся. Книга наполняетъ досугъ гра-

мотного и устраняетъ многія вредныя времяпровожденія. Все это всеѣмъ извѣстно.

Но гдѣ взять «добрую» книгу, особенно въ деревнѣ?

Гдѣ есть базары, — тамъ книги исключительно дубочнаго изданія и чудовищнаго (въ большинствѣ) содержанія. Гдѣ нѣтъ базаровъ, — тамъ населеніе совсѣмъ лишено возможности читать что либо. Но если и есть гдѣ книги, питающія душу, онѣ дороги — и въ рукахъ полуграмотныхъ продавцевъ. Даже Евангеліе — рѣдкость.

Между тѣмъ, населеніе хочетъ учиться и читать книги «хорошія», — религіозно-нравственныя.

Священники всегда готовы утолить эту духовную жажду «народа», но въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ средства осуществить свою готовность.

Въ виду этого рязанскій епархіальный училищный совѣтъ, съ разрѣшенія и благословенія архипастыря своего, высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, послѣдилъ на помощь ревнующимъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своей паствы — пастырямъ и всему православному грамотному люду рязанской епархіи. Чтобы дать грамотному возможность пріобрѣсти «добрую» и дешевую книгу, совѣтъ основалъ складъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, самаго строгаго выбора, для распространенія въ народѣ путемъ продажи. Въ этомъ случаѣ совѣтъ руководится лишь желаніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному воспитанію народа и чуждъ всякихъ другихъ цѣлей.

Священники, желающіе имѣть отдѣленіе склада при своихъ приходскихъ церквахъ, — подаютъ заявленія о своемъ желаніи на имя предѣдателя рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Іоанна Ксенофоновича Смирнова. Согласно заявленію, книги немедленно высылаются по адресу *за-исобразно*, съ обязательствомъ высылки денегъ за нихъ уже по мѣрѣ распродажи. Высылка новыхъ повторяется по мѣрѣ надобности. Условія распродажи книгъ и

брошюрь приходскими священниками — не дороже назначенной удешевленной цѣны.

При центральномъ складѣ, помѣщающемся въ зданіи Рязанской духовной семинаріи, имѣются книги для народа:

1) Священнаго Писанія и богослужебныя (библія, евангелія, псалтири, часословы, акаѳисты, кононники, А молитвословы и проч.).

2) Житія святыхъ разныхъ изданій, — отдѣльными брошюрами.

3) Исторія двенадцатыхъ праздниковъ.

4) Религіозно-нравственныя книги и брошюры для чтенія въ храмѣ и дома.

5) Историческія, описательныя и нравоучительныя свѣтскаго содержанія (разсмотрѣнныя совѣтомъ).

Въ настоящее время уже имѣются отдѣленія склада въ слѣдующихъ мѣстахъ рязанской епархіи:

1) При Борисоглѣбской церкви г. Рязани, завѣдуетъ священникъ о. Іоаннъ Невзоровъ.

2) — с. Николаевской Тумѣ, касимовскаго уѣзда, завѣд. свящ. Степагъ Остроумовъ.

3) — с. Шатурѣ, егорьевскаго уѣзда, завѣд. свящ. Михаилъ Урусовъ.

4) — с. Ижевскомъ, спасскаго уѣзда, завѣд. свящ. Александръ Чельцовъ.

5) — с. Дмитриескомъ Погостѣ, егорьевскаго уѣзда, завѣд. свящ. Василій Смирновъ.

6) — с. Шостѣ, касимовскаго уѣзда, завѣд. свящ. Пармень Лебедевъ.

7) — Куровѣ, зарайскаго уѣзда, завѣд. свящ. Василій Серебровъ.

8) — с. Столбцахъ, пронскаго уѣзда, завѣд. свящ. Теодоръ Загорскій.

9) — с. Красномъ, михайдовскаго уѣзда, завѣд. свящ. Алексѣй Цѣтковъ.

10) — с. Ловцахъ, зарайскаго уѣзда, завѣд. свящ. Павелъ Арбековъ.

11) — с. Ухори, пронскаго уѣзда, завѣд. свящ. Сергій Граціанскій.

12) — с. Филатовѣ, пронскаго уѣзда, завѣд. свящ. Ал. Малѣевъ.

13) — с. Нижнемъ Вѣлоомутѣ, зарайскаго уѣзда, завѣд. свящ. Алексѣй Надеждинъ.

14) — с. Рожновѣ, зарайскаго уѣзда, завѣд. свящ. Александръ Орловъ.

15) — с. Власовскомъ, зарайскаго уѣзда, завѣдуетъ свящ. Павелъ Орловъ.

16) — с. Городищѣ, рязанскаго уѣзда, завѣд. свящ. Василій Витушинъ.

17) — с. Старой Дубровѣ, пронскаго уѣзда, завѣд. свящ. Петръ Яхонтовъ.

18) — с. Старомъ Пластиковѣ, сапожковскаго уѣзда, завѣд. священникъ Θεодоръ Озерскій.

19) — с. Колычевѣ, егорьевскаго уѣзда, завѣдуетъ свящ. Михайль Перехвальскій.

20) При часовнѣ — на базарной площади въ г. Рязани.

Епархіальная хроника.

Марта 6-го — въ недѣлю сыропустную, 41-ю по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященство, Θεоктитъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, божественную литургію совершалъ въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря. Во время литургіи *рукоположены*: во іеромонаха іеродіаконъ рязанскаго Троицкаго монастыря *Евсевій* и во іеродіакона монахъ тогожъ монастыря *Сергій*. Послѣ литургіи духовенство г. Рязани, по благочестивому христіанскому обычаю, прощалось съ своимъ архипастыремъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырекою братією. Во время литургіи *рукоположенъ* во діакона назначенный

во священника въ михайловскій женскій монастырь надзиратель рязанской духовной семинаріи Василій Лебедевъ.

Марта 9-го—въ среду первая недѣля великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественная литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершена была высокопреосвященнымъ Теокистомъ, съ соборною братією.

Марта 12-го—въ субботу первой седмицы великаго поста, высокопреосвященнымъ Теокистомъ божественная литургія совершена въ крестовой архидіакона Стефана церкви, въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря. Во время литургіи рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ Василій Лебедевъ и во діакона назначенный во священника въ село Малинку, донковского уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Теодоръ Неуроновъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Солотчинскаго монастыря Аванасій.

Марта 13-го—въ недѣлю православія, 1-ю -- великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Теокистъ соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, ректора семинаріи, протоіеря Г. Смирнова и соборной братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Теодоръ Неуроновъ. Слово произнесъ протоіерей староямской Николаевской церкви В. Правдолюбовъ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ, по чиноположенію, обрядъ православія.

Марта 16-го въ среду и 18-го—въ пятницу литургію преждеосвященныхъ Даровъ и 19-го—въ субботу второй седмицы великаго поста, литургію златоустову въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ преосвященный Θεодосій

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 7.

РЯЗАНЬ.

Марта 20 сего 1888 г., въ воскресенье второй недѣли великаго поста, въ часъ дня, въ актовомъ залѣ рязанской духовной семинаріи было общее собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Собраніе удостоили своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, предсѣдатель окружнаго суда В. Г. Кастріото-Скандербекъ и другія—гражданскія и духовныя именитыя лица. Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы: «Царю небесный»... Пѣніе исполнено было хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ. По окончаніи молитвы тѣмъ же хоромъ, при участіи хора музыкантовъ, исполнена была соната Гайдна на слова: Аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будещи въ рай, а за тѣмъ г. секретаремъ правленія попечительства, наставникомъ семинаріи И. О. Покровскимъ, прочтенъ былъ краткій отчетъ о дѣятельности правленія въ теченіе прошедшаго

1887 г. По выслушаніи отчета, избранная комиссія изъ трехъ членовъ производила повѣрку попечительскихъ суммъ и въ тоже время членами попечительства и посѣтителями производилась подписка пожертвованій. Между тѣмъ пѣвчіе, вмѣстѣ съ музыкантами, исполняли псаломъ 136-й «На рѣкахъ вавилонскихъ»... и концертъ изъ словъ псалма 27-го: «Къ тебѣ, Господи, воззову». . Пѣніемъ народнаго гимна и молитвы: «Достойно есть».. засѣданіе окончилось. Владыка, преподавъ Божіе благословеніе начальствующимъ, учащимъ и учащимся, а также членамъ и посѣтителямъ, оставилъ собраніе. Это уже одиннадцатое собраніе со времени учрежденія попечительства покойнымъ о. ректоромъ семинаріи, прот. В. И. Гаретовскимъ. Значитъ бѣдные ученики семинаріи одиннадцать уже лѣтъ пользовались благодѣяніемъ покойнаго. Вѣчная ему память за то, что онъ изыскалъ способъ къ облегченію тяжелаго положенія бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, испросивъ у начальства дозволеніе на открытіе столь полезнаго учрежденія, каково семинарское попечительство.

П О У Ч Е Н І Я

по изясненію богослуженія православной Церкви.

П О У Ч Е Н І Е LVII

Объ освященіи колива въ пятокъ 1-й недѣли поста.

Въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста, во время литургіи приносится въ храмъ вареная пшеница или вареный рисъ съ медомъ (или сахаромъ) и сладкими фруктами—изюмомъ и подобн., называемая коливомъ, или кутіею и поставляется на столѣ на особомъ столѣ, предъ иконою Христа Спасителя, съ возженною свѣчею.

Послѣ заамвонной молитвы поется предъ коливомъ (поставленнымъ тогда противъ парскихъ дверей) канонъ святому великомученику Теодору, (икона котораго поставляется около иконы Спасителя); затѣмъ священ-

никъ совершаетъ троекратное вращеніе вокругъ стола, на которомъ стоитъ колива и читаетъ положенную на этотъ случай въ служебникѣ молитву, въ которой воспоминаются святыя трехъ отроковъ еврейскихъ, которые, питаясь въ Вавилонѣ одними плодами, (вообще растительною пищею) оказались болѣе бодрыми и здоровыми, чѣмъ сверстники ихъ, питавшіеся отъ царской трапезы тучными снѣдами, и просить всеблагороднаго Царя небеснаго благословить предложенныя сѣмена съ плодами и освятить вкушающихъ отъ нихъ, такъ какъ они предложены въ честь св. великомученика Θεодора (или другаго), празднуемаго въ извѣстный день, святаго и въ память скончавшихся въ благочестивой вѣрѣ; при чемъ молитъ Господа исполнить относящіяся къ спасенію прошенія и даровать вѣчное блаженство предожившимъ эти сѣмена съ плодами.

Это освященіе колива св. Церковь установила совершать по такому обстоятельству:

Не въ долгомъ времени послѣ кончины св. равноапостольнаго царя — Константина Великаго, императоромъ римскимъ былъ его родственникъ Юліанъ. Хотя онъ былъ воспитанъ въ христіанствѣ, но въ послѣдствіи слѣдлъся богоотступникомъ и злѣйшимъ гонителемъ христіанской вѣры. Гоненіе его, особенно вначалѣ, было скрытное и коварное и тѣмъ болѣе опасное. Такъ, онъ уклонялъ христіанъ отъ наукъ, какъ будто ненужныхъ имъ при евангельскомъ ученіи, — удалялъ ихъ отъ почестей и достоинствъ, несогласныхъ будто съ духомъ смиренія, — лишалъ имущество, несовмѣстныхъ будто съ евангельскою нищетою и проч., — вызывалъ языческихъ философовъ и еретиковъ для борьбы съ христіанствомъ. — Разъ этотъ злодѣй придумалъ такой коварный и злой умыселъ: при наступленіи великаго поста, который христіане первыхъ вѣковъ проводили обыкновенно въ особенномъ воздержаніи отъ пищи, Юліанъ приказалъ константинопольскому градоначальнику, чтобы всѣ обыкновенныя съѣстные припасы были тайно удалены на время съ торжища и предложены

для продажи такіе припасы, которые были принесены в жертву идоламъ и осквернены идоложертвенною кровію, — чѣмъ, конечно, осквернились бы тысячи христіанъ; а это естественно, весьма огорчало бы ихъ, а для Юліана послужило бы поводомъ къ нареканію (хотя несправедливому) на христіанъ. — Но Господь чудеснымъ образомъ сохранилъ вѣрующихъ отъ этого оскверненія. — Вскорѣ послѣ распоряженія нечестиваго царя, но подѣ поведѣльникъ 1-й недѣли среди ночи является въ видѣни, а не во снѣ, константинопольскому архіепископу (Евдокію), въ полномъ воинскомъ одѣяніи и небесномъ свѣтѣ, святой великомученикъ Теодоръ, — какъ онъ послѣ объяснилъ архіепископу (пострадавший при нечестивомъ римскомъ императорѣ Максиміанѣ), — извѣстилъ его о зломъ умыслѣ царя и приказалъ ему медленно сообщить объ этомъ вѣрующимъ и внушить, чтобы они ничего не покупали въ наступавшіе дни на торжищѣ. Когда архіепископъ въ недоумѣніи спросилъ: чѣмъ же будутъ питаться вѣрующіе? — явившійся сказалъ, чтобы онъ сварилъ пшеницу, — которая была у некоторыхъ христіанъ, — съ медомъ и предложилъ всѣмъ вѣрующимъ для вкушенія. Архіепископъ, конечно, исполнилъ вточности повелѣніе посланника Божія. Сваренная пшеница, розданная вѣрующимъ, чудесно умножалась, такъ что ея достаточно было для пропитанія всѣхъ христіанъ въ городѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней. — Юліанъ, видя, что его злой умыселъ обнаружился и не исполнился, приказалъ опять продавать обычныя сѣдла. А христіане возсылали глубокое благодареніе Богу — промыслителю и спасителю и великому угоднику Его, святому великомученику Теодору Тирону.

Въ воспоминаніе этой милости Божіей и заступленія великомученика, память его чествуется въ субботу первой недѣли св. четыредесятницы, (кромя празднованія ему 17 февраля), въ пятую же эту недѣлю совершается (съ 369 г.) въ православной Церкви освященіе колива.

Воспомявъ это важное событіе, св. церковь вну-

шають вамъ, бр., какъ важенъ постъ и какъ мы должны остерегаться нарушать его, когда для сохранения вѣрующихъ даже отъ неумышленного нарушенія его Господь благословилъ явить такое великое чудо, и какъ тяжко согрѣшаютъ предъ Богомъ и жестоко вредятъ себѣ тѣ, которые нарушаютъ посты не по особой необходимости, а по прихоти, по неуваженію къ уставамъ св. Церкви, по своеволію и вольномыслію!

Одинъ знаменитый пастырь и витія нашей Церкви говоритъ: «Поститься значить быть смиреннымъ и послушнымъ сыномъ святой Церкви, а не поститься значить быть заражену вольномысліемъ, самочиніемъ и духомъ презорства. Поститься значить умѣть обуздывать свою чувственность, владѣть своими пожеланіями, а не поститься значить быть рабомъ плоти, находиться въ плѣну у своего чрева, вляться вѣтромъ суемудрія. Поститься значить радѣть о спасеніи души своей, искать свободы своему духу, стремиться вслѣдъ ангеловъ, а не поститься значить уподобляться безсловеснымъ, кои не знаютъ поста, быть хладнымъ къ молитвѣ и къ очищенію своей души отъ плотскихъ похотей. Поститься значить каяться во грѣхахъ, презирать мірскія утѣхи, приготовляться къ вѣчности; а не поститься значить погрязать въ земномъ, предаваться тлѣнному, идти путемъ широкимъ, ведущимъ въ пагубу». (Инок. херс. Вел. Пост. стр. 46).

Да вразумятся же описаннымъ чудомъ и приведенными словами славнаго пастыря нарушители постовъ! Аминь.

Возвращаясь къ тому, что сказано въ началѣ, мы видимъ, что постъ не только не вредитъ, но и приноситъ великую пользу. Онъ очищаетъ душу отъ грѣховъ, укрепляетъ волю, возвышаетъ духъ, приближаетъ къ Богу. Постъ — это путь къ спасенію души.

*) См. в Глас. епарх. вѣдомостей 1888 г. т. VII, кн. 1, стр. 107.
 1) Цркт. XV, 3.
 2) Цркт. XVII, 3; 3 Цркт. VIII, 30; 3 Цркт. VII, 30.
 3) Цркт. III, 19, 20.
 4) 3 Цркт. VII, 23.

Домашній, общественный и религиозно-нравственный бытъ евреевъ въ царствованіе Соломона.

Продолженіе *).

Религіозныя представленія евреевъ.

Религіозныя воззрѣнія еврейскаго народа въ царствованіе Соломона были вполне согласны съ богооткровеннымъ писаніемъ Моисея. Бога они представляли существомъ личнымъ, отдѣльнымъ отъ міра, но въ то же время вседѣствующимъ и всевѣдущимъ. «Его очи на всякомъ мѣстѣ: они видятъ злыхъ и добрыхъ ¹⁾. Даже тайныя пожеланія челоуѣка не могутъ быть скрыты отъ Его взоровъ, такъ какъ Онъ испытываетъ сердца всѣхъ людей» ²⁾. Богъ, далѣе, есть существо всемогущее и премудрое. Всемогущество и премудрость Его проявились особенно въ сотвореніи міра. «Господь премудростію основалъ землю, небеса утвердилъ разумомъ. Его премудростію рѣзверзлись бездны и облака кропятъ росую» ³⁾. Всѣ эти свойства Божіи объединяются въ одномъ: «Богъ есть существо высочайшее», которому вѣтъ подобнаго на небесахъ—вверху, и на землѣ—внизу ⁴⁾. Храмъ, построенный Соломономъ, своимъ богатствомъ и великолѣпіемъ обязанъ былъ главнымъ образомъ этому представленію евреевъ о Богѣ. Подтвержденіе мы находимъ въ письмѣ Соломона къ царю тирскому Хираму. «Вотъ, писалъ Соломонъ, я строю домъ имени Господа, Бога моего... Этотъ домъ великъ, потому что великъ Богъ вашъ, выше всѣхъ боговъ. И достанетъ ли у кого силы построить Ему домъ, когда небо и небеса небесъ не вмѣщаютъ Его!

*) См. № 6 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.

¹⁾ Прит. XV, 3.

²⁾ Прит. XVII, 3; 3 Цар. VIII, 39; 2 Пар. VI, 30.

³⁾ Прит. III, 19, 20.

⁴⁾ 3 Цар. VIII, 23.

И кто я, чтобы могъ построить Ему домъ? Развѣ только для куренія предъ лицемъ Его. И такъ, пришли мнѣ челоуѣка, умѣющаго дѣлать издѣлія изъ золота, и изъ серебра, и изъ мѣди, и изъ желѣза, и изъ пражы пурпуроваго, багрянаго и яхонтоваго цвѣта, и знающаго вырѣзывать рѣзную работу, виѣсть съ художниками, какіе есть у меня въ Іудеѣ и Іерусалимѣ, которыхъ пригостовилъ отецъ мой» ⁵⁾.

Міръ, какъ созданіе Божіе, въ началѣ былъ совершеннымъ, ⁶⁾ конечно въ относительномъ смыслѣ. «Все содѣлалъ Онъ прекраснымъ въ свое время», хотя, прибавляетъ Соломонъ, для челоуѣка это и непостижимо.

Въ происхожденіе челоуѣка евреи вѣрили также согласно сказанію Моисея. «Тѣло создано изъ земли, а душа есть дыханіе Божіе. ⁷⁾ Природа первыхъ людей сначала была вполне чиста и невинна ⁸⁾, а потомъ добровольнымъ грѣхопаденіемъ они исказили ее, изъ чистой и невинной сдѣлали грѣховною и порочною ⁹⁾.

Взглядъ евреевъ на загробную жизнь получилъ во времена Соломона большую опредѣленность и ясность. Его можно представить въ такомъ видѣ. Послѣ смерти, которая есть слѣдствіе грѣхопаденія прародителей, душа челоуѣка отходитъ въ шеоль ¹⁰⁾, гдѣ нѣтъ никакого воздаянія, и остается здѣсь на многіе дни. Послѣ этихъ многихъ дней наступитъ судъ Божій на всякое дѣло хорошее и дурное, явное и тайное. Праведники послѣ суда пожнутъ сладкіе плоды правды и любви, а грѣшники — горькіе плоды порока и нечестія ¹¹⁾.

Вѣра въ загробную жизнь побуждала евреевъ давать умирающему предъ его отшествіемъ въ другую жизнь

⁵⁾ Пар. 4—7.

⁶⁾ Еккл. III, 11.

⁷⁾ Еккл. XII, 7.

⁸⁾ — VII, 29.

⁹⁾ Тамъ же.

¹⁰⁾ Прит. XXVII, 20; Еккл. IX, 10.

¹¹⁾ Еккл. III, 17; XII, 7—14.

особенное наставленіе ¹²⁾. О сущности и характерѣ его, впрочемъ нѣтъ, никакихъ соотвѣтствующихъ указаній и разъясненій.

Трупы умершихъ евреи чтили погребеніемъ, которое считалось особеннымъ служеніемъ любви къ ближнему. Остаться безъ погребенія для еврея было величайшимъ позоромъ. «Если бы, говоритъ Соломонъ, какой человѣкъ родилъ сто дѣтей и прожилъ многіе годы, и еще умножились дни жизни его, но душа его не наслаждалась бы добромъ и не было бы ему погребенія, то я сказалъ бы: выкидывъ счастливѣе его» ¹³⁾. Погребеніе умершихъ обыкновенно лежало на обязанности ихъ родственниковъ и друзей ¹⁴⁾. Какъ только умирающій испускалъ духъ, его тѣло обмывали водою и обертывали полотномъ ¹⁵⁾. Черезъ нѣсколько дней, а иногда и тотчасъ же послѣ смерти, трупъ относили на одръ въ устроенную внѣ селенія могилу ¹⁶⁾. Оставшіеся послѣ покойника родственники и друзья провожали одръ къ могилѣ при громкихъ и плачевныхъ вопляхъ. Иногда погребальную процессію провожали нанятая нарочно плакальщицы ¹⁷⁾.

Въ отношеніи къ людямъ во время ихъ земной жизни Богъ является любвеобильнымъ промыслителемъ, готовымъ всегда подать помощь нуждающимся ¹⁸⁾. Какъ безконечная святость, Онъ добрымъ дѣйствіямъ и стремленіямъ человѣка вспомошествоуетъ, а злыя пресѣкаетъ и исправляетъ ¹⁹⁾, или же, если и допускаетъ, то во всякомъ случаѣ обращаетъ къ добрымъ послѣдствіямъ ²⁰⁾.

¹²⁾ Притч V, 23^a.

¹³⁾ Еккл. VI, 3.

¹⁴⁾ 3 Цар. XII, 29.

¹⁵⁾ 2 Пар. XVI, 14.

¹⁶⁾ Еккл. IX, 10.

¹⁷⁾ — XII, 5.

¹⁸⁾ 3 Цар. VIII, 26—53; 2 Пар. VI, 20—37.

¹⁹⁾ Прит. III, 6; IV 29.

²⁰⁾ III, 11.—12; Еккл. VII, 11.

Въ раздаяніи милостей Богъ не смотритъ на лица людей. Богатые и знатные у него не имѣютъ никакого преимущества предъ бѣдными и низкими. Напротивъ, къ послѣднимъ, какъ безпомощнымъ, Господь относится съ особенною любовію. «Не заходи на поля сиротъ, наставляетъ Соломонъ, потому что заступникъ ихъ силенъ; Онъ вступится въ дѣло ихъ съ тобою» ²¹⁾. Какъ правосудный, Богъ устанавливаетъ, далѣе, строгое отношеніе между судьбою челоуѣка и его нравственными заслугами: людей праведныхъ Онъ награждаетъ тѣми или другими благами, а на людей нечестивыхъ Онъ посылаетъ разнаго рода наказанія ²²⁾. Какъ награда, такъ и наказанія посылаются людямъ отъ Бога, по вѣрованію евреевъ, главнымъ образомъ во время ихъ земной жизни ²³⁾, именно: праведники наслаждаются счастьемъ — долголѣтіемъ, спокойствіемъ, богатствомъ и т. п., а грѣшниковъ постигаютъ бѣдствія — преждевременная смерть, печаль, бѣдность и проч. «Страхъ Господень, читаемъ въ Притчахъ Соломоновыхъ, прибавляетъ дней, лѣта же нечестивыхъ сократятся. Праведные будутъ жить на землѣ, и непорочные пребудутъ на ней; а беззаконные будутъ истреблены на земли, и вѣроломные искорены изъ нея. Какъ проносится вихрь, такъ нѣтъ болѣе нечестивыхъ, а праведникъ на вѣчномъ основаніи. Чего страшится нечестивый, то и постигнетъ его, а желанія праведниковъ исполняются. Ожиданія праведниковъ — радость, а награда нечестивыхъ погибель. Праведникъ спасается отъ бѣды, а вмѣсто него въ нее впадаетъ нечестивый. Праведникъ ѣстъ до сыта, а чрево беззаконныхъ терпитъ лишеніе» ²⁴⁾. Изъ такого воззрѣнія евреевъ на награду и наказаніе мы не должны однако заключать, что земныя блага они

²¹⁾ — XXIII, 11.

²²⁾ Прит. XI, 18. 21; XII, 2; VIII, 12. 13; 3 Цар. VIII, 58—60.

²³⁾ — XI, 13.

²⁴⁾ Прит. II, 21. 22; X, 24—30; XI, 8; XV, 29.

считали конечною цѣлю жизни. Не говоря уже о томъ, что признать подобный взглядъ еврей не допускаетъ насъ въра и въ безсмертіе души и въ будущій судъ, противъ него свидѣтельствуемъ и то, что въ бѣдствіи и благополучіи человѣка во время его земной жизни евреи не всегда видѣли признакъ безчестія или благочестія. Напротивъ, въ божественномъ наказаніи они часто усматривали особенную любовь Божию. «Наказанія Господня, сынъ мой, не отвергайся и не тяготись обличеніемъ Его; ибо кого любить Господь, того наказываетъ, и благоволяетъ къ тому, какъ отецъ къ сыну своему»²⁵⁾. Отсюда, всѣ бѣдствія и скорби человѣкъ долженъ переносить терпѣливо и безропотно. «Во дни благополучія пользуйся благомъ, а во дни несчастія размышляй; то и другое сдѣлалъ Богъ для того, чтобы человѣкъ ничего не могъ сказать противъ Него»²⁶⁾.

Что касается обрядовой стороны, то вся она исполнялась согласно также предписанію закона моисеева. Богослуженіе евреевъ состояло, какъ и при Моисеѣ, въ чтеніи и пѣніи молитвъ²⁷⁾ и жертвоприношеніи во всѣхъ его видахъ²⁸⁾. Жертвоприношеніе составляло самую основную часть богослуженія. Въ немъ еврейскій народъ видѣлъ высшую степень богопочтенія. Если за что, то за жертву особенно Господь благоволяетъ къ людямъ; такъ, указавъ на необходимость приношенія отъ начатковъ, Соломонъ прибавляетъ между прочимъ: «и наполнятся житницы твои до избытка, и точила твои будутъ переливаться новыми виномъ»²⁹⁾.

Кромѣ жертвоприношеній евреи давали Богу разна-

²⁵⁾ Прит. III, 11—12.

²⁶⁾ Еккл. VII, 14.

²⁷⁾ 2 Пар. 11—13; VII, 6.

²⁸⁾ Прит. III, 9; 3 Цар. II, 35; III, 2—4; VIII, 5, 62—64; IX, 25.
2 Пар. I, 6; V, 6; VII, 4, 7.

²⁹⁾ Прит. III, 10.

го рода обѣты³⁰⁾. Предметомъ ихъ были болѣею частью какія нибудь богоугодныя дѣла. Мѣстомъ молитвы и жертвоприношеній въ царствованіе Соломона служила сначала скинія на Сионѣ, построенная Давидомъ, а потомъ храмъ, который былъ сооруженъ на двадцать четвертомъ году правленія Соломона. Впрочемъ до постройки храма «народъ говорить дѣписатель, приносилъ жертвы и на высотахъ»³¹⁾. Такой противозаконный поступокъ народа зависѣлъ, вѣроятно, отъ того, что авторитетъ скинии Давида не утвердился, и народъ не чувствовалъ къ ней уваженія. Самъ Соломонъ также сначала не стѣснялся выборомъ мѣсть для жертвоприношеній. «Онъ также, замѣчаетъ дѣписатель, привосилъ жертвы и куренія на высотахъ»³²⁾. Съ построеніемъ храма богослуженіе на «высотахъ» уже прекратилось, на него стали смотрѣть, какъ на дѣло языческое. Къ храму, какъ къ мѣсту особеннаго присутствія Бога, евреи относились съ благоговѣніемъ³³⁾.

Праздники, установленные закономъ моисеевымъ, въ царствованіе Соломона, соблюдались въ точности³⁴⁾. Въ числу особенностей религіознаго быта евреевъ въ эпоху Соломона, сравнительно съ эпохами предшествующими, нужно отнести ихъ терпимость къ религіямъ другихъ народовъ. Примѣръ въ этомъ отношеніи подавалъ самъ Соломонъ, между женами котораго было мною язычницъ. Въ своей молитвѣ, произнесенной послѣ освященія храма, Соломонъ на ряду съ моленіемъ за свой народъ, просить Бога и за язычниковъ, чтобы онъ принял ихъ, когда они придутъ въ построенный имъ (Соломономъ) храмъ. Вотъ эта мо-

³⁰⁾ Еккл. VI, 3.

³¹⁾ 3 Цар. III, 2.

³²⁾ 3 Цар. III, 3.

³³⁾ Еккл. IV, 17.

³⁴⁾ 2 Цар. II, 4; V, 10, 13.

литва: «Господи, Воже мой, даже и иноплеменникъ, который не отъ народа твоего, Израиля, когда онъ придетъ изъ земли далекой ради имени твоего великаго и руки твоей могущественной, и мышцы твоей простертой и придетъ и будетъ молиться у храма сего, Ты услыши съ неба, съ мѣста обитавія твоего, и сдѣлай все, о чемъ будетъ взывать къ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы все народы земли узнали имя твое и чтобы боялись Тебя, какъ народъ твой, Израиль, и знали, что твоимъ именемъ называется домъ сей, который построилъ я» ³⁵).

НАРОДНЫЯ ПОВѢРІЯ И ОБЫЧАИ

въ пронскомъ уѣздѣ.

2) Въ селѣ Истѣ и его деревняхъ:

Въ истыинскомъ приходѣ есть такой обычай при свадьбахъ:—Въ назначенный для свадьбы день отецъ жениха собираетъ поѣзжанъ къ себѣ въ домъ. Крестный отецъ убираетъ жениха въ отдѣльной комнатѣ (хаткѣ), при этомъ кладетъ ему въ сапоги деньги и, убравши, приводитъ въ жилую избу. Здѣсь отецъ, мать, крестный, крестная и вся родня благословляютъ жениха, каждый отдѣльно, за тѣмъ сваха заводитъ жениха за столъ по солнцу и бываетъ угощеніе поѣзжанамъ. По оковчаніи угощенія, выводитъ жениха изъ за стола крестный отецъ и идетъ съ нимъ къ поѣзду въ преднесеніи иконы дружкомъ, который дѣлаетъ одинъ кругъ около всего поѣзда съ женихомъ и сажаетъ его на приготовленную подводу. Потомъ дружокъ одинъ обходитъ поѣздъ два раза тоже съ иконой и садится какъ самъ, такъ и поѣзжане все

³⁵) 2 Пар. VI, 32—33.

на подводы— и весь поѣздъ двигается къ дому невѣсты. Отѣхавъ немного, дружокъ возвращается назадъ въ домъ отца жениха съ словами: батюшка съ матушкой, благословите насъ къ вѣнцу ѣхать! Ему отвѣчаютъ съ Богомъ! Дружокъ спѣшитъ нагнать поѣздъ. Подъѣзжаютъ къ дому невѣсты и находятъ ворота запертыми. Дружокъ стучитъ кнутомъ по воротамъ, приговаривая: сватушка съ свахенькой— отоприте, или заморозить хотите, вчера вы были добрыи?! Ему отвѣчаютъ—мы васъ боимся, ограбите! Дружокъ. Не бойтесь—не ограбимъ, мы не грабители, а люди честные,— что намъ нужно возьмемъ и поѣдемъ. Отворяются немного ворота, дружокъ наливаетъ водки стаканъ привратнику и вѣзжаетъ на дворъ весь поѣздъ. Идутъ въ избу, двери которой тоже заперты. Дружокъ. Чтоже вы это дѣлаете съ ними, отоприте?! Ему отвѣчаютъ: сей-часъ, соколики, сей-часъ! Вдругъ дверь отворяется... сваха стоитъ на порогѣ въ вывороченной овчинной шубѣ съ пустымъ стаканомъ въ рукѣ, голова у ней повязана замазанной тряпкой. Дружокъ наливаетъ въ стаканъ водки и идутъ все въ избу. Невѣста въ это время сидитъ за столомъ и, при входѣ жениха, выходитъ изъ—за стола. Сваха проводитъ ее къ жениху, отецъ и мать невѣсты благословляютъ ихъ обоихъ. По благословеніи заводятъ за столъ одну невѣсту и съ ней садится отецъ ея крестный. Дружки, обращаясь къ нему, говорятъ: что ты за человекъ? Крестный. Я купецъ, товаръ красивый продаю. А ты не озарничай! Если желаешь купить, продамъ. Дружокъ. Я купилъ вчера Крестный. Если вчера купилъ, вчера бы и бралъ. Намъ осеребри четыре угла стола, средину его озолоти и налей стаканъ вина (стаканъ стоитъ среди стола пустой), тогда бери и товаръ. Дружокъ вынимаетъ пять монетъ, кладетъ ихъ по угламъ и на средину стола и наливаетъ стаканъ водки. Крестный выходитъ, заводятъ жениха за столъ. Слѣдуетъ опять угощеніе поѣзжанъ. Затѣмъ выводятъ изъ—за стола жениха и невѣсту, сажаютъ на поѣздъ и ѣдутъ въ церковь. Проводивши поѣздъ, отецъ и мать

невѣсты садятся за столъ съ двумя стаканами браги. Дружка и женихъ, отѣхавъ немного, возвращаются къ столу, невѣсты и входятъ въ избу. Дружка: Батюшка съ матушкой! будущій князь просить васъ на хлѣбъ-на соль. Тогда (будущая) теща выходитъ изъ-за стола и утирая платочикомъ жениха (будущаго зятя), говоритъ ему: зятюшка-батюшка! платочикомъ утирайся — моею дочкой не измывайся, сѣй конопи, спрашивай рубахи и... влагаетъ этотъ платокъ за пазуху жениху. Дружка съ женихомъ уѣзжаютъ и нагоняютъ поѣздъ; при этомъ въ узкихъ мѣстахъ деревни дѣлаютъ преграды поѣзду и, получивъ выкупъ по стакану водки, пропускаютъ свободно. — Слѣдуетъ вѣнчаніе. — (При вѣнчаніи придерживаются слѣдующаго суевѣрія: кто — женихъ или невѣста — ступить ногой впередъ въ церковь или на подножки, тотъ будетъ имѣть верхъ надъ другою половиною; у кого свѣчи вѣнчальные больше сгорятъ при вѣнчаніи, тотъ прежде умретъ). — Невѣста вѣнчается съ распущенной косой и лице ея закрывается платкомъ. Послѣ вѣнчанія сваха заплетаетъ косы у молодой и убираетъ ея голову, какъ слѣдуетъ быть у женщины.

Изъ церкви ѣдутъ въ домъ отца жениха — молодаго. Не доѣзжая немного до деревни, дружка выдѣляется изъ поѣзда и ѣдетъ впередъ въ домъ съ заросомъ. Батюшка съ матушкой, желаете-ли молодыхъ дѣтушекъ принять къ себѣ въ домъ? — Ему отвѣчаютъ: милости просимъ! Возвращается дружка быстро назадъ къ поѣзду и весь поѣздъ подъѣзжаетъ къ двору. Среди двора накрытъ столъ, на которомъ лежатъ хлѣбъ — ситный и жареная курица, присланные изъ дома невѣсты. Отецъ и мать встрѣчаютъ молодыхъ съ иконой и съ хлѣбомъ — солью и благословляютъ ихъ. Когда молодыхъ поведутъ въ избу, дружка разламываетъ приготовленные хлѣбъ и курицу и раздаетъ молодымъ, собравшимся здѣсь, ребятамъ. Затѣмъ слѣдуетъ пированіе, продолжающееся, смотря по состоянію, отъ трехъ до пяти дней. 88 — 188

Таковой обычай соблюдается при свадьбахъ въ де-

ревняхъ, но въ селѣ Истьѣ бываетъ совсѣмъ иначе. — Въ день брака приглашается причтъ въ домъ жениха и служится здѣсь молебенъ Божіей Матери. Послѣ молебна, при пѣніи «Достойно есть», отецъ и мать — родные и крестные благословляютъ жениха. По благословеніи дружко заводитъ жениха за столъ и приглашаетъ причтъ присѣсть. Предлагается закуска и развосится водки «по три рюмки». Въ заключеніе дружко наливаетъ три рюмки и ставитъ ихъ на столъ. Этимъ заканчивается церемонія и идутъ всѣ къ дому невѣсты вмѣстѣ съ причтомъ. Въ домъ невѣсты бываетъ то же, что и въ домъ жениха. Отслуживши молебенъ въ домъ невѣсты, причтъ вмѣстѣ съ женихомъ, невѣстою и поѣзжанами ѣдетъ, а большей часто идутъ въ церковь. — Слѣдуетъ вѣнчаніе. — Послѣ брака причтъ провожаетъ молодыхъ до-дому, иногда и въ вѣнцахъ. Въ домъ — на дворѣ или въ сѣняхъ отецъ и мать встрѣчаютъ — отецъ съ иконой а мать съ хлѣбомъ — солью и, при пѣніи причтомъ «О тебѣ радуется», благословляютъ новобрачныхъ. При входѣ въ избу пѣніе заканчивается и провозглашается многолѣтіе новобрачнымъ. За тѣмъ предлагается закуска, а гдѣ и чай какъ молодымъ, такъ и причту. По окончаніи бесѣды, священникъ, преподавъ благословеніе новобрачнымъ, вмѣстѣ съ причтомъ уходитъ. Вечеромъ уже собираются родственники и слѣдуетъ свадебный пиръ.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

Можно ли за богослуженіемъ читать книги св. Писанія не на славянскомъ, а на русскомъ языкѣ?

«Книги св. Писанія на русскомъ языкѣ, хотя изда ны съ благословенія св. Синода, но не для богослужбнаго, а только для частнаго, домашняго и школьнаго употребленія. Поэтому, чтеніе священникомъ дневныхъ

евангелій на русскомъ языкѣ при богослуженіи (за исключеніемъ дня св. Пасхи) можетъ быть размари-ваемо не иначе, какъ самоволіе, подвергающее винов-наго заслуженной имъ отвѣтственности. Красота, вели-чавость, сила и выразительность церковно-славянскаго языка, къ которому искони привыкъ слухъ православ-ныхъ молящихся, не могутъ быть замѣнимы никакимъ русскимъ переводомъ,—не говоря уже о томъ, что въ послѣднемъ случаѣ богослужебный языкъ былъ бы низ-веденъ въ область *обыденной* рѣчи и чрезъ то неиз-бѣжно утратилъ бы присущее ему теперь обаяніе. То, что въ церковныхъ чтеніяхъ на славянскомъ языкѣ будетъ казаться малопонятнымъ простому народу, свя-щенникъ можетъ объяснить ему въ своихъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ нимъ». (Ц. В. № 50. стр. 885).

Въ какіе дни нельзя совершать браковъ?

«Подробнаго перечня всѣхъ дней, въ которые нель-зя совершать браковъ, нѣтъ ни въ церковномъ, ни гражданскомъ законодательствѣ. Въ Книгѣ «Кормчей» запрещается вѣнчать браки лишь: отъ 14 ноября до 6 января; отъ недѣли мясопустной до недѣли Троицкой; отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня и отъ 1 до 15 августа (гл. 50, стран. 140). О праздникахъ же «поли-елейныхъ», наканунѣ которыхъ нельзя было бы вѣнчать, въ Кормчей вовсе не упоминается. Если же тамъ (ч. 1, гл. 3) и говорится, что надо праздновать «дни апостольскіе и день Стефана первоученика», то въ данномъ мѣстѣ идетъ рѣчь не о препятствіи къ совер-шенію браковъ наканунѣ этихъ дней, а о прекращеніи въ извѣстные праздники будничныхъ занятій. Вся 3-я глава 1-й части нашей «Кормчей» *цѣликомъ* заимство-вана изъ 8-й книги (гл. 33—34 и 42—45) древняго неканоническаго памятника, извѣстнаго подъ именемъ «Книги апостольскихъ постановленій», гдѣ нѣтъ и по-мину о дняхъ, наканунѣ которыхъ нельзя вѣнчать. Въ основѣ церковной практики, недопускающей соверше-

нія браковъ во всѣ вообще дни поста, несомнѣнно ле-
жить 52-е правило лаодикійскаго собора, запрещаю-
щее вѣнчать въ самый важный постъ—св. четырде-
сятницу. Кромѣ времени поста, а равно кануна воскре-
сенья, среды и пятницы каждой недѣли *), по устано-
вившейся у насъ практикѣ, не принято еще вѣнчать—
наканунѣ слѣдующихъ дней, отнесенныхъ въ «Сводѣ
законовъ» (Уст. о предупр. и перестѣч. прест. ст. 27,
прим. 2) къ такимъ праздникамъ, въ которые присут-
ственные мѣста свободны отъ занятій, а учебныя заве-
денія отъ ученья, на канунѣ 1 октября, 22 октября,
29 августа, 26 сентября, 9 мая и 6 декабря, а также
на канунѣ храмовыхъ и другихъ чтимыхъ мѣстныхъ при-
ходскихъ праздниковъ (тамъ же, ст. 28). Наконецъ,
нельзя вѣнчать браки подѣ высокаторжественные дни—
восшествія на престолѣ Государя Императора и свя-
щеннаго коронованія. Вѣнчаніе на канунѣ всѣхъ прочихъ
царскихъ дней (въ томъ числѣ—дней рожденія и тезо-
именитства Ихъ Императорскихъ Величествъ и Е. И.
Высочества Государя Наслѣдника) *разрѣшается* (Высоц.
повел. 1839 г. 25 янв.). (Ц. Вѣст. № 50, стр. 886).

*Можно-ли совершать браки на сплошной недѣлѣ во
вторникъ предѣ масляницей?*

Нѣкоторые священники совершаютъ ихъ, основыва-
ясь на томъ, что сплошная недѣля не можетъ быть

*) Въ приложеніи къ недавно изданному соч. профессора московскаго университета г. А. Павлова, подѣ заглавіемъ: „50-я глава Кормчей Книги“ помѣщено (стр. 378), между прочимъ, разсужденіе „о дняхъ или времени, въ которое запрещается совершеніе браковъ“, составленное, по опредѣленію св. Синода 1765 г., по всей вѣроятности, однимъ изъ членовъ его и доселѣ хранящееся при дѣлахъ синодскаго архива. Въ этомъ разсужденіи допускается совершеніе браковъ и на канунѣ среды и пятницы въ тѣ недѣли, въ которыя разрѣшается мясоестіе. Но разсужденіе это не подвергалось окончательному разсмотрѣнію св. Синода.

сравниваема съ другими неделями, въ которыя не совершаются браки вакантъ постныхъ дней; другіе же не дѣлають съ этой стороны никакого исключенія для сплошной недели и браковъ не вѣнчаютъ ни во вторникъ, ни въ четвергъ. Профессоръ Мансветовъ полагаетъ, что первоначально разрѣшеніе поста православнаго въ мясопустную недѣлю послѣдовало въ Малой Азій и Палестинѣ, какъ странахъ съ густымъ армянскимъ населеніемъ, и вошло въ практику іерусалимскаго устава, а отсюда вмѣстѣ съ полемикою противъ армянъ и монофизитовъ распространилось по всему востоку и стало общецерковнымъ. Но каноническаго опредѣленія или авторизованнаго опредѣленія на этотъ счетъ мы не имѣемъ (Мансветовъ, Типикъ, 386—387). Нѣкоторые изъ авторитетныхъ писателей восточной Церкви, какъ напр., Николай Грамматикъ, полагали даже, что разрѣшеніе поста въ среду и пятницу этой недѣли дозволительно только тѣмъ, которые прежде держались ереси арцивуріевой, а кто происходитъ отъ православныхъ предковъ, для тѣхъ нѣтъ уважительныхъ причинъ разрѣшать постъ въ эти дни. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ усвоится мясопустной недѣлѣ значеніе недѣли подготовительной къ посту, почему служба ея и помѣщается въ началѣ постной тріоди; въ то же время въ уставѣ указано и на ея отношеніе къ армянскому посту: «подобаетъ вѣдати, яко въ сей седмицѣ постятся треклятии армени, мерзскій ихъ постъ, глаголемый арцивуріевъ. Мы же монаси на кійждо день, се же въ среду и пятокъ, вкушаемъ сыръ и яица въ 9-й часъ; міряне же ядятъ мясо, развращающе оныхъ велѣніе толикіе ереси (гл. 49)». Въ виду сказаннаго, мы не видимъ основаній дѣлать исключеніе для сплошной недѣли по отношенію къ браковѣчанію.

Н. П.

(Цер. в. № 47 стр. 820)

ИЗЪ ОБЛАСТИ НЕОБЪЯСНИМАГО ИЛИ НЕОБЪ-
ЯСНЕННАГО.

Чудесное видѣніе.

Въ жизни людей высокопоставленныхъ бываетъ и бывало не мало загадочныхъ событій, надъ которыми не рѣдко приходится подумать и подумать. Нѣсколько такихъ событій изъ жизни Императрицъ Анны, Елисаветы и Екатерины II-й и Императоровъ Александра I, Николая и Александра II, передано въ „Москов. Церков. Вѣд.“ за прошлый годъ и затѣмъ перепечатано въ Воскресномъ Днѣ, вологодскихъ, астраханскихъ, рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и др. Очевидно, событія эти интересны для общества, чуждаго, конечно, крайнихъ скептическихъ и матеріалистическихъ воззрѣній. Въ виду этого нелишнимъ будетъ передать еще одно загадочное событіе изъ жизни Императора Павла.

Въ первыхъ числахъ января 1798 года, когда Императрица Марія Теодоровна была близка къ рожденію уже десятаго младенца, Императору Павлу въ зимнемъ дворцѣ представлялась депутація петербургскихъ старообрядцевъ. Одинъ изъ депутатовъ — купецъ Маловъ между прочимъ поднесъ Павлу въ благодарность за оказываемое имъ покровительство старообрядческому міру — древнюю икону Михаила-Архангела въ драгоцѣнной золотокованной ризѣ. Икона была милостиво принята и поставлена въ императорскомъ кабинетѣ, и предъ ней была затѣплена лампада. Въ тотъ же день Императоръ довольно долго пробылъ около своей Супруги, состояніе которой было довольно опасно и въ сумеркахъ воротился въ свой кабинетъ. Въ глубокой задумчивости сѣлъ онъ на кресло у стола и устремилъ взоръ на поднесенную старообрядцами икону Михаила Архангела. Вдругъ позади него послышался какой-то шорохъ, который вывелъ его изъ задумчивости. Онъ невольно оглянулся... У дверей кабинета стоялъ старикъ въ монашеской рясѣ, съ довольно красивымъ, хотя и изборожденнымъ морщинами, лицомъ, съ длинною

съдою бороною, съ кроткимъ, привѣтливымъ взглядомъ. Какъ онъ попалъ въ кабинетъ, объ этомъ Павелъ никогда никого не спрашивалъ; и потому онъ спокойно спросилъ старца: „что скажешь, сударь?“ „Супруга твоя, отвѣчала этотъ, подаритъ тебя сыномъ— Михаиломъ. Этимъ же именемъ святаго Архангела ты наречешь дворець, который строишь на мѣстѣ своего рожденія. Помни слова мои: „Дому твоему подобаешь сватыня Господня въ долготу дней“.

Послѣ этихъ словъ таинственный старецъ исчезъ и какъ показалось Павлу, именно за дверью кабинета. 28 января Императрица разрѣшилась сыномъ, который по желанію Императора былъ названъ Михаиломъ ¹⁾. Рождение его, по обычаю, было возвѣщено жителямъ столицы пушечной пальбой съ Петропавловской крѣпости.

Вскорѣ послѣ этого возвѣщенія радостнаго событія въ Императорской Семьѣ къ Павлу явился любимецъ его, графъ Кутайсовъ съ докладомъ, что дежурный по внутреннему дворцовому караулу офицеръ желаетъ сообщить ему по секрету нѣчто важное.

Сначала Павелъ встревожился, но вскорѣ нѣсколько пріободрился и приказалъ послать къ нему этого офицера, что и было исполнено. „Честь имѣю донести Вашему Императорскому Величеству, — отрапортовалъ офицеръ, — что на посту, занимаемомъ часовымъ Нашенбургскаго полка, произошелъ необычайный казусъ“... Какой-то, сударь?— перебилъ его Павелъ. „Часовой, вѣроятно, въ припадкѣ горячки, доложилъ мнѣ, продолжалъ офицеръ, о какомъ-то бывшемъ ему видѣніи... Какой-то старецъ въ монашеской рясѣ, въ самый моментъ разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Величества, подойдя къ часовому сказалъ: напомнимте Государю, чтобы новорожденный названъ былъ Михаиломъ, а вновь строящійся дворець— Михайловскимъ“. Прислать сюда часоваго! крикнулъ Павелъ.

¹⁾ Великій князь Михайлъ Павловичъ—рожденный 28 января 1798 года и умершій 28 августа 1849 года.

Явился и часовой и, дрожа отъ страха, описалъ тоже самое, что и офицеръ. Къ удивленію ихъ обоихъ Государь сказалъ имъ въ отвѣтъ: „знаю, знаю... Это уже исполнено“. Часоваго онъ щедро наградишь, а офицеру пожаловалъ орденъ св. Анны. На другой день онъ вызвалъ къ себѣ архитектора Бренно, завѣдывавшаго постройкой дворца, и далъ ему такой приказъ: „на главномъ фронтоѣ, обращенномъ къ Итальянской улицѣ, сдѣлайте эту самую надпись“... При этихъ словахъ Павелъ подаль архитектору лоскутъ бумаги, на которомъ его собственною рукою было начертано: „Дому твоему подобаеъ святыня Господня въ долготу дней“.

Историкъ, сообщающій объ этомъ загадочномъ явленіи, вѣдается отчасти въ мистическія соображенія, стараясь, очевидно, проникнуть въ смыслъ явленія. Такъ, между прочимъ отмѣчаетъ, что число буквъ вышеприведенной надписи, и до сихъ поръ сохранившейся на фронтоѣ Михайловскаго дворца, равняется числу лѣтъ, прожитыхъ Императоромъ Павломъ ²). Но какой настоящей смыслъ этого загадочнаго явленія, это осталось совершенной тайной, проникнуть въ которую не въ силахъ человѣческой разумъ. *Дивна дѣла твоя, Господи!*...

Замѣчательныя сновидѣнія.

На возвратномъ пути изъ-за границы въ Россію извѣстный поэтъ Ломоносовъ видѣлъ такой сонъ. Отецъ его потерпѣлъ кораблекрушеніе и былъ выброшенъ уже мертвымъ на одинъ изъ необитаемыхъ острововъ Бѣлаго моря. Островъ этотъ былъ памятенъ и хорошо извѣстенъ Ломоносову потому, что онъ еще въ молодости своей однажды былъ прибитъ къ нему вмѣстѣ съ отцемъ бурей и пробылъ на немъ нѣкоторое время. Сонъ встревожилъ Ломоносова. Онъ поспѣшилъ справиться на биржѣ у архангельскихъ купцовъ о своемъ отцѣ и узналъ, что отецъ его еще осенью отправился на рыбную ловлю въ Бѣлое море и съ тѣхъ поръ пропалъ безъ вѣсти. Ломоносовъ хотѣлъ было самъ отправиться на родину и поискать

²) 1754—1801 годъ.

отца на томъ островѣ, который такъ ясно представился ему во снѣ, но дѣла помѣшали ему исполнить свое намѣреніе и онъ рѣшилъ поручить задуманные имъ поиски другимъ. Онъ подробно описалъ видѣнный имъ во снѣ островъ и то мѣсто, гдѣ онъ видѣлъ трупъ своего отца, своему брату и просилъ его вмѣстѣ съ другими рыбаками посѣтить этотъ островъ. Просьба эта была исполнена. Холмогорскіе рыбаки пристали къ указанному Ломоносовымъ острову и, дѣйствительно, нашли на означенномъ мѣстѣ тѣло его отца и предали его землѣ. Все это и было сообщено Ломоносову и отчасти успокоило его³⁾.

Въ запискахъ извѣстнаго доктора Н. И. Пирогова встрѣчается между прочимъ разсказъ изъ жизни его въ Дерптѣ. Пироговъ былъ хорошо знакомъ съ семействомъ врача Винклера и пріятелемъ этого послѣдняго докторомъ Эренбушемъ. Однажды Винклеръ заболѣлъ и слегъ въ постель. Пріятель его Эренбушъ посѣтилъ его вскорѣ и былъ крайне удивленъ, что Винклеръ придаетъ много значенія обыкновенной простудѣ, а еще болѣе его словамъ: „Со мною происходитъ что то неладное и неестественное, говорилъ ему шопотомъ Винклеръ. Вотъ уже вторую ночь сряду я вижу во снѣ дьявола и не только ночью, но и днемъ. Лишь только я закрою глаза, онъ тотчасъ же мнѣ представляется. Это черная, страшная фигура, сидящая въ огнѣ. Но главное, что меня особенно тревожить, такъ это-то, что дьяволъ держитъ у себя на колѣняхъ моего младшаго ребенка“.

Это видѣніе продолжалось еще нѣсколько дней и наконецъ прекратилось. Винклеръ сталъ уже и забывать о немъ, но вдругъ съ нимъ произошло несчастье. Ребенокъ его, видѣнный имъ на колѣняхъ у дьявола, подошелъ близко къ топившейся печкѣ; на немъ загорѣлась рубашка, и отъ полученныхъ ожоговъ онъ чрезъ нѣсколько часовъ скончался. (Моск. Церк. Вѣд. № 49, 1887 г.).

П. С.

³⁾ Разсказъ этотъ переданъ товарищемъ Ломоносова, академикомъ Штелиномъ и напечатанъ въ биографіи поэта при изданныхъ въ 1882 году Суворинымъ «Избранныхъ сочиненіяхъ».

ВОЗЗВАНІЕ.

Возлюбленные о Христѣ братья и сестры!

Иверія, то-есть нынѣшняя Грузія, составляющая земной удѣлъ Пречистой Богоматери, въ коей Церковь Христова впервые основана, по повелѣнію Божіей Матери, свв. апостолами Андреемъ и Симономъ Кананитомъ, а затѣмъ обновлена и распространена святою равноапостольною Ниною, двоюродною сестрою св. великомученика Георгія Побѣдоносца, будучи окружена страшными врагами Креста Христова, въ теченіи почти пятнадцати вѣковъ твердо хранила св. вѣру, преподанную ей издревле, и съ мечемъ въ рукахъ защищала православное исповѣданіе, все это время принося всяческія жертвы для торжества православія у себя дома и внѣ своихъ предѣловъ, въ Греціи и Палестинѣ. Православная грузинская Церковь была богата нравственно и вещественно; но, по разнымъ историческимъ обстоятельствамъ нашего времени она обѣднѣла; этимъ враги православія пользуются; католичество и другіе неправославныя исповѣданія болѣе и болѣе умалютъ ея силу и распространеніе евангельскаго свѣта между нехристианами.

Въ виду сего, за послѣднее время, древнія заветныя святыни, свидѣтели апостольскаго православія, стали обращать на себя особенное вниманіе сыновъ православной Церкви иверской, которые возстановленіемъ ихъ изъ упадка, стараются полагать предѣлъ непрошеннымъ учителямъ лжи.

Къ числу главныхъ свидѣтелей православія первыхъ вѣковъ христіанства относится храмъ-усыпальница св. Нины, основанный еще въ 342 г., гдѣ и почиваетъ сама просвѣтительница страны. Нынѣ признано крайне необходимымъ и полезнымъ для Церкви возстановить изъ упадка это древнѣйшее православное святилище, и при-

вести его въ надлежащій порядокъ и благолѣпіе и непремѣнно устроить при немъ маленькій русско-грузинскій общежительный женскій монастырь съ руководѣльною школою для бѣдныхъ дѣтей заброшенной Кахетинской области; для собиранія-же на это святое дѣло денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій, его высокопреосвященствомъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, выдана мнѣ, какъ попечителю вышеупомянутой святыни, установленная сборная книга, для вписыванія въ нее доброхотныхъ подаваній.

Сообщая обо всемъ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, я, по принятой на себя обязанности, заботясь о скорѣйшемъ совершеніи истинно благаго дѣла, молю всѣхъ добрыхъ христіанъ, коимъ дорога вообще святыня православія и просвѣщеніе иновѣрцевъ, обратить благосклонное вниманіе на просьбу св. Церкви иверской, впервые прибѣгающей чрезъ меня за помощью къ сынамъ и дочерямъ св. Церкви россійской.

Всякое даваніе будетъ принято во благо и можетъ быть доставляемо ко мнѣ лично: въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 32, кв. № 7, для немедленной пересылки по назначенію, или-же въ канцелярію его высокопреосвященства, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго Исидора, въ Александро-Невскую Лавру, а также старостѣ Владимірской церкви въ С.-Петербургѣ, Григорію Димитріевичу Яковлеву, для передачи Сабинину.

Попечитель храма-усыпальницы святой Нины, просвѣтительницы Иверіи, кандидатъ богословія *Михаилъ Сабининъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для
вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицатель-
ной ихъ стоимости:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го восточнаго займа на . | 314,300 р. — к. |
| 2) такихъ же облигацій 1-го займа, на | 150 „ — „ |
| 3) свидѣтельствъ государственной комиссіи
погашенія долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на . | 110,250 „ — „ |
| 4) 5 ⁰ / ₀ облигацій с.-петербургскаго городскаго
кредитнаго общества, на | 800 „ — „ |
| | 425,500 р. — к. |

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму

19,845 „ 68 „

Итого 445,345 р. 68 к.

Къ нимъ поступило, съ 1-го января по 30-е
іюня 1887 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ
хозяйственное управленіе при св. Синодѣ, на .

604 р. 13 к.

— 219 —

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ комитета

б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ . . .

С) Получено обратно удержаннаго по $\frac{0}{100}$ бумагамъ комитета $\frac{5}{100}$ сбора за 1887 годъ.

Д) Получены обратно высланные въ июнѣ 1886 года въ филиппопольское отдѣленіе комитета и не дошедшіе по назначенію

Е) Куплено 6 свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на $\frac{6}{100}$ золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1— $\frac{5}{100}$ облигація с.-петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на

Итого съ 1-го января по 30-е іюня въ приходѣ

А всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му іюля 1887 г., въ приходѣ

13,811 р. 63 к.

16 54520

13,828 р. 15 к.

13,828 р. 15 к.

10,842 р. 08 к.

45,786 р. 53 к.

800

110,320

500 р. — к.

120

313,300

1,725 р. — к.

17,443 р. 81 к.

462,789 р. 49 к.

Съ 1-го января по 30-е Іюня израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе филиппопольскаго мѣстнаго отдѣленія комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы

2) Уплачено 5% сбора капиталовъ комитета

3) Уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей

4) Уплачено за 6 свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5% облигацию с. петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр.

5) Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.

Итого съ 1-го января по 30-е іюня въ расходѣ

Затѣмъ къ 1-му іюля 1887 г. въ остаткѣ:

р 2-20% отчислени с-велебѣ-
внаны в рѣшенио бѣжонны соодѣ-
нныи рѣшенио кооператива рѣшени-
о рѣшенио рѣшенио рѣшенио рѣшенио
рѣшенио рѣшенио рѣшенио рѣшенио рѣшенио

15,300 p. — к.

ВУЗУНСР 394 * 25 *
оступило.

ВЫВОДИ 97 * 80 *
оступило.

514 * 80 1/2 *
2'881 b' 21 k' 2,016 * 62 1/2 *

3,227 * 31 *

800 * — *
1'832 * — *

882 * 69 *

120 * — *
14'300 b' — k' 19,902 p. 05 к.

680,508 p. 20 к.

60,970 p. 48 1/2 к.

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5 ⁰ / ₀ облигацій 3-го восточнаго займа, на .	314,300 р. — к.	
2) 5 ⁰ / ₀ облигацій 1-го восточнаго займа, на .	150 » — »	
3) свидѣтельство государственной комисси погашенія долговъ на 6 ⁰ / ₀ золотую ренту, на .	111,875 » — »	
4) 5 ⁰ / ₀ облигацій с.-петербургскаго городска- го кредитнаго общества, на	900 » — »	
	<hr/>	427,225 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ государ- ственномъ банкѣ	15,387 р. 57 к.	
б) находящихся въ кассѣ комитета	274 » 86 ¹ / ₂ »	
	<hr/>	15,662 р. 44 к.

Итого въ наличности 442,887 р. 44 »

БАЛАНСЪ 462,789 р. 49 к

Изъ общей суммы 442,887 руб. 44 к., 119,450 руб. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 руб. 5⁰/₀ облигаціями 3-го восточнаго займа и 3,250 р. свидѣтельствами на 6⁰/₀ золотую ренту) и 3,109 р. 61 к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе пріята и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 ⁰/₀ бумагами (въ томъ числѣ 5—5⁰/₀ облигацій с.-петербург-

скаго городского кредитнаго общества на 900 р. и 1—5% облигація 1-го восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣють данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 30-е іюня 1887 года всего поступило:

Пожертвованій на	432,523 р. 20 ¹ / ₂ к.
Процентовъ на оныя	142,505 » 35 »
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885— 1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ комитета.	2,016 » 62 ¹ / ₂ »
Поступило обратно посланныхъ въ филиппо- польское отдѣленіе комитета и не дошедшихъ по назначенію	500 » 1 »
	<hr/>
	577,545 р. 18 к.
Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ	17 » 18 »
Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го восточнаго займа на сумму 115,000 руб нарицательныхъ).	112,005 » 90 »
	<hr/>
	689,568 р. 26 к.

Употреблено изъ оныхъ на покупку процент-
ныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги). 589,970 р. 48¹/₂ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ капиталовъ 5% сбора съ уплаченнаго 1,607 р. 01 к.). 83,285 р. 33¹/₂ к.

673,255 „ 82 к.

Въ остаткѣ 16,312 р. 44 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 р. 20¹/₂ коп.). 650 „ — „

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами. 15,662 р. 44 к.

Куплено за 589,970 р. 48¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 541,575 р. — к.

Изъ нихъ продано на 115,000 „ — „

Остается 427,575 р. — к.

А съ присоединеніемъ пожертвованныхъ % бумагами 650 „ — „

Итого въ наличности процентными бумагами 427,225 р. — к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Напечатана, съ дозволенія комитета духовной цензуры, новая книга по церковному богослуженію, — Церковный Уставъ въ таблицахъ, заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года, **ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ,**

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по Октоиху съ Минеей Мѣсячной, въ періодъ — отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по Октоиху съ Минеей и Постною Трїодию въ періодъ — отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по Цвѣтной Трїоди съ Минеей Мѣсячной въ періодъ — отъ недѣли св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Оставляя Уставъ въ таблицахъ, я имѣлъ въ виду доставить болѣе наглядное и ясное руководство для исполненія порядка службы церковной. Въ православной греко-россійской Церкви главное руководство для совершенія служенія церковнаго есть — Типиконъ. Но въ немъ есть во многихъ мѣстахъ недомолвки о такихъ священныхъ дѣйствіяхъ, которыя признано совершать въ нашей Церкви, напримѣръ: порядка выноса плащаницы, увесенія ея, порядка перенесенія с. Даровъ на преждеосвященной литургии и др.

Въ семь Уставъ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей Уставъ предоставитъ такъ же не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я части его. Такъ, напримѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ Уставъ семь глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣ-

лю и тогда не будет надобности обращаться ни къ Типикону, ни къ марковымъ главамъ, ни къ главамъ Минеи Мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и при томъ обнимающее весь кругъ церковный всего года.

Онъ почти во всемъ замѣняетъ Типиконъ, а марковы главы и главы о храмахъ замѣняетъ вполнѣ и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

Цѣна 1 рубль 10 коп. серебромъ съ пересылкою, выписывающіе же одинъ экземпляръ платятъ за пересылку 20 коп. При книгѣ прилагается обзоръ всего Устава на одномъ листѣ, за которое желающіе платятъ 10 коп. особо. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Продается у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію „Боголюбово“ Московско-Нижегородской дороги, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; а съ денежной корреспонденціей: Въ губ. г. Владимірѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ Аркадій Неаполитанскій.

ПОПРАВКА.

Въ № 6-мъ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ прибавленіяхъ, на страницѣ 176-й, внизу ея, напечатано: „Я. Зачѣмъ же ты, сударь, забрался къ намъ, когда мы не звали тебя къ себѣ, когда и отъ Господа не было намъ повелѣнія на это. Тутъ пропущены слова: „сказалъ бы ты ему“. Напечатанное нужно читать такъ: „Я. За чѣмъ же ты, сударь, сказалъ бы ты ему, забрался къ намъ и такъ далѣе.“

Содержаніе: Рязань. — Поученія по изъясненію богослуженія православной Церкви. — Поученіе 56-е объ освященіи колива въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста. — Семейный, общественный и религіозно-нравственный бытъ евреевъ въ царствованіе Соломона (прод.). — Народная поѣздка и обычай въ проскомъ уѣздѣ. — Церковно-практическіе вопросы и отвѣты. — Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго. — Воззваніе. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи по 30 іюня 1887 года. — Объясненіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія,