

Тверская

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ
два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го числа.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

15 МАЯ 1899 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

№ 10.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшія награды.—Отношеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3-й день минувшаго апрѣля на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* протоіерея церкви села Юрьевскаго, Кашинскаго уѣзда, Алексія Дворяшина.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 3-й день апрѣля текущаго года на награжденіе воспитанника Тверской Дух. Семинаріи Василія Талызина, за оказанный имъ при спасеніи утопавшей въ рѣкѣ Могочѣ жены священника церкви села Котова, Бѣжецкаго уѣзда, Софьи Барбашиновой, че-

ловѣколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 18-му числу апрѣля 1899 года, ко дню св. Пасхи, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью: „за усердіе“.

Для ношенія на шеѣ: *золотыми*—на *Аннинской лентѣ* староста Цокровской единовѣрческой церкви города Торжка Новоторжскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Теребининъ**; на *Станиславской лентѣ*—старосты церквей: села Максатихи, Вѣжецкаго уѣзда, Вѣжецкій 2-й гильдіи купецъ Евфимъ **Ларионовъ**, единовѣрческой г. Твери Тверской 1-й гил. купецъ Николай **Жуковъ** и Новоторжской Вознесенской Новоторжскій 2-й гил. купецъ Николай **Кузьминныхъ**; *серебряными* на *Станиславской лентѣ*—старосты церквей: села Порѣчья, Калязинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Виноградовъ**, села Моркиныхъ-Горь, Вѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ Семень **Гавриловъ**, села Болонина, Весегонскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Клюенковъ**, погоста Рашкина, Новоторжскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тупикова, Сукромлинской волости, Василій **Сусловъ** и села Кушалина, Тверскаго уѣзда, отставной рядовой Викторъ **Ивановъ**; для ношенія на груди: *золотыми* на *Станиславской лентѣ*—старосты церквей: села Жерновки, Тверскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Ильинъ**, села Погорѣлецъ, Корчѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Григорьевъ**, Селижаровскій мѣщанинъ Иванъ **Коньковъ** и села Стоянца, Корчѣвскаго уѣзда, крест. Ѡаддей **Раевъ**.

Отношеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 12 апрѣля 1899 г., за № 274, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіеп. Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыр!*

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія: „Обличеніе раскола“ Ивановскаго, цѣна 75 коп. экз. и „Св. Четырнадцатница“ Епископа Іустина, цѣна 60 коп. экз.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству и препроводя по одному экземпляру означенныхъ книгъ, позволяю себѣ просить Васъ оказать свое Архипастырское содѣйствіе въ распространеніи ихъ во вѣренной Вамъ епархіи, а также о напечатаніи въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ объявленія о продажѣ означенныхъ книгъ.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 2 мая 1899 года, за № 2931/2561, послѣдовала такая: „*Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія*“.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Отъ Тверского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, происходившемъ 23 февраля сего 1899 года, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ обученія въ церк.-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ, въ особенности же по церковному пѣнію, постановилъ: „въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ къ веденію ими учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ признать весьма полезнымъ и необходимымъ устройство лѣтомъ (съ 1 іюля по 1-е августа) текущаго года педагогическихъ курсовъ по методикѣ преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ совмѣстно съ курсами церковнаго пѣнія“.—На семъ постановленіи Совѣта Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому благоугодно было дать, отъ 5 марта 1899 года, за № 1584, слѣдующую резолюцію: „*Утверждается. Предложить и приходскимъ священникамъ, особенно завѣдующимъ церковно-приходскими школами, въ свободное отъ пастырскихъ и хозяйственныхъ дѣлъ время посѣщать краткосрочные педагогическіе курсы; желательно, чтобы завѣдующіе церковно-приходскими школами и законоучители-священники составили во время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ създѣ, на которомъ, при участіи и членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, занялись бы обсужденіемъ вопросовъ о лучшей постановкѣ церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ, воспитательномъ, хозяйственномъ и санитарномъ отношеніяхъ*“.

При обсужденіи способовъ приведенія въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ, признавая устройство съѣзда о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ деломъ весьма важнымъ для уясненія настоящаго положенія церковно-приходскихъ школъ, для изысканія средствъ къ лучшей постановкѣ ихъ въ учебномъ, воспитательномъ, хозяйственномъ и санитарномъ отношеніяхъ, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 10 марта сего года, постановилъ: 1) резолюцію Его Высокопреосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ; 2) предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Совѣта представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по содержанію означенной резолюціи Его Высокопреосвященства, касательно устройства съѣзда о.о. завѣдующихъ и законоучителей для изысканія мѣръ къ лучшей постановкѣ церк.-приходскихъ школъ, свои мнѣнія и соображенія; для данной цѣли Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта должны предварительно составить мѣстные съѣзды изъ о.о. законоучителей и завѣдующихъ школами, хотя бы только изъ избранныхъ; 3) по полученіи отзывовъ и соображеній Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ составить опредѣленную программу занятій проектируемаго съѣзда и заблаговременно объявить ее къ свѣдѣнію вызываемыхъ на съѣздъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, ибо такимъ только образомъ, по мнѣнію Совѣта, получится возможность внести правильную организацію въ занятія проектируемаго съѣзда о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, сдѣлать занятія съѣзда продуктивными и полезными для лучшей постановки церк.-приходскихъ школъ епархіи, и 4) временемъ съѣзда о.о. завѣдующихъ и законоучителей въ гор. Твери назначить 24—31 іюля.—На семь постановленій Совѣта резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30-го марта 1899 года, за № 2487, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Тверская Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тверской епархіи, что священники тѣхъ церквей, земли которыхъ межаются или прилегаютъ къ

другимъ дачамъ, по границамъ коихъ будутъ производиться межевыя работы, обязательно должны являться, въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны, по увѣдомленіямъ землемѣровъ къ назначенному ими сроку.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ржевскаго Училища дѣвиць доховнаго званія въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897—98 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ въ Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны.

На оставшуюся свободною отъ предшествующаго года вакансію преподавателя математики опредѣленъ кандидатъ Московской Дух. Академіи И. Соколовъ, отъ 7 октября; причемъ, въ виду увеличенія числа уроковъ во всѣхъ классахъ, вслѣдствіе преобразованія Училища, уроки физики въ 6 кл. предоставлены преподавателю Ржевской мужской прогимназіи, кандидату Московскаго Университета, А. Соловьеву. На оставшуюся свободною также отъ предшествующаго года вакансію воспитательницы 4 класса опредѣлена вдова діакона Г. Некрасова, отъ 2 октября, и на другую вакансію воспитательницы 1 класса, открывшуюся вслѣдствіе преобразованія Училища, опредѣлена, согласно прошенію, учительница рукодѣля Училища А. Красовская, отъ 27 ноября. На должность же учительницы рукодѣля опредѣлена окончившая курсъ въ Училищѣ при Ржевскомъ домѣ призрѣнія, дѣвица В. Мыльникова, отъ 3 апрѣля. Уроки русскаго языка въ 1 классѣ предоставлены преподавателю Училища Н. Васильеву, и дополнительные уроки по русскому диктанту во 2 и 3 классахъ поручены съ 7 октября класснымъ воспитательницамъ тѣхъ же классовъ. Составъ прочихъ служащихъ лицъ въ теченіе учебнаго года оставался безъ измѣненія.

За указанными перемѣнами въ теченіе отчетнаго года на службѣ при Училищѣ состояли слѣдующія лица:

А. Члены Совѣта.

а) Предсѣдатель Совѣта, соборный протоіерей, І. Стру-

женскій, студентъ Семивнаріи. На службѣ при Училищѣ съ 2 января 1880 г. Жалованья не получаетъ.

б) Начальница Училища—окончившая курсъ въ Ярославскомъ Училищѣ духовнаго вѣдомства, дѣвица Г. Лаврова. На службѣ при Училищѣ съ 5 мая 1894 г. Жалованья при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ Училища получаетъ 500 р.

в) Инспекторъ классовъ и законоучитель Училища, свящ. І. Морковинъ, кандидатъ богословія. На службѣ при Училищѣ съ 26 августа 1888 г. Жалованья получаетъ 1300 руб. по должности инспектора классовъ, законоучителя въ штатныхъ классахъ и священника училищной церкви и 105 р. за преподаваніе въ параллельномъ классѣ, при готовой квартирѣ и отопленіи.

г) Членъ Совѣта отъ духовенства, соборный священникъ, К. Финиковъ. На службѣ при Училищѣ съ 15 іюня 1888 г.

д) Членъ Совѣта отъ духовенства, свящ. Владимірской церкви, А. Филаретовъ. На службѣ при Училищѣ съ 15 іюня 1888 г. Оба члена отъ духовенства жалованья не получаютъ.

Б. Преподаватели и учительницы.

а) Русскаго языка и педагогики В. Воскресенскій, кандидатъ богословія. На службѣ при Училищѣ съ 14 февраля 1894 г. Жалованья получаетъ 830 руб. за преподаваніе въ штатныхъ классахъ, 210 руб. за преподаваніе въ параллельномъ классѣ и 50 руб. за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой при Училищѣ школѣ.

б) Ариметики и геометріи И. Соколовъ, кандидатъ богословія. На службѣ при Училищѣ съ 7 октября 1897 года. Жалованья получаетъ 830 руб. за преподаваніе въ штатныхъ классахъ и 105 р. за преподаваніе въ параллельномъ классѣ.

в) Гражданской исторіи и географіи И. Митропольскій, кандидатъ богословія. На службѣ при Училищѣ съ 3 ноября 1894 г. Жалованья получаетъ 865 р. за преподаваніе въ штатныхъ классахъ и 210 руб. за преподаваніе въ параллельномъ классѣ.

г) Физики А. Соловьевъ, кандидатъ Университета. На службѣ при Училищѣ съ 7 октября 1897 г. Жалованья получаетъ 90 р. за преподаваніе въ штатномъ классѣ и 90 р. за преподаваніе въ параллельномъ классѣ.

д) Русскаго языка въ 1 классѣ и пѣнія во всѣхъ клас-

сахъ Н. Васильевъ, окончившій курсъ въ Тверской Дух. Семинаріи. На службѣ при Училищѣ съ 23 сентября 1893 г. Жалованья получаетъ 545 руб. за уроки русскаго языка и пѣнія въ штатныхъ классахъ и 40 руб. за уроки пѣнія въ параллельномъ классѣ.

е) Учительница чистописанія Е. Волкова, жена титулярнаго совѣтника, имѣющая званіе городской учительницы. На службѣ при Училищѣ съ 15 іюля 1882 года. Жалованья получаетъ 140 руб.

ж) Учительница новыхъ языковъ—французскаго и нѣмецкаго Е. Антипенко, дѣвица, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Маріинскомъ Институтѣ. На службѣ при Училищѣ съ 1 сентября 1892 г. Жалованья получаетъ по 1 р. за данный урокъ.

з) Учительница рукодѣлія, окончившая курсъ въ Училищѣ при Ржевскомъ домѣ призрѣнія, дѣвица В. Мыльниковъ. На службѣ при Училищѣ съ 3 апрѣля 1893 г. Жалованья получаетъ 120 руб., при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ Училища.

В. Воспитательницы.

а) 1 класса А. Красовская, дочь священника, дѣвица. На службѣ при училищѣ съ 9 ноября 1895 года, въ означенной должности—съ 27 ноября 1897 года.

б) 2 класса С. Воинова, дочь священника, дѣвица. На службѣ при Училищѣ съ 15 ноября 1894 года.

в) 3 класса О. Синева, дочь священника, дѣвица. На службѣ при Училищѣ съ 15 ноября 1894 года.

г) 4 класса Г. Некрасова, вдова діакона. На службѣ при Училищѣ со 2 октября 1897 года.

д) 6 штатнаго класса А. Всесвятская, дочь псаломщика, дѣвица. На службѣ при Училищѣ съ 1 сентября 1891 г.

е) 6 параллельнаго класса И. Москвина, дочь священника, дѣвица. На службѣ при Училищѣ съ 5 сент. 1895 г.

Всѣ воспитательницы имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ, за исключеніемъ И. Москвиной, имѣющей званіе начальной учительницы. Воспитательницы С. Воинова, О. Синева, Г. Некрасова и А. Всесвятская образованіе получили въ Ржевскомъ Училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, А. Красовская—въ Ярославскомъ Училищѣ духовнаго вѣдомства и

И. Москвина—въ Холмскомъ Маринскомъ Училищѣ. Жалованья получаютъ по 180 р. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ Училища. Сверхъ сего, С. Воинова и О. Синева получали—первая 40 руб. и вторая 20 руб. за веденіе русскаго диктанта въ своихъ классахъ и А. Всесвятская 25 руб. за завѣдываніе училищной бібліотекой.

Г. Прочія служащія лица.

а) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель Училища, Н. Васильевъ. Въ означенной должности на службѣ съ 7 мая 1896 г. Жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ.

б) Училищный врачъ, статскій совѣтникъ, Ф. Зубовичъ. На службѣ при Училищѣ съ 1 декабря 1871 г. Жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ.

в) Надзирательница при больницѣ, дочь кол. секретаря, изъ сестеръ милосердія, дѣвица Е. Тачалова. На службѣ при Училищѣ съ 9 ноября 1895 г. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ Училища.

г) Экономка Училища, вдова канонира, М. Алексѣева. На службѣ при Училищѣ съ 31 августа 1892 года. Жалованья получаетъ 200 руб. въ годъ при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ Училища.

д) Почетный блюститель Училища по хозяйственной части, Ржевскій нотаріусъ при Тверскомъ окружномъ судѣ, М. Преображенскій. На службѣ при Училищѣ съ 13 дек. 1895 г.

II. Составъ учащихся.

Ржевское Училище въ концѣ предыдущаго учебнаго года было преобразовано изъ трехкласснаго въ шестиклассное; шестикласснымъ оно оставалось въ теченіе отчетнаго года, но не имѣло 5 класса; въ 6 классѣ имѣло два отдѣленія—нормальное и параллельное.

Раздѣленіе воспитанницъ по классамъ, происхожденію и источникамъ содержанія видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.

	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содерж.	На половинномъ.	Стипендіанткн или содерж. на средствѣ благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
1-й классъ	30	16	14	6	24	—	4	—	—
2-й классъ	36	27	9	18	18	—	2	3	—
3-й классъ	12	8	4	5	7	—	—	1	—
4-й классъ	44	25	19	19	25	—	—	6	—
6-й нормальн. классъ	27	14	13	11	16	—	—	7	27
6-й параллел. классъ	26	17	9	12	14	—	1	7	26
Всего.	175	107	68	71	104	—	7	24	53

Примѣчаніе. Указанныя въ графѣ: „на половинномъ“ содержаніи 7 воспитанницъ содержались на счетъ суммъ 4-хъ уѣздовъ Тверской епархіи, попеченію которыхъ ввѣрено Училище.

III. Учебно-воспитательная часть.

А. Въ началѣ учебного года инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницей Училища, было составлено недѣльное расписаніе уроковъ по предметамъ училищнаго курса. При составленіи расписанія наблюдалось, чтобы въ продолженіе всей недѣли распредѣленіе занятій воспитанницъ было по возможности равномерное и согласное съ общими педагогическими требованіями. Уроки по обязательнымъ предметамъ не назначались на 5-й часъ занятій воспитанницъ (позднѣе 40 мин. 2 часа), и главные предметы предшество-

вали второстепеннымъ. Норма уроковъ для каждаго класса, указанная уставомъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, была соблюдена. Какъ и въ предшествующіе годы, число уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ было увеличено противъ нормы, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 г. Дополнительные уроки, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, были введены главнымъ образомъ по русскому языку въ низшихъ классахъ и назначались специально для практическихъ классныхъ письменныхъ упражненій въ русскомъ правописаніи (диктовокъ). Добавочные уроки были: въ 1 и 2 классахъ по 2 урока диктанта, въ 3 классѣ—1 урокъ по славянскому языку и 1 урокъ по диктанту, въ 4 классѣ 1 урокъ по славянскому языку и 1 урокъ по диктанту, въ 6 классѣ—1 урокъ по педагогикѣ и 1 по диктанту. Сверхъ уроковъ по учебнымъ предметамъ, въ каждомъ классѣ полагалось по 2 урока въ недѣлю, обязательныхъ для воспитанницъ,—по рукодѣлю.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ, для желающихъ преподавались новые языки—французскій и нѣмецкій. Обучавшихся музыкѣ не было.

Каждый классный урокъ продолжался одинъ часъ. Начинаясь въ 9 часовъ, уроки (обязательные) оканчивались въ 40 мин. 2 часа. Перерывъ между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ (для обязательныхъ предметовъ) урокамъ полагался въ 10 минутъ; между вторымъ и третьимъ перерывъ былъ въ 20 минутъ. Кромѣ положенныхъ въ каждомъ классѣ двухъ уроковъ пѣнія, еженедѣльно во внѣклассное время производились, подъ руководствомъ учителя пѣнія, репетиціи въ хоровомъ церковномъ пѣніи тѣхъ изъ воспитанницъ, которыя входили въ составъ училищнаго хора.

Б. Предметы училищнаго курса преподавались частью по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, какіе указаны въ обязательныхъ программахъ учебныхъ предметовъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ, частью по учебникамъ и пособіямъ, одобреннымъ разновременно Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Послѣдніе были допущены на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 года.

Учебники и учебныя пособія въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: свѣщ. исторія Ветхаго и Новаго Завета прот. Д. Соколова, пространный катихизисъ митроп. Фила-

рета, ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви прот. Рудакова, исторія православной христіанской церкви прот. П. Смирнова; славянскія грамматики свящ. Крылова и С. Миропольскаго; историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Учебный Часословъ, Псалтирь, Новый Завѣтъ на славянскомъ языкѣ; курсъ русской грамматики А. Преображенскаго, этимологія и синтаксисъ Кирпичникова, теорія русской словесности Бѣлоруссова, исторія русской литературы Орлова, „Родина“ Радонежскаго, сборникъ образцовыхъ произведеній литературы Невзорова, хрестоматіи Галахова и Филонова; ариѳметики Бугаева и Малинина, задачки Шохоръ-Троцкаго и Малинина; физика Краевича; геометрія Давидова; географія общая Н. Раевскаго, К. Смирнова и географія Россіи Лебедева; исторія общая Иловайскаго и исторія Россіи Рождественскаго, атласы Ильина и Юрдана; педагогика Рощина; краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія Д. Соловьева, учебный обиходъ, божественная литургія св. Іоанна Златоустаго С. Миропольскаго; методика чистописанія Гербача.

В. Программами для учебныхъ курсовъ каждаго класса служили обязательныя, разосланныя Учебнымъ Комитетомъ (введены были въ 1 и 2 классахъ), или составленныя самими преподавателями въ предшествующіе годы и употреблявшіяся въ Училищѣ. Обязательныя программы были примѣнены только къ 1 и 2 классамъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюля 1896 года.

Положенныя программы учебные курсы по всѣмъ предметамъ во всѣхъ классахъ были выполнены. При прохожденіи предметовъ училищнаго курса нѣкоторыя части проходимыхъ предметовъ повторялись въ отдѣльности въ теченіе учебнаго года. Весь же учебный матеріалъ обязательно, по всѣмъ предметамъ, завершался повтореніемъ въ концѣ года. Закрѣпленію учебнаго матеріала въ памяти учащихся служили и письменныя упражненія, темы для которыхъ по большей части давались изъ одновременно съ упражненіями проходимыхъ отдѣловъ того или другого предмета.

Преподаваніе педагогики въ 6 классѣ сопровождалось практическими занятіями и пробными уроками воспитанницъ въ образцовой училищной школѣ, для обсужденія и оцѣнки которыхъ главнымъ образомъ и предназначень былъ добавочный урокъ по педагогикѣ¹⁾.

¹⁾ Больше подробныя свѣдѣнія о практическихъ занятіяхъ и пробныхъ

Уроки пѣнія были обязательны для всѣхъ воспитанницъ, и освобождались отъ пѣнія только тѣ изъ нихъ, которыя обнаруживали полную неспособность по неимѣнію голоса и слабости груди. Но и эти воспитанницы не освобождались отъ изученія теоріи пѣнія.

При обученіи воспитанницъ рукодѣлью обращалось преимущественное вниманіе на тѣ работы, знакомство съ которыми необходимо въ домашнемъ быту, а именно—воспитанницы занимались шитьемъ бѣлья и платья, вязаньемъ и вышиваньемъ разныхъ вещей, кройкой и проч. Всѣ вещи носильнаго бѣлья и платья воспитанницы приготавливали сами. Что же касается изящныхъ рукодѣлій, то они предлагались только воспитанницамъ старшаго класса. Требуемое распоряженіемъ Св. Синода отъ 1 апрѣля 1888 года введеніе въ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ обученіе шитью и починкѣ церковныхъ облаченій имѣло приложеніе по отношенію къ училищной ризницѣ.

Обученіе рукодѣлью производилось подъ руководствомъ учительницы рукодѣлья и непосредственнымъ надзоромъ начальницы Училища.

Г. Сверхъ классныхъ занятій предметами училищнаго курса, воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ внѣклассныхъ (домашнихъ) и классныхъ. При назначеніи воспитанницамъ письменныхъ работъ имѣлось въ виду какъ формальное развитіе ихъ и пріобрѣтеніе ими навыка правильно писать въ литературномъ и грамматическомъ отношеніяхъ, такъ и сознательное усвоеніе ими пройденныхъ отдѣловъ той или другой науки. Письменные домашнія упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (кромѣ физики и геометріи) давались воспитанницамъ трехъ старшихъ классовъ; въ 1 и 2 классахъ—только по русскому языку и ариѳметикѣ. Количество сочиненій и срокъ каждаго изъ внѣклассныхъ упражненій для старшихъ классовъ (кромѣ ариѳметики) были опредѣлены предварительно составленнымъ на каждую половину учебнаго года расписаніемъ, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ Училища, вмѣстѣ съ темами преподавателей, представлялось на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Въ теченіе отчетнаго года для домашнихъ упражненій было назначено воспитанницамъ 3 и 4 классовъ—

урокахъ воспитанницъ въ образцовой школѣ изложены въ отчетѣ о состояніи школы.

10 сроковъ и 6 класса — 9 сроковъ. Сроки для упражненій въ 3 и 4 классахъ были отъ 10 до 12 дней, въ 6 классѣ — отъ 12 до 14 дней, съ трехдневными промежутками. Исполнены и поданы были воспитанницами домашнія упражненія своевременно; прочитаны преподавателями также и безъ промедленія.

При классныхъ письменныхъ упражненіяхъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ то, чтобы воспитанницы приучались къ свободному изложенію мыслей въ правильной формѣ въ сравнительно короткій срокъ времени. А потому при классныхъ упражненіяхъ темы были предлагаемы сравнительно легкія, съ болѣе или менѣе знакомымъ содержаніемъ для пишущихъ. Упражненія воспитанницъ 1 и 2 классовъ главнымъ образомъ состояли въ диктовкахъ или въ подборѣ и разборѣ разныхъ примѣровъ на грамматическія правила. Классныя письменныя упражненія въ старшихъ классахъ производились по усмотрѣнію преподавателя или для уясненія тѣхъ или иныхъ отдѣловъ проходимыхъ предметовъ, а въ младшихъ двухъ классахъ — не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

При классныхъ упражненіяхъ по ариметикѣ имѣлось въ виду провѣрить, насколько воспитанницы могутъ самостоятельно, безъ помощи другихъ, рѣшать задачи, пользуясь изученными ими теоретическими правилами науки. Упражненія этого рода преподаватель давалъ также по мѣрѣ надобности, сообразуясь съ изучаемыми отдѣлами предмета.

Всѣ письменныя упражненія, по исправленіи ихъ преподавателями, представлялись на разсмотрѣніе инспектору классовъ.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ, согласно указанію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (цирк. № 13), не имѣли самостоятельнаго значенія при сужденіи о назначеніи переэкзаменовокъ и переводѣ воспитанницъ изъ одного класса въ другой, но въ связи съ неуспѣшностью по предмету русскаго языка были причиною оставленія воспитанницы въ томъ же классѣ на повторительный годъ.

Д. Учебный годъ въ Училищѣ начался 18 августа пріемными испытаніями вновь поступающимъ и переэкзаменовками и продолжался для воспитанницъ 1 и 2 классовъ до 20 мая и прочихъ классовъ до 21 мая. Съ 22 мая по 13 іюня, по составленному заблаговременно распisanію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, были произведены годичныя экза-

мены воспитанницамъ всѣхъ классовъ особо образованными для каждаго класса комиссіями. Распредѣленіе экзаменовъ было составлено такимъ образомъ, что въ младшихъ классахъ Училища экзамены окончились прежде окончанія ихъ въ старшихъ классахъ, и воспитанницы четырехъ младшихъ классовъ, по выслушаніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, были увольняемы сряду по окончаніи экзаменовъ въ ихъ классахъ. 14 іюня на общемъ педагогическомъ собраніи были рассмотрѣны результаты годичныхъ занятій и испытаній воспитанницъ и объявлены имъ.

В. Отчетный годъ далъ нижеслѣдующіе результаты въ отношеніи перевода воспитанницъ изъ одного класса въ другой. Изъ 30 воспитанницъ 1 класса—26 были переведены во 2 классъ по испытаніямъ, одна, за болѣзнь, удостоена перевода по годичнымъ успѣхамъ, и 3 оставлены на повторительный курсъ; изъ 36 воспитанницъ 2 класса—34 переведены въ 3 классъ по испытаніямъ, одна оставлена на повторительный курсъ по испытаніямъ и одна—по прошенію родителей, за болѣзнь; изъ 12 воспитанницъ 3 класса—всѣ 12 переведены въ 4 классъ, изъ нихъ одна по годичнымъ успѣхамъ, за болѣзнь; изъ 44 воспитанницъ 4 класса—36 переведены въ 5 классъ по испытаніямъ, 4—по годичнымъ успѣхамъ, за болѣзнь, и 4 оставлены на повторительный курсъ. По годичнымъ успѣхамъ воспитанницы были удостоены перевода на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 года. Всѣ 53 воспитанницы 6 класса, окончившія курсъ Училища, на основаніи § 3 учил. уст., получили, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ. Въ теченіе отчетнаго года была одна воспитанница изъ 2 класса, до прошенію.

Ж. Успѣхи воспитанницъ, поведеніе ихъ и состояніе здоровья въ отчетномъ году, вообще, были вполнѣ удовлетворительны.

Въ учебномъ отношеніи изъ общаго числа обучавшихся въ Училищѣ сравнительно небольшой процентъ оказался неуспѣшнымъ. Свидѣтельствомъ хорошей успѣшности учебнаго дѣла служить указанное небольшое число воспитанницъ, оставленныхъ на повторительный курсъ. Случаи нерадѣнія и лѣности воспитанницъ были рѣдки. Напротивъ, можно было замѣчать старательное приготовленіе уроковъ и тщательное исполненіе письменныхъ работъ. Немного представлялось и

такихъ случаевъ, при которыхъ являлась нужда обращать особое вниманіе родителей на неуспѣшность ихъ дочерей посредствомъ выдаваемыхъ по четвертямъ учебнаго года особыхъ табличекъ съ свѣдѣніями объ успѣхахъ воспитанницъ.

Въ воспитательномъ отношеніи отчетный годъ далъ также благоприятные результаты. Воспитанницы обнаруживали надлежащую христіанскую настроенность, были скромны и отличались внѣшнею благовоспитанностью. Случаи нарушенія училищной дисциплины и установленнаго порядка были, сравнительно, рѣдки и маловажны. Только повторявшіеся два раза проступки одной воспитанницы (присвоеніе чужихъ вещей) потребовали отъ Совѣта болѣе строгихъ мѣропріятій. Проступки прочихъ воспитанницъ не выходили изъ разряда обыкновенныхъ шалостей. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неуклонно и съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Ежедневно воспитанницы совершали утреннюю и вечернюю молитвы, причемъ послѣ молитвы дежурной воспитательницей имъ читалось св. Евангеліе. По воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ воспитанницы присутствовали въ храмѣ на богослуженіи и сами исполняли церковное чтеніе и пѣніе. Говѣли воспитанницы и приобщались св. Тайнъ два раза въ годъ, (а нѣкоторыя три раза), Великимъ постомъ и предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 5 марта 1887 года. Въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ. На урокахъ Закона Божія рекомендовалось воспитанницамъ чтеніе житій святыхъ, какъ чтеніе высоконазидательное и вполне доступное ихъ пониманію, требовалось знаніе тропарей тѣмъ святымъ, имена которыхъ онѣ носятъ.

Изъ всего наличнаго состава воспитанницъ за отчетный годъ по поведенію всѣ онѣ, за исключеніемъ одной, получившей по поведенію баллъ 4, отмѣчены балломъ 5.

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ было обращено должное вниманіе. Воспитанницы при хорошей погодѣ совершали прогулки въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Прогулки совершались послѣ обѣда до вечернихъ занятій и послѣ нихъ до ужина (въ лѣтнее время), если воспитанницы успѣвали приготовить уроки, а также во время классныхъ занятій утромъ, въ

большую перемену. Какъ и въ предыдущемъ году, подъ наблюдениемъ воспитательницъ, воспитанницы посѣщали народные чтенія съ свѣтовыми картинами, организованныя при Ржевской Земской Управѣ. Въ май мѣсяцъ воспитанницы совершили прогулку за городъ, въ сосѣдную рощу. Постоянный уходъ за заболѣвающими воспитанницами, живущими въ училищномъ общежитіи, и наблюдение за выполнениемъ со стороны ихъ предписаній врача поручается особой, состоящей при больницѣ, надзирательницѣ. Въ отношеніи заболѣваній воспитанницъ отчетный годъ, вообще, не былъ неблагопріятнымъ. Несмотря на многія заразные болѣзни, бывшія въ городѣ осенью 1897 года, даже по близости Училища, заболѣваній между воспитанницами, серьезныхъ или грозившихъ принять эпидемическій характеръ, не было. Преобладающими болѣзнями были: бронхитъ, головныя и зубныя боли, опухоль желѣзь, происходившія отъ сырой погоды въ осень 1897 года. Какъ видно изъ записной при училищной больницѣ книги, болѣзни воспитанницъ по роду распредѣлялись такъ: бол. желудка—5, забол., бронхитъ—61, опухоль желѣзь—67, зубная боль—109, катарръ горла—23, жаба—9, воспаленіе глазъ—37, ревматизмъ—20, обыкновенная лихорадка—24, малокровіе—10, нервное расстройство—10, головная боль—36, разнаго рода нарывы—31, бол. ушей—13, ожоги—3, сыпь на лицѣ—6, лишай—4, чихотка—1, чесотка—10, катарръ слизистой оболочки носа—10, ушибы—11, корь—5, желтуха—1, опухоль ноги—1, опухоль губы—2. Смертныхъ случаевъ въ отч. году не было.

3. Изъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ успешному движенію учебнаго дѣла въ отчетномъ году, слѣдуетъ отмѣтить: а) какъ самое важнѣйшее—происшедшее въ концѣ предшествующаго и началѣ настоящаго годовъ преобразование Училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Это важнѣйшее дѣло въ жизни Училища, составлявшее предметъ давнишнихъ желаній училищнаго начальства, при болѣе цѣлесообразныхъ программахъ для 6-классныхъ училищъ, болѣе равномерномъ распредѣленіи воспитанницъ по классамъ и лучшей общей постановкѣ учебнаго дѣла, внесло замѣтное оживленіе въ строй училищной жизни и обнаружить себя, нѣтъ сомнѣнія, благими результатами въ будущемъ; б) нахождение преподавателей главныхъ учебныхъ предметовъ исключительно на службѣ при Ржевскомъ

Училищѣ и исправное отношеніе ихъ къ своимъ обязанностямъ. Нахожденіе преподавателей только на училищной службѣ особенно важно для учебнаго дѣла въ Ржевскомъ Училищѣ, при небольшомъ, сравнительно, численномъ составѣ учащихся лицъ, при чемъ на каждаго преподавателя падаетъ значительное число уроковъ.

Уроки преподавателями опускались по уважительнымъ причинамъ. Въ отчетномъ году были опущены уроки: инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Училища 12 уроковъ по болѣзни, 18 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ (по случаю кори въ семействѣ), 6 уроковъ по случаю исполненія обязанностей депутата отъ духовенства на экзаменахъ по Закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Ржева; преподавателемъ И. Соколовымъ 9 уроковъ по болѣзни, преподавателемъ И. Митропольскимъ 4 урока по болѣзни и 12 уроковъ по нахожденію въ отпускѣ по домашнимъ обстоятельствамъ, преподавателемъ А. Соловьевымъ 5 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ (по случаю смерти отца), преподавателемъ Н. Васильевымъ 4 урока по болѣзни, 6 уроковъ по нахожденію въ отпускѣ по домашнимъ обстоятельствамъ и 6 уроковъ по случаю исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, учительницей Е. Волковой—9 уроковъ по болѣзни и 9 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ (по случаю кори въ семействѣ), учительницей Е. Антипенко—5 уроковъ по болѣзни.

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались дѣломъ, по указанію инспектора классовъ или самихъ отсутствовавшихъ преподавателей и подъ наблюденіемъ воспитательницъ.

Обстоятельствъ, не благопріятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, не было.

Въ видахъ возвышенія успѣшности учебнаго дѣла въ отчетномъ году не было принято новыхъ мѣръ, но оставлены въ дѣйствиіи прежде практиковавшіяся.

1) Оставлено вышепоказанное число добавочныхъ уроковъ, при чемъ, для облегченія преподавателей русскаго языка въ чтеніи письменныхъ упражненій воспитанницъ, въ нѣкоторыхъ классахъ провѣрочные уроки по диктанту были поручены класснымъ воспитательницамъ. Съ тою же цѣлью, для болѣе равномернаго распредѣленія воспитанницъ по классамъ и большаго удобства обученія въ многолюдномъ 6

классѣ, образовано параллельное отдѣленіе въ этомъ классѣ.

2) Въ предотвращеніе случаевъ поздняго начинанія нѣкоторыми воспитанницами составленія задаваемыхъ сочиненій и другихъ письменныхъ работъ, противъ назначеннаго срока, и происходящей отъ этого торопливости воспитанницъ въ исполненіи письменныхъ упражненій, требовались отъ пишущихъ, до срока подачи работъ, черняки, которые просматривались преподавателями.

3) Для поднятія общаго уровня умственнаго развитія воспитанницъ было обращено вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. Какъ и въ предшествующіе годы, въ цѣляхъ развитія въ воспитанницахъ любви къ внѣклассному чтенію, для желающихъ воспитанницъ старшихъ классовъ въ праздничные дни читались преподавателями статьи разнороднаго, наиболѣе полезнаго содержанія, или устраивались общія чтенія съ иллюстраціями при помощи волшебнаго фонаря. Въ чтеніяхъ съ свѣтовыми картинами принимали участіе и сами воспитанницы, приобрѣтая тѣмъ навыкъ къ выразительному и отчетливому чтенію. Во время занятія руководіемъ, подъ руководствомъ воспитательницъ, также практиковались часто общія чтенія воспитанницамъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 5 округа, Вѣжецкаго уѣзда, священникъ Николай Соколовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности, а вмѣсто него Епархіальнымъ Начальствомъ 10 апрѣля сего года назначенъ благочиннымъ протоіерей погоста Михайловскаго-Прудова, Алексій Гроздовъ.

Псаломщики: села Хонѣва и села Градницъ, — Вѣжецкаго уѣзда, Василий Спасскій и Петръ Преображенскій 14 апрѣля сего года перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда, Христофоръ Приклонскій 10 апрѣля сего года перемѣщенъ къ Покровской церкви пос. Погорѣлаго-Городища, Зубцовск. уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Для Тверского архіерейскаго хора требуются пѣвчіе— большіе (преимущественно басы) и малые. Большимъ архіерейскимъ пѣвчимъ предлагается жалованье отъ 15 до 25 р. въ мѣсяць, кромѣ дополнительныхъ средствъ (доходовъ). Желаящіе поступить въ число малыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ должны обладать хорошимъ голосомъ, умѣть читать и писать и имѣть возрастъ не менѣе 8½, и не болѣе 10 лѣтъ. При приемѣ желающихъ поступить въ число малыхъ архіерейскихъ пѣвчихъ будетъ отдаваться предпочтеніе мальчикамъ духовнаго званія. Приемъ малыхъ пѣвчихъ до 1 июля. Малые архіерейскіе пѣвчіе живутъ въ архіерейскомъ домѣ, пользуются полнымъ готовымъ содержаніемъ и обучаются въ Духовномъ Училищѣ.

Обращаться къ регенту архіерейскаго хора М. С. Софронову.

Отъ Правленія Тверской Духовной Семинаріи.

Въ Тверской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность эконома съ жалованьемъ 441 руб. въ годъ при казенной квартирѣ и отопленіи. Лица, желающія занять означенную должность, могутъ подавать о семъ прошенія въ Правленіе Семинаріи, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ. Въ прошеніяхъ должно быть указано какъ служебное, такъ и семейное положеніе просителей.

Отъ Комитета Тверскаго епарх. свѣче-воскового завода.

По распоряженію Комитета, въ двухъ епархіальныхъ лавкахъ, находящихся въ гор. Твери, цѣна восковыхъ свѣчъ всѣхъ сортовъ, съ 7 апрѣля сего года, возвышена для сельскихъ церквей на одинъ рубль въ пудѣ, а на самомъ заводѣ продажа означенныхъ свѣчъ производится по прежней цѣнѣ, т. е. дешевле, по сравненію съ лавками, на одинъ рубль въ пудѣ.

О чемъ Комитетъ и поставляетъ въ извѣстность причты и старость сельскихъ церквей.

Отъ Правленія Осташковскаго Дух. Училища.

Правленіе Осташковскаго Духовнаго Училища объявляетъ духовенству училишнаго округа, что на обсужденіе имѣющаго быть 12 іюня сего года сѣзда о.о. депутатовъ (по одному депутату отъ десяти причтовъ округа) духовенства Правленіемъ Училища предположено предложить нижеслѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію Училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1898 годъ и журналовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ этого отчета; 2) разсмотрѣніе составленной Правленіемъ сметы расходовъ по содержанію Училища въ 1900 году и покрытіе ея; 3) избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1900 годъ; 4) разсмотрѣніе прошенія причта и церковнаго старосты погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви погоста Добраго, на время ея ремонта, отъ взноса всякихъ поборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи; 5) изысканіе средствъ въ размѣръ 180 руб. въ дополненіе къ ассигнуемымъ 120 руб. на жалованье отдѣльнаго надзирателя при Училищѣ; 6) обсужденіе предложенія Правленія о приобрѣтеніи въ собственность Училища недвижимаго имущества мѣщанки П. П. Москвиной, и 7) привягтіе мѣръ къ скорѣйшему устройству общежитія при Училищѣ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- а) При церкви села Моркина-Городища, Тверскаго уѣзда, и б) при церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда.

Діаконское.

При Кашинскомъ Успенскомъ соборѣ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Кришчій.

Дозволено цензурою 15 мая 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 МАЯ 1899 года.

№ 10.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неоффициальной: Домъ милосердія.—Мѣстные суевѣрія. „Пятницы“.—Объявленіе.

ДОМЪ МИЛОСЕРДІЯ.

Наступилъ во второй разъ праздникъ Пасхи во времена общественнаго служенія Господа Иисуса роду человѣческому. Онъ опять пришелъ въ Иерусалимъ. Богомольцы, приходившіе на праздникъ Пасхи и на другіе великіе праздники, не только посѣщали храмъ Иерусалимскій, но и тѣ святые мѣста, которыя ознаменованы были какими-либо особенными знаменіями милости Божіей. Къ числу такихъ мѣстъ принадлежалъ цѣлебный источникъ *Вивезда*, или *Домъ милосердія*.—домъ милости Божіей, являемой больнымъ всякаго рода въ чудесномъ дарѣ исцѣленій, и домъ милосердія, оказываемаго людьми сострадательными тѣмъ несчастнымъ, которые находились здѣсь. Массы народныя спѣшили сюда частью для того, чтобы умыть себя его чудодѣйственною водою и

запасться ею для домашнихъ своихъ нуждъ, частью для того, чтобы принести что-нибудь тѣмъ страдальцамъ, которые помѣщались здѣсь.

Есть, говорить св. евангелистъ Іоаннъ, видѣвшій, безъ сомнѣнія, своими очами этотъ домъ милосердія, существовавшій и при написаніи имъ Евангелія своего, — есть въ Іерусалимѣ у Овечьихъ воротъ ¹⁾ купальня, называемая по-еврейски Виѳезда, при которой было пять крытыхъ ходовъ; въ нихъ лежало множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ. Крытые ходы служили защитою для этихъ несчастныхъ страдальцевъ отъ непогоды, отъ солнечнаго жара, отъ холода. Всѣ страдальцы, помѣщавшіеся въ этихъ крытыхъ ходахъ, ожидали движенія воды. Ибо ангель Господень по временамъ сходилъ въ купальню и возмущалъ воду, и кто первый входилъ, по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзною.

Цѣлебный источникъ имѣлъ чудотворную силу; вода его не всегда была цѣлительна, а только по временамъ; эти времена не были съ точностію опредѣлены человѣческими соображеніями или естественными законами природы; но они зависѣли отъ дѣйствія высшей силы: ангель Божій, по милосердому соизволенію Отца небеснаго, сходилъ и возмущалъ воду. Изъ евангельскаго повѣствованія не видно, чтобы ангель Божій въ видимомъ образѣ сходилъ и возмущалъ воду; это было, безъ сомнѣнія, невидимое для другихъ, но созерцаемое духовнымъ окомъ евангелиста дѣйствительное дѣйствіе ангела Божія; больные же могли только неожиданно

¹⁾ Объ этихъ воротахъ упоминается въ книгѣ Нееміи (3, 1. 32. 12, 39); они находились на сѣверо-восточной сторонѣ городской стѣны, на пути чрезъ потокъ Кедронъ въ Геосиманію и на гору Елеонскую; нынѣ ворота св. Стефана; назывались они Овечьими, вѣроятно, потому, что чрезъ нихъ прогонялись къ храму жертвенныя животныя, или близъ нихъ былъ рынокъ, на которомъ продавались и покупались эти жертвенныя животныя, и купленные пригонялись къ храму для жертвоприношенія.

замѣчать, что вода по временамъ проторгалась съ особою силою и изобиліемъ, и вслѣдствіе этого дѣлалась мутною или, какъ говорить Евсевій, видѣвшій еще этотъ источникъ своими глазами, красною—кровоавою ¹⁾). Тутъ только всѣ больные, наперерывъ другъ предъ другомъ, бросались къ купальнѣ, и кто первый опускался, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзною. Въ другое же время они лежали въ крытыхъ ходахъ, стена отъ боли и страданій, ожидая новаго возмущенія воды и получая подаенія отъ приношеній благочестивыхъ богомольцевъ, посѣщавшихъ въ праздники ихъ горькое пристанище.

Между страдальцами былъ одинъ достойный полного сожалѣнія. Тридцать восемь лѣтъ лежалъ онъ тутъ, ожидая чудодѣйственнаго возмущенія воды, собираясь всякій разъ по возмущеніи броситься первымъ въ купальню и не успѣвавшій этого сдѣлать: всякій разъ другой кто-либо предвѣрялъ его.

Какого свойства была его болѣзнь, неизвѣстно; какъ видно изъ повѣствованія евангелиста, онъ могъ ходить, хотя и съ трудомъ, и затѣмъ лежалъ. По всей вѣроятности, онъ былъ разслабленный. Но этого мало: Господь въ послѣдствіи, когда увидѣлъ его въ храмѣ, далъ ему понять, что причиною его разслабленія были грѣхи (Іоан. 5. 14). Можно думать, что это разслабленіе было слѣдствіемъ какого-либо особеннаго грѣха, быть можетъ, отъ юношескихъ увлеченій дѣлами, пагубными для тѣла и для духа. Какъ бы то ни было, несчастный страдалецъ 38 лѣтъ томился въ своей болѣзни, по временамъ испытывая еще и горечь неудачъ. Но замѣчательно: ни хулы, ни ропота на Бога, ни воплей отчаянія отъ него не было слышно.

¹⁾ Слѣбые, по мнѣнію св. Іоанна Златоустаго, могли узнавать о движеніи воды изъ проиходившаго при этомъ шума (Бесѣды на Евангел. отъ Іоанна, ч. I, стр. 419).

Иисусъ, увидѣвъ его лежащаго и узнавъ, что онъ лежитъ уже долгое время, говоритъ ему: хочешь-ли быть здоровъ?

Мимо больного проходили въ теченіе тридцатисемилѣтняго его лежанія цѣлыя тысячи богомольцевъ, сожалея о немъ и сочувствуя его страданіямъ; но вотъ явился необыкновенный Богомолецъ, Который божественнымъ голосомъ Своимъ и тономъ не только милосердія, но и всемогущества Своего заставилъ затрепетать все существо страдальца. Это не былъ вопросъ простого любопытства, слишкомъ тяжелаго для такого страдальца; нѣтъ, вопросъ возбуждалъ всю энергію вѣры въ страдальцѣ.

Больной всѣмъ существомъ своимъ устремился къ Тому, Кто его спрашивалъ; съ умиленіемъ и мольбою взиралъ онъ на божественный и премилосердый ликъ Господа. Его сердце предчувствовало, что этотъ необыкновенный Богомолецъ поможетъ ему. Но какъ и чѣмъ? Можетъ быть, Онъ поможетъ ему опуститься въ купальню, когда возмутится вода; можетъ быть, Онъ оставитъ одного изъ учениковъ Своихъ для этой услуги... „Такъ, Господи,—отвѣчалъ онъ тономъ полнѣйшаго довѣрія къ вопрошавшему: но не имѣю человѣка, который бы опустилъ меня въ купальню, когда возмутится вода; а когда я прихожу, другой уже прежде меня сходить“. Здѣсь ясно, но съ удивительною кротостью высказана однообразная исторія тридцатисемилѣтнихъ страданій, надеждъ, неудачъ и огорченій. „Онъ отвѣчаетъ весьма кротко, замѣчаетъ блаженный Теофилактъ о душевномъ настроеніи страдальца: не высказываетъ никакой хулы, не отвергаетъ Христа, какъ предложившаго неумѣстный вопросъ, не проклинаетъ день своего рожденія, какъ мы, малодушные, дѣлаемъ, и притомъ въ болѣзняхъ легчайшихъ, но отвѣчаетъ кротко и робко“¹⁾. Цѣлительнѣе своей купальни, около которой онъ столько

¹⁾ Толк. на Евангел. отъ Іоанна, стран. 124

лѣтъ пролежалъ, онъ ничего въ мѣрѣ не находилъ; онъ объ одномъ думаетъ, какъ бы ему первому только попасть въ нее.

— „Встань, возьми постель твою и ходи“, — сказалъ Господь тономъ милосердія и всемогущества Своего, и между тѣмъ такъ просто и естественно, какъ-будто это дѣло было самое обыкновенное. — И онъ тотчасъ выздоровѣлъ. Видъ Говорившаго, Его голосъ, Его приказаніе пролетѣли электрической искрой чрезъ всѣ пораженные члены, чрезъ весь разбитый составъ, ослабленный долговременнымъ страданіемъ и грѣхомъ. Послѣ тридцатисемилѣтняго лежанія разслабленный въ одно мгновеніе всталъ. Онъ взялъ постель свою и пошелъ. Въ радостномъ удивленіи онъ ничего не видѣлъ, ничего не слышалъ; онъ хорошенько не сознавалъ, не сонъ-ли, не мечта-ли это?...

— „Было же это въ субботу“, замѣчаетъ св. евангелистъ, можетъ быть, въ одинъ изъ дней праздника Пасхи. А субботу іудеи такъ привыкли строго хранить, что заниматься обычными дѣлами, какъ, напр., нести на себѣ свою постель, считалось грѣхомъ (Исх. 20, 10. 35, 2—3; Числ. 15, 32—36). Преданія отцовъ, имѣвшія для фарисеевъ болѣе важное значеніе, чѣмъ самыя требованія закона Моисеева, простерли эту строгость до безумной формалистической холодности. По ихъ толкованію, въ субботу можно носить сапоги безъ гвоздей, а нельзя надѣть сапоговъ, подбитыхъ гвоздями, потому что они представляютъ ношу; одинъ человекъ можетъ нести коровай хлѣба, но двое не могутъ итти рядомъ такъ, чтобы этотъ коровай былъ между ними. Такой формализмъ, изобличая жестокость и холодность сердецъ въ фарисеяхъ, давалъ имъ полную возможность во имя его порицать Господа, любившаго благодареніями освящать день суббстній. И теперь увидѣвъ, что исцѣленный несетъ постель, они говорятъ ему: сегодня суббота; не должно тебѣ брать постель.

Когда религія впадаетъ въ одинъ вышній формализмъ

и теряетъ внутреннюю свою силу, она дѣлается особенно придирчивою, особенно подозрительною и строгою къ тѣмъ, кто не держится такихъ формальностей. Иудеямъ слѣдовало бы обратить все свое вниманіе на чудо исцѣленія и поучать этого исцѣленного воздать славу Богу; слѣдовало бы изъ такого необычайнаго чуда вывести прямое заключеніе и о лицѣ самого Чудотворца; а у нихъ выходитъ совершенно иначе: сегодня суббота; не должно тебѣ брать постели. Холодъ проникаетъ до костей, когда слышишь эти слова изъ устъ іудеевъ, и замѣчаешь, какъ упорно они не хотятъ видѣть и знать совершеннаго чуда. Лежавшій 38 лѣтъ у этой купальни не могъ не приглядѣться имъ; теперь они видятъ, что онъ твердо и бодро идетъ... Какъ не возблагодарить Бога за такое чудо? Какъ вмѣстѣ съ исцѣленнымъ не пасть во прахъ предъ Отцомъ небеснымъ за такую милость къ нему?!.. Но совѣмъ не то слышится въ устахъ этихъ лицемѣровъ.

Исцѣленный прекрасно отвѣтилъ имъ: „Кто меня исцѣлилъ, Тотъ мнѣ сказалъ: возьми постель твою и ходи“. Если Онъ имѣлъ силу совершить такое великое чудо, какъ бы такъ говорилъ исцѣленный: если Онъ могъ исцѣлить однимъ Своимъ словомъ меня, 38 лѣтъ страдавшаго недугомъ, — значитъ, Онъ великій, чрезвычайный посланникъ Божій, значитъ, Онъ хорошо знаетъ, что должно и чего не должно дѣлать въ субботу по закону; и если Онъ велѣлъ взять постель въ субботу, то я долженъ Ему повиноваться безпрекословно: вѣдь Его слово исцѣлило меня. Это было сильное обличеніе фарисейскому неразумію, которое запрещало выздоровѣвшему итти съ мѣста страданій своихъ и нести постель свою, — быть можетъ, единственную собственность его.

Нельзя въ голосѣ исцѣленнаго не слышать нѣкотораго оттѣнка нетерпѣливости, которая такъ естественно должна была возникнуть въ душѣ его при остановкѣ его фарисеями.

Его спросили: а кто тотъ человекъ, который сказалъ тебѣ: возьми постель твою и ходи? Исцѣленный же не зналъ, кто Онъ, ибо Иисусъ скрылся въ народѣ, бывшемъ на томъ мѣстѣ.

Премилосердый не желалъ выставлять Себя и Своего дѣла напоказъ. Совершивъ величайшее чудо, оказавъ величайшее благодѣяніе страдальцу, Онъ скрылся въ народѣ, частью для того, чтобы въ Его отсутствіе свидѣтельство объ исцѣленіи было свободно отъ всякаго подозрѣнія, потому что исцѣленный человекъ былъ, конечно, достовѣрнымъ свидѣтелемъ благодѣянія; частью для того, чтобы еще болѣе не воспламенить ярости іудеевъ, а наконецъ и для того, чтобы научить и насъ не хвалиться своими добрыми дѣлами и не искать похвалы за нихъ отъ людей. Исцѣленный же, съ своей стороны, въ восторгѣ и изумленіи отъ исцѣленія и не замѣтилъ, Кто его исцѣлилъ, не узналъ даже и имени своего Исцѣлителя. Потомъ исцѣленный отправился въ храмъ, куда влекло его признательное сердце его, желавшее возблагодарить Бога за чудесное свое исцѣленіе. Можно понять, съ какимъ восторгомъ, послѣ 38-лѣтняго лежанія въ притворѣ купальни, возшелъ онъ теперь въ храмъ! какъ пламенно благодарилъ Бога за свое исцѣленіе и какъ усердно молился за своего, невѣдомаго ему, Исцѣлителя! Онъ, быть можетъ, всюду искалъ Господа, всюду смотрѣлъ, нѣтъ-ли гдѣ Его, чуднаго его Исцѣлителя. Господь встрѣтилъ его въ храмѣ и сказалъ ему: „Вотъ ты теперь выздоровѣлъ; смотри, не грѣши, чтобы не случилось съ тобой чего хуже“.

И физическія болѣзни, вновь повторяющіяся, всегда труднѣе излѣчиваются; тѣмъ труднѣе вылѣчиваются болѣзни нравственныя, если мы опять къ нимъ возвращаемся послѣ нашего исправленія. Господь всевѣдущій, зная причину болѣзни исцѣленного, предостерегаетъ, чтобы онъ, сколько возможно, воздерживался отъ грѣха, причинившаго ему бо-

лѣзнь, и предохраняетъ отъ тѣхъ вѣчныхъ мученій, какимъ подвергаются всѣ неисправимые грѣшники.

Выслушавъ наставленіе, человѣкъ сей пошелъ и объявилъ іудеямъ, что исцѣлившій его есть Иисусъ, пошелъ, безъ сомнѣнія, изъ добраго желанія сдѣлать явнымъ въ столъ великаго Чудотворца и изъ благодарности къ Господу. Онъ не могъ и вообразить себѣ, что эти представители народныя станутъ преслѣдовать Исцѣлителя его за нарушеніе субботы, вмѣсто того, чтобы прославлять Его и вѣровать въ Него ¹⁾. Но не таковы были эти люди.

¹⁾ Фаррарь въ своей книгѣ (Жизнь Иисуса Христа, ч. I, стран. 186) смотритъ на объявленіе исцѣленного иначе. „Вотъ ты выздоровѣлъ, не грѣши же, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“. Такое нравоученіе получилъ онъ, говоритъ Фаррарь, можетъ быть, потому, что Христосъ провидѣлъ мелкую и недостойную природу человѣка: по крайней мѣрѣ, на первый взглядъ чувствуется что то возмутительное при чтеніи 15 стиха, гдѣ говорится: „человѣкъ сей пошелъ и объявилъ іудеямъ, что исцѣлившій его есть Иисусъ. Возможно, хотя и совершенно неправдоподобно, что человѣкъ этотъ имѣлъ въ мысляхъ прославить имя Того, Кто совершилъ надъ нимъ чудо. Но такъ какъ ему извѣстны были непріязненные чувства іудеевъ; такъ какъ мы не слышимъ ни одного слова благодарности, ни одного слова благоговѣнія или прославленія Иисуса; такъ какъ ему было вполне извѣстно, что Иисусъ, при совершеніи чуда, руководствовался только однимъ состраданіемъ и постарался избѣгнуть всякой торжественности: то нельзя не признать, что съ перчаго взгляда на подобный поступокъ невозможно глядѣть иначе, какъ на гнусный и презрѣнный доносъ, на гнусную самозащиту на счетъ своего благодѣтеля и совершенно непонятную смѣсь бездушнаго наущничества съ низкою неблагодарностью. Повидимому, наставленіе Иисусово было крайне необходимо, хотя и оказалось бесполезнымъ“. Такъ разсуждаетъ Фаррарь; но согласиться съ нимъ невозможно, во-первыхъ, потому, что страшно становится за природу человѣческую, когда она такъ гнусно платила бы за величайшее благодѣяніе, ей оказанное, а во-вторыхъ, потому, что самое евангельское повѣствованіе вовсе не даетъ мысли о томъ, что исцѣленный выразилъ въ этомъ случаѣ низкую неблагодарность къ Господу. Объясняя слова Евангелія: иде же человѣкъ, и повѣда іудеомъ, яко Иисусъ есть, иже мя сотвори цѣла (Іоан. 5. 15), св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Посмотри,

И стали они гнать Иисуса и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ такія дѣла въ субботу. Въ отвѣтъ на это обвиненіе, говоритъ Фарраръ, Господь высказалъ боговдохновенную и пространную рѣчь, сохраненную для насъ въ пятой главѣ св. евангелиста Іоанна. Неизвѣстно, сказана ли она въ храмѣ или передъ синадріономъ, но великіе учителя народныя и первосвященники, которые прежде хвалились, что могутъ сдѣлать Ему выговоръ и наказать Его за нарушение субботы, теперь были приведены въ трепетъ и невольное благоговѣніе отъ слышанныхъ ими словъ Его, хотя и были сильно и неумолимо озлоблены противъ Него. Они позвали Иисуса къ суду, чтобы дать Ему внушеніе; а теперь должны были выслушать сами внушеніе. Они хотѣли научить и сдѣлать выговоръ, — и тогда, быть можетъ, снисходительно простить Его. Но увы, Онъ предсталъ предъ ними въ полномъ величіи человѣка глубоко ученаго, съ строгимъ обличеніемъ имъ, въ которомъ однакожь слышалось сердечное соболѣзнованіе о нихъ. Они сидѣли вокругъ Него во всей пышности ихъ оффиціального положенія и смотрѣли на Него,

какъ онъ и въ этомъ случаѣ сохраняетъ чувство признательности. Онъ не говоритъ, что Иисусъ есть тотъ мужъ, который сказалъ ему: „возьми одръ твою“, потому что іудеи постоянно выставляли это на видъ, какъ преступленіе, а онъ продолжаетъ свое оправданіе, объявляя своего Исцѣлителя, стараясь и другихъ привлечь и приблизить къ Нему. Онъ не былъ такъ безчувственъ, чтобы, послѣ столь великаго благодѣянія и увѣщанія, предать своего Благодѣтеля и говорить это съ злымъ намѣреніемъ. Если бы онъ былъ даже дикимъ звѣремъ, если бы былъ безчеловѣчнымъ и каменнымъ, то это благодѣяніе и страхъ достаточны были бы удержать его. Еще звучала въ ушахъ его угроза, и потому онъ боялся, чтобы не потерпѣть чего-либо худшаго, имѣя столь великія доказательства силы Врача. Иначе, если бы онъ захотѣлъ клеветать, то, умолчавъ объ исцѣленіи, сказалъ бы только о мнимомъ преступленіи закона и сталъ бы обвинять Христа. Но этого нѣтъ; напротивъ, онъ съ великимъ дерзновеніемъ и благодарностью прославляетъ своего Благодѣтеля, нисколько не меньше слѣпного (Бес. на Еванг. отъ Іоан., ч. I, стр. 439—440).

какъ на виновнаго. И что же? Они же сами трепетали предъ Нимъ и скрежетали только зубами, не смѣя ничего Ему сдѣлать, тогда какъ въ рѣчи, подобно пламени и огню проникающей все ихъ существо,—въ рѣчи, исполненной мудрости и величія, какая могла слышаться только среди громовъ синайскихъ, Онъ утвердилъ Свое великое званіе Сына Божія.

Господь въ началѣ рѣчи Своей кратко только коснулся субботы, и потомъ со всею божественною силою и ясностью развиваетъ ту истину, что Онъ—истинный Сынъ Божій. Для насъ эта рѣчь—основаніе нашей вѣры въ Господа Иисуса, какъ въ Сына Божія.

Свое преслѣдованіе и исканіе убить Господа Иисуса іудеи обнаруживали, безъ сомнѣнія, въ обвиненіяхъ, укоризнахъ, проискахъ и другихъ злобныхъ дѣйствіяхъ, о которыхъ узналъ Онъ, и въ отвѣтъ на эти происки говоритъ имъ: „Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю“.

Вопросъ о субботѣ и прежде рѣшался Господомъ неоднократно. Въ опроверженіе мнѣнія фарисеевъ Онъ указывалъ то на Давида, котораго всѣ іудеи считали царемъ великимъ и мужемъ святымъ, и который, во время преслѣдованія его Сауломъ, не только самъ, но и всѣ бывшіе съ нимъ ѣли хлѣбы предложенія, коихъ никто не могъ ѣсть, кромѣ однихъ священниковъ; то указывалъ на то, что священники въ церкви въ субботы нарушаютъ субботу, и однакоже не признаются виновными (Мѡ. 12. 4); то при исцѣленіи недужныхъ обращался къ естественному для сердца человѣческаго состраданію, которое жалѣетъ не только несчастнаго человѣка, но и овцу, упавшую въ яму, и вытаскиваетъ ее оттуда (Мѡ. 12. 11. 12), или осла, котораго ведутъ и въ субботу на водопой; то указывалъ на прекрасныя слова безпредѣльнаго милосердія Божія, которое выше всѣхъ обрядовыхъ дѣйствій ставитъ дѣла любви и состраданія къ несчастнымъ (Ос. 6. 6); то представлялъ Себя господиномъ

субботы, — существомъ такимъ, которое выше храма (Мѡ. 12. 8. 6). Теперь, при настоящемъ случаѣ, Господь яснѣ и полнѣ показываетъ, что для Него, какъ Сына Божія, нѣтъ субботы. „Отецъ Мой донинѣ дѣлаеть, и Я дѣлаю“.

Законъ о покоѣ субботнемъ (Исх. 20. 8—11) основывался на томъ, что Богъ, сотворивъ въ шесть дней міръ, въ седьмой день, въ субботу, окончилъ твореніе, *почилъ* отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, благословилъ и освятилъ его (Ср. Быт. 2. 2). Іудеи примѣняли законъ о субботѣ съ такою мелочностью, что въ субботу по ихъ толкованію не должно дѣлать не только никакихъ обычныхъ дѣлъ, но даже и добрыхъ дѣлъ, даже благотворить не должно въ субботу. Вышеприведенными словами Господь обнаруживаетъ несостоятельность такого толкованія въ самомъ его основаніи. Онъ говоритъ, что Богъ, переставъ творить новыя твари въ субботу, не пересталъ однакоже дѣйствовать, и все сотворенное безъ Его содѣйствія не можетъ продолжать своего бытія; а потому Онъ дѣйствуетъ непрерывно въ управленіи міромъ, въ поддержаніи его бытія, въ содѣйствіи тварямъ къ достиженію ими ихъ цѣли; и особенно въ устроеніи спасенія человѣческаго, къ чему направлена дѣятельность Божія въ отношеніи къ человечеству, особенно со времени грѣхопаденія прародителей. Такая дѣятельность Бога-Творца продолжается *досель*, т. е. непрерывно и будетъ продолжаться всегда.

Можетъ быть, іудеи и согласились бы съ ученіемъ Господа, объ этой непрерывно дѣйствующей творческой силѣ Божіей, если бы Онъ не употребилъ особаго знаменательнаго, и въ настоящемъ случаѣ ничѣмъ незамѣнимаго слова: „Отецъ Мой донинѣ дѣлаеть, и Я дѣлаю“. Если бы Господь сказалъ: Богъ донинѣ дѣлаеть, — это было бы не такъ выразительно. Теперь же, назвавъ Бога Отцомъ Своимъ и ставя Себя наравнѣ съ Нимъ, Господь, очевидно, указывалъ на Свое единосушіе и равенство съ Богомъ. Такъ враги

Господа и поняли слова Его,—и еще болѣе искали убить Его за то, что Онъ не только нарушаетъ субботу, но и Отцомъ Своимъ называетъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу. Теперь іудеи уже находили въ Господѣ Иисусѣ двоякую вину, достойную, по ихъ мнѣнію, смерти,—ту, что Онъ нарушалъ законъ о субботѣ, и ту, что богохульствовалъ, по ихъ мнѣнію.

Но чѣмъ сильнѣе разгоралась злоба, чѣмъ мрачнѣе становилось ослѣпленіе,—тѣмъ яснѣе и торжественнѣе раскрылъ Господь ученіе о Своемъ единосущіи и равенствѣ съ Богомъ Отцомъ.

Рѣчь Его, доказывающая эту истину, дѣлится на двѣ части: въ первой части Онъ указываетъ на Свои божественныя свойства и дѣйствія, совершенно одинаковыя у Него съ Богомъ Отцомъ, и потому Онъ по природѣ Своей не можетъ творить того, что несообразно съ природою и волею Отца и отдѣльно отъ Отца. Это единство таково, что если Отецъ творитъ, то и Сынъ творитъ такъ же. Въ частности, Господь въ этой части рѣчи указываетъ на одинаковое всемогущество Свое съ всемогуществомъ Бога Отца, на одинаковую святость, правосудіе и величіе съ Богомъ Отцомъ; указываетъ затѣмъ на одинаковыя дѣйствія Свои съ дѣйствіями Бога Отца,—именно на воскрешеніе мертвыхъ и на всемірный судъ. Во второй части рѣчи Своей Господь Иисусъ указываетъ на постороннія свидѣтельства о Себѣ, какъ о Сынѣ Божіемъ,—на такія свидѣтельства, не вѣрить которымъ невозможно. Это—свидѣтельства Іоанна Крестителя, свидѣтельство безчисленныхъ чудесъ, каково, напримѣръ, было и исцѣленіе 38-лѣтняго разслабленнаго, на свидѣтельство Самого Бога Отца при крещеніи, на свидѣтельства всего свящ. писанія. При всѣхъ этихъ свидѣтельствахъ истина, что Онъ есть Сынъ Божій, дѣлается совершенно очевидною.

Мы замѣтили прежде, что эта бесѣда служить основаніемъ нашей вѣры въ Господа Іисуса Христа, какъ Сына Божія, основаніемъ всего христіанства, и потому мы изложимъ ее нѣсколько подробнѣе. Надобно замѣтить, что Истинно, истинно говорю вамъ, такъ началъ Господь рѣчь Свою: Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго, ибо что творить Онъ, то и Сынъ творить также. Ибо Отецъ Любитъ Сына, и показываетъ Ему все, что творить Самъ; и покажетъ Ему дѣла больше сихъ, такъ что, вы удивитесь. Сынъ одной природы, одного существа съ Отцомъ, и потому по природѣ Своей не можетъ творить того, что не сообразно съ природою и волею Отца и во дѣльно ютъ Отца. Это единство таково, что если Сынъ творить, то творить не иначе, какъ вмѣстѣ съ Отцомъ. Единородный Сынъ Божій, знающій безпредѣльно совершенно и волю и всѣ дѣйствія Отца, творить то, что и Отецъ творить; не подражаетъ только Ему, не въ примѣръ ставитъ Себѣ Его, — нѣтъ, а какъ равный Ему, одной съ Нимъ природы. Надобно замѣтить, что о такихъ возвышенныхъ предметахъ, касающихся сущности Божественной, трудно бываетъ говорить съ людьми; — поэтому и Господь употребляетъ въ рѣчи Своей выраженія челоѣкообразныя. Если одинъ челоѣкъ дѣлаетъ или можетъ дѣлать все, что дѣлаетъ другой, то онъ равенъ ему; если Сынъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ Отецъ, онъ по силѣ равенъ Ему, слѣдовательно, если Господь Іисусъ дѣлаетъ все, что дѣлаетъ Богъ Отецъ, то Онъ равенъ Богу. Онъ — Богъ всемогущій, и для Него суббота такъ же необязательна, какъ и для Бога Отца. Сынъ не можетъ ничего творить Самъ отъ Себя, — это значить, что Сынъ не дѣлаетъ и не можетъ дѣлать ничего противнаго Отцу, ничего чуждаго Ему, ничего несообразнаго; а это еще болѣе показываетъ между Ними равенство и совершенное согласіе.

Но кромѣ единосущія и одинаковости природы у Отца и Сына, есть еще между Ними нравственное единеніе, — безпредѣльная любовь Отца къ Сыну и Сына къ Отцу. По этой безпредѣльной любви Отца все, что Онъ Самъ творить, показываетъ Сыну; нѣтъ между Ними ничего скрытаго, нѣтъ ничего тайнаго. Отецъ все показываетъ Сыну; Сынъ все видитъ, что дѣлаетъ Отецъ. Господь, очевидно, здѣсь указываетъ на то, что въ Немъ, какъ Сынъ Божіемъ, открылъ Себя Богъ Отецъ и открываетъ всегда совершеннѣйшимъ, полнѣйшимъ образомъ, а не такъ, какъ Онъ открываетъ Себя въ пророкахъ или апостолахъ или въ святыхъ Божіихъ. И пророки, и апостолы, и святые Божіи человѣки имѣли откровенія временныя, частичныя, неполныя, — настолько, насколько имъ самимъ открыто было Богомъ; для Сына же открыты всѣ тайны Божіи, и всегда и вполнѣ.

Такимъ образомъ и единство природы, и единство нравственное, — совершеннѣйшая любовь, ясно доказываютъ, что Богъ Отецъ и Богъ Сынъ — одно, единосущны, совершенно равны другъ другу. А если это такъ, то и всѣ дѣйствія Ихъ, и всѣ свойства Ихъ должны быть, какъ они и есть, совершенно одинаковы. Первое дѣйствіе — безпредѣльное всемогущество, совершенно одинаково у Бога Отца и Бога Сына. Какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ, такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ. Иудеи знали, что воскрешеніе мертвыхъ и оживленіе, по ученію ветхозавѣтнаго писанія, принадлежитъ только Богу: „Видите нынѣ, видите, что это Я, Я — и нѣтъ Бога, кромѣ Меня; Я умерщвляю и оживляю... и никто не избѣжитъ отъ руки Моей (Второз. 32. 39; сн. 1 Цар. 2. 6; Тов. 13. 2; Премуд. 16. 13)“; и если пророки Божіи Илія и Елисей воскрешали мертвыхъ, то, очевидно, только по молитвѣ къ Богу и силою Божіею (Сн. 3 Цар. 17. 20—23; 4 Цар. 4. 33—36). Такимъ образомъ только всемогущій Богъ можетъ воскрешать мертвыхъ. Въ своей рѣчи Господь

Иисусъ еще прибавилъ: какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и *оживляетъ*; послѣднее слово указываетъ по преимуществу на нравственное воскрешеніе человѣка-грѣшника, или оживленіе отъ смерти грѣховной къ жизни истинно-доброй. По ученію слова Божія, жизнь грѣховная, жизнь въ удаленіи отъ Бога представляется нравственною смертію, а возстаніе человѣка-грѣшника, обращеніе его къ Богу, къ жизни святой и богоугодной, — это нравственное оживленіе (Ср. Лук. 15. 24; Римл. 6. 13; Еф. 5, 14, Ис. 26. 19). Такъ пророкъ Божій Іезекиль изображаетъ нравственное возстаніе и оживленіе іудеевъ, находившихся въ плѣну, въ пророческомъ видѣніи мертвыхъ костей, по повелѣнію Божию, облакающихся плотію и оживающихъ (Іез. гл. 17). И опять, и это оживленіе нравственное совершается только силою и дѣйствіемъ всемогущаго Бога.

— „Такъ и Сынъ, кого хочетъ, оживляетъ“. Господь Иисусъ Христосъ указываетъ и на тѣ случаи, когда по Своему благоволительному усмотрѣнію воскрешалъ въ послѣдствіи умершихъ, на примѣръ, сына Наинской вдовицы, дочь Іаира, Лазаря четверодневнога, — и особенно на нравственное оживленіе и воззваніе къ святой и богоугодной жизни безчисленнаго множества грѣшниковъ покаявшихся. Эти мытари, раскаявшіеся и оставившіе прежнюю свою жизнь, эти блудницы, сдѣлавшіеся цѣломудренными, эти грѣшники, оставившіе путь грѣха и обратившіеся на путь истины, — всѣ они свидѣтельствовали о безпредѣльномъ могуществѣ Его дивнаго ученія, о воздвигающей силѣ Его божественнаго слова. Надобно затѣмъ представить оживленіе всего міра грѣшнаго, призваніе къ новой, святой и богоугодной жизни всего человѣческаго рода, совершенное и еще до сихъ поръ совершающееся, — эти милліоны кающихся грѣшниковъ, вступающихъ къ новой святой жизни, чтобы понять, — и то только отчасти, всю полноту и силу выраженія Господа: такъ и Сынъ,

кого хочеть, оживляетъ. О воскресеніи всѣхъ мертвыхъ изъ гробовъ Онъ будетъ говорить послѣ.

Раскрывши одно свойство Божіе, равное у Него съ Богомъ Отцомъ, Господь переходитъ къ другому. Отецъ не судить никого, но весь судъ отдалъ Сыну, дабы всѣ чтили Сына, какъ чтуть Отца; а кто не чтитъ Сына, не чтитъ Отца, пославшаго Его. Здѣсь указываетъ Господь на святость и правосудіе Божіе и на проистекающее отсюда величіе Божіе, одинаковое у Бога Отца и у Бога Сына. По ученію ветхаго завета, и судъ надъ всею вселенною, надъ всѣми людьми принадлежитъ одному Богу. „Господь во вѣкъ пребываетъ, сказано въ псалмахъ Давидовыхъ: Онъ приготовилъ для суда престолъ Свой, Онъ будетъ судить вселенную по правдѣ, совершитъ судъ надъ народами въ правотѣ (Пс. IX. 8—9)“. Теперь въ своей рѣчи Господь Іисусъ поясняетъ намъ, что Отецъ Самъ никого не судитъ, но весь судъ отдалъ Сыну. Здѣсь прежде всего разумѣется тотъ нравственный судъ, который еще здѣсь — на землѣ — начинается надъ вѣрующими и невѣрующими. Первые не будутъ осуждены, какъ сказалъ Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, потому что они увѣровали въ Единороднаго Сына Божія, Котораго Отецъ небесный, движимый безпредѣльною Своею любовію къ роду человѣческому, послалъ въ міръ для спасенія міра; а невѣрующіе уже осуждены, потому что они отвергли безпредѣльную любовь и Отца, пославшаго въ міръ Сына Своего, и любовь Самого Сына. Не вѣрующіе въ Него, какъ въ Искупителя, и отвергшіе Его, останутся въ состояніи не искупленныхъ, слѣдовательно, подлежащихъ гнѣву Божію. А затѣмъ этотъ судъ раскроется во всей полнотѣ и силѣ въ страшный день всеобщаго суда.

Господь присовокупляетъ, что Отецъ отдалъ весь судъ Сыну для того, чтобы всѣ чтили Сына, какъ чтуть Отца, а кто не чтитъ Сына, не чтитъ Отца, пославшаго Его. Безъ

бы представляя предъ глаза еще не сбывшееся посредствомъ уже случившагося“¹⁾.

Дальше Господь объясняетъ, почему голосъ Его такъ могущъ и животворящъ, показываетъ внутреннее основаніе, почему инымъ и не можетъ быть гласъ Его, какъ животворящимъ: „ибо какъ Отець имѣеть жизнь въ Самомъ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ“. Богъ есть источникъ жизни; Онъ есть жизнь самосушая, самобытная; поэтому все, что живетъ, получаетъ отъ Него свою жизнь. „Той рече—и быша; Той повелѣ—и создашася“. Эта же самосушая жизнь, этотъ источникъ всей жизни есть и въ Сынѣ. Вотъ почему Его слово вызываетъ изъ омертвенія грѣхознаго; Его голосъ вызываетъ мертвыхъ изъ гробовъ.

— „Не дивитесь сему“, продолжалъ Господь съ неизреченною кротостью, — что я сейчасъ говорилъ вамъ о присущей Мнѣ власти воскрешать и оживлять мертвыхъ духомъ и тѣломъ, и судить, — хотя дѣла эти, сравнительно съ исцѣленіемъ 38-лѣтняго недужнаго, и должны возбуждать въ васъ удивленіе. Но и эти дѣла не столь еще важны; вотъ что еще будетъ: наступаетъ время, въ которое всѣ, находящіеся во гробахъ, услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ творившіе добро въ воскрешеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскрешеніе осужденія. Всеобщее воскресеніе мертвыхъ и всемірный судъ надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, — это тѣмъ болѣе дивныя, болѣе достойныя удивленія дѣла; а они будутъ совершены Сыномъ Божиимъ: всѣ сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія. Этотъ божественный всемогущій гласъ воззоветъ ихъ изъ гробовъ; этотъ божественный гласъ назначить имъ всѣмъ будущую вѣчную судьбу по дѣламъ ихъ. Онъ скажетъ тогда однимъ: „Прійдите благословенные, наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ созданія міра“; другимъ — „идите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его (Мѡ. 25. 34. 45)“.

¹⁾ Бесѣды на Еванг. отъ Іоанна, ч. I, стран. 466.

Чтобы яенѣ представить, что приговоръ этого суда будетъ совершенно справедливый, вполне согласный со святостью и правдою Божіею, Господь прибавилъ: „Я ничего не могу творить Самъ отъ Себя. Какъ слышу, такъ и сужу, и судъ Мой праведенъ. Ибо Я не ищу воли Моей, но воли пославшаго Меня Отца“.

Здѣсь оканчивается первая половина рѣчи Господа. Нѣтъ сомнѣнія, что фарисеи и книжники, понимая всю неотразимую силу ясности и послѣдовательности этой рѣчи, не могли не быть поражены крайнимъ изумленіемъ. Рѣчь Господа была ясна, какъ солнце, несокрушима, какъ гранитъ. Неясности, неопредѣленности, непослѣдовательности не было и тѣни. При всей своей злобѣ и ненависти къ Господу они должны были чувствовать невольное изумленіе, которое, какъ показываетъ выраженіе Господа: „не дивитесь сему“, ясно выражалось и на ихъ лицахъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстныя суевѣрія.

«П Я Т Н И Ц Ы».

Живя въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ окрестностяхъ города Твери, я не могъ не замѣтить многихъ остатковъ суевѣрій среди народа. Они обращаютъ тѣмъ больше на себя вниманіе, что пригородные жители въ большомъ числѣ работаютъ на фабрикахъ и такъ или иначе соприкасаются съ тѣмъ, что принято называть культурой. Но и они во многихъ случаяхъ своей жизни проявляютъ старинное, грубое суевѣріе; напр., обходя врача, обращаются къ знахарямъ и знахаркамъ и другимъ пройдохамъ.— Или вотъ еще случай, заставляющій просто удивляться. Въ прошломъ году,— какъ я слышалъ отъ мѣстнаго приходскаго священника,—въ одной деревнѣ, верстахъ въ десяти отъ Твери, среди крестьянъ пронесся

слухъ, что какая-то баба въ началѣ лѣта ходила по ржанымъ полямъ этой деревни и «вынимала споры», т. е. съ каждой полосы вырѣзывала горсть ржи, чтобы она не «спорилась», не было урожая. Во всей деревнѣ перенолохъ. Собралась, говорили — и рѣшили ѣхать куда-то вереть за 20—30 за *колдуномъ*. Привезли колдуна. Здѣсь онъ прожилъ нѣсколько дней на общественномъ содержаніи, производя какія-то заклинанія для отвращенія бѣды. Крестьяне заплатили ему деньги, остались очень признательны за его труды (?) и — успокоились.

Изъ числа народныхъ суевѣрій особенно бросается въ глаза почитаніе пятницъ, преимущественно Ильинской и нѣсколькихъ предшествующихъ ей, и почитаніе довольно своеобразное, именно: въ эти дни *только* не работаютъ. Наканунѣ поздно вечеромъ десятскій ходитъ по деревнѣ и, стуча палкой въ окно, кричитъ: «завтра не работать!» Почитаніе св. пророка Ілія въ Тверской губерніи очень распространено: много храмовъ посвящено имени этого великаго пророка. Ничего бы еще, если бы и въ Ильинскую пятницу ходилъ народъ въ церковь; но вѣдь никакого стремленія къ храму Божию у него въ этотъ день не замѣчается. Ясно, что дѣлается это по преданію, унаслѣдованному отъ предковъ, и преданію темному. Въ наше время всеобщаго стремленія къ знанію, къ осмысленности въ своихъ дѣйствіяхъ, встрѣтить подобное явленіе среди народа, да еще подъ самымъ городомъ, довольно грустно: что же говорить о «медвѣжьихъ углахъ» нашей губерніи?! — Вкратцѣ расскажемъ исторію почитанія *пятницъ*, изъ которой и увидимъ всю нелѣпость почитанія ихъ ¹⁾.

Существуетъ изстари цѣлое «Сказаніе о 12 пятницахъ», и сказанія этого двѣ редакціи: одна краткая, принадлежитъ Клименту,

1) Подробности объ этомъ можно найти у слѣдующихъ авторовъ: архі-еписк. Филарета—Гумилевскаго („Житія святыхъ“, Спб., 1892 г.), проф. Некрасова („Фил. зап.“, 1870 г., вып. III-й), проф. Тихонравова („Пам. отеч. русск. лит“, т. II, М., 1863 г.), проф. Веселовскаго („Журн. М. Н. Просв.“, июнь 1876 г.), проф. Порфирьева („Истор. руск. литер.“, т. I-й), С. В. Максимова („Крылатая слова“).

римскому папѣ; другая, болѣе подробная, называется «Сказаніемъ отъ обрѣтенія Елевферія». Здѣсь разсказывается слѣдующая баснословная исторія. Въ одномъ городѣ западной страны (страна Латура, городъ Шептайль) у и христіанъ съ жидами происходили постоянные споры о вѣрѣ. Чтобы покончить эти споры, часто сопровождавшіеся кровопролитіемъ, — такъ и другая стороны рѣшились выбрать отъ себя по одному философу и предоставить имъ право рѣшить споръ. Христіане выбрали богобоязненного мужа Елевферія, а жиды своего философа Тарасія. Съ Божіею помощію, Елевферій побѣдилъ жидовина, который призналъ себя побѣжденнымъ, но сказалъ Елевферію: «Ты ничего не знаешь о 12 пятницахъ, которыя весьма полезны душамъ христіанскимъ», и побуждалъ его Елевферія. Побѣднцій обратился къ стоявшему тутъ же сыну жидовина Малху и спросилъ его о 12 пятницахъ. Малхъ сказалъ: «Дѣды наши взяли одного изъ вашихъ апостоловъ и отняли у него свитокъ, на которомъ было написано о 12 пятницахъ; апостола умертвили, а свитокъ, прочитавши, сожгли. Есть клятва между нами — не объявлять этого сказанія христіанамъ; но душа моя желаетъ вѣры вапей», — и онъ началъ разсказывать Елевферію о 12 пятницахъ. Едва только онъ окончилъ разсказъ, какъ вошелъ его отецъ и, узнавши, что сдѣлалъ сынъ, тутъ же убилъ и его, и себя самого. «Я же», — говоритъ Елевферій, — узнавши, не потавля и написалъ о 12 пятницахъ для всѣхъ христіанъ». Въ «Сказаніи о 12 пятницахъ» сведены въ одно мѣсто разныя событія ветхозавѣтной исторіи, которыя будто бы случились въ пятницу и въ тѣ дни, когда новозавѣтная церковь воспоминаетъ нѣкоторыя событія своей исторіи. Многими подробностями своего содержанія «Сказаніе» связывается съ другими, тоже апокрифическими, отвергнутыми церковью, сказаніями. Такъ, встрѣчаются въ немъ преданія, что Адамъ палъ и изгнанъ изъ рая въ мартѣ мѣсяцѣ, *въ пятницу*, въ третьемъ часу; что Каинъ убилъ Авеля, и Содомъ и Гоморра погибли *въ пятницу*, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ первомъ часу ночи; что евреи перешли Черное море *въ пятницу*, въ восьмомъ часу.

Въ «Сказаніи отъ обрѣтенія Елеверія» говорится слѣдующее о 12 пятницахъ: *первая пятница*—въ мартѣ мѣсяцѣ въ шестой день: Адамъ преступилъ заповѣдь Божию и былъ изгнанъ изъ рая; *вторая пятница*—предъ Благовѣщеніемъ: Каинъ убилъ Авеля въ третьемъ часу; *третья*—на Страстной недѣлѣ: Христосъ распятъ въ девятомъ часу; *четвертая*—предъ Вознесеніемъ Господнимъ: *потоплены* Содомъ и Гоморра; *пятая*—предъ Пятидесятницей: агаряне плѣнили Іерусалимъ съ Навуходносоромъ въ лѣто пророка Іереміи, во второмъ часу; *шестая*—въ іюнѣ, предъ Петровымъ днемъ: Господь послалъ десять казней на египтянъ; *седьмая*—предъ Успеніемъ Богородицы или предъ днемъ св. пророка Іліи: измаильтяне плѣнили многія страны; *восьмая*—предъ усѣкновеніемъ главы св. Іоанна Предтечи; *девятая*—предъ Воздвиженіемъ св. Креста; *десятая*—предъ днемъ архангела Михаила: Моисей раздѣлилъ море жезломъ; *одинадцатая*—предъ Рождествомъ Христовымъ (или предъ Андреевымъ днемъ): пророкъ Іеремія «знамена кивотъ святыни Господни»; *дванадцатая*—по Рождествѣ Христовомъ: Иродъ избилъ младенцевъ; тогда же былъ убитъ и пророкъ Захарія въ церкви, въ пятомъ часу дня. Затѣмъ слѣдуетъ наставленіе почитать эти пятницы постомъ и молитвою, милостынею, чистою душевною и тѣлесною; въ эти дни нельзя ничего дѣлать: ни покупать, ни продавать и пр. Въ народѣ и у раскольниковъ Сказаніе о 12 пятницахъ ходитъ большею частью въ сокращенномъ видѣ, съ однимъ перечисленіемъ 12 пятницъ, безъ указанія тѣхъ причинъ или событій, на которыхъ основано ихъ почитаніе. Но въ немъ пространнѣе говорится о томъ, какъ слѣдуетъ проводить 12 пятницъ, и какую милость и награду получаютъ почитающіе ту или другую пятницу. Здѣсь говорится: «Кто первую пятницу чтитъ, тотъ внезапною смертію не умретъ; вторую—отъ напраснаго убійства сохраненъ будетъ; третью—отъ непріятели сохраненъ будетъ; четвертую—отъ утопленія сохраненъ будетъ; пятую и шестую—отъ всякаго недостатка и скудости избавленъ будетъ; седьмую—отъ вѣчныхъ муки избавленъ будетъ;

восьмую—отъ искушенія и трясавицы (лихорадки) избавленъ будетъ; девятую—отъ великаго и смутнаго грѣха сохраненъ будетъ; кто чтить десятую, имя того человѣка написано будетъ у Богородицы на престолѣ; кто чтить одиннадцатую, тотъ при смерти узритъ Пресвятую Богородицу; кто чтить двѣнадцатую, имя того человѣка написано будетъ у Самого Господа въ книгахъ животныхъ».

Такъ какъ день, освященный крестною смертию Спасителя, слѣдовало проводить въ благоговѣннѣи и ничего мірскаго не дѣлать, то сложилось убѣжденіе, что все, начатое въ пятницу, не будетъ «спориться», или, по пословицѣ, будетъ «пятиться»: въ пяттокъ курицу на яйца не сажаютъ—цыплята не живутъ, изъ зачатого въ этотъ день ребенка выйдетъ дѣтище недоброе и т. д. Такимъ образомъ, совершенно послѣдовательно, могло выработаться понятіе о *пятницѣ*, какъ *несчастливомъ днѣ*, т. е., въ смыслѣ житейскихъ предпріятій, несогласныхъ съ достоинствомъ праздника. Такое представленіе сдѣлалось у насъ преобладающимъ, хотя рядомъ съ нимъ могъ развиваться, исходя изъ тѣхъ же идей святости и знаменательности дня, противоположный взглядъ на *пятницу*, какъ на *день счастливый*. Есть пословица: «вторникъ да пятница—легкіе дни» (Даль); въ Малороссіи зажинаютъ преимущественно въ среду и пятницу. Наконецъ, какъ день, освященный постомъ и молитвою и великими воспоминаніями церкви, пятница перешла съ тѣми же чертами въ народное *суевѣріе*; только церковно-христіанскій характеръ святости замѣнился народнымъ, реальнымъ: пятница явилась *таинственнымъ* днемъ, къ которому привязывались всякія таинственныя отношенія, примѣты и повѣрья, всякое въщее, слѣдовательно, *не мірское* начинаніе; пятница исцѣляетъ отъ лихорадки, зубной и головной боли. Въ западной Европѣ, въ странахъ католическихъ,—какъ и у насъ,—преобладаетъ представленіе о ней, какъ днѣ несчастливомъ, опредѣлявшееся памятью о *пятницѣ*, какъ о днѣ крестной смерти Спасителя, который надлежало проводить въ молитвѣ, сокрушеніи и постѣ. Наоборотъ, въ странахъ съ протестантскимъ и реформатскимъ населеніемъ этотъ

день скорѣе *счастливый*, такъ какъ день смерти Христа — не только день печали, но и день нашего искупленія, надежды. Съ этой точки зрѣнія, самый смыслъ пятницы понятъ былъ иначе, и окружающій ее символизмъ получилъ новую, болѣе свѣтлую окраску.

У насъ на Руси еще въ XVI вѣкѣ, на Стоглавомъ соборѣ, отмѣчено было, что ходили «по погостомъ, и по селомъ, и по волостемъ» живые пророки, и мужики и жонки, и дѣвки, и старыя бабы, наги и босы, и волосы потростивъ и распусти, трясутся и убиваются, и а сказываютъ, что имъ являютя св. Пятница и св. Анастасія (съ греч. означ. *воскресенье*), и велятъ имъ заповѣдати христіаномъ каноны заевѣчивати; они же заповѣдаютъ христіаномъ въ среду и пятницу ручного дѣла не дѣлати, а женамъ не пряхти, и платья не мыти, и каменя не разжигати, и пныя заповѣдаютъ богомерзкія дѣла творити». — Гораздо позже, лѣтъ почти черезъ 200 послѣ Стоглава, въ Духовномъ Регламентѣ указывается на обычай «водити простоволосую жонку, подъ именемъ Пятницы, въ церковномъ ходу и воздавать ей честь и дары». — По пятницамъ, по народному повѣрью, «не должно ни пряхть, ни пахать, чтобы не запылить матушку пятницу и не засорить ей глаза кострикой и пылью». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повѣрья, соединяемыя съ пятницей, относили вмѣстѣ и къ Богородицѣ: бабы не пряхли по пятницамъ, чтобы «не запылать» Богородицы. Безъ сомнѣнія, все эти суевѣрія и обряды представляютъ остатокъ еще старыхъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ, смѣшавшихся съ христіанскими понятіями. По словамъ Аѳанасьева («Поэтическое воззрѣніе славянъ на природу»), «Венерь, или Фреѣ» (богиня *плодородія*), былъ посвященъ шестой день недѣли — пятница (по еврейскому счету): *dies Veneris* (у римл. день Венеры), *Vendredi* (франц., то же значеніе), *Freitag* (нѣм., день Фрей). Почитаніемъ Фрей, или Сивы, объясняется суевѣрное уваженіе, питаемое русскими простолюдьями къ пятницѣ, какъ дню, посвященному этой богинѣ (сравни отмѣченный выше обычай малороссовъ). Подъ вліяніемъ христіанства, воспоминаніе по языческой богинѣ Фреѣ, или

Свѣтъ, слилось съ священными представленіями новой религіи. Подобно тому, какъ атрибуты Перуна переданы были Цльѣ пророку, а поклоненіе Волосу перенесено было на св. Власія, — и древняя богиня весенняго плодородія смѣнилась св. Параскевою и Богородицею. Среды и пятница, какъ дни, посвященные воспоминанію страданій и смерти Спасителя, всегда почитались въ церковью, и народомъ. Въ XII вѣкѣ епископъ ростовскій: Леонъ до того простиралъ строгость поста и молитвы въ среду и пятницу, что не хотѣлъ отмѣнить его даже для такихъ великихъ праздниковъ, какъ Рождество и Богоявленіе Христа. Въ старинныхъ рукописяхъ сохраняется «Слово св. отца Пахомія о средѣ и пяткѣ» («Прав. Соб.» 1859 г. гл. 2), въ которомъ правило о постѣ и молитвѣ въ среду и пятницу называется *тайной спасенія*, (свыше открытой св. Пахомію), а самыя среда и пятница олицетворяются въ видѣ двухъ ангеловъ, которые въ будущей жизни встрѣтять и проводить въ рай тѣхъ, кто ихъ почитаетъ. Въ народныхъ духовныхъ стихахъ («Стихъ оувидѣній», «Прощаніе души съ тѣломъ») постоянно заповѣдуется соблюдать постъ въ среду и пятницу, и этотъ постъ считался особенною добродѣтью. Но особеннымъ уваженіемъ въ народѣ пользовалась пятница, такъ что и народъ олицетворялъ ее въ видѣ святой, а чему могло дать поводъ и житіе св. мученицы Параскевы. Вотъ начало цѣнныя армянскія повѣсть о ней. Въ житіи св. Параскевы говорится, что родители ея всегда почитали пятницу, какъ и день страданій и смерти Спасителя. За это Господь даровалъ имъ дочь въ пятницу, которую они, въ память этого дня, и назвали *Параскевой*. Это греческое слово по русски значить *приготовленіе*, и пятница такъ названа потому, что она у евреевъ была днемъ приготовленія къ празднованію субботы. Впослѣдствіи Параскева, сохраняя въ памяти о страданіяхъ Христа, а сама впріобщилась въ страданія Христы: раздавъ свое дотольно значительное имущество бѣднымъ, она прославила Христа между язычниками. Иконіи и за это при римскомъ императорѣ Деоклетіанѣ (257—304) была замучена. У насъ, въ Россіи, въ

честь ея въ 1865 г. была основана женская община въ Инсарскомъ уѣздѣ, Пензенской губерніи, на мѣстѣ явленія иконы ея около 1780 г.—Такимъ образомъ, имя Параскевы, заимствованное отъ греческаго названія *дня* пятницы, сдѣлалось равнозначительнымъ слову «пятница». Въ прежнихъ мѣсяцесловахъ, при имени св. Параскевы, упоминалось и названіе «пятницы»: «св. Параскевіи, нареченныя Пятницы»; церкви, посвященныя св. Параскевѣ, назывались и называются *пятницкими*. Но простой народъ въ образъ *пятницы* представляетъ лицо особой святой, отдѣльной отъ св. Параскевы, и потому часто говорятъ, что «святая пятница бываетъ на святую Парасковью». Олицетворенная въ видѣ святой, пятница сдѣлалась предметомъ самаго грубаго и суевѣрнаго почитанія въ народѣ.

До сихъ поръ особеннымъ почетомъ на всей Руси пользуется *девятая* пятница («девятуха»). Не установлено въ честь ея особыхъ обрядовъ и игрищъ; на нее не загадываютъ и не поютъ особыхъ пѣсень; непригодна она и духовенству, такъ какъ не положено на нее никакихъ молитвословій—ни для живыхъ, ни для умершихъ: ее помнятъ только люди суевѣрные да еще торговые. Въ сѣверной Россіи небольшіе торги бывають по пятницамъ. Большинство ярмарокъ на Руси приурочено къ девятой пятницѣ, напр., въ Курскѣ. Такой выборъ времени объясняется тѣмъ, что время посѣва окончилось, но не наступило время уборки хлѣба. Если въ Великороссіи остались въ большомъ почетѣ пятницы девятая, десятая и особенно Ильинская, то въ Бѣлороссіи опасны и страшны всѣ 52 пятницы и особенно весеннія до десятой, на которыя выпали всѣ праздники и игрища съ дудками и пѣснями. Въ Могилевской губерніи, близъ самаго губернскаго города, въ Цолюковичахъ (стар. назв. Отмутъ) чествуются три пятницы: 10, 11 и 12; въ гор. Быховѣ—10-я, въ мѣстечкахъ Шкловѣ и Журавичахъ—9-я, да еще, сверхъ того, осенью, предъ днемъ святой Параскевы, замѣнившая собою какое-либо божество кривичей, божество настолько важное и сильное, что понадобилось изображеніе св. Параскевы

въ видѣ изваянія изъ дерева. Въ мѣстечкѣ Лукомль (Сѣнненскаго уѣзда, Могилевской губерніи) такая статуя «Пятенки» собираетъ въ 11-ю пятницу нѣсколько тысячъ богомольцевъ. При мѣстномъ храмѣ сохраняется камень, называемый «стопа», съ изображеніемъ креста и славянской надписью, которой, по причинѣ давняго, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, усердія богомольцевъ, прочесть нельзя. Изъ пятницкихъ торговъ въ этомъ древнѣйшемъ русскомъ краѣ можно бы составить очень длинный списокъ: довольно сказать, что на одну Могилевскую губернію приходится 17 пятницкихъ ярмарокъ, да въ 14 городахъ и мѣстечкахъ еженедѣльно по пятницамъ бываютъ базары; слѣд., пятница была днемъ праздничнымъ. У сербовъ, галичанъ, босняковъ также почитается «святая Пятка», и ее поминаютъ въ молитвахъ по поводу *хлѣбнаго урожая* рядомъ съ Богородицей. Во всей Бѣлорусской странѣ *пятницкихъ* храмовъ и часовенъ, сравнительно, очень много, и построены они при особыхъ обстоятельствахъ. Первый христіанскій князь у кривичей Брячиславъ (по другимъ—Вячеславъ) строить въ Полоцкѣ три храма: свв. Софіи, Бориса и Пятницы—въ 1203 г.; первая православная церковь въ Вильно построена женою Ольгерда *на мѣстѣ языческаго капища*. Во всѣхъ древнѣйшихъ городахъ неизбѣжно являются *пятницкія* церкви. Замѣтимъ также, что имя Параскевы было любимымъ въ древнихъ великокняжескихъ семьяхъ, и дочь указаннаго выше Брячислава, отданная замужъ за князя Александра Невскаго, называлась также Параскевой.

Изъ другихъ историческихъ памятниковъ извѣстно, что пятница, какъ божество, была покровительницей усопшихъ; отсюда *пятницкія* церкви большею частью кладбищенскія. Пятница же явилась покровительницей нищихъ и убогихъ. Въ Бѣлоруссіи же и до сихъ поръ молятся «свѣтой Пятенкѣ» о дождяхъ для урожаяевъ. Въ Великороссіи большею частью забыли въ чествуемыхъ пятницахъ соименное имъ женское божество. Но изваянія св. мученицы Параскевы въ очень многихъ мѣстахъ сѣверной Россіи почитаются либо явленными, либо чудотворными. Они занимаютъ

видныя мѣста, въ красивыхъ и богатыхъ кіотахъ, либо въ церк-
вахъ, либо въ особо построенныхъ часовняхъ— и построенныхъ
непрѣнно *на берегу рѣки, у родника или же въ концѣ колодца.* Въ житіи св. Параскевы также сказано, что икона му-
ченицы чуднась, въ Россіи, являсь *въ колоду* (въ ямъ съ водой).

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Условія подписки на журналъ „Русскій Вѣстникъ“

для лицъ сельскаго духовенства:

Годовое изданіе Русскаго Вѣстника, состоящее изъ 12 книгъ
отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сель-
скаго духовенства будетъ высылаться за десять рублей (вмѣсто
обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по одному рублю
въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года, съ января по октябрь.

Адресъ журнала **РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ**: Москва, Малая Дмитровка,
домъ № 29.

Редакторъ-издатель М. М. Натисовъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ Н. Круничій.

Дозволено цензурою 15 мая 1899 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.