

ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ.

Органъ православнаго клира и мірянъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, Кремль, Тип. „Трудъ“ (бывш. Братства св. Василия. Телефонъ № 279).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

№ 30. Пятница 8 (21 іюня) 1918 г.

Отвѣтъ на пожеланія еп. Павла.

(Въ свѣдѣніи депутатовъ Епархіальнаго Съезда, 19 мая—1 іюня 1918 г.).

Еп. Павелъ въ своемъ письмѣ на имя г. Редактора „Гол. Св. Ц.“, отъ 9 декабря 1917 года, говоритъ: „Еще покорнѣе прошу Васъ, если кто изъ членовъ „Редакц. Комитета“ пожелаетъ что н. изобразить мнѣ и колонизировать со мною, то Вы не счтите любезно предоставлять эту страницу „Голоса“.... „Если изъ (о Г. Черновецу и о П. Алфееву) хочется выступить печатно, пусть печатаются на свои собственные деньги, отдавая мнѣ 10 копеекъ, а остальное, если понадобится, будетъ давать донаторъ. Буду очень радъ отвѣтить имъ. Павелъ, Епископъ Михайловскій“.

Желаніе еп. Павла исполнено. Въ отвѣтъ на его докладъ въ Свят. Синодѣ, брошюры и листки, усиленно распространяемые навъ вѣду, появилась книга: „Стнуда идеть разруха въ Рязанской церкви?“ Часть первая. Рязань. 1918. Типограф. „Трудъ“.

Выпускомъ своей книги мы думали доставить еп. Павлу возможность дать навъ отвѣтъ и тѣмъ осуществить ему свою радость.

Но, къ великому удивленію, мы ошиблись въ искренности его заявленія: „радость“ его отвѣта выразилась въ обычной для него печатной брани, несообразной съ достоинствомъ его сана (Тит. 2, 7—8, 3, 2), которую онъ проявилъ въ одномъ изъ печатныхъ листковъ „Вопросы церковно-народной жизни въ Рязани“. Листки эти усиленно были распространяемы среди депутатовъ Епархіальнаго Соборанія духовенства и мірянъ.

Обратившись теперь къ самому отвѣту еп. Павла въ листкѣ на мою книгу и посмотримъ, на сколько отвѣтъ соответствуетъ содержанію ея.

Протоіерей П. Алфееву.
„Вы не пожелали церковныхъ денегъ (курсивъ нашъ), чтобы дать заработать болѣеблженнѣмъ, отпавшимъ типографію у Братства“.

Такъ начинается обращеніе—отвѣтъ ко мнѣ еп. Павла. На это мы заявляемъ:

Книга издана за свой счетъ, навъ и желалъ того самъ еп. Павелъ, и расходы по изданію ея покрываются отъ продажи ея. При чемъ же тутъ церковныя деньги? Откуда и навъ авторъ могъ взять ихъ! Такая ложь, что всуду расходуются церковныя деньги, которую еп. Павелъ пускаетъ въ ходъ во всѣхъ своихъ брошюрахъ и листкахъ, имѣетъ своему цѣлю вынудить всѣхъ мірянъ ложное представленіе о неправильномъ расходованіи церковныхъ денегъ, дабы ихъ не давали духовенству.

Въ ней (типограф. Братства) около 2-хъ мѣсяцевъ печаталась Ваша книжка, въ которой Вы съ ожесточенной злобой и бичевствомъ за что-то братство вѣли, своего архіерея.

Такой языкъ отвѣта—языкъ еп. Павла. Но это—неважно, скажемъ по существу.

Указавъ на тѣ или другіе недостатки въ членовѣ—это не значитъ бранить его, по слову Самого Христа (Мат. 15—18). Но эти недостатки, по своему характеру и существу, бывають иногда крайне возмутительны и оскорбительны для религиозно-правсвеннаго чувства, которое невольно изливается въ формѣ, соответствующей самымъ недостаткамъ. И назвать такое и вѣрно собственнымъ именемъ—это еп. Павелъ считаетъ уже выраженіемъ „ожесточенной злобы и бичевства“. Но вѣхъ оскорбленіе заключается не въ словѣ, который обозначаетъ возмутительное дѣяніе, а въ самомъ фактѣ, вызывающемъ такое жесткое слово. Не будь факта—не было бы и слова. Въ виду такой психологической правды вѣдь и ап. Павелъ называетъ *лжесудителей*, протавъ Христа изъ *Иудеевъ, нами, злыми дѣлателями* (Фил. 3, 2). *Лютыми волками* (Дл. 20, 29). *лжесловесниками, сожженными въ совѣсти* (1 Тим. 4, 2—3). *лудками дѣлателями* (2 Кор. 11, 13). *обманчиками* и *пустословами* (Тит. 1, 10). *лжецами* (Тит. 1, 12). *злоручниками, клеветниками и богоненавистниками* (Рим. 1, 30; 2 Тим. 3, 3). А ап. Петръ укоряетъ ихъ *несомъ и свѣнлями* (2 Пет. 2, 22) и называетъ ихъ *обманчиками* (2 Пет. 3, 13), *блословенными животными* (2 Пет. 2, 12). Самъ Христосъ сравниваетъ ихъ съ *змеями* и *свиньями* (Мат. 7, 6), называетъ ихъ

волками (Мат. 7, 15; Ин. 10, 12), змѣями и порожденіями ахидны (12, 34; 23, 33). Всѣ эти библейскія названія представляютъ лишь вѣрную характеристику, а отвѣда не брань. Извѣстно, что и святые отцы, изъ епископствъ, о вѣсоторыхъ епископствъ своего времени выразились весьма жестоко. Такъ, напр., св. Григорій Богословъ, въ IV в. своихъ твореній, пишетъ: „Лѣтъ, ахидна, змѣя болѣе великодушна и кротка въ сравненіи съ дурными епископами, исполненными гордости и ненависти въскри любви. Посмотри—и ты съможешь ослѣпо коку увидѣть волка; если же онъ не волкъ, то пусть убѣждаетъ меня въ этомъ не словами, а дѣлами; а не дѣлаю ученія, которое противорѣчитъ жизни“.

Если Вы, пишетъ мнѣ далѣе въ листкѣ еп. Павелъ, „въ писателескомъ „непроизводитель“ своемъ еще не утратили окончательно способности выражать свои мысли ясно и точно, то прошу Васъ формулировать Ваши противъ меня обвиненія въ *краникахъ* и *опредѣлительныхъ* выраженіяхъ и указать *основанія*, на какихъ вѣдете въ тому. Тогда я общаю дать Вамъ отвѣтъ“.

Какъ бранить, такъ и обвинять кого-либо, а тѣмъ болѣе „своего архіерея“, я считаю ниже своего достоинства, не кѣтъ на то никакихъ правъ и не долженъ по заповѣдъ Христа (Мат. 7, 1; Лк. 6, 37; Рим. 12, 1; 14, 10, 12, 13; 1 Кор. 4, 5; лан. 4, 11—12). А потому, вѣриво еп. Павелъ обращается ко мнѣ съ своей просьбой формулировать обвиненія.

И въписавъ обвиненій не представляя и не представляя. Я только констатирую документально факты, съ которыми еп. Павелъ знакомъ лично. Или въ Версѣйской помѣщеніи Соборѣ, если потребуютъ того обстоятельства, являясь въ качествѣ *свидѣтеля*, а не обвинителя, съ документными въ рукахъ, которыхъ съ *каждымъ днѣмъ*, можно сказать, все болѣе и болѣе накопилось. Въ личности еп. Павла я не пытаю никакого несправедливаго чувства: я имѣю дѣло исключительно съ произведеніями его пера. Мое дѣло, мой долгъ, какъ вѣрующаго христіанина, представить только документы и констатировать факты *разрухи въ Рязанской церкви*, а судить и обвинять—это дѣло Высшей Церковной Власти,

законотъ на то поставленной. Къ этой власти, если желаетъ, пусть и обращается еп. Павелъ съ своими отвѣтами, а не ко мнѣ.

«Не будите, прошу, *безчестнымъ* и *лукавымъ* трюкомъ, который уищетъ *нагло* бранится, лишь издали, прачась и укрываясь за *кучей литературнаго мусора*, какой представляется собою Ваша книга».

Направшая просьба, направленная не по адресу: *безчестнымъ* и *лукавымъ* трюкомъ я не была, надѣюсь, и не буд. Объ этомъ говоритъ самая книга моя, которая напечатана открыто, а не въ подпольной типографіи, какъ брошюры и листки еп. Павла. Напечатана книга съ именемъ автора и продается въ книжныхъ магазинахъ.

Относительно «брани» я уже высказалъ выше. И если еп. Павломъ опять повторяется взглядъ на выраженіе въ книгѣ, неартистична для него, и усмехается лишь характеръ и значение «брани», то этикъ самымъ нѣтъ обижаясь его дѣйствія.

Что же касается того, что еп. Павелъ мою книгу называетъ *кучей литературнаго мусора*, то и здѣсь дается мнѣ оценка его собственнымъ произведеніемъ. Видъ вся книга состоитъ изъ того матеріала, который далъ мнѣ еп. Павелъ въ своихъ докладахъ въ Свят. Синодѣ, печатныхъ брошюрахъ, листкахъ и официальныхъ резолюціяхъ, противъ которыхъ мы выставили официальные документы, его же противорѣчія и его-же резолюцій, какъ, наприм., по дѣлу села Меряна и т. п.

«Останте звуку брани, доставляющую Васю, старку, такое, очевидно, наслажденіе. Дайте отчетъ церковному обществу, да и себѣ сможемъ, въ чемъ же мы меня обманяете и какіа, впрямцѣ, основанія у Васъ для того?»

Относительно приписываемой мнѣ брани я уже сказалъ. Что же касается Вашей брани, не обоснованной фактами, то она сама за себя говоритъ. Для большаго освѣщенія ея остается напомянуть Васю слова ап. Павла изъ первого посланія къ Тимофею (5 гл. 1 ст.), гдѣ указано, какъ епископу долженъ поступать съ старцемъ въ случаѣ даже заслуженной имъ укоризны.

Еп. Павелъ проситъ меня *дать отчетъ церковному обществу*. Но такія отчеты служатъ самаа книга мол. Правда, въ ней далеко еще не все раскрыто, по обилію нѣмѣющихся въ нашемъ распоряженіи документальнаго матеріала: но этотъ недостатокъ будетъ восполненъ издавіемъ второй части моей книги. Вопросъ относительно называемаго мнѣ «*обвиненія*» уже высказанъ мною. Основанія къ распространяемому въ книгѣ фактовъ—это печатныя брошюры и листки самого же еп. Павла, а не «*облаки негоднаго басня*», отъ которыхъ предостерегаетъ всѣхъ епископовъ св. ап. Павелъ (1 Тим. 4, 7).

«Какую *правду*», какую идею Вы хотите защитить, обращается ко мнѣ еп. Павелъ, и въ чемъ у Васъ со мной расхождение?»

Чтобы получить отвѣтъ на такой вопросъ, нужно прочитать послѣдовательно и со вниманіемъ всю мою книгу, а не вырывать изъ нея отдѣльныя фразы и выраженія, которыя получаютъ свой смыслъ и значеніе въ дѣлѣ, какъ логически выводи изъ фактовъ. Что же касается *расхожденія* съ еп. Павломъ, то мы признаемъ это за фактъ. Но объ этомъ скажемъ особо ниже.

«Идите мужество сказать прямо, на одной, двухъ страницахъ, оставивъ безтолковую семинадцать беззвончыхъ выписокъ и цитатъ. Это очень удобно и пригодно для писателя». Но для выясненія дѣла сослѣмъ не годится. Еп. П.» (Вопросъ церковно-народной жизни въ Рязани).

О мужествѣ и правотѣ констатированія новыхъ фактовъ говоритъ самая книга. Но требованіе еп. Павла сказать все на одной двухъ страницахъ—невыполнимо по обилію матеріала, который обязательно требуетъ выпуска второй части книги.

Обиліе «беззвончыхъ выписокъ и цитатъ» въ моей книгѣ еп. Павелъ называетъ «безтолковой семинадцатой», «кучей литературнаго мусора», за которой «я прячусь и укрываюсь».

Но всѣ мои выписки и цитаты взяты изъ двухъ источниковъ: а) изъ печатныхъ произведеній еп. Павла и его официальныхъ резолюцій и б) изъ свято-отеческихъ твореній, священническихъ книгъ Вѣтхаго и Новаго Завета и каноническихъ опредѣленій Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ. Къ какой же изъ двухъ категорій выписокъ и цитатъ еп. Павелъ относитъ свою аттестацію по адресу моей книги—въ первой или второй, или же къ обѣимъ вѣстямъ?

Пустить пѣською лишнякъ строкъ въ статьѣ «удобно и пригодно для писателя», когда онъ посточно получаетъ за свой трудъ говораръ: по для автора книги, печатающаго свое произведеніе на свой счетъ, невыгодно,—это понятно каждому!

«Н. для выясненія дѣла», говоритъ еп. Павелъ, «обиліе выписокъ и цитатъ сослѣмъ не годится».

На это мы заявляемъ: голословное сообщеніе фактовъ, безъ документальныхъ выписокъ и цитатъ, освѣщающихъ и подтверждающихъ достоверность фактовъ и оправдывающихъ выводы изъ нихъ, показало бы бранью и клеветой. Сказать и не доказать—преступно!

Что же касается упоминаемаго еп. Павломъ «*расхожденія*» моего съ нимъ, то этого мы не отрицаемъ и открыто о томъ заявляемъ:

1) Еп. Павелъ принимаетъ за личное оскорбленіе и униженіе *своего* сана указаніе на его тѣ или другія дѣйствія и даже простое несогласіе съ его взглядами и желаніями. А между тѣмъ самъ онъ, какъ раскрыто въ нашей книгѣ и какъ видно изъ его же листовъ, распространяемыхъ среди депутатовъ Вѣнарх. Соборанія, унижаетъ и оскорбляетъ достойныхъ епископовъ, не шая даже высшихъ представителей церковной іерархіи.

2) Несогласія мы и съ принципиальнымъ взглядомъ еп. Павла, рельефно выступающимъ почти во всѣхъ его брошюрахъ и листовкахъ, въ соотношеніи сана и личности: онъ, еп. Павелъ, высоту сана епископа отождествляетъ съ личностью носителя его, а мы, признавая безусловную высоту епископскаго сана, которой должна соответствовать и высота личныхъ качествъ носителя его, въ то же время признаемъ и заявляемъ, что не всегда бываетъ такое соотвѣтствіе между саномъ и личностью. Исторія представляетъ намъ печальное на то примѣры: Несторій былъ патріархъ Константинопольскій, Анастасій—архіепископъ Люблинскій, Евстафій—епископъ Селаскіискій и Павелъ—Самосатскій: и всѣ они были отлучены за свои ереси отъ Церкви и преданы анаемѣ. Изъ библейскихъ примѣровъ: Аана и Каифа были первосвященниками, а Іуда—даже въ числѣ двѣнадцати Апостоловъ. Но каковы они—известно всѣмъ.

3) Третье наше *расхожденіе*—это вопросъ о бранѣ. Еп. Павелъ признаетъ брань и чадородіе *зломъ* и несчастіемъ для человека, которое установилъ Самъ Богъ по грѣхопавденію прародителей. Такое возрѣніе, какъ уже осужденное Церковью (Ап. пр. 5 и 51; Римл. Соб. 1, 4, 9, 10, 14; VI Вс. Соб. 13 прам.), въ сущности своею—еретическое. И мы, конечно, его раздѣлять не можемъ.

4) Расхожденія съ еп. Павломъ въ своихъ взглядахъ и на отношенія къ высшимъ церковнымъ властямъ, о чемъ довольно подробно изложено нами въ нашей книгѣ. Выставивъ въ своей книгѣ церковные законы, мы тѣмъ самымъ показали, что мы расходимся съ еп. Павломъ и въ этомъ вопросѣ.

5) Расхожденія съ еп. Павломъ и въ своихъ взглядахъ на *Пастырскіе курсы*. Открытіе курсовъ еп. Павелъ называетъ «*организованнымъ грабежомъ* и *расхищеніемъ* Церкви Божіей», «*симоніей* пошлагого образца, на артельныхъ началахъ», «неблагочестивымъ и нечеловѣчнымъ для Церкви Божіей дѣломъ» и т. д. Мы дали отвѣтъ на такіа клеветы еп. Павла въ своей книгѣ и тѣмъ показали свое *расхожденіе* съ нимъ.

6) Расхожденія съ еп. Павломъ въ своихъ взглядахъ и на отношеніе его къ мисіонерскому дѣлу въ широкомъ смыслѣ слова, на задачу и направленіе мисіи. Еп. Павелъ *организованъ* вокругъ себя «Свѣщенное Вратство», въ членствѣ котораго

онъ разжигаетъ такіа страсти, что въ своемъ собраніи 13—26 мая с. г. онъ требовалъ къ себѣ на судъ автора книги „Откуда идетъ разруха въ Ряз. Ц.“, чтобы „связать его и выбросить въ окно“. („Изв. Ряз. Сов.“ 1918 г. 30 мая, № 104).

Мы, конечно, не можемъ идти по слѣдамъ еп. Павла въ такомъ направленіи миссіонерской дѣятельности.

Таковы пункты нашего „расхожденія“ съ епископомъ Павломъ и таковы наши отвѣты ему на его „пожеланія“.

Считать нужнымъ здѣсь сдѣлать замѣчаніе.—Мы вынуждены были дать нашъ пасторскій отвѣтъ на страницѣ нашей газеты, въ виду его общепархіального значенія: о самомъ пожеланіи еп. Павла, чтобы мы дали „отчетъ церковному обществу“, мы узнали только чрезъ посредство листовъ и брошюръ, распространенныхъ среди депутатовъ Епархіального Соборанія; причемъ одинъ изъ листовъ съ обращеніемъ къ намъ еп. Павла попалъ къ намъ уже по окончаніи Соборанія. Не имѣя возможности дать надлежащій отвѣтъ еп. Павлу и разсланыя представителямъ Епархіи во время сааго Соборанія, при томъ въ формѣ отдѣльнаго листа, мы, въ виду юностиа односторонняго и прерываго впечатлѣнія, которое многіе естественно могли вывести съ Соборанія, вынуждены, въ дѣлахъ успенія настоящаго положенія дѣла и восстановленія истины, дать свой отвѣтъ теперь чрезъ посредство газеты.

Прот. П. Албеевъ.



Священному Собору Православной Русской Церкви.

Докладчикъ В. В. Успенскій.

ДОКЛАДЪ

Отдѣла о духовно-учебныхъ заведеніяхъ:

Положенія объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

А. Учебно-воспитательная часть; права учащихся

1) Епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства должны давать учащимся законное среднее образованіе, развивая при этомъ у нихъ христіанское міропониманіе и жизнепониманіе.

2) Въ составъ обязательнаго учебнаго курса духовныхъ женскихъ училищъ во всѣхъ классахъ входятъ начала православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія, съ наученіемъ важнейшихъ мѣстъ Св. Писанія; въ преподаваніи

общеобразовательныхъ наукъ, при строгомъ соблюденіи научной правды, необходимо особенно внимательное отношеніе къ фактамъ и явленіямъ, арко отражающимъ силу и значеніе христіанства.

3) Цѣлью воспитанія въ женской духовной школѣ является всестороннее развитіе личности учащихся и правильное направленіе всѣхъ ея силъ и способностей, на основѣ христіанскаго вѣроученія и правоученія.

4) Воспитательныя задачи школы осуществляются соотвѣствующимъ христіанской семьѣ укладомъ школьной жизни, исполненіемъ общехристіанскихъ обязанностей и вырабатываемой педагогическимъ совѣтомъ системой воспитательныхъ средствъ и аліаній.

5) Для епархіальныхъ женскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства устанавливается обязательный 7-лѣтній учебный курсъ, включающій въ себѣ минимумъ общеобразовательныхъ свѣдѣній, принятый въ среднихъ правительственныхъ школахъ.

6) Учебные планы женской духовной школы какъ по кругу преподаваемыхъ наукъ, такъ и по программамъ ихъ—должны быть составлены приблизительно къ реформированнымъ учебнымъ планамъ общеобразовательныхъ классовъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и къ учебнымъ планамъ мужскихъ 8-классныхъ гимназій, но съ исключеніемъ изъ обязательнаго курса древнихъ языковъ, исторіи философіи и съ возможными несущественными сокращеніями въ другихъ наукахъ.

7) Уближая женскую духовную школу съ средними учебными заведеніями другихъ типовъ, новые учебные планы ея должны сохранять и нѣкоторая дѣльная особенностяхъ, свойственныхъ нынѣ существующимъ училищамъ. Въ частности, въ курсѣ VI и VII классовъ необходимо удерживать въ извѣстномъ объемѣ науки педагогическія, при чемъ при училищахъ сохраняются и образовныя школы для практическихъ школьныхъ занятій воспитанницъ.

8) При 7-классныхъ епархіальныхъ училищахъ могутъ быть открываемы односторонніе педагогическіе классы, подготовляющіе учащихся, безъ раздѣленія ихъ по специальностямъ, къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ училищахъ.

Примечаніе. Педагогическіе классы могутъ быть преобразованы въ 2-лѣтніе педагогическіе курсы, съ соотвѣствующимъ расширеніемъ ихъ задачъ и правъ для учащихся.

9) Училища 6-классныя, если нѣтъ возможности довести ихъ до 7-класснаго состава, должны реформироваться по типу одной лишь ступени средней школы — младшей въ составѣ 4-хъ классовъ съ 2-лѣтнимъ педагогическимъ курсомъ или старшей съ педагогическимъ кур-

сомъ; могутъ также таковыя училища остаться на положеніи неполной школы безъ старшаго или младшаго класса.

10) Окончившія 7-лѣтній курсъ женскихъ духовныхъ училищъ, какъ получившія соотвѣствующую теоретическую и практическую (въ образовательныхъ школахъ) подготовку къ школьной педагогической дѣятельности, получаютъ право на преподаваніе въ начальныхъ училищахъ; окончившія 8-лѣтній курсъ получаютъ званіе домашнихъ учительницъ или, если онѣ съ наградою прошли 7-лѣтній курсъ, званіе домашнихъ наставницъ.

11) Окончившія 7-лѣтній и 8-лѣтній курсъ женской духовной школы получаютъ всѣ права на поступленіе въ высшую школу, присвоенная окончившимъ 7-лѣтній и 8-лѣтній курсъ женскихъ гимназій.

Примечаніе 1. Если за окончившими 7-лѣтній женскія гимназій, хотя бы съ курсомъ, расширеннымъ примѣнительно къ учебнымъ планамъ мужскихъ гимназій, не будетъ принято правъ на поступленіе въ высшія учебныя заведенія, присвоенныя окончившимъ мужскую гимназію, то епархіальныя сѣды и соеты учащихся могутъ открывать восьмые классы (или общеобразовательныя отдѣленія восьмыхъ педагогическихъ классовъ), специально подготовляющіе къ поступленію въ высшія учебныя заведенія и дающіе соотвѣствениныя права (примѣнительно къ закону 29 іюля 1916 г.); равнымъ образомъ, могутъ быть организуемы для желающихъ доопынительныя вѣурочныя занятія (по латинскому языку и др. предметамъ) въ VI и VII классахъ.

Примечаніе 2. Если въ женскихъ гимназіяхъ будетъ принято въ качестве нормальнаго 8-лѣтній общеобразовательный курсъ, то соотвѣствующимъ образомъ должна быть преобразована и женская духовная школа.

12) Окончившія курсы 4-годичныхъ училищъ съ 2-лѣтнимъ педагогическимъ классомъ получаютъ званіе учительницъ начальныхъ училищъ (примѣнительно къ закону 3 іюля 1916 г., п. 10).

Б. Административно-хозяйственная часть; права служащихъ.

1) Какъ учрежденія епархіальныхъ, служажія дѣла христіанскаго просвѣщенія, духовныя женскія училища находятся въ вѣдѣніи Церкви, подчиняясь въ административномъ отношеніи Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Непосредственное руководство всею жизнью школы принадлежитъ Совѣту въ составѣ лишь дѣла учебно-воспитательнаго персонала, школьнаго врача, представителей отъ сѣды духовенства и мірянъ и отъ другихъ учреждений примѣ-

нительно къ плану организаціи совѣтовъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Въ организаціи и веденіи хозяйствъ широкая полномочія должны быть предоставлены хозяйственной комиссіи съ обязательнымъ участіемъ въ ней представителей отъ сѣзда духовенства и міраи и подъ предѣлительствомъ одного изъ этихъ представителей; хозяйственная комиссія подотчетна Совѣту и епархіальному сѣзду.

Примечаніе. Епархіальнымъ сѣздамъ представляется, если они признаютъ это полезнымъ, организовать для веденія училищнаго хозяйства особые самостоятельные почетные комитеты, подотчетные только епархіальному сѣзду. Въ составъ такихъ комитетовъ входятъ: избираемый сѣздомъ предѣлитель, начальникъ училища, инспекторъ классовъ, почетный благочинный, члены по избранію сѣзда и члены по избранію педагогическаго Совѣта.

4) Кругъ дѣятельности Совѣта, избравшіе лишь администрацію, ихъ права и обязанности, отношеніе школы къ епархіальной власти должны быть опредѣлены въ уставахъ епархіальныхъ училищъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ мужской духовной школѣ.

5) Въ составъ администраціи училищъ входятъ начальникъ училища и инспекторъ классовъ (или инспектриса); одному изъ этихъ лицъ, по избранію Совѣта, поручается предѣлительствованіе въ Совѣтѣ и официальное представительство школы въ ея служебныхъ сношеніяхъ.

Примечаніе. Лицо, предѣлительствующее въ Совѣтѣ, должно быть съ высшимъ образованіемъ.

6) Лица учебно-воспитательнаго состава беспрочно избираются Совѣтомъ.

7) Материальное и правовое положеніе служащихъ въ епархіальныхъ училищахъ необходимо уравнивать съ положеніемъ служащихъ въ правительственныхъ среднихъ школахъ. Примѣнительно къ это му принципу Учебный Комитетъ долженъ выработать нормальные штаты служащихъ въ училищахъ.

8) Если для служащихъ въ духовной женской школѣ окажется невозможнымъ по порядку материальнаго обеспеченія, установленный для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, то должна быть оказана помощь епархіальнымъ училищамъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Въ частности, изъ этихъ средствъ должно быть выдаваемо пенсіонное обеспеченіе служащимъ въ училищахъ по нормамъ пенсіонныхъ окладовъ въ правительственныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

9) Другими источниками содержанія епархіальныхъ училищъ являются, какъ въ настоящее время, плата за обученіе

и содержаніе учащихся, субвенція отъ свѣтскихъ заводовъ, взносы отъ церкви и прачетовъ и т. д., причемъ церковные и прачетные взносы, идущіе на матеріальное обеспеченіе служащихъ, сосредоточиваются въ общей центральной кассѣ (центрального учебно-административнаго органа), и отсюда выдается жалованье служащимъ отдѣльнымъ училищамъ по установленнымъ нормамъ окладовъ.

10) Въ епархіальныхъ училищахъ принимаются дѣти православныхъ родителей, безъ различія званія. Въ цѣляхъ обеспеченія правъ духовенства, въ училищахъ сохраняются стипендіи на образованіе дѣтъ духовенства, равно какъ могутъ быть учреждаемы новыя стипендіи; плата за обученіе и содержаніе какъ съ дѣтъ духовенства, такъ и съ другихъ учащихся устанавливается епархіальными сѣздами.

Предѣлитель Отдѣла *Іоаннъ, Архиепископъ Рязанскій и Зарайскій.*

Докаладчикъ *В. В. Успенскій.*

Ділопроизводитель *М. Преображенскій.*

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ВѢСТИ.

Дѣйствія и распоряженія совѣтской власти.

Отмѣна инструкцій революціоннымъ трибуналамъ.

1) Съ изданіемъ декретовъ совѣта народныхъ комиссаровъ о революціонныхъ трибуналахъ отъ 4 мая 1918г. («Собр. узак. и распор. рабочаго и крестьянскаго правительствъ» ст. 471) и всероссійскаго п. и. к. отъ 29 мая 1918 г. всѣ донынѣ изданныя инструкціи революціоннымъ трибуналамъ отмѣняются.

2) Революціонные трибуналы въ выборѣ мѣръ борьбы съ контръ-революціей, саботажемъ и проч. не связаны никакими ограниченіями, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда въ законѣ опредѣлена мѣра въ выраженіи «не выше» такого-то наказанія. Народный комиссаръ *П. Стучка.*

Западный фронтъ.

Набѣги Англичанъ.

ЛОНДОНЪ. 11. VI. Денесеніе Хага: прошлой ночью австралійскіе отряды произвели удачныя операціи близъ Морланкуръ, продвинувшись на ¼ мили на фронтѣ протяженіемъ болѣе 1¼ миль и захвативъ 233 пленныхъ 21 пулеметъ и 1 траншейную мортиру.

Въ теченіе ночи мы совершили удачный набѣгъ въ районъ къ сѣверо-западу отъ Морланкуръ въ югу отъ

Скарпъ и къ востоку отъ лѣса Неппъ, захвативъ пленныхъ 2 пулемета и причинивъ противнику серьезныя потери.

Непріятель атаковалъ одинъ изъ нашихъ постовъ въ лѣсу Анелли.

Непріятельская артиллерія, прихвѣлая снаряды съ удушливыми газами, проявила оживленную дѣятельность въ теченіе ночи къ западу отъ Лансъ* (ПТА).

Контръ-атаки французовъ.

ЛОНДОНЪ. Англіійское официальное сообщеніе отъ 10, 11, 12 и 13 июня: «Между Мондидье и Уазой бои продолжаются.

На лѣвомъ флангѣ французскія контръ-атаки на фронтѣ 8 миль разбили значительныя силы непріятеля и оттали въ руки французовъ южные подступы Лертуа, высоты между Курсалъ и Мортимеръ. Продвиженіе французовъ въ этомъ районѣ 1—3 миль»

Американскія сообщенія.

ЛОНДОНЪ. Американское сообщеніе отъ 12 июня:

«Въ сѣверо-западу отъ Шато Тьерри наши войска продвинулись впередъ въ лѣсу Велло, захвативъ 200 пленныхъ, среди которыхъ 3 офицера нѣсколько пулеметовъ и траншейныя мортиры и значительное количество боевого матеріала.

Въ Веврѣ наша артиллерія удачно обстрѣляла непріятельскія батареи.» (ПТА.)

ХРОНИКА.

Прекращеніе сообщенія съ Сибирью.

Губернскимъ, Исполнительнымъ Комитетомъ 17 іюня, отъ центральной власти получена телеграмма о томъ, что желѣзнодорожное сообщеніе съ Сибирью временно прекращено.

Курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству.

Рязанское общество Трудовой интеллигенціи за своимъ послѣднимъ общему собранію постановило открыть съ 28 іюня въ г. Рязань курсы.

Курсы бесплатныя,—предполагается по огородничеству, садоводству и пчеловодству.

Уже намѣченъ рядъ предметовъ для чтенія на курсахъ и самыя предметы распределены между лекторами. Чтатель лекцій будутъ агрономъ и преподаватель—естествоиспытатель, всѣ члены общества Трудовой интеллигенціи.

Для практическихъ занятій будутъ предоставлены всѣ огороды Трудовой интеллигенціи, и прежде всего показательный огородъ въ Археріевскомъ саду. (Иванъ Ряз. Сов.).