

ЦЕРКОВНАЯ

XXII г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 24

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

13 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1909 года.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

13-го іюня 1909 года истекаетъ 25 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Возѣ почивающему Родителю Нашему Императору Александру Александровичу, въ Царственныхъ заботахъ Его о благѣ Россіи, угодно было утвердить «Правила о церковно-приходскихъ школахъ» и тѣмъ снова призвать къ духовному просвѣщенію народа церковно-приходскую школу, бывшую отъ лѣтъ Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира надежнымъ и долгое время единственнымъ проводникомъ грамотности въ народѣ. При утверженіи означенныхъ правилъ съ высоты Престола была выражена надежда, что *«приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ»*.

Останавливаясь нынѣ Своимъ вниманіемъ на результатахъ двадцатипятилѣтней дѣятельности православнаго духовенства по насажденію просвѣщенія въ народѣ, выразившихся въ открытіи болѣе 40.000 церковныхъ школъ, съ двумя милліонами учащихся въ нихъ дѣтей, Мы съ чувствомъ сердечной отрады убѣждаемся, что приходское духовенство, подъ высшимъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, при попечительномъ руководствѣ архиепископовъ и Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, всемирно стремилось оправдать надежду Возлюбленнаго Родителя Нашего.

Привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя, вмѣстѣ съ необходимыми первоначальными знаніями, правды вѣры и нравственности, любовь къ святой Церкви, Нашему Пре-

столу и дорогому Отечеству, церковныя школы, первоначально открываемыя и содержимыя на скудные мѣстные средства, успѣли, благодаря ревностнымъ трудамъ завѣдующихъ, законоучителей и другихъ учащихъ, при пособіяхъ отъ казны и пожертвованіяхъ общественныхъ установлений и частныхъ лицъ, широко и благоплодно развить свою просвѣтительную дѣятельность.

Уповаемъ, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершаться, въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Стокгольмѣ.
13-го іюня 1909 года.

Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственные указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церква ревность объ его преодоленіи, не можетъ быть искорененъ, если сіялоу слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству, въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ

обществѣ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ скорѣе же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ же существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ религіозно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Ныгѣ не бываетъ почти ни одного общественнаго схода, не рѣшается почти ни одного общественнаго дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу одно-другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему «міръ» водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровождается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, ныгѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной на-

строенности, распатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и дѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святейшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣшнѣ, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учать іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божиимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всядческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святейшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходахъ городовъ, селъ и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархій неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѣистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотимой Ея иконой, мѣстнотимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ

всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патриотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соотвѣствующими изображеніями, можно наглядно показывать и объяснять, какой вредъ организму человека приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святейшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ гибельными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовать при ученическихъ бібліотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно, выяснить ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія, алкоголя; в) озаботиться приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками гибельности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденных алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народного пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполне умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святейшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усилиями пастырей церковныхъ, великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вѣщшему преуспѣванію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.



Высочайшія повелѣнія.

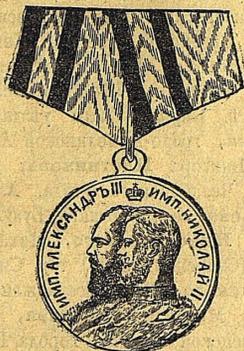
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 29-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода, митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана, и присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ: архіепископовъ Варшавскаго Николая, Финляндскаго Сергія, Волынскаго Антонія и Нижегородскаго Назарія, и епископовъ Тамбовскаго Иннокентія и Холмскаго Евлогія, во вѣрныя имъ епархіи и на вызовъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, на лѣтнюю его сессію, преосвященныхъ архіепископа Алеутскаго Платона и епископовъ Рязанскаго Никодима и Тобольскаго Антонія. При семъ Государю Императору благоугодно было предуказать, что текущая сессія Святѣйшаго Синода должна закончиться къ 15-му іюня.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29 день мая 1909 года, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27—28 того же мая за № 4469, на устройство, въ ознаменованіе исполняющагося 13 сего іюня двадцатипятилѣтія возстановленной въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы, на южномъ берегу Крыма климатической санаторіи имени Императора Александра III на 35—40 учащихся въ церковныхъ школахъ, нуждающихся для леченія своихъ болѣзней въ тепломъ климатѣ, на каковой предметъ Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено ассигновать изъ специальныхъ издательскихъ средствъ по Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Свѣту 40.000 руб.

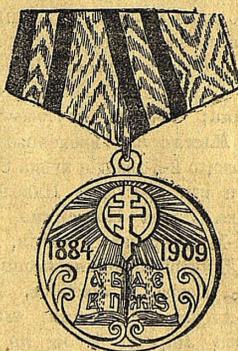
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 29-й день мая 1909 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27—28 того же мая за № 4468, серебряной медали въ память исполняющагося 13 іюня 1909 года двадцатипятилѣтія со времени возстановленія въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ. Медаль эта устанавливается для ношенія на груди, на двойной Владимірской и Александровской лентѣ, имѣть на одной сторонѣ изображенія въ профиль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, на оборотной же сторонѣ медали находится по срединѣ изображеніе креста, по сторонамъ его высокознаменательныя въ исторіи церковной школы даты: 1884 и 1909 годы, а подъ крестомъ раскрытый славянскій букварь. Право ношенія этой медали предоставляется всѣмъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ къ 13 іюня 1909 года: членамъ Святѣйшаго Синода и присутствующимъ въ ономъ, преосвященнымъ архипастырямъ, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и его Товарищу, предѣдательствующему въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и его помощнику, членамъ Училищнаго Совѣта и Издательской при немъ комиссіи, штатнымъ чинамъ Канцеляріи Совѣта и состоящимъ при немъ учреждений: статистическаго отдѣла, издательской комиссіи и книжнаго склада, состоящимъ въ вышепоименованныхъ учрежденіяхъ канцелярскимъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, предѣдателямъ и членамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, наблюдателю церков-

ныхъ школь и его помощникамъ, епархіальнымъ, окружнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ, ректорамъ духовныхъ семинарій и начальницамъ женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ, при коихъ имѣются образцовыя школы, попечителямъ и попечительни-

цамъ церковныхъ школь, врачу и архитектору Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и врачамъ церковно-учительскихъ школь, завѣдывающимъ, законоучителямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ.



Лицевая сторона медали.



Оборотная сторона медали.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріей, въ 29-й день минувшаго мая, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить чинамъ гражданскихъ вѣдомствъ, имѣющимъ присутствовать на предстоящихъ въ г. Полтавѣ торжествахъ по случаю исполняющагося 27-го сего іюня двухсотлѣтняго юбилея Полтавской битвы, — быть въ лѣтнихъ бѣлыхъ сюртукахъ, при шпагѣ, орденахъ и лентахъ, и въ фуражкахъ съ бѣлымъ чехломъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—21 апрѣля сего года за № 2728, въ 15-й день мая сего же года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику церкви села Каменнаго-Брода, Радомысльскаго уѣзда, Поликарпу Балацку, съ семействомъ, именоваться впредь фамилію «Балацкій».

*
*
*

Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по представленіи Ея Императорскому Величеству Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 15-ти изданій Московской Синодальной типографіи, весьма милостиво принявъ подношеніе и найдя исполненіе изданій прекраснымъ, повелѣть соизволила искренно благодарить отъ имени Ея Величества всѣхъ трудившихся надъ означенными изданіями.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святаго Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1909 года, кавалерами Императорскаго ордена святаго Анны *третьей степени; въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 1, 2, 5, 10, 11, 18 и 19 п.п. 459 ст. учр. орд. 1 т., св. зак. гражд. изд. 1892 года: надворнымъ советникомъ: члена Елатомской уѣздной земской управы Николая Маматова и отставнаго Ивана Смѣлкова; потомственныхъ почетныхъ гражданъ: 1-й гильдіи купца Николая Дедюжина, Константина*

Григорьева, Генриха **Доллина**, **Василія** (онъ же **Вильгельмъ**) **Брацта**, **Феодора Смоляна**, **Василія Кротова** и **Ивана Древицкаго**; 1-й гильдии купцовъ: **Алексѣя Таратина** и **Димитрія Богданова**; 2-й гильдии купцовъ: **С.-Петербургскихъ**: **Феодора Малахова-Камартана**, **Григорія Петрова**, **Ивана Язикова** и **Михаила Налимова**, **Астраханскаго** **Ивана Цвѣткова**, **Пензенскаго** **Якова Кошелева**, **Сарапульскаго** **Николая Смагина**, **Царицынскаго** **Константина Иванова**, **Александра Сергѣева**, **Алексѣя Шеина**, **Сергѣя Орлова**, **Инновентія Люблинскаго**, **Александра Назаретова** и **Сергѣя Ганшина**; *личныхъ почетныхъ гражданъ*: **Василія Михалева**; временныхъ купцовъ: **Макарьевскаго** 2-й гильдии купца **Феодора Кондрашева** и изъ крестьянъ **Николая Силуанова**; казака **Ивана Кожевина** и крестьянъ: **Верхне-Матигорскаго** прихода, **Холмогорскаго** уѣзда, **Димитрія Берденникова**, **Георгія Миронова**, **Петра Никитина**, **Матея Желябина** и **Алексѣя Лапшина**; *изъ нихъ послѣднѣя девять лицъ съ тѣми по ордену правами, какія предоставлены 148 ст. учр. орд. Г т. св. зак. гражд. изд. 1892 года; и сопричислить къ тому же ордену третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцати лицъ сразу въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п. 459 ст. того же учр. орд.; протоіереевъ*: соборовъ: **Сухумскаго** кафедральнаго **Александро-Невскаго** **Георгія Голубцова**, кафедральнаго **Спасо-Преображенскаго** гор. **Выборга** **Петра Забѣлина**, **Казанско-Богородицкаго** гор. **Орлова** **Сергѣя Сырнева** и **Богоявленскаго** гор. **Богородска** **Константина Голубева** и церквей: соборныхъ: **Ялutorовской** **Срѣтенской** **Евгенія Урусова** и гор. **Краснаго** **Михаила Медвѣдкова**, м. **Мурованныхъ** **Куриловецъ**, **Ушицкаго** уѣзда, **Иоанна Компанскаго**, **Богоявленской**, **Никитинскаго** завода, **Соликамскаго** уѣзда, **Михаила Киселева**, села **Васильевскаго**, **Лихвинскаго** уѣзда, **Алексѣя Златоустовскаго**, села **Юровскаго**, **Тобольскаго** уѣзда, **Александра Сосунова** и **Очемчирской** **Воскресенской**, **Сухумской** епархіи; **Димитрія Марганія**; *священниковъ*: **Успенскаго**, гор. **Дмитрова** **Александра Фелицына** и церквей: **станции** **Екатерино-Никольской**, **Амурской** области, **Христофора Попова**, села **Воскресенскаго** 1-го, **Ковровскаго** уѣзда, **Василія Крылова**, села **Богданскаго**, **Суздальскаго** уѣзда, **Евгенія Лебедева**, **Борисоглѣбской** **Маслинской**, **Вологодскаго** уѣзда, **Иоанна Фомина**, **Димитріевской** **Шейбухтской**, **Тотемскаго** уѣзда, **Виктора Попова**, **Спасо-Преображенской** гор. **Устюга** **Иларія Черяева**, **Чемельской** **Иоанно-**

Богословской, **Никольскаго** уѣзда, **Петра Молявина**, **Николасвской** **Объячевской**, **Устьесольскаго** уѣзда, **Василія Спасскаго**, села **Кумены**, **Вятскаго** уѣзда, **Иоанна Попова**, **Знаменской** гор. **Вятки** **Алексѣя Серафимова**, **Квахчирской** **Архангельской**, **Имеретинской** епархіи, **Ясона Чхиквадзе**, села **Яновей**, **Чипринскаго** уѣзда, **Поликарпа Кудревича**, села **Котлева**, **Львовскаго** уѣзда, **Иоанна Булгакова**, **Родошквичской** **Свято-Покровской**, **Вилейскаго** уѣзда, **Виленской** губерніи, **Константина Желѣзовскаго**, села **Прибытово**, **Гомельскаго** уѣзда, **Владимира Шафрановскаго**, въ селѣ **Печенгѣ**, **Кирилловскаго** уѣзда, **Константина Фомина**, **градо-Акмолинской** **Александро-Невской** **Виктора Плотникова**, села **Горшвовскаго**, **Челябинскаго** уѣзда, **Александра Инфантъева**, села **Борскаго**, **Бузулукскаго** уѣзда, **Сергѣя Николаевскаго**, **Михаило-Архангельской** (**Свирской** то-жъ) гор. **Смоленска** **Петра Горанскаго**, **Крестовоздвиженской** гор. **Бѣжецка**, **Михаила Галахова**, **Богородице-Рождественской** того же города **Владимира Воннова**, **Слободо-Терсюкской** **Никольско-Екатеринославской** **Василія Карпова**, села **Никольскаго** **Лыспева**, **Алексинскаго** уѣзда, **Дубу Филомаѣйтскаго**, м. **Гремячи**, **Новгородсверскаго** уѣзда, **Симеона Діесперова**, села **Юдинова**, **Стародубскаго** уѣзда, **Всеволода Коршикаго**, села **Никольскаго-Горускѣ**, **Дмитровскаго** уѣзда, **Руфа Веселовскаго**, **Благовѣщенской** гор. **Дмитрова** **Иоанна Муравьева**, **Михаило-Архангельской** **станции** **Прѣсновской**, **Петропавловскаго** уѣзда, **Никанора Попова**, **Бибардинскаго** завода, **Осинскаго** уѣзда, **Михаила Тулзакова** и **Вельяминовской** **Крестовоздвиженской**, **Сухумской** епархіи, **Алексѣя Богданова**; *въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанности по обученію въ народныхъ школахъ*: *протоіереевъ*: **Покровскаго** собора, **запчатнаго** гор. **Царевосанчурска**, **Яранскаго** уѣзда, **Христофора Аванасьева** и церквей: **Царицынской** **соборной** **Успенской** **Алексѣя Лебедева**, **Александро-Невской** гор. **Твери** **Владимира Осиповскаго**, **Ильинской** гор. **Кирсанова** **Василія Реморова**, **Ильинской** гор. **Самары** **Павла Виноградова**, села **Казаконъ**, **Елецкаго** уѣзда, **Петра Звѣрева**, **градо-Иркутской** **Преображенской** **Николая Затопляева**, села **Даниловой** **Балки**, **Балтскаго** уѣзда, **Петра Волковинскаго**, **Троицкой** села **Студенца**, **Сызранскаго** уѣзда, **Алексѣя Малликовскаго**, **Рождество-Богородичной**, гор. **Бѣзска**, **Александра Спасскаго** и **Волкомірской** **соборной** **Павла Левикова**; *священниковъ*: соборовъ: **Троицкаго**,

гор. Боровичъ, Петра **Ермолаева**, Николаевскаго въ гор. Бобринцѣ, Елисаветградскаго уѣзда, Иакова **Тимковскаго**, градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго Константина **Зеленцева** и градо-Орскаго Спасо-Преображенскаго Петра **Страхова**, церквей: соборно-Успенской гор. Кременчуга Василя **Росинскаго**, Свято-Михайловской, села Бродецкаго, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губернии, Симеона **Радзимовскаго**, Мстисловской, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губернии, Стефана **Ковалевскаго**, села Чернявы, Бѣльскаго уѣзда, той же губернии, Иакова **Архангельскаго**, Свято-Георгиевской села Патокъ, Бѣлостокскаго уѣзда, Платона **Горемниовича**, Бѣльничской Рождество-Богородицкой, Могилевскаго уѣзда, Антонія **Чудовича**, Свято-Ильинской, запятнаго гор. Видзы, Иоанна **Строковскаго**, Александроневской, села Александровской Слободы, Ковенскаго уѣзда, Александра **Бирюковича**, села Мусерскаго, Яранскаго уѣзда, Николая **Каллистова**, села Талоключинскаго, Нолинскаго уѣзда, Владимира **Молина**, села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, Максима **Виноградова**, села Тавелей, Мамадышскаго уѣзда, Николая **Боголюбова**, села Тарлашъ, Казанскаго уѣзда, Василя **Русакова**, села Жуковецъ, Кременецкаго уѣзда, Александра **Кресовича**, села Печерно, того же уѣзда, Давида **Марченко**, Архангело-Михайловской гор. Житомира, Модеста **Верхавоскаго**, Воскресенской едино-вѣрческой села Бонячекъ, Кинешемскаго уѣзда, Василя **Груздева**, Рождество - Богородицкой Нижне-Иисусскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Михаила **Богородицкаго**, Василевской Топнинской, Вологодскаго уѣзда, Александра **Сатрапова**, Петропавловской въ погостѣ Пиросѣ, Боровичскаго уѣзда, Александра **Миролюбова**, Никольской села Парфина, Старорусскаго уѣзда, Василя **Мальцева**, погоста Климентовскаго, Новгородскаго уѣзда, Алексія **Доброхотова**, села Менюши, того же уѣзда, Александра **Брянцева**, въ селѣ Песчанкѣ, Пудожскаго уѣзда, Иоанна **Бѣляева**, села Барышской слободы, Алатырскаго уѣзда, Θεодора **Преображенскаго**, села Конкина, Буинскаго уѣзда, Василя **Крылова**, села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Павла **Краскова**, села Малаго Борышка, того же уѣзда, Михаила **Крылова**, села Назайкина, Сентилеевскаго уѣзда, Михаила **Державина**, села Ратовки, Сызранскаго уѣзда, Иоанна **Никольскаго**, погоста Гнилокъ, Островскаго уѣзда, Псковской губернии, Василя **Клярвскаго**, погоста Ашевы, Новоржевскаго уѣзда, Василя **Великотнаго**, Петропавловской въ городѣ Августовѣ, Сувальской

губернии, Иоанна **Макаревскаго**, Ланской Свято-Николаевской желѣзнодорожной, Ломжинской губернии, Иакова **Карасева**, села Антилохова, Ковровскаго уѣзда, Иоанна **Семеновскаго**, села Хотимья, того же уѣзда, Владимира **Святоезерскаго**, села Давыдовскаго, Юрьевскаго уѣзда, Константина **Соколова**, села Ильинскаго-Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Рафаила **Донскаго**, села Воскресенскаго въ Нелединщинѣ, Мышгинскаго уѣзда, Никиту **Соколова**, села Бурцева, Балахнинскаго уѣзда, Михаила **Гноринскаго**, села Гордѣвки, того же уѣзда, Николая **Львова**, села Новинокъ, того же уѣзда, Порфирія **Похвалинскаго**, Преображенской Печерской слободы, Нижегородскаго уѣзда, Михаила **Бѣляева**, села Пальца, того же уѣзда, Иоанна **Весницкаго**, села Юрьева, Козельскаго уѣзда, Иоанна **Бѣляева**, села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, Андрея **Боголюбскаго**, села Орѣховни, Медынскаго уѣзда, Петра **Сахарова**, села Гирѣва, того же уѣзда, Михаила **Сокольскаго**, села Георгія Илемны, того же уѣзда, Иоанна **Успенскаго**, м. Кривчики, Ушицкаго уѣзда, Θεодора **Исаевича**, села Кукавки, Могилевскаго уѣзда, Митрофана **Рогозинскаго**, м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Ксенофонта **Капустинскаго**, села Семеновки, Конотопскаго уѣзда, Аркадія **Левитскаго**, села Москалевки, Роменскаго уѣзда, Василя **Коневскаго**, м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Θεодора **Аврамова**, села Демидовки, того же уѣзда, Евимія **Мурашко**, села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Алексія **Клепачевскаго**, м. Иркѣва, того же уѣзда, Гавриіла **Прокопенко**, м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Михаила **Пархомовича**, села Недогорокъ, Кременчугскаго уѣзда, Антонія **Кривусѣва**, села Столбовахи, того же уѣзда, Григорія **Яцуту**, села Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, Иллариона **Малиновскаго**, села Орѣвичъ, Брестскаго уѣзда, Иосифа **Ливанова**, села Залѣсья, Ошмянскаго уѣзда, Иосифа **Калинскаго**, м. Долгинова, Виленскаго уѣзда, Аванасія **Ельцова**, Заболотской Рождество - Богородицкой, Рогачевскаго уѣзда, Иоанна **Соколова**, Росиенской городской, Петра **Преображенскаго**, села Оленина, Владимирскаго уѣзда, Александра **Тихомирова**, села Петракова, того же уѣзда, Михаила **Соколова**, Печенгской, Тотемскаго уѣзда, Стефана **Мудрова**, села Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, Димитрія **Ключанскаго**, села Тамлыка, того же уѣзда, Николая **Лебедева**, слободы Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Иоанна **Абрамова**, Донской епархii: слободы Мариновки Василя **Покотилова**,

станции Усть Бѣлокалитвенской Павла **Кожина**, Христо - Рождественской, станицы Каменской, Павла **Успенскаго**, Архангельской слободы Солонки, Иоанна **Гаврилова**, Николаевской, хутора Калача, на Дону, Василя **Орлова**, и Богородицкой, Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря Митрофана **Гринева**, Георгиевской, за верхомъ, гор. Калуги, Никанора **Чистякова**, села Калужской, Калужскаго уѣзда, Иоанна **Низяева**, села Дычина, Малоярославецкаго уѣзда, Теодора **Рождественскаго**, села Зубова, Мещовскаго уѣзда, Павла **Румянцева**, села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Петра **Преображенскаго**, села Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго уѣзда, Павла **Бѣлорукова**, села Воронцова, Юрьевскаго уѣзда, Алексія **Петропавловскаго**, села Залучья, Старорусскаго уѣзда, Стефана **Аврова**, села Леохнова, того же уѣзда, Иоанна **Курскаго**, села Сутоковъ, того же уѣзда, Іакова **Яковлева**, Воловскаго единовѣрческаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Иоанна **Ярославцева**, села Ивото, Брянскаго уѣзда, Павла **Красникова**, села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Алексія **Воскресенскаго**, села Пянова, Сѣвскаго уѣзда, Іосафа **Голубева**, погоста Верхняго Моста, Псковскаго уѣзда, Іосифа **Лучанскаго**, села Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Дмитрія **Панормова**, села Соплеви, Карсунскаго уѣзда, Льва **Малова**, села Шмакова, Ельнинскаго уѣзда, Сергія **Алмазова**, села Чали, Гжатскаго уѣзда, Иоанна **Соколова**, м. Большого Товмака, Бердянскаго уѣзда, Филиппа **Русаневича**, села Бѣлицкаго, того же уѣзда, Михаила **Гребеникова**, Мелитопольскаго уѣзда: села Верхней Бѣлозеры, Григорія **Котляревскаго**, села Малой Лепатихи, Василя **Орловскаго**, села Большой Знаменки Иоанна **Иванова**, села Ефремовки, Андрея **Шкурина**, села Веселаго, Аванасія **Добровольскаго**, и села Павловки (Мустаной) Виктора **Комаревскаго**, села Мангушь, Симферопольскаго уѣзда, Николая **Олефиренко**, Бердянскаго уѣзда: села Константиновки, Петра **Федорова**, села Цареводаровки Владимира **Стойчева**, села Александровки Іосифа **Танашевича**, и села Преслово Николая **Степанова**, Ильинской гор. Кирсанова Феофана **Рязанскаго**, села Чувской Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иоанна **Трескина**, села Александровки, того же уѣзда, Иоанна **Павперова**, села Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Александра **Кармелицкаго**, села Богородицкаго, Лебедянскаго уѣзда, Иоанна **Рафаелева**, села Мордовскаго Пимбура, Спасскаго уѣзда, Василя **Горностаева**, Зубцовской Преображенской, Тверской епархіи, Нилоя

Муравьева, села Коледино, Зубцовскаго уѣзда, Михаила **Лебедева**, Знаменской гор. Тюмени, Петра **Ребрина**, села Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Иоанна **Николаевскаго**, слободы Николаевки, 1-й, Волчанскаго уѣзда, Теодора **Платонова**, села Радьковскихъ Песокъ, Буянскаго уѣзда, Дмитрія **Сокальскаго**, села Великаго Исторопа, Лебединскаго уѣзда, Иоанна **Малиженоскаго**, села Червленнаго, того же уѣзда, Петра **Никулицева**, слободы Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Николая **Черниговскаго**, слободы Штеповки, Лебединскаго уѣзда, Григорія **Сапухина**, Пантелеймоновской гор. Харькова, Иоанна **Полницкаго**, слободы Едисветовки, Павловскаго уѣзда, Григорія **Кирѣева**, села Бродовскаго, Верхотурскаго уѣзда, Павла **Плетнева**, села Мурзинскаго, того же уѣзда, Иоанна **Первущина**, села Бережковъ, Жиздринскаго уѣзда, Дмитрія **Залетаева**, села Вешекъ, Медынскаго уѣзда, Григорія **Маркова**, села Кошцева, Нерехтскаго уѣзда, Алексія **Шепелева**, Троицкой гор. Плеса, того же уѣзда, Константина **Островскаго**, села Ильинскаго, Кологривскаго уѣзда, Николая **Аристова**, села Нара-Ѳоминскаго, Верейскаго уѣзда, Аркадія **Васильевскаго**, Московской Воскресенской, въ Малой Бронной, Александра **Сперанскаго**, села Медвѣдовой пустыни, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрія **Бѣляева**, села Панова-Осанова, Сергачскаго уѣзда, Иоанна **Смирнова**, села Жилинецъ, Заславскаго уѣзда, Николая **Ковалевскаго**, села Булаевки, того же уѣзда, Владимира **Струмѣнскаго**, Александро - Невской, села Борисовки, Верхотурскаго уѣзда, Евгенія **Машанова**, Холхельской Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, Викентія **Железовскаго**, села Верхне - Мулинскаго, Пермскаго уѣзда, Евгенія **Старицына**, села Катайскаго, Камышловскаго уѣзда, Андрея **Киселева**, села Васильевскаго, Русскаго уѣзда, Павлина **Смирнова**, села Черѣва, Дмитровскаго уѣзда, Иоанна **Добронравова**, села Головково, Глинскаго уѣзда, Николая **Малиновскаго**, села Загорья, Богородскаго уѣзда, Алексія **Былова**, села Чернева, Московскаго уѣзда, Дмитрія **Успенскаго**, села Троицкаго Лыкова, того же уѣзда, Александра **Востокова**, села Старога Киструса, Спасскаго уѣзда, Николая **Телпина**, села Астапова, Раненбургскаго уѣзда, Петра **Перова**, села Александровскаго, что въ Журакинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Евлампія **Ключарева**, села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Теодора **Красовитова**, села Глубокаго, Веневскаго уѣзда, Петра **Аннинскаго**, села Гариць, Спасскаго уѣзда, Платона **Асписова**, Пошервской города Роменъ Никанора **Дани-**

левскаго, м. Зельвы, Волковскаго уѣзда, Гіосифа **Янковскаго**, села Новоберезова, Бѣльскаго уѣзда, Леонтія **Пронескаго**, Старо-Бѣлицкой, Свято-Николаевской, Гомельскаго уѣзда, Петра **Цитовича** и Ново-Тухинской Николаевской, Оршанскаго уѣзда, Андрея **Коровскаго**, женскихъ монастырей: Козловскаго Боголюбскаго Іоанна **Тихорскаго** и Раковскаго, Самарскаго уѣзда, Михаила **Попова**, и заштатныхъ: церквей: соборной Крестовоздвиженской города Тима Николая **Курдюмова**, Бѣльскаго Христорожественской, Гдовскаго уѣзда, причисленнаго къ Царскосельскому Екатерининскому собору Александра **Благовѣщенскаго**, села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, Теодора **Спиридонова**, села Усть-Горевскаго, Пермскаго уѣзда, Максима **Бурлева**, слободы Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, Михаила **Будянскаго**, села Никольскаго, въ Тумбасахъ, Варнавинскаго уѣзда, Лавра **Аквилева**, и села Чуфарова, Ростовскаго уѣзда, Веніамина **Вескина** и села Ташелки, Ставропольскаго уѣзда, Александра **Тресвятскаго** и діакона церкви села Тропарева, Можайскаго уѣзда, Алексія **Озерова**: и съ *воздаяніе отличій, оказанныя по 14 и 18 п.п. 459 ст. того же учр. орд. изд. 1892 года*: протоіерея, законоучителя Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и настоятеля церкви сего училища Николая **Ефремовича**; священниковъ церквей: села Жучковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Ксенофонта **Ванькѣвича**, села Цибулевки, Ольгопольскаго уѣзда, Сергія **Чеканскаго**, села Рудницкаго, того же уѣзда, Іоанна **Ярошевича**, села Будъ, Брацлавскаго уѣзда; Платона **Нѣровецкаго**, села Кишлова, Θεодосійскаго уѣзда, Андрея **Синицына**, Троицкой при платформѣ Удѣльной, Бронницкаго уѣзда, Сергія **Хавскаго**, села Паликовецъ, Проскуровскаго уѣзда, Хрисанеа **Спѣвачевскаго**, Свято-Троицкой, города Саратова, Александра **Делекторскаго**, села Нижнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда, Илью **Сѣрокурова** и пѣхотныхъ полковъ: 78-го Навагинскаго—Никодима **Сементовскаго** и 11-го Сибирскаго резервнаго Семипалатинскаго—Андрея **Пашина** и діакона Нижегородской Троицкой Нижнепосадской церкви Ѳаддея **Сперанскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилолюбивѣше соизволивъ, въ 29-й день мая 1909 г., на награжденіе псаломщиковъ церквей: с. Суровъ, Новосильскаго уѣзда, Петра **Молчанова** и слободы Пушкиарской, Грейчевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, Димитрія

Сахарова, перваго за свыше 48-лѣтнюю службу Первыи Божіей, *золотою медаллю* съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ*, а втораго, за таковую же 43-лѣтнюю службу, *серебряною медаллю* съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ*.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочель съ удовольствіемъ».

Выраженія означенныхъ чувствъ были получены:

1) отъ преосвященнаго Пензенскаго, общецивскаго, что причтъ и прихожане церкви с. Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, вознесши, 9-го минушаго мая, вмѣстѣ съ преосвященнымъ горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи любвеобильнаго Благочестивѣйшаго Монарха въ храмѣ названнаго села, на родинѣ доблестнаго героя русско-японской войны, рядового Василя Рябова, по освященіи въ томъ же селѣ созданной въ память этого героя школы, просили его, преосвященнаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной преданности и глубокой благодарности за пожертвованіе отъ Монаршихъ щедротъ 1.000 р. на построение въ с. Лебедевкѣ школы-памятника имени героя Рябова;

2) отъ преосвященнаго Тульскаго, по засвидѣтельствуванію коего церковно-приходское попечительство при церкви с. Хавоѣ, Веневскаго уѣзда, приобрѣло въ приходскую церковь позлащенную люстру и полныя священническое и діаконское облаченія, стоимостью въ 328 р. 50 к., въ ознаменованіе благополучнаго царствованія Его Императорскаго Величества;

3) отъ Астаранскаго церковно-приходскаго попечительства, донесшаго, что прихожане Свято-Николаевской церкви въ урочищѣ Астарѣ, Бакинскій губерніи, осчастливленные пожертвованіемъ 800 руб. отъ Монаршихъ щедротъ на достройку ихъ приходскаго храма, вознесши 6-го сего мая—въ высокаторжественный день Рожденія Его Императорскаго Величества, горячія молитвы Царю Царей, да сохранить Онъ молитвами святителя Николая Его Императорское Величество и весь Царствующій Домъ въ

здравіи и благоденствіи на многія лѣта, просили Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ горячей любви и благодарности и безпредѣльной сыновней преданности, и

4) отъ Сухиничскаго мѣщанина Петра Яковлева, который, по засвидѣтельствованію преосвященнаго Калужскаго, на свои средства соорудилъ на наружной стѣнѣ построенной имъ 30 лѣтъ тому назадъ на торговой площади въ г. Сухиничахъ и нынѣ имъ же отремонтированной каменной часовни икону святителя Николая въ ознаменованіе обнаруженія въ 1907 году злодѣйскаго замысла на жизнь Его Императорскаго Величества.

* *

Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеизложенныхъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ въ 29-й день мая 1909 года благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ»

Помянутыя выраженія чувствъ поступили:

1) отъ благочиннаго 5-го благочинническаго округа, Камышовскаго уѣзда, причта, старосты и строительнаго комитета с. Ушаковского, названнаго уѣзда, которые, совершивъ 20 сего мая закладку двухъ придѣльныхъ храмовъ въ с. Ушаковскомъ и вознесши горячія молитвы Царю Царей, да сохранить оный Царствующій Домъ въ здравіи и благоденствіи на многія лѣта, просили Оберъ-Прокурора телеграммою изъ Катайскаго, Пермской губерніи, отъ 20 мая, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе одушевляющихъ ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ горячей любви и безпредѣльной сыновней преданности.

2) отъ священника Петропавловской единовѣрческой церкви с. Петровскаго, Макарьевскаго уѣзда, который телеграммою изъ Ковернина, Костромской губерніи, отъ 21-го мая сего года, сообщивъ о совершеніи 18-го мая послѣ литургіи благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, просилъ Оберъ-Прокурора отъ лица причта, старосты и прихожанъ названной церкви повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе одушевляющихъ ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ глубокой

благодарности за Всемиловнѣйшее пожертвованіе на означенный храмъ 400 руб. отъ Монаршихъ щедротъ.

3) отъ преосвященнаго Забайкальскаго, извѣстившаго Оберъ-Прокурора телеграммою изъ Дарасуна, отъ 24-го минувшаго мая, объ освященіи имъ сего числа построеннаго въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича храма въ селеніи Кулахѣ во имя преподобнаго Серафима Саровскаго и просившаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ, одушевляющихъ причтъ, прихожанъ и лицъ, содѣйствовавшихъ построенію названнаго храма, и

4) отъ причта, старосты и прихожанъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви села Ковернина, Макарьевскаго уѣзда, которые, вознесши 24-го мая 1909 года теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, телеграммою изъ Ковернина, Костромской губерніи, отъ того же числа, просили Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданныхъ чувствъ глубокой благодарности за Всемиловнѣйшее пожертвованіе 400 руб. отъ Монаршихъ щедротъ на украшеніе названной церкви.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 2 — 5 іюня 1909 года за № 4836, о воспрещеніи приема женатыхъ священнослужителей въ С.-Петербургскую духовную академію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, отъ 30 минувшаго мая за № 5174, по вопросу о принятіи семейныхъ священнослужителей въ духовныя академіи. И, по справкѣ, Приказали: Усматривая изъ рапорта преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, что въ послѣдніе три года, съ допущеніемъ семейныхъ священнослужителей къ поступленію въ духовныя академіи, число таковыхъ въ С.-Петербургской

академія достигло уже до 74, изъ коихъ 59 состоятъ студентами и 15 значатся вольнослушателями, что почти всѣ они, помѣщаясь внѣ академіи на вольнонаемныхъ квартирахъ и обремененные заботами о содержаніи своемъ съ женами и дѣтьми, занимаются, для заработка средствъ, требоисправленіями въ С.-Петербургѣ и въ другихъ мѣстахъ столичной епархіи и что прописанныя въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюня 1908 года за № 13, неудобства и затрудненія при огромномъ наплывѣ учащихся священнослужителей наблюдаются въ С.-Петербургѣ въ большей степени, чѣмъ въ другихъ академическихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: воспретить принятіе съ начала 1909—10 учебнаго года въ С.-Петербургскую духовную академію въ качествѣ студентовъ и вольнослушателей женатыхъ священнослужителей, относительно же дальнѣйшаго допущенія ихъ въ прочія академіи имѣть сужденіе по полученіи заключенія по этому вопросу отъ комиссіи, вырабатывающей проектъ новаго устава для духовныхъ академій; о чемъ, для общаго свѣдѣнія, пропечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

II. Отъ 21—30 мая 1909 г. № 4344, постановлено: исправляющаго должность настоятеля Александро-Авонской пустыни, Ставропольской епархіи, іеромонаха Зосиму утвердить въ означенной должности.

III. Отъ 4—5 іюня 1909 г. за № 4898, постановлено: на должность настоятельницы Московскаго Скорбященскаго женскаго монастыря назначить монахиню

Московскаго Вознесенскаго монастыря Нину, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 5—16 мая 1909 года за № 3929, разрѣшены къ употребленію при церковномъ богослуженіи, по печатаніи, нотныя сочиненія: *П. Тихова* подъ заглавіями: «Милость мира» и «Тебе поемъ» (для смѣшаннаго хора), «Отче нашъ» (для смѣшаннаго хора), «Величить душа моя Господа» и «Честнѣйшую» (для смѣшаннаго хора), «Блажени, яже избралъ» (для смѣшаннаго хора), «Блажени, яже избралъ» (для мужского хора) и «Блажени, яже избралъ» (для женскаго хора), *Н. Высотскаго* «Хвалите Господа съ небесъ», «Благословенъ еси, Господи» (17-я каюзма на утрени въ Великую субботу), «Вкусите и видите», «Трицѣнецъ въ Пятокъ на утрени», «Ирмосы въ Великую субботу на утрени», *Крюкова* «Чертогъ твой», «На одрѣ нынѣ немощствуй лежу», «Нынѣ Силы небесныя», и *С. Извъкова* «Благословенъ еси, Господи», «Достойно есть», «Пасхальный икосъ», «Подъ Твою милость», «Мати убо позналася еси», «Плотію уснувъ», «Тебе поемъ», два №№, «Воскресные ирмосы 1-го гласа», «Тѣло Христово пріимите», «Милость мира», «Ангель вопіяше» и «Свѣгися», «Высшую небесъ», «Милость мира» С-дуг, «Нынѣ опускаеши», «Херувимская пѣснь», «Херувимская пѣснь» Es-дуг, «Взбранной Воеводѣ», «Достойно есть», «Слава и нынѣ. Единородный Сыне» С-дуг, «Отче нашъ», «Поліелей, Донского распѣва», «Милость мира» для однороднаго хора, «Слава и нынѣ. Единородный Сыне», «О Тебѣ радуется», «Стихиры святой Пасхи», «Предначинательный псаломъ», «Куріе элейсонъ», «Великій прокимень», «Поліелей» для однороднаго хора, «Съ нами Богъ», «Свѣте тихій», «Достойно есть», «Изобразительный псаломъ», «Хвалите Го-

спода съ небесъ», «Достойно есть», «Да исправится», «Нынѣ Силы» и «Припѣвъ на акаѳистъ страстямъ Христовымъ».

V. Отъ 2 — 16 мая 1909 года за № 3880, нотныя сочиненія *Лирина*: «Славословіе великое», № 4, «Ангель вопіаше» № 2, «Съ нами Богъ», «Предварившія утро», «Плотію уснувъ» № № 1 и 2, «Аще и во гробъ снизшелъ еси» и «Милость мира» № 6, и *Рождественскаго*: «Всемирная слава» (Знаменнаго распѣва), «Прейде сѣнь законная» (Знаменнаго распѣва), «Како не дивимся» (того же распѣва), «Иже Тебе ради» (догматикъ 4 гласа, того же распѣва), «Въ Чермнѣмъ мори» (того же распѣва), «Кто Тебе не ублажить» (того же распѣва), «Мати убо позналася еси» (того же распѣва) и «Царь небесный за челоуѣколюбіе» (того же распѣва), разрѣшены къ употребленію при церковномъ богослуженіи, по напечатаніи.

I. Отъ 2 — 17 мая 1909 года за № 3876, разрѣшены къ церковному употребленію, по напечатаніи, нотныя рукописи священника *Маттеевича* «Чины молебныхъ пѣній».

VII. Отъ 5—16 мая 1909 года за № 3930, разрѣшены къ церковному употребленію, по напечатаніи, нотныя сочиненія *Зеленецкаго*: «Святый Боже», *Иванова*: «Хвалите имя Господне», «Иже Херувимы», «Милость мира» и «Тебе поемъ» и «Достойно есть», *В. Стверовостокова*: Ирмосы общіе Богородицѣ (G-dur), Величаніе въ праздники двенадцатые и святыхъ, тропари и Богородичны всѣхъ гласовъ, «Свѣте тихій», Прокимны дневныя и вечерніе и Прокимны воскресныя утренніе на 8 гласовъ и *Денисова*: «Разбойника» (C-moll).

ПОПРАВКА. Въ № 23, часть официальная стр. 237, было указано, что устраиваемые предстоящимъ лѣтомъ курсы по подготовкѣ для преподавателей духовныхъ училищъ состоятся при С.-Петербургской Духовной семинаріи, на самомъ же дѣлѣ курсы устраиваются при С.-Петербургской Духовной академіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2-го іюня 1909 года № 13, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь *Михаилъ Глаголевъ* счетнымъ чиновникомъ бухгалтеріи Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, съ 18 апрѣля 1909 года.

Увольняются въ отпускъ: чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ *Александръ Осѣцкій* за границу, срокомъ на два мѣсяца, съ 1 іюня 1909 г., младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ *Николай Шарановъ*, причисленный къ той же канцеляріи, титулярный совѣтникъ *Георгій Эльтековъ* и секретарь Вятской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ *Василій Ивановскій*, всѣ срокомъ на два мѣсяца, внутри Имперіи: *Шарановъ* съ 2 іюня, *Эльтековъ* съ 1 іюня и *Ивановскій* съ 5 іюня 1909 года.

Отъ училищнаго совѣта при святѣйшемъ синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 апрѣля—13 мая 1909 года за № 201, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: нижеслѣдующія книги: 1) «Изъ исторіи родной земли». Очерки и рассказы для школь и народа съ рисунками и картинками въ текстѣ. Составилъ Д. И. Тихомировъ. Часть первая. Древняя Россія. Изд. 8-е. Москва, 1905 г., ц. 40 коп. Часть вторая. Новая Россія. Изданіе 8-е. Москва, 1904 г., ц. 35 коп. 2) «Императоръ Александръ II». Историческій очеркъ *Ив. Ив. Иванова*, со многими портретами и ри-

сунками. Москва, 1899 г., ц. 45 коп. 3) «Святлая утренняя голодныхъ». Сост. Евг. Опочининъ. Изданіе редакціи журналовъ «Юная Россія» и «Педагогическій Листокъ». Москва, 1907 г., ц. 10 к. 4) «Княжой отрокъ». Историческая повѣсть Г. Т. Сѣверцова-Полилова. Изданіе редакціи журналовъ «Дѣтское Чтеніе» и «Педагогическій Листокъ». Москва, 1905 г., ц. 50 к. 5) «Великій царь Петръ и Лизега». Историческая повѣсть М. Н. Альбова. Изданіе журналовъ «Дѣтское Чтеніе» и «Педагогическій Листокъ». Москва, 1904 г., ц. 40 коп. 6) «Упорнымъ трудомъ». Г. Т. Сѣверцова (Полилова). Изданіе редакціи журнала «Юная Россія». Москва, 1907 г., ц. 20 коп. 7) «Святой король Франціи и его время». Сост. Ив. Ив. Ивановъ. Изданіе 2-е редакціи журн. «Дѣтское Чтеніе» и «Педагогическій Листокъ». Москва, 1906 г., ц. 50 коп. и 8) П. И. Вѣла-венець. «Нуженъ ли намъ флотъ и значеніе его въ исторіи Россіи». Спб., 1909 г., ц. 1 р. — допустить: первыя шесть книгъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а двѣ послѣднія книги — въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12—20 мая 1909 года за № 226, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную К. Ельницкимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Теорія словесности». Для среднихъ учебныхъ заведеній. Изданіе 3-е. Спб., 1909 г., ц. 75 коп. — допустить въ церковныя учительскія школы въ качествѣ пособия для учителей при преподаваніи теоріи словесности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 апрѣля—13 мая 1909 года за № 198, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную В. В. Назаревскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Двухсотлѣтіе Полтавской битвы. 27-го іюня 1709—1909 г.». Съ 40 рисунками. Москва, 1909 г., ц. 25 коп. — допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Высочайше утвержденный порядокъ торжественнаго празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы 27-го іюня 1909 года въ гор. Полтавѣ.

1. 26-го іюня, наканунѣ дня празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы, во всѣхъ церквахъ будутъ совершены всенощныя бдѣнія.

II. Къ этому дню придутъ въ гор. Полтаву части войскъ, участвовавшія въ Полтавскомъ сраженіи, полки: л.-гв. Преображенскій, л.-гв. Семеновскій, и 9-й пѣхотный Ингерманландскій Императора Петра I и 1-я батарея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича л.-гв. 1-й артиллерійской бригады; знаменныя роты отъ полковъ: 5-го гренадерскаго Кіевскаго генераль-фельдмаршала князя Николая Решина, пѣхотн. Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, 9-го гренадерскаго Сибирскаго Генераль-Фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича, 3-го пѣхотнаго Нарвскаго генераль-фельдмаршала князя Михаила Голицына, 11-го пѣхотнаго Псковскаго генераль-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго, 15-го пѣхотнаго Шлиссельбургскаго генераль-фельдмаршала князя Аникиты Решина, 22-го пѣхотнаго Нижегородскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Вѣры Константиновны, 64-го пѣхотнаго Казанскаго Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и 65-го пѣхотнаго Московскаго Ея Величества и штандартныя эскадроны отъ полковъ: л.-гв. Коннаго, л.-гв. Кирасирскаго Ея Величества, л.-гв. Кирасирскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, 1-го лейбъ-драгунскаго Московскаго Императора Александра III, 1-го уланскаго С.-Петербургскаго генераль-фельдмаршала князя Меншикова, 10-го гусарскаго ингерманландскаго ея королевскаго высочества великаго герцога Саксен-Веймарскаго, 13-го уланскаго Владимірскаго Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и 17-го драгунскаго Нижегородскаго Ея Величества, а также депутаціи отъ полковъ: л.-гв. Кексгольмскаго Императора Австрійскаго, 2 гренадерскаго Ростовскаго Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, 3-го гренадерскаго Царновскаго Короля Фридриха-Вильгельма IV, 12-го гренадерскаго Астраханскаго Императора Александра III, 13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Ея Величества, 14-го гренадерскаго Грузинскаго генерала Котляревскаго, 13-го пѣхотнаго Вязовскаго генераль-фельдмаршала графа Ласси, 16-го пѣхотнаго Ладожскаго, 27-го пѣхотнаго Витебскаго, 33-го пѣхотнаго Тобольскаго, 62-го пѣхотнаго Суздальскаго генералиссимуса князя Суворова, 63-го пѣхотнаго Углицкаго генераль-фельдмаршала Апраксина, 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича, 85-го пѣхотнаго Выборгскаго ея императорскаго королевскаго величества Императора

Германскаго, Короля Прусскаго Вильгельма II, 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго генераль-фельдмаршала графа Шереметева, 4-го драгунскаго Новотроицко - Екатеринославскаго генераль-фельдмаршала князя Потемкина-Таврическаго, 5-го драгунскаго Каргопольскаго, 9-го драгунскаго Казанскаго, 11-го драгунскаго Рижскаго, 12-го драгунскаго Стародубскаго, 12-го уланскаго Бѣлгородскаго его величества Императора Австрійскаго Короля Венгерскаго Франца-Иосифа I, 13-го драгунскаго Военнаго Ордена генераль-фельдмаршала графа Миниха и 13-го гусарскаго Нарвскаго его императорскаго королевскаго величества Императора Германскаго Короля Прусскаго Вильгельма II и отъ казачьихъ войскъ: Донскаго, Кубанскаго, Терскаго и Уральскаго.

III. Въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ утра на братскую могилу, близъ церкви святаго Самсона Страннопріймца, соберутся: предсѣдатель Совѣта Министровъ, предсѣдатель Государственнаго Совѣта, предсѣдатель Государственной Думы, первоприсутствующіе въ 1-мъ и 2-мъ общихъ собраніяхъ и въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и сопровождающіе Его Императорское Величество Государя Императора въ гор. Полтаву генераль-адъютанты, Свиты Его Величества генераль-маіоры и флигель-адъютанты, а также дежурные адъютанты прибывшихъ на торжества Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей; *прибывшіе* въ гор. Полтаву: члены Святѣйшаго Синода, члены Совѣта Министровъ и Главноуправляющіе; *по назначенію* военнаго, морскаго и гражданскаго начальствъ: генералы, адмиралы, штабъ и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, арміи и флота и гражданскіе чины, а также представители отъ высшихъ военныхъ учреждений, и *находящіяся* въ гор. Полтавѣ: придворные чины и кавалеры, особы первыхъ четырехъ классовъ, пріѣздъ ко Двору имѣющія, полтавскій губернаторъ; начальствующія лица полтавскихъ административныхъ и судебныхъ учреждений и особо назначенные представители отъ сихъ учреждений; полтавскій губернский и уѣздные предводители дворянства Полтавской губерніи и особо избранные представители отъ дворянства той же губерніи, а также прибывшіе въ гор. Полтаву губернскіе предводители дворянства другихъ губерній; предсѣдатель и члены Полтавской губернской земской управы и предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ Полтавской губерніи и особо избранные представители отъ земства той же губерніи; Полтавскіе: городской голова и гласные городской думы, городскіе головы и равнозначіе имъ предста-

вители городского населенія уѣздныхъ городовъ Полтавской губерніи; волостные старшины и равнозначіе имъ представители сельскаго населенія Полтавской губерніи, представители купеческаго и мѣщанскаго сословія города Полтавы и депутаціи отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, а также прибывшія въ гор. Полтаву военныя депутаціи и депутаціи отъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и отъ С.-Петербургской Городской Думы.

У Братской могилы будутъ разставлены войска по распоряженію военнаго начальства.

Военнымъ чинамъ быть въ лагерной парадной формѣ, а придворнымъ и гражданскимъ— въ кителяхъ установленнаго для каждаго вѣдомства образца.

IV. Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи прибывшихъ на торжества Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей, изволитъ прослѣдовать изъ Императорской ставки на Братскую могилу.

Позади Его Императорскаго Величества слѣдуютъ: Министръ Императорскаго Двора, командующій Императорскою Главною Квартирою и дежурные: генераль-адъютантъ, Свиты Его Величества генераль-маіоръ и флигель-адъютантъ.

V. Его Императорское Величество Государь Императоръ, по прибытіи на Братскую могилу, будетъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ съ духовенствомъ, съ крестомъ и св. водою.

VI. По приложеніи ко кресту и окропленіи св. водою Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ стать на Свое мѣсто. Тогда высокопреосвященный митрополитъ Киевскій и Галицкій, съ прочимъ духовенствомъ, совершитъ панихиду по Императорѣ Петрѣ I и павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ.

VII. По окончаніи панихиды, Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ сѣсть на лошадь и объѣхать находящіяся въ строю войска. Во время объѣзда войскъ, за Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ слѣдуютъ: Министръ Императорскаго Двора, командующій Императорскою Главною Квартирою, Военный Министръ и дежурные: генераль-адъютантъ, Свиты Его Величества генераль-маіоръ и флигель-адъютантъ.

VIII. По окончаніи объѣзда войскъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ отбыть въ Императорскую ставку.

IX. Въ тотъ же день, въ 2 $\frac{3}{4}$ часа дня, имѣетъ послѣдовать въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи открытіе и освя-

щеніе воздвигнутаго на городской площади памятника доблестному коменданту Полтавы полковнику Келлину и славнымъ защитникамъ города.

Освященіе памятника будетъ совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ.

X. На открытіе и освященіе памятника собираются всѣ присутствовавшія на панихидѣ особы и лица и, по распоряженію военнаго начальства, у памятника разставляются войска.

XI. Въ 6 час. вечера въ церкви св. Самсона Страннопримца въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи будетъ совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ всенощное бдѣніе, на которое собираются находящіеся въ этотъ день въ гор. Полтавѣ члены Святѣйшаго Синода—въ алтарѣ церкви; Предсѣдатель и члены Совѣта Министровъ, Предсѣдатель Государственнаго Совѣта, Предсѣдатель Государственной Думы, Главноуправляющіе, первоприсутствующіе сенаторы, придворные чины и кавалеры, особы Свиты Его Императорскаго Величества и дежурные адъютанты Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей, генералы и адмиралы и, по назначенію военнаго начальства, штабъ-и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, арміи и флота, Полтавскій губернаторъ, начальствующія лица Полтавскихъ административныхъ и судебныхъ учреждений и Полтавскіе: губернской и уѣздный предводители дворянства, предсѣдатели губернской и уѣздной земскихъ управъ и городской голова, а также по назначенію начальства—гражданскіе чины.

Военнымъ чинамъ быть въ лагерной парадной формѣ, а придворнымъ и гражданскимъ—въ кителяхъ.

XII. 27-го іюня во всѣхъ церквяхъ Россійской Имперіи будутъ совершены божественныя литургии, съ произношеніемъ заупокойной ектени и поминовеніемъ Императора Петра I и павшихъ въ Полтавскомъ бою воиновъ. По окончаніи божественной литургии будутъ совершены благодарственныя молебствія, на которыхъ будетъ возглашена вѣчная память Императору Петру I и павшимъ въ Полтавскомъ бою воинамъ.

XIII. По окончаніи благодарственныхъ молебствій, во всѣхъ гарнизонахъ и лагерныхъ стоянкахъ будутъ произведены парады войскамъ; причемъ въ мѣстахъ совмѣстнаго расквартированія съ сухопутными войсками морскихъ командъ, таковыя участвуютъ въ парадахъ. Всѣ военныя суда въ этотъ день будутъ расцвѣчены флагами и въ 12 час. дня съ нихъ

будетъ произведенъ салютъ въ 31 выстрѣль; вечеромъ суда будутъ иллюминованы.

XIV. 27-го іюня, въ 7 час. утра, пятью пушечными выстрѣлами, съ мѣста по указанію военнаго начальства, возвѣщено будетъ городу Полтавѣ, что того числа имѣетъ быть торжественное празднованіе 200-лѣтія Полтавской побѣды.

XV. Къ 8 часамъ утра на божественную литургію и молебеніе въ церковь св. Самсона Страннопримца собираются находящіеся въ этотъ день въ гор. Полтавѣ: Святѣйшаго Синода члены—въ алтарѣ церкви; Предсѣдатель и члены Совѣта Министровъ; Предсѣдатель Государственнаго Совѣта; Предсѣдатель Государственной Думы, Главноуправляющіе, первоприсутствующіе въ 1-мъ и 2-мъ общихъ собраніяхъ и въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, придворные чины и кавалеры; особы Свиты Его Императорскаго Величества и дежурные адъютанты Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей, генералы, адмиралы и, по назначенію военнаго начальства, штабъ-и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, арміи и флота, особы первыхъ четырехъ классовъ, пріѣздъ ко Двору имѣющія; Полтавскій губернаторъ, начальствующія лица Полтавскихъ административныхъ и судебныхъ учреждений и особо назначенные представители отъ сихъ учреждений, Полтавскій губернской предводитель дворянства, уѣздные предводители дворянства Полтавской губерніи и особо избранные представители отъ дворянства той же губерніи и находящіеся въ гор. Полтавѣ губернскіе предводители дворянства другихъ губерній; предсѣдатель и члены Полтавской губернской земской управы, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ Полтавской губерніи и особо избранные представители отъ земства той же губерніи; Полтавскіе: городской голова и гласные городской думы; городскіе головы и равнозначашіе имъ представители городского населенія уѣздныхъ городовъ Полтавской губерніи; волостные старшины и равнозначашіе имъ представители сельскаго населенія Полтавской губерніи и депутаціи отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, а также военныя депутаціи и депутаціи отъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и отъ С.-Петербургской городской думы.

Передъ церковью будутъ разстоянены войска по распоряженію военнаго начальства.

Военнымъ чинамъ быть въ парадной лагерной формѣ, а придворнымъ и гражданскимъ—въ установленнаго образца кителяхъ.

XVI. Его Императорское Величество Государь

Императоръ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей, изволитъ прибыть въ церковь святаго Самсона Страннопримца.

На церковной паперти Его Императорское Величество встрѣченъ будетъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, съ духовенствомъ, съ крестомъ и святою водою.

XVII. По приложеніи ко кресту и окропленіи святою водою, Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ стать на Свое мѣсто.

Тогда начнется божественная литургія, съ произношеніемъ заупокойной ектеніи съ помяновеніемъ Императора Петра I и павшихъ въ Полтавскомъ бою воиновъ.

XVIII. По окончаніи божественной литургіи, Его Императорское Величество Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими князьями, въ предшествіи высокопреосвященнаго митрополита Кіевского и Галицкаго и духовенства, изволитъ послѣдовать къ поставленному на полѣ Полтавской битвы, противъ церкви святаго Самсона Страннопримца и Братской могилы, аналою, гдѣ будетъ совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. По вослѣтій многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, протодіаконъ возгласитъ вѣчную память Императору Петру I и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи воинамъ.

Въ это же время находящіяся въ строю войска отдадутъ честь и изъ всѣхъ орудій, при войскахъ находящихяся, произведена будетъ пальба и во всѣхъ церквахъ—колокольный звонъ. Затѣмъ протодіаконъ возгласитъ многолѣтіе Всероссийскому воинству и всѣмъ вѣрноподданнымъ.

XIX. По возмашеніи многолѣтія Всероссийскому воинству и всѣмъ вѣрноподданнымъ, высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій и Галицкій, осѣнивъ крестомъ войска и всѣхъ присутствующихъ, возвратится съ духовенствомъ въ церковь святаго Самсона Страннопримца.

XX. Его Императорскому Величеству Государю Императору будутъ поднесены Министромъ Императорскаго Двора медали, выбитыя въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды.

Прочимъ особамъ и лицамъ, коимъ, на основаніи особаго о выдачѣ сихъ медалей положенія, предоставлено будетъ право на получение таковыхъ, медали будутъ выданы впоследствии.

XXI. Въ это время войска строятся къ церемониальному маршу.

XXII. Когда войска пройдутъ церемониальнымъ маршемъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ отбыть въ Императорскую ставку.

XXIII. Въ тотъ же день, въ 1½ часа дня, у памятника Славы будетъ совершено преосвященнымъ епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всему Царствующему Дому, всероссійскому воинству и всѣмъ вѣрноподданнымъ и вѣчной памяти Императору Петру I и павшимъ въ Полтавской битвѣ воинамъ.

Къ благодарственному молебствію у памятника Славы собираются всѣ особы и лица, присутствовавшія въ сей день на божественной литургіи въ церкви святаго Самсона Страннопримца и вокругъ памятника разставляются войска, по распоряженію военного начальства.

XXIV. По окончаніи благодарственнаго молебствія на памятникъ Славы будутъ возложены вѣнки, во время возложенія коихъ Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ прибыть къ памятнику.

XXV. По возложеніи вѣнковъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ отбыть въ Петровско-Полтавскій кадетскій корпусъ, гдѣ имѣетъ быть для находящихяся въ этотъ день въ гор. Полтавѣ, получившихъ приглашенія отъ Высочайшаго Двора высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ, а также для представителей дворянства, земства, городовъ Полтавской губерніи и купечества города Полтавы и прибывшихъ въ городъ Полтаву военныхъ депутацій и депутацій отъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и отъ С.-Петербургской Городской Думы, въ Высочайшемъ присутствіи, завтракъ.

XXVI. Въ тотъ же день имѣетъ быть отъ Высочайшаго Двора завтракъ для представителей мѣщанскаго сословія города Полтавы и сельскаго населенія Полтавской губерніи.

XXVII. По окончаніи завтрака Его Императорское Величество Государь Императоръ изволитъ отбыть изъ города Полтавы.

XXVIII. Вечеромъ того же дня гор. Полтава и памятникъ Славы будутъ иллюминированы.

Подписалъ: Министръ Императорскаго Двора, генераль-адъютантъ *баронъ Фредериксъ*.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 24

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

13 ЮНІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1909 года.

АРХИПАСТЫРСКІЙ ПРИВѢТЪ ДУХОВНЫМЪ ЮНОШАМЪ.

Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи, окончившимъ курсъ ученія, отъ епископа
Вологодскаго и Тотемскаго миръ и Божіе благословеніе!

Лишенный возможности лично благословить васъ на порогѣ изъ школы въ жизнь, привѣтствую васъ симъ посланіемъ съ окончаніемъ курса и молитвенно желаю вамъ Божія благословенія на предстоящее вамъ служеніе родной Церкви и отечеству. Не сомнѣваюсь, что среди васъ не мало юныхъ сердець, готовыхъ откликнуться на призывъ Господа: *градите по Мнѣ, и сотворю вы ловцы челоуѣкомъ* (Матѣ. 4, 19). Думаю, что изъ тѣхъ, которые увлекались свойственными челоуѣку слабостями, на которыя жалуются даже избранный сосудъ благодати—Павель (Рим. 7, 14—24), не мало такихъ, которые хотѣли бы всей душой бросить эти слабости, всецѣло отдаться свѣтлому идеалу юности и тѣмъ показать, что порокъ еще не свилъ себѣ гнѣзда въ ихъ юномъ сердцѣ, показать, что они выбросили его отсюда, какъ незванно-вторгшагося насильника, и рѣшили идти за Христомъ. Да благословитъ Господь этотъ святой порывъ сердца, къ Нему стремящагося!

Молодымъ людямъ свойственно мечтать о счастьѣ, о плодотворной живой дѣятельности. Вѣдайте же, что жизнь не есть веселый пиръ; она есть подвигъ, тяжелый подвигъ борьбы съ тѣмъ зломъ, въ которомъ, по слову Апостола, весь міръ лежитъ. Нужны благодатныя силы для этой борьбы, а источникъ этихъ силъ—только въ живомъ общеніи съ небесною Церковію и Самимъ Богомъ, въ таинствахъ Церкви и въ молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ и святыми Его. И счастливы мы, служители Церкви, что стоимъ непосредственно у сего благодатнаго источника, что не только сами можемъ пить изъ него животворныя струи, но и напаять ими вѣренныя намъ души. Счастливы и вы, питомцы церковно-богословской школы, что готовились къ сему великому служенію—служенію Церкви и уже стоите на порогѣ своего трудового поприща. Не смущайтесь тѣмъ, что ждетъ васъ на этомъ святомъ поприщѣ: съ нами Христосъ! Слышите Его ободряющій голосъ: не бойтесь,—это Я! Се Азъ

съ вами есмь во вся дни! Многогрудно служеніе пастырское, смущаютъ толки о необезпеченности духовенства, но мы крѣпко вѣруемъ, что вѣренъ Своему всемогущему слову Тотъ, Кто сказалъ: *достойно есть дѣлатель мзды своея. Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ.* Только бы мы были вѣрны заветамъ Его, а Онъ не обманетъ насъ. Нѣкогда Онъ Своимъ всемогущимъ благословеніемъ умножилъ пять хлѣбовъ для насыщенія пяти тысячъ: и насъ не забудетъ, и нашего хлѣба кусочки благословить!

Кто бы что ни говорилъ, а опытъ всѣхъ вѣковъ, ученіе нашей святой вѣры, признаніе самыхъ великихъ мудрецовъ, начиная съ Соломона и кончая мудрецами языческой древности, даже сознаніе самихъ отщепенцевъ вѣры въ родѣ еретика нашего времени Толстого—все непременно удостовѣряетъ, что возможное для человѣка счастье—въ немъ самомъ, въ спокойствіи его совѣсти, въ сознаніи исполненнаго долга, а по ученію слова Божія—главнымъ образомъ въ благодатномъ утѣшеніи отъ Духа Божія, по слову Христову: *царствіе Божіе, которое есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, внутри васъ есть...*

Примите къ сердцу—пока хотя на вѣру—эту великую истину: потомъ познаете ее опытомъ жизни и скажете мнѣ великое спасибо за то, что я напоминаю ее вамъ именно теперь, когда вы стоите на порогѣ жизни, когда вамъ приходится стать твердою ногою на томъ или иномъ пути. Отдайте свое сердце нашему возлюбленному Господу Иисусу Христу: о, какъ Онъ безконечно благъ, какъ силенъ утѣшить преданное Ему сердце! Сыне, глаголетъ Онъ, даждь Ми твое сердце! Возлюби Меня, до вѣрся Мнѣ, и Я не покину тебя. Если и жена забудетъ отроча свое, — Азъ не забуду тебе! Вѣрь, не изнеможетъ слово Мое, и глаголь Мой не изыдетъ тощъ!

Хотите видѣть воочию великій примѣръ вѣрности сихъ обѣтованій? Онъ только-что прошелъ предъ вами нами, пастырями

Церкви Христовой: еще такъ недавно опочилъ, къ Богу отошелъ великій пастырь Русской земли, незабвенный и приснопамятный молитвенникъ нашъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Перечитывайте житіе и писанія его и поучайтесь этой всецѣлой преданности въ волю Господню, этой беззаветной любви къ ближнему, этому непрестанному молитвенному подвигу и общенію съ небомъ. Поучайтесь и дивному проявленію на немъ силы Божіей и точному исполненію обѣтованія: *сія вся приложатся вамъ.* Никто, можетъ быть, съ самаго начала христіанства на Руси изъ пастырей Церкви—никто не пропустилъ чрезъ свои руки столько сокровищъ земныхъ на дѣла благотворенія, сколько проходило ихъ чрезъ чистыя руки отца Іоанна. Люди вѣрные свидѣлствуютъ, что въ теченіе года не одинъ миллионъ присылали ему добрыя вѣрующія души на святія дѣла, и онъ передавалъ ихъ туда, куда указывалъ ему Богъ въ его чуткой совѣсти. Такъ Господь исполнялъ на немъ Свое обѣтованіе даже въ томъ, что касалось земныхъ благъ. Говорить ли о томъ, какъ всегда жизне-радостно было его духовное настроеніе? Его сердце было воистину рай Божій! И на всѣхъ, кто соприкасался съ нимъ, изливалъ онъ эту радость, всѣхъ согрѣвалъ своею беззаветной любовью, своей отеческой лаской, всѣхъ утѣшалъ, ободрялъ, укрѣплялъ своею молитвой. Не напрасно же къ нему текли со всѣхъ сторонъ тысячи православныхъ: они сердцемъ ощущали, что въ немъ, въ этомъ вѣрномъ служителѣ Церкви, сокровища благодати. Вотъ чей образъ долженъ носить постоянно предъ нашими духовными очами! Пусть для насъ не достижимъ этотъ идеалъ, но онъ убѣждаетъ насъ, что все же его достиженіе — возможно. Если мы усвоимъ хотя частичку его добродѣтелей, и тогда будемъ безконечно счастливы. Такіе пастыри могутъ быть только въ нашей Православной Церкви, ибо она—учительница хриstopодражательнаго смиренія,

этого основанія, всѣхъ добродѣтелей, этого воздуха, коимъ всѣ онѣ дышатъ. Пойдемъ же служить нашему Господу! Будемъ вѣрными Его послѣдователями, Его послушниками, дерзаю сказать—Его сотрудниками! Куда пошлетъ Онъ, туда и пойдемъ: не будемъ своевольничать въ избраніи своего жизненнаго пути! Послужите Ему вѣрою и правдою иначе въ той области, которая родила и воспитала васъ, потрудитесь на той нивѣ, которую воздѣлывали отцы ваши, въ той епархіи, которая дала средства вамъ; быть тѣмъ, что вы есть теперь. Ахъ, если бы вы знали, какъ нашъ добрый простой народъ жаждетъ живого слова ученія христіанскаго, какъ дорожитъ онъ тѣми пастьерами, которые готовы утолить эту жажду живую водою слова Евангельскаго, ученія святоотеческаго! Я знаю одного учителя церковно-приходской школы въ Москвѣ, который, весь отдавшись своему святому труду, успѣваетъ, въ теченіе недѣли, при помощи своихъ сотрудниковъ, провести пятнадцать бесѣдъ съ народомъ на фабрикахъ и заводахъ, и вотъ плоды его бесѣдъ: во дни великой смуты 1905 года въ томъ районѣ, гдѣ его школа, не было ни на одной фабрикѣ забастовки. А сила его слова такова, что слушатели готовы бывать на всѣ возможные для нихъ жертвы по его призыву. Разъ мужичокъ-рабочій даже снялъ съ себя свою поддѣвку, а одна женщина — платокъ съ головы, и отдали этому учителю-проповѣднику для тѣхъ бѣдняковъ, коимъ онъ приглашалъ помочь на своей бесѣдѣ. Вотъ что значитъ слово живое, солю любви растворенное! Да поможетъ же и вамъ Господь быть свѣточами среди окружающаго народъ нашъ мрака невѣжества, нищеты и всяческихъ заблужденій! Будьте радостью нашей, похвалою Церкви Православной—нашей матери! *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да выдѣтъ вама добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесахъ! Аминь.*

Иконъ, епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Слово проповѣди въ Корей.

І. Царство чловѣческое и царство Божіе ¹⁾.

Въ день, посвященный молитвѣ о Царѣ нашемъ и родномъ русскомъ царствѣ, и при томъ здѣсь, въ столицѣ Кореи, рядомъ съ Чемульпо, гдѣ такъ недавно гремѣли выстрѣлы безсмертнаго въ лѣтописяхъ нашего флота неравнаго боя, въ этомъ скромномъ храмѣ, въ томъ самомъ, гдѣ подъ звуки долетающихъ сюда орудійныхъ громовъ молились тогда русскіе люди о родныхъ братьяхъ - воинахъ, обреченныхъ смерти,—сколько чувствъ, сколько мыслей тѣснится въ душу!

Не станемъ скрывать отъ себя въ тѣсномъ кружкѣ лицъ, служащихъ вѣрою и правдою Царю и родинѣ, не станемъ обманывать себя: мы переживаемъ въ настоящее время дни невиданнаго униженія нашего царства въ Корей... Давно ли высоко стояло здѣсь русское имя? Давно ли представители нашего государства здѣсь были руководителями жизни политической, военной и экономической? Давно ли къ нимъ здѣсь всѣ обращались, какъ къ советникамъ и учителямъ? Давно ли даже царь страны этой искалъ убѣжища и спасенія подъ сѣнью крыль двуглаваго Россійскаго орла?

И вотъ, все теперь повержено въ прахъ! Пала наша слава, нѣтъ нашего вліянія, въ смѣхъ и позоръ гордому языческому народу отдано наше недавнее столь славное прошлое. Мы вытѣснены отсюда; насъ здѣсь нѣтъ, нѣтъ, въ сущности, и корейскаго народа, какъ политической единицы... Какъ больно и тяжело беречь эти раны! Какъ мучительно смотрѣть въ глаза этой горькой правдѣ!

Церковь воспоминаетъ сегодня святаго

¹⁾ Поученіе въ день рожденія Государя Императора, 6 мая 1909 г.; сказано въ г. Сеуль (въ Корей), въ церкви Русск. духов. Миссіи, въ присутствіи генеральнаго Русскаго Консула А. С. Сомова и всѣхъ чиновъ консульства.

п праведнаго Іова Многостраднаго. Воистину, умѣстное и своевременное воспоминаніе! Русская душа, раздраемая печалью здѣсь на всемъ протяженіи Дальняго Востока, при видѣ памятниковъ нашихъ пораженій, неудачъ, отступленій, при видѣ нашего безсилія и позора, при видѣ торжествующей радости враговъ, не скажетъ ли словами Іова: «о, если бы взвѣшены были стоны, и скорби, и воздыханія мои! Они перетянули бы песокъ морей!»

А этотъ несчастный народъ оставленной нами Кореи, безпомощный, забытый и забытый, расхищаемый теперь, какъ стадо овецъ въ горахъ безъ пастуха, обреченный гибели, нищетѣ и вымиранію, въ своей безпримѣрно тяжелой долѣ развѣ не вызываетъ къ исторіи Іова Многостраднаго? «Страна утренняго спокойствія» близка къ спокойствію кладбища...

Что же сказать въ виду всѣхъ этихъ тягчайшихъ обстоятельствъ, нами переживаемыхъ, въ нынѣшній день молитвы о царѣ и царствѣ?

Есть два царства. Одно—земное, человѣческое. Его заповѣдано намъ любить, хранить и защищать, о немъ заповѣдано молиться, ему заповѣдано служить и въ немъ воздавать Кесарево Кесарю. Владѣть Вышнимъ царствомъ человѣческимъ и, кому хочеть, даетъ его... Но никогда и нигдѣ такому царству человѣческому Господь не общалъ вѣчности. Царства человѣческія возникали, росли, ширились, часто гремѣли надъ міромъ,—слабѣли потомъ и падали, такъ что отъ многихъ царствъ, славныхъ и сильныхъ, остались одни темныя воспоминанія народовъ и мертвые памятники развалинъ.

Есть другое Царство,—Царство Божіе. Его создалъ Богъ и поставилъ выше и вышѣ царствъ человѣческихъ. Его утвердилъ Богъ изначала дней міра, но особливо укрѣпилъ и навѣки основалъ, какъ Церковь Христову, съ пришествіемъ Сына Своего Единороднаго. Сему-то Царствію Божію общана вѣчность и neodолжность

даже вратами адовыми; оно устоитъ и сохранится при всемъ равнодушіи и при всей злобѣ къ нему со стороны злыхъ и порочныхъ, невѣрующихъ и богоборныхъ людей и народовъ. Среди всѣхъ перемѣнъ міра, среди всякихъ крушеній человѣческихъ царствъ, оно одно стоитъ непоколебимо, оно одно служитъ утѣшеніемъ и надеждою жизни, оно одно даетъ смыслъ, цѣну и высшее освященіе всякой человѣческой жизни и дѣятельности, и всякому земному человѣческому царству. Мало того: часто удары и несчастья, постигающіе земныя царства, служили и служатъ для народовъ спасительнымъ врачевствомъ и самымъ властнымъ и дѣйственнымъ призывомъ къ участию во царствѣ Божіемъ. Забывалъ древній Израиль о царствѣ Божіемъ во дни судей, во дни царей: и вотъ, враги проходили ураганомъ по его предѣламъ изъ конца въ конецъ, забирали его святыни, подвергали его грабежу и самому жестокому рабству, отбирали оружіе, отнимали войско, грабили земли и имущества, дѣлали все то, что творять теперь здѣсь поработители Кореи... Тогда народъ обратился къ Богу. Пало царство Израильское, пало царство Іудейское, въ горькомъ цѣну былъ народъ, потомъ столѣтіе за столѣтіемъ пронесли надъ народомъ, одинъ за другимъ завоеватели и поработители вавилоняне, персы, мидяне, греки, римляне... И что же? Народъ, прежде падшій и склонный къ пороку и идолослуженію, такъ воспитывался въ преданности своей богооткровенной вѣрѣ, что превзошелъ въ этомъ отношеніи всѣ народы міра!

Развѣ монгольское иго не укрѣпило христіанства въ Россіи? Развѣ не сила вѣры дала Россіи Гермогеновъ и Палицинныхъ, Мининныхъ и Пожарскихъ? Развѣ не любовь къ православной Церкви, какъ вѣчному царству Божію, дала русскому народу силу и воодушевленіе на подвигъ спасенія родины въ смутную пору? Развѣ поле Куликово и поле Полтавское, и поле Бородинское и раньше и послѣ кликовъ воинскихъ

и громовъ боя не оглашались звуками молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ?

Да, царство человѣческое временно по самому своему существу. Но соедините его съ тѣмъ царствомъ, которому обѣтована вѣчность,—и оно станетъ причастнымъ его неумирующей силы и neodолѣнности. Это повидимому, понятно и ребенку.

Не отошли ли мы въ послѣднее время въ жизни нашего русскаго народа и русскаго царства отъ жизни царства Божія? И если отошли, то что же удивительнаго въ томъ, что мы переживаемъ годину обѣды, позора и униженія? Не увлеклись ли мы чисто языческими идеалами и цѣлями достиженія однихъ чувственныхъ благъ, т. е. интересовъ торговыхъ, земельныхъ, экономическихъ, съ полнымъ забвеніемъ о томъ, что народъ нашъ, какъ народъ христіанскій, имѣлъ здѣсь и духовныя, христіанскія задачи? Не оскорбляли ли мы и не пренебрегали ли открыто вѣроу, Церкви, христіанскимъ закономъ? Не осквернили ли мы путей слѣдованія своего здѣсь на Востокѣ пороками и растлѣніемъ нравовъ, предъ которыми блѣднѣютъ языческая распущенность и чувственность?

Увы, мы можемъ сказать въ отвѣтъ только одно: Тебѣ, Господи, правда и слава, а намъ—стыдніе лица!

За то и пришли на насъ эти тяжкіе дни.

Есть ли признаки исправленія? Намъ, путникамъ по странамъ Дальняго Востока, въ мимолетныхъ наблюденіяхъ и впечатлѣніяхъ, трудно извлечь основы для основательныхъ сужденій о широкихъ планахъ и положеніи чисто государственнаго русскаго дѣла здѣсь на Востокѣ. Но отъ насъ не скрыто одно: и въ Пекинѣ, и въ Токіо мы видѣли сердечное участіе представителей русскаго царства къ дѣлу царства Божія, Церкви Христовой. Позвольте здѣсь, съ особою любовью и отрадою, засвидѣтельствовать, — съ благодарностью изъ устъ служителей Христа,—о той рѣдкой преданности дѣлу Христову,

которую мы встрѣтили здѣсь ¹⁾. Эти заботы о духовной миссіи, эти настойчивыя ходатайства о сооруженіи храма Божія въ Сеулѣ, эти вдумчивыя сужденія и наблюденія по поводу успѣховъ христіанства въ Корей, это единодушіе всѣхъ служащихъ въ консульствѣ въ святомъ дѣлѣ помощи благовѣстію Христову,—все это глубокою отрадою преисполняетъ наши сердца. Мы видимъ, что царство наше земное не идетъ теперь здѣсь въ разобщенія съ царствомъ Божиимъ. Если будетъ это и впредь: тогда придутъ къ намъ лучшіе дни, и воспрянетъ русская слава, и воскреснетъ русское имя въ обаяніи минувшихъ дней.

А вмѣстѣ съ тѣмъ, и этому несчастному корейскому народу, въ единодушномъ служеніи русскіхъ людей Церкви Божіей, съ увѣренностью говоримъ, открывается живая проповѣдь о Христѣ. Слышите ли, что говоритъ сегодня Христосъ въ Евангелии: «Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Я упокою Васъ»? Это Его слово къ страдающему здѣшнему народу: только во Христѣ теперь, въ одномъ Христѣ для корейскаго народа—путь и знамя жизни, свободы и спасенія.

И развѣ самъ народъ не сознаетъ этого? Нѣтъ, по всѣмъ признакамъ, онъ теперь обратилъ свои взоры къ христіанству, и не слышите ли вы его просьбы, нѣкогда бывшей въ устахъ эллиновъ и обращенной къ одному изъ апостоловъ: «Господи, хощемъ Іисуса видѣти!»

Да, въ страданіяхъ нашихъ—урокъ и побужденіе возвратиться къ царству Божію и въ немъ обновить и сласти наше царство земное, человѣческое. А въ страданіяхъ той страны, гдѣ мы стоимъ сейчасъ,—побужденіе для нея отъ многихъ и многихъ дѣтъ невѣдѣнія и тьмы обратиться къ свѣту Христову и, взявъ Его иго—благое, и бремя—легкое, во Христѣ Единомъ видѣть впереди спасеніе отъ того невыносимаго бремени, отъ того тягчай-

¹⁾ Въ лицѣ представителя русскаго царства Александра Сергѣевича Сомова.

шаго ига, которымъ буквально теперь подавлена Корея...

Судьбы Господни неисповѣдимы. Но слово Христово вѣчно: «Отче, приде часъ, прослави Сына Своего... Если зерно пшеничное, падши на землю, не умретъ, то едино пребываетъ, если же умретъ, многи плодъ принесеть»...

Таковъ исходъ всякаго страданія. Пробыль часъ прославленія Христа въ странахъ Востока. Просимъ же васъ и молимъ, сыны и служители царства русскаго: будьте пламенно-ревностными служителями царства Божія, царства Христова, помогайте его утверженію на землѣ силою вашей власти, вліянія, представительства государственнаго, и тогда крѣпко, сильно, неколебимо и неодолимо отъ силы вражіей будетъ и наше земное, безконечно дорогое намъ русское царство, это наша плоть народная, родная и близкая, которой не любить и не дорожить мы не можемъ, мы не въ силахъ.

Живое воплощеніе и живой носитель такого единенія царства Божія и человѣческаго, живой провозвѣтникъ религиозно-нравственныхъ задачъ и стремленій русскаго православно-христіанскаго государства есть Божій помазанникъ, нашъ русскій Царь.

О немъ да вознесется нынѣ наша нарочитая и усердная вѣроподданническая молитва. Аминь.

II. Царство Христово ¹⁾.

Сегодня вѣрующіе во Христа вспоминаютъ Его вознесеніе на небо. Сорокъ дней послѣ Своего воскресенія являлся Онъ ученикамъ и говорилъ имъ о томъ, какъ устроить на землѣ Царствіе Божіе, и затѣмъ, заповѣдавъ имъ не отлучаться изъ Иерусалима, а ожидать ниспосланія Святаго Духа, въ

послѣдній разъ Онъ благословилъ учениковъ видимымъ образомъ и восшелъ на небо, окруженный ангелами. Вы слышали объ этомъ сейчасъ въ евангеліи и въ апостольскомъ чтеніи на вашемъ родномъ языкѣ. Вы видите изображеніе этого событія и на этой святой иконѣ въ храмѣ.

Что же это такое—царствіе Божіе, царство Христово? Давно, больше того—всегда ожидали его люди.

За пятьсотъ лѣтъ до пришествія Іисуса Христа святой пророкъ Захарія уже говорилъ о Его вознесеніи и вѣчномъ царствѣ. Ибо всѣ люди, по всей землѣ, всегда тяготились грѣхомъ и одни, помня слово Божьяго обѣтованія при изгнаніи согрѣшившихъ нашихъ прародителей изъ рая, другіе—по дошедшимъ до нихъ темнымъ преданіямъ, ожидали Спасителя, Сына Божія. Помнилъ Божье обѣтованіе народъ еврейскій, которому и было повелѣно распространять и сообщать истину вѣры и ожиданіе Спасителя среди всѣхъ народовъ земли. Вотъ этому-то народу еврейскому проповѣдывали пророки, и, въ ихъ числѣ, пророкъ Захарія.

Послушаемъ его слова. «Такъ говоритъ Господь: вотъ приходитъ день Господень, и станутъ ноги Его въ тотъ день на горѣ Елеонской, противъ Иерусалима. И выйдетъ въ тотъ день вода живая изъ Иерусалима. И будетъ Господь—Царь по всей землѣ, въ день тотъ будетъ Господь одинъ» (Гл. XIV).

Нынѣ пришелъ этотъ день, день славы Господа Іисуса Христа. Окончилось Его униженіе на землѣ, которое онъ добровольно принялъ ради спасенія людей. Онъ сообщилъ людямъ все, что имъ нужно знать о Богѣ, о вѣчной жизни; Онъ указалъ людямъ, какъ нужно жить на землѣ, чтобы получить вѣчное счастье на небѣ; Онъ далъ людямъ возможность познавать Бога и быть съ Богомъ въ постоянномъ общеніи; Онъ пострадалъ за людей и далъ имъ прощеніе грѣховъ, которые препятствовали такому единенію людей съ Богомъ; Онъ изъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него образовалъ великое семейство, великое царство, т. е. Церковь

¹⁾ Поученіе къ крещенымъ корейцамъ въ Сеулѣ, въ праздникъ Вознесенія Господня, 7 мая 1909 года. Сказано чрезъ переводчицъ церкви духовной мисси.

Свою; Онъ обѣщаль Церкви Своей, что пребудеть съ нею вѣчно и поплетъ вѣрующимъ Святаго Духа для укрѣпленія ихъ въ духовной жизни, въ борьбѣ съ грѣхами, въ достиженіи вѣчнаго блаженства на небѣ.

Кончилось Его уничиженіе. Спасеніе людей совершенно. Онъ воскресъ и показалъ этимъ Свое Божество. Теперь наступаетъ Его слава, Его царство, и царству Его уже не будетъ конца. Онъ восходитъ на облакахъ; на небѣ уготованъ престолъ Его; ангелы Ему дивятся; видя челоуѣка выше себя; Богъ Отецъ принимаетъ Его, Равнаго себѣ Божеству, а теперь не только какъ Бога, но и Богочелоуѣка; Духъ Святой повелѣваетъ ангеламъ воздать Ему поклоненіе (Стих. на Госп. воззв.).

Теперь подобаетъ Ему царствовать и быть главою всего, что на небѣ и что на землѣ (Еф. 1; 10); теперь преклонится предъ Нимъ всякое колѣно на небѣ, на землѣ, и въ преисподней, и всякій народъ на землѣ будетъ исповѣдывать Его Богомъ и Спасителемъ и своимъ духовнымъ Царемъ (Фил. II, 10).

Пусть же преклонитъ теперь колѣна свой предъ Христомъ Царемъ, въ числѣ другихъ народовъ, и народъ корейскій. Пусть и онъ приметъ отъ Него воду живую, Его святое ученіе, для жизни вѣчной. Пусть и онъ войдетъ въ вѣчное царство Христа. Богъ апостолы разстались со Христомъ, а между тѣмъ возвратились въ Иерусалимъ съ радостью великою, потому что Христосъ обѣщаль имъ оставаться съ ними вѣчно. Пусть и народъ корейскій узнаетъ эту великую и вѣчную радость, радость сознанія, что онъ знаетъ истину, что онъ спасенъ, что онъ имѣетъ жизнь вѣчную, что съ нимъ всегда Христосъ. Цари земные умираютъ, царства земныя покоряются врагамъ, падаютъ въ рабство, разрушаются. А царство Христово—вѣчное царство; Царь нашъ, Христосъ,—вѣчный Царь; никто, никогда Его не побѣдитъ. Какая радость знать, что этого сокровища никто отнять у насъ не можетъ! И царство наше земное, которое мы обязаны любить, только тогда будетъ

счастливо, если оно войдетъ въ вѣчное царство Христово. Только тогда челоуѣческое общество будетъ счастливымъ, не будетъ въ немъ столько неправдъ и обидъ, столько пороковъ, преступленій, страстей и насилій, столько слезъ, стонъ и бѣдствій.

Тогда Царь нашъ будетъ Христосъ; мы всѣ—Его подданные; царство Его—святая Церковь; законы—Его святые заповѣди, которыя повелѣваютъ людямъ жить въ мирѣ, любви и кротости. Тогда въ молитвѣ и въ таинствахъ Церкви мы всегда будемъ соединяться со Христомъ, нашимъ Царемъ; къ Нему всегда и для всѣхъ есть доступъ; въ Немъ и чрезъ Него мы станемъ причастными Божеской природы и вѣчной жизни.

Какъ Царь, Онъ повелѣваетъ предъ вознесеніемъ Своимъ апостоламъ: «идите и учите всѣ народы и крестите ихъ во Имя Отца, и Сына и Святаго Духа, учите ихъ соблюдать, что Я заповѣдалъ вамъ».

Какъ Царь и Богъ, Онъ при этомъ прибавляетъ: «и вотъ, Я съ вами во всѣ дни, до скончанія вѣка».

Вы, возлюбленные братіе, теперь крещены, вы находитесь въ царствѣ Христовомъ. Худые и недостойны тѣ подданные, которые не знаютъ и не исполняютъ законовъ и своего царства. Познавайте же и исполняйте законы Христова царства, Его святые заповѣди. Худые и недостойны тѣ подданные, которые не заботятся о сохраненіи и распространеніи своего царства. Старайтесь же, молитесь, словомъ, дѣломъ и жизнью вашею по заповѣдямъ Христовымъ содѣйствуйте тому, чтобы весь корейскій народъ теперь склонилъ колѣна предъ Христомъ-Царемъ и вошелъ въ Его царство. Въ этомъ вы проявите любовь къ своему родному народу, ибо дадите ему самое высшее доступное челоуѣку счастье. Счастье это изображено въ молитвѣ церковной ко Христу въ нынѣшній праздникъ Его вознесенія:

«Исполни въ насъ промышленіе, соедини въ то, что на землѣ, съ небеснымъ,

Ты вознесся во славу, Христе Боже нашъ, однако нисколько не отлучаясь отъ насъ, но пребывая неотступно, и взывая ко всѣмъ любящимъ Тебя: Я съ вами, и никто теперь противъ васъ».

Пошли, Господи, корейскому народу это вѣчное счастье! Аминь.

III. Жертвы за родину ¹⁾.

Привѣтъ и земной поклонъ дорогимъ могиламъ безсмертной памяти героевъ Чемульпо! Молитва наша, молитва вѣры и любви предъ Богомъ Милости и Правды за васъ, дорогие братья. Да помянетъ васъ Господь во царствіи Своемъ!

Нежданно пришелъ къ вамъ день и часъ битвы за родину. Вы не искали битвы, вы не горѣли злобою. Но когда пришелъ внезапно вашъ чередъ, вы положили помощь на Сильнаго, — и съ именемъ Божиимъ на устахъ, съ пѣснью о царѣ и отечествѣ, пошли на смерть, какъ на праздникъ, и исполнили свой долгъ до конца. Вы шли противъ непріятеля, въ десять разъ васъ сильнѣйшаго, вы знали, что сдѣлались жертвою его коварства и обречены гибели. Но вѣра и вѣрность не знаютъ ни страха, ни отступленія. И вы доказали это предъ лицомъ всего свѣта.

Вы пали жертвою за родину. Господь не свершилъ чуда, не далъ вамъ побѣды. Можетъ быть, за грѣхи наши, за грѣхи нашего народа, за грѣхи здѣсь, на востоку, содѣянные русскими людьми, вы первые пролили здѣсь же и кровь искупленія.

О, да будетъ ваша смерть тою жертвою «за грѣхъ общества» (Лев. IV, 21), о которой говоритъ святая Библия, довлеющею предъ судомъ Вѣчнаго Правосудія! Да возвратитъ теперь Господь дни мира и отрады нашему русскому народу! Вамъ

¹⁾ Рѣчь на панихидѣ по убиеннымъ воинамъ во время боя «Варяга» и «Корейца» въ Чемульпо. Сказана на кладбищѣ въ Чемульпо 7-го мая 1909 года.

же самимъ да будетъ смерть ваша жертвою спасенія предъ лицомъ Того, Кто Самъ также явился великой Жертвою Испытленія челоуѣчества предъ лицомъ Правды Божественной.

Жертва напоминаетъ о грѣхѣ (Евр. 10, 3). Но лучшая жертва Богу — духъ сокрушенный (Пс. 50, 19), ибо милости хочетъ Богъ, а не жертвы! (Ос. III, 5; ср. Мс. IX, 13).

Стоя здѣсь, вдали отъ русской земли, предъ вашими могилами, дорогие братья, приносимъ о васъ молитву къ Богу въ духѣ сокрушенномъ и сердцемъ смиренія. Боже, призри на эту кровавую ниву, и милостивъ буди душамъ мученически пострадавшихъ за родъ свой! Прими ихъ жертву крови, страданій и смерти, какъ жертву мира и умиловленія, уговай имъ почести и вѣнцы нетлѣнныя! Житейское — бранное море воздвигаемое зря напастей бурю, притекли они теперь къ Тебѣ, тихому пристанищу... Возведи отъ тли животь ихъ, Многомилостиве!

Безсмертна слава ихъ въ памяти потомства. Да будетъ имъ и въ очахъ Божіихъ и въ молитвахъ Церкви вѣчная слава и вѣчная память! Аминь.

Протоіерей **И. Востроговъ.**

Ко дню двадцатипятилѣтія возстановленной церковно-приходской школы.

13-го іюня исполняется двадцатипятилѣтіе съ того дня, когда, волею въ Бозѣ почивающаго великаго Царя-Самодержца Александра III, былъ возстановленъ въ Россіи древній, исконный типъ русской народной школы — школы церковно-приходской. Двадцатипятилѣтіе это не можетъ быть не отмѣчено, какъ эпоха и очень важная эпоха въ области русскаго народнаго просвѣщенія. Со времени Владиміра Святого, т. е. почти съ самаго начала русской государ-

ственности, народное просвѣщеніе въ Россіи находилось въ рукахъ Церкви, которая и вела его вплоть до XVIII столѣтія, когда только стали возникать у насъ иного рода школы народныхъ—чисто-свѣтскія. По мѣстамъ школы при церквахъ и монастыряхъ, правда, продолжали существовать и послѣ, но попеченіе о народномъ образованіи всецѣло взяло на себя государство. Дѣло народнаго образованія, однако, плохо подвигалось и, въ заботахъ о поднятіи его, правительству въ 1836 году пришлось обратиться за помощью и содѣйствіемъ Церкви; Высочайшимъ повелѣніемъ по Духовному вѣдомству все православное духовенство приглашалось и поощрялось къ повсемѣстному открытію школъ при церквахъ и монастыряхъ «для наставленія дѣтей въ Законѣ Божіемъ, чтеніи, письмѣ и другихъ необходимѣйшихъ первоначальныхъ познаній». Это было первое возрожденіе церковной школы, которая съ того времени (съ 1836 года) вновь стала существовать въ Россіи официально и, пользуясь поддержкой (больше, впрочемъ, нравственной, чѣмъ матеріальной) государства, стала быстро множиться. Какъ засвидѣтельствовано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1837 годъ, «духовенство горячо откликнулось на призывъ его къ дѣлу учительства въ школахъ; школы при церквахъ и монастыряхъ стали открываться повсемѣстно въ Имперіи».

Въ 1839 году было уже 2.000 церковныхъ школъ съ 20.000 учащихся, а къ 1864 году число церковныхъ школъ возросло до 22.300 съ 427.000 учащихся. Какъ засвидѣтельствовано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1861 годъ, «не смотря на крайнюю скудость сельскаго духовенства въ вещественныхъ средствахъ, оно въ заведенныхъ имъ школахъ не только обучало народъ безъ всякаго вознагражденія, но нерѣдко жертвовало подъ училища часть своего необширнаго помѣщенія и очень часто суммы денегъ, скромныя сами по

себѣ, но весьма значительныя по отношенію къ средствамъ жертвователей».

Съ 1864 года положеніе, однако, рѣзко измѣняется. Съ учрежденіемъ земствъ и изданіемъ «Положенія о начальныхъ народныхъ школахъ», церковная школа не только вновь отодвигается на второй планъ, но подвергается форменному гоненію. Земства, сами еще не сдѣлавшія ничего для народнаго образованія, выступили на борьбу съ церковной школой, стали возбуждать противъ нея крестьянъ; дѣтей нерѣдко насильно забирали изъ церковныхъ школъ и гнали въ земскія, церковныя школы отбирались у духовенства и передавались земству, другія закрывались, и, вмѣсто нихъ, открывались земскія школы.

Естественно, это повело къ упадку церковной школы и, также естественно, не послужило на пользу дѣлу народнаго образованія. Интересы его, конечно, не проиграли бы, а выиграли бы отъ параллельной и дружной дѣятельности церковной и земской школъ. Но, ставя «принципы» высшей пользы дѣла, тогдашніе дѣятели, какъ и теперешніе, преслѣдовали цѣль уничтоженія церковной школы. Уничтожить ее, правда, не удалось, но значеніе ея было подорвано, и она приведена къ полному упадку: къ началу восьмидесятыхъ годовъ изъ 22½ тысячъ школъ съ полумилліономъ учащихся осталось всего 4 тысячи церковныхъ школъ со 105 тысячами учащихся.

«Принципы» торжествовали; однако, дѣло народнаго образованія далеко не торжествовало: не смотря на значительныя средства, затрачивавшіяся земствами на народное образованіе, грамотность въ народѣ подвигалась очень туго. А рядомъ съ этимъ обнаружались и другіе еще «принципы» земскаго рабѣнія о народномъ просвѣщеніи. Какъ говорится въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 25 декабря 1875 года, «вмѣсто распространенія въ народѣ, вмѣстѣ съ грамотностью, яснаго разумѣнія Божествен-

ныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнымъ и гражданскаго долга, вслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора», народныя школы обращались нерѣдко «въ орудія растлѣнія народа».

Это и заставило государство вновь обратиться двадцать пять лѣтъ тому назадъ къ помощи и содѣйствію Церкви въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго. Высочайшей волей, выраженной въ актѣ 13 іюня 1884 года, церковная школа вновь призвана къ жизни. Какъ горячо и на этотъ разъ отозвалось духовенство на призывъ, лучшимъ свидѣтельствомъ служитъ тотъ фактъ, что, не смотря на крайне скудныя средства, число церковныхъ школъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе (1884—1909 г.г.) возросло съ 4.000 съ 105.000 учащихся до 40.000 съ 2 миллионами учащихся. Такимъ образомъ, въ теченіе 25 лѣтъ число церковныхъ школъ *удесятерилось*, число же учащихся въ нихъ *удвадцатерилось*. Ничего подобнаго нельзя отмѣтить въ земской практикѣ, хотя земствами расходуются на народное образованіе въ пять-шесть разъ больше, чѣмъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе расходовалось на церковныя школы.

Поразителенъ не численный только, но и нравственный, успѣхъ церковно-школьнаго дѣла. Онъ очевиденъ уже изъ того, что численность учащихся въ церковныхъ школахъ растетъ вдвое быстрее числа самыхъ школъ, что, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ о симпатіи народа и его тяготѣніи къ церковной школѣ. Но нравственный успѣхъ церковной школы былъ засвидѣтельствованъ въ первое же десятилѣтіе ея возстановленія Высочайшимъ рескриптомъ 13-го іюня 1894 года, въ которомъ говорится: «Десятилѣтній опытъ свидѣтельствуетъ о возрастающемъ успѣхѣ дѣла; приходская школа, привлекая къ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи, вмѣстѣ съ грамотностью, правила вѣры, любовь къ Церкви и къ церковному

служенію и пѣнію, успѣла и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощью жертвъ общественныхъ, упрочить свою дѣятельность, проявляя ее въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи. Не сомнѣваюсь, что съ помощью Божіею это благое дѣло, усовершенясь съ теченіемъ времени и привлекая къ себѣ новыхъ дѣятелей, принесетъ великій плодъ для духовнаго просвѣщенія нашего отечества».

На двѣнадцатомъ году по своему возобновленію, въ 1896 году, церковная школа предстала уже на Всероссийской художественно-промышленной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, наглядно, предъ лицомъ всей Россіи, оправдавъ возложенныя на нее Монаршія надежды. Церковно-школьный отдѣлъ на Всероссийской выставкѣ 1896 года привлекъ всеобщее вниманіе и удостоился слѣдующаго официального отзыва: «Обозрѣвая церковно-школьный отдѣлъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ церковной школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ по всему лицу земли Русской; мы ясно видимъ, какихъ результатовъ достигла уже на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно-народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, и весьма плодотворное, и что въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному»¹⁾.

Все это относится къ первому десятилѣтію жизни церковной школы, по ея возстановленію въ 1884 году. Въ послѣднія полтора десятилѣтія ея сдѣланы большіе еще успѣхи и достигнуты большіе результаты, въ отношеніяхъ какъ количественномъ, такъ и качественномъ, благодаря открытію свѣти учительскихъ церков-

¹⁾ Рѣчь при закрытіи Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ В. И. Тимирязева, вице-Министра торговли и промышленности.

ныхъ школъ (второклассныхъ и церковно-учительскихъ), что значительно подняло образовательный цензъ и педагогическую подготовку учащихся, создавъ солидный кадръ учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ настоящее время учительскихъ церковныхъ школъ имѣется уже 448 (426 второклассныхъ, 20 церковно-учительскихъ и 2 пѣвчихъ курса) съ 22.526 учащимися. Ростъ и успѣхи церковной школы показываютъ теперешняя церковно-школьная выставка (въ помѣщеніи Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ), на которой церковная школа представлена много шире и полнѣе, чѣмъ на Всероссийской выставкѣ 1896 года. Выставка эта наглядно показываетъ, что церковно-школьное дѣло успѣло вырости въ истекшее двадцатипятилѣтіе почти изъ ничего въ огромное дѣло, что въ это дѣло много вложено любви, труда и опытности нашимъ духовенствомъ, неустанно работающимъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, и что, благодаря всему этому, духовное просвѣщеніе нашего отечества много шагнуло впередъ.

Конечно, до всего этого нѣтъ никакого дѣла элементамъ, принципиально враждебнымъ церковной школѣ. Какъ въ шести-десятихъ и семидесятихъ годахъ минувшаго столѣтія эти элементы вели походъ противъ церковной школы, принося въ жертву интересы народнаго просвѣщенія (о которомъ они столько говорятъ и якобы радѣютъ) своимъ «принципамъ», такъ и теперь мы видимъ тотъ же «замаскированный походъ» противъ церковной школы, на которую ополчилась и Государственная Дума, отказывая ей въ необходимыхъ средствахъ и проектируя даже полное упраздненіе ея. Хотя въводить всеобщее обученіе и въ то же время хотѣть уничтожить 40.000 народныхъ школъ, въ которыхъ поучается 2 милліона дѣтей! Можно ли замѣнить ихъ другими школами? Нѣтъ, нельзя, вдвойнѣ нельзя: во-первыхъ, потому, что сколько бы ни было открыто новыхъ школъ, все же

потребность въ нихъ останется, ибо слишкомъ великъ нашъ школьный «голодь»; во-вторыхъ же, главное, по существу и духу церковной школы, по ея духовно-просвѣтительной роли и воспитательному значенію, никакая другая школа замѣнить ее не можетъ. Какъ мы видѣли, дважды уже дѣлались опыты упраздненія церковной школы и замѣны ея другими школами. Къ чему же привели оба эти опыта? Къ восстановленію церковной школы (въ 1836 и 1884 г.г.)! Опыты эти не только не сдѣлали Русь грамотной и просвѣщенной, но задержали ея грамотность и привели къ развращенію народа, что, въ свою очередь, привело къ революціи. Ясно, кому и для чего могутъ быть нужны новые такіе опыты.

Церковная школа имѣетъ свои недостатки. Какое же человѣческое дѣло не имѣетъ недостатковъ, тѣмъ болѣе такое большое дѣло, располагающее такими малыми средствами (на 40.000 церковныхъ школъ съ 2 милліонами учащихся расходуется всего 16,7 милл. рублей, изъ народныхъ государство даетъ только 10 милл. руб.). Но церковная школа имѣетъ и свои достоинства, при томъ такія достоинства, которыхъ никакая другая школа не имѣетъ. Этихъ достоинствъ нельзя отнять у нея никакими нападками и подлопами. Что же до недостатковъ, то они не только устранимы, но и постепенно устраняются. Главнѣйшій недостатокъ—низкій образовательный уровень учащихся—уже почти устраненъ: въ настоящее время изъ 42,5 тысячъ учащихся въ церковныхъ школахъ 11,5 тысячъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 22 тысячи имѣютъ учительское званіе, и только 9 тысячъ не имѣютъ учительскаго свидѣтельства. Нареканія на низкій педагогическій уровень церковной школы, очевидно, не имѣютъ уже подъ собою почвы. А это вѣдь главное нареканіе! Церковная школа на Руси зиждется на глубокой исторической почвѣ и имѣетъ глубокіе корни въ народѣ. Уничтожить ее

нельзя, можно только повредить ей, задержать ее развитие, и тѣмъ задержать дѣло народнаго просвѣщенія. Неужели Государственная Дума можетъ рѣшиться на такое противонародное и противогосударственное дѣло? Да не будетъ этого! Пусть множатся на Руси всякія другія народныя школы, но пусть множится, пусть процвѣтаетъ и истинно-народная школа—школа церковная.

А. Л.

Государственная Дума и духовенство.

ССХLIV.

Дума развѣхалась на лѣтніе каникулы, которые въ этомъ году продолжены почти на мѣсяць больше, чѣмъ въ прошломъ году. Въ прошломъ году Дума праздновала лѣто съ конца іюня до половины октября, въ нынѣшнемъ году со 2-го іюня по 10-е октября,—болѣе четырехъ мѣсяцевъ. Но уже задолго до официального закрытія сессіи, составъ Думы сократился чуть не на половину: съ начала мая члены Думы начали развѣзяться на каникулы, и въ послѣднія двѣ-три недѣли еле составлялся кворумъ. Назначивъ себѣ высокое содержаніе (350 р. въ мѣсяць), Дума отвергла обязательность посѣщенія членами засѣданій (что предлагалось правительствомъ), и въ результатѣ получилось, что члены Думы, получая генеральное содержаніе, по мѣсяцамъ не заглядываютъ въ Думу, занимаясь своими дѣлами, а не тѣмъ дѣломъ, за которое получаютъ жалованье.

Какъ рѣшались Думой дѣла въ послѣднія двѣ-три недѣли, свидѣтельствуютъ слѣдующія отмѣтки въ отчетахъ о ея засѣданіяхъ:

«Послѣ перерыва прошло съ головокружительной быстротой 56 мелкихъ законопроектовъ... Сегодняшняя повѣстка заключала въ себѣ 47 нумеровъ. Нѣкоторые изъ нихъ представлялись весьма существенными, въ частности—тѣ, которые относи-

лись къ постройкѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Несмотря на это, всѣ попытки депутатовъ сколько-нибудь привлечь вниманіе Государственной Думы къ происходящимъ дебатамъ оказались безплодными. Законопроекты проходили кое-какъ, лишь бы поскорѣе сбыть дѣло съ рукъ... Сегодня къ шести часамъ было рассмотрѣно 28 законопроектовъ; работали тѣмъ темпомъ, который въ Государственной Думѣ называется «кавалерійской рысью».

Послѣ этого понятными становятся тѣ думскія рѣшенія послѣдняго времени, которыя вызвали всеобщее недоумѣніе и посябли смуту умовъ во всей странѣ: дѣла рѣшаются не только при половинномъ составѣ Думы, но при томъ еще рѣшаются «кавалерійской рысью». Неужели эта «кавалерійская рысь» сыграла роль и въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ, такъ странно разрѣшенныхъ Думой?...

Но, не смотря на «кавалерійскую рысь», Дума все-же «не успѣла» рассмотреть всѣхъ законопроектовъ, внесенныхъ въ нее правительствомъ и лежащихъ въ ней нѣкоторые уже безъ малаго два года. Осталось нерассмотрѣнными свыше 300 законопроектовъ. Они отложены на осень. Но къ осени будутъ уже сотни новыхъ законопроектовъ: жизнь вѣдь не стоитъ, не празднуетъ четырехмѣсячныхъ каникулъ; не празднуетъ ихъ и «бюрократія», непрерывно работающая въ теченіе круглаго года и ежемѣсячно вносящая въ Думу десятки новыхъ законопроектовъ, выдвигаемыхъ жизнью огромной страны.

Въ числѣ вопросовъ, оставшихся нерассрѣшенными, находится и такъ называемый «праздничный вопросъ», выдвинутый не жизнью, а элементами, желающими по своему передѣлывать жизнь. Однако, Дума, сама того не замѣчая, разрѣшила этотъ вопросъ самымъ, такъ сказать, радикальнымъ образомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если для себя Дума не сокращаетъ, а увеличиваетъ каникулы, то почему же для народа праздники должны быть сокращены? Народъ

празднуетъ 70—80 дней въ году,—это, видите ли, «ужасно», это обезцѣниваетъ народный трудъ и вредитъ народному благосостоянію. А сколько дней въ году празднуетъ Дума? Въ теченіе года у нея однихъ каникулъ (лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ) полгода, т. е. полгода она совсѣмъ не работаетъ, въ остальные же полгода она празднуетъ всѣ праздничные дни. Итого — она празднуетъ не менѣе 200 дней въ году. Это, конечно, не отзывается на благосостояніи депутатовъ, получающихъ казенное содержаніе въ теченіе круглаго года (4.200 рублей). Но развѣ это не отзывается на законодательствѣ и, слѣдовательно, на жизнѣдѣтельности всей страны?

Но дѣло не въ этомъ. Дѣло въ томъ, что, считая необходимымъ для себя отдыхъ въ теченіе 200 дней въ году, можно ли народъ лишать почти втрое меньшаго отдыха? Народный трудъ, конечно, тяжелѣе депутатскаго, и отдыхъ для народа, понятно, нужнѣе. Но, помимо физическаго, тѣлеснаго отдыха, православный русскій народъ нуждается и въ духовномъ отдыхѣ, точнѣе — нуждается въ духовной жизни, которою онъ и живетъ въ праздники. Въ силу какихъ же «высокихъ» соображеній народъ долженъ быть лишенъ духовной жизни, т. е. обреченъ на чисто-животное существованіе? Общеніе съ Церковью, общеніе съ Богомъ для русскаго народа чрезвычайно важно, это его насущнѣйшая потребность, это основа его жизни. А что же значить уничтоженіе праздниковъ, какъ не уничтоженіе этого общенія русскаго народа съ Церковью, общенія его съ Богомъ?

Хотятъ объяснить и доказать народу необходимость сокращенія праздниковъ. Мудрено понять эту необходимость, когда для себя Дума не только не сокращаетъ, но увеличиваетъ праздное время, доведя его уже до 200 дней въ году. Слѣдуетъ, наоборотъ, опасаться, чтобы народъ не едѣлъ изъ этого противоположнаго вывода.

ССХLV.

Двадцатипятилѣтній юбилей церковной школы Дума ознаменовала... отклоненіемъ (въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій) законопроекта объ ассигнованіи 4-хъ милліоновъ рублей на открытіе новыхъ церковныхъ школъ. Не нужно новыхъ школъ! Дума приняла ассигновку 1 милліона рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, ибо, какъ заявила докладчикъ (Леоновъ), «какова бы ни была судьба церковно-приходскихъ школъ въ будущемъ, разъ онѣ существуютъ, учащій персоналъ необходимо обезпечить», въ ассигновкѣ же 4 милліоновъ рублей на открытіе новыхъ церковныхъ школъ Дума отказала. Какъ объяснилъ докладчикъ, «комиссія отнеслась къ законопроекту чрезвычайно благожелательно», но отклонила его. Дѣйствительно, «чрезвычайно благожелательное» отношеніе!

Цѣлый рядъ ораторовъ «кавалерійской рысью» поносилъ церковную школу, указывая на ея «вредъ» и доказывая необходимость упраздненія ея. Еще бы: это вѣдь не то, что инородческія церковныя школы! Вотъ, напримѣръ, что представляютъ собою армянскія церковныя школы, по описанію армянскаго же журнала «Овивъ» (№ 14): «во всѣхъ духовныхъ школахъ, начиная съ духовныхъ семинарій и кончая приходскими, засѣли люди извѣстныхъ міровоззрѣній: члены попечительствъ, инспектора, ректора, учителя, учительницы, воспитатели, воспитательницы, даже сторожа — всѣ эти лица принадлежатъ къ извѣстной партіи. Ихъ взгляды, направленія и profession de foi извѣстны, какъ антирелигіозныя и враждебныя церкви. Эти люди неоднократно открыто заявляли, что они противъ религіознаго воспитанія, поэтому считаютъ излишнимъ обученіе Закону Божию вѣрющихъ ихъ попеченію дѣтей, водить ихъ въ церковь; они не признаютъ также пѣнія въ первыи и высказываются даже противъ причащенія дѣтей. Вотъ въ ка-

кихъ рукахъ очутились, духовныя школы и духовное воспитаніе подрастающаго поколѣнія».

Возмущаясь такимъ состояніемъ армянскихъ церковныхъ школъ, захваченныхъ революціонерами и революціонирующими растущія поколѣнія, армянскій журналъ говоритъ: «Пора стряхнуть это иго и избавиться эти школы отъ непрошенной опеки. Пора серьезно взяться за дѣло и очистить школы отъ этихъ людей, не допускать болѣе къ преподаванію лицъ неблагонадежныхъ и въ политическомъ и въ религиозномъ отношеніяхъ».

Такія школы, очевидно, не вредны, а полезны, ибо противъ нихъ въ Думѣ ничего не говорится и упразднять ихъ Дума не собирается. Не собирается она упразднять и еврейскихъ, нѣмецко-лютеранскихъ и прочихъ инородческо-церковныхъ школъ. И онѣ всѣ, очевидно, не вредны, а полезны. Православно-русская же церковная школа, воспитывающая растущія поколѣнія въ духѣ любви и преданности Церкви, Царю и родинѣ, объявляется вредной, противъ нея ведется систематическій походъ, она лишается средствъ и думское «освободительно» - октябристское большинство собирается вовсе ее упразднить.

Въ томъ же засѣданіи Думой ассигновано 6 милліоновъ рублей «на единовременныя нужды народнаго образованія», при чемъ пролито было много слезъ по поводу печальнаго состоянія народной грамотности, что происходитъ отъ недостатка школъ. Между тѣмъ, ведется походъ противъ 40.000 народныхъ школъ только потому, что онѣ церковныя, и не только не дается денегъ на открытіе новыхъ школъ, но желаютъ упразднить и эти 40.000 школъ, являющихся бѣльмомъ въ глазу «освободителей» и ихъ присныхъ! Гдѣ же тутъ логика? Докладчикъ комиссіи по народному образованію Ковалевскій заявилъ съ пафосомъ въ Думѣ, что «въ весьма недалекомъ будущемъ возможно будетъ совершенно серьезно говорить о введеніи

всеобщаго обученія въ Россіи». Сомнительно, однако, чтобы объ этомъ можно было серьезно говорить, чтобы это возможно было въ недалекомъ будущемъ, если забота Думы, по рецепту «освободителей», будетъ сводиться не къ открытію новыхъ школъ, а, наоборотъ—къ упраздненію существующихъ, при томъ къ массовому упраздненію. Въдѣ 40.000 церковныхъ школъ, противъ которыхъ ведется въ Думѣ походъ, это почти половина всѣхъ народныхъ школъ въ Россіи. Стремясь къ упраздненію почти половины народныхъ школъ, едва ли можно серьезно говорить о всеобщемъ обученіи. При такой тенденціи, оно не только въ недалекомъ, но и въ далекомъ будущемъ не осуществится.

Смѣшно ставить въ укоръ церковной школѣ ея бѣдность и въ то же время отвергать ассигновки на нее. Неужели это сдѣлаетъ ее богаче? Еще болѣе странно указывать на плохое состояніе церковной школы, превознося предъ нею земскую школу, когда дѣйствительность вовсе не оправдываетъ этого: если есть плохія церковныя школы, то есть плохія и земскія школы. Вотъ, напримѣръ, картина состоянія земскихъ школъ въ Ефремовскомъ уѣздѣ (Тулской губерніи), нарисованная въ докладѣ недавно бывшаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія: «Въ области народнаго образованія Ефремовскій уѣздъ, по словамъ доклада, является самымъ послѣднимъ во всей земской Россіи. Школы помѣщаются, въ лучшемъ случаѣ, въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, которыя и сыры, и темны, и грязны, а въ худшемъ—въ полуразвалившихся такихъ же церковныхъ сторожкахъ. Среди учителей есть лица, не имѣющія учительскаго званія. Да и не всякій даже такой «доморощенный» учитель пойдетъ въ Ефремовскій уѣздъ. Здѣсь все еще учителю платятъ жалованье только съ октября по апрѣль. Въ среднемъ Ефремовскій учитель получить отъ 90 до 150 руб. Ни въ одной Ефремовской школѣ нѣтъ ни учи-

тельской, ни ученической библиотекъ. Докладъ, какъ сообщаетъ «Русск. Сл.», произвелъ на Ефремовскихъ земцевъ сильное впечатлѣніе. Какъ будто они впервые узнали, что живутъ и работаютъ въ такомъ замѣчательномъ—даже для Россіи—уѣздѣ! Рѣшено ходатайствовать передъ Министерствомъ объ отпускѣ пособія на введеніе въ Ефремовскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Хотя рѣчь тутъ идетъ не объ отдѣльныхъ школахъ, а о школахъ цѣлаго уѣзда, все же мы не станемъ обобщать этой печальной картины, распространяя ее на все вообще земскія школы, на все вообще земско-школьное дѣло. Но не нужно дѣлать такихъ обобщеній и въ церковно-школьномъ дѣлѣ. Не нужно вообще противопоставлять одно другому: и земскія и церковныя школы служатъ одному дѣлу, интересы котораго требуютъ параллельной и, по возможности, дружной работы, а не антагонизма между земскою и церковною школою, который стараются искусственно создать и который можетъ только вредить одному общему дѣлу. Плохое состояніе земскихъ школъ (вродѣ выше нарисованнаго) насъ печалитъ, а не радуетъ, потому что это вредно для дѣла просвѣщенія народнаго. Почему же о плохомъ состояніи церковныхъ школъ наши «просвѣтители» говорятъ не съ печалью, а съ злорадствомъ? Ясно почему: потому что для нихъ не дѣло народнаго просвѣщенія важно, а важны свои кружковыя доктрины, важны тенденціи, которыми у нихъ все разрѣшается. По этимъ тенденціямъ, церковныя школы *должны быть* скверны и они рисуютъ ихъ въ самыхъ мрачныхъ краскахъ, не смущаясь вовсе несоответствіемъ этихъ красокъ дѣйствительности.

Какъ бы ни была плоха церковная школа (а она далеко не такъ плоха, какъ это стараются изобразить извѣстные элементы), все же она дала Россіи въ теченіе одной четверти вѣка 40.000 школъ—въ полтора раза больше, чѣмъ земства да-

ли ихъ въ теченіе полустолѣтія. Въ одномъ этомъ громадная заслуга церковной школы и въ этомъ же залогъ осуществимости всеобщаго обученія: еще чрезъ двадцать пять лѣтъ церковныхъ школъ можетъ быть уже 80.000, а при нѣкоторой поддержкѣ со стороны государства (совѣтъ не обременительной для него) и 100.000. Если и число земскихъ школъ будетъ доведено до этой цифры, то вотъ и всеобщее обученіе осуществится. Иначе же, безъ помощи, т. е. безъ дальнѣйшаго развитія церковной школы, оно неосуществимо, потому что государство не можетъ истратить на это свыше миллиарда рублей, какъ это вычислено думскою комиссіей.

Куда же тянуть Думу «освободители», натравливая ее противъ церковной школы и склоняя къ упраздненію ея? Куда идетъ Дума, отклоняя ассигновки на церковную школу и уничтожая ее, такимъ образомъ, изморомъ? Ясно куда: не ко всеобщему обученію, а отъ него.

CCXLVI.

Какъ и слѣдовало ожидать, принятіе Думой законопроекта объ уравненіи православія съ инославіемъ и иновѣріемъ и о свободномъ насажденіи ихъ въ Россіи, произвело во всей странѣ, съ одной стороны,—среди православнаго населенія,—самое тягостное, гнетущее впечатлѣніе, съ другой же,—среди инославныхъ и иновѣрцевъ,—конечно, совершенно противоположное. По сообщенію газетъ, «только теперь, когда изъ селъ и деревень стали доходить слухи о томъ впечатлѣніи, какое произвело рѣшеніе объ уравненіи русской христіанской православной Церкви съ инославіемъ и иновѣріемъ, получила возможность судить о страшномъ смятеніи въ народѣ. Католики и лютеране стали кричать православнымъ людямъ, что теперь приказано гнать ихъ изъ православныхъ Церквей въ костелы и кирки, а новообращенные жида, мусульмане и язычники подъ командою раввиновъ, муллъ и жрецовъ

приступили къ разрушенію крестовъ на часовняхъ и могилахъ, выкидыванію святыхъ иконъ и обращенію церквей въ синагоги, мечети и капища!»!

Этого и добивались инородческо-«освободительные» реформаторы, это, конечно, имъ нужно. Но имъ, оказывается, нужно было еще и другое: видя неудовольствіе и возмущеніе населенія противъ думскаго законопроекта, они стараются использовать его въ своихъ революціонно-провокацонскихъ цѣляхъ. Виногато, видите ли, во всемъ правительство: оно внесло въ Думу законопроектъ «о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое», Дума только приняла его и негодовать нужно-де не на Думу, а на правительство.

Вотъ какая легенда пущена въ народъ «освободителями», имѣвшими дерзость низвергать православіе, но не имѣющими гражданскаго мужества взять на себя и отвѣтственность за содѣянное злое дѣло предъ возмущеннымъ народомъ. Они не только прятуются теперь за спину правительства, но и стараются еще использовать свое злое дѣло для революціонной провокаціи, для обращенія возмущенія народнаго на правительство и даже на церковную власть, которая-де тоже, якобы, дала согласіе на это дѣло?

Правительствомъ, дѣйствительно, былъ внесенъ въ Думу законопроектъ «о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое», но онъ не имѣетъ ничего общаго, кромѣ названія, съ законопроектомъ, принятымъ Думой. Вотъ правительственный законопроектъ:

1) «Каждому, достигшему совершеннолѣтія, лицу предоставляется переходить, безъ испрошенія на то разрѣшенія административной власти, изъ одной христіанской религіи или христіанскаго вѣроученія въ другое, а изъ нехристіанства и язычества въ христіанство и во всякое другое нехристіанское или языческое вѣроученіе».

2) «Христіане, достигшіе 21 года, же-

лающіе быть причисленными къ тому нехристіанскому исповѣданію, къ которому, до принятія христіанства, принадлежали сами они, или ихъ родители, или дѣды или бабка, подлежатъ исключенію изъ числа христіанъ».

3) «Съ переѣбною, въ установленномъ закономъ порядкѣ, вѣры прекращаются всѣ права и обязанности отпадающаго къ покидаемой имъ церкви, а равно и права и обязанности сей послѣдней въ отношеніи отпавшаго».

А вотъ законопроектъ, принятый Думой:

1) Каждому лицу, достигшему 21 года, предоставляется право переходить во всякое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, принадлежность къ коему не наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Несовершеннолѣтнимъ, достигшимъ установленнаго закономъ брачнаго возраста, означенное право (ст. 1) предоставляется лишь съ разрѣшенія обоихъ родителей или опекуновъ надъ личностью несовершеннолѣтняго или попечителей, либо усыновителей, а при существованіи одного родителя, опекуна, попечителя или усыновителя—съ разрѣшенія одного изъ сихъ лицъ.

3) Дѣти, не достигшія 14 лѣтъ, при переходѣ родителей или одного изъ нихъ, оставшагося въ живыхъ, въ другое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе, слѣдуютъ вѣрѣ родителей или родителя.

4) Съ переходомъ въ установленномъ закономъ порядкѣ въ другое вѣроисповѣданіе или вѣроученіе прекращаются взаимныя права и обязанности между церковью и религіознымъ обществомъ, съ одной стороны, и отпавшими отъ оныхъ, съ другой.

5) Всѣ заявленія, прошенія и другія бумаги по дѣламъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія или вѣроученія въ другое освобождаются отъ гербоватаго сбора.

Что же общаго между этими двумя законопроектами? Правительственнымъ законопроектомъ только регистрируются, въ

законодательномъ порядкѣ, начала вѣро-терпимости, возвышенныя актомъ 17-го апрѣля 1905 года. Законопроектъ же, принятый Думой, есть самостоятельный актъ, преобразующій Россію изъ православнаго государства въ государство вѣроисповѣдное, въ которомъ всѣ вѣроученія равны и въ которомъ православные свободно могутъ совращаться не только въ инославіе, но и въ іудейство, магометанство. По думскому законопроекту устанавливается даже какъ бы казенная премія за это: всѣ документы по переходу въ инославіе и иновѣріе освобождаются отъ гербоваго сбора, установленнаго для всѣхъ вообще гражданскихъ дѣлъ. Все это противорѣчитъ не только акту 17-го апрѣля 1905 года, но и основнымъ государственнымъ законамъ и простому здравому смыслу.

Какъ извѣстно, правительство выступило въ Думѣ съ рѣшительнымъ протестомъ противъ думскаго законопроекта, заявивъ о неприемлемости его. А «освободители», проводившіе его, стараются теперь свалить вину на правительство. Очевидно, они понимаютъ, какое скверное дѣло содѣлали, если сами отрекаются отъ него! Жалкіе, ничтожные люди, которымъ самимъ приходится стыдиться своихъ дѣлъ!

ССХЕVII.

Глубокое впечатлѣніе на всѣхъ вѣрующихъ, на всю православную Россію произвело благословеніе высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, правыхъ депутатовъ — Созоновича, Замысловскаго, Маркова и Щечкова, выступившихъ въ Думѣ горячими защитниками вѣры и Церкви православной, при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ. Депутаты эти удостоились нарочитаго приглашенія владыки и, по возданіи имъ владыкою «чести и славы», получили каждый благословеніе иконою св. Сергія, Радонежскаго чудотворца. «Онъ нѣкогда благословлялъ князя Дмитрія Донскаго на борьбу съ татарами,—

сказалъ владыка, — да будетъ онъ вамъ небеснымъ заступникомъ и помощникомъ въ вамъ начатомъ дѣлѣ. Врагъ вашъ опаснѣе Мамай».

Это вѣрно: татары тѣснили Русь, но они все же не посягали на душу народа русскаго, не попирали вѣру и Церковь православную. Теперь же со стороны безбожныхъ «освободителей» треплется именно душа народная, порицается и попирается вѣра и Церковь православная. Но освободилась Русь отъ татарскаго ига, освободится и отъ духовнаго ига современныхъ язычниковъ. Благодареніе Богу, не оскудѣла еще Русь духомъ, не померкъ еще въ ней свѣтъ православной вѣры. Крѣпка и сильна она не въ народѣ только, но и въ такъ называемомъ обществѣ: въ качествѣ горячихъ защитниковъ вѣры и Церкви православной мы видимъ въ Думѣ представителей именно общества, конечно, лучшей части его, идущей объ руку съ духовенствомъ и народомъ.

Благословеніе митрополита Владиміра бодритъ духъ и даетъ новую силу не только четвернымъ депутатамъ, удостоившимся этого благословенія, но и всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ — борцамъ за вѣру, Царя и отечество.

А. Вольнецъ.

Съ больной головы на здоровую.

(Римско-католическія семинаріи въ Россіи).

При обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода въ Государственной Думѣ многіе ораторы обращали вниманіе на вопиющую несправедливость въ отношеніи думскаго большинства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ православной Церкви съ одной стороны и школамъ инославныхъ церквей съ другой. Тогда какъ относительно первыхъ бюджетная комиссія выразила принятое затѣмъ Думой пожеланіе, чтобы идущія на

нихъ средства были подчинены общему государственному контролю, вопросъ о контролѣ надъ средствами вторыхъ даже не поднимался. Уже не говоря о томъ, что такая несправедливая постановка вопроса прямо противорѣчитъ достоинству православной Церкви, какъ Церкви господствующей въ государствѣ, она идетъ наперекоръ и интересамъ государственнымъ; хорошею иллюстраціей этого положенія можетъ служить недавняя статья «Вѣстника Виленскаго Православнаго Братства»: «Необходимость реформы католическихъ семинарій» (№№ 6 и 10 за этотъ годъ), показывающая, что всесторонній государственный контроль надъ этими семинаріями необходимъ, и что здѣсь заботы обязанной прежде всего блюсти государственные интересы Думы направлены по совершенно ложному пути.

Въ направленіи и состояніи католическихъ школъ журналъ справедливо видитъ источникъ большой опасности для русскаго государства. Эти семинаріи «по своему учебному строю и въ настоящее время напоминаютъ средневѣковыя схоластическія школы съ іезуитскою основой и политическимъ направленіемъ. Полонизованный составъ преподавателей, польскій языкъ, схоластическое преподаваніе при іезуитскомъ строѣ воспитанія вѣдряютъ въ души семинаристовъ полонизмъ, какъ религіозно-политическую доктрину, основнымъ догматомъ который является нетерпимость къ схизматикамъ и ненависть къ москалямъ». Если прибавить къ этому, что учащіеся принадлежатъ къ шляхетству, всегда относившемуся съ ненавистью къ русскому правительству и русской государственности, и также недоступность семинарій для надзора и контроля, то будетъ неудивительно, что во время возстанія большая часть семинаристовъ занимали передніе ряды въ мятежныхъ шайкахъ и болѣе 500 католическихъ священниковъ были законно уличены въ прямомъ и фактическомъ участіи въ кровавыхъ дѣлахъ польскаго возстанія 1863 года.

Попытки правительства распорядить семинаріи и дать иное направленіе воспитанію будущихъ служителей Церкви, направленіе, болѣе соответствующее потребностямъ государства и мѣстнаго населенія, разбивались до сихъ поръ о способности ксендзовъ обходить всѣ правительственныя распоряженія, вслѣдствіи чего и теперь эти семинаріи представляютъ изъ себя государство въ государствѣ.

Что дѣлается за стѣнами католической семинаріи—это совершенно неизвѣстно ни русскому обществу, ни правительству, такъ какъ доступъ туда частнымъ лицамъ закрытъ совершенно, а для администраціи весьма ограниченъ, благодаря чему является безпрепятственная возможность воспитанія будущихъ пастырей и поляковъ и бѣлоруссовъ въ духѣ враждебномъ и русскому государству и русской народности.

Датѣ журналъ указываетъ три самыя необходимыя мѣры для того, чтобы измѣнить столь вредное положеніе вещей: 1) установленіе постояннаго административнаго наблюденія и контроля надъ ними, 2) строгое соблюденіе § 27 устава семинарій относительно преподаванія на русскомъ языкѣ и наконецъ, 3) реформа учебнаго дѣла, въ частности замѣна официальныхъ учебниковъ новыми.

Семинаріи должны быть доступны для контроля, какъ всѣ учрежденія, существующія на государственныя средства.

Семинаріи—не монастыри, и учащіеся въ нихъ—не монахи, а граждане, будущіе слуги не только церкви, но и государства и общества вѣрующихъ. Католическія семинаріи слѣдуетъ подчинить такому же контролю, какому подчинены семинаріи православныя. Если католическія семинаріи руководятся уставомъ, утвержденнымъ правительствомъ, то необходимъ и правительственный надзоръ за тѣмъ, какъ выполняется этотъ уставъ. Для этого необходимо учредить при вѣдомствѣ иностранныхъ исповѣданій особыхъ ревизоровъ, подобно ревизорамъ православныхъ семинарій.

Русскій языкъ по уставу долженъ быть языкомъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ. На самомъ же дѣлѣ единственнымъ языкомъ преподаванія служить польскій языкъ, и въ семинаріяхъ выучиваются польскому языку даже тѣ, кто до поступленія не зналъ ни слова по-польски—жмудины, литовцы и бѣлоруссы. Это не соответствуетъ интересамъ не только Россіи, но и самаго католическаго населенія, такъ какъ въ шести губерніяхъ поляковъ всего 32.82%.

Наконецъ, учебное дѣло ведется въ духѣ польскихъ и ультрамонтанскихъ тенденцій, нетерпимыхъ ни въ одномъ государствѣ, а въ русскомъ въ особенности. Эти тенденціи ярко сказываются даже въ официальныхъ учебникахъ. Журналъ приводить выдержки изъ двухъ учебниковъ того же рода. Въ одномъ изъ нихъ (учебн. нрав. бог. іезуита Гури) проповѣдуется чисто іезуитская мораль о томъ, какъ сдѣлать недѣйствительной произносимую клятву, признаются обязательными всѣ законы католической церкви, хотя бы они были запрещены гражданскою властію, солдатамъ разрѣшается дезертировать съ поля сраженія, если война несправедлива и т. п. Другой учебникъ каноническаго права Айхнера введенъ незаконно, такъ какъ по уставу въ семинаріяхъ полагается преподавать лишь законовѣдніе, т. е. сводъ узаконеній, опредѣляющихъ положеніе римско-католической церкви въ Россіи, а не каноническое право, проповѣдующее ультрамонтанскій папозезаризмъ. А этотъ то папозезаризмъ въ его самыхъ крайнихъ проявленіяхъ и проповѣдуетъ данный учебникъ, не обращая никакого вниманія на законы Россійской имперіи.

Вполнѣ естественнымъ кажется поведеніе получившихъ такое образованіе ксендзовъ, поведеніе, характеризующееся фанатической враждебностью ко всему русскому и православному и постояннымъ тайнымъ, а иногда и открытымъ противодействіемъ русской власти, поведеніе, являющееся образцомъ для подражанія и ихъ пасомыхъ.

Въ то время какъ во всѣхъ западныхъ государствахъ, даже въ чисто католическихъ, католическія школы подвергнуты самому тщательному государственному контролю, въ православной Россіи этого нѣтъ, и печальные результаты такого упущенія на лицо въ Западномъ краѣ.



Изъ Сибири.

Протоіерей І. Восторговъ телеграфируетъ изъ Срѣтенска отъ 8 іюня слѣдующее:

Сообщаю собранныя свѣдѣнія о постройкѣ Амурской желѣзной дороги. Головной участокъ, протяженіемъ сто шестьдесятъ верстъ, строится по второму варианту отъ станціи Куенга, направляясь на востокъ. Въ настоящемъ году онъ будетъ оконченъ. Последнія сто тысячъ кубовъ земляныхъ работъ сданы въ февралѣ. Постройка двухъ послѣднихъ паровозныхъ депо сдана торгами въ концѣ мая. Черезъ два мѣсяца начнется укладка пути; предполагается проходить въ день три версты. Такимъ образомъ, къ ноябрю дорога этого участка будетъ готова. Всѣ необходимыя зданія устроены. Рабочихъ во время постройки насчитывается отъ 8 до 10 тысячъ. Изъ нихъ семейныхъ не болѣе 5 процентовъ. Церкви есть въ станицахъ, лежащихъ по линіи дороги, числомъ четыре, имѣются также станичныя школы; сверхъ того, предполагается на станціи Бушулей выстроить особую желѣзнодорожную школу. Къ востоку отъ конечнаго пункта головного участка на шестьсотъ верстъ до будущей станціи Керекъ, что противъ Джалинды на Амурѣ, идетъ по чрезвычайно трудной для постройки дороги мѣстности участокъ, теперь приготавливаемый для работъ. Здѣсь очень мало населенія, трудно проходима тайга, мѣстность сильно заболочена и представляетъ такъ называемую марь, т. е. сплошныя кочки, достигающія высоты полтора аршина, на половину покрытыя водою. Пути сооб-

щенія съ этой линіей лѣтомъ служатъ только рѣки; другихъ дорогъ нѣтъ; подвозъ, на примѣръ, лѣса за три версты отъ линіи лѣтомъ невозможенъ, и вся надежда на зимній удобный путь. Оттого по смѣтамъ устройство желѣзнодорожной временки предположено въ невѣроятной суммѣ—три тысячи рублей верста. Очень трудно доставлять лѣтомъ провіантъ на линію. Доставка производится вьюкомъ съ перекладками по мѣстамъ на лодкѣ, далѣе—новое навьючиваніе. При такихъ условіяхъ доставка пуда съѣстныхъ припасовъ лѣтомъ обходится четыре рубля. Крупная томская лошадь можетъ везти по лѣтней невозможной дорогѣ не болѣе 5 пудовъ, но и подъ такою тяжестью часто падаетъ. Есть станціи, около которыхъ валяются нѣсколько труповъ такихъ павшихъ лошадей, поломавшихъ себѣ ноги на этой мари. Зимой доставка значительно легче и втрое дешевле. На указанной линіи до станціи Керекъ на всемъ протяженіи шестисотъ верстъ произведены подготовительныя для постройки дороги работы, именно прорублены широкія просѣки, которыя осушатъ мѣстность, облегчатъ въ будущемъ трудъ сръзыванія кочегъ, дадутъ возможность хоть какихъ-либо сообщеній между участками и станціями. Построено сто жилыхъ зданій, площадью до четырехъ тысячъ квадратныхъ саженой. На каждомъ изъ семи участковъ этой линіи построено по десяти барачковъ для рабочихъ, вмѣстимостью по двадцать квадратныхъ саженой, а также на каждомъ участкѣ по три кладовыхъ, уже теперь имѣющихъ вполне достаточный запасъ провіанта для рабочихъ, и по три хлѣбопекарни уже дѣйствующихъ; кромѣ того, по мѣстамъ устроены лѣсопильные заводы съ керосиновыми и паровыми двигателями, открываются кирпичные заводы, нѣкоторые изъ нихъ уже дѣйствуютъ. Рѣки, никогда не бывшія сплавленными, приспособляются къ плаванію и очищаются, при чемъ вырываются типы подходящихъ лодокъ, годныхъ для передвиженія по извилистому

быстрому теченію рѣкъ со множествомъ перегатовъ. Около домовъ на станціяхъ мѣстами устроены досчатые пути и настилки, по которымъ передвигаются особаго рода вагонетки, но безъ желѣзныхъ рельсовъ и чугунныхъ колесъ. Къ работамъ собственно желѣзной дороги, начиная съ полотна, на этой линіи еще не приступали, вслѣдствіе прекращенія отпускныхъ денегъ. Вѣло идти теперь и подготовительныя работы по той же причинѣ. Къ глубокому сожалѣнію, вслѣдствіе этой причины, выписанные изъ внутренней Россіи и добровольно прибывшіе сюда рабочіе возвращаются домой, въ виду прекращенія работъ, а доставка ихъ сюда въ свое время обошлась по 97 руб. каждый рабочій. Добровольно рабочіе сюда теперь едва ли пойдутъ. Между тѣмъ, многие рабочіе приходили сюда съ семьями. Около станцій устраиваются цѣлыя поселки—культурные центры. Нельзя не отмѣтить съ горечью, что такіе полезныя здѣсь элементы населенія испытываютъ стѣсненія закона, ненужныя и вредныя. За усадьбу берутъ съ нихъ плату. Деньги требуются за срубленный лѣсъ, которому не было равно никакой цѣны. Лучше бы поощрять и привлекать населеніе разными льготами, въ виду пустынности края нарѣзывать бесплатно участки и даже выдавать семейнымъ пособія. Указанная линія захватываетъ земли казенныя и кабинетскія, назначенныя для переселенцевъ, и земли казачьи; она прорѣзываетъ богатѣйшій золотonosный районъ, настолько важный, что уже теперь запрещено дѣлать новыя заявкіи ближе ста верстъ отъ желѣзной дороги въ обѣ стороны. На рѣкѣ Амазаръ ниже Аргуни найдены новыя особенно сильныя золотыя прииски. Церкви на этой линіи предположено строить на общія строительныя суммы на станціи Ероеей Павловичъ, противъ пристани Игнашино, а также на станціи Амазаръ. Нельзя сказать, что это достаточно. О будущихъ школахъ нѣтъ свѣдѣній. Врачебная помощь неудовлетворительно организована за

отсутствіемъ путей сообщенія. Всюду линія дороги идетъ отъ 60 до 120 верстъ отъ границы съ Китаемъ. Такъ вездѣ по Амуру. Что касается Шилки, то здѣсь линія мѣстами подходитъ на 30 верстъ, но граница не здѣсь; она идетъ выше по Аргуни. Подъѣздные желѣзнодорожные пути намѣчены къ Чусовой на рѣкѣ Шилкѣ и къ Джалнинѣ по Амуру. Кромѣ того, намѣчено въ разныхъ мѣстахъ четыре подъѣздныхъ колесныхъ пути. Далѣе отъ станціи Корокъ до рѣки Зои противъ Благовѣщенска по всей линіи будущей дороги на четыреста верстъ, а также далѣе къ востоку отъ Зои до Хабаровска на девятьсотъ верстъ никакихъ подготовительныхъ работъ нѣтъ, только прошли изыскательныя партіи и поставлены вѣхи. Но здѣсь уже работа легче, мѣстность для нея удобна, населенія больше, доставка всего нужнаго удобнѣе. Нужда въ дорогѣ крайняя, безъ нея пустынный край самъ собою отпадаетъ отъ насъ, какъ омертвѣлый. Китай приближается, выражая угрожающія намѣренія. Китайцы ведутъ колесную дорогу отъ Цицикара къ Мохо противъ Игнашина, и другую къ Айгуну противъ Благовѣщенска. Японцы нескрываемо и черезъ шпионовъ зорко слѣдятъ за нашей Амурской дорогой и, конечно, учитываютъ всякую задержку ея постройки. Къ сожалѣнію, этотъ годъ, вслѣдствіе промедленія въ отпускѣ денегъ, несомнѣнно уже пропалъ для постройки дороги на всемъ протяженіи 1900 верстъ, не считая головного участка. Ожидать окончанія дороги къ 1911 году, какъ предполагалось, уже невозможно. Возраженія противъ нея несостоятельны уже потому, что желѣзная дорога всегда не только удовлетворяетъ существующія нужды, но создаетъ и новыя потребности и промыслы, которые и обслуживаетъ. Безъ проведенія Амурской дороги заселеніе края будетъ идти крайне медленно, и онъ будетъ представляться какъ бы не существующимъ для Россіи. Желѣзная дорога дастъ ему жизнь, а первыя

десять канонеровъ, уже плавающихъ по Амуру и Шилкѣ, и семь новыхъ, готовыхъ уже къ спуску и плаванію въ Срѣтенскѣ, говорятъ за то, что Россія готова его защищать всѣми силами.

Протоіерей **Восторговъ.**



ХРОНИКА.

35-лѣтіе церковно-общественнаго служенія митрополита Московскаго Владимира.—Телеграмма ему духовной консисторіи и отвѣтъ на нее владыки.—Празднованіе 70-лѣтія воссоединенія униатовъ въ гор. Вильнѣ.—Община имени благовѣрной княгини Анны Кашинской въ городѣ Грозномъ.—Актъ въ Свято-Владимирской церковно-учительской школѣ въ городѣ С.-Петербургѣ.—Открытіе епархіальнаго женскаго училища въ гор. Николаевѣ.—Предстоящіе съѣзды: 1) представителей западно-русскихъ братствъ въ гор. Вильнѣ и 2) общества взаимопомощи регентовъ въ гор. Москвѣ.—Поминованіе архіепископа Никона въ гор. Владимірѣ.—Памяти священника Зосимовича.—† Утраты въ духовно-педагогическомъ мірѣ.

Въ воскресенье, 7-го іюня, исполнилось тридцатипятилѣтіе церковно-общественной дѣятельности высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго.

Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ—въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій—сынъ священника Тамбовской епархіи. Высшее богословское образованіе получилъ въ Киевской духовной академіи, которую окончилъ въ 1874 г. Служеніе церкви онъ началъ въ скромной должности учителя родной Тамбовской семинаріи, въ которой преподавалъ сначала гомилетіку, а потомъ Священное Писаніе и нѣмецкій языкъ.

Въ январѣ 1882 года Василій Никифоровичъ оставилъ преподавательскую службу и былъ рукоположенъ во священника къ соборной церкви г. Козлова; вскорѣ затѣмъ перемѣщенъ къ Троицкой Козловской церкви. Такимъ образомъ, Господь судилъ ему испытать положеніе семейной жизни и понести труды приходскаго священника въ церкви и школѣ.

Рано овдовѣвъ и въ 1886 году постригшись въ монашество, онъ въ томъ же году возводится въ санъ архимандрита и назначается настоятелемъ мѣстнаго Троицкаго Козловскаго монастыря. Но не долго яркій свѣтильникъ вѣры, любви, благочестія и смиренія пребываетъ подъ спудомъ провинціальной глуши. Вскорѣ архимандритъ Владиміръ назначается въ древній Новгородъ настоятелемъ Антоніева монастыря, а въ 1888 г. посвящается въ санъ епископа Старорусскаго, перваго викарія столичной митрополіи.

Слава о Новгородскомъ правящемъ викаріи, какъ о кроткомъ и благомъ архипастырѣ-провѣдникѣ, о твердомъ и «доступномъ» администраторѣ, обратила вниманіе вышей церковной власти, и въ 1891 г. преосвященный Владиміръ назначенъ былъ на самостоятельную кафедру епископа Самарскаго, въ 1892 году мы уже видимъ его преемникомъ митрополита Палладія на кафедрѣ епархіи Грузія, а въ 1898 г. высокопреосвященный экзархъ Милостію Божіей и царскимъ изволеніемъ восходить на митрополитскую кафедру первосвятителя Московскаго, которую занимаетъ въ теченіи 10 лѣтъ. Въ званіи архипастыря, высокопреосвященный Владиміръ являлъ себя опытнымъ и мудрымъ церковнымъ администраторомъ, выдающимся и ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія, заботливымъ отцемъ ввѣренныхъ его попеченію духовенства и паствы, достойнѣйшимъ преемникомъ чести и славы Московскихъ святителей, украсившихъ страницы нашей церковной исторіи своими церковно-патріотическими подвигами ревности о силѣ, славѣ родного православія и св. Руси.

Да хранить же Господь въ непоколебимой крѣпости твердый ревностный духъ глубокой вѣры и пламенной любви къ Церкви, Царю и Родинѣ Московскаго владыки-юбилара на многая лѣта!

5-го іюня сего 1909 года о.о. членами Московской духовной консисторіи посла-

на на имя преосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго, пріѣздившаго телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Скрытое, но всегда рѣзко выраженное противоцерковное направленіе въ извѣстныхъ слояхъ русскаго общества, въ Государственной Думѣ при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законовъ приняло формы необычайной откровенности. Только чувствовавшаяся, большинствомъ едва сознаваемая страшная опасность для Церкви и особенно для ея простыхъ чадъ встала теперь воочию предъ всѣми, кому дорога Церковь и сохраняемое ею православное ученіе. Въ эти минуты наступившей уже опасности вы, ваше высокопреосвященство, приняли на себя починъ открытаго признанія этой церковной и государственной грозы и призвали Божіе благословеніе на защитниковъ Церкви и ея положенія въ государствѣ. Приносимъ вашему высокопреосвященству сыновнюю благодарность, молимъ Господа о вашемъ здравіи и долгоденствіи и просимъ принять увѣреніе, что укрѣпляемые примѣромъ вашего архипастырскаго стоянія, приложимъ всѣ силы къ борьбѣ съ врагами Церкви и Христова ученія».

Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ владыки митрополита 6 іюня получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Телеграмма отцовъ членовъ консисторіи подтверждаетъ ту непреложную истину, что чѣмъ ненавистнѣе Церковь становится врагамъ, тѣмъ милѣе своимъ вѣрнымъ служителямъ. Цѣлую воодушевляющія васъ чувства, усердно моля Бога, да возгнѣваетъ Онъ ихъ и въ васъ и во всѣхъ Московскихъ пастыряхъ».

28-го мая въ Вильнѣ торжественно праздновалось 70-лѣтіе воссоединенія униатовъ съ православною Церковью. Изъ всѣхъ церквей къ Свято-Духовскому монастырю направлялись крестные ходы, а отсюда къ древнѣйшему въ Вильнѣ Пречистенскому собору. Четыре крестныхъ хода пришло изъ отда-

ленныхъ бѣлорусскихъ деревень, бывшихъ некогда униатскими. По пути крестнаго хода стояли шпалерами войска и военный оркестръ игралъ: «Коль славень». Въ крестномъ ходу участвовали служащіе всѣхъ вѣдомствъ и воспитанники учебныхъ заведеній. Изъ уѣздовъ прибыло до 3.000 крестьянъ бѣлоруссовъ.

∞

21-го апрѣля состоялось основаніе женской общины въ г. Грозномъ. Женская община основывается въ честь сей праведницы княгини, скончавшей жизнь свою въ иночествѣ († 2-го октября 1338 года). По совершении водосвятнаго молебна и окропленія всего мѣста святою водою, городской архитекторъ обмеживалъ участокъ земли; протоіерей и начальникъ округа первые начали копать канаву; ту же работу продолжали болѣе сотни мужчинъ и женщинъ и къ 4 часамъ весь монастырскій участокъ былъ окопанъ канавою. — Участокъ пока небольшой, но городская управа обѣщала вскорѣ же сдѣлать прирѣзку. Мѣстность—одна изъ лучшихъ окрестностей города; возвышенный курганъ; у подножія его—оврагъ, который въ недалекомъ будущемъ превратится въ цвѣтущій монастырскій садъ и огородъ. 23-го апрѣля состоялась перевозка изъ станицы Ильинской старой деревянной церкви, пожертвованной казаками для монастыря. На-дняхъ же перевезенъ изъ станицы Ермоловской пожертвованный для монастыря же деревянный домъ. Имѣются и денежные пожертвованія. Подрядчикъ строительныхъ работъ обѣщаетъ къ осени устроить церковь и трапезную съ келіей и кухней. Одна мѣщанка обѣщаетъ выстроить себѣ келію и за свой же счетъ выкопать для монастыря колодезь.

∞

Въ воскресенье, 7 июня, въ Свято-Владимірской церковно-учительской школѣ состоялся торжественный актъ по случаю окончанія учебнаго года. Школьное торжество началось благодарственнымъ молеб-

ствомъ, которое совершалъ въ домовоі церкви школы высокопреосвященный владыка митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ сослуженіи настоящаго законоучителя школы, протоіерея К. В. Ивановскаго и бывшаго, нынѣ настоятеля Покровской церкви, протоіерея В. А. Акимова. На молебствіи присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, т. с. С. М. Лукьяновъ, попечительница школы Е. А. Побѣдоносцева, настоятельница Бодбійскаго женскаго монастыря, игуменія Нина, педагогическій персоналъ школы, учащіяся и приглашенныя на торжество лица, въ томъ числѣ всѣ состоящія при церковно-школьной выставкѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ г. С.-Петербурга и разныхъ епархій. По окончаніи молебствія, въ голубомъ залѣ школы былъ прочитанъ списокъ 26-ти воспитанницъ, окончившихъ въ семь году курсъ. Владыка митрополитъ лично раздалъ окончившимъ аттестаты и каждой по экземпляру Новаго Завѣта, при чемъ преподавалъ архипастырское наставленіе воспитанницамъ чаще читать Слово Божіе. Школьное торжество закончилось музыкально-вокальнымъ концертомъ по довольно разнообразной программѣ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія П. П. Мироносицкаго. Концертъ былъ торжественнымъ испытаніемъ, на которомъ воспитатели и руководители школы показали блестящіе результаты, какихъ они достигли за отчетный годъ. Пѣли великолѣпно, съ тонкими оттѣнками и воодушевленіемъ.

∞

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, съ будущаго 1909—10 учебнаго года въ Самарской епархіи, въ гор. Николаевскѣ открывается второе епархіальное женское училище съ содержаніемъ на мѣстныхъ средства и съ временнымъ, до постройки особаго зданія, помѣщеніемъ его въ наемной квартирѣ.

∞

По примѣру бывшаго въ гор. Минскѣ 1-го братскаго съѣзда представителей за-

падно русскихъ православныхъ братствъ, 2—5 августа с. г. будетъ созванъ Виленскимъ Свято-Духовскимъ братствомъ 2-й братскій сѣздъ въ г. Вильнѣ. Совѣтъ братства постановилъ оповѣстить о предстоящемъ сѣздѣ ревнителей православія и, въ виду серьезности переживаемаго православнымъ населеніемъ Западно-русскаго края момента, просить сельское духовенство, братства и братчиковъ принять живѣйшее участіе въ трудахъ этого сѣзда.



Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ созываетъ второй сѣздъ хоровыхъ дѣятелей въ Москвѣ. Открытіе сѣзда имѣеть быть 14 іюня, въ 12 час. дня въ Синодальномъ училищѣ, а занятія продолжатся до 21 іюня. Принять участіе въ засѣданіяхъ приглашаются: а) регенты церковныхъ хоровъ и ихъ помощники; б) учителя и учительницы хорового пѣнія всѣхъ учебныхъ заведеній; в) композиторы духовной и свѣтской музыки; г) методологи и теоретики хорового и сольнаго пѣнія; д) любители пѣнія, имѣющіе непосредственно личное касательство къ нему, какъ-то: хоросодержатели, ктиторы, духовенство и завѣдующіе учебныхъ заведеній.

Члены общества участвуютъ въ сѣздѣ, не дѣлая особаго взноса; не члены платятъ 2 руб. (за право участія въ сѣздѣ 1 руб. и 1 руб. за исполнительныя духовно-музыкальныя собранія, которыхъ предполагено около десяти).

По примѣру 1-го сѣзда, для малосостоятельныхъ лицъ въ Синодальномъ училищѣ отводится квартира на 40 чел. О желаніи пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ дѣлается заявленіе на имя Бюро. При чемъ, если заявленной поступитъ болѣе 40, то квартира будетъ предоставлена тѣмъ лицамъ, заявленія которыхъ окажутся болѣе ранними.



28-го мая въ годовщину со времени мученической кончины убиеннаго въ Тифлисѣ высокопреосвященнаго Никона, бывшаго

архіепископа Владимірскаго, въ гор. Владимірѣ совершенно было заупокойное поминовеніе почившаго владыки. Въ этотъ день экзамены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра не производились, и учащіяся въ нихъ присутствовали за заупокойнымъ богослуженіемъ по почившемъ архипастырѣ. Ко дню годичнаго поминовенія могила почившаго архипастыря, стараніями соборнаго церковнаго старосты Н. Гр. Лебедева и монахинь Успенскаго Княгинина монастыря, была покрыта вѣнками и уставлена живыми цвѣтами, живописно декорированными по краямъ вѣнками елокъ. Ранняя литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была священникомъ с. Панина, Костромской епархіи, племянникомъ почившаго архипастыря, Ѳеодоромъ Софійскимъ. Поздняя заупокойная литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была четырьмя архипастырями: высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Владимірскимъ, преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Вятскимъ (прибывшимъ къ означенному дню помолиться на могилѣ архіепископа Никона, до назначенія на Владимірскую кафедру состоявшаго епископомъ Вятскимъ), преосвященными: Александромъ, епископомъ Юрьевскимъ, и Евгеніемъ, епископомъ Муромскимъ. Послѣ литургіи предъ панихидой сказана была съ амвона рѣчь преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Вятскимъ. По окончаніи рѣчи преосвященнаго Филарета, совершена была панихида на могилѣ убиеннаго архипастыря. Въ служеніи ея принялъ участіе, кромѣ лицъ совершавшихъ литургію, многочисленный сонмъ Владимірскаго духовенства. Въ концѣ панихиды высокопреосвященный Николай, какъ бы обращаясь къ почившему, сказалъ на могилѣ прочувствованную рѣчь, растрогавшую до слезъ присутствующихъ и усугубившую ихъ молитвенное настроеніе.



Въ гор. Тельши, Ковенской губ., 28-го мая, скончался священникъ *Гавриилъ Лу-*

ничъ Зосимовичъ, много во время своего 40-лѣтняго пастырства потрудившійся для успѣха православной западно-русской Церкви. Съ 1872 г., когда о. Гавріилъ занялъ Тельшевскій приходъ, и до самой своей смерти онъ всѣ свои силы отдалъ на развитіе и процвѣтаніе русскаго дѣла на Жмуди. Онъ старался объ увеличеніи числа народныхъ училищъ и особенно заботился восполнить главный недостатокъ края—очень малое число православныхъ храмовъ въ своей мѣстности. Онъ изыскалъ матеріальныя средства и устроилъ новые храмы на желѣзнодорожной станціи Муравьево, во вновь основанномъ приходѣ Ковнатовѣ, въ Бирштанахъ, въ Тельшахъ (кладбищенскій храмъ). Затѣмъ онъ перестроилъ свой приходскій храмъ, увеличивъ его размѣры, приобрѣлъ большой колоколъ и собралъ для храма около 8.000 р. Въ уваженіе такихъ услугъ о. Гавріила прихожане въ 1894 г. поднесли ему золотой съ драгоценными камнями крестъ, а въ 1903 г., въ 35-лѣтній юбилей его училищной службы, они основали при городскомъ училищѣ стипендіи его имени («Н. В.»).



Въ маѣ сего года духовно-педагогическая корпорація лишилась двухъ своихъ членовъ—преподавателя Оренбургской духовной семинаріи Василя Ивановича Обухова († 15 мая) и инспектора Александровской Ардонской духовной семинаріи Степана Михайловича Немерцаева († 16-го мая). Почившіе—кандидаты Казанской духовной академіи, окончившіе курсъ—Обуховъ въ 1866 году, а Немерцаевъ въ 1884 году. Въ годы своего окончанія академическаго курса Обуховъ и Немерцаевъ поступили на духовно-учебную службу, въ которой и состояли до своей смерти. Немерцаевъ былъ назначенъ инспекторомъ Ардонской семинаріи незадолго до смерти—28-го апрѣля 1909 года и скончался въ г. Черниговѣ, гдѣ онъ ранѣ служилъ преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи. 1-го іюня скончался послѣ продолжитель-

ной и тяжелой болѣзни смотритель Тверскаго духовнаго училища Петръ Θεодоровичъ Беллавинъ. Онъ окончилъ въ 1877 г. курсъ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, по окончаніи академическаго курса состоялъ преподавателемъ Томской, а затѣмъ Самарской духовной семинаріи, смотрителемъ Балашовскаго духовнаго училища, инспекторомъ Орловской духовной семинаріи и, наконецъ, съ 1904 года смотрителемъ Тверскаго училища.



† Протоіерей Ксенофонтъ Никифоровичъ Крючковъ.

Въ ночь на 5 мая на своей родинѣ въ селѣ Поимѣ Пензенской губерніи скончался свѣдѣтельный миссіонеръ о. протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ.

Жизнь этого ревностнѣйшаго и опытнѣйшаго миссіонера православія представляетъ много поучительнаго. Родился онъ въ 1842 году въ раскольнической семьѣ. Въ домѣ родителей раскольниковъ безповоцвъ поморскаго толка онъ получилъ первоначальное образованіе, восполнять которое онъ не переставалъ до конца своей жизни. Изъ семьи онъ вынесъ ту твердость вѣры и то истовое благочестіе, которыми силенъ былъ старый расколъ. Но его крѣпкій природный разумъ помогъ ему выпутаться изъ тѣхъ путей темноты и невѣжества, которыя связывали его единовѣрцевъ, а простое, не лукавствующее сердце и твердая воля помогли ему стать на истинный путь и пойти по нему. «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» положили въ немъ первое сѣмя православія, которое быстро начало развиваться и въ 1868 г., побывавъ у Московскаго митрополита Филарета, онъ объявилъ ему, что «его молитвами и прилежнымъ разсмотрѣніемъ Священнаго Писанія онъ вполне убѣдился въ истинѣ православія». Знакомство съ знаменитымъ архимандритомъ Павломъ Прусскимъ по-

могло ему найти свое истинное призваніе и онъ сдѣлался миссіонеромъ, миссіонеромъ, дѣйствительно, Божіею милостію. Свои миссіонерскіе подвиги онъ началъ со своихъ присныхъ, со своихъ прежнихъ единовѣрцевъ въ селѣ Поимѣ, гдѣ ему вмѣстѣ съ Павломъ Прусскимъ удалось образовать изъ бывшихъ раскольниковъ цѣлый единовѣрческій приходъ. Въ прежней раскольниковской молельнѣ, помѣщавшейся въ его домѣ, открыта была единовѣрческая церковь, а Ксенофонтъ Крючковъ въ продолженіи 10 лѣтъ (1868—1878 г.г.) состоялъ при ней старостой. Но Промыслу Божію угодно было предоставить ему болѣе широкое поприще и въ 1878 году Крючковъ рукоположенъ былъ во священника къ той же церкви съ возложеніемъ на него обязанности противораскольниковскаго миссіонера. «Преклоняюсь предъ судьбами Божими, говорилъ онъ при посвященіи въ санъ, и буду неумолчно проповѣдывать слово Божіе, буду возвѣщать всегда и вездѣ, что кромѣ основанной Христомъ Церкви съ ея іерархіей нигдѣ нѣтъ спасенія». Этому обѣту онъ и оставался вѣренъ во все время своего 30-лѣтняго служенія. Сфера его дѣятельности все расширялась и расширялась. Въ родномъ селѣ онъ устроилъ новую церковь на свои и собранныя имъ средства, и затѣмъ въ своемъ домѣ школу. Въ 1882 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Пензенской епархіи и въ этомъ званіи успѣлъ построить 8 новыхъ единовѣрческихъ церквей. Наконецъ, въ 1889 году указомъ Святейшаго Синода онъ былъ причисленъ къ Синодальной Церкви и назначенъ на должность Синодальнаго миссіонера, занимаемую которую онъ и скончалъ дни свои.

Теперь райономъ его миссіонерскаго служенія сдѣлалось пространство всей русской Церкви. Какъ Синодальный миссіонеръ, онъ ѣздилъ со словами благовѣстія по всей Руси, съ востока до запада, съ сѣвера до юга. Онъ бывалъ и въ Сибири, и въ Западномъ краю и на дальнемъ Сѣверѣ, въ Фин-

ляндіи и Корелии и на побережья Чернаго моря и въ горахъ Кавказа.

Мы назвали о. Ксенофонта миссіонеромъ Божіею милостію. И дѣйствительно, въ немъ соединялось все, что нужно для хорошаго миссіонера: прекрасное знаніе родной ему раскольниковской среды, большой природный умъ и та русская сметка, которая такъ необходима въ словопреніяхъ съ раскольниками, громадная память, вмѣстѣ съ замѣчательною начитанностію въ святоотеческой и полемической литературѣ, огромный миссіонерскій опытъ и наконецъ, что также весьма важно для борца съ расколомъ, богатые физическія силы и внушительный внѣшній видъ. Апостольская ревность почившаго не позволила ему зарыть хотя одинъ изъ данныхъ ему талантовъ въ землю и онъ, самъ бывший раскольникъ, самъ бывъ искушенъ, употребилъ ихъ на то, чтобы помочь искушаемымъ, — своимъ бывшимъ единовѣрцамъ. «Желая спасти погибшихъ, писалъ ему В. К. Саблеръ по поводу 25-лѣтняго юбилея его пастырства (28 декабря 1903 года), вы постоянно забывали о себѣ. Проводя большую часть въ утомительныхъ разъѣздахъ, вы терпѣли и холодъ и голодъ, и всякія невгоды, страдали на трясинахъ тѣлегахъ, томилась, плавая на плохихъ баркахъ, часами мокли подъ дождемъ, въ метель изнемогали въ пустынныхъ степяхъ, подъ сугробами снѣга. Черствый хлѣбъ былъ часто вашею единственною пищею. А сколько понесли вы труда, бесѣдуя нерѣдко по десяти часовъ, безъ отдыха, въ душныхъ помѣщеніяхъ, передъ тысячнымъ собраніемъ людей, съ противниками, всегда готовыми хитрымъ оборотомъ мысли смутить собесѣдника». Не мало пришлось пострадать о. Ксенофонту и отъ ненависти своихъ прежнихъ единовѣрцевъ и даже родственниковъ. Невольно приходитъ на память описаніе трудовъ великаго апостола языковъ: «Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ

въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебрагіями, въ трудѣ и изнуреніи, въ голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, на службѣ и въ наготѣ. Кромѣ постороннихъ приключеній, у меня ежедневно стеченіе людей, забота о веѣхъ церквахъ» (2 Кор. 11, 26—27).

И Господь увѣнчалъ труды своего служителя успѣхомъ. Многія сотни и даже тысячи людей были введены имъ въ общеніе со святою Церковью, и цѣлый рядъ единовѣрческихъ храмовъ, съ ихъ миссіонерствующими причтами и церковными школами, сооруженныхъ его заботами по всей Россіи, служить лучшимъ памятникомъ его апостольской дѣятельности.

Наконецъ, онъ оставилъ и цѣлыя дружины продолжателей своего дѣла—учениковъ, миссіонеровъ, клириковъ и простецовъ, для которыхъ при жизни онъ былъ поистинѣ прекрасной «живой школой».

Нѣкоторымъ не нравилась манера о. Ксенофонта вести собесѣдованія съ раскольниками. Она казалась имъ слишкомъ рѣзкой и даже грубой. Но почитавшаго о. Ксенофонта толки эти не могли сбить съ пути. Проникнутый духомъ Священнаго Писанія и писаній святыхъ отецъ и зная ту среду, въ которой вращался, онъ говорилъ правду прямо въ глаза и какъ благоразумный врачъ не боялся давать больнымъ горькое, но цѣлебное лекарство. Его неотразимое вліяніе на слушателей объясняется не ораторскими приемами, къ которымъ онъ не прибѣгалъ, а простотою, прямою, ясностью и убѣжденностью его рѣчи. Можно сказать въ заключеніе, что изъ веѣхъ учениковъ Павла Прусскаго покойный о. Ксенофонтъ, хотя и не превзошелъ своего учителя, но сталъ всего ближе къ нему и по его ревности и по успѣхамъ своей проповѣди.

Сегодня 13 іюня исполняется 40 дней со дня смерти о. Ксенофонта и мы надѣемся, что всѣ вѣрные чада Россійской Церкви, а

особенно тѣ, кто увидѣли черезъ почившаго истинный свѣтъ вѣры, вознесутъ свои молитвы Отцу небесному, да проститъ Онъ вольныя и невольныя прегрѣшенія протоіерея Ксенофонта и да воздастъ Онъ вѣнецъ правды Своему вѣрному рабу.

С. Т.



Въ газетѣ «Свѣтъ», отъ десятаго сего іюня, напечатана замѣтка подъ заглавіемъ «Картинки плѣненія церковнаго», въ которой пространно обсуждается будто бы происходившій разговоръ управляющаго Канцеляріей Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Григоровскаго съ репортеромъ какой-то «Еврейской» газеты по поводу отказа двухъ Петербургскихъ священниковъ освятить столовую, посвященную имени Л. Н. Толстого. По поводу этого слѣдуетъ заявить, что никакого разговора между дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Григоровскимъ и какимъ бы то ни было репортеромъ газеты по сему предмету не происходило, такъ какъ управляющей Синодальной Канцеляріей ни по долгу службы, ни по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, ни въ какихъ объясненія съ репортерами не считаетъ возможнымъ входить. Въ дѣйствительности произошло слѣдующее. Въ обычный пріемный часъ одинъ изъ явившихся просителей заявилъ дѣйствительному статскому совѣтнику Григоровскому о томъ, что какой-то священникъ отказался освящать столовую, посвященную имени графа Л. Н. Толстого и просилъ указаній: что дѣлать? На этотъ вопросъ г. управляющій Синодальной Канцеляріей отвѣтилъ: «Обратитесь въ консисторію», и при этомъ никакихъ своихъ сужденій не высказывалъ. Само собою разумѣется, что всѣ разсужденія по этому поводу въ газетѣ «Свѣтъ» представляютъ изъ себя лишь недостойную инсинуацію.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь у славянъ.

«Союзы» духовенства и монаховъ въ православныхъ славянскихъ странахъ.

Въ церковной жизни православныхъ славянъ за послѣднія десятилѣтія замѣчается фактъ чрезвычайной важности, значеніе котораго пока еще никѣмъ не оценено. Фактъ этотъ, котораго совершенно не знала древняя церковь и не знаетъ церковь русская и греческая—есть возникновеніе между-епархіальныхъ союзовъ, какъ бѣлаго, такъ и монашескаго духовенства.

Повидимому, причина этого явленія лежитъ въ исторіи сербовъ и болгаръ, вынужденныхъ вмѣстѣ съ низшимъ духовенствомъ защищать свою народность отъ навязанныхъ имъ епископовъ-грековъ. Вѣрно это или нѣтъ, но во всякомъ случаѣ процессъ разслоенія епархій зашелъ въ Болгаріи и особенно въ Сербіи очень далеко. Въ Сербіи бѣлое и монашеское духовенство образуютъ два самостоятельныхъ, междуепархіальныхъ союза, (удруженья). Текущими дѣлами союзовъ завѣдуютъ ихъ главные выборные комитеты. Важнѣйшія дѣла рѣшаются на ежегодныхъ междуепархіальныхъ съѣздахъ (скупщинахъ) представителей союзовъ. Оба союза имѣютъ свои органы, союзъ бѣлаго духовенства—«Весник српске Цркве», союзъ духовенства монашескаго—«Духовна Стража».

Дѣятельность этихъ союзовъ вноситъ глубокое разстройство въ жизнь сербской церкви. Прежде всего союзы эти приучаютъ отдѣльныя группы духовенства ставить на первый планъ свои групповыя, главнымъ образомъ, экономическіе интересы, хотя бы они противорѣчили интересамъ обще-церковнымъ и интересамъ другой группы. Отсюда вражда между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ. Постановленія скупщинъ и статьи журналовъ того и другого союза обычно носятъ характеръ узко-групповой эгоистичности и взаимной

враждебности. Монашескія скупщины добиваются, чтобы монастыри не несли никакихъ расходовъ на обще-епархіальныя нужды, въ особенности на содержаніе духовныхъ школъ, чтобы расходование монастырскихъ суммъ¹⁾ не было подчинено епархіальному контролю, чтобы монахамъ было увеличено жалованье, чтобы имущество монастырскаго союза, въ случаѣ его закрытія, не пошло на общеепархіальныя нужды, чтобы монашествующіе участвовали въ общеепархіальныхъ судахъ, чтобы архіереи не имѣли права назначать начальниковъ монастырей на время, чтобы лица благаго духовенства не вмѣшивались въ дѣла монастырей, чтобы ревизіи монастырей производились членомъ духовнаго суда изъ монаховъ, чтобы бѣлое духовенство не имѣло права совершать богослуженіе въ монастыряхъ и чтобы всѣ бывшіе монастырскіе приходы были возвращены монастырямъ²⁾. Въ качествѣ программы для будущаго, недавняя монашеская скупщина приняла пожеланіе главнаго комитета о томъ, чтобы монахи участвовали во всѣхъ законодательныхъ, судебныхъ и контрольныхъ церковныхъ учрежденіяхъ, чтобы была дарована монастырямъ полная автономія, чтобы ревизіи монастырей были отменены и чтобы взносы съ монастырей были понижены. Съ цѣлью еще болѣе обособиться отъ благаго духовенства и избавиться отъ взносов на содержаніе семинаріи, монашеское духовенство въ Сербіи основало свою монашескую школу.

Такимъ же характеромъ церковной анархіи отличаются и постановленія скупщинъ благаго духовенства. На этихъ скупщинахъ дѣлаются попытки подчинить монастыри полному контролю благаго духовенства и взять возможно большую часть монастыр-

¹⁾ Въ Сербіи монастыри чрезвычайно богаты, такъ что имущество ихъ оценывается болѣе чѣмъ въ 300 милл. динаръ, т. е. франковъ, а число монаховъ всего около 100.

²⁾ См. постановленія 16 скупщины мон. духовенства (26—27 авг. 1908 г.), «Духовна Стража» 1908 г., № 6—7, стр. 203—205.

скихъ и епископскихъ доходовъ на свои нужды. Наибольшее вниманіе на этихъ скупщинахъ удѣляется обычно вопросу о назначеніи духовенству жалованья. Иногда скупщины затрагиваютъ вопросы и каноническаго характера, при чемъ рѣшаютъ ихъ въ совершенно нецерковномъ духѣ. Такъ, 18 скупщина 22—23 августа 1907 года постановила просить архіерейскій соборъ дозволить второй бракъ вдовому духовенству.

Вражду между собой, союзы духовенства враждебно относятся и къ епископской власти. Междупархіальный характеръ союзовъ естественно соблазняетъ ихъ забывать о значеніи епархіальной власти и ставить себя выше ея. И это дѣлаетъ не только союзъ блага духовенства, но и союзъ духовенства монашествующаго. На священническихъ скупщинахъ епископы обычно не присутствуютъ и пренія на скупщинахъ начинаются обычно съ самой безпощадной критики дѣйствій епископовъ, не исключая и митрополита, при чемъ скупщина высказываетъ иногда свое сожалѣніе по поводу того или другого поступка епископа. Скупщина пытается противопоставить себя архіерейскому собору и обсуждать его дѣйствія. На послѣдней скупщинѣ (7—14 августа прошлаго года) была даже сдѣлана попытка установить такое право за представителями блага духовенства и мірянъ законодательнымъ путемъ. А именно прот. Веселиновичъ въ своемъ «Предложеніи объ измѣненіи и дополненіи закона о церковной власти»¹⁾, прочитанномъ на скупщинѣ, доказывалъ, что архіерейскій соборъ не можетъ во время и какъ слѣдуетъ исполнять свои обязанности и часто вступается на путь, вредный интересамъ церкви, такъ что наряду съ нимъ, какъ высшій органъ церковнаго управленія, нужно поставить церковный совѣтъ изъ пяти епископовъ, пяти выборныхъ отъ блага духовенства священниковъ

и пяти мірянъ. Этотъ совѣтъ долженъ, между прочимъ, контролировать архіерейскій соборъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ и завѣдывать монастырскими доходами. Скупщина приняла этотъ проектъ и начала хлопотать о его принятіи, что, конечно, вызвало сильное недовольство среди духовенства монашествующаго. Естественно, что въ виду такихъ отношеній скупщины къ епископской власти, сербскіе епископы относятся къ ней далеко неодобрительно. Митрополитъ Дмитрій обычно во время скупщинъ уѣзжаетъ изъ Бѣлграда для обзорѣнія епархіи, а болѣе рѣшительный епископъ Нишскій Никаноръ въ прошломъ году даже запретилъ своему духовенству являться на скупщину безъ своего особаго разрѣшенія. Это вполне каноническое требованіе епископа Никанора вызвало цѣлую бурю негодованія на скупщинѣ. Епископа обвиняли въ нарушеніи сербскихъ законовъ, священникомъ депутатомъ Михаиломъ Миничемъ внесенъ былъ даже запросъ о незаконномъ его дѣйствіяхъ въ народную скупщину (сербскій парламентъ), зараженную современными анти-религіозными теченіями, и долго трепалось здѣсь имя православнаго епископа, осмѣливагося возстановить каноническій строй въ своей епархіи. Миничъ настаивалъ на отставкѣ епископа, какъ человѣка психически ненормальнаго.

Какъ относится монашескій союзъ къ епископамъ, показываетъ одинъ характерный фактъ. Когда газета «Вечерне Новости» (30 мая 1908 г.) помѣстила замѣтку, что изданіе органа союза «Духовна Стража» не одобрено и не благословлено архіерейскимъ соборомъ, журналъ съ гордостью заявилъ (№ 3, стр. 110), что онъ, «какъ независимый органъ монашескаго союза будетъ издаваться, не обращая вниманія на то, дадутъ ему благословеніе или нѣтъ, при участіи свободомыслящихъ нашихъ богослововъ». По истинѣ, такой языкъ болѣе приличествуетъ какимъ-нибудь «товарищамъ», чѣмъ православнымъ монахамъ,

¹⁾ Налеч. въ «Весникъ Српске Цркве», декабрь, 1907 г.

однимъ изъ главныхъ обѣтовъ которыхъ является послушаніе и которые не должны начинать ни одного дѣла безъ благословія. Здѣсь же помѣщены требованія главнаго комитета союза къ архіерейскому собору, имѣющія цѣлью достиженіе монастырской автономіи и матеріальное благосостояніе монастырей.

Въ послѣднее время монашескій союзъ принимаетъ уже не между-епархіальный, а между-церковный характеръ. Изъ Сербіи движеніе распространилось и въ Карловицкую автокефальную митрополию и даже отчасти въ Босне-Герцеговинскую церковь. Здѣсь также существуютъ враждебно настроенные другъ къ другу союзы бѣлаго и чернаго духовенства, также бывають сѣзды обѣихъ союзовъ, также возникли ненормальныя отношенія клира къ епископамъ. На послѣдней монашеской скупщинѣ, бывшей на Фоминой недѣлѣ этого года въ Карловицахъ, рѣшено было основать новый журналъ для защиты интересовъ монаховъ въ митрополи. Органъ сербскаго союза «Духовна Стража» отстаиваетъ матеріальные интересы монашествующихъ въ Карловицкой митрополи и одобряетъ борьбу тамошнихъ монаховъ съ народно-церковнымъ конгрессомъ—высшимъ органомъ управленія митрополи. Характерно также, что этотъ же органъ (1909 г. № 9, стр. 156), съ торжествомъ сообщая о русскомъ монашескомъ сѣздѣ, опровергающемъ будто бы указанія на незаконность сербскихъ союзовъ, высказываетъ желаніе, чтобы и сербское монашество имѣло на этомъ сѣздѣ своихъ представителей, выражая вмѣстѣ съ тѣмъ сожалѣніе, что кругъ дѣятельности русскаго сѣзда будетъ ограниченъ, а инициатива отъ него отнята.

По примѣру Сербіи образовался между-епархіальный союзъ бѣлаго духовенства и въ Болгаріи. Съ самаго же начала руководящая роль въ союзѣ перешла къ либеральной части духовенства, усердно читающей и переводящей «труды» Григорія Петрова, Михаила Семенова и нашихъ крайнихъ «обновленцевъ». Вожди союза откровенно объявляли, что главною его цѣлью является борьба съ епископскою монархією въ церкви и успѣвшіе состояться три сѣзда союза

были демонстраціей противъ епископской власти и подготовкой (при закрытыхъ дверяхъ) къ борьбѣ съ ней. Но болгарскіе епископы поступили рѣшительнѣе епископовъ сербскихъ. Въ 1906 году болгарскій священный синодъ издалъ распоряженіе, чтобы епархіальное начальство запретило участникамъ сѣзда заниматься стоящими внѣ устава и ихъ компетентности вопросами, и, когда это распоряженіе не подѣйствовало, синодъ въ окружномъ посланіи отъ 30 іюня 1907 года за № 2757 объявилъ духовенству, что союзъ запрещается, а готовившійся IV сѣздъ духовенства отменяется. Какъ на причину этой мѣры синодъ указалъ на то, что священники, вмѣсто того, чтобы подавать примѣры уваженія къ закону и законной власти, занялись вопросами или уже рѣшенными священнымъ синодомъ или стоящими внѣ компетенціи церковной власти и что въ дѣятельности трехъ бывшихъ сѣздовъ бросалось въ глаза стремленіе ихъ къ присвоенію законодательной власти и къ низведенію священнаго синода на степень власти исполнительнои.

До сихъ поръ не можетъ примириться либеральная партія болгарскаго духовенства съ этой мѣрой синода, пишетъ громовыя статьи противъ него въ своихъ органахъ (напр. въ «Свѣтъникѣ»¹⁾, «Духовній Пробудѣ» и др.), посылаетъ протесты и т. п., но синодъ остается непреклоннымъ, указывая, что о своихъ нуждахъ бѣлое духовенство можетъ позаботиться на сѣздахъ епархіальныхъ.

Выводы изъ этихъ справокъ о союзахъ духовенства въ православныхъ странахъ напрашиваются сами собой.

Междуепархіальные союзы, какъ нарушающіе единство церковнаго строя и причающіе ихъ участниковъ ставить узкопартійные интересы выше общецерковныхъ, допускаемы быть не должны. Это показываетъ опытъ, этого же требуютъ и каноны. Церковная исторія не знала и греческій православный востокъ не знаетъ и теперь никакихъ междуепархіальныхъ

¹⁾ Напр. въ № 454, отъ 2 іюня сего года, журналъ грозитъ, что священники начнутъ собираться на сѣзды безъ всякаго благословенія и позволенія и сами будутъ осуществлять постановленія этихъ сѣздовъ.

церковныхъ организаций, кромѣ собора епископовъ (Серв. Всел. 5). Всѣ сношенія между епархіями должны идти только черезъ епископа и клирикъ даже не можетъ явиться въ чужую епархію безъ грамоты своего епископа (Апост. 33). Все духовенство, какъ бѣлое (Четв. 8, Сард. 14), такъ и монашествующее (Четв. 4, 8, Двукр. 1) должно быть въ подчиненіи только мѣстнаго епископа, а не у какихъ-то между-епархіальныхъ союзовъ. Христіанская древность знаетъ только одинъ способъ изыатія дѣлъ монастыря изъ подъ власти мѣстнаго епископа и изъ круга дѣлъ епархіальныхъ — это ставропигію, но и тутъ монастырь подчиняется власти другого епископа и входитъ въ другую епархію, о завѣдываніи же дѣлами монастырей представителями монашества нѣсколькихъ епархій она ничего не знаетъ.

По соборнымъ правиламъ, монахи вообще не должны вмѣшиваться въ церковныя дѣла, если только кому это не будетъ дозволено мѣстнымъ епископомъ по необходимости (Четв. 4). Если высшая церковная власть найдетъ необходимымъ съѣздъ монаховъ изъ нѣсколькихъ епархій, участники съѣзда должны назначаться церковною властью, а не быть выборными представителями монастырей и такой съѣздъ долженъ разсматриваться только какъ собраніе избранныхъ церковною властію свѣдущихъ людей, обязанныхъ ознакомить церковную власть съ нуждами монастырской жизни. Конечно, такой съѣздъ не можетъ имѣть ничего общаго съ какимъ-то учредительнымъ собраніемъ монашескаго союза и съ той монашеской «автономіей», о которой мечтаютъ либеральные вожди сербскаго монашества.

Невольно бросается въ глаза, что всѣ эти монашескіе и священническіе союзы представляютъ извѣстную аналогію со столь распространенными въ наше время, такъ называемыми, профессиональными союзами и являются въ церковной сферѣ отраженіемъ того оппозиціоннаго духа, которымъ проникнутъ современный синдикализмъ.

Въ самомъ дѣлѣ, хотя почвою, на которой возрасли эти союзы, быть можетъ, и была національная идея или точнѣе навыки, приобретенные духовенствомъ во время борьбы за свою народность, но теперь они носятъ на себѣ характеръ союзовъ для борьбы за свои групповые и профессиональные интересы и для эмансипаціи отъ законныхъ властей.

С. Троицкій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Архангеловъ С., свящ. «Житіе и чудеса святой благовѣрной великой княгини Анны Кашинской». С.-Петербургъ, 1909 года, стр. 1—175, ц. 1 р.

Въ предисловіи авторъ объясняетъ, что онъ не имѣлъ въ виду писать самостоятельное историческое учное изслѣдованіе о жизни угодницы Божіей, благовѣрной княгини Анны Кашинской; онъ задался болѣе скромною цѣлью провѣрить и собрать въ одну книгу все, что можно было найти въ исторической литературѣ, архивныхъ и устныхъ источникахъ о благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской. Въ этихъ цѣляхъ авторъ даетъ слѣдующій матеріалъ. — Историко-статистическія свѣдѣнія о г. Кашиинѣ, его современное состояніе. Происхожденіе благовѣрной княгини Анны и ея предки (свят. благов. кн. Георгій Всеволодовичъ, Василько Константиновичъ); далѣе идутъ главы: родители, дѣтство, замужество, скорбныя событія супружеской жизни благов. княгини Анны Кашинской (въ томъ числѣ: убіеніе свят. благов. князя Михаила), новыя испытанія послѣ смерти супруга-мученика; постриженіе въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ, переселеніе въ г. Кашиинъ, преставленіе и погребеніе преподобной Анны (стр. 1—50). Далѣе авторъ говорить о благодатномъ впливѣ св. благ. княгини Анны послѣ ея кончины, передаетъ свѣдѣнія объ обрѣтеніи и открытіи ея мощей, исторію пріостановленія церковнаго ея про-

славленія и обращается къ уясненію несогласій въ житіи, подавшихъ къ сему поводъ (стр. 50—76). Въ отдѣльной главѣ довольно обстоятельно излагается исторія молитвеннаго почитанія благовѣрной княгини Анны въ Кашинѣ и за его предѣлами (стр. 77—102); эта глава представляется намъ самою цѣнною частью труда автора. Въ заключеніе даются свѣдѣнія и сообщаются документы, относящіеся къ настоящему возстановленію прославленія преподобной (стр. 102—108), и дается полный и подробный списокъ свѣдѣній о чудесахъ и благодѣтельныхъ дѣйствіяхъ, бывшихъ по молитвѣ къ благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ Кашинской (стр. 109—154); 111 примѣчаній къ книгѣ помѣщены отдѣльно въ концѣ книги.

Далѣе своей непосредственной цѣли — сводки историческаго лѣтописнаго и иного матеріала — авторъ, какъ видимъ, не пошелъ, за исключеніемъ попытки уясненія несогласій «житія» съ лѣтописями и Степенной книгой. Въ трудѣ о Архангелова нѣтъ ни широкаго историческаго освѣщенія «дѣла» объ Аннѣ Кашинской Костомарова (въ его известной статьѣ «Церковно-историческая критика въ XVII в.», ср. т. XII собр. соч., изд. 1905 г.), ни обстоятельнаго критическаго анализа Голубинскаго (см. «Исторія канонизаціи святыхъ въ русской Церкви». М., 1908 г.), ни даже того стройнаго синтеза, который данъ въ Тверскомъ патерикѣ покойнаго преосвященнаго Димитрія арх. Казанскаго. Въ книгѣ о Архангелова много отдѣльныхъ весьма цѣнныхъ матеріаловъ, но они мало обработаны. Затемненное «дѣянїями» соборовъ 1677—78 г.г., по выраженію самого автора въ предисловіи, «дѣло» о жизни и мощахъ благовѣрной княгини Анны Кашинской и по прочтеніи труда автора остается не достаточно уясненнымъ. Относительно приостановленія церковнаго прославленія святой Анны Кашинской, авторъ словами Тверскаго патерика прямо отмѣчаетъ, что это «достаточно неуясненное событіе» (стр.

64). Но если на этомъ могъ остановиться авторъ Патерика, то теперь, въ виду прославленія преподобной Анны Кашинской, слѣдовало бы обстоятельно объяснить, что остается въ семь дѣлѣ исторически не уясненнымъ, ибо при недостаточной общей уясненности причинъ приостановленія церковнаго празднованія не могло быть и рѣчи о его возстановленіи. Не слѣдовало преувеличивать и «безпримѣрности» факта приостановленія общецерковнаго чествованія, — дѣло преподобнаго Евфросима Псковскаго представляетъ во многомъ аналогію и сходный примѣръ. — Характерно въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отношеніе автора къ историческому матеріалу и трудамъ предшественниковъ. Еще Костомаровъ отмѣтилъ періодъ послѣ кончины преподобной Анны Кашинской, когда память о ней временно затемнилась, «когда никто ея не помнилъ, никто не думалъ о ней» и потому съ гробомъ безвѣстной покойницы обходились непочтительно (см. т. XII изд. 1905 г., стр. 195). Проф. Голубинскій такъ же отмѣчаетъ этотъ періодъ, когда память о святой Аннѣ пришла у кашинцевъ въ совершенное забвеніе (Истор. канон. свят. стр. 161). «Имя благовѣрной княгини Анны съ теченіемъ времени забыто было до того, пишетъ преосвященный Димитрій въ Тверскомъ патерикѣ, что къ гробницѣ ея относились непочтительно» (стр. 14). Непочтительность доходила до того, что на гробъ солдаты бросали шапки, и даже сажались на него. Авторъ обходитъ эти указанія, замалчивая ихъ, и даже бросая такую фразу, относящуюся къ данному періоду: «очевидно въ Кашинѣ сохранилось преданіе, что здѣсь погребена княгиня Анна Кашинская» (стр. 56); если съ этимъ утвержденіемъ сопоставить фактъ почитанія святой Анны Кашинской мѣстно какъ святой предъ этимъ временемъ и изображеніе ея на иконахъ (напр., въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ, ср. стр. 54—55 книги о Архангелова), то такое отношеніе къ гробу будетъ совершенно непонятно.

Въ задачу автора входило по предисловію «проверить все, что можно было найти въ исторической литературѣ» (стр. IV). Можетъ быть въ результатѣ этой тщательной проверки свѣдѣнія предыдущихъ изслѣдователей—Костомарова, Голубинскаго и пресвященнаго Димитрія оказались по этому вопросу сомнительными,—тогда нужно было бы подѣлиться съ читателями и тѣми основаніями, по которымъ они обойдены молчаніемъ. Глава «благодатное вліяніе святой Анны Капинской послѣ ея кончины» оставляетъ совершенно неуясненнымъ, почему авторъ полагаетъ, что всѣ позднѣйшіе Капинскіе подвижники и благочестивцы жили и благодатно озарялись вліяніемъ именно образа и представленія святой Анны.

Но отмѣчая эти недоумѣнія, встрѣчаемые при чтеніи книги о Серафима Архангелова, все же слѣдуетъ сказать, что она даетъ много цѣннаго матеріала и достаточно выясняетъ самый образъ преподобной Анны; трудъ автора, потребовавшій кропотливой работы, выходящей весьма своевременно, заслуживаетъ все же полного вниманія.

Ф. Б.

Нахимовъ Ник. Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина. Изд. 2-е. С.-Петербургъ. 1909 г. стр. 1—258, ц. 20 коп.

Эта краткая учебная книга православной вѣры Христовой для семьи, церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, городскихъ училищъ, дѣтскихъ пріютовъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ—соответствующими вѣдомствами (Св. Синодомъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ Вѣдомства Императрицы Маріи) допущена къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Это одно уже говорить, съ одной стороны,

о серьезномъ вниманіи, котораго заслуживаетъ работа автора, а съ другой—вызываетъ къ особенной тщательности въ оцѣнкѣ труда, которому открыта такая широкая дорога въ начальныя школы.

Отличительною особенностью учебнаго руководства г. Нахимова и главнымъ достоинствомъ его труда является концентрическое расположеніе учебныхъ свѣдѣній. Книжка распадается на три отдѣла. Содержаніе перваго отдѣла составляютъ «предварительныя православно-христіанскія бесѣды»—о Богѣ, первыхъ людяхъ и ихъ грѣхѣхъ, о главныхъ событіяхъ земной жизни Спасителя, Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи; о четвероевангелии, объ ангелахъ, о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, о святыхъ угодникахъ, о молитвѣ, иконахъ, о таинствѣ покаянія и причащенія, о Символѣ вѣры; далѣе слѣдуетъ изложеніе съ краткими объясненіями главныхъ повседневныхъ молитвъ. Второй отдѣлъ составляетъ краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а третій—объясненіе Символа вѣры, десятословія, заповѣдей блаженства, краткія свѣдѣнія о богослуженіи, о таинствахъ; въ заключеніе говорится о смерти, погребеніи и поминаненіи православнаго христіанина. Благодаря такому расположенію матеріала, ученикъ начальной школы, обучавшійся въ школѣ всего одинъ годъ, выйдетъ въ жизнь уже оглашеннымъ основными истинами православно-христіанскаго вѣроученія, будетъ въ состояніи сознательно относиться къ молитвѣ и приступать къ совершенію главныхъ таинствъ.

Авторъ совершенно справедливо отмѣтилъ въ предисловіи къ своей книгѣ, что не вполне удовлетворительные результаты начального наставленія дѣтей въ православной вѣрѣ Христовой часто зависятъ отъ расположенія вѣроучебныхъ свѣдѣній. Существующіе учебники продолжаютъ держаться строго установленной системы: молитвы, Ветхій Завѣтъ, Новый Завѣтъ, Катехизисъ и богослуженіе. Между тѣмъ, изъ началь-

ныхъ школъ различныхъ типовъ масса дѣтей даже зажиточныхъ низшихъ классовъ населенія, особенно сельскаго, выбываетъ по окончаніи второго, а то и перваго, года обученія и выноситъ изъ этихъ школъ лишь обрывки религиозныхъ свѣдѣній съ молитвами, заученными безъ пониманія ихъ смысла, а потому съ искаженіями ихъ текста, съ знаніемъ священной исторіи Ветхаго Заѣта безъ Новаго. По статистикѣ церковно-приходскихъ школъ количество учащихся, выходящихъ изъ школы до окончанія курса, достигаетъ 35—40% поступающихъ въ школу. Количество слишкомъ замѣтное и относится къ этому элементу школьниковъ безъ надлежащаго вниманія было бы непростительно. Въ виду этого дѣйствительно назрѣла потребность въ начальной учебной книгѣ по Закону Божію, гдѣ бы свѣдѣнія для перваго года обученія составили особый концентръ свѣдѣній, хотя и въ минимальномъ размѣрѣ, но совершенно законченный.

Къ этой цѣли и стремится авторъ и въ этомъ отношеніи его книжка является давно желанною. Она облегчитъ трудъ многихъ законоучителей, будетъ цѣннымъ приобретеніемъ и для каждаго пастыря вообще, которому легко будетъ сдѣлать ее настольною книжкою въ простонародныхъ деревенскихъ семьяхъ для чтенія домашними грамотѣями; крупный четкій шрифтъ, доступная дешевая цѣна будутъ только способствовать этому. Авторъ отнесся къ своей задачѣ съ большимъ усердіемъ и стараніемъ, но при новыхъ путяхъ методической обработки матеріала представлялось слишкомъ много трудностей, и книга г. Нахимова при многихъ достоинствахъ имѣетъ нѣкоторые недочеты, которые необходимо имѣть въ виду тѣмъ, кто будетъ пользоваться ею при школьномъ обученіи дѣтей. Общій недостатокъ, который замѣчается во всѣхъ отдѣлахъ учебника, но чаще во второмъ—это нѣкоторая сухость изложенія, недостатокъ элемента сердечности и задушевности; второй

недочетъ—значительная удаленность при изложеніи библейскихъ событій отъ текста и слововыраженій Библии. Авторъ довольно свободно относится и къ многимъ установившимся формамъ выраженія догматическихъ, нравственныхъ, порою и важнѣйшихъ священно-историческихъ истинъ, отъ этого его трудъ порою выигрываетъ въ простотѣ и конкретности изложенія, но за то теряетъ въ точности выраженія мыслей, столь необходимой для руководства по Закону Божію; порою встрѣчаются выраженія даже не вполне удобныя. Но всѣ эти частичные недочеты въ значительной части искупаются доступностью, ясностью и вразумительностью изложенія, и легко могутъ быть исправлены самими законоучителями при умѣломъ и осмотрительномъ пользованіи этимъ учебнымъ пособіемъ.

Ф. Б.

Діаконъ Г. Смолинъ: «Краткій толкователь мѣстъ Священнаго Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковію». Спб. 1909 года. Стр. XVI + 304. Цѣна 1 руб. 20 коп. (въ переплетѣ).

Въ наши дни сектантство распространяется съ огромной быстротой. Причины этого обстоятельства общеизвѣстны. Борьба со зломъ необходима и при томъ самая энергичная. Чтобы помочь православнымъ, принужденнымъ сталкиваться съ «иномыслящими», бесѣдовать съ этими, защищаться, о. Смолинъ и выпустилъ въ свѣтъ книгу, заглавіе которой выше выписано нами. Сектанты, говоритъ авторъ, опираются, главнымъ образомъ, на слово Божіе, превратно ими истолковываемое, и пользуются извѣстными, опредѣленными библейскими мѣстами. Авторъ даетъ православное, — вопреки сектантскому извращенію, — истолкованіе послѣднихъ, рассматривая ихъ «въ порядкѣ книгъ, главъ и стиховъ Новаго и Ветхаго Заѣтовъ». Стоитъ сектанту сослаться на слово Божіе и предложить

свое лжетолкованіе, какъ православный, пользуясь книгой о Смолина, можетъ безъ затрудненій предложить ему, такъ сказать, встрѣчное и уже надлежащее разъясненіе того же библейскаго мѣста. При книгѣ есть и предметный указатель, еще болѣе облегчающій дѣло пользования ею. Авторъ солидныхъ миссіонерскихъ трудовъ, какковы: «Миссіонерскій Щитъ вѣры», «Путеводитель по святой Библии»,—авторъ «Симфоніи на Новый и Ветхій Заветы»,—о. Смолинъ столь же умѣло издалъ и данный свой полезный трудъ. Объемъ и форматъ приспособлены къ тому, чтобы всегда имѣть книгу въ карманѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія.

Профессоръ А. Бронзовъ.

Графъ В. А. Бобринскій. Пражскій съездъ Чехія и Прикарпатская Русь. Изданіе въ пользу галицко-русскаго общества въ Петербургѣ. Спб., 1909, 124 стр.

Изящно изданная книга излагаетъ впечатлѣнія автора, полученныя во время поѣздокъ его на Пражскій всеславянской съездъ и въ Галицію. Попутно сообщаются и новѣйшія свѣдѣнія о положеніи чеховъ и русскихъ въ Австро-Венгріи. Авторъ—одинъ изъ виднѣйшихъ борцовъ за славянскую идею и его увлекательно написанная книга вся проникнута горячимъ искреннимъ сочувствіемъ къ нашимъ единоплеменникамъ въ Австріи, страдающимъ и отъ внѣшняго гнета и отъ внутреннихъ раздоровъ. Плохое знакомство съ жизнью нашихъ зарубежныхъ братьевъ и даже единовѣрцевъ—общій нашъ недостатокъ и потому появленіе этой книги нужно привѣтствовать. Для первоначальнаго, бѣлаго знакомства съ современнымъ положеніемъ зарубежной Руси и Чехія она прямо незаменима. Не будемъ, однако, закрывать глаза и на ея слабыя стороны. На книгу можно смотрѣть лишь какъ на отчетъ о впечатлѣніяхъ, схваченныхъ на лету чув-

кимъ авторомъ, повидимому, неофитомъ въ области славяновѣдѣнія. Въ книгѣ сильно чувствуется недостатокъ исторической перспективы, случайность, разрозненность и даже односторонность сообщаемыхъ свѣдѣній. Иногда сообщаются факты и прямо невѣрные, напр., что у угрскихъ униатовъ есть *два* епархіи—въ Пряшевѣ и Ужгородѣ. Справедливо возставая противъ господства у насъ чужой географической номенклатуры, онъ самъ въ приложенной къ книгѣ картѣ называетъ славянскій Ужгородъ мадыарскимъ именемъ «Унгварь», Мункачевъ—Мункачъ. Нельзя согласиться и съ основнымъ его взглядомъ, что торжество славянской идеи не связано съ распространеніемъ православія. Авторъ совершенно забываетъ о той роковой роли, которую играло католичество въ исторіи славянства, онъ забываетъ, что католичество всегда шло за одно съ врагами славянства, что государственную самостоятельность сохранили только тѣ славянскіе народы, которые сохранили и православіе, и что среди окатоличенныхъ славянъ преданность славянской идеѣ обратно пропорціональна преданности ихъ Риму. Поляки, измѣна которыхъ славянскому дѣлу послѣ Пражскаго съезда такъ разочаровала въ нихъ нашихъ неославинофиловъ, славятся своею преданностью Риму, тогда какъ чехи, этотъ передовой постъ славянства, и теперь еще живутъ кирилло-меоодіевскими и гуситскими традиціями. И другой ударъ, нанесенный славянству въ послѣднее время, анексія Босніи, также въ значительной мѣрѣ объясняется влияніемъ католичества, склонившаго часть славянъ въ сторону антиславянской политики. «Я убѣдился, пишетъ графъ Бобринскій, что галичане—униаты, по догматамъ—католики, по обряду же и духу своей церкви—православные, вполне русскіе люди и намъ у нихъ слѣдуетъ учиться... патриотизму». Но онъ упускаетъ изъ виду, что патриотизмомъ отличается лишь меньшая часть униатовъ—твердо-русская партія—нисколько не доро-

жащая связью съ Римомъ и даже самой уніей, тогда какъ большая часть уніатовъ, во главѣ съ высшимъ уніатскимъ духовенствомъ, является защитницей самой гибельной для русской народности и славянскаго дѣла идеи украинофильства. Да и самое возникновеніе украинофильства, объясняемое у автора слишкомъ поверхностно, тѣсно связано съ уніей и Игнатій Поцѣй является предтечей мазепинцевъ и нынѣшнихъ украинофиловъ. Вообще, основною ошибкою неославнофильства является то, что оно упускаетъ изъ виду религіозный факторъ и этой-то ошибки не чужда и книга графа Бобринскаго.

С. Троицкій.

Отъ состоящаго подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Александровны Комитета по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г.г.

ВОЗЗВАНІЕ.

Во время японской войны Русскому народу нужно было защищаться за тысячи верстъ отъ своихъ домовъ, за предѣлами Сибири. Идя на этотъ тяжелый подвигъ, народъ запечатлѣлъ его кровью безчисленныхъ жертвъ. Побѣдить врага не было суждено, но русское воинство не допустило его до родной земли, безстрашно отдавая свою жизнь, умирая молча, сражаясь упорно, какъ богатыри и герои.

Въ чужой и далекой странѣ, у береговъ китайскихъ водъ и среди китайскихъ полей, покоятся кости мучениковъ и страстотерпцевъ-воиновъ. Совѣсть велитъ молиться за души на долѣ брани убиенныхъ и беречь ихъ честную память; совѣсть велитъ благочестиво убирать и охранять эти могилы. Это должна сдѣлать вся Россія, ибо за нее отдали войны свою жизнь.

Пусть каждый русскій гражданинъ,—богатый отъ богатства своего, бѣдный — отъ скудости, дасть, сколько можетъ, на построеніе храма въ память павшихъ и на благоустроеніе ихъ могилъ; пусть каждый жертвуетъ съ открытымъ сердцемъ, съ горячимъ, благодарнымъ чувствомъ,—и тогда всѣ народы Россіи соединятся въ великомъ и святомъ единомысліи, въ которомъ живетъ сила народная, несокрушимая и вѣчная!

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 22 апрѣля текущаго года за № 2859, просилъ Министра Путей Сообщенія о предоставленіи учащимъ въ начальныхъ и учительскихъ церковныхъ школахъ, а также учащимся въ сихъ школахъ бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ въ С.-Петербургъ, для обозрѣнія Всероссийской церковно-школьной выставки.

Вслѣдствіе сего Министръ Путей Сообщенія, отъ 5 сего іюня за № 1398, увѣдомилъ, что Министръ Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе, не нашелъ возможнымъ установить въ данномъ случаѣ особый льготный тарифъ. Поэтому при проѣздѣ на Всероссийскую церковно-школьную выставку въ С.-Петербургъ учащіеся могли бы воспользоваться лишь специальнымъ экскурсіоннымъ ученическимъ тарифомъ № 6900 ¹⁾, въ предѣлахъ правилъ этого тарифа, а учащіе этихъ школъ—дѣйствующимъ тарифомъ IV класса, примѣненіе коего является для дорогъ обязательнымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда на станцію явится партія не менѣе 40 человѣкъ, желающихъ отправиться за плату по сему тарифу на одну и ту же станцію назначенія.

Отвѣты Редакціи.

Діакону церкви с. Н., С-ской еп., П. Т-у.
Вопросы: 1) доходъ, получаемый за такъ называемую «постную молитву» идетъ въ пользу одного священника или въ общую кружку и 2) кому идетъ добровольное вознагражденіе за исполненіе обыска, — діакону ли, ихъ составляющему, или всему причту? *Отвѣты:* по указаннымъ вопросамъ никакихъ общихъ распоряженій нѣтъ и они должны быть разрѣшаемы на основаніи мѣстнаго, въ данной епархіи, существующаго порядка, установленнаго обычаемъ.

¹⁾ Тарифъ № 6900 напечатанъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1902 г. № 17, а также въ «Сборникѣ правилъ льготнаго и бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся и учащихъ церковныхъ школъ».—О. Федотова и въ «Сборникѣ узаконеній и распоряженій о церковныхъ школахъ»—его же.

Свящ. церкви с. Л., Р-ской еп., А. Ф-ву.
Церковно-усадебная земля состоитъ въ пользованіи наличныхъ членовъ причта, а вдовамъ и сиротамъ мѣстнаго духовенства могутъ быть отводимы участки означенной земли лишь съ общаго согласія причта и старосты и гдѣ и на сколько это возможно; если же таковой участокъ будетъ отведенъ, а впоследствии онъ понадобится наличному причту, то можетъ быть отобранъ.

Свящ. Г-ой церкви, Г-ской еп., Г. К-му.
Вы объясняете, что, переходя съ мѣста псаломщика Б-ой церкви на должность священника Г-ой церкви, вы поручили настоятелю первой продать посѣянную вами рожь въ пользу вашего преемника, а между тѣмъ, кромѣ указанныхъ денегъ, съ васъ взыскали еще 12 р. 12 к., въ размѣрѣ арендной платы за вашъ участокъ земли, и спрашиваете: правильно ли такое взысканіе. *Ответъ.* Если участокъ вашъ былъ вами обработанъ и обѣмененъ, то произведеніями его, согласно 23 параграфу Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, пользуетесь вы, а преемникъ, по расчету времени до окончанія сельско-хозяйственнаго года, удовлетворяется арендною платою за землю. Если же вы, какъ видно изъ вашего письма, отказались отъ произведеній вашего участка въ пользу преемника, то тѣмъ самымъ освободили себя и отъ уплаты ему и арендной платы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВН. КОНСИСТОРІЯ

Симъ объявляетъ, что самовольно выбившій 9-го декабря 1908 года, неизвѣстно куда, изъ Николо-Надѣвской пустыни, Костромской епархіи, запрещенный въ священнослуженіи іеромонахъ сего монастыря Кириакъ вызывается силою сего въ Костромскую духовную консисторію, при чемъ предупреждается, что неявка сюда его, вызываемаго іеромонаха Кириака, въ указанный 171 ст. уст. дух. конс. срокъ со дня третьей публикаціи повлечетъ за собою для не явившагося указанныя въ той же статьѣ сего устава послѣдствія и примѣненіе каноническихъ правилъ: св. Апостоль—15, IV Вселенскаго Собора—4, Антиохійскаго собора—3. Мѣста и лица, коимъ мѣсто пребыванія означеннаго іеромонаха Кириака извѣстно, симъ обязываются сообщить о томъ Костромской духовной консисторіи.

САМАРСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ,

на основаніи 540 ст. II т. Свод. Зак. (изд. 1892 г.), объявляетъ, что запрещенный въ священнослуженіи бывшій священникъ церкви села Ахмата, Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи, Василій Іудовъ Царевъ, мѣстожительство коего Консисторіи въ настоящее время неизвѣстно, вызывается въ Самар-

скую духовную консисторію для выслушанія состоявшагося по обвиненію его въ уклоненіи въ расколъ рѣшенія Самарскаго епархіальнаго начальства о лишеніи его священника, Царева, священническаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, съ предупрежденіемъ, что если онъ со дня третьей публикаціи (т. XVI ч. II Зак. Гражд., изд. 1892 г., ст. 286) въ указанный въ 171 ст. Уст. Дух. Конс. срокъ не явится въ консисторію, то, согласно этой статьѣ, теряетъ право на переносъ дѣла въ Святѣйшій Синодъ, и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1909 года вступило прошеніе Астраханскаго мѣшанина Михаила Алексѣева Васильева, жительствовающаго въ гор. Астрахани, въ 3 уч., на землѣ Поляковича, д. 11, о расторженіи брака его съ женой Александрой Николаевой Васильевой, урожденной Руссъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви гор. Астрахани 10 января 1882 года. По заявленію просителя Михаила Алексѣева Васильева, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Николаевой Васильевой началось изъ города Астрахани съ 18 февраля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Николаевой Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1909 г. вступило прошеніе крестьянина села Ильинки, Приморской области, Трофима Петрова Парафейника, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Меводіевой Парафейникъ, урожденной Волошнюковой, вѣнчаннаго причтомъ Хорольской церкви Владивостокской епархіи, 16 іюня 1899 года. По заявленію просителя Трофима Петрова Парафейника, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Меводіевой Парафейникъ началось съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Меводіевой Парафейникъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1909 года вступило прошеніе жены б. поручика Лидіи Владиміровой фонъ-Варнъ-Экъ, жительствовающей въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Апполинаріемъ Адольбертовымъ фонъ-Варнъ-Экъ, вѣнчаннаго причтомъ Волынскаго кафедральнаго собора 22 іюля 1896 года. По заявленію просительницы Лидіи Владиміровой фонъ-Варнъ-Экъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Апполинарія Адольбертова фонъ-Варнъ-Экъ началось изъ города Житомира около десяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Апполинарія Адольбертова фонъ-Варнъ-Экъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 января 1909 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Давидовой Назарчукъ, жительствовающей въ селѣ Котзоржинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Андреевымъ Назарчукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Успенской церкви села Котзоржинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Волынской губерніи, 8 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Давидовой Назарчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Андреева Назарчука началось изъ гор. Кіева съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

стующаго Александра Андреева Назарчука, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 апреля 1909 г. вступило прошение жены Брацлавскаго мѣщанина Елены Сильвестровой Крыжанской, жительствующей въ гор. Житомирѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Апполинариевымъ Крыжанскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Житомира въ 1899 году. По заявленію просительницы Елены Сильвестровой Крыжанской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Апполинаріева Крыжанскаго началось изъ города Житомира болѣе 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Апполинаріева Крыжанскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1907 г. вступило прошение крестьянина хут. Дѣдкова, Острогжскаго уѣзда, Василя Васильева Литвинова, о расторженіи брака его съ женой Натальей Михайловой Литвиновой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Копанокъ, Бирюченскаго уѣзда, 7 февраля 1899 года. По заявленію просителя Василя Васильева Литвинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Натальи Михайловой Литвиновой началось изъ хут. Дѣдкова, Острогжскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Натальи Михайловой Литвиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1908 г. вступило прошение крестьянина хутора Сотницкаго, Острогжскаго уѣзда, Ефрема Григорьева Краснова, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Димитріевой Красновой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слоб. Поповки, Острогжскаго уѣзда, 24 февраля 1888 года. По заявленію просителя Ефрема Григорьева Краснова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Димитріевой Красновой началось изъ хутора Сотницкаго, Острогжскаго уѣзда, съ 1891 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Димитріевой Красновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1909 года вступило прошение коллежскаго совѣтника Николая Александрова Зуева, жительствующаго въ гор. Тифлисѣ, о расторженіи брака его съ женой Зоей Николаеввой Зуевой, урожденной Селяниной, вѣнчаннаго причтомъ Бакинскаго Александро-Невскаго собора 5 октября 1887 года. По заявленію просителя Николая Александрова Зуева, безвѣстное отсутствіе его супруги Зои Николаеввой Зуевой началось изъ гор. Елисаветполя 1899 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зои Николаеввой Зуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1907 г. вступило прошение крестьянки Анастасіи Васильевой Симеоновой, жительствующей въ Щербиновскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, кв. № 538, о расторженіи брака ея съ мужемъ Адрианомъ Никитинымъ Симеоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви с. Фадеева, Болховскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анастасіи Васильевой Симеоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Адриана Никитина Симеонова на-

чалось изъ селца Погорѣлова, Болховскаго уѣзда, Орловской губерніи, съ 1894 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Адриана Никитина Симеонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 апреля 1909 г. вступило прошение жены потомственнаго почетнаго гражданина Меланьи Григорьевой Бачинской, жительствующей 1-го участка, Пятницкой части, по Пятницкой ул., д. Соколъ, кв. 2, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Андреевымъ Бачинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Иванковецъ, Бердичевскаго уѣзда, 12 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Меланьи Григорьевой Бачинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Андреева Бачинскаго началось изъ города Бердичева болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Андреева Бачинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1908 г. вступило прошение казака пос. Новорыбинскаго, той же станицы, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, Павла Алексѣева Янкова, жительствующаго въ мѣстѣ причисленія, о расторженіи брака его съ женой Любовью Григорьевой Янковой, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви стан. Новорыбинской, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, 22 января 1896 года. По заявленію просителя Павла Алексѣева Янкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Григорьевой Янковой началось изъ пос. Новорыбинскаго, той же станицы, Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской обл., съ 1896 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Григорьевой Янковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1908 года вступило прошение мѣщанина города Челябинска Андрея Михайлова Крылова, жительствующаго во 2-й части города Челябинска, Преображенская ул., д. Кедрова, о расторженіи брака его съ женой Евросиньей Александровой Крыловой, вѣнчаннаго причтомъ градо-Зайсанской Александро-Невской церкви 17 августа 1883 года. По заявленію просителя Андрея Михайлова Крылова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евросиньи Александровой Крыловой началось изъ Веддерскаго рудника, 1886 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евросиньи Александровой Крыловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1908 г. вступило прошение казака Красноярскаго поселка Кардаполовской станицы, Оренбургскаго уѣзда, Данила Никифорова Помѣщикова, жительствующаго въ Красноярскомъ поселкѣ, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Андреевой Помѣщиковой, вѣнчаннаго причтомъ Покровско-Богородицкой церкви Красноярскаго поселка, 7 января 1891 года. По заявленію просителя Данила Никифорова Помѣщикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Андреевой Помѣщиковой началось изъ поселка Красноярскаго, Кардаполовской станицы, Оренбургскаго уѣзда, съ 1892 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Андреевой Помѣщиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 декабря 1908 г. вступило прошение запасного нижнего чина изъ крестьянъ хут. Новаго-Тураля, Тагилинской волости, Оренбургскаго уѣзда, Нестера Семенова Балдина, жителя хут. Новомъ-Тураѣ, Тагилинской вол., о расторженіи брака его съ женой Татьяной Ивановой Балдиной, вѣнчаннаго причтомъ Екатерининской церкви с. Тогустемира, Оренбургскаго уѣзда, 2 февраля 1890 года. По заявленію просителя Нестера Семенова Балдина, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Ивановой Балдиной началось изъ хут. Новаго-Тураля, Тагилинской волости, Оренбургскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Ивановой Балдиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1908 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Анниной, Богородицкой волости, Орловскаго уѣзда, Романа Антонова Никулина, о расторженіи брака его съ женой Марей Тихоновой Никулиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Васильевскаго, Орловскаго уѣзда, 7 января 1890 года. По заявленію просителя Романа Антонова Никулина, безвѣстное отсутствіе его супруги Мары Тихоновой Никулиной началось изъ деревни Анниной, Богородицкой волости, Орловскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Тихоновой Никулиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 июля 1901 года вступило прошеніе Александры Федоровой Тихоміровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, сыномъ губернскаго секретаря, Іуліаномъ Павловымъ Тихоміровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Орла, 16 июля 1878 года. По заявленію просительницы Александры Федоровой Тихоміровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іуліана Павлова Тихомірова началось съ Ростова - Владикавказской жел. дороги. Силою объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іуліана Павлова Тихомірова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1908 года вступило прошеніе крестьянки села Братовщины, Богато-Шлатовской волости, Елецкаго уѣзда, Ксеніи Михайловой Ежовой, она же Донина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Савеліемъ Даниловымъ Ежовымъ, онъ же Донинъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Братовщины, Елецкаго уѣзда, 23 октября 1902 года. По заявленію просительницы Ксеніи Михайловой Ежовой, она же Донина, безвѣстное отсутствіе ея супруга Савелія Данилова Ежова, онъ же Донинъ началось изъ села Братовщины, Богато-Шлатовской волости, Елецкаго уѣзда, во время русско-японской войны. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Савелія Данилова Ежова, онъ же Донинъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1909 года вступило прошеніе жены крестьянина Татьяны Теодотовой Черняхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Даниловымъ Черняхъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Коломиець, Пирятинскаго уѣзда, 3 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Татьяны Теодотовой Черняхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Данилова Черняхъ началось

изъ деревни Семеновки, Кавтакузовской волости, Пирятинскаго уѣзда, 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Данилова Черняхъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 октября 1908 года вступило прошеніе дворянина Владиміра Александрова Шишкова, жителя хут. при с. Архангельскомъ, Ставропольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Димитріевой Шишковой, вѣнчаннаго причтомъ Рижской Благовѣщенской церкви 19 сентября 1894 года. По заявленію просителя Владиміра Александрова Шишкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Димитріевой Шишковой началось изъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, съ марта 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Димитріевой Шишковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1909 года вступило прошеніе крестьянина села Ладовской-Балки, Ставропольской губерніи, Калистрата Кириллова Сеничкина, жителя хут. при с. Ладовско-Балковскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Михайловой Сеничкиной, урожденной Халиной, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Ладовской-Балки, Ставропольской губерніи, 23 октября 1900 года. По заявленію просителя Калистрата Кириллова Сеничкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Михайловой Сеничкиной началось изъ села Ладовской-Балки, Ставропольской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Михайловой Сеничкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1906 г. вступило прошеніе жены крестьянина Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, Юзкуйской волости и села, Анны Акимовой Стрюковой, урожденной Костенко, жителя хут. Некрасовской, Кубанской области, Майкопскаго отдѣла, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Симеоновымъ Стрюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви стан. Усть-Лабинской, Кубанской области, 9 января 1887 года. По заявленію просительницы Анны Акимовой Стрюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Симеонова Стрюкова началось изъ станицы Усть-Лабинской, Кубанской области, 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Симеонова Стрюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1909 года вступило прошеніе крестьянки Іуліаніи Самсоновой Дмитренко, жителя хут. Пашенковомъ, Коломакской волости, Валковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Евстафьевымъ Дмитренко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Коломака, Валковскаго уѣзда, 28 апрѣля 1896 года. По заявленію просительницы Іуліаніи Самсоновой Дмитренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Евстафьева Дмитренко началось изъ хут. Пашенкова, Коломакской волости, Валковскаго уѣзда, съ 1 ноября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Евстафьева Дмитренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

С.-Петербургъ, въ зданіи
Святѣйшаго Синода (у Але-
ксандровскаго сада)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

и Синодальной типографіи
(Кабинетская ул., 15).

Служба святымъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, церк. печ., съ кин. и хром. изображ., въ 16 д. л., въ бум. **12 к.**

Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію игумену, Радонежскому чудотв., церк. печ., съ кин., въ бум. **15 к.**, въ колен. **35 к.**; безъ кин., въ 32 д. л., въ бум. **8 к.**; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. **15 к.**, въ кол. **35 к.**

Акаѳистъ со службою преп. Серафиму Саровскому, церк. печ., безъ кин., въ бум. **15 к.**, въ коленк. **35 к.**
То же, гражд. печати, въ бум. **15 к.**, въ колен. **35 к.**

Молитвословъ съ акаѳистами, крупн. гражд. печ., въ бум. **35 к.**, въ коленк. **70 к.**, въ коленк. съ золот. тисн. **1 р. 50 к.**, въ шагр. съ зол. обр. **2 р.**

То же, въ 32 д. л., въ бум. **20 к.**, въ коленк. **45 к.**, въ коленк. съ зол. обр. **1 р. 25 к.**, въ шагр. съ золот. об. **1 р. 50 к.**

Молитвословъ полный, въ 12 д. л., церк. печ., съ 16 рисун., въ бум. **1 р. 75 к.**, въ коленк. съ саф. кор. **2 р. 25 к.**, въ саф. **2 р. 75 к.**, въ шагр. зол. об. **4 р. 50 к.**

Православный толковый молитвословъ съ краткими катихизическими поученіями (изданный по программѣ Виленскаго Св.-Духовскаго братства), ц. въ бум. **40 к.**, въ коленк. **75 к.**

Краткій толковый молитвословъ, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. **15 к.**, въ коленк. **35 к.**

Псалтирь учебная, церк. печ., безъ кин., въ бум. **25 к.**, въ колом. **35 к.**, въ колен. **60 к.**

Ратихизисъ пространный, митр. П. Филарета, церк. печ., въ бум. **20 к.**, въ колом. **28 к.**

То же, гражд. печ., въ бум. **15 к.**, въ колом. **23 к.**

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, церк. печ., въ бум. **15 к.**
То же, гражд. печ., въ бум. **15 к.**

Начатки христіанскаго ученія, церк. веч., въ бум. **10 к.**

То же, гражд. печ., въ бум. **9 к.**, въ колом. **15 к.**

Руководство (учебное) по исторіи русской церкви, П. Знаменскаго, гражд. печ., ц. въ бум. **1 руб.**

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія, митр. Московскаго, въ бум. **40 к.**, въ корешк. **60 к.**

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Обзоръ дѣятельности вѣдомства православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III, гражд. печ., въ бум. **1 р. 50 к.**

Сборникъ дѣствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія, т. I, Т. Барсова, ц. **1 р. 25 к.**

Содержаніе: Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.—Высочайшія повелѣнія, награды и отмытки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Высочайше утвержденный порядокъ торжественнаго празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы 27 іюня 1909 г. въ гор. Полтавѣ.—*Прибавленія:* Архипастырскій привѣтъ духовнымъ юношамъ.—Слово проповѣди въ Корѣѣ.—Къ юбилею церковной школы.—Государственная Дума и духовенство.—Съ больной головы на здоровую.—Изъ Сибири.—Хроника.—† Протоіерей К. Н. Крючковъ.—Сообщенія изъ-за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 11 іюня 1909 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ П. А. ВАСИЛЕНКО ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

По первому требованію безъ задатка и наложеннаго платежа высылаю иконы разныхъ святыхъ и разной мѣры, а именно: исполненныя на Афонскомъ кипарисѣ на золотомъ фонѣ 96-й пробы съ чеканкою и разноцвѣтной эмалью, размѣръ ширины пропорціональный 3' арш.—120 р., 2½' арш.—95 р., 2¼' арш.—85 р., 2' арш.—70 р., 1¾' арш.—60 р., 1½' арш.—50 р., 1¼' арш.—40 р., 1' арш. 30 р., 12 верш.—20 р., 10 в.—15 р., 8 в.—12 р., 7 в.—10 р. Безъ позолоты и чеканки, на простомъ деревѣ, на холстѣ, на цинкѣ, наполовину дешевле цѣны, указанной въ одинъ ликъ. Деньги высылаются по обзорѣнныя иконы немедленно, многофигурныя по соглашенію. Принимаю заказы на двенадцатые праздники, святыхъ и 12 картинъ преп. Серафима кругомъ, а по срединѣ молящійся на камнѣ или же въ ростъ. Если высланная икона изъ моей мастерской окажется исполненной недобросовѣстно принимаю обратно на свой счетъ. Цѣны указаны иконамъ съ упаковкой за счетъ мастерской. Пересылка за счетъ гг. заказчиковъ. Принимаю заказы на церковныя иконы всѣхъ размѣровъ и разныхъ стилей, на которыя высылаю рисунки. Требованія прошу присылать въ заказныхъ письмахъ за подписью причта и прилож. церковной печати. Адресъ: г. Черниговъ, П. А. Василенко. По этой самой цѣнѣ высылаю иконы

СВ. КН. АННЫ КАШИНСКОЙ.

1—1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ 1-ГО ІЮЛЯ ДО КОНЦА ГОДА

9-й г. изданія.

1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

9-й г. изданія.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЭТОТЪ СРОКЪ ПОЛУЧАТЬ:

1) газету: ЕЖЕДНЕВНО.

2) 26 №№ особаго художественно-литературнаго еженедѣльнаго журнала съ КАРТИНАМИ (болѣе 300), «Сборникъ Русскаго Чтенія», который составитъ за ½ года томъ болѣе 250 страницъ.

3) 12 №№ (выпусковъ) ЕЖЕМѢСЯЧНАГО иллюстриров. ЖУРНАЛА подъ названіемъ: «Вѣстникъ Русскаго Чтенія». Необходимое пособие для самообразованія. Отказы о всѣхъ книгахъ, съ передачею ихъ содержанія и проч. Отвѣты на всѣ вопросы касающіеся самообразованія вообще.

4) 9 бесплатныхъ премій: 1 табель - календарь на 1909 годъ и

8 ЦѢННЫХЪ КНИГЪ:

1) Сборникъ полезныхъ совѣтовъ по сельск.-хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 2) Самоучитель сапожнаго ремесла; 3) Поваренная книга; 4) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 5) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 6) Пѣсенникъ; 7) Полезныя лекарственныя растенія. Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производить, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 8) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусяки, кобылки, черепашки и др.)

Кромѣ того, предоставляется всѣмъ подписавшимся съ 1-го іюля получить за 25 коп. съ пересылкой еще и 2 книги (3-ю и 4-ю премій „Русскаго Чтенія“ за 1909 г.):

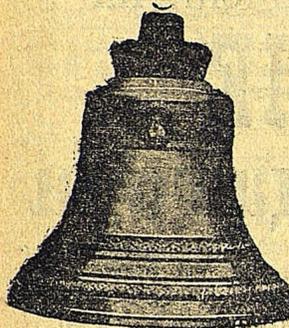
1) Вредныя привычки и способы избавиться отъ нихъ (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, ОНАНИЗМЪ и проч.) и 2) Сборникъ историческихъ анекдотовъ. Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врачей; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера газеты «РУССКОЕ ЧТЕНІЕ» съ ЖУРНАЛАМИ—БЕЗПЛАТНО. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТ. МАСТЕРСКАЯ И ИКОННАЯ ЛАВКА

Адресъ 1-й: Г. Черниговъ, соб. домъ. **БР. ЛОМАКИНЫХЪ**. Адресъ 2-й: Г. Кашинь, Твер. губ. иконная лавка.

Желающимъ приобрести иконы—точные копии художественной живописи съ изображеніемъ св. благ. вел. кн. **АННЫ** Кашинской, преп. **СЕРАФИМА** Саров., св. **ФЕОДОСІЯ** Черн. и друг. святыхъ. По первому требованію г.г. заказчиковъ, высылаемъ на настоящемъ Аеономъ кипарисъ, съ чеканкою по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью, цѣна въ одинъ лить 3 арш.—130 руб., 2½ арш.—110 руб., 2¼ арш.—100 руб., 2 арш.—85 руб., 1¾ арш.—75 р., 1½ арш.—65 р., 1¼ арш.—50 р., 1 арш.—35 р., 12 вершк.—22 р., 10 вер.—17 р., 8 вер.—15 р. На простыхъ доскахъ, холстѣ и принкѣ, крашеный фонъ на половину дешевле. За иконы въ 2—3 лика приплачиваютъ ¼ стоимости за каждый лить. Заказъ высылается по полученіи ¼ стоимости заказа, остальные съ наложеннымъ платежомъ. Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа. Все иконы, высылаемыя г.г. заказчикамъ, по желанію будутъ освящены и приложены къ мощамъ за подписью причт. и церковн. печатью. Пересылка и упаковка за счетъ г.г. заказчиковъ. Имѣются кіоты и багетныя рамы. **Прейсъ-курантъ** высылается бесплатно. 1—1



РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ГЕОРГІЯ ВЛАДИМИРОВИЧА



РАДЗИХОВСКАГО,



ВЪ М. НЕМИРОВЪ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБ.

Принимаетъ заказы на церковныя колокола различной величины по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За исполненіе заказовъ имѣеть много благодарностей. По требованію, условія высылаются бесплатно. Адресоваться: м. Немировъ, Подольской губерніи, контора завода. 3—2

ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ

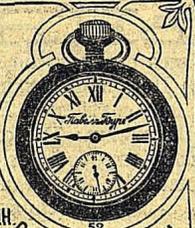
исполняются подъ наблюденіемъ художниковъ: иконостасы, иконы, кіоты, церковная утварь и реставрація церквей. Цѣны умѣренныя.

Иллюстрированный каталогъ бесплатно.

СЛАВЯНСКІЙ БАЗАРЪ **Л. СИЛИНА.** Тел. 72—13. МОСКВА.



ПАВЕЛЬ БУРЕ
Поставщикъ Двора
Его Величества



С-ПЕТЕРБУРГЪ: Невскій пр 23 | МОСКВА: Кузнецк. м. уг. Неглинн.

СОБСТВ. ФАБРИКИ | СОБСТВ. ФАБРИКИ

ИЛЛЮСТР. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

5—1

«Т-во Метохрамотипіи и Церковной Живописи Сидорскіе».

Ко дню открытія мощей св. благовѣрной **АННЫ КАШИНСКОЙ** заготовлены образа ручной работы на деревѣ 8×7 верш. 10 р., 6×7 вершк. 8 р., 5×6 верш. 6 р., 5×4 верш. 5 р., 3×4 верш. 4 р., 3×2½ 3 р., 2×2½ верш. 2 р. (цѣны безъ пересылки). Иллюстрированный преісъ-курантъ высылается бесплатно. Спб., Невскій пр., д. № 153/6.

2-е ИЗДАНИЕ:

Дополненія и поправки къ книгѣ прот. **В. НИКОЛЬСКАГО.**

«Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви» (на 7-е изд.). Цѣна 20 коп. сберегательн. марками. Складъ у **г-ром. ВАЛЕНТИНА** (Москва, Новоспасск. мон.).

ПЕРЕСЫЛКА БЕЗПЛАТНО.

Художественная Мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества,
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также и реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасы и кюты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и др., разныхъ рисунк. на разныхъ цѣнн.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 1—58.

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?



Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ

изготавливаемые Хим. Фарм. Общ. „ФАКИРЪ“
въ Берлинѣ W¹⁵.

теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ
и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.

Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фунт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполне безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.“

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей безъ пересылки.

Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ С.-Петербургѣ: у Русск. О-ва Торгов. Аптек. Тов., Централ. Аптек. Дѣло В. Шаскольскій, В. Бюллеръ, 1) Невскій пр., 49, 2) Кузнечи. пер., 1—2, Тов. Р. Келлеръ и К^о., Контора Тотинъ и К^о. В. О., Больш. пр., 1 20—5

ФРИДРИХА ЛЕЙЦМАНА

ЧИСТЫЙ МОЛОЧНЫЙ
ПРЕПАРАТЪ
САМОЕ ДЕШЕВОЕ И ПРОСТОЕ
САМОПРИГОТОВЛЕНІЕ КЕФИРА

КЕФИРНАЯ
ДЕПЕШКИ

ИМѢЕТСЯ
ВО ВСѢХЪ ЛУЧШИХЪ
АПТЕКАХЪ И
АПТЕКАРСК. МАГАЗИНАХЪ

ЦѢНА КОРОБКИ 1 РУБ. 20 К.

О С Т Е Р Е Г А Т Ъ С Я П О Д Д Ъ Л О Б Ъ !

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

— ❖ — **Л Е Б Е Д Е В А .** — ❖ —

Производство рѣзныхъ, золоченыхъ иконостасовъ. Практичные иконостасы ПОДЪ ФАЯНСЪ (устойчивые противъ сырости и копоти). Исполненіе иконъ художественной живописи и стѣнная роспись храмовъ.

Москва, 1-я Мѣщанская, Грохольскій пер., домъ Крыловой. Телефонъ 113—50.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

Н. А. БАКУЛЕВА П—цы и ТОРГОВАГО ДОМА П. И. ГИЛЕВА С—вья

Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности. Имѣютъ награды на выставкахъ: почетный отзывъ, серебряную и двѣ большія золотыя медали съ дипломомъ въ 1905—1907 г.г.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ ВЪ ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ до 1.200 пудовъ.—Превосходные музыкальные голоса.—Настройка по камертонамъ.—Ручательство за сильные и пріятные звуки и прочность.—Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или незвучныхъ колоколовъ.—Разсрочка платежа.—Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста жел. дор. по удешевленному тарифу. Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку по желѣзн. дорогѣ какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ для переливки—по $\frac{1}{400}$ коп. съ пуда и версты.

Заводы отливали въ разныя мѣста колокола 1000 пудоваго вѣса. Полуторавѣтковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ огромной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наибольше благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности, звука, лучшими по всей Россіи.

Заводы, находясь вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В. Исетскихъ, Рязанцева, Кыштымскихъ и друг., имѣютъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ заводовъ, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колокольно-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Степного края, Урала и губерній Приуралья.

◆ Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. ◆ 12—5

Адресов. съ запросами и заказами: **гор. Челябинскъ, предств. К. А. СОКОЛОВУ.**

◆ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ БЕЗПЛАТНО. ◆

Основанъ



1873 г.



1882 г.



1896 г.

въ 1774 г.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА ФИНЛЯНДСКАГО ВЪ МОСКВѢ,

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовы отъ 20 фун. до 300 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пуд. Заводъ изготовляетъ по заказу колокол. станціон., паровоз. и сферич. для электр. сигн. звонк.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи.

Къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.

Къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.

Къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.

Къ храму св. Князя Владимира въ Києвѣ, звонъ 1100 пуд.

Къ Киево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

◆ Даръ Всероссийскаго Императора Николая II-го храму для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., близъ селенія Шипки, у подножія Балканъ, звонъ 1300 пуд.

Для Варшавск. кафедральн. собора звонъ 2500 пуд. при главн. колокол. въ 1569 пуд.

Для Калужской Тихоновой пустыни, вѣсомъ 1560 пуд.

5—2

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

В. Ф. КОРНѢВА въ гор. **ЧЕРНИГОВЪ.**

ИКОНЫ СВ. ПРЕП. АННЫ КАШИНСКОЙ.

Высылаю иконы безъ задатка и наложеннаго платежа, по первому требованію. Деньги должны быть высланы по осмотру иконы не позже мѣсяца по полученію, а если церковь бѣдная, то черезъ полгода. Если же икона окажется не добросовѣстнаго исполненія, принимаю обратно и пересылка за такую за мой счетъ въ оба конца. Цѣны на иконы на цѣльныхъ (не фанерованныхъ) Аѳонскаго кипариса доскахъ на золоченыхъ фонахъ червоннымъ золотомъ 96 пробы съ изящной чеканкой и эмалью, исполненныя во весь ростъ, а по желанію въ бюсты:

3 арш.	2 ¹ / ₂ арш.	2 ¹ / ₄ арш.	2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.
120 р.	95 р.	80 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.	20 р.	15 р.	10 р.

Съ изображеніемъ двухъ св. кн. **АННЫ КАШИНСКОЙ** и св. кн. **МИХАИЛА ТВЕРСКАГО**, а въ верху нерукотворенный образъ святыхъ:

3 арш.	2 ¹ / ₂ арш.	2 ¹ / ₄ арш.	2 арш.	1 ³ / ₄ арш.	1 ¹ / ₂ арш.	1 ¹ / ₄ арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.
140 р.	125 р.	100 р.	90 р.	80 р.	65 р.	50 р.	40 р.	25 р.	20 р.	15 р.

На липовыхъ доскахъ, цинкъ или полотнѣ, фоны красочные съ золочеными вѣнчиками на полулицу дешевле. По желанію иконы высылаются въ всячыхъ кіотахъ и въ багетныхъ рамахъ съ бемскими стеклами по доступнымъ цѣнамъ. Принимаю заказы на иконостасы и стоячіе кіоты. Упаковка и пересылка иконъ по ж. д. за мой счетъ, кромѣ Сибири и областей, а если икона въ рамѣ или въ кіотѣ засчетъ заказчика. Съ требованіями прошу церковный причтъ обращаться съ подписью священника и церковнаго старосты съ приложеніемъ церковной печати, только заказными письмами. Частные заказчики благоволятъ присылать задатокъ ¹/₃ стоимости заказа. По желанію заказчика икона можетъ быть освящена у раки св. Θεодосія Черниг. чуд., съ удостовѣреніемъ печати собора на оборотѣ иконы бесплатно, а если у раки св. кн. **Анны Кашинской** въ г. Кашинѣ, то расходъ только за пересылку за счетъ заказчика.

Адресъ: Гор. Черниговъ, **ВАСИЛІЮ ФИЛИППОВИЧУ КОРНѢВУ**, для телеграммъ: Черниговъ, Корнѣву. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Справочный и объяснительный СЛОВАРЬ КЪ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гилтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

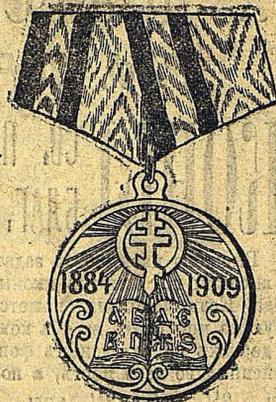
„МОЛОТИЛКА ЛАТЫШЕВА“
САМАЯ ПРОСТАЯ, ПРОЧНАЯ, ЛЕГКАЯ И ДЕШЕВАЯ МОЛОТИЛКА ВЪ МІРѢ.

ШИР. БАРАБ. отъ 18 до 35 дюйм. **ПАТЕНТЪ.**

ИЗОБРЕТЪАТЕЛЬ И ЕДИНСТВЕННЫЙ ФАБРИКАНТЪ
И. ЛАТЫШЕВЪ, г. ВЯЗЬМА.



ВЫСОЧАЙШЕ
утвержденныя
МЕДАЛИ
ВЪ ПАМЯТЬ



двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школъ.
Заготовлены къ 13-му іюня с. г. въ большомъ количествѣ.
Серебряныя съ установленной къ нимъ лентой по 1 руб. 50 коп.
МОЖНО ПОЛУЧИТЬ:

С.-Петербургъ, Невскій, 10. Телефонъ 663.

Фабрика

всевозможныхъ орденовъ, знаковъ и жетоновъ и художественныя мастерскія бриллиантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій „ЭДУАРДЪ“.

Оитовымъ покупателямъ фабричная скидка, и высылаются по почтѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, „ЭДУАРДЪ“.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Экономія въ дровахъ и ладонѣ; чистота въ храмахъ; полная безопасность въ пожарномъ отношеніи; нѣтъ чада и угара. **Цѣна кружка 2 коп. съ укупоркой.**

КРУЖОКЪ ГОРИТЬ ТРИ ЧАСА НЕПЕРЕРЫВНО.

См. объявленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 11 за 1909 годъ.

Адресъ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кавалергардская ул. 5.

В. Н. ТХОРЖЕВСКОМУ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ поставщика Двора Его Императорскаго Величества

и дѣйствительнаго члена церковно-археологическаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія

ВАСИЛІЯ ПАВЛОВИЧА ГУРЬЯНОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи, а также икѣются иконы св. преп. благов. великой кн. АННЫ КАШИНСКОЙ, писанныя въ древне-русскомъ стилѣ и живописной работы на золотомъ чеканномъ фонѣ.

Москва, Оухаревская площадь, уголъ Б. Спасской ул., домъ Карновичъ. 2-1

Телефонъ № 96-36.

Адресъ телегр.: Москва, Сухаревская, иконописцу Гурьянову.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

Всегда имѣютъ готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаютъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 г. и удостоена медалей за Всероссийскую выставку и др.

8-4