

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць: 15 и 30 числа.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1897

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля.

№ 3

годъ X.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## I.

### Постановленія и распоряженія Начальства.

Отношеніе къ Его Преосвященству Оберъ-Прокурора Св. Синода,  
отъ 14 января 1897 года за № 278.

Государь Императоръ, въ 28-й день но-  
ября 1896 года, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы  
начальствующія лица и представители отдѣльных со-  
словій и учрежденій, за исключеніемъ особо выдающихся  
случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ  
въ послѣднее время въ обычай поздравительныхъ те-  
леграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни,  
перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ,  
присовокупляетъ, что имъ предложено веѣмъ началь-  
никамъ губерній и областей принять зависящія мѣры  
къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.  
Препровождая при семъ доставленный Дѣйствитель-  
нымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Горемыкинымъ списокъ  
праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, долгомъ

поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе къ надлежащему исполненію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

На подлинномъ—резолюція Его Преосвященства:  
1897 г. янв. 23. Напечатать въ Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію и исполненію. Е. Иоанникій.

---

1 января—Новый годъ.

Св. Пасха.

23 апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27 апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6 мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25 мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11 іюля—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21 октября—Восшествіе на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3 ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14 ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26 ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6 декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора.

---

Опредѣленія Архангельской Духовной Консистеріи.

1) *О веденіи въ церквахъ богослужбныхъ журналовъ.*

Архангельская Духовная Консистерія слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 29 января 1897 года объ установленіи веденія во всѣхъ церквахъ епархіи богослужбныхъ журналовъ по данной Его Преосвященствомъ формѣ. *Приказали:* во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать причтамъ епархіи завести книги для записи въ нихъ совершенныхъ богослуженій, при чемъ запись должна вестись не объ однихъ только литургіяхъ, какъ было установлено указомъ Консистеріи отъ 15 декабря 1875 года, но о всѣхъ вообще церковныхъ службахъ, почему и журналъ долженъ называться не литургійнымъ, а богослужбнымъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность ревизовать эти журналы и въ концѣ года при отчетѣ представлять Его Преосвященству. О чемъ и объявить къ исполненію духовенству чрезъ Архангельскія Епарх. Вѣдомости. Февраля 5 дня 1897 года.

*Форма Богослужбнаго журнала.*

Мѣсяць и число.	Кѣмъ совершалось каждое церковное богослуженіе.	Была ли проповѣдь, кѣмъ произнесена и о чемъ.	Кто изъ причта не былъ за какимъ-либо богослуженіемъ и почему.

2) *О соблюденіи формъ по епархіальнымъ дѣламъ.*

Архангельская Духовная Консистерія слушали: следующую резолюцію Его Преосвященства отъ 3 февраля 1897 года, положенную на рапортъ одного благочиннаго съ представленіемъ приговоровъ о выборѣ церковныхъ старостъ: „циркулярно объявить всѣмъ благочиннымъ, что впредь за каждое отступленіе отъ

данныхъ формъ по епархіальнымъ дѣламъ будетъ взимаемъ съ виновныхъ штрафъ“. Приказали: Объ изложенной резолюціи Его Преосвященства объявить благогоющимъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Февраля 5 дня 1897 года.

## Постановленія Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1896 года.

*(Продолженіе).*

### Касательно Епархіальнаго женскаго училища.

- 1) Объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ училища на трехлѣтіе 1897—1899 г.г.

Протоіерея Никандра Грандилевскаго и священника Виктора Варѣоломеева признать въ званіи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ женскаго училища, а священника Андрея Боголѣпова — кандидатомъ къ нимъ (журн. съѣзда отъ 12 Дек. № 22, п. 3. — Священникъ В. Варѣоломеевъ назначенъ вмѣсто о. Михаила Легатова резолюціею Его Преосвященства отъ 15 января 1897 г. № 165 на докладъ Консисторіи отъ 15 янв. за № 306).

- 2) Смѣта, составленная Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1897, 1898 и 1899 г.г.

### Р а с х о д ъ.

	Руб.
Ст. 1. На содержаніе церкви . . . . .	25
Ст. 2. а) На содержаніе 65 воспитанницъ пищею и одеждою по 50 руб. въ годъ на каждую (65×50) . . . . .	3250

Примѣчаніе. На каждую воспитанницу одеждою полагается въ годъ 2 перкалевыхъ платья, одно гарусное на два года, 2 пары башмаковъ, одно драповое пальто на 3 года, 2 фартука каленкоровыхъ и 1 фартукъ ка-

шемировый, 2 пары пелеринокъ, 2 юбки, 4 пары чулокъ (3 бумажныхъ и 1 гарусная) 3 пары полотняныхъ сорочекъ, 2 головныхъ ленты, 1 теплый платокъ на 2 года, 2 платка носовыхъ, 2 платка головныхъ бумажныхъ, 2 полотенца, шнурки, иголки, нитки, тесьма, наперстки, пуговицы, вязальная бумага для починки чулокъ, шерсть для вышиванія, мыло и т. п.

б) На содержаніе 3 пансіонерокъ дух. званія пищею и одеждою по 50 р. . . . .	150
в) На содержаніе 7 пансіонерокъ свѣтскаго званія пищею и одеждою, полагая тоже по 50 р. въ годъ, — всего (7×50) . . . . .	350
г) На содержаніе 60 воспитанницъ пищею полупансіонерокъ, на средства епархіи, по 30 руб. (60×30) . . . . .	1800
д) На содержаніе 35 полупансіонерокъ дух. званія пищею, полагая по 30 р. на каждую . . . . .	1050
е) На содержаніе 5 полупансіонерокъ свѣтскаго званія по 30 р. на каждую. . . . .	150
ж) На содержаніе Начальницы и Эконома училища по 30 р. на каждого. . . . .	60
з) На содержаніе 6 воспитательницъ и 5 учительницъ (въ томъ числѣ учительница образц. школы) по 30 р. на каждую . . . . .	330
и) На содержаніе надзирательницы при больницѣ . . . . .	30
і) На содержаніе 11 человекъ прислуги, полагая по 25 р. на человека . . . . .	275
Ст. 4) На письменныя принадлежности для воспитанницъ . . . . .	200
б) На бібліотеку и выписку періодич. изданій . . . . .	230
— На физическій кабинетъ и музыкальныя принадлежности . . . . .	50
6) На содержаніе больницы — медикаменты . . . . .	160
7) На канцелярію Совѣта . . . . .	50
8) На освѣщеніе училищныхъ зданій . . . . .	250
9) На отопленіе зданій въ училищѣ, безъ отдѣльнаго зданія образц. школы . . . . .	650
10) На застрахованіе зданій и чистку трубъ . . . . .	430

11) На наемъ 11 человекъ прислуги (5 муш. и 6 женщ.) съ прислугой въ образц. школу .	700
12) На содержаніе конюшни и 2 лошадей, по примѣру муж. дух. училища . . . . .	200
13) На ремонтъ и пріобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей и приборовъ . . . . .	61
14) На ремонтъ спальныхъ приборовъ . . . . .	100
15) На ежегодный ремонтъ зданій . . . . .	200
16) На мелочные и случайные расходы . . . . .	100
17) На жалованье преподавателямъ и учительницамъ:	
а) о. законоучителю, за 13 ур. . . . .	780
б) его помощнику, за 8 ур. . . . .	360
в) преподавателю русскаго языка въ III, IV, V, VI классахъ, за 13 уроковъ . . . . .	585
г) учительницѣ рус. яз. въ I и II кл. за 8 ур. . . . .	200
д) преподавателю ариѳметики въ IV и V кл. за 6 ур. . . . .	270
е) учительницѣ ариѳметики въ I, II и III классахъ, за 12 ур. . . . .	300
ж) преподавателю исторіи и географіи, за 21 ур. . . . .	945
з) преподавателю физики (5 ур.) . . . . .	225
и) преподавателю геометріи (2 ур.) . . . . .	90
і) преподавателю дидактики (2 ур.) . . . . .	90
к) учительницѣ приготов. класса . . . . .	240
л) учительницѣ чистописанія . . . . .	120
м) учительницѣ пѣнія съ обученіемъ на скрипкѣ и при своей квартирѣ . . . . .	240
н) учительницѣ музыки . . . . .	120
о) учительницѣ рукодѣлія съ обученіемъ шитью церковныхъ облаченій. . . . .	180
п) учительницѣ образцовой школы, при готовой квартирѣ и столѣ . . . . .	200
р) законоучителю школы съ богословскимъ образ. средняго учеб. заведенія . . . . .	100
18) На жалованье должностнымъ лицамъ училища:	
а) начальницѣ училища . . . . .	500
б) инспектору классовъ . . . . .	150
в) ему же за служеніе въ уч. церкви . . . . .	100

г) 5 воспитательницамъ по 180 р., согласно Уставу . . . . .	900
д) старшей воспитательницѣ, при готовомъ содержаніи и завѣдываніи библіотекой . . . . .	240
е) секретарю и писцу Совѣта . . . . .	300
и) эконому училища съ завѣдываніемъ буфетомъ и служеніемъ въ училищной церкви . . . . .	240
і) врачу-женщинѣ больницы . . . . .	300
к) надзирательницѣ . . . . .	120
л) библіотекаршѣ . . . . .	25
Итого . . . . .	18771

П р и х о д ъ.

Руб. Коп.

1) Процентовъ съ училищнаго капитала . . . . .	1056	40
2) Процентовъ съ стипендіатскаго капитала . . . . .	816	95
3) Взноса за содержаніе 7 пансіонерокъ свѣтскаго званія съ платою по 120 р.—840 р. 5 полупансіонерокъ свѣтскаго званія по 90 р.—450 р. 3 пансіонерокъ духов. званія съ платою по 60 р.—180 р. и 35 полу-пансіонерокъ духов. званія по 30 р.—1050 р. . . . .	2520	—
4) За обученіе приходящихъ изъ свѣтскаго званія 15 дѣвочекъ по 20 р. . . . .	300	—
5) Отъ получающихъ награды . . . . .	150	—
6) Пожертвованій . . . . .	300	—
7) 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ . . . . .	1470	70
8) Пособія отъ казны въ замѣнъ 5% налога . . . . .	26	38
9) Процентнаго сбора отъ церквей епархіи . . . . .	12130	57
Итого . . . . .	18771	—

(Журн. отъ 11 дек. № 20 и отъ 16 дек. № 36).

3) По разсмотрѣнію хозяйственныхъ книгъ училища.

1896 года декабря 13 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію хозяйственныхъ книгъ Епархіальнаго женскаго училища за 1893, 1894 и 1895 годы; въ послѣдней книгѣ помѣщенъ и настоящій 1896 годъ. Книги эти представляютъ собою оправдательные документы къ экономическимъ отчетамъ за указанные

годы по выдачѣ воспитанницамъ училища одежды и обуви. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: 1) Въ книгѣ за 1895 и 1896 годы заглавный листъ имѣетъ слѣды шнура, но при скрѣпленіи книги шнуромъ 10 января 1895 года въ счетъ и шнуръ не включенъ и, составляя только полулистъ, оказывается въ тетради приклееннымъ. Другой полулистъ приклеенъ къ коркѣ книги; соотвѣтствующихъ же имъ двухъ полулистовъ въ книгѣ нѣтъ и первая тетрадь поэтому имѣетъ только 4 полныхъ листа, тогда какъ слѣдующія тетради имѣютъ по 6 полныхъ листовъ. 2) Въ той же книгѣ въ выраженіи 1-я или 2-я смѣна 1895 года цифра въ названіи смѣны и цифра 5 въ обозначеніи года подчищены, и эта подчистка, нигдѣ неоговоренная, ведется почти весь годъ. 3) Росписки разныхъ воспитанницъ въ полученіи платья и обуви имѣютъ мѣстами одинъ почеркъ, т. е. одна воспитанница подписывается за другую ея именемъ и фамиліею; это подтвердила и сама Начальница училища въ присутствіи нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ. 4) Съ 78-го листа той же книги счетъ листовъ идетъ двойной. Прежнимъ почеркомъ поставлена цифра 90, зачеркнутая, а затѣмъ, ниже ея, поставлена цифра 79 другой уже рукою. Оказываются такимъ образомъ вырванными 11 листовъ. 5) Скрѣпа книги шнуромъ произведена послѣ уничтоженія 79—89 листовъ, но это въ засвидѣтельствованіи скрѣпы не оговорено. Шнуръ, несмотря почти на двухгодичное употребленіе книги, поражаетъ своимъ свѣжимъ видомъ, несоотвѣтствующимъ грязной книгѣ. Такое же впечатлѣніе производитъ и сургучная печать въ концѣ книги. Шнуро-запечатаніе произведено однимъ Предсѣдателемъ училищнаго Совѣта, безъ означенія № книги. 6) Подчистка и подскабливаніе года и смѣны замѣчаются и въ книгахъ за 1893 и 1894 годы. Кромѣ того, въ книгѣ за 1894 годъ, по засвидѣтельствованію бывшего Предсѣдателя Совѣта священника А. Тошакова, должно быть 84 листа, а по новому свидѣтельствованію, произведенному неизвѣстно когда, значится въ книгѣ только 79 листовъ. Подчистка счета листовъ идетъ съ первой



страницы. Оказывается такимъ образомъ, что недостаетъ въ книгѣ 5 листовъ. Вообще видно небрежное и халатное отношеніе къ дѣлу и безцеремонное отношеніе къ книгамъ.

Относительно выдачи одежды и обуви воспитанницамъ по книгамъ и по объясненію Начальницы училища и Предсѣдателя Совѣта замѣчено слѣдующее. Пальта выдаются воспитанницамъ въ 3 и 6 классахъ, обыкновенно. Но при выдачѣ имъ новыхъ пальтъ, если онѣ имѣютъ уже выданныя ранѣе пальта, послѣднія отбираются и передаются младшимъ ученицамъ. Послѣднія росписываются въ полученіи пальтъ, и эти пальта идутъ въ счетъ за новыя. Такъ, согласно объясненію Предсѣдателя Совѣта и Начальницы училища, младшія ученицы не могли получить новыхъ пальтъ; между тѣмъ, воспитанницы приготовительнаго класса Анна Лычковская, Марія Терентьева и Галина Лычковская дали росписки въ полученіи пальтъ: значитъ, эти пальта могутъ идти въ счетъ новыхъ.

Съ другой стороны иныя воспитанницы не получали пальтъ не только въ 6-мъ, но и въ предшествующихъ классахъ. Такъ, напримѣръ, за все время съ начала 1893 года и по настоящее время, т. е. почти за 4 года, нѣтъ росписокъ въ полученіи пальтъ воспитанницъ: Александры Молчановой, Анны Новиковой, Ольги Соколовой,\*) Екатерины Таратиной, кончившихъ уже курсъ въ настоящемъ году, и др. Треть воспитанницъ, кончившихъ курсъ въ 1895 году, также не получила пальтъ. Всего по книгамъ 1893, 1894, 1895 и 1896 годовъ, почти за 4 года, выдано пальтъ (съ младшими воспитанницами) 55, тогда какъ по смѣтѣ съѣздовъ 1891 и 1893 годовъ положено выдавать пальто чрезъ три года: такимъ образомъ въ теченіе разсматриваемаго времени всѣ воспитанницы съ полнымъ казеннымъ содержаніемъ должны бы получить пальта.

\*) Ольга Соколова получила пальто только въ 3-мъ классѣ и болѣе не получала.

Таковыхъ воспитанницъ съ полнымъ содержаніемъ на Епархіальныя средства 60 и съ платою отъ родителей до 12, а всего 72 воспитанницы, которыя и получаютъ прочее платье и обувь. Прочее платье и обувь, по крайней мѣрѣ по книгамъ, выдавались воспитанницамъ. Но нельзя не обратить вниманія на то, что въ теченіе всей первой половины настоящаго 1896 года сорочки, юбки, карманные платки и полотенца выданы только 12-ти воспитанницамъ.

Относительно сохраненія вещей, принадлежащихъ воспитанницамъ, училищнымъ начальствомъ не принимается никакихъ мѣръ.

Такъ, при отдачѣ въ стирку бѣлья, нѣтъ никакого порядка. Бѣлье отдается прачкамъ безъ всякихъ записей о количествѣ его и потеря его прачками признается въ училищѣ обычнымъ явленіемъ. Многія воспитанницы принуждены бываютъ, поэтому, отдавать бѣлье постороннимъ, помимо своихъ прачекъ, или сами стирать его. Конечно, Начальницѣ училища, особенно при ея преклонныхъ лѣтахъ, трудно слѣдить за порядкомъ въ училищѣ, а потому и возможны здѣсь такія явленія, какъ потеря прачками бѣлья и развитіе въ дѣтяхъ даже воровства.

Не ограждены дѣти отъ потери своихъ вещей и изъ гардероба, гдѣ иные шкафы не имѣютъ дверецъ и всѣ шкафы—замковъ. Кстати здѣсь упомянуть о томъ, что депутаты, осматривавшіе училище, видѣли здѣсь пальта только домашняго, а не казеннаго шитья. Какъ относятся въ училищѣ къ сохраненію здоровья воспитанницъ, видно уже изъ одного того, что ретирады содержатся въ невозможномъ видѣ. Полъ, стѣны и все прочее покрыто ледяной корой и занесено снѣгомъ; вездѣ грязь и нечистота.

При осмотрѣ спальныхъ комнатъ было замѣчено, что всѣ кровати покрыты новыми теплыми одѣялами. Начальница училища объяснила, что дѣти постоянно и спятъ подъ этими самыми одѣялами. Между тѣмъ, открывая верхнія одѣяла на всѣхъ кроватяхъ, депутаты видѣли старенькія, тощія одѣяла казенныя и

стеганная одѣяла домашняго шитья: Начальница училища объяснила, что всѣ эти три одѣяла употребляются воспитанницами „для тепла“. Спрошенныя же о томъ воспитанницы объяснили, что новыя одѣяла даются только на день, на большіе праздники.

Выслушавъ докладъ Коммиссіи, съѣздъ постановилъ: о замѣченномъ доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе (№ 24).

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 17 декабря за № 3829 послѣдовала, между пр., такая: „Объ устраненіи безпорядковъ по училищу распоряженіе сдѣлано“.

4) О стипендіи имени Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

1896 года декабря 13 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ предложеніе отъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, помѣщенное въ печатномъ спискѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, объ увеличеніи и пополненіи до настоящей нормы суммы, собранной Совѣтомъ училища на учрежденіе стипендіи имени Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

О. Предсѣдатель съѣзда заявилъ, что ему лично сказано о. Предсѣдателемъ Совѣта училища о ненужности съѣзду изыскивать средства къ пополненію суммъ на стипендію имени Государыни Императрицы, такъ какъ Совѣтомъ училища пополненіе и увеличеніе уже сдѣлано чрезъ присоединеніе 1000 руб. изъ приплаты, полученной Совѣтомъ по конверсіи запасныхъ капиталовъ училища.

Съѣздъ духовенства постановилъ: въ виду вышеизложеннаго неимѣть сужденія объ изысканіи средствъ на увеличеніе и пополненіе до настоящей нормы суммы, собранной Совѣтомъ училища на учрежденіе стипендіи при училищѣ имени Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. (№ 23).

5) 0 постройкѣ новой бани.

1896 года декабря 14 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ сего числа въ общемъ своемъ собраніи, слушали: докладъ комиссіи по освидѣтельствуванію бани женскаго училища и линейекъ. Постановили: 1) Предоставить право Совѣту училища построить новую баню въ теченіи наступающаго трехлѣтія, по своему усмотрѣнію, съ отнесеніемъ этого расхода въ размѣрѣ тысячи (1000) руб. на остатки къ 1897 г. согласно предположенной Совѣтомъ смѣтѣ (ремонта) единовременнаго расхода. 2) Въ виду того, что училище имѣетъ двѣ линейки, очень еще крѣпкія, въ пріобрѣтеніи новой отказать. (№ 28).

---

## II.

### Извѣстія.

Преподаііе благословенія Св. Синода.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподаііо благословеніе съ грамотами: а) крестьянину Мудьюжскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Ивану Дмитріеву **Бурнову** за пожертвованія его на благоуукрашеніе приходской церкви и б) крестьянину Ваймужскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Алексѣю Власову **Клюнину** за пожертвованія его въ пользу приходской церкви и причта оной.

Переііны по службѣ.

*Опреіілены:* на діаконское мѣсто въ Вознесенскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ томъ же приходѣ діаконъ **Михаилъ Васильевъ**—съ 27 января; на псаломщическія мѣста въ Вознесенскій приходъ—бывшій священникъ **Григорій Коржавинъ** и священнической сынъ **Александръ Богдановъ**—съ 5 февраля.

*Перемѣнены:* согласно просьбѣ священникъ Петръ Гурьевъ изъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Куперѣцкій приходъ, того же уѣзда, съ 31 января и по распоряженію Епархіальнаго Начальства псаломщикъ Ширшемскаго прихода, Арх. уѣзда, Николай Юилевъ въ Верхнепаденгско-Николаевскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 25 января.

*Исключается* изъ списковъ умершій 30 января псаломщикъ Вознесенскаго прихода, Арх. у., Александръ Никифоровъ.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

*Священническія:*

Въ Прилуцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда.

Жердскомъ — Мезенскаго —

Чулащельскомъ — — —

Дампоженскомъ — — —

Уссинскомъ — Печорскаго —

Оксинскомъ — — —

Бугаевскомъ — — —

Замежномъ — — —

Керетскомъ — Кемскаго —

Лалинскомъ — — —

Калгачинскомъ — Онежскаго —

*Діаконское:*

При Устьцилемскомъ соборѣ.

*Псаломщическія:*

Въ Ширшемскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда.

Уссинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда.

Бугаевскомъ — — —

Замежномъ — — —

Лалинскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда.

Освященіе церкви.

1897 года января 16 дня вновь построенная церковь въ Андозерскомъ селеніи Онежскаго соборнаго прихода освящена во имя св. Апостоловъ Петра и Павла.

## О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

### I. О составѣ Комитета.

Въ составѣ управленія Комитета въ минувшемъ 1896 году произошли слѣдующія перемѣны: 1) учредитель Комитета, главный организаторъ его дѣятельности, первый предсѣдатель со времени его учрежденія и, наконецъ, самый щедрый жертвователь, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ, по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному Государемъ Императоромъ въ 10 день февраля 1896 года, съ Архангельской кафедры перемѣщенъ на Смоленскую; вмѣсто него, согласно тому-же Высочайше утвержденному докладу, на Архангельскую кафедру назначенъ третій викарій Кіевской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоанникій, по прибытіи на кафедру (19 марта) принявшій должность Предсѣдателя Комитета, согласно § 4 Высочайше утвержденного въ 21 день ноября 1869 года Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества. Несомнѣнно, что архангельскіе инородцы будутъ долго помнить и искренно благодарить Преосвященнаго Никанора, при которомъ едва-ли не впервые послѣ принопамятнаго отца архимандрита Веніамина (Смирнова), просвѣтителя самоѣдовъ, обращено было серьезное вниманіе на жалкое положеніе нашихъ инородцевъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Лучшіе изъ нихъ уже при самомъ учрежденіи Комитета были глубоко тронуты такимъ вниманіемъ къ нимъ со стороны Архипастыря, въ знакъ благодарности входили въ его заботы объ ихъ просвѣщеніи и посильно содѣйствовали въ осуществленіи его добрыхъ намѣреній.

Такъ, самоѣдинъ Бобриковъ вскорѣ по учрежденіи Комитета пожертвовалъ на нужды его 100 рублей, а при отъѣздѣ Преосвященнаго Никанора на другую кафедру прислалъ еще столько-же, желая тѣмъ увѣрить отъѣзжавшаго Архипастыря, что начатое имъ

великое и святое дѣло просвѣщенія инородцевъ не заглохнетъ. И дѣйствительно, оно не можетъ уже заглохнуть, такъ какъ благодаря другимъ подобнымъ пожертвованіямъ образовался еще при учредителѣ Комитета неприкосновенный капиталъ свыше 4000 руб.

2) Изъ числа кандидатовъ къ членамъ управленія Комитета выбыли за смертію Генераль-Лейтенантъ О. Т. Аракинъ и ст. сов. А. О. Поповъ, изъ коихъ первый всегда принималъ живое участіе въ засѣданіяхъ, а второй — всегда съ полною готовностію помѣщалъ на столбцахъ редактированныхъ имъ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей всякія замѣтки изъ жизни и дѣятельности Комитета, желая тѣмъ привлечь къ нему вниманіе своихъ читателей и вообще дать ему возможно широкую извѣстность.

Товарищемъ предсѣдателя состоялъ Г. Начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Энгельгардтъ, — членами управленія: Рѣкторъ духовной семинаріи, протоіерей А. Е. Орловъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Протопоповъ, Архангельскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. А. Смирновъ (онъ-же дѣлопроизводитель Комитета), священникъ — Воскресенской церкви о. М. И. Поповъ, Благовѣщенской — о. М. А. Усердовъ, Предсѣдатель Казенной Палаты, дѣйствительный ст. сов. М. А. Агаревъ, Начальникъ Отдѣленія той-же Палаты к. с. И. Н. Добровольскій, старшій преподаватель духовной семинаріи ст. сов. І. М. Сибирцевъ, потомственный почетный гражданинъ Г. П. Ширкинъ, архангельскій 1 г. купецъ А. И. Жильцовъ и архангельскій 2 г. купецъ А. М. Починковъ (онъ-же Казначей Комитета). Кандидатами къ членамъ, кромѣ вышеупомянутыхъ двухъ, выбывшихъ въ теченіи года за смертію, состояли: кафедральный протоіерей Ф. И. Павловскій, протоіерей П. В. Михайловъ, Директоръ маяковъ и лоци Бѣлаго моря П. Ю. Васильевъ, правитель канцеляріи

губернатора К. А. Кулаковъ, товарищъ губернскаго прокурора А. Н. Каменскій \*) и архангельскіе купцы: В. А. Черепановъ, С. М. Павловъ и Н. А. Калининъ.

Хотя Комитетъ, какъ сказано выше, имѣетъ небольшой неприкосновенный капиталъ и располагаетъ суммами, собираемыми по епархіи въ недѣлю Православія и по листамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (тѣхъ и другихъ до 800 руб.), однако означенныхъ средствъ далеко недостаточно для продолженія начатой имъ дѣятельности въ желательной широтѣ, такъ какъ число членовъ Комитета и сумма членскихъ взносовъ съ каждымъ годомъ слишкомъ замѣтно уменьшаются: такъ въ первый годъ своего существованія Комитетъ состоялъ изъ 254 членовъ, во второй—(1895 г.) изъ 114 членовъ, а въ третій, т. е. отчетный годъ изъ 72 членовъ, изъ коихъ 25 пожизненныхъ и 47 дѣйствительныхъ, и изъ 44 жертвователей (вносившихъ каждый менѣе 3 рублей). Впрочемъ, очень можетъ быть, что указанное выше слишкомъ замѣтное сокращеніе числа членовъ за отчетный годъ кажущееся, но не дѣйствительное: многіе представляютъ членскіе взносы и пожертвованія не непосредственно въ Комитетъ, но записываютъ ихъ, по предложенію приходскихъ священниковъ, въ рассылаемые отъ консисторіи листы Миссіонерскаго Общества, въ настоящее время еще не представленные въ Комитетъ.

## 2. Дѣятельность Комитета.

За все время своего существованія Комитетъ вѣренъ былъ задачамъ Миссіонерскаго Общества и усиленно содѣйствовалъ его благимъ мѣропріятіямъ къ просвѣщенію инородцевъ. Между тѣмъ какъ комитеты тѣхъ епархій, въ коихъ нѣтъ ни инородцевъ, ни язычниковъ, собираемая ими суммы направляютъ, по указанію Совѣта Миссіонерскаго Общества, въ разныя миссіонерскія учрежденія Сибири и восточной части

\*) Выбывшій въ концѣ года за переменною мѣста службы.



Европейской Россіи, — Архангельскій Комитетъ, съ разрѣшенія того-же Совѣта, расходовалъ свои небольшія средства на мѣстныхъ инородцевъ, въ массѣ своей стоящихъ немного выше языческаго уровня въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

При ограниченности-же своихъ средствъ, Комитетъ какъ въ отчетномъ году, такъ и въ два предыдущіе года не могъ направлять своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности на инородческое населеніе во всей его полнотѣ, но только на подрастающее поколѣніе, учредивъ для инородческихъ дѣтей нѣсколько школъ. При этомъ Комитетъ питаетъ надежду, что подрастающее грамотное поколѣніе будетъ въ нѣкоторой степени оказывать религіозно-просвѣтительное воздѣйствіе на взрослыхъ инородцевъ, подобно тому, какъ это наблюдается въ жизни нашихъ неграмотныхъ крестьянъ, заставляющихъ своихъ дѣтей грамотѣевъ читать по вечерамъ божественныя книги.

Для обученія инородческихъ дѣтей Комитетъ въ первую половину отчетнаго года содержалъ всецѣло на свои средства семь школъ: Канинскую и Тиманскую для самоѣдскихъ дѣтей Мезенскаго уѣзда, Няшебожскую — для таковыхъ-же дѣтей Печорскаго уѣзда, Поромовскую и Устькожвинскую для зырянскихъ дѣтей того-же уѣзда, Ловозерскую — для лопарскихъ дѣтей Кольскаго уѣзда и Кондокскую — для корельскихъ Кемскаго уѣзда. Кроме того, Комитетомъ оказано денежное пособіе учащимъ въ Ухтинской женской корельской школѣ. Съ открытіемъ же въ с. Устькожвѣ сельскаго училища Мин. Н. Просв. и съ ассигнованіемъ достаточнаго казеннаго содержанія (400 р.) для учащихся въ Ухтинской школѣ съ начала 1897 учебн. года, Комитетъ миссіонерскую Устькожвинскую школу съ того-же времени закрылъ и дальнѣйшую выдачу пособія на Ухтинскую школу прекратилъ. Въмѣсто одной закрытой школы, Комитетъ взялъ на свои средства (пока они будутъ) содержаніе двухъ зырянскихъ школъ (Дибожской и Устьижемской); вмѣсто одной поддерживаемой имъ школы, получившей казенное содержаніе съ 1 іюля 1896 г., Комитетъ рѣшилъ, пока позволяютъ средства, ока-

зывать небольшое пособие шести школамъ (отъ 12 руб. до 36 р. въ годъ на каждую). Такимъ образомъ къ 1 января 1897 г. на полномъ содержаніи отъ Комитета находятся восемь школъ: Поромовская (120 р.), Няшебожская (132 р.), Дибожская (60 р.) и Устьижемская (200 р.) Печорскаго уѣзда, — Канинская (350 р.) и Тиманская (130 р.) Мезенскаго у., Кондокская (120 р.) Кемскаго у., Ловозерская (330 р.) Кольскаго уѣзда. Въ пяти изъ названныхъ восьми школъ состоятъ особыя учителя или учительницы, получающіе въ годъ отъ 60 р. до 240 руб.; а въ остальныхъ члены причта съ жалованьемъ отъ 100 до 120 руб. Пособіе въ первое полугодіе 189<sup>6/7</sup> уч. г. оказано шести школамъ, по 18 руб. на каждую: Ижемской, Бакуринской, Ластинской, Мошьюгской, Щельягорской и Кычкарской Печорскаго у. Кромѣ того, двумъ учителямъ выдано въ единовременное пособіе 30 рублей.

Число обучающихся инородческихъ дѣтей къ 1 января 1897 г. въ настоящее время извѣстно только по школамъ Печорскаго уѣзда; именно: въ четырехъ школахъ этого уѣзда, всецѣло содержимыхъ на средства Комитета, къ 1 января 1897 г. состоитъ 106 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, и въ шести—поддерживаемыхъ—150 мальч. и 14 дѣв., а всего 275 зырянскихъ дѣтей. Учащихся въ Ловозерской лопарской школѣ за прошлый учебный 189<sup>5/6</sup> уч. г. было 19 инородческихъ дѣтей (лопарскихъ, зырянскихъ и самоѣдскихъ), въ Канинской и Тиманской по 11 чел. и въ Кондокской 35 корельскихъ дѣтей. Изъ этого перечня числа учащихся инородческихъ дѣтей видно, что самоѣды и лопари особенно мало и неохотно отдають своихъ дѣтей въ школы, каковое явленіе объясняется сколько ихъ неразвитостью, столько-же и особыми условіями ихъ кочевой жизни.

Большую услугу въ этомъ случаѣ могли-бы оказать пріюты при школахъ, въ которыхъ самоѣдскія и лопарскія дѣти могли-бы жить на готовомъ содержаніи отдѣльно отъ родителей, а послѣдніе свободно могли-бы перекочевывать съ мѣста на мѣсто. Но устройство и содержаніе такихъ пріютовъ не по средствамъ Комитета. Притомъ, на сколько можно судить по Канин-

ской школѣ съ пріютомъ, ни сами родители — самоѣды, ни дѣти ихъ не выражаютъ склонности къ осѣдлой жизни, гораздо лучше чувствуя себя въ самомъ неза-тѣйливомъ „чумѣ“, чѣмъ въ русской избѣ, какъ бы хороша она ни была.

Для обученія лопарскихъ дѣтей открыта въ погостѣ Ловозерѣ школа, и, ввиду кочевой жизни ихъ родителей, предполагалось устроить школьный домъ съ пріютомъ, для чего исходатайствованъ безпошлинный отпускъ лѣса. Къ сожалѣнію, постройка школьнаго дома пріостановилась, такъ какъ лѣсъ, уже приплавленный къ мѣсту, по распоряженію консисторіи, употребленъ на устройство церкви въ Ловозерскомъ погостѣ, вмѣсто сгорѣвшей съ 24 на 25 марта 1896 г., въ которой помѣщалась и школа. Вмѣстѣ съ церковнымъ имуществомъ сгорѣло и школьное. Въ настоящее время школа помѣщается въ плохой и неудобной „тупѣ“, едва — едва достаточной для 12 чел., состоящихъ нынѣ въ школѣ.

Вторымъ мѣропріятіемъ Комитета для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на архангельскихъ инородцевъ служитъ изданіе священныхъ, богослужебныхъ и учебныхъ книгъ на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ. Для веденія такого важнаго дѣла при Комитетѣ, согласно указу Св. Синода, отъ 28 іюля 1895 г. за № 3289, открыта Переводческая Комиссія, состоящая изъ предсѣдателя, коимъ состоитъ старшій преподаватель духовной семинаріи, ст. с. І. М. Сибирцевъ, и четырехъ членовъ: протоіерея Кузнецовско-кладбищенской церкви г. Архангельска о. П. Вл. Михайлова, Благовѣщенской — священника М. А. Усердова, Кемскаго противосектантскаго и противораскольническаго миссіонера, священника Н. К. Дьячкова, и свящ. Цазрѣцкаго прихода, Кольскаго уѣзда, К. Щеколдина. Въ отчетномъ году означенною Комиссіею издано св. евангеліе отъ Матѳ. и отъ Марка на корельскомъ языкѣ, за каковое изданіе Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить членамъ Комиссіи свою искреннюю благодарность. Переживъ два года, Переводческая Комиссія по опыту убѣдилась, что трудность переводовъ на инородческіе языки обуславливается съ одной стороны разнovidно-

стями одного и того-же нарѣчія, а съ другой—отсутствіемъ въ г. Архангельскѣ лицъ, знающихъ архангельскіе инородческіе языки. Въ этихъ видахъ, по представленію предсѣдателя Переводческой Комиссіи, признается полезнымъ открыть отдѣленія Комиссіи, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ имѣются инородцы. Въ составъ этихъ отдѣленій могли-бы войти духовныя и свѣтскія лица, знающія тотъ или другой инородческій языкъ—съ его разновидностями и заняться переводами при живомъ и непосредственномъ общеніи съ мѣстными инородцами. Чтобы это важное и отвѣтственное дѣло не было въ тягость исполнителямъ его, необходимо за каждый трудъ, представленный въ архангельскую Комиссію и одобренный для печатанія, назначать хотя небольшое вознагражденіе.

Важнѣйшіе вопросы по дѣламъ Комитета разсматривались въ засѣданіяхъ, результаты которыхъ заносились въ журналы. Всѣ поступавшіе въ комитетъ взносы и пожертвованія записывались въ приходорасходную книгу и распределялись по капиталамъ. Суммы Комитета своевременно свидѣтельствовались, о чемъ составлялись въ приходорасходной книгѣ акты.

Казначеемъ Комитета по третямъ года представлялись въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества третныя вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ. Почти всѣ суммы хранились въ Архангельскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ и книжкамъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Содержаніе официальной части:** I. По Высочайшему повелѣнію о неприсылкѣ поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, со спискомъ сихъ дней.—Постановленія Епарх. Начальства: 1) о богослужебныхъ журналахъ, съ формою ихъ и 2) о соблюденіи формъ по епарх. дѣламъ.—Постановленія Епарх. съѣзда духовенства 1896 г.—по женскому училищу (продолженіе). II. Преподаніе благословенія Св. Синода.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Освященіе церкви.—Отчетъ Арх. Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

Редакторъ Секретарь Дух. Консистеріи **С. Малевинскій.**

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 февраля. 1897, № 3. годъ X.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ недѣлю Сыропустную.

*„Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“ (Мѡ. VI, 14).*

Предъ нами путь поста и покаянія: еще нѣсколько часовъ — и конецъ суетнымъ удовольствіямъ, которыми спѣшить насытится міръ. Скучнымъ и безотраднымъ представляется этотъ путь для грѣховнаго человѣка, но какъ радостенъ онъ для людей, живущихъ по духу Христова Евангелія. Здѣсь для нихъ все: и внутреннее обновленіе, и душевный миръ, и отрада въ искреннемъ общеніи съ Іисусомъ Христомъ. Велики и вождельны для христіанъ эти блага, но великъ и труденъ подвигъ къ достиженію ихъ. Пустыня Христова устрашаетъ насъ, Его бдѣніе и постъ возмущаютъ слабый духъ нашъ и колеблють немощную плоть нашу. Человѣкъ смущается и не знаетъ съ чего начать и какъ приступить къ великому и святому подвигу предлежащаго поста.

И вотъ мудрая руководительница наша, святая церковь, какъ бы предвидя наше затрудненіе, спѣшить къ намъ нынѣ съ своимъ напутственнымъ словомъ на этотъ подвигъ. „Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ“, поучаетъ Самъ Господь въ чтенномъ нынѣ Евангеліи, „отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный“. Простить отъ всей души жесткія слова обиды ближ-

няго, забыть холодное и безучастное равнодушіе его къ нашимъ нуждамъ, не отмщать никому зломъ за зло, чтобы побѣдить благимъ злое (Римл. XII, 21),—вотъ что прежде всего необходимо для всѣхъ приступающихъ къ подвигу поста, ищущихъ примиренія съ Богомъ и очищенія отъ грѣховъ. Сама природа наша, само сердце наше говоритъ намъ, что вражда—состояніе неестественное, такое,—котораго быть не должно. Ибо Богъ нашъ „нѣсть Богъ нестроенія“ и вражды, а Богъ мира и всепрощающей любви (1 Іоан. 18, 16). Какъ же мы можемъ явиться предъ лице Бога съ сердцемъ таящимъ гнѣвъ и злобу и испрашивать мира и любви? Никто изъ насъ не покровительствуетъ и не раскрываетъ своихъ объятій человѣку нерасположенному и не сочувствующему нашимъ начинаніямъ и стремленіямъ. Неужели-же Господь—источникъ мира и любви—можетъ принять подъ свой отеческій покровъ нарушающихъ миръ съ ближними? Нѣтъ, братіе! „*Миръ имайте*“, говоритъ святой апостоль Павель, и только при этомъ условіи „*Богъ любви и мира будетъ съ вами*“ (2 Кор. XIII, II). Кто не сказалъ въ своемъ сердце словъ всепрощенія и любви, кто не погасилъ еще огорченій и обидъ на ближняго, потому нельзя приступать къ Господу, нельзя начинать подвиговъ покаянія и поста. „Какъ хочешь ты, чтобы Господь былъ въ тебѣ снисходителенъ и кротокъ“, спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ, „когда самъ ты жестокъ и неумолимъ къ подобному тебѣ рабу? Но этотъ рабъ оскорбилъ тебя? И ты часто оскорбляешь Бога. Какое же сравненіе между подобнымъ тебѣ рабомъ и Господомъ? Притомъ, можетъ быть, тотъ оскорбилъ тебя, бывъ обиженъ тобою, и ты пришелъ въ раздраженіе; но самъ ты оскорбляешь Господа, не потерпѣвъ отъ Него вреда и оскорбленія, но получая каждодневно благодѣянія (Бесѣды къ Антиох. народу т. 1-й С.-Пет. 1859. Вес. 26, стр. 549).

Заповѣдь Господня—заповѣдь не вражды съ ближними, а любви и мира: „*да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы*“ (Іоан. XIII, 34). Этотъ миръ, эта любовь есть высшее благо, завѣщанное Божественнымъ

Учителемъ, какъ драгоценное наслѣдіе ученикамъ: „миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“ (Іоан. 14, 27), — высшее счастье, которымъ Онъ привѣтствовалъ своихъ друзей по воскресеніи, „ставъ посреда и глагола имъ: „миръ вамъ“ (Іоан. XX, 19). И въ свѣтлое царство радости и блаженства войдутъ, по слову Учителя о блаженствахъ сыны мира, не помнящіе гнѣва и вражды, ибо сказано: „блаженни нищии духомъ!“ „Тѣхъ есть царствіе небесное“ (Мѡ. V, 3), а не тѣхъ себялюбцевъ, которые дышатъ однимъ гордымъ жестокосердіемъ и непримиримою ненавистію противъ другихъ. „Блаженни кротцыи, которые въ простотѣ и незлобїи готовы бьющему ихъ въ одну ланиту подставить другую, а не тѣ, которые въ ничѣмъ не сдерживаемомъ порывѣ гнѣва и мести требуютъ око за око, зубъ за зубъ. Поистинѣ блажены всѣ миротворцы! Ибо сказано: „аще отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенїя ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ небесный“.

Но, братіе, какая душа, если только она не потеряла вѣры въ Бога, останется безтрепетною, слыша дальнѣйшія слова нынѣ чтеннаго евангелїя: „аще-ли не отпущаете челоуѣкомъ согрѣшенїя ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенїя вашихъ“ (Мѡ. V, 15). Всѣ враждующіе не получаютъ прощенїя грѣховъ, Судъ Божїй непреложный и вѣчный поразитъ ихъ на вѣчныя мученїя, — что можетъ быть безотраднѣе для христїанина, имущаго упованїе вѣчнаго бытїя въ загробной жизни? И за спасительнѣе ли было бы для избѣжанїя вѣчнаго суда послѣдовать словамъ апостола языковъ: „облецытесь, якоже избранїи Божїи святы и возлюбленни, во утробы щедротъ, благость, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе, прїемлюще другъ друга, и прощающе себѣ, аще кто на кого иматъ пореченїе: якоже и Христосъ простилъ есть вамъ, тако и вы (Колос. III. 12. 13).

Прощенїе грѣховъ и обидъ нашимъ ближнимъ, служа залогомъ прощенїя нашихъ прегрѣшенїй Отцемъ небеснымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ есть необходимое — по самому существу — условїе истиннаго покаянїя. Истинное покаянїе требуетъ открыть всѣ язвы нашей души, такъ

чтобы мы могли исповѣдать съ царственнымъ пророкомъ: „*беззаконіе мое познахъ и грѣха моего не покрыхъ*“ (Пс. XXXI, 5). А для этого нужно остановить свое вниманіе на внутреннемъ своемъ мірѣ, дабы видѣть, свѣтится ли въ насъ свѣтъ вѣры Христовой, озаряя всѣ пути жизни, или же мы мудрствуемъ по духу міра; судимъ-ли мы, какъ учить Слово Божіе, или же, какъ внушаетъ наше самолюбіе; любимъ ли мы, наконецъ, ближнихъ и радуемся-ли ихъ радостію, или ненавидимъ ихъ и огорчаемся ихъ успѣхами... „И если въ сердцѣ кающагося еще горитъ вражда и злоба противъ ближнихъ, если его умъ и воображеніе заняты тѣми оскорбленіями и обидами, которыя онъ претерпѣлъ отъ другихъ, то какъ ему заняться состояніемъ собственной души и сердца, когда думать о собственныхъ немоцахъ и паденіяхъ? Кто не знаетъ, что въ подобномъ состояніи человѣкъ болѣе всего обращаетъ вниманіе на немоци своихъ обидчиковъ и менѣе всего на свои“?\*) А если такъ, то можетъ ли приступающій къ таинству покаянія сказать чистосердечно: „*беззаконіе мое азъ знаю, и грѣхъ мой предо мною есть вину*“ (Пс. L, 5)? „Какъ можешь ты“, спрашиваетъ тотъ-же великій, учитель, „простереть руки къ небу? какъ подвинуть языкъ? какъ попросить о прощеніи? Если и захочетъ Богъ простить грѣхи твои, такъ самъ ты не позволяешь (простить), не прощая долговъ подобному тебѣ рабу“ (Тамъ же бес. 26 по случаю низверж. статуи, стр. 557). Миръ Божій не водворится въ сердцѣ такового, ибо благодатный миръ посѣщаетъ только сыновъ мира; гдѣ же нѣтъ мира, а властвуетъ духъ злобы, тамъ даже и тогда, когда преподаютъ миръ служители мира, онъ не можетъ касаться чадъ вражды. А посему, поучаетъ насъ Господь, „*аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой*“ (Мѡ. V, 23, 24). „Шедъ“ — „смирися“ такъ,

\*) Наст. и утѣш. христ. вѣры, 1895, № 2, стр. 141.



чтобы въ сердцѣ не осталось и памяти о пропедшемъ и врагъ сдѣлался братомъ. Тогда наша молитва, какъ ѳиміамъ, вознесется горѣ, нашъ молитвенный вопль о разрѣшеніи отъ узъ грѣха будетъ услышанъ Господомъ, рекшимъ: „*милости хочу, а не жертвы*“. Тогда только будетъ достигнута и цѣль покаянія и поста. А цѣль сихъ святыхъ подвиговъ—тайнственное и пріискреннее общеніе съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ въ божественной вечери. Эта вечеря есть Вечеря высочайшей любви Единороднаго Сына Божія. И чтобы она была „во исцѣленіе души и тѣла и во отпущеніе грѣховъ“ (Молитвы ко св. Прищ.), нужно приступать къ ней съ живою и горячею любовію къ Господу, ближнимъ и съ совѣстію, примиренною съ собою. „Напередъ говорю“, поучаетъ насъ св. Іоаннъ Златоустъ, „и объявляю и громкимъ взываю гласомъ: никто изъ имѣющихъ врага да не приступаетъ къ священной трапезѣ и не принимаетъ тѣла Господня; никто приступающій да не имѣетъ врага! Имѣешь врага? Не приступай. Хочешь приступить? Примирись, и тогда приступи и прикоснись къ святынѣ“ (тамъ-же стр. 561). И если въ нашемъ сердцѣ будетъ любовь къ нашимъ ближнимъ, то съ нами и надежда, что тайнственный союзъ нашъ съ Господомъ пребудетъ неразрывнымъ, ибо сказано: „*идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*“ (Мѡ. VI, 26), а гдѣ наше сердце, тамъ и вся наша жизнь!...

Съ какими же мы, братіе, мыслями и чувствами вступимъ въ подлежащій постъ? Послѣдуемъ ли какъ послушныя чада, голосу св. матери Церкви и съ чистымъ и всепрощающимъ сердцемъ „*постное время начнемъ свѣтло, къ подвигамъ духовнымъ себе подложивше*“ (стихиры вечерни въ сырн. недѣлю), или же останемся съ грѣшниками, осужденными ею въ предшествовавшія недѣли и, закоснѣвши въ враждѣ къ ближнимъ, приступимъ къ Господу съ лицемѣріемъ и лобзаніемъ Іуды?

Отвѣтомъ на эти вопросы пусть послужитъ исконный, прекрасный и святой обычай нашихъ предковъ, вступаая во святые дни спасительнаго поста и покая-

нія, предавать забвенію и прощать отъ души всѣ личныя огорченія и непріятности, допущенныя когда-либо другъ противъ друга при неизбѣжныхъ житейскихъ столкновеніяхъ. Съ этою цѣлію наши предки посѣщали въ этотъ день другъ друга и, испрашивая прощенія въ обидахъ, запечатлѣвали его земнымъ поклономъ и братскимъ поцѣлуемъ. Посему и настоящій день принято называть днемъ *прощеньемъ*. Поистинѣ прекрасный обычай, и не вывелся онъ еще и теперь на святой Руси! Но, къ сожалѣнію, многіе изъ насъ, забывая прекрасную апостольскую заповѣдь „*братолюбіемъ другъ ко другу лобезни бывайте, честію другъ другу больше творяще*“, частію изъ ложнаго стыда, частію изъ самолюбія, стыдятся просить прощенія обидъ у ближняго или, по крайней мѣрѣ, сдѣлать къ тому первый шагъ и этимъ какъ бы пренебрегаютъ обычаями отцевъ, мня себя далеко ушедшими впередъ въ наукѣ вѣры и благочестія отъ своихъ предковъ. Случается что тѣ, которые, повидимому, „съ искренностію просили и получили прощеніе во взаимныхъ обидахъ другъ у друга, чрезъ нѣсколько времени снова нарушаютъ миръ и тѣмъ ясно показываютъ, что обычай нашихъ отцевъ лишенъ для нихъ внутренняго смысла и значенія. „Гдѣ же, куда дѣвалось наше взаимное прощеніе обидъ? Гдѣ слова взаимнаго мира и любви, въ которыхъ, казалось, слышенъ былъ голосъ сердца искренне и нелицемѣрно любящаго своего ближняго? Отвѣчать не трудно: они не исходили отъ чистаго нашего сердца, и мы цѣловали ближняго лобзаніемъ Іуды. А между тѣмъ, исполнивъ обрядъ примиренія съ ближними только внѣшне, многіе приступаютъ къ подвигу покаянія и поста съ увѣренностію, что они постятся по христіански.“\*) Но этотъ постъ не будетъ-ли постомъ фарисеевъ? Они тоже постились, но не покидали гордости, постились, но „день ото дня все болѣе и болѣе ожесточались“ во враждѣ противъ Божественнаго Проповѣдника и Обличителя ихъ неправдъ. И какая награда за ихъ бдѣніе

\*) Наст. и утѣш. христ. вѣры, 1895, № 2, стр. 142—143.

и постъ? „Аще не избудетъ правда ваша паче книжничъ и фарисей, не увидите въ царствіе небесное“ (Мѡ. V, 20), — вотъ приговоръ Спасителя фарисеямъ и всѣмъ слѣдующимъ имъ! Пусть же этотъ приговоръ послужитъ спасительнымъ урокомъ и для тѣхъ, которые думаютъ поститься и приступать къ Божественнымъ Тайнамъ, но не думаютъ очистить свое сердце отъ злобы и ненависти къ врагамъ и отъ зависти къ друзьямъ!

Не легко, конечно, оградить сердце свое отъ входовъ вражды и гнѣва, ибо человѣческое естество удобопреклонно ко злу. Гнѣваются часто на то, что имѣтъ право на полное вниманіе признательной любви. Нашъ ближній говоритъ намъ объ ошибкахъ съ искреннимъ желаніемъ добра намъ, а мы на слова любви отвѣчаемъ брату раздраженіемъ и оскорбленіями. Отчего это? Причина въ насъ: мы не можемъ, не прилагаемъ усилій отречься отъ самолюбія, и оно какъ бы туманомъ застиляетъ наше духовное зрѣніе и, какъ властный господинъ нашего сердца, оскорбляется однимъ неосторожнымъ словомъ своего брата. Отречемся же отъ „самолюбиваго“ человѣка и внемлемъ слову Божию, призывающему насъ воспитать въ своемъ сердцѣ любовь къ ближнимъ, ту любовь которая, по слову св. Апостола Павла, „не завидитъ, не превозносится, не гордится..., не раздражается, не мыслитъ зла“ (1 Кор. XIII, 4—6). И если мы посмотримъ на себя въ самосознаніи чистомъ, озаренномъ лучами Христова ученія, то не скажемъ-ли себѣ: гдѣ найду я такого грѣшнаго человѣка, какъ я, и кто имѣтъ большую нужду въ снисхожденіи и прощеніи, чѣмъ я, исполненный неправды? Мнѣ-ли жаловаться на другихъ, мнѣ-ли винить ближняго, мнѣ-ли огорчаться на него?

Возлюбимъ же, братіе, своихъ ближнихъ, простимъ имъ всѣ прегрѣшенія и обиды и съ душею со всѣми примиренною и съ сердцемъ незлобивымъ встрѣтимъ наступающее время покаянія и поста. И да будетъ отсель любимою молитвою нашего сердца эта, преисполненная глубокой и трогательной любви ко всѣмъ,

богодухновенная молитва матери нашей Церкви: „ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости Господи Человѣколюбче!“ Богъ же мира да възгрѣтъ въ сердцѣ нашемъ эту любовь „и миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, въ онѣже и званіи бысте въ единомъ тѣлѣ и благодарни бывайте!“ (Колос. III. 14). Аминь.

М. Григоревскій.

### Явленія благодатной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію, Веркольскому Чудотворцу.

Къ Архангельскому епархіальному начальству поступили слѣдующія сообщенія о явленіяхъ благодатной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію, Веркольскому чудотворцу, доселѣ бывшихъ неизвѣстными.

1) У діакона Вятской епархіи Моисея Глазырина, бывшаго крестьянина Уржумскаго уѣзда села Кичмы, 12 лѣтъ тому назадъ родился сынъ Александръ, у котораго „не было глазъ“. Сколько ни обращались родители его къ медицинской помощи—успѣха не было: глаза дитяти не открывались. Глубоко скорбя о такомъ несчастіи и потерявъ надежду на помощь человѣческую, отецъ слѣпорожденнаго мальчика обратился къ помощи благодати Божіей. Имѣя у себя икону праведнаго Артемія Веркольскаго, присланную бывшимъ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Θεодосіемъ, усердно помолился этому угоднику Божію и далъ обѣщаніе—если откроются у младенца глаза—посвятить его впослѣдствіи на служеніе Богу въ Веркольскомъ монастырѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ написалъ Веркольскому архимандриту письмо, въ которомъ, изложивъ обстоятельства дѣла и свое обѣщаніе, просилъ его помолиться праведнику Артемію объ исцѣленіи младенца. О. Θεодосій исполнилъ просьбу и послалъ Глазыринымъ св. воды и масла изъ неугасимой лампы предъ ракою прав. Артемія. Получивъ драгоценную посылку, родители умыли лицо младенца св. водой

и помазали глаза его елеемъ. И что же? На другой день глаза младенца открылись... Радости родителей не было предѣла.

Въ настоящее время мальчикъ учится во второмъ классѣ духовнаго училища, но отецъ его, помня о своемъ обѣщаніи и затрудняясь въ средствахъ давать дальнѣйшее образованіе сыну, обратился—15 ноября 1896 г.—къ настоятелю монастыря съ письмомъ, въ которомъ, изложивъ обстоятельства дѣла, заявляетъ о своемъ желаніи представить мальчика будущимъ лѣтомъ въ монастырь и спрашиваетъ, какой потребуется взносъ на его содержаніе.

2) Въ г. Путивлѣ у временно проживающаго купеческаго сына Константина Александрова—26 іюня 1892 г.—заболѣлъ холериною сынъ—младенецъ Василій. Болѣзнь быстро усиливалась и вечеромъ на третій день—28 іюня—„мальчикъ сталъ кончатся: руки и ноги его похолодѣли, глаза скривились, начались предсмертныя конвульсіи“. Въ это время больного посетила его бабка, принеся съ собою икону св. Артемія Веркольскаго чудотворца; икону эту дала ей одна знакомая, которая получила ее изъ Веркольскаго монастыря и, узнавъ о болѣзни младенца, посоветовала помолиться предъ нею о выздоровленіи больного. Возложивъ икону на голову младенца, бабка горячо молилась св. угоднику о выздоровленіи внука. Не видя, однако, чтобъ младенцу становилось лучше, она усумнилась въ возможности исцѣленія отъ иконы св. угодника и, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе внука, отставила икону на столикъ и—затѣмъ—пошла на базаръ закупить необходимое для похоронъ мальчика. Между тѣмъ больной младенецъ заснулъ и сонъ его продолжался болѣе сутокъ; проснувшись, онъ почувствовалъ себя настолько бодрымъ, что всталъ съ постели безъ посторонней помощи. Затѣмъ здоровье его стало быстро улучшаться и въ скоромъ времени онъ выздоровѣлъ совершенно. Изложенное событіе подтверждено показаніями подъ присягою свидѣтелей его.

## ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ. ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ православно-христіанской церкви все имѣетъ характеръ традиціонный, какъ ученіе, такъ и обрядность, и при томъ, какъ то, что хранится по преемству въ жизни, такъ и то, что заключено въ письменности. Этотъ общій взглядъ оправдывается въ частности и при историческомъ взглядѣ на Синодики.

Въ древности они назывались диптихами, потому что состояли изъ двухъ сложенныхъ дощечекъ <sup>1)</sup>, или листьевъ, на которыхъ внутри писали имена для поминовенія ихъ, а снаружи дѣлали разныя приличныя изображенія. Это были памяtnыя книжки, но такія книжки, въ которыя вносились имена христіанъ по мѣрѣ ихъ вступленія въ церковь и по времени ихъ доброй кончины. Слѣдовательно, этими книжками замѣнялись наши метрическія книги, а потому значеніе ихъ было весьма велико и многоцѣнно. Быть записаннымъ въ эти книжки значило быть признаннымъ христіаниномъ, а вмѣстѣ и удостоеннымъ великаго дѣла—церковнаго поминовенія. Съ умноженіемъ числа христіанъ не всѣ уже могли быть вносимы въ диптихи, а потому быть записанными въ нихъ считалось за особую высокую духовную честь. И на оборотъ, быть вычеркнутымъ изъ диптиха означало великое несчастье, которому подвергали извѣстныхъ или мнимыхъ измѣнниковъ вѣры и церковной жизни. Исключеніе изъ диптиховъ равнялось почти отлученію отъ церкви. Такъ, св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, не велѣлъ поминать Геминія-Виктора „вмѣстѣ съ тѣми, коихъ имена читались предъ святою трапезою въ молитвѣ священниковъ“, потому что Геминій нарушилъ нѣкоторыя правила цер-

---

<sup>1)</sup> Дощечки эти бывали изъ слоновой кости, а также каменные, серебряныя и золотыя; но чаще были диптихи папирусовые и пергаменные.

кви, — и его имя было исключено из диптиховъ. По свидѣтельству церковнаго историка Сократа, Оригенъ, 200 лѣтъ послѣ его смерти, исключень былъ изъ диптиховъ Теофиломъ, епископомъ Александрійскимъ. Врагами Иоанна Златоуста имя его было изглажено изъ диптиховъ, но потомъ оно опять было внесено. Такъ какъ вписываніе именъ въ диптихи почиталось высокочестнымъ дѣломъ, особенно по отношенію къ употребленію ихъ церковному, то понятно, что украшеніе ихъ стало считаться достохвальнымъ, тѣмъ болѣе, что во всѣ диптихи стали постепенно вводить имена свв. мучениковъ, епископовъ, составлявшихъ соборы, императоровъ, съ обозначеніемъ дней ихъ кончины. Это придавало диптихамъ характеръ святцевъ и календарей. Поэтому не удивительно, что описанный *Θ. И. Буслаевымъ* диптихъ VI вѣка, изъ слоновой кости, служащій теперь окладомъ Евангелія, хранящагося въ ризницѣ Миланскаго собора, представляетъ въ изображеніяхъ всю новозавѣтную исторію.

Еще болѣе обогатилось содержаніе диптиховъ и украсилась форма ихъ съ торжествомъ Православія и возвышеніемъ его въ достославное время Византійской имперіи, когда христіанство на Востокѣ облеклось въ полноту всякихъ обрядовъ. Къ сему времени какъ содержаніе, такъ и форма диптиховъ развились въ особыя части. Съ пониженіемъ христіанской ревности о поминовеніи и съ развитіемъ монастырской жизни и учрежденіемъ монастырей должна была явиться и третья — дидактическая часть диптиховъ, которые поэтому уже должны были уступить свое скромное названіе болѣе видному. И вотъ, получились Синодики, или сборники разныхъ статей, относящихся до поминовенія христіанъ, т. е. помянниковъ — общихъ и поименныхъ, художественныхъ картинъ — съ относящимся къ нимъ текстомъ и безъ онаго и, наконецъ, разныхъ разсужденій. Это приблизительно было около того времени, когда стало распространяться христіанство на Руси.

Въ одномъ старомъ нашемъ Синодикѣ говорится: „Егда великій и благочестивый царь и князь Владиміръ благоразумно сподобися и пріять крещеніе отъ патріарха Фотія въ лѣто 888 (888 г.) и приведе съ собою изъ грекъ перваго митрополита Леона и съ нимъ четыре епископа. И крести митрополитъ Леонъ и епископы всю землю русскую... и принесоша книги сія душеспасительны и душеполезны — Синодики“<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, вотъ куда по всей справедливости возводится коренное происхожденіе нашихъ Синодиковъ и въ частности той его части, которая особенно можетъ и должна быть названа душеспасительною и душеполезною, т. е. дидактической, о происхожденіи которой мало говорятъ наши древніе рукописные Синодики, въ большинствѣ лишенные этой части, какъ будто-бы развившейся только по причинѣ протестантскаго отрицанія поминовенія христіанъ вообще и усопшихъ въ особенности. Въ судьбѣ нашей церкви были, конечно, многоразличныя свои основанія къ развитію и распространенію Синодиковъ, изъ коихъ первымъ основаніемъ была глубокая вѣра въ силу церковныхъ поминовеній, а потомъ и основательная постановка этого дѣла, доведенная до того, что у насъ былъ особый приказъ, завѣдывавшій дѣлами поминовенія, и на средства, получавшіяся за поминовеніе, основывались и содержались тысячи монастырей. Въ монастыряхъ именно и развивалось это дѣло, въ особенности со стороны дидактическаго содержанія Синодиковъ. Только эта часть была болѣе нужной и симпатичной для болѣе образованныхъ лицъ, каковыми были у насъ прежде монахи и вообще лица духовныя, тогда какъ художественная часть была доступна всему народу, а потому и въ развитіи ея принималъ участіе народъ, отъ чего въ ней и явились не вполнѣ удобо-пріемлемые домыслы народной фантазіи и легенды народнаго творчества. Но, съ другой стороны, этою-то частью и были особенно интересны для многихъ Синодики, какъ книги занимательныя и достойныя самаго широкаго распространенія въ народѣ.

<sup>1)</sup> См. ркп. XVII в. И. П. Б. Q IV. № 351 ꙗ, ꙗ, ꙗ.



Совмѣщеніе же всѣхъ трехъ частей Синодика дѣлаетъ его полнымъ сборникомъ всего, что необходимо для всякаго христіанскаго ума и сердца и нагляднаго представленія по предмету поминовенія христіанъ. И вотъ, какъ живое воплощеніе этой полноты Синодика, и являются Синодики времени послѣдняго патріарха на Руси, послѣ смерти коего вскорѣ началось въ религиозной жизни русскаго народа то движеніе, которое уже не давало поводовъ къ развитію синодичнаго дѣла, а секуляризація монастырскихъ имѣній и въ корнѣ подорвала это дѣло. Поэтому старый Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря (описаніе котораго мы даемъ вслѣдъ за симъ), какъ совершенный типъ, до коего дошло у насъ развитіе Синодиковъ, представляетъ интересъ не только какъ солидный памятникъ вѣры и благочестія нашего края, но и вообще какъ извѣстный типъ Синодика въ его современномъ развитіи и совершенствѣ, далѣе котораго не шли рукописные Синодики.

---

## I.

Обозрѣвая множество старыхъ и новыхъ рукописныхъ синодиковъ Архангельской епархіи, мы познакомились съ различными текстами ихъ, при чемъ однако намъ не посчастливилось видѣть такой, который совмѣщаль бы въ себѣ всѣ тѣ особенности синодика, коими отличаются въ отдѣльности разные синодики. То въ одномъ не находится никакихъ предварительныхъ статей, то являются однѣ статьи безъ помянника; есть синодики и съ предисловіями краткими, и съ различными помянниками, но безъ картинъ, какъ и на оборотъ: есть синодики съ картинами, но безъ помянниковъ полныхъ.

Но вотъ одинъ изъ старыхъ синодиковъ Михаило-Архангельскаго монастыря является совмѣщающимъ въ себѣ всѣ хорошія особенности старыхъ синодиковъ. Въ немъ находятся большія предварительныя статьи о поминовеніи усопшихъ, имѣется множество картинъ,

относящихся до грѣхопаденія людей и умилоствленія за грѣхи умершихъ, и имѣются весьма обстоятельные помянники.

Синодикъ этотъ былъ произведеніемъ своего времени, а вмѣстѣ и предшествующихъ опытовъ-произведеній этого рода, а потому онъ вездѣ и во всемъ носитъ печать своего времени и въ томъ числѣ даже въ своемъ совершенствѣ, отражающемъ то общее развитіе сего дѣла, до котораго оно дошло ко времени послѣдняго русскаго патріарха Адріана. Можно сказать даже, что вліяніе Адріановское здѣсь явно сказалось въ подражаніи Сійскому Синодику, присланному изъ Москвы съ заключительнымъ стихотворнымъ помянникомъ самого патріарха Адріана.

Тогда стихотворная форма была на столько распространенною, что ею писали даже ариѳметики. Какъ же было не приложить этой излюбленной формы къ дѣлу болѣе высокому, къ составленію синодиковъ?

И стихотворная форма вездѣ проглядываетъ въ Синодикѣ Сійскомъ-Адріановскомъ. Весьма замѣтную склонность къ стихотворству имѣлъ и составитель замѣчательнаго Синодика Михаило-Архангельскаго монастыря. Составителемъ Синодика былъ Іоасафъ Черноручкій, о чемъ ясно свидѣтельствуется надписаніе, находящееся предъ началомъ второй части синодика. Здѣсь въ прекрасной виньеткѣ, занимающей цѣлый листъ и разрисованной разными красками, въ срединѣ изящнаго круга написано: „Лѣта 1719-го написася и построися сій Синодикъ тщаніемъ и снисканіемъ Двинскаго Архангелскаго монастыря господина архимандрита Іоасафа Черноручкаго, своимъ келейнымъ иждивеніемъ, а не изъ монастырской казны“.

Архимандритъ Іоасафъ Черноручкій, какъ показываетъ и фамилія его, былъ изъ великороссовъ. Полагаютъ, что онъ пріѣхалъ изъ Москвы вмѣстѣ съ архимандритомъ Товіею, ѣздившимъ туда въ 1707 году. Въ 1709 году онъ былъ іеромонахомъ и казначеемъ монастыря, а 2 января 1710 года произведенъ въ архимандриты, каковымъ состоялъ по 1729 годъ. Болѣе

чѣмъ двадцатилѣтнее служеніе его въ Михайловскомъ монастырѣ не могло не возбудить въ немъ стремленія чѣмъ-либо увѣковѣчить свою дѣятельность на пользу монастыря, и вотъ онъ составилъ синодикъ. Трудъ, конечно, компилятивный, но все же весьма почтенный, въ которомъ особенно важно то, что здѣсь соединились въ одномъ составѣ части синодиковъ, извѣстныхъ дотолѣ въ многоразличныхъ редакціяхъ оныхъ.

Первая часть синодика содержитъ въ себѣ разныя разсужденія и наставленія о поминовеніи усопшихъ; вторая заключаетъ въ себѣ изображеніе въ картинахъ грѣшной человѣческой жизни съ указаніемъ средства къ спасенію въ будущей жизни—черезъ поминовеніе, а въ третьей находятся разныя помянники. Каждая изъ этихъ частей заслуживаетъ вниманія историка, но богословъ особенно можетъ заинтересоваться первой частью, какъ историкъ второю, а обыватель Архангельска—третьею, а поэтому мы отмѣтимъ по возможности особенности всѣхъ частей, но болѣе всего первой, какъ важнѣйшей.

Въ началѣ помянника, въ виньеткѣ изображенъ св. архангелъ Михаилъ съ знаменемъ и пламеннымъ оружіемъ (краснымъ), и потомъ идетъ слѣдующій текстъ: „Яко во всякомъ царствѣ земныхъ благоустроенномъ гражданствѣ не точію законами писанными жителіе правими бывають, но и доброхвальными обычай, или преданми древними, аще въ писаніихъ и не обрѣтаются, подобнѣ и духовнаго царствія, еже есть святая соборная и апостольская церковь, граждане не точію писанными законами правими бывають, но купно и преданіи полезными. Обаче геенскаго училища, адскаго учителя, паче же мучителя, искони человѣкоубійца суца и во истинѣ не стояща, яко нѣсть истинны въ немъ, иже егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть и отецъ лжи, ученицы его любезніи, зліи еретицы, подражающе его, учителя своего, на церковь свирѣпство, хулителство, клеветы и гоненіе, святая и богоугодная преданія ложными словесы истребити тщатся, между ими же изрядно есть, вся-

кое мертвымъ твореніе пособія, еже есть молитвы, жертвы, милостыня и иная благодѣянія о оставленіи согрѣшеній ихъ, непотребна быти повѣствуютъ. Мы же, православныя церкви чада, отъ святыхъ отецъ приѣмше то узаконеніе, еже о преставленныхъ въ надежди жизни вѣчныя молитвы ко Господу возсылати, и пособіе душамъ ихъ милостынею, жертвы безкровныя приношеніемъ, и инѣхъ добродѣяній твореніе дѣяти потщимся, о ономъ во предисловіи синодичномъ свидѣтельства ветхаго и нова завѣта, такожде отъ писаній богомудрыхъ отецъ многимъ трудомъ собранная, и въ общую пользу всѣмъ православнымъ пространно показанная читати, яко полезно есть душамъ преставленныхъ помяновеніе о нихъ пособіе, молитвою, милостынею, безкровною жертвою и инѣми благотвореніи творимое отъ живущихъ. Ктому же читающе познаемъ, яко то дѣло помяновеніе усопшихъ не новое, но древнее, яко и въ ветхомъ законѣ бывшее, и въ новой благодати отъ святыхъ апостолъ преданное и отъ святыхъ отецъ и отъ всея церкви храненное и донинѣ неизмѣняемое. И оно помяновеніе которымъ душамъ есть полезно, и о младенцѣхъ некрещенныхъ умершихъ, како благость Божія милосердствуетъ“.

Это предисловіе находится во многихъ старыхъ синодикахъ; оно вошло въ печатные синодики, какъ, на примѣръ, въ данный Михайловскому монастырю крестьяниномъ Кольскаго округа, Варзугской волости, Гавриломъ Поповымъ. Но стихи, помѣщенные далѣе, относятся ко времени составленія синодика. Они довольно характерны, а потому мы приведемъ хотя небольшую часть ихъ.

Извѣстіе о смерти, яко имама вси умрети.

Кто есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?

Извѣстно человекомъ, яко смерть всѣхъ чааетъ,

Никого же безсмертно жити оставляетъ.

Но не благоволи Богъ извѣстія дати,

Въ кій день или часъ она иматъ кого взяти...

Тѣмъ же всякъ день послѣдній нещущимъ намъ быти,

Тако можемъ ко смерти въ готовности жити...,  
Да не купно съ плотію умремъ и душею,  
Но да въ животъ вѣчный водворимся ею...  
Вѣсть бо смерть и здравыя люди умерщвляти,  
И сильныя въ гробѣхъ мужи полагати.  
Множицею же мала вина имъ бываетъ,  
Яже сладкія жизни внезапно лишаетъ:  
Анакреонтъ поэта ягоды ядѣше,  
Отъ нихъ въ гортани единая сташе,  
И бысть смерти виновна, здрава умертвила,  
Безсильная сильнаго въ гробъ низвалила...  
Подобнѣ Софокль мудрый, егда совершилъ есть  
Трагедію премудро и ублаженъ былъ есть,  
Отъ множества радости притече до конца,  
Ни кому сподобися видѣти свѣтъ солнца...  
Судъ смерти есть праведенъ, лицъ не избираетъ:  
Ни единому смертныхъ ласканіе даетъ,  
Развѣ обыче юныхъ и старыхъ хищати:  
Великія съ малыми во тлю прелагати.  
Не смотритъ благородныхъ, сильныхъ не боится,  
Честныхъ женъ и дѣвъ лѣпыхъ ни мало стыдится;  
Богатыхъ съ нищими равны содѣваетъ,  
Егда ровнѣ въ платенцѣхъ во гробъ полагаетъ.  
Отъ мудрыхъ мудростію смерть не прехитрится,  
И буй мужъ буйства ради ею не презрится...  
Гдѣ страшніи тиранни и гдѣ воеводы?  
Гдѣ непобѣдиміи монарси и роды?  
Не вси ли въ земнѣй персти трупы положиша,  
И изъ неяже взяти въ землю ся вратиша...  
Сниди въ древнія гробы и виждь обнаженны  
Кости и разсуди ми: кто се положенны?  
Рабъ, или господь его, нищъ или богатый?  
На престолѣ сидѣвый, съ гноища ли взятый?..  
Тѣмъ тоя судъ праведный въ памяти держите  
Вси живущія въ мірѣ и тако живите,  
Дабы добрѣ умерети, паче и уснути,  
Потомъ отъ земли въ животъ вѣчный воспрянути,  
Еже не осужденнымъ отъ Господа быти,  
Но во небесной славѣ съ Нимъ радостно жити...

Не хвалися, убо человекъ тлѣнный,  
 Аще выше ихъ еси вознесенный,  
 Но благодарствіе да твориши Богу,  
 Яко благодать ти сотворилъ есть многу...  
 Страшно есть время смерти, оле страшно зѣло,  
 Яко имать лишено быти души тѣло...  
 Раскаянію можетъ тогда быти время,  
 Но каятиса право не дастъ грѣховъ бремя.  
 Течетъ солнце на западъ, бѣгутъ въ море рѣки,  
 Преходятъ дни и нощи, лѣта и вся вѣки,  
 Да во памяти держимъ смертную кончину;  
 И слезами очистимъ грѣхъ, ея причину.  
 Имѣяй очи да тщится смотряти,  
 Имѣяй уши да тщится слушати!  
 По вся дни мертвецъ ко гробу несется,  
 Вѣчная память умилно поется...  
 Забвеніе смертнаго часа ны вреждаетъ,  
 Яко дерзати на вся злобы попускаетъ...  
 Человекъ христіанскій долженъ промыслати,  
 Во еже бы преблага смерть плоти пріяти.  
 Обычно же блаженно тѣи умирають,  
 Иже выну готови къ смерти бывають...  
 Но дондеже въ міръ здѣ жителствуеши,  
 Бога умолити время имѣеши.  
 Тщися весма Того присно умоляти,  
 Храненіе воли Его исполняти,  
 Желая отъ сродникъ помяновенія,  
 Прилѣжна о тебѣ Богу моленія,  
 Постомъ, молитвами и щедроданіемъ  
 Милостыни, святыхъ жертвъ приношеніемъ,  
 Да тѣми отъ мытарствъ удобъ свободишися  
 И скоро ко Богу въ небо водворишися“.

Далѣе идутъ двѣ статьи, въ которыхъ говорится  
 о происхожденіи грѣховности человекской и о томъ,  
 какъ необходимо и когда должно совершать объ усоп-  
 шихъ христіанахъ моленіе.

Составитель хотѣлъ написать особыя (художест-  
 венныя) заглавія этихъ статей, но почему-то не успѣлъ  
 сдѣлать этого.

Первая статья начинается такъ: „Начало бытія міру Божіимъ изволеніемъ бысть, Словомъ же Его совершися и силою Духа Святаго утвердися“... Другая статья начинается словами: „Православно-каѳолическая Восточная святая Апостольская церковь ничтоже бездѣлно, ниже потребно, ниже вотще, ниже безмѣстно и ниже якоже прилучися что творить“... Это есть извѣстное слово св. Іоанна Дамаскина о почившихъ въ вѣрѣ, напечатанное въ Синодикѣ 1853 г., изданномъ протоіереемъ А. Браницынымъ.

Здѣсь далѣе приводится восемь свидѣтельствъ о пользѣ поминовенія усопшихъ изъ Ветхаго Завѣта и столько же и даже больше — изъ Новаго; приводятся также свидѣтельства святыхъ отцовъ и учителей церковныхъ: св. Иринея, еп. Ліонскаго, Василія Великаго, Діонисія Ареопагита, Климента, папы Римскаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Іоанна Дамаскина, Кипріана Карѳагенскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, бл. Іеронима, Августина, Павлина Ноланскаго и др. Какъ бы заключая рядъ этихъ свидѣтельствъ, составитель статьи говоритъ: „Согласно убо о семъ вси святіи и церковніи учителя научаютъ, яко церковныя молитвы Божественныя литургіи и милостыня отъ святыхъ апостолъ суть преданы и въ правой вѣрѣ отшедшимъ душеполезны и спасительны суть, тѣмже и книги молитвенныя, октоихи, тріоди, требники и иныя, церковному правилу служащія, въ нихъ же стихиры, тропари, кондаки и цѣлыя послѣдованія о усопшихъ во Христѣ, отъ многихъ древнихъ святыхъ въ пособіе душамъ умершихъ сотворенныя и живымъ человѣкомъ многое умиленіе приносящія, церкви святѣй преданыя и присно отъ нея суть пѣваемы. И аще бы убо и ни единого писанія о молитвахъ за умершихъ вѣрныхъ имѣхомъ, то убо намъ христіаномъ довлѣло бы и сіе, еже сіе апостоли святіи предаша, постановиша и заповѣдаша, яко же слышахомъ, ибо не мнѣйшее есть вѣры слово Божіе, живымъ гласомъ преданое, яко и писаніемъ оставленое. Паче же егда

вся во вселеннѣй церковь христіанская, начавши отъ апостолъ даже до насъ, имѣла всегда той обычай, молитвъ и приношеній литургіи святыхъ о умершихъ, якоже показахомъ, а церковь святая никогдаже грѣшити можетъ, есть бо столпъ и утвержденіе правды: и врата адскія никогдаже ю одолѣти могутъ, во правду убо, аще бы кто восхотѣлъ сему противитися, яко Августинъ глаголетъ, былъ бы зѣло великаго и конечнаго неразумія. Что ли бо буди вся во вселеннѣй церковь православнохристіанская имѣетъ во обычай, то не меньшая есть вѣры у правовѣрныхъ, но яко и то, еже есть въ писаніи святомъ. Сиче Августинъ блаженный: тѣмъ тако подобаеть намъ вѣрити Духу Святому, глаголющему къ намъ усты церкви, яко и глаголющему писаніемъ писателей своихъ, пророковъ и апостоловъ. Сія вышеписанная и ина суть премного свидѣтельства писанія священнаго и отецъ божественныхъ о величїи нуждѣ и ползѣ помощи творенія усопшымъ, яже сокращенія ради составляются. Точію же восхотѣхъ, еще тѣхъ истинну показахомъ нѣкимъ вамъ изъяснити“.

За симъ идетъ рядъ новыхъ доказательствъ о пользѣ поминовенія, заимствованныхъ изъ житій святыхъ, описанныхъ въ Прологахъ. Здѣсь между прочимъ разсказывается, какъ св. Іоаннъ, архіепископъ Александрійскій, усердно молился объ умиравшихъ при немъ во время моровой эпидеміи, „показуя то свѣтло и доводя, яко вся добротворенія за умершыхъ дѣемая велми душамъ ихъ суть полезна, наипачеже священнодѣйствіе божественныя литургіи“. Здѣсь также разсказывается, какъ нѣкій благочестивый мужъ имѣлъ обычай ходить каждодневно въ церковь и прилежно молиться тамъ объ умершихъ. Случилось ему попасть къ разбойникамъ; убѣгая отъ нихъ, онъ скрылся въ ту церковь. И вотъ, встали мертвецы изъ гробовъ и устремились на разбойниковъ, говоря; „Пособимъ пособствующему намъ. И тако ихъ пособіемъ разбойницы утекоша, а мужъ благочестивый отъ смерти спасеся“.

Далѣе идетъ поученіе о трехъ чинахъ усопшихъ: святыхъ, некрещеныхъ младенцахъ („они возымѣютъ изряднѣйшее житіе, неже наше здѣ на землѣ есте-



ственнымъ образомъ имѣющееся“) и христіанахъ, „иже праву вѣру имѣша, но безъ добрыхъ дѣлъ пожиша“, при чемъ объ этого рода усопшихъ приведено особенно много свидѣтельствъ, съ обращеніемъ вниманія на разные роды жизни и смерти.

Кромѣ того, здѣсь еще разсматриваются разные побочныя возраженія, напримѣръ: „Егда примиряются Богу грѣшницы, тогда имъ со оставленіемъ грѣховъ“ оставляется ли и вся временная казнь? И рѣшается на многихъ основаніяхъ, что это не всегда бываетъ.

За симъ идетъ рѣчь о поминовеніи усопшихъ въ 3, 9 и 40 день и въ годовщину. „Третины убо совершаются, знаменующе, яко усопшій въ Христа тридневно воскресшаго... вѣрова“... „Второе же знаменуетъ, яко преставшіися три богословскія добродѣтели, на нихъ нихъ же все спасеніе христіанское содержится, даже до конца живота своего цѣло соблюль есть, си есть“..., вѣру, надежду, любовь. „Девятины же совершаемъ... молитвъ ради девяти чиновъ небесныхъ да душу усопшаго со святыми упокоимъ“. „Яко убо чотыредесять днѣй поста кійждо, иже его усердно и право постить, есть Богу зѣло любезно.., тако и чотыредесять литургій съ молитвами и милостынями души преставльшагося много помощи подають“. „И не точію же оныя предреченныя памяти... церковь усталава есть. но имѣя повседневныя памяти“... „Изряднѣйшимъ же и особнѣйшимъ образомъ дважды въ лѣто соборная память всѣмъ вкупѣ въ вѣрѣ и надеждѣ живота вѣчнаго усопшимъ христіаномъ правовѣрнымъ творить, си есть въ субботу мясопустную..., и въ субботу предъ сошествіемъ Святаго Духа, къ томужде и въ субботу предъ св. Димитріемъ“... Далѣе разъясняется, почему поминовеніе вообще совершается въ субботу (въ день покоя, да подасть Господь упокоеніе) и почему въ нарочитыя субботы.

Далѣе правота нашего обычая поминать усопшихъ доказывается съ отрицательной точки зрѣнія, при чемъ говорится, что еслибы это дѣло не было правымъ, то оно удалило бы и самую благодать, пребывающую въ церкви во вѣки.

*(Окончаніе будетъ).*

## Изъ богослужебной практики холмогорскаго собора при архіепископѣ Аѳанасіи.

(„Дѣйство страшнаго суда“).

Мы уже имѣли случай упоминать, что съ прибытіемъ въ Холмогоры перваго архіепископа холмогорскаго преосв. Аѳанасія, „опаснаго хранителя церковнаго чина“, въ богослужебную практику холмогорскаго собора, ставшаго каѳедральныхъ, были введены нѣкоторыя „дѣйства“, совершавшія въ XVII в. въ Москвѣ и другихъ епархіальныхъ городахъ Россіи. Таково между прочимъ „дѣйство страшнаго суда“, совершавшееся въ недѣлю мясопустную, посвященную по церковному уставу—воспоминанію о страшномъ судѣ. Нельзя не признать, что торжественное совершеніе упомянутаго „дѣйства“ должно было производить сильное впечатлѣніе на молящихся и—несомнѣнно—многихъ удерживало отъ того разгула, съ какимъ—вопреки церковнымъ правиламъ—приняло правило дать эту послѣднюю предъ великимъ постомъ недѣлю.

На основаніи рукописныхъ источниковъ мы имѣемъ возможность сообщить какъ совершено было это „дѣйство“ въ 1683 г., въ первый годъ прибытія на епархію преосв. Аѳанасія. Не лишне замѣтить при этомъ, что на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ каменными зданіями холмогорскаго собора и женскаго монастыря, находились тогда деревянныя—соборная церковь Преображенія Господня, позади ея—къ югу—церковь Воздвиженія честнаго креста и еще позади—къ западу—церковь св. ап. Іакова съ нѣсколькими кельями бывшаго мужскаго монастыря, въ которыхъ и поселился „первопрестольный“ архіепископъ.

Преосвященный указалъ „быть дѣйству прямъ соборныя церкви отъ запада на мосту съ сѣверную сторону Воздвиженскія церкви прямъ крыльца“. Ключарь послалъ „на земскій дворъ къ земскимъ старостамъ“, чтобы распорядились очистить указанное мѣсто—въро-ятно—отъ снѣга, и—къ поповскому старостѣ, „чтобъ

## П о п р а в к а.

На 90 страницъ 3-го № Епарх. Вѣдом.  
въ 15 строчкѣ сверху вкралась опечатка,  
искажающая смыслъ. Напечатано — „приняло  
правило дать“ вместо — „принято проводить“.

вѣдомость учинилъ градскихъ приходовъ священникамъ быть въ соборѣ къ дѣйству со святыми иконами по чину, а окологородныхъ приходовъ священникамъ быть съ облаченіями“.

За утреней, начатой въ 5 часовъ, преосвященный присутствовалъ въ соборѣ и—въ положенное по уставу время—вмѣсто пролога велѣлъ прочесть синаксарій; на 9-й пѣсни—въ 7 часу начался благовѣсть „для выхода къ дѣйству“. Приходскіе священники должны были начать съ этимъ звономъ звонъ къ литургіи и по совершеніи таковыхъ въ своеприходскихъ церквахъ, съ храмовыми иконами явиться въ соборъ. По окончаніи утренняго богослуженія изъ Воздвиженской церкви было вынесено мѣсто архіерейское и поставлено „прямъ Спасителява образа“, который находился на сѣверной сторонѣ упомянутой церкви, а изъ градской Троицкой церкви былъ принесенъ „образъ страшнаго суда“ и поставленъ противъ архіерейскаго мѣста на разстояніи пяти ручныхъ сажень. Предъ иконою поставлены „свѣщникъ со свѣщею витою, а витая того ради, чтобы вѣтромъ не угасило“, и на сажень впередъ—къ мѣсту архіерейскому—пять аналогіевъ.

Въ 9 часу начался благовѣсть къ „дѣйству“; при прибытіи преосвященнаго произведенъ былъ трезвонъ и затѣмъ благовѣсть продолжался. Облачившись по чину архіепископъ вошелъ въ олтарь, гдѣ, вручивъ двумъ діаконамъ по евангелію, взялъ крестъ, а ключарь роздалъ собравшемуся духовенству еще два евангелія, запрестольные крестъ и Богородичную икону и другія иконы, хоругви, „большой крестъ“, образъ Всемиловитава Спаса и икону Одигитріи изъ Воздвиженской церкви и торжественный крестный ходъ отправился на приготовленное для „дѣйства“ мѣсто; по ту и другую сторону архіерея шли два діаконъ съ евангеліями. Шедшіе съ иконами и крестомъ остановились по ту и другую сторону иконы страшнаго суда, а на приготовленныхъ аналогіяхъ были положены четыре евангелія и на среднемъ изъ нихъ—на серебряномъ блюдѣ—крестъ, съ которымъ шелъ архіерей.

Послѣ обычныхъ предначинательныхъ возгласовъ діакона и преосвященнаго предстоятеля началось умиленное пѣніе стиховъ „Егда престолы поставятся...“ Архіерей, „примѣ кадило“, кадилъ „св. иконы, крестъ, евангелія, воеводу, іерейскій чинъ и весь народъ, предстоящій тамо“. Кажденіе это повторялось затѣмъ парно священнослужителями. По окончаніи пѣнія стихирь канонархистъ—поддіакъ читалъ три пареміи—двѣ положенныя на часахъ вторника и пятницы 1-й недѣли великаго поста, а третью—положенную на первомъ часѣ въ страстную субботу; послѣ паремій иподіаконъ прочиталъ „апостоль мясопустныя недѣли“. Затѣмъ пономари поставили три аналогія—одинъ „на срединѣ ко архіерею лицомъ“, другой—на югъ и третій—на сѣверъ; четвертый аналогіи съ положеннымъ на немъ евангеліемъ ключарь поставилъ „предъ архіереемъ—на мѣстѣ“. „Таже діакони—первый, второй, третій—вземлютъ кійждо ихъ евангеліе, приходятъ ко архіерею и взявше благословеніе отходятъ кійждо на мѣсто уготованное. И абіе архіерей начинаетъ чести: „премудрость прости“ и діаконъ первый, иже ко архіерею лицомъ, тожде чтеть, подобнѣ и діакони, иже на югъ и на сѣверъ единъ по единому“. Послѣ „миръ всѣмъ“ архіерей „абіе чтеть евангеліе отъ Матѳея зач. 106“, раздѣляя на три „возглашенія“ или статьи—первое оканчивалось словами „въ темницѣ бѣхъ и приидосте ко Мнѣ“, второе—„понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ и послѣднее—„праведницы въ животъ вѣчный; діакони единъ по единому“ также читали вслѣдъ за архіереемъ. Нужно думать, что это столь торжественное и особо внушительное чтеніе евангелія о страшномъ судѣ, составлявшее средоточіе всего „дѣйства“, производило, какъ мы уже замѣчали, глубокое и сильное впечатлѣніе и умудряло многихъ во спасеніе.

По окончаніи чтенія евангелія, послѣ „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, слѣдовала сугубая ектенія „рцемъ вси“, произнесенная первымъ діакономъ съ кадиломъ въ рукахъ предъ образомъ страшнаго суда. Архіерей

возгласилъ „услыши ны, Боже, Спасителю нашъ“, и затѣмъ осѣнялъ крестомъ, „стоя на мѣстѣ своемъ на четыре страны; діаконъ противо коегождо осѣненія кадилъ, глаголя „Господу помолимся“,—и слѣдовалъ отпустъ.

„Дѣйство“ окончилось въ началѣ 11 часа. Архіерей возвратился въ соборную церковь, благословилъ отпустить принесенныя св. иконы по церквамъ и, затѣмъ, въ церкви Воздвиженія честнаго креста совершилъ литургію, которая окончилась въ 1-мъ часу дня.

I. C.

### Некрологъ.

1-го февраля послѣ довольно продолжительной болѣзни—порока сердца—скончался священникъ Кузнецлободскаго прихода г. Мезени о. *Левъ Владиміровъ*. Нельзя сказать, чтобы смерть эта была неожиданна, такъ какъ и годы умершаго приближались къ предѣламъ жизни человѣческой (68 л.), и болѣзнь, по свойству своему, не обѣщала выздоровленія. Однако нѣсколько времени тому назадъ никому и въ голову не приходило, что о. Левъ скоро приложится къ отцамъ: въ этомъ ручательствомъ служили его бодрый видъ, крѣпкое тѣлосложеніе и хорошее, по годамъ, здоровье, предвѣщавшее ему долгую жизнь и безмятежную старость. Очень недавно, на вопросъ пишущаго эти строки о самочувствіи, о. Левъ отвѣчалъ, что не знаетъ никакой боли. Уже будучи больнымъ, покойный до послѣдняго времени—не смотря на преклонность лѣтъ, надѣялся на выздоровленіе и думалъ еще пожить. Но истинно: Богъ назначаетъ предѣлъ нашей земной жизни и дѣятельности: „изочтени мѣсяцы человѣка отъ Тебе, на время положилъ еси, и не преступить“. (Іов. 14 г. 5 ст.).

По своему происхожденію умершій былъ сынъ священника и родился въ Кегостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда. По окончаніи полного курса

наукъ въ Духовной Семинаріи, о. Левъ Преосвященнымъ Епископомъ Варлаамомъ, 11-го ноября 1851 г., рукоположенъ въ санъ священника въ Юрьевогорскій приходъ Онежскаго уѣзда—первое мѣсто его служенія. Такимъ образомъ онъ пробылъ на службѣ болѣе 45 лѣтъ, побывавъ за это время въ трехъ уѣздахъ—Онежскомъ, Кемскомъ и Мезенскомъ; но большая часть его службы протекла въ Кемскомъ уѣздѣ (22 г.).

Отличительными чертами покойнаго были его доброта, непамятозлобіе, привѣтливость и доступность для всѣхъ и cadaго. Въ служебномъ отношеніи о. Левъ былъ очень аккуратенъ, приходскія требы исполнялъ безъ замедленія, въ какое бы время дня или ночи его не позвали. Службу церковную совершалъ истово, не спѣша и какъ самъ ничего не пропускалъ при богослуженіяхъ, такъ не любилъ, чтобы и другіе такъ или иначе отступали отъ церковнаго устава, постоянно долженствуя памятовать, что „проклять всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ“ (Іерем. 48, 10).

Помимо прямыхъ обязанностей по приходу, о. Левъ исполнялъ обязанности духовнаго слѣдователя, директора Мезенскаго тюремнаго отдѣленія, члена благочинническаго совѣта и члена Мезенскаго отдѣленія Арх. Епарх. училищнаго совѣта. Имъ начальство цѣнило службу покойнаго, наградивъ его въ послѣдовательномъ порядкѣ, набедренникомъ, скуфьею и камилавкою.

4 февраля, въ Кузнецеслободской церкви, было совершено отпѣваніе тѣла о. Льва. Предъ пѣніемъ стихиръ: „прійдите, послѣднее цѣлованіе“... настоятель Мезенскаго собора о. А. Ивановскій произнесъ съ амвона прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовавъ въ свѣтлыхъ чертахъ личность новопреставленнаго и указавъ на тяжесть и отвѣтственность священническаго служенія, которое, однако, о. Левъ проходилъ „съ радостію, а не въздыхающе“, приглашалъ слушателей помолиться за усопшаго, о чемъ—словами погребальной церковной пѣсни просить и самъ усопшій: „тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ и

друзговъ моихъ, помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ“. По окончаніи отпѣва съ пѣніемъ ирмосовъ великаго канона: „Помощникъ и Покровитель..., при перезвонѣ колоколовъ, тронулась изъ храма къ мѣсту послѣдняго упокоенія торжественно-печальная процессія съ тѣломъ о. Льва, — въ предшествіи хоругвей и св. креста. Обойдя кругомъ храма, процессія остановилась у могилы, приготовленной для новопреставленнаго іерея впереди алтаря Кузнецеслободской церкви. По совершеніи литіи, гробъ былъ опущенъ въ землю и скоро на мѣстѣ вырытой ямы оказалась песчаная насыпь, навѣки скрывшая приснопамятнаго служителя алтаря Господня. Отпѣвъ совершали священники оо. А. Ивановскій и Исаія Іоилевъ при діаконѣ М. Шангинѣ съ псаломщиками Мезенскаго собора и Кузнецеслободской церкви.

Не смотря на 28<sup>о</sup> морозъ (по Реомюру) проводить умершаго пастыря собралась масса прихожанъ; были и иноприходные почитатели и знакомые его.

У. о. Льва осталась семья изъ жены и взрослыхъ сына и трехъ дочерей — дѣвиць.

Покойся съ миромъ, — скажемъ и мы отъ себя, — добрый пастырь словеснаго стада Христова, и да учинитъ Господь Богъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ и имя въ князѣ животнѣй! Почти полвѣка подвигомъ добрымъ подвизался ты на нивѣ Господней и теперь, когда окончено теченіе твое, да удостоитъ тебя Праведнѣйшій Судія вѣнца правды, за добрые труды твои.

Діаконъ *М. Шангинъ*.

---

## Изъ епархіальной хроники.

Присоединеніе къ православію. Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства въ Рождественской города Архангельска церкви совершенъ былъ — 1 февраля — чинъ присоединенія изъ раскола къ правосла-



вію дѣвицы Іульїанї Романовой Спиридоновой. Согласно ея желанію чинъ этотъ исполненъ былъ помянутой церкви священникомъ о. Іліей Легатовымъ, служившимъ ранѣе въ должности миссіонера противъ раскола, — при участіи мѣстныхъ діакона и псаломщика.

Новоприсоединенная по происхожденію крестьянка, 27 лѣтъ отъ роду; въ расколѣ глаголемаго старообрядчества (по Аароновскому согласію) состояла со дня своего рожденія. Отецъ ея крестьянинъ Романъ Спиридоновъ (недавно умершій) числился въ Ровдогорскомъ сельскомъ обществѣ Холмогорскаго уѣзда, Ломосовской волости, но постоянное жительство имѣлъ въ городѣ Архангельскѣ, гдѣ въ теченіи 40 лѣтъ, занимался сперва столярнымъ мастерствомъ, а потомъ торговлей печенымъ хлѣбомъ. Человѣкъ онъ былъ грамотный и начитанный, и благодаря своей воспріимчивой памяти зналъ наизусть многое изъ отеческихъ книгъ, особенно же изъ раскольнической литературы, вслѣдствіе чего былъ извѣстенъ среди старообрядцевъ въ качествѣ наставника \*).

Новоприсоединенная — грамотная, читаетъ хорошо какъ церковную, такъ и гражданскую печать, но писать не умѣетъ. Впрочемъ свое имя и фамилію подписать можетъ, что она и сдѣлала на прошеніи къ Его Преосвященству о разрѣшеніи ей вступить въ

---

\*) Стремясь осуществить въ своей жизни со всею строгостію требованія своей вѣры и не находя въ жизни среди міра для сего удобствъ, Спиридоновъ склонился въ одно время на сторону ученія странниковъ и удалился въ пустыню въ Кемскихъ лѣсахъ, гдѣ началъ жить вмѣстѣ съ Г. И. П—вымъ и другимъ какимъ то единомысленникомъ сего послѣдняго. Спиридоновъ думалъ было прожить въ пустынѣ весь свой вѣкъ, но прожилъ въ ней только два года. Въ обществѣ пустынниковъ вскорѣ возникли разногласія по нѣкоторымъ вопросамъ вѣры и жизни, и наконецъ до того обострились, что пустынники свою церковь, состоявшую изъ трехъ только лицъ, раздѣлили на части и стали жить и молиться каждый самъ по себѣ. Не терпя таковой жизни, Спиридоновъ возвратился въ г. Архангельскъ, но живя здѣсь, онъ ни съ кѣмъ не имѣлъ общенія въ вѣрѣ, считая всѣхъ, кромѣ себя, недостойными званія послѣдователей истинной христіанской вѣры.

лоно православной церкви, и на подпискѣ, которая обыкновенно дается желающими находиться въ общеніи съ православною церковію предъ совершеніемъ чина присоединенія ихъ.

Ульянія Романовна Спиридонова присоединилась къ православной церкви по искреннему убѣжденію. Она сама дошла до признанія несправедливости ученія раскольниковъ. Особенно же тяготило ее неопредѣленное положеніе семейнаго и общественнаго быта ихъ. Въ этомъ положеніи она уподобляла ихъ людямъ, которые отъ одного берега отстали, а къ другому не пристали.

Чинъ присоединенія совершенъ былъ согласно церковнымъ узаконеніямъ; воспріявъ св. миропомазаніе новоприсоединенная удостоилась -- за литургіей 1-го февраля -- въ первый разъ въ жизни сдѣлаться причастницей Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Дай Богъ, чтобы примѣру новоприсоединенной послѣдовали прочіе отщепенцы православной церкви; а таковыхъ не мало находится въ нашей епархіи.

*Л—овъ.*

---

**Въ пользу семьи покойнаго о. К. Боголѣпова** еще поступило а) чрезъ редакцію Епарх. Вѣд. отъ свящ. В. В. Никифорова 2 р. отъ уѣзднаго наблюд. ц. школь свящ. А. В. Шилова . 3 р. (въ томъ числѣ отъ колониста Ѳ. А. Кеніева 1 р. 15 к.). Деньги эти переданы редакціею семейству о. Боголѣпова подъ росписки. б) чрезъ благоч. свящ. К. М. Макарова: отъ Н. И. Судовикова 2 р. „ свящ. А. Т. . 3 р.

Деньги эти пересланы о. благочиннымъ въ Епархіальное Почетительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.**

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, 28 января с. г. пріостановлена выдача

заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.



Годъ XIII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1897 г.  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ XIII.

## ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ.

Въ наступающемъ 1897 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые четыре года изданія (1893—1896 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложение къ журналу, будетъ высланъ проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ—ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ:

„Руководственныя распоряженія по Духовному Вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковно-приходской практики“.

Книга эта, заключаая въ себѣ приблизительно до 400 стр., будетъ разослана, какъ бесплатное приложение, всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ на 1897 годъ

Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. § НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за три года 10 р., на четыре года 12 р. За всѣ пять лѣтъ—15 руб.

Требованія адресовать—въ Москву редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Мавришкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Демидовскій пер., д. Михайлова).

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1897.  
большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала «Живописное Обозрѣніе», даетъ возможность, въ 1897 году, дѣлать важныя и существенныя улучшенія въ изданіи, не бывалыя до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіеся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія въ четыре раза болѣе противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, не возвышая прежней скромной подписной платы, что, въ общемъ дастъ гг. подписчикамъ—два самостоятельныхъ литературныхъ изданія.

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ—52 иллюстрированныхъ нумера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При нумерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 52 НУМЕРА — „Хроника событій за недѣлю“ — II. 12 НУМЕРОВЪ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками. — III. 12. РАСКРАШЕННЫХЪ КАРТИНЪ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія). — IV. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИВКИ бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, сукками, шелкомъ, золотомъ и проч. — V. 12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину. — VI. РИСУНКИ ДЛЯ ВЫШИЛИВАНІЯ (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. — VII. 12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ (романсы, танцы и прот.) — VIII. СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ

ЕЖЕМѢСЯЧНО БУДЕТЪ ВЫДАНЪ ОДИНЪ НУМЕРЪ ЖУРНАЛА  
СЪ КАРТИНАМИ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ,  
ОТПЕЧАТАННЫХЪ ВЪ НѢСКОЛЬКО ТОНОВЪ ЦВѢТНЫМИ КРАСКАМИ  
(по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе

## ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ.

Въ составъ которыхъ входятъ: новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя, сельскохозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемѣсячно выходитъ ОДИНЪ ТОМЪ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматѣ книгъ „Вѣстника Европы“ и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только НОВЫЯ литературныя произведенія, а не ПЕРЕПЕЧАТКА старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ помѣщается обязательно ОДИНЪ или ДВА законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Подписная годовая цѣна прежняя. На годъ съ доставкой и по Имперіи: 8 р. — На полгода 4 р. — На три мѣсяца 2 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорѣніе“, желающіе пріобрѣсти новое художественное изданіе — „БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ знаменитаго художника Г. ДОРЭ“ (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Афонъ“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ кѣтны (съ доставкою) — ОДИНЪ РУБЛЬ. Безъ доставки въ Сиб. — 75 коп.

Главная Контора журнала: СПБ. Невскій просп., д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списоки изданій высылаются безплатно.

*Часть неофициальная:* Слово въ недѣлю сыроустную. — Явленіе благодатной помощи по молитвамъ къ праведному Артемію, Веркольскому чудотворцу. — Замѣчательный синодикъ Михаило-Архангельскаго монастыря. — Изъ богослужебной практики холмогорскаго собора при архіепископѣ Афанасіи. — Некрологъ. — Изъ епархіальной хроники. — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи І. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 13 Февраля 1897 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.