

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.  
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢЖ по 10 копѣекъ.

№ 27.  
3-го ЮЛЯ  
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Изъ Болгаріи. Экампійскій уставъ, измѣненный примѣнительно къ Болгарскому князевству, разсмотрѣнный верховнымъ Совѣтомъ, принятый народнымъ собраніемъ и утвержденный Княземъ Александромъ I. Замѣтки и сообщенія о печати. Библиографія. Письма Московскаго Митрополита Филарета къ покойному Архіепископу Тверскому Алексію. Извѣстія и замѣтки. Собесѣдованія съ народомъ въ гор. Дмитровѣ. Памяти Пресвященнаго Игнатія, Епископа Костромскаго. Пожертвованіе. Опечатки.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО МИС-  
СИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 19-го іюня, Православное Миссіонерское Общество праздновало свою тринадцатую годовщину. Въ Успенскомъ соборѣ Божественную литургію по случаю этого праздника совершилъ высокопреосвященный Іоаннікій митрополитъ Московскій, въ сослуженіи архимандритовъ и протоіереевъ, при множествѣ молящихся. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ, съ тремя преосвященными и многочисленнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію, въ заключеніе коего были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ — Августѣйшей Покровительницѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и митрополиту Московскому, правительствующему синклиту и пр., членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и вѣчная память Императору Александру II, Императрицѣ Маріи Александровнѣ — покойной покровительницѣ Общества, московскимъ митрополитамъ. Иннокентію и Макарію и всѣмъ усопшимъ членамъ и благотворителямъ Общества.

По окончаніи литургіи и молебна въ Муроварной Палатѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннікія было общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое почтилъ своимъ присутствіемъ почетный членъ Общества Московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ. Всѣхъ членовъ на собраніи было свыше трехсотъ.

Собраніе открыто было пѣніемъ молитвы и благословеніемъ его высокопреосвященства. Затѣмъ началось чтеніе отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1882 годъ. При объясненіи перемѣнъ въ составѣ управленія Обществомъ совершившихся въ отчетномъ году, въ отчетѣ изложены благодарныя воспоминанія о почившемъ предсѣдателѣ Общества митрополитѣ Макаріи. Вступленіе новаго митрополита Іоаннікія въ званіе предсѣдателя Общества, какъ сказано въ отчетѣ, ознаменовано особеннымъ благоволеніемъ Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества, которое выражено Всемилоостивѣйшимъ на сіе соизволеніемъ, собственноручно написаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ: „Соглашаюсь съ особеннымъ удовольствіемъ“. Потомъ кратко изображены высокое значеніе для Общества и заслуги миссіонерскому дѣлу преосвященнаго Амвросія, въ прошломъ году перемѣщеннаго изъ Москвы на Харьковскую кафедру. Слѣдующими затѣмъ статьями отчета выяснено что Православное Миссіонерское Общество въ составѣ своемъ не умалается, въ средствахъ не оскудѣваетъ и благотворную дѣятельность свою не сокращаетъ. Почетныхъ членовъ оно имѣетъ двухъ, а дѣйствительныхъ до 7.600. Приходъ суммъ Общества за 1882 годъ простирается до 176.000 р. На пользу миссіи въ отчетномъ году имъ употреблено свыше 136.000 руб., и къ 1883 году у него въ запасъ было болѣе 580.000 р. Особенно значительныя пожертвованія поступили въ Общество за прошедшій годъ отъ митрополита Московскаго Іоаннікія 1000 руб.; отъ Иркутской потомственной почетной гражданки А. Н. Портновой въ пользу миссіи Иркутской епархіи 25.000 р., по духовному завѣщанію покойнаго члена Св. Синода протоіерея І. В. Рождественскаго на школы въ Казани и въ Японіи 50.00 р., по духовному завѣщанію умершаго ст. сов. П. Н. Скопина въ пользу Японской миссіи 3.000 р. и отъ Давыдовой пустыни на устройство Исыкъ-Кульмскаго миссіонерскаго



монастыря въ Семирѣченской области 3 000 р. Успѣхи миссіонерской дѣятельности слѣдуетъ признать утѣшительными: число крещенныхъ за годъ въ нашихъ отечественныхъ миссіяхъ превышаетъ 3.800, а въ Японской миссіи равняется 1.255. Въ видахъ просвѣщенія инородцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ продолжается переложеніе и изданіе книгъ на инородческихъ языкахъ комиссіей при Братствѣ св. Гурія въ Казани, и по изданіямъ сей комиссіи Св. Синодомъ съ настоящаго года разрѣшено совершеніе православнаго Богослуженія на инородческихъ языкахъ. Миссіонерская дѣятельность начнется по всей вѣроятности и въ Туркестанскомъ краѣ, особенно если новоустрояемый при Иссыкъ-Куль миссіонерскій монастырь пріобрѣтетъ желаемое значеніе. Въ Японіи православныхъ христіанъ насчитывается 7.217; церквей (общинъ) 131; священно-служителей 13, проповѣдниковъ 93; мѣстъ проповѣди 277; проповѣдь продолжается и церковь постепенно расширяется. Образовательныя заведенія миссіи слѣдующія: семинарія въ Тоокѳо, катихизаторскія училища въ Тоокѳо и въ Оосака, причетническая школа въ Тоокѳо, женское училище тамъ же и училища для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Хакодате. Подъ руководствомъ миссіи продолжаются переводы на японскій языкъ богословскихъ и другихъ сочиненій и начато печатаніе священныхъ изображеній.

По прочтеніи чтенія отчета предсѣдатель Общества высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій обратился къ Обществу со слѣдующею рѣчью:

„Съ сердечнымъ удовольствіемъ выслушалъ я отчетъ о дѣятельности вашей, достопочтенные отцы и братія, по распространенію христіанства между народами невѣдущими истинной вѣры, говорю: о *вашей* дѣятельности, такъ какъ самъ я, по судьбамъ Промысла Божія поставленный во главѣ Миссіонерскаго Общества, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, не успѣлъ еще не только сдѣлать что-либо, но и надлежащимъ образомъ ознакомиться съ тѣмъ, что сдѣлано до меня знаменитыми предшественниками моими.

„Благодареніе Господу Богу и въ наше скудное духомъ вѣры время изводящему самоотверженныхъ дѣлателей на жатву свою. *Достоинъ есть дѣлатель мзды своей*, сказалъ Самъ Господь. Да воздастъ имъ Господь каждому по мѣрѣ силъ и трудовъ ихъ, за ихъ апостольскіе подвиги во благовѣстіи св. вѣры.

„*Кійждо пріиметъ мзду по своему труду*, говоритъ Св. Апостоль. И такъ не останутся безъ возмездія предъ судомъ Божиимъ и всѣ потрудившіеся въ семъ св. дѣлѣ и споспѣшествовавшіе ему своими молитвами, живымъ сочувствіемъ и необходимыми вещественными приношеніями. Да воздастъ имъ праведный судія, вмѣсто земныхъ благъ принесенныхъ ими на жертву св. дѣлу, небесная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная, вмѣсто временныхъ вѣчная.

„Съ каждымъ годомъ расширяется кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличивается число самоотверженныхъ дѣлателей, умножаются потребности и средства къ ихъ удовлетворенію. Благодареніе за сіе Господу отъ котораго свыше нисходитъ всяко даеніе

благо. Но и въ настоящее время къ нашему обществу вполне можно приложить Евангельское изреченіе: *жатва многа, дѣлателей же мало*. И число непосредственныхъ тружениковъ въ дѣлѣ благовѣстія Христовой вѣры, и число дѣятельно сочувствующихъ св. благовѣстію, и средства собираемыя на сіе св. дѣло далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ потребностямъ.

„На насъ, отцы и братія, лежитъ священный долгъ позаботиться и объ увеличеніи числа дѣлателей и объ умноженіи средствъ на св. дѣло благовѣстія. Если бы каждый изъ насъ расположился въ теченіи года хотя одного изъ своихъ близкихъ знакомыхъ принять участіе въ св. дѣлѣ, удвоилось бы число дѣлателей и количество средствъ.

„Но въ дѣлѣ вѣры успѣхъ зависитъ не отъ человеческихъ усилій, а отъ благословенія свыше. Каждый долженъ трудиться для св. дѣла по мѣрѣ силъ своихъ; одинъ насаждаетъ, другой напаяетъ: *но ни насаждай что есть ни напаяй, а возвращай Богу*. Божіе благословеніе да увѣнчаетъ вождельнымъ успѣхомъ труды всѣхъ дѣлателей въ св. дѣлѣ распространенія Христовой вѣры“.

Послѣ рѣчи предсѣдателя была предложена на утвержденіе собранія смета расходовъ, по которой назначено къ отпуску въ текущемъ 1883 году на постоянные расходы по содержанію миссій и миссіонерскихъ учреждений 114.000 р. и единовременно 32.000 руб., всего 146.000 руб.

Затѣмъ произведены выборы изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества четырехъ лицъ для повѣрки финансовой части отчета совѣта за прошедшій годъ. Избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ С. М. Третьяковъ, протоіерей П. І. Капустинъ, протоіерей В. П. Рождественскій и коммерціи совѣтникъ С. Д. Ширяевъ и кандидатомъ: протоіерей С. С. Владимірскій.

Собраніе окончилось пѣніемъ *Достоинъ есть и благословеніемъ его высокопреосвященства*.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

Поминованіе Императора Николая І. Закладка храма при народномъ училищѣ. Освященіе храма.

— 25 іюня, въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича, въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ была совершена заупокойная литургія и послѣ нея панихида. Въ 10 ч. утра въ соборъ прибылъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій и, облачившись въ траурныя ризы, началъ совершеніе Божественной литургіи, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и соборнаго духовенства, при хорѣ Синодальныхъ пѣвчихъ. Во время литургіи въ соборъ изволялъ прибыть его сіятельство московскій генералъ-губернаторъ, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ.

По окончаніи литургіи началась заупокойная панихида, которую совершалъ его высокопреосвященство, митрополитъ московскій Іоанникій, въ сослуженіи архіепископа Фаворскаго Никодима и преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго, восьми архимандритовъ и восьми протоіереевъ. При возгласеніи вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Императору Николаю І, всѣ присутствовавшіе благоговѣнно преклонили колѣна.



Стечение народа было громадное.

— 24 іюня, въ 12 ч. по полудни происходила закладка храма за Тверской заставой, при народномъ училищѣ И. И. Новикова. На закладѣ изволили присутствовать его сіятельство московскій генералъ-губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ вмѣстѣ съ директоромъ народныхъ училищъ А. В. Красношвыковымъ и московскимъ городскимъ головою. Новосозидаемый храмъ при училищѣ исключительно на средства ящика И. И. Новикова, строится по плану архитектора Гущина и будетъ имѣть два престола: во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского въ память о въ Бозѣ почившемъ Царѣ-Освободителѣ Александрѣ Николаевичѣ и во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. По окончаніи закладки, его сіятельство князь В. А. Долгоруковъ изволили осматривать богадельню для престарѣлыхъ женщинъ, имѣющуюся при училищѣ, и выразить свое одобреніе устроителю этихъ благотворительныхъ учреждений, И. И. Новикову; затѣмъ г. Новиковымъ былъ предложенъ въ помѣщеніи училища присутствовавшимъ на торжествѣ обѣдъ, за которымъ изволили присутствовать и его сіятельство князь В. А. Долгоруковъ.

— 26 іюня, причеркви св. Харитонія, въ Огородникахъ, происходило освященіе главнаго храма во имя чудотворной иконы Владимирской Божіей Матери. Передъ началомъ освященія настоятелемъ храма священникомъ о. В. Н. Остроумовымъ было отслужено молебствіе съ водосвятиемъ и къ этому же времени въ церковь были привезены чудотворныя иконы: Христа Спасителя изъ часовни отъ Москворѣцкаго моста, Иверскія Божіей Матери и часть мошей св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона. Въ 10 ч. утра въ храмъ изволили прибыть высокопреосвященнѣйшій Іоанникій и, облачившись въ святительскія ризы, приступилъ къ освященію. Послѣ обычныхъ молитвъ и духовныхъ пѣснопѣій, положенныхъ при обрядѣ освященія, владыка-митрополитъ обшелъ храмъ съ крестнымъ ходомъ и затѣмъ приступилъ къ совершенію Божественной литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, которую и совершилъ въ сослуженіи ректора Московской Духовной семинаріи о. протоіерея Благоразумова, протоіереевъ Рождественскаго и Зернова, мѣстнаго благочиннаго и настоятеля церкви о. Остроумова, при хорѣ Чудовскихъ пѣвчихъ въ полной парадной формѣ. Послѣ Богослуженія, его высокопреосвященство, раздавъ святительское благословеніе молящимся, удостоилъ принять приглашеніе церковнаго старосты Н. И. Колчина на чашку чая и посѣтилъ его домъ.

Храмъ св. Харитонія въ Огородникахъ—одинъ изъ древнѣйшихъ въ Москвѣ. Онъ началъ постройкою во времена патриаршества, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ значится въ надписи, сдѣланной на стѣнѣ; другая такая же надпись гласитъ, что храмъ возобновленъ и освященъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ 1883 г., 26 іюня въ благополучное царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. Вся живопись храма исполнена въ древне-греческомъ стилѣ и поражаетъ своею простотой. Престоль сооруженъ изъ блага посребреннаго металла съ изображеніемъ четырехъ прекрасныхъ барельефовъ изъ евангельской исторіи.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пріемъ депутацій для принесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ вѣрноподданическихъ поздравленій по случаю Коронаванія. Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами Ораніенбаумской станицы Общества спасанія на водахъ. Празднованіе пятисотлѣтія явленія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Тихвинской въ городѣ Тихвинѣ. Празднованіе пятисотлѣтія чудотворной Великорѣцкой иконы Святителя Николая въ Вяткѣ. Похвальный и полезный приговоръ сельскаго схода. Новое штаты военно-судебныхъ учрежденій. Годичное поминованіе М. Д. Скобелева.

— 25 іюня, въ Николаевской залѣ Зимняго Дворца происходила пріемъ различныхъ депутацій для принесенія Ихъ Величествамъ вѣрноподданическихъ поздравленій по случаю коронаванія. Депутаціи стали съѣзжаться къ двѣнадцати часамъ пополудни и построились вдоль стѣны залы. Ровно въ часъ вошли Ихъ Императорскія Величества, Государь Императоръ былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, Государыня Императрица въ палевомъ платьѣ. Восторженное ура огласило залу. Ихъ Императорскія Величества подходили къ каждой депутаціи. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ называя депутацію представлялъ Ихъ Величествамъ. Депутаціи поднесли хлѣбъ-соль на серебряныхъ вызолоченыхъ блюдахъ съ такими же солонками. Многія блюда отличаются роскошною художественною отдѣлкой, такъ Екатеринбургское городское общество поднесло хлѣбъ-соль на блюдѣ изъ калганской яшмы съ надписями изъ дорогихъ сибирскихъ камней. Нѣкоторыя депутаціи поднесли иконы, между прочими Угличское мѣщанское общество поднесло икону Св. Дмитрія Царевича стариннаго письма въ серебряной вызолоченой ризѣ. Государь Императоръ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и приложился къ иконѣ. Представители эстетичныхъ обществъ поднесли Ея Императорскому Величеству картину извѣстнаго художника Келлера, на тему «воздадите Божіе Богови, а кесарево кесареви». Картина, изображающая Спасителя, которому фарисей показываетъ монету, въ великолѣпной рамѣ изъ грушеваго дерева, работы скульптора Адамсона. Германскіе подданные поднесли привѣтственный адресъ на пергаментѣ въ великолѣпномъ переплетѣ. Ихъ Величества въ самыхъ милостивыхъ словахъ благодарили депутатовъ за поздравленія и удостоили каждого разговоромъ. Депутаты до глубины души были тронуты милостивымъ вниманіемъ Ихъ Величествъ, многіе цѣловали руку Государыни Императрицы. Въ два часа Ихъ Величества, снова поблагодаривъ депутатовъ, удалились во внутренніе апартаменты, провожаемые восторженнымъ, единодушнымъ ура.

— 26 іюня въ 5 часовъ пополудни, Ораніенбаумскую станицу общества спасанія на водахъ осчастливила своимъ посѣщеніемъ Покровительница этого общества Государыня Императрица вмѣстѣ съ Государемъ Императоромъ, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ. Атаманъ станицы, крестьянинъ Грибановъ, извѣстный многими блистательными подвигами спасенія людей, встрѣтилъ Ихъ Императорскія Величества хлѣбомъ солью, принятымъ отъ него Государынею Императрицею. Послѣ подробнаго осмотра станицы, Ихъ Величества изволили сѣсть на ожидавшій Ихъ у пристани паровой катеръ и направились въ Петергофъ. При прощаніи Государь Императоръ осчастливилъ Грибанова милостивымъ согласіемъ быть воспріемникомъ его три дня тому назадъ родившагося ребенка.

— 26 іюня Тихвинъ торжественно праздновалъ пятисотлѣтіе явленія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Тихвинскою. Наплывъ богомольцевъ необычайный, вѣншій



видъ города вполне праздничный; дома разукрашены флагами, на городской площади возвышался квадратный деревянный помостъ для молебствія, изящно декорированный краснымъ сукномъ, флагами и живою зеленью. Посрединѣ помоста устроены амвоны, покрытый парчею, для помѣщенія чудотворной иконы во время молебствія. Для участія въ духовномъ торжествѣ прибылъ сюда, еще 22 іюня, преосвященный Анастасій, епископъ старо-русскій. Духовное торжество началось наканунѣ: въ главномъ соборѣ Тихвинскаго монастыря преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ Юрьевскаго монастыря Исаія, и Тихвинскаго—Никанора, торжественно отслужена всенощная съ елеопомазаніемъ, во время котораго раздавались богомольцамъ олеографическія изобразенія чудотворной иконы съ маленькою объ ней брошюрою. Последняя, какъ специально отпечатанная монастыремъ въ память настоящаго торжества, съ изображеніемъ чудотворной иконы и главнаго собора, гдѣ она хранится, съ краткимъ описаніемъ исторіи явленія чудеса иконы также съ объясненіемъ религіознаго значенія настоящаго праздника, была прочитана въ церкви самимъ преосвященнымъ Анастасіемъ. Всенощная окончилась въ 11 часовъ вечера, а елеопомазаніе продолжалось до 3-хъ часовъ ночи, такъ великъ былъ наплывъ богомольцевъ. 26-го въ 9 часовъ утра, торжественно, при звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей, въ Успенскомъ соборѣ Тихвинскаго большаго монастыря, преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ, была совершена литургія, во время которой, настоятелемъ городского собора Волговскимъ сказано соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ вокругъ монастыря; чудотворную икону несли на особо устроенныхъ роскошныхъ носилкахъ. Въ крестномъ ходѣ приняли участіе не только духовенство, совершавшее литургію, но и все городское бѣлое духовенство. Сильно дѣйствовало на душу то восторженное религіозное настроеніе, въ которомъ находилась толпа сопровождавшая чудотворную икону, настроеніе это было настолько сильно и выражалось такъ непритворно въ громкой безыскусственной, прямо исходящей отъ сердца молитвѣ, въ слезахъ, что невольно вызывало полное сочувствіе. Крестный ходъ, пройдя кругомъ монастыря, направился на городскую площадь, гдѣ на приготовленномъ помостѣ было совершено молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи молебна, богомольцамъ были розданы бесплатно три тысячи экземпляровъ небольшихъ книжекъ съ изображеніемъ чудотворной иконы и изложеніемъ сказанія о явленіи и чудесахъ Божіей Матери. Въ память настоящаго торжества, по постановленію особо учрежденной для сего городомъ комиссіи, идетъ въ настоящее время подписка для образованія капитала, который будетъ храниться въ Государственномъ банкѣ, половина процентовъ съ котораго имѣть быть отчисляема для увеличенія самаго капитала, другая же половина, ежегодно, 26 іюня, по назначенію особой комиссіи, въ составъ которой войдутъ представители всѣхъ сословій, будетъ расходоваться на благотворительныя цѣли. Ко дню праздника на этотъ предметъ уже собрано 1,000 рублей. Благодаря распорядительности мѣстныхъ властей, не смотря на десятитысячную толпу принимавшую участіе въ настоящемъ праздникѣ, порядокъ былъ образцовый.

— Въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаютъ слѣдующее описаніе празднованія пятистлѣтія чудотворной

Великорѣцкой иконы святителя Николая въ Вяткѣ. Празднованіе началось 20 мая молебствіемъ святителю Николаю и всепошнымъ бдѣніемъ. На другой день предъ литургію принесены въ кафедральный соборъ храмовыя иконы изъ всѣхъ соборовъ и церквей г. Вятки и поставлены въ алтарь по сторонамъ горняго мѣста; литургія совершена архіерейскимъ служеніемъ при участіи восьми протоіереевъ; за нею протоіерей кафедральнаго собора В. И. Огневъ произнесъ соответственное торжеству слово. Около четырехъ часовъ происходили проводы чудотворнаго образа на мѣсто явленія его; его сопровождали до рѣки Вятки всѣ храмовыя городскія иконы и все городское духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Погода была прекрасная; стеченіе народа—чрезвычайное. Весь берегъ рѣки у воды и по горѣ былъ покрытъ сплошными массами людей на большомъ протяженіи. Самый крестный ходъ до Великой рѣки имѣлъ нынѣ особенную торжественность: за св. иконами шло множество богомольцевъ; во всѣхъ селахъ на пути слѣдованія св. иконъ встрѣчали и провожали ихъ кафедральный о. протоіерей со своимъ причтомъ и мѣстнымъ духовенствомъ, а въ тѣхъ церквахъ, гдѣ св. иконы останавливались на ночлегъ, совершали литургію соборно съ мѣстными священниками. На Великой рѣкѣ св. иконы были встрѣчены преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Сарапульскимъ, который по встрѣчѣ совершалъ всенощное бдѣніе, а въ день празднованія тамъ, 24 мая, совершилъ литургію и крестный ходъ къ часовнѣ на мѣсто явленія чудотворной иконы. 27 мая происходила торжественная встрѣча св. иконъ, возвратившихся съ Великой рѣки, за городомъ Вяткой. Въ 6 часовъ вышли изъ кафедральнаго собора собравшіяся въ немъ храмовыя иконы всѣхъ соборовъ съ хоругвями и начался крестный ходъ вокругъ города, направляясь по восточной и сѣверной окраинамъ его къ Богословскому кладбищу. Около восьми часовъ, когда св. иконы изъ города подходили къ кладбищу, вдали показались и св. иконы, возвращавшіяся съ Великой рѣки. Движеніе двухъ крестныхъ ходовъ, направлявшихся одинъ къ другому, самая встрѣча св. иконъ и многотысячнейшее стеченіе городскихъ и деревенскихъ жителей, благоговѣйно преклонившихся предъ святынею, представляли величественное и трогательное зрѣлище. По совершеніи молебствія въ кладбищенской церкви св. иконы обошли кладбище кругомъ и затѣмъ продолжался крестный ходъ по-за-городу съ западной стороны его. Весь народъ, возвращавшійся за св. иконами съ Великой рѣки и вышедшій на встрѣчу имъ изъ города, слѣдовалъ въ крестномъ ходѣ; хоръ военной музыки игралъ духовныя піесы. Въ 10 часовъ вечера св. иконы пришли въ Ахтырскую кладбищенскую церковь, гдѣ и были поставлены на ночь. 28 мая, по совершеніи ранней литургіи во всѣхъ приходскихъ церквахъ, храмовыя иконы, неучаствовавшія наканунѣ въ крестномъ ходѣ, прибыли со своимъ духовенствомъ къ 7 часамъ утра на Ахтырское кладбище и отсюда крестный ходъ направился далѣе кругомъ города по южной и восточной окраинамъ, сопровождаемый множествомъ народа, и въ 9 часовъ прибылъ въ кафедральный соборъ, предъ которымъ была встрѣчена высокопреосвященнѣйшимъ Аполосомъ, архіепископомъ Вятскимъ и преосвященнѣйшимъ Тихономъ, епископомъ Сарапульскимъ. Вслѣдъ затѣмъ въ кафедральномъ соборѣ началась литургія, которая такъ же, какъ и 21 мая, совершена архіерейскимъ служеніемъ при участіи восьми протоіереевъ. Торжество закончилось крестнымъ ходомъ кругомъ кафедральнаго собора. Непосредственно послѣ



литургіи св. иконы вышли изъ кафедральнаго собора и направились по набережной около стѣнъ архіерейскаго двора, соборнаго двора и женскаго монастыря, обошли Срѣтенскую церковь и городскія присутственныя мѣста и остановились на площади между кафедральнымъ соборомъ и Воскресенскимъ соборомъ, во временной часовнѣ, устроенной на случай этого торжества. Здѣсь совершенно было торжественное, всенародное молебствіе Святителю Николаю, съ чтеніемъ акафиста и водоосвященіемъ. Послѣ молебствія св. иконы разошлись по своимъ церквамъ. Отъ кафедральнаго собора для бѣднѣйшихъ богомольцевъ была приготовлена трапеза.

Во все время послѣдняго крестнаго хода шелъ тихій, теплый дождь, который вѣрующій народъ принялъ въ знаменіе благословенія великаго Святителя съ особенною радостію, потому что нынѣшняя весна началась продолжительнымъ бездождіемъ, заставлявшимъ опасаться за плодородіе полей.

— Редакція «Сельскаго Вѣстника» сообщаетъ слѣдующій похвальный и полезный приговоръ сельскаго схода: «1883 марта 26 дня, мы, нижеподписавшіеся, Симбирской губ., Ардамовскаго уѣзда, Козловской волости, деревни Наборныхъ-Сыресь крестьяне-собственники, бывшіе удѣльные, сего числа бы въ въ общемъ собраніи на полномъ сельскомъ сходѣ, имѣли сужденіе о томъ, что почти каждаго недѣлю многіе изъ насъ, бывая на молитвѣ въ приходской церкви, отстоящей отъ нашей деревни въ четырехъ верстахъ, въ селѣ Козловкѣ, и посѣщая тамъ волостное правленіе, большею частію бываемъ тамъ большимъ собраніемъ и между утреней и обѣдней, особенно въ зимнее время находимъ тамъ пріютъ, гдѣ можемъ обогрѣться, и слышимъ почти всегда чтеніе волостнымъ писаремъ Абрамомъ Аммосовымъ Ермаковымъ газеты «Сельскій Вѣстникъ», которую многіе читаемъ и сами; изъ каковой газеты мы усматриваемъ много полезнаго для нравственности простолюдина, не обучавшагося наукамъ; а также нерѣдко слыша о томъ поучительныя рѣчи мѣстнаго священника и церковнаго причта, заблагоразсудили закрыть навсегда въ нашей деревнѣ продажу крѣпкихъ напитковъ, вина и водокъ. приносящихъ намъ до сего времени, какъ мы поняли, не пользу, а большое разореніе. Сознали необходимымъ болѣе не входить въ соблазнъ, представляемый крѣпкими напитками, а устроить въ нашей деревнѣ никогда не существовавшую, но въ душѣ желаемую церковь во имя издревле уважаемаго нашими предками и по ихъ примѣру нами, святаго Чудотворца Николая. А такъ какъ мы не имѣемъ средствъ, къ началу этого святаго дѣла и чтобы укрѣпить наши сердца въ искреннемъ желаніи исполнить упомянутое доброе намѣреніе, единодушно положили: сдать въ арендное содержаніе арендуемую нами отъ удѣла пахатную землю въ количествѣ 54 десятинъ, срокомъ съ яроваго сѣва сего 1883 года по озимый засѣвъ 1889 года, или имѣть на ней общественную залашку, съ тою цѣлю, что отъ земли этой доходъ въ теченіи шести лѣтъ долженъ поступать въ учреждаемую нами нынѣ же общественную кассу, которая должна быть при нашемъ обществѣ, въ распоряженіи одного или двухъ изъ нашихъ обывателей, которыхъ мы изберемъ и уполномочимъ особо, или сдадимъ деньги въ какой-либо банкъ на храненіе. Для сдачи земли въ арендное содержаніе на шесть лѣтъ уполномочиваемъ сельскаго старосту Кирилла Константинова Карасева и десять крестьянъ (поименованныхъ въ приговорѣ), а буде земля въ аренду не сдастся, то обязуемся засѣвать и обрабатывать сами, каждый изъ насъ по расчету, и собраніемъ отъ урожая

хлѣбъ и солому продавать чрезъ упомянутыхъ уполномоченныхъ и деньги хранить въ общественной кассѣ».

— Съ перваго іюля вводятся въ дѣйствіе новые штаты военно-судебныхъ учрежденій Петербургскаго, Виленскаго, Варшавскаго, Кіевскаго, Одесскаго, Харьковскаго, Московскаго, Казанскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ.

— 25 іюня, въ день годовщины смерти М. Д. Скобелева, въ селѣ Спасскомъ, его имѣніи, совершены по почившемъ литургія и паннихида въ присутствіи его сестеръ, родныхъ, адъютантовъ, сослуживцевъ покойнаго генераловъ Волошина, Зарубаева и Аршевскаго. Возложены были на могилу вѣнки, церковь и паперть были полны народа.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Германія. Церковный законопроектъ. Турція. Албанскіе безпорядки.

— Церковный законопроектъ князя Бисмарка, о которомъ мы сообщали, обсужденъ и принятъ парламентомъ. Но ожидавшееся примиреніе съ Римомъ еще не наступило; по послѣднимъ извѣстіямъ папская курія недовольна этимъ шагомъ германскаго правительства, предпринятымъ безъ согласенія съ ней; она можетъ удовлетвориться только или соглашеніемъ съ нею или восстановленіемъ положенія церкви до изданія «майскихъ законовъ» (отмѣняемыхъ новымъ законопроектомъ).

— О военныхъ дѣйствіяхъ турецкихъ войскъ въ Албаніи корреспондентъ «Московскихъ Вѣдомостей» изъ Цетинья сообщаетъ нѣкоторыя подробности. По его словамъ турецкія войска, состояція подъ начальствомъ Гафизъ-паши, энергично принялись за дѣло. Покоривши кастратовъ (одно изъ албанскихъ племенъ), забравши весь ихъ скотъ, предавши все огню и мечу, Гафизъ-паша 2 іюня съ десятию баталіонами регулярнаго войска двинулся дальше вдоль черногорской границы и занялъ позицію близъ города Хумъ, противъ Хотскаго селенія Вуксанъ-Леки и въ тотъ же вечеръ выстроилъ свое войско въ боевой порядокъ противъ племенъ: хоты, груды и враньи. 3 іюня, въ 3 часа утра, Гафизъ-паша напалъ на непокорныхъ католиковъ (магометане въ возстаніи не участвуютъ), главныя силы направилъ противъ укрѣпленій селенія Трабонъ, гдѣ албанцы засѣли въ шанцахъ. Сраженіе продолжалось нѣсколько часовъ. Наконецъ регулярное войско пошло на приступъ и взяло укрѣпленія; албанцы разбѣжались. Затѣмъ турки заняли очень важную позицію Дреть на Хотской горѣ, немедленно поставили пушки, которыя вмѣстѣ съ другими, на Хумѣ, оказали большую услугу туркамъ и нанесли албанцамъ большой вредъ. Сраженіе продолжалось цѣлый день безъ большаго впрочемъ кровопролитія, такъ какъ хоты и хоты держались на значительной дистанціи отъ турокъ, отступая къ высотамъ Проклетіи. Наступленіе турецкаго низама и сраженіе продолжалось 4 и 5 числа. Особенно кровопролитно было сраженіе 9 іюня. Вой шелъ на всемъ пространствѣ отъ горы Хумъ до области занимаемой племенемъ Клименти. Турки вездѣ одержали верхъ. Потери съ обѣихъ сторонъ были значительныя но меньше чѣмъ въ дѣлѣ противъ кастратовъ; число убитыхъ и раненыхъ нельзя опредѣлить даже приблизительно. Турецкое войско захватило до 10,000 головъ скота, который албанцы спрятали было на Хотской горѣ. Когда албанцы увидѣли, что все ихъ имущество попало въ руки непріятелей, они почти всѣ начали сдаваться, исключая нѣкоторыхъ начальниковъ руководившихъ возстаніемъ. Какъ видно хоты, груды, и проч. не могли надѣяться на содѣйствіе прочихъ племенъ; солидарности значить между ними нѣтъ.



Многіе албанцы отправили было начальника племени грудъ Соко-Вуксана, спросить черногорскія пограничныя власти можно ли имъ перейти въ Черногорію, но черногорцы отвѣтили отказомъ.

Говорятъ, что Гафисъ паша приказалъ повѣсить двухъ католическихъ священниковъ, которые возбуждали народъ къ сопротивленію. У этихъ же священниковъ нашли очень много денегъ, которыя по всей вѣроятности предназначены были на пропаганду; утверждаютъ будто въ послѣднемъ дѣлѣ участвовали заодно съ албанцами нѣсколько австрійскихъ офицеровъ.

### ИЗЪ БОЛГАРИИ.

ЭКЗАРХІЙСКІЙ УСТАВЪ, ИЗМѢНЕННЫЙ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ БОЛГАРСКОМУ КНЯЖЕСТВУ, РАЗСМОТРѢННЫЙ ВЕРХОВНЫМЪ СОВѢТОМЪ, ПРИНЯТЫЙ НАРОДНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ 1-МЪ. 1).

#### ГЛАВА VII.

Объ опредѣленіи епархіальныхъ духовныхъ избирателей.

§ 61. Черезъ всякій трехгодичный періодъ, за три мѣсяца до окончанія послѣдняго года, экзархъ циркулярно относится къ архіерею, а въ отсутствіе его, къ его намѣстнику, совмѣстно съ епархіальнымъ совѣтомъ, приглашая ихъ подновить избирателей епархіи, согласно положенія. Въ то же время экзархъ проситъ княжеское правительство дозволить произвести новые выборы.

§ 62. Какъ скоро получитъ циркуляръ экзарха, равно и позволеніе отъ министерства исповѣданій, епархіальный архіерей, а въ его отсутствіе, намѣстникъ, его предлагаетъ околіскимъ архіерейскимъ намѣстникамъ составить списокъ чрезъ имѣющихъ право голоса избирателей всей околіи совмѣстно со всѣми священниками средоточія околіи.

§ 63. Таковыя списки должны содержать имена всѣхъ священниковъ околіи и отъ 1 до 3 именъ мірянъ всякаго города и села (согласно числу населенія) околіи, избираемыхъ изъ числа лучшихъ и болѣе способныхъ жителей—христіанъ, православныхъ, Болгарскихъ подданныхъ и имѣющихъ не менѣе 30 лѣтъ.

§ 64. Списокъ этихъ именъ, подписавъ и запечатавъ печатью намѣстничества, архіерейскій намѣстникъ околіи отправляетъ при письмѣ во всякую христіанскую православную общину околіи съ приглашеніемъ собраться въ теченіе 7 дней на засѣданіе для выбора, чрезъ закрытую баллотировку и по большинству голосовъ, 3 священниковъ и трехъ мірянъ изъ означенныхъ въ спискѣ; когда состоится избраніе, составляется протоколъ, который, подписавъ и запечатавъ печатью общины препровождаютъ къ архіерейскому намѣстнику околіи.

§ 65. Архіерейскій околіискій намѣстникъ, получивъ протоколы отъ общинъ, собираетъ священниковъ средоточія околій и совмѣстно съ ними перечисляетъ общины и прочитываетъ избирательные акты, послѣ чего провозглашаетъ какъ законно избранныхъ отъ всей околіи тѣхъ трехъ священниковъ, и трехъ мірянъ, которые при закрытой баллотировкѣ получили наибольшее число голосовъ.

Въ случаѣ, если въ средоточіи околіи имѣется только одинъ священникъ, или два, то архіерейскій намѣстникъ долженъ пригласить изъ околныхъ селъ трехъ священниковъ для присутствованія при вычисленіи голосовъ.

О такомъ избраніи составляется также протоколъ, кото-

рый и подписывается архіерейскимъ намѣстникомъ и всѣмъ собраніемъ, и съ приложеніемъ печати намѣстничества и общинъ препровождается къ епархіальному архіерею или къ намѣстнику его вмѣстѣ съ избирательными актами общинъ въ доказательство, что избраніе сдѣлано законнымъ порядкомъ.

§ 66. По полученіи отъ околіискихъ своихъ намѣстниковъ избирательныхъ актовъ, епархіальный архіерей или намѣстникъ его вмѣстѣ съ епархіальнымъ совѣтомъ разсматриваетъ оныя и, если окажется, что выборы произведены правильно, составляетъ протоколъ, а самые акты передаетъ въ архивъ для храненія, потомъ сообщаетъ въ министерство исповѣданій имена избранныхъ и въ то же время каждому изъ нихъ лично сообщаетъ о его выборѣ; это архіерейское сообщеніе, какъ доказательство, имѣетъ предъявлять избиратель, когда въ слѣдующій трехгодичный періодъ будетъ призываемъ на избирательное собраніе въ первенствующій городъ епархіи.

§ 67. Если въ теченіе трехъ лѣтняго періода времени кто либо изъ избирателей умретъ, или переселится на другое мѣсто, о томъ немедленно сообщается епархіальному архіерею; архіерей призываетъ членовъ епархіальнаго совѣта и поручаетъ имъ закрытою баллотировкою и большинствомъ голосовъ избрать одного изъ тѣхъ, кто въ бывшемъ общемъ собраніи для избирателей получилъ полное число голосовъ отъ разныхъ общинъ околіи, къ которой принадлежалъ выбывшій, на мѣсто котораго теперь избирается другой. Такъ избранный членами епархіальнаго совѣта—и будетъ избирателемъ вмѣсто умершаго или переселившагося на другое мѣсто, но только на время—до окончанія трехгодичнаго періода; тогда оканчивается его временное уполномочіе. На общихъ выборахъ, согласно §§ 65 и 66, онъ однакожъ снова можетъ быть избранъ на слѣдующее трехлѣтіе.

#### ГЛАВА VIII.

Объ избраніи приходскихъ священниковъ.

§ 68. Священникъ безъ прихода не можетъ быть рукоположенъ. Когда предстоитъ избраніе священника для какого либо прихода, архіерей пишетъ къ своему околіискому намѣстнику, чтобы онъ созвалъ всѣхъ наличныхъ священниковъ и діаконовъ отъ всей церковной околіи, а отъ мірянъ—только болѣе состоятельныхъ, старѣйшихъ и ученыхъ мужей и только изъ того прихода, для котораго избирается священникъ, на избирательное собраніе въ церковь, на которомъ подъ предсѣдательствомъ сказаннаго архіерейскаго намѣстника избирается закрытою баллотировкою одинъ изъ желающихъ быть священникомъ въ сказанномъ приходѣ.

На этомъ собраніи немедленно составляется протоколъ въ двухъ экземплярахъ и подписывается всѣми избирателями; одинъ изъ нихъ хранится въ церкви, а другой препровождается немедленно къ епархіальному архіерею съ прошеніемъ отъ лица архіерейскаго намѣстника околіи одобрить и поставить избраннаго мужа священникомъ на приходѣ.

§ 69. Избираемый во священника долженъ имѣть слѣдующіе качества:

- а) Долженъ быть членомъ православной Болгарской церкви;
- б) Долженъ имѣть не менѣе 25 лѣтъ;
- в) Долженъ быть родомъ болгаринъ, если приходъ чисто болгарскій, а если приходъ смѣшанный изъ болгаръ и не болгаръ христіанъ, долженъ знать хорошо и болгарскій языкъ и языкъ послѣднихъ;
- г) Долженъ имѣть свидѣтельство, что получалъ образованіе въ одномъ изъ священныхъ духовныхъ училищъ;

1) См. № 25 Моск. Церк. Вѣдом.



д) Долженъ отличатся правомысліемъ въ православной вѣрѣ.

е) Долженъ имѣть умъ и разумъ и поведеніе непорочное.

ж) Долженъ считаться добрымъ и почтеннымъ человекомъ и между христианами и между нехристианами.

з) Долженъ имѣть свидѣтельство отъ своего духовника, что не имѣетъ по священнымъ правиламъ препятствій къ рукоположенію во священника.

и) Что никогда не былъ лишаемъ гражданскихъ правъ.

Примѣч. Въ настоящее время можетъ быть рукополагаемо лице, которое хотя и не окончило курса въ богословскомъ училищѣ, но владѣетъ достаточною подготовкою для несенія обязанностей священника.

§ 70. Получивъ прошеніе о рукоположеніи избраннаго, архіерей созываетъ немедленно епархіальный совѣтъ и при всѣхъ читаетъ сказанное прошеніе и, если избранный окажется имѣющимъ потребныя качества и избраніе состоялось законнымъ порядкомъ, составляетъ протоколъ и на основаніи этого протокола совершаетъ, согласно церковнымъ постановленіямъ и обрядамъ, рукоположеніе избраннаго и опредѣляетъ на приходъ; вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщаетъ министерство исповѣданій, чтобы оно внесло вновь рукоположеннаго въ списокъ священниковъ. Если же избраніе окажется не законно произведеннымъ, предлагается приходу приступить къ новому выбору.

§ 71. Если прежде, чѣмъ послѣдуетъ рукоположеніе избраннаго, будетъ получено прошеніе за подписью неменѣе, какъ 5 христіанъ, жителей прихода, или другихъ частныхъ православныхъ лицъ, въ которомъ будутъ указаны причины, по которымъ, если онѣ истинны, возбраняется по церковнымъ правиламъ рукоположеніе, въ такомъ случаѣ рукоположеніе отлагается, а подавшіе прошеніе, если нужно будетъ, то и обвиняемый, призываются для того, чтобы они доказали предъ епархіальнымъ совѣтомъ подъ предѣлительствомъ архіерея истину взводимыхъ обвиненій, и если докажутъ, то архіерей дѣлаетъ распоряженіе произвести вновь избраніе другого лица, если не докажутъ, то совершаетъ рукоположеніе. И въ томъ и другомъ случаѣ засѣданіе составляетъ протоколъ, въ которомъ показываются причины рѣшенія и на основаніи этого протокола архіерей поступаетъ.

## ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

\* \* \* Поляки все больше и больше поднимаютъ голову. Еще недавно сообщали «Моск. Вѣдомости» о возмутительныхъ случаяхъ, жертвою которыхъ дѣлаются православные священники: уличные мальчишки плюютъ на улицѣ имъ въ глаза. А теперь приходятъ не менѣе обидныя повости, характеризующія всю низость поляковъ. Великій для Россіи день коронаціи Государя былъ встрѣченъ ими, какъ то подтверждаютъ многіе голоса или съ подлѣйшимъ равнодушіемъ или даже съ нескрываемою злобой. Въ Ковно, читаемъ въ 12 номерѣ «Руси», Польки въ этотъ день «облеклись въ полный трауръ съ ремнемъ и плезаами и даже самыя недостаточныя, какъ горничныя и прикащицы, и тѣ, разумѣется по наученію своихъ господъ или ксендзовъ, идя въ костелъ (воскресенье — 15 мая), натягивали черныя перчатки, а на вопросъ: отчего онѣ въ черномъ въ такой радостный день?—отвѣчали: «кому радость — кому горе», или: «а кому отвращеніе». Кромѣ того съ той же цѣлью выказать свое неуваженіе къ священному для русскихъ дню и русскому патріотическому чувству—очень

многіе изъ поляковъ во время исполненія на бульварѣ патріотическаго гимна — не только сами не вставали скамей и не снимали шляпъ, но и не обращали вниманія на обращенныя къ нимъ со стороны публики требованія. «Я знаю, говоритъ авторъ корреспонденціи изъ Ковно, одного офицера собственно-ручно сбившаго шляпы нѣсколькихъ подобныхъ господъ». Такіе факты достаточно ясно показываютъ, продолжаетъ авторъ, что въ то время, когда въ Москву собрались депутаты со всего міра, чтобы принять участіе въ торжествѣ Россіи, что въ тотъ день, когда главы всѣхъ государствъ Европы посылали своихъ представителей на молебень, происходившій въ этотъ день въ русскихъ посольскихъ церквахъ, въ этотъ день поляки не оставили своего безсильнаго злобствованія, не постыдились фанфаронить своею жалкой ненавистью къ признаваемому цѣлымъ свѣтомъ Царю Польскому, — тому царю, который принялъ ихъ представителей въ своемъ Кремлѣ наравнѣ съ вѣрными подданными своими, и подавалъ имъ руку, вѣря ихъ увѣреніямъ, тому царю, наконецъ, который въ этотъ день вспомнилъ о полякахъ-мятежникахъ и послалъ имъ полное прошеніе. Торжественное празднованіе 15 мая въ Ковно завершилось представленіемъ въ театрѣ... чего бы вы думали, читатель? «Прекрасной Елены»... Вотъ плоды русской безхарактерности въ политикѣ, русскаго пресмыканія передъ лживой гуманностью, русскаго невѣжественнаго страха прослыть «отсталыми патріотами и варварами», однимъ словомъ всего того русскаго отвратительнаго либерализма, который такъ любъ русскимъ недругамъ...

## БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

*Письма Московскаго Митрополита Филарета къ покойному Архіепископу Тверскому Алексію. 1843—1867. Москва 1883.*

Предъ незабвенными днями священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Высокопреосвященнымъ Саввою, архіепископомъ Тверскимъ изданы были полныя глубокаго интереса по теплотѣ чувства и знаменательности содержанія «Воспоминанія очевидца о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бозѣ почившихъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы, Маріи Александровны; на дняхъ же маститый іерархъ подарилъ православному обществу новою еще болѣе важною и интересною книгою, долженствующею занять видное мѣсто въ ряду безсмертныхъ твореній Великаго Филарета, Митрополита Московскаго, книгою, заглавіе которой мы выписали въ началѣ.

Въ книгѣ заключающей въ себѣ I—VIII+1—280 страницъ и напечатанной очень четко, исправно и красиво, содержится необходимое предисловіе отъ издателя, затѣмъ самыя письма Митрополита Филарета къ Алексію архіепископу Тверскому и алфавитный указатель личныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ. Въ предисловіи высокопреосвященный издатель передаетъ краткія историческія извѣстія объ отношеніяхъ М. Филарета къ Алексію, въ 1837 г. самимъ митрополитомъ постриженному въ монахи, говоритъ о характерѣ и достоинствѣ самыхъ писемъ святителя Филарета и даетъ нѣкоторыя объясненія особенностей изданія. Отсюда-то мы между прочимъ узнаемъ и то, что настоящія письма изданы въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія Тверской епархіи потому, что знаменитый архіепископъ московскій самостоя-



тельное епископское служеніе свое началъ въ Твери, а преосвященный архіепископъ Алексій здѣсь окончалъ свое священно-служебное поприще.

Всѣхъ именъ и краткихъ замѣтокъ преосвященнѣйшаго Филарета къ Алексію помѣщено 262 номера; всѣ они безъ исключенія писаны имъ собственноручно и какъ драгоценныя автографы знаменитаго іерарха тщательно хранимы были сначала самимъ преосвящ. Алексіемъ, а по смерти его роднымъ племянникомъ статскимъ совѣтникомъ Руфиномъ Павловичемъ Ржаницынымъ, который и передалъ ихъ въ распоряженіе издателя. Изъ этихъ писемъ первыя три письма писаны высокопреосвященнымъ Филаретомъ къ Алексію еще ректору московской семинаріи, съ 4 го по 138—Ректору московской дух. академіи (съ 1847 до сент. 1853); затѣмъ изъ послѣдующаго пятилѣтняго же періода (отъ 1853 до 1857), когда преосв. Алексій былъ епископомъ Дмитровскимъ, только 45 писемъ; со второй половины 1857 до 1-й половины 1860 г. когда преосв. Алексій былъ епископомъ Тульскимъ, писемъ опять больше; ихъ въ 3 года было 38; остальные 41 письмо писаны были къ пр. Алексію, когда онъ былъ уже епископомъ Таврическимъ; послѣднее 262 е письмо, помѣченное 11-мъ числомъ ноября 1867 года, слѣд. за недѣлю до смерти владыки Филарета было послѣднимъ словомъ любящаго отца къ любимому о Господѣ сыну и вмѣстѣ привѣтственнымъ словомъ радованія. «Преосвященному Алексію, епископу Таврическому, священнымъ избраніемъ призываемому на кафедру Рязанскую въ архіепископа, о Господѣ радоваться, писалъ въ немъ маститый іерархъ.

Предлагаемая вниманію читателей памяти великаго Филарета письма составляютъ многоцѣнный вкладъ въ сокровищницу матеріаловъ для біографіи того и другаго іерарха—и Филарета и Алексія; но они имѣютъ очень важное значеніе не только и въ этомъ, а и въ другихъ отношеніяхъ.

Письма эти, сравнительно съ другими безчисленными письмами того же святителя, запечатлѣны особеннымъ, можно сказать исключительнымъ характеромъ—характеромъ самыхъ близкихъ, родственныхъ отношеній къ тому лицу, къ которому писано, хотя это лицо, какъ извѣстно, не было въ родствѣ по плоти съ высокимъ авторомъ писемъ. Въ письмахъ къ своимъ викаріямъ и къ нѣкоторымъ другимъ подчиненнымъ лицамъ, Московскій первосвятитель всегда обнаруживалъ близкія и добрыя отношенія, но эти отношенія все-таки были болѣе или менѣе официальные, болѣе или менѣе начальственные. Въ письмахъ къ лаврскому намѣстнику, архимандриту Антонію, онъ обращался къ нему, какъ къ ближайшему совѣтнику и духовному другу. Въ письмахъ къ своимъ родителямъ онъ выражалъ чувства глубоко-почтительнаго, благопокорнаго и преданнѣйшаго сына. Въ письмахъ же къ Алексію, сначала архимандриту и затѣмъ епископу, мы видимъ его самымъ добрымъ, любвеобильнымъ и благопопечительнымъ отцемъ и покровителемъ его. Такъ въ этихъ письмахъ онъ даетъ ему и мудрое наставленіе и совѣты относительно исполненія его служебныхъ обязанностей, и разрешаетъ его недоумѣнія, и дѣлаетъ ему, когда нужно, отеческія предостереженія и вразумленія, раздѣляетъ его заботы о благоустройствѣ ввѣренной ему обители, руководитъ его въ дѣлахъ епархіальнаго управленія, искренно радуется его успѣхамъ, сочувствуетъ ему въ его скорбяхъ и огорченіяхъ, выражаетъ заботливое къ нему участіе въ его болѣзняхъ и

даже преподаетъ ему гигиеническія правила и наставленія, какъ должно сберегать здоровье.

Все это, очень важное для характеристики, какъ личности самаго Филарета, такъ и его отношеній къ любимому имъ духовному сыну его, замѣчательно и не въ отношеніи только къ этимъ частнымъ цѣлямъ, а и само по себѣ, въ своемъ общемъ. Какъ много въ предложенныхъ здѣсь московскимъ Филаретомъ его духовному сыну наставленіяхъ, совѣтахъ, предостереженіяхъ и утѣшеніяхъ, высокихъ учительныхъ правилъ христіанской нравственности вообще, и мудрыхъ житейскихъ совѣтовъ.

Бромъ этихъ и частныхъ—личныхъ и общехристіанскихъ если можно такъ выразиться значеній, предлагаемая письма митрополита Филарета къ преосвященному Алексію полны еще болѣе глубокаго интереса и въ томъ отношеніи, что въ нихъ мы встрѣчаемъ очень много глубокихъ мыслей и сужденій знаменитаго святителя по вопросамъ догматическаго, экзегетическаго, филологическаго, каноническаго, церковно-практическаго и даже отчасти политическаго свойства. По вопросамъ послѣдняго свойства мысли и сужденія его всего болѣе встрѣчаются въ тѣхъ письмахъ, которыя писаны были имъ къ Алексію уже епископу. Видно, что преосвященный Алексій, какъ духовный сынъ владыки Филарета, во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ своего епископскаго служенія по управленію ввѣренной ему паствы, обращался къ нему за совѣтами и наставленіями и непрежде рѣшалъ спорныя дѣла, какъ получалъ указаніе отъ своего учителя; такъ что между резолюціями и другими административными постановленіями еп. Алексія не мало было такихъ, которыя по своему происхожденію должны быть приписаны митрополиту Филарету.

Что же касается вопросовъ догматическихъ, экзегетическихъ и филологическихъ; то ихъ всего больше конечно и должно быть въ тѣхъ мѣстахъ, которыя писаны были въ то время, когда архимандритъ Алексій былъ ректоромъ Московской духовной академіи. Объ обиліи такихъ сужденій можно судить по одному уже числу этихъ писемъ; ихъ какъ мы сказали, 136. Большинство этихъ писемъ по содержанію своему касаются дѣлъ цензурнаго комитета при Московской академіи—по допущенію или не допущенію къ печати тѣхъ или иныхъ книгъ духовнаго содержанія—и дѣлъ редакціи журнала Твореній Св. Отцевъ и прибавленій къ нимъ по вопросамъ о помѣщеніи или непомѣщеніи въ немъ тѣхъ или иныхъ статей. Большинство книгъ и статей, въ рукописяхъ посылавшихся изъ Академіи митрополиту, было, какъ видно изъ писемъ, имъ внимательно просматриваемо, исправляемо, сокращаемо измѣняемо или отмѣчаемо для исправленій. Особенно зорко слѣдилъ мудрый учитель нашъ за редакціею перевода святоотеческихъ твореній. Владыка отмѣчалъ даже разныя не точныя и неправильныя въ литературномъ отношеніи выраженія, справлялся съ подлинникомъ и исправлялъ, въ письмахъ своихъ къ ректору академіи представляя догматическія или даже филологическія основанія такого исправленія перевода ли или просто статьи. Во всѣхъ этихъ замѣчаніяхъ и исправленіяхъ видна самая мудрая осторожность святителя, его глубокая ученость и чистое православіе. Изъ этихъ же писемъ мы узнаемъ между прочимъ и то, что большинство статей А. Н. Муравьева, печатавшихся въ Прибавленіяхъ къ твореніямъ Св. Отцевъ, прошли чрезъ руки митрополита Филарета, что покойный труженикъ богословской науки, знаменитый А. В. Горскій принялъ на себя трудъ составленія полнаго описанія



славянскихъ рукописей, хранящихся въ Московской синодальной библиотекѣ, по предложенію митрополита Филарета.

Чтобы не остаться голословными въ своихъ сужденіяхъ, позволяемъ себѣ сдѣлать выписки болѣе характерныхъ мѣстъ изъ этихъ писемъ, начиная съ первыхъ. Такъ подъ 8 № напр. помѣщено письмо по поводу прошенія ректора о дозволеніи совершить соборнѣ и не въ приходской, а въ лаврской церкви погребеніе студента, застрѣлившагося въ припадкѣ умопомѣшательства. Въ этомъ письмѣ владыка пишетъ: «Есть ли несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ; вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивой, равняя съ нею несчастную. Назидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величаться, когда Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?... Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипохондрикѣ и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и есть ли не хранить сами себя, хранимы бывають Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія и были въ ихъ прежней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же попускается врагу души играть жизнію человѣка; то не потому ли, что не довольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе!» Это сужденіе мудраго святителя, отличающееся суровостію, на которую въ томъ же письмѣ впрочемъ онъ отвѣчалъ словами Содомена что *достопырнѣе суть язвы друга, нежели вольная лобзанія врага*, особенно цѣнно въ наши дни, когда съ умноженіемъ самоубійствъ усиливается такъ сказать благосклонное отношеніе къ погнбшимъ.

Еще преосв. Алексій въ 1847 въ прибавленіяхъ въ Твореніяхъ Св. Отцевъ напечаталъ Богословскій трактатъ: «о лицѣ Господа Иисуса Христа». По поводу этого трактата владыка писалъ къ нему нѣсколько писемъ и между прочимъ такое, помѣщенное подъ № 16: «Въ статьѣ о лицѣ Иисуса Христа на страницѣ 5-й находится слѣдующее: *заботливо искать твердого убѣжденія въ томъ, что предлагаетъ Св. Писаніе и Св. Церковь*. Миѣ кажется, это значитъ не довѣрять Свящ. Писанію и церкви и искать, не знаю гдѣ убѣжденія въ томъ, что онѣ предлагаютъ правду.

Притомъ, по моему мнѣнію, убѣжденіе бываетъ къ какому либо дѣйствію, а въ какой либо истинѣ удостовѣреніе.

Стр. 10. *Божественное достоинство Спасителя*. По моему мнѣнію точнѣе *Божеское*. Противъ неологовъ это нужно.

Стр. 19. *Gentes etc.* Почему на латинскомъ? Кимхи писалъ не на латинскомъ. И не всѣ читающіе книгу знаютъ латинскій языкъ.

Стр. 23. *Самыя чудеса Его приписывая Вельзевулу*. Безъ нужды выписана хула. Что іудей слово: *сѣдѣла одесную силы* приняла за выраженіе Божества, это ясно изъ того, что они сказали: *хулу глаголетъ*....

Или потому же поводу въ слѣдующемъ письмѣ. «Вступленіе въ статью о Чудесахъ І. Христа, какъ доказательствъ Божества, изложено такъ, что люди, которыхъ вы назвали легкомысленными, могутъ почестъ себя избраненными, а не опровергнутыми.

Множество чудесъ не ведетъ ни къ какому заключенію. Одно чудо можетъ быть достаточнымъ доказательствомъ Божества. И тысячи чудесъ могутъ показать только пророка. Воскрешеніе Лазаря являетъ чудотворца—Бога: но чтобы сіе видѣть, надобно открыть въ ономъ черты, возвышающія сіе чудо надъ подобными, повидимому чудесами богоносныхъ человѣковъ».

Въ слѣдующемъ письмѣ: «Предъ симъ, пиша Вамъ о чудесахъ, какъ доказательствъ Божества І. Христа, забылъ я сказать слѣдующее.

Всѣ истинныя чудеса совершаются силою Божіею и доказываютъ, что совершающій ихъ есть истинный посланникъ Божій и что Онъ говоритъ чистую истину. Посему всѣ чудеса І. Христа составляютъ доказательства Его Божественнаго посланничества: и поелику Онъ объявилъ Себя Сыномъ Божіимъ и Богомъ, то въ соображеніи съ симъ всѣ чудеса Его относятся къ доказательствамъ Его Божества.

Дѣломъ о переводѣ Лѣстничника можно не спѣшить.

Неутомляйте себя много, но сберегайте силы».

Дальше въ письмѣ 23 читаемъ: «Смотрѣлъ я статью о еврейской поэзіи и не гнѣваюсь на архимандрита, который ее не хвалитъ. Характеръ вашего изданія—назиданіе; въ ней нѣтъ ничего такого. И въ литературномъ отношеніи, не зная чему можно изъ нея научиться. Неопредѣленность и односторонность господствуютъ. Хотятъ опредѣлить характеръ еврейской поэзіи тѣмъ, что предметъ ея Богъ. Не много открыто. Чего инаго и можно было ожидать отъ поэзіи Священнаго Писанія? Но развѣ указаніемъ предмета опредѣляется характеръ? Сказавъ, что предметъ Россіады есть завоеваніе Казани, опредѣли ли вы характеръ поэмы? И нѣтъ ли произведеній еврейской поэзіи, которыхъ предметъ не есть Богъ! Напримѣръ плачь о Саулѣ и Ионаанѣ?...»

Письмо 88. «На второй и третьей строкѣ перевода Лѣстничны читается слѣдующее:

*Всего лучше начинать съ Бога...*

Посоветуемся съ Русскимъ языкомъ. Онъ говоритъ на примѣръ: метеніе лѣстницы надобно начинать съ верхней ступеньки, а не *отъ* верхней. Такъ говорится потому, что ступенька *часть* лѣстницы. Еще на примѣръ: годы у христіанъ считать начинаютъ *отъ* Рождества Христова, а не *съ* рождества Христова. Такъ говорится потому, что здѣсь указывается не *часть*, а *предѣлъ*.

Богъ не есть *часть* начинаемаго дѣла; слѣдственно русскій языкъ не позволяетъ говорить: *начинать съ Бога*. Надобно говорить: *начинать отъ Бога*. Почему же переводчикъ говорить иначе?...

И надобно ли, чтобы и въ духовную словесность проникло это идолопоклонство народу, отъ котораго падаетъ не одна словесность».

О святоотеческихъ переводахъ замѣчаній, подобныхъ сейчасъ приведенному, очень много, см. напр. письма № 94, 96, 101, 104, 114, 128 и др.

Примѣры каноническихъ и церковно-практическихъ замѣчаній, могущихъ имѣть руководственное значеніе и въ наше время, смотри п. 142, 145, 149, 161, 169, 174, 180, 182, 183, 186, 190 и 192 гдѣ помѣщены цѣлыя резолюціи, и мн. др. Особенно подходящимъ къ нашимъ днямъ кажутся намъ слѣдующія слова письма № 197: «Дѣла православія въ отношеніи къ расколу не въ удобномъ положеніи. Многолѣтнее свѣтское домогательство дать раскольникамъ священниковъ отъ гражданскаго начальства, послѣ многой борьбы въ



высшей области, по мудрой осторожности Благочестивѣйшаго Государя, отвергнуто. И это милость Божія: ибо симъ и правила церковныя и совѣтъ архіереевъ охранены. Но побѣжденные на правомъ крылѣ старались усилить лѣвое. Взоръ на жеіерархію иностраннаго происхожденія не строгъ. Посему разсуждайте, что дѣлать въ отношеніи къ одному изъ такихъ у васъ. Впрочемъ дѣлаемый православію вредъ надобно открыть начальству, дабы оно могло исправлять неправильное возрѣніе. Ко Владыкѣ Новгородскому и къ графу обер-прокурору можете писать откровенно; и они не оставятъ сдѣлать справедливое и возможное».

Или еще въ письмѣ 236. «Выборъ благочинныхъ подвѣдомыми есть подражаніе распространяющемуся демократическому направленію. — Одинъ архіерей спросилъ одного честнаго священника и получилъ отвѣтъ: будемъ выбирать такого, который бы какъ можно меньше о насъ доносилъ. У меня выборъ духовника совершается священниками, которые должны у него исповѣдываться. Здѣсь кажется нѣтъ причины пристрастія: каждый долженъ искать человѣка полезнаго для совѣсти и для духовнаго совѣта. Но случилось, что выбрали бывшаго подъ судомъ и осужденнаго. Я спросилъ: неужели не нашли другаго заслуживающаго предпочтенія? Огвѣчали: онъ живетъ въ серединѣ нашихъ селъ и намъ всѣмъ удобно быть у него.

«Вотъ вамъ и премудрость выборнаго начала».

Въ письмѣ подъ № 245 владыка Филаретъ такъ разсуждаетъ объ единовѣрїи: Единовѣрїе не есть начало. Начало есть православіе; а единовѣрїе—отрасль, или движеніе сего начала къ сторонѣ раскола, для приближенія отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи. При семъ оказано все возможное свисхожденіе; и продолжать сіе движеніе далѣе значило бы погружать церковь въ расколъ.

Прибавить къ единовѣрческимъ священникамъ единовѣрческаго епископа въ настоящее время было бы бесполезно, или даже вредно. Онъ не былъ значительно привлекающею силою: потому что раскольники развлечены жеіерархіею».

Въ заключеніе своей замѣтки да позволено будетъ указать на особенность настоящаго сборника писемъ Филарета, митр. Московскаго по сравненію ихъ съ нѣкоторыми изданными письмами того же святителя, на объясненія и примѣчанія, приложенныя къ нимъ. Примѣчанія эти необходимы въ виду того, что въ изданныхъ письмахъ встрѣчаются лица, не всѣмъ нынѣ уже извѣстныя, или излагаются событія, иногда очень важныя, кратко и прикровенно, что для позднѣйшихъ читателей писемъ можетъ быть не вполне ясно и удобопонятно. Примѣчанія, сдѣланныя въ письмахъ, болѣе или менѣе подробны, точны и обстоятельны; видно писаны были съ знаніемъ дѣла и со вниманіемъ. На это должно особенно обратить вниманіе въ виду того, что не всѣ то изданныя доселѣ письма къ митрополиту Филарету снабжены такими примѣчаніями.

Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля.

И. С.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОВБЕСЕДОВАНІЯ СЪ НАРОДАМЪ ВЪ ГОР. ДМИТРѢВЪ.

— Намъ пишутъ, что въ гор. Дмитровѣ, Московской губерніи въ минушую Св. Четырдесятницу, съ недѣли Православія, благодаря начинанію достойно-почитаемыхъ любителей слова Господня: смотрителя дмитровскаго духовнаго училища

іеромонаха отца Сергія и уважаемаго протоіерея дмитровскаго Успенскаго каѳедральнаго собора отца Павла Богоявленскаго, проиходили религіозныя бесѣды, окончившіяся 1-го числа мая.

Ожидая съ нетерпѣніемъ продолженія бесѣдъ, которыя, какъ общали бесѣдующіе, — начнутся осенью, всѣ посѣщавшіе ихъ доселѣ, цѣнятъ, по словамъ корреспондента, труды отцовъ: Сергія и Павла, а также и принимавшихъ участіе въ бесѣдахъ гг. учителей того же училища и приходскихъ священниковъ гор. Дмитрова, за то, что предлагаемыя ими бесѣды, были сопоставлены со временемъ, а потому и были весьма дороги и пріятны для слушателей.

ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИГНАТІЯ, ЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО.

СЛОВО НА ЛИТУРГІИ, ПО ПЕРЕВЕСЕНІИ ТѢЛА СКОНЧАВШАГОСЯ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ИГНАТІЯ ВЪ КАѢДРАЛЬНЫЙ УСПЕНСКІЙ СОБОРЪ 10 ІЮНЯ 1883 ГОДА.

Наконецъ совершившееся нынѣ необычнымъ порядкомъ твое, архипастыръ нашъ, прибытіе къ своей каѳедрѣ, давно какъ-бы забытой тобою, разрѣшаетъ томившее насъ недоумѣніе о твоёмъ коснѣніи... Увы! не пришелъ ты къ служенію въ семъ храмѣ, а твое тѣло, уже бездыханное, принесено сюда руками священнослужителей, для погребенія, по твоему соизволенію, подъ сѣнію сего храма.

Да,—человѣческому гаданію, рѣдко способному изыскивать добрыя предположенія о причинѣ дѣйствій другаго, особенно когда дѣйствія сіи кажутся необычными, не могло-ли казаться, что ты, давно уклоняясь отъ посѣщенія сего каѳедральнаго своего храма, а равно и другихъ храмовъ во градѣ семъ, за что-то гнѣваешься на паству свою, или, еще хуже, не брежешь объ исполненіи долга, сопряженнаго съ званіемъ архипастырскимъ?

Но чтобы представилось взору нашему теперь, еслибы отнять сокрывающія сіе тѣло облаченія? Открылись бы, подлинно, брѣнные останки тѣлеснаго состава, столь изнуреннаго, что при одномъ взглядѣ на сіе тѣло, нельзя было бы не видѣть, что оно давно уже не могло служить послушнымъ орудіемъ духа къ понесенію всѣхъ трудовъ, какихъ, въ обычномъ порядкѣ, требовало отъ архипастыря званіе его... О, если бы открытъ взору предстоящихъ лишь стопы почившаго Архипастыря, едва ли бы кто въ состояніи былъ безъ состраданія или содроганія видѣть ихъ болѣзненность, и не убѣдиться, что эти стопы его не могли уже, безъ ощущенія имъ томительной боли, даже при кратковременномъ стояніи, держать тѣлеснаго состава. Такъ, при взглядѣ на сіи брѣнные останки всякій невольно согласился бы, что именно крайнее истощаніе и болѣзненное состояніе тѣлеснаго состава въ послѣдніе годы было причиною уклоненія почившаго нынѣ архипастыря отъ ближайшаго молитвеннаго общенія съ своею паствою, что минувшее время какъ бы забвенія его о тради семъ было уже приближеніемъ его къ предѣлу предназначеннаго ему судьбою Всевышняго срока святительскаго служенія на землѣ, отрѣшеніемъ его отъ сего міра, постепеннымъ умираніемъ, хотя годы житія его \*) не давали еще повода думать о семъ.

Уединенно и сокровенно проходила жизнь сего архипастыря нашего, особенно въ послѣдніе два—три года. Однако строгое воздержаніе отъ пищи, съ отложеніемъ какъ бы всякой заботы о тѣлѣ, и упражненіе въ подвигѣ молитвенномъ были такими чертами его поведенія, которыя не могли остаться сокрытыми

\*) Преосвщ. Игнатій сконч. на 57 году отъ рожденія.



не только отъ его келейныхъ, но и отъ братіи обители, гдѣ имѣлъ онъ пребываніе. Впрочемъ еслибы и никто намъ не свидѣтельствовалъ о подвижнической жизни сего архипастыря, не трудно было бы догадаться о семъ по одному наружному виду его, являвшему всегда его строгое постничество и постоянно—молитвенное настроеніе. Молитва, при строго подвижническомъ воздержаніи, составляла столь необходимую потребность для усопшаго Святителя, что—на канунѣ дня кончины, когда уже явственно было для обращающихся близъ него лицъ предсмертное изнеможеніе его состава тѣлеснаго, онъ не уклонился отъ молитвеннаго пребыванія въ храмѣ за Божественною литургіею; даже, когда часы жизни его земной видимо сокращались, онъ, забывъ о приготовлявшейся для него въ обычное время трапезѣ (хотя—всегда мало, а въ послѣднее время—почти не касался ея), не забылъ однако объ обычной для него въ суточномъ теченіи молитвѣ церковной, такъ что, вмѣсто трапезы, поспѣшилъ прибытіемъ въ свою домовую церковь, дабы выслушать, въ обычномъ порядкѣ, вечернюю службу. Можно-ли же сомнѣваться, что, удерживаясь, по крайней нуждѣ, отъ обычнаго, видимаго, общенія съ своею паствою, онъ пребывалъ въ неразрывномъ духовно-молитвенномъ общеніи съ нею, не престававъ своими святительскими молитвами осѣнять ее изъ стѣнъ обители своей, и былъ по истинѣ молитвенникомъ о паствѣ, неустаннымъ даже до смерти, какимъ и обѣщался быть при самомъ вступленіи на сію кафедру архипастырскую...

Тихимъ свѣтомъ горѣлъ сей *свѣтильникъ на свѣщницѣ* церковномъ. И—горѣлъ онъ, конечно, въ мѣру силъ, дарованныхъ ему, по изволенію Бога, *Отца свѣтова* (Іак. 1, 17) отъ Духа Святаго, поставляющаго пастырей совершать служеніе установленное верховнымъ Пастыре-начальникомъ и Главою церкви Господомъ Иисусомъ. По ученію Апостола, *комуждо дается явленіе Духа на пользу, и тойжде Духъ раздѣляетъ* (дарованія) *властію комуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 4, 7, 11) Справедливо-ли же, руководясь желаніями личными, требовать отъ кого бы то ни было проявленія *дарованій*, зависящаго отъ Единаго Духа Божія? А мы не предъявляли-ли своихъ требованій къ почившему архипастырю, забывая или неправо разумѣя силу пастырскаго званія,—этого служенія, по преимуществу, управляемаго благодатію Духа, при томъ всегда *на пользу* какъ лица призваннаго въ сіе служеніе, такъ и лицъ, въѣремыхъ его служенію? Не требовали-ли отъ Богопоставленнаго надъ нами архипастыря, труда, для понесенія котораго не было дано ему потребной *силы Духа*? Помышляли-ли, что *Духъ Святыи*, поставляющій *епископы пастыри церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28), дѣйствовалъ и въ семъ почившемъ архипастырѣ силою своея благодати, направляя и исправляя его служеніе среди насъ *на пользу* и ему и намъ? А наипаче подумали ли о томъ: не заключалась-ли въ насъ самихъ вина, ради которой сей святитель, безъ сомнѣнія, невидимымъ мановеніемъ того же Духа, проявившимся видимо въ его тѣлесной немощи, уклоняемъ былъ отъ видимаго съ нами общенія? Умѣли-ли мы оцѣнить святительское служеніе почившаго, которое онъ такъ неукоснительно и съ такимъ усердіемъ предпринималъ, къ утѣшенію нашему, въ первые годы своего пребыванія среди насъ? Не оказалось-ли между нами даже такихъ не призванныхъ судей, которые поспѣшили—въ самой ревности архипастыря сего къ ближайшему молитвенному общенію съ своею паствою отыскать темную сторону? Такъ,—не укорили-ли мы въ лицѣ почившаго архипастыря *благодати* (Евр. 10, 29) святительской, когда Духъ Божій судилъ намъ быть лишенными

столь долгое время служенія его среди насъ въ семь градѣ, а наипаче въ семь храмѣ? Думалось ли намъ о семъ?..

Тихо, ровно, горѣлъ сей *свѣтильникъ на свѣщницѣ* своемъ, исполненный елеемъ кротости и смиренія. Сія качества душевныя, свойственныя почившему отъ юности, —отличавшія его среди сверстниковъ во время образованія, получили въ жизни и служенія его такое опредѣленное выраженіе, что всякій, кто хотя разъ только имѣлъ случай—воспользоваться ли бесѣдою съ нимъ, обратиться ли къ нему съ просьбою о вразумленіи или распоряженіи, предстать ли предъ нимъ въ качества обвинителя или обвиняемаго, не могъ не вынести отъ него впечатлѣнія именно сихъ качествъ его душевныхъ. Напротивъ, вѣрно, не найдется никого, ктобы замѣтилъ въ семь архипастырѣ, при какомъ либо случаѣ, проявленіе раздраженія или гнѣвливости, и усмотрѣлъ хотя тѣнь самолюбія или высокомерія. Ощущеніямъ неприятнымъ, невольно касавшимся его души, онъ немедленно полагалъ предѣлъ самообладаніемъ, которое сочетавалась въ его душѣ съ кротостію и смиреніемъ, и при которомъ онъ всегда держалъ себя сколь просто, столь же и съ достоинствомъ, приличествующимъ архипастырю. Въ дѣлѣ управленія, сопряженнаго съ званіемъ архипастыря, все, въ чемъ только могло проявляться благоснисхожденіе къ виновному, въ особенности близко было его сердцу, и—о какъ тяжело было ему, въ случаѣ нужды, рѣшиться, по силѣ буквы закона, покарать даже явно обличеннаго въ нарушеніи закона? При представленіи духовно нравственной личности почившаго Архипастыря сего, нельзя не придти къ мысли о томъ, сколь близокъ былъ душѣ его свѣтѣйшій образъ Божественнаго Пастыреначальника, и сколь глубоко было проникнуто его сердце духомъ Евангельскаго ученія,—нельзя не почувствовать, что слово Спасителя: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мѣ. XI, 29), составляло, по преимуществу, начало духовнонравственной жизни и руководство для всего поведенія почившаго святителя. А мы порадовались ли свѣтлѣнью этого свѣтильника, свѣтившаго кротостію и смиреніемъ? Назидались ли его кроткимъ и смиреннымъ житіемъ? О, не казались ли непокоривому сердцу и надменному уму человѣческому кротость архипастыря и его смиреніе—слабостію? Не находились ли между нами даже такіе строгіе цѣнители чужихъ дѣяній, которые усматривали въ поведеніи сего архипастыря—какъ бы недѣятельность? Не виновны ли же мы предъ нимъ?..

Тихо и мирно почилъ сей Святитель Божій, какъ и пожилъ въ семь мѣрѣ. Заключившись, по обычаю, въ уединеніи келейномъ, возлегъ онъ на скромное ложе свое, какъ бы отходя ко сну; но свѣтъ наступившаго дня уже не возбудилъ его къ обычной для него ранней дѣятельности. На вѣки смежилъ онъ очи свои, а *духъ его возвратился къ Богу Иже даде его* (Евк. 12, 7). Такъ, кончиною *праведника* заключилось земное житіе сего святителя!

Взору нашему предлежитъ теперь бездыханное тѣло его, и оно скоро, принявъ почеть погребенія, сокроется навсегда,—до всеобщаго воскресенія,—въ нѣдрахъ земли.

Что же остается намъ почувствовать и сдѣлать теперь, при мысли о вѣчной разлукѣ съ симъ архипастыремъ нашимъ,—доколѣ не станемъ съ нимъ на всемірномъ судѣ Христовомъ?

Премудрый Царь Израилевъ изрекъ притчу: *умираяи праведникъ остави раскаяніе* (Прит. XI, 3). О, не *осталось* ли и намъ, восчувствовавъ сожалѣніе о лишеніи сего архипастыря, являвшаго въ своемъ житіи образъ кротости и смиренія, принести нынѣ *раскаяніе*, предъ нимъ? — О, кто изъ насъ ска-



жетъ, что не погрѣшилъ противъ своего архипастыря, если не словомъ укоренія или помысломъ осужденія, то — недостаточнымъ вниманіемъ къ доброму житію его, которымъ онъ *свѣтилъ* предъ нами на *свѣщницѣ* своемъ, въ мѣру благодарованныхъ ему силъ?

И такъ, поклонимся съ чувствомъ искренняго *раскаянія* предъ сими останками почившаго святителя, да духомъ своимъ, не видимо здѣсь присутствующимъ, преподастъ намъ свое прощеніе и благословеніе. А вмѣстѣ съ тѣмъ соединимъ сердечную молитву, и — не престанемъ возносить сію молитву — предъ престоломъ Божиимъ, да Вѣчный Первосвященникъ Господь Иисусъ Христосъ, *судяй одесную Бога Отца* на небесахъ, приметъ съ миромъ кроткій и смиренный духъ отшедшаго отъ насъ архипастыря, и — да сподобитъ его обѣтованнаго въ Евангеліи кроткимъ и смиреннымъ наслѣдія на *земль живыхъ*, — блаженства въ *царствіи небесномъ* (Мѡ. 5, 3, 5)!

Протоіерей *Гавріиль Цернаткинъ*.

РѢчь ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИГНАТІЯ, ЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО, СКАЗАННАЯ РЕКТОРОМЪ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ АРХИМАНДРИТОМЪ ІУСТИНОМЪ 11 ЮНЯ 1883 ГОДА.

Прости мнѣ, владыка святой, что и я, въ утѣшеніе свое и въ назиданіе осиротѣвшей паствѣ твоей, дерзаю своимъ слабымъ словомъ коснуться твоей высокой личности.

Находясь съ нами, ты не любилъ и ни за что не дозволилъ бы говорить что нибудь о тебѣ. Но теперь ты, отецъ нашъ, уже въ странѣ живыхъ — предъ престоломъ Божиимъ — быть можешь не за себя только, но и за насъ даешь отвѣтъ Богу; а мы, осиротѣвшіе дѣти твои, остающіеся еще въ сѣни смертной, невольно ищемъ для себя утѣшенія въ тебѣ и назиданія.

Немного ты пожилъ съ нами, — всего 5 лѣтъ, 2 мѣсяца и 9 дней; но много оставилъ въ душахъ и сердцахъ нашихъ воспоминаній, которыя всегда будутъ назидательны и утѣшительны.

Припомните, братія сограждане, первое время служенія у насъ почившаго архипастыря. Не по всей ли справедливости можно было приложить къ нему Евангельскія слова: «онъ бѣ свѣтильникъ, горій и свѣтай»?!... Какое было у него самоотверженіе и какая преданность своему назначенію, когда онъ, въ самое опасное время разлива Волги, не смотря на крайнюю опасность для своей жизни, даже не замѣчая этой опасности, стремился къ своей паствѣ! \*)

Вступивъ въ среду своихъ пасомыхъ, Владыка нашъ неутомимо служилъ, служилъ и днемъ и ночью, чуть не каждый день. Хотѣлось ему помолиться въ каждой не только городской, но и сельской цркви, не только въ Костромѣ, но и въ предѣлахъ ея. Сколько благотворнаго свѣта проливалъ онъ намъ въ то время?! Замѣтно для всѣхъ, святая душа его горѣла тогда серафимскою любовью къ Богу и ближнимъ, — въ дѣлахъ своихъ онъ представлялся всезрящимъ херувимомъ, а въ отхожденіи, по истинѣ, добрымъ и свѣтымъ ангеломъ. Всѣхъ онъ старался благословить благосло-

\*) Когда говорили покойному объ этой опасности, онъ отвѣчалъ а «я и не замѣтилъ этого, потому, что все смотрѣлъ на соборъ».

веніемъ небеснымъ, всѣхъ обласкать, всѣхъ утѣшить, успокоить и — кого слѣдуетъ — наградить!..

А потомъ?... Потомъ, столь ярко горѣвшій и сильно свѣтившій, свѣтильникъ нашъ какъ бы отодвинулся отъ насъ!.. Но и въ это, тяжелое для насъ и для него, время онъ не переставалъ свѣтить намъ. Кто близко стоялъ къ нему, тотъ не могъ не замѣтить, что и въ это время — до самой кончины своей — онъ былъ для паствы своей «правиломъ вѣры, образомъ кротости, учителемъ воздержанія».

Онъ былъ для насъ правиломъ вѣры; ибо вся жизнь его сокрыта была со Христомъ въ Бозѣ, — онъ весь былъ преданъ уставамъ св. церкви, и не только самъ строго соблюдалъ ихъ, но и насъ научалъ тому же. И какъ научалъ? Довольно было одного тихаго и скромнаго слова, даже взгляда или мановенія, чтобы понять его.

Онъ былъ для насъ образомъ кротости, кто видѣлъ его когда либо гнѣвающимся или раздраженнымъ, или всплывшимъ, или выходившимъ изъ себя? Кого онъ обидѣлъ словомъ или дѣломъ? Даже взглядомъ никто отъ него не было оскорбленъ.

Онъ былъ для насъ учителемъ воздержанія. Чрезвычайно сдержанный въ своихъ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ, онъ никогда не позволялъ себѣ, и въ другихъ не желалъ видѣть, ничего излишняго: все у него расположено было мѣрою и числомъ. Это былъ мужъ строгаго порядка и умѣренности во всемъ.

Наконецъ, и дивная кончина нашего архипастыря въ высшей степени для насъ поучительна. Сколько нужно силы воли, преданности, любви къ Богу и упованія на Его милосердіе, чтобы остаться одному въ такой ужасный часъ, каковъ часъ смертный — ни отъ кого не требуя ни помощи, ни утѣшенія, ни даже простаго участія?! О, братіе, на это могутъ рѣшаться только люди, выходящіе изъ ряда обыкновенныхъ смертныхъ, — люди святые, которые одни удостоиваются кончины вполне христіанской, безболѣзненной, мирной, — которыхъ смерть и предъ Господомъ честна, въ чемъ они и увѣрены бываютъ несомнѣнно.

«Таковъ намъ подобаше архіерей, преподобенъ, незлобивъ, безскверенъ»... (Евр. 7, 26).

Святитель Христовъ! прости же, прости намъ, въ чемъ мы были виновны предъ тобой! Благослови и помолись за насъ у престола Божія? Вѣруемъ, что мзда твоя многа на небеси. Аминь.

#### О П Е Ч А Т К И,

Въ прошломъ № въ «Иностран. Обзор.» вкрались слѣдующія искажающія смыслъ опечатки: напечатано на стр. 267. перв. столб. снизу 4 строка: денегъ 0 вмѣсто: денегъ, 0; 3 стр.: и русскихъ крѣпостей, вм.: прусскихъ крѣпостей.; втор. столб. сверху 15 стр.: албанскій вождь вм.: албанскіе вожди; снизу 8 стр.: говорить вм.: говорятъ; 7 стр.: старается вм.: стараются; 6 стр.: замѣтитъ вм.: замѣчаютъ; стр. 268. столб. перв. снизу 19 стр.: Модамбака вм.: Мозамбика; завѣщать вм.: завладѣть; столб. втор. снизу 8 стр.: Виленскій вм.: Валанскій.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

На стипендію памяти Макарія, митрополита Московскаго, отъ Вознесенскаго монастыря игуменіи Сергіи *Пятдесятъ рублей*.

При семъ прилагается № 15-й Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Р о ж д е с т в е н с к і й.

Типографія Л. О. Снегирева.  
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.

Цензоръ