

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 12.

Годъ пятнадцатый

іюня 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Св. Синода.

— 15 мая 1881 года. *Со спискомъ духовныхъ лицъ Самарской епархіи, Всемилостивѣйше награжденных знаками отличія.* Указомъ симъ дано знать, что въ 18 день апрѣля сего года Всемилостивѣйше удостоены награжденія знаками отличія по Самарской епархіи, за отлично усердную службу: а) *орденомъ св. Владиміра 4 степени:* настоятель Николаевского Преображенскаго единовѣрческаго мужскаго монастыря, архимандритъ Іоасафъ; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* настоятельница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменія Антонина; настоятельница Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменія Анастасія; Бугульминскаго уѣзда, церкви с. Старой Письмянки священникъ Николай Глинскій; в) *камилавкою:* г. Самары Петропавловской церкви

священникъ Григорій Разумовскій; г. Самары Воскресенской церкви священникъ Николай Воронцовъ; Самарскаго уѣзда, церкви с. Русской Селитьбы священникъ Іоаннъ Ливановъ; г. Бугуруслана Михайло-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Михайловскій; Бугурусланскаго уѣзда, церкви ураздненнаго города Сергіевска священникъ Алексѣй Предтеченскій; Бугурусланскаго женскаго Покровскаго монастыря священникъ Митрофанъ Орловъ; Бугурусланскаго уѣзда, церкви с. Смолькова священникъ Михаилъ Боголюбовъ; г. Бузулука Николаевской церкви священникъ Николай Гиляровскій; Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Денисовки священникъ Андрей Архангельскій; того же уѣзда, церкви с. Евоимовки священникъ Іоаннъ Разумовскій; Николаевскаго уѣзда; церкви с. Волчанки священникъ Іоаннъ Альбокриновъ; того же уѣзда, церкви с. Богородскаго священникъ Іоаннъ Овидіевъ; того же уѣзда, церкви с. Рахмановки священникъ Василій Кубаревъ; того же уѣзда, Чагринской Покровской женской общины священникъ Іоаннъ Ласточкинъ; г. Новоузенска Покровскаго собора священникъ Подіевкъ Сердобовъ; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Покровскаго священникъ Петръ Смирновъ; г) *скуфьею*: Самарскаго уѣзда, церкви с. Натальина священникъ Василій Чирковскій; Ставропольскаго уѣзда, церкви с. Головкина священникъ Михаилъ Матюшенскій; того же уѣзда, церкви с. Старой Бишарадки священникъ Александръ Дроздовъ; Бугульминскаго уѣзда, церкви с. Кичуя священникъ Николай Степановъ; того же уѣзда, церкви с. Старога Кувака священникъ Алексѣй Доброхотовъ; Бугурусланскаго уѣзда, церкви с. Аманака священникъ Михаилъ Александровъ; того же уѣзда, церкви с. Орлянки священникъ Василій Александровъ; того же уѣзда, церкви с. Новобогородскаго священникъ Алексѣй Евграфовъ; того же уѣзда, церкви с. Стенной Дурасовки священникъ Іоаннъ Невскій; Бузулукскаго уѣзда, церкви с. Александровки-Стобеусъ священникъ Василій Бѣлгородскій; того же уѣзда, церкви с. Жидиловки священникъ Александръ Степановъ; того же уѣзда, церкви с. Страхова священникъ Александръ Гіацинтовъ; того же уѣзда, церкви с. Лаврентьевки священникъ Іоаннъ Смирновъ; Николаевскаго уѣзда, церкви с. Вязоваго Гая

священникъ Василій Миролобовъ; того же уѣзда, церкви с. Сухой Вязовки священникъ Михаилъ Соколовъ; того же уѣзда, церкви с. Андросовки священникъ Павелъ Ермолаевскій; того же уѣзда, церкви с. Сакмыковки священникъ Александръ Парадизовъ; Новоузенскаго уѣзда, церкви с. Питерки священникъ Симеонъ Островидовъ; того же уѣзда, церкви с. Новой Полтавки Николай Березовскій.

— 6 апрѣля 1881 года, № 1,202. *Объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи некоторыхъ священныхъ молитвъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи некоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли некоторые, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюдности, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать: а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подгот-товиться къ сему подъ руководствомъ, въ семинаріяхъ, преподава-

теля литургики, а въ училищахъ—преподавателей церковнославянского языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и училищахъ—разучивать съ воспитанниками пазначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

— *Объ учрежденіи при Московской, Саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля, за № 785, въ коемъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 14 день того же февраля Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 января 1881 года, объ учрежденіи при Московской, Саратовской и другихъ духовныхъ семинаріяхъ штатныхъ преподавательскихъ должностей по ученію о русскомъ расколѣ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Въ виду особыхъ церковныхъ нуждъ Московской и Саратовской епархій, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайствамъ Преосвященныхъ митрополита Макарія и епископа Тихона и заключенію учебнаго комитета, призналъ, по опредѣленію 9—28 января 1881 года, весьма полезнымъ учрежденіе при Московской и Саратовской духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныхъ штатныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ названіемъ старообрядчества, на слѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи Преосвященнаго митрополита Макарія: 1) Въ „Московской духовной семинаріи открывається особая, самостоятельная кафедра для полнаго и обстоятельнаго изложенія исторіи, вѣроученія и обличенія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, и для практическаго руководства учениковъ, будущихъ пастырей церкви, въ собесѣдованіи съ раскольниками о важнѣйшихъ предметахъ ихъ разномыслія съ церковію. 2) По силѣ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1872 года, коимъ для открываемыхъ по семинаріямъ уроковъ по расколу назначается время, свободное отъ учебныхъ, опредѣленныхъ по уста-

ву, часовъ, для открываемой въ Московской семинаріи каѳедры ученія о расколѣ назначается по два часа въ каждую недѣлю, свободные отъ занятій прочими предметами, въ IV, V и VI классахъ, такъ что весь полный курсъ науки проходится воспитанниками въ теченіе трехъ лѣтъ, и именно—въ первый годъ, т. е. въ IV классѣ, проходится исторія раскола, какъ такая часть общей науки о расколѣ, изложеніе которой по существу дѣла должно предшествовать изученію прочихъ ея частей и по самому ея содержанію наиболѣе соотвѣтствуетъ степени развитія учениковъ этого класса, а въ два послѣдніе года, въ V и VI классахъ, излагаются ученіе раскола, общія и частныя мнѣнія разныхъ раскольническихъ толковъ и обличеніе раскола, съ практическими упражненіями въ бесѣдованіяхъ о разныхъ пунктахъ разномыслія между расколомъ и церковію. 3) Такъ какъ дознано опытомъ, что въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ, съ открытіемъ каѳедръ по ученію о расколѣ, занятіе симъ предметомъ предоставлено однакоже личному свободному желанію учениковъ и не внесено въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, преподаваніе науки о расколѣ является крайне неудовлетворительнымъ, не соотвѣтствуетъ даже самымъ скромнымъ ожиданіямъ пользы отъ него, и напротивъ не подлежитъ сомнѣнію, что только внесеніе науки о расколѣ, какъ самостоятельнаго предмета преподаванія, въ кругъ общеобязательныхъ семинарскихъ наукъ, можетъ сообщить преподаванію оной желаемый успѣхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ожидаемую пользу для церкви, то, съ открытіемъ въ Московской семинаріи особой каѳедры ученія о расколѣ, изученіе сей науки вводится въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ обученія, и для сего требуется: а) чтобы по этому предмету, какъ по всѣмъ прочимъ, воспитанники занимались не только въ классѣ съ учителемъ, но и самостоятельно во внеклассное время; б) чтобы по этому предмету, какъ и по другимъ, давались сочиненія ученикамъ; в) чтобы опущеніе воспитанниками уроковъ по этому предмету заносилось въ журналы для записи отсутствующихъ воспитанниковъ и въ вѣдомости о числѣ опущенныхъ уроковъ; г) чтобы по этому предмету преподавателемъ вѣденъ былъ особый журналъ для записи содержанія уроковъ и от-

мѣтокъ ученическихъ отвѣтовъ, съ занесеніемъ послѣднихъ въ общую вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ; д) чтобы начальство семинаріи, установленнымъ для другихъ предметовъ порядкомъ, слѣдило за посѣщеніемъ классовъ воспитанниками и за изученіемъ ими этого предмета, и соотвѣтствующими мѣрами понуждало неисправныхъ; е) чтобы по этому предмету назначаемъ былъ отдѣльный экзамень, на общихъ съ другими экзаменами основаніяхъ, и ж) чтобы обученіе этому предмету и степень успѣшности заносимы были въ аттестаты оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ. 4) Преподавателемъ на открываемую въ Московской семинаріи кафедру ученія о расколѣ назначается лицо съ академическимъ образованіемъ, извѣстное не только достаточнымъ знакомствомъ съ предметомъ преподаванія, но и любовію къ занятіямъ сего рода, даже нѣкоторою опытностію въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками. *Примѣчаніе:* Въ преподаватели ученія о расколѣ можетъ быть назначено и лицо, не получившее академическаго образованія, если будетъ вполнѣ обладать указанными выше качествами. 5) Содержаніе преподавателю ученія о расколѣ въ Московской семинаріи назначается изъ средствъ Московской кафедры въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ содержанію другихъ штатныхъ преподавателей этой семинаріи; и 6) Со введеніемъ ученія о расколѣ въ кругъ общеобязательныхъ предметовъ преподаванія въ Московской семинаріи, преподавателю онаго усвояются всѣ служебныя права и преимущества штатныхъ преподавателей семинаріи, какъ то: а) служба его принимается въ счетъ обязательной для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академіи службы; б) онъ именуется преподавателемъ семинаріи; в) имѣеть право участвовать въ общихъ собраніяхъ семинарскаго правленія; г) быть избираемымъ въ члены правленія и семинарскія должности, и д) пользуется правомъ на полученіе пенсіи. При назначеніи преподавателю сего предмета 6 уроковъ въ недѣлю, по два урока въ IV, V и VI классахъ, въ тѣ дни, въ которые по уставу назначено только по три урока, въ совокупности съ практическими выѣклассными собесѣдованіями съ раскольниками, онъ будетъ имѣть число уроковъ, приближающееся къ определенному уставомъ для нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго кур-

са, и пріобрѣтетъ право на полученіе полнаго учительскаго содержанія, имѣющаго производиться: въ Московской семинаріи — изъ средствъ Московской каѳедры, а въ Саратовской — изъ епархіальныхъ средствъ. Что же касается до присвоенія преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ права на пенсію и единовременное пособіе изъ духовноучебнаго капитала и третное, не въ зачетъ, жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства, то, принимая во вниманіе, что таковыя существующими постановленіями не полагаются преподавателямъ ученія о расколѣ и въ виду высказанной Преосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ при докладѣ настоящаго дѣла возможности отнести расходъ на выдачу преподавателямъ означеннаго предмета третнаго, не въ зачетъ, жалованья на тѣ же средства, на счетъ которыхъ принимается ихъ содержаніе, Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее соизволеніе на дарованіе преподавателямъ ученія о русскомъ расколѣ въ Московской и Саратовской семинаріяхъ права на полученіе пенсіи и единовременнаго пособія изъ суммъ духовноучебнаго капитала, наравнѣ съ штатными преподавателями семинаріи, съ распространеніемъ сего права какъ на преподавателя ученія о русскомъ расколѣ въ Кавказской семинаріи, гдѣ каѳедра ученія о русскомъ расколѣ открыта на мѣстныя средства епархіи еще въ 1874 году, такъ и на преподавателей того же предмета въ тѣхъ семинаріяхъ, въ коихъ, по ходатайствамъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, будетъ признано полезнымъ учредить самостоятельныя каѳедры по ученію о русскомъ расколѣ; расходъ же по выдачѣ симъ преподавателямъ, при поступленіи ихъ на службу, третнаго, не въ зачетъ жалованья, отнести на тѣ же средства, на счетъ которыхъ принимается содержаніе преподавателей. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 24 апрѣля 1881 года, № 6. *О прекращеніи молебствій, совершавшихся въ дни спасенія жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николае-*

веча. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросъ: въ виду послѣдовавшей 1 марта сего года кончины въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, слѣдуетъ ли на будущее время продолжать совершеніе въ 4 день апрѣля крестнаго хода и благодарственнаго Господу Богу молебствія, установленнаго въ 1866 году, по случаю чудеснаго спасенія въ тотъ день жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора. **П р и к а з а л и:** За послѣдовавшею въ 1 день марта сего года кончиною въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, какъ установленное въ 1866 году повсемѣстное совершеніе молебствій въ 4 день апрѣля, такъ и совершающіяся въ другіе дни: 2 апрѣля, 19 ноября и 6 февраля, по частнымъ разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода, въ разныхъ церквахъ молебствія въ память спасенія въ тѣ дни жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора на будущее время прекратить. О чемъ объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами.

— 8 мая 1881 года, № 9. *О возношеніи прилагаемыхъ при семъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественной литургіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **П р и к а з а л и:** Прилагаемыя при семъ два прошенія и молитву разослать при печатныхъ указахъ, въ Синодальныя конторы, къ епархіальнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также во всѣ заграничныя наши православныя миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ литургій.

ПРОШЕНІЯ НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНІИ.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердити въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

МОЛИТВА ПОСЛѢ СУГУБОЙ ЭКТЕНИИ.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизрѣченному благоутробію: призи на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на поправіе власти, Тобою уставленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**, разруши вся, яже на НЕГО, козни вражія; огради ЕГО на всѣхъ путяхъ ЕГО святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успѣетъ врагъ на НЕГО, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни ЕГО долгою дней и крѣпостію силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагодару Твоему промышленію о НЕМЪ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, Николая Иванова, отъ 10 марта сего 1881 года, за № 20, съ просьбою предписать причту с. Малой Бугульмы, чтобы онъ допустилъ снять коніи съ метрическихъ книгъ той церкви о жителяхъ д. Ключей, отчислен-

ныхъ въ Чирковскому приходу. Причемъ присовокупилъ, что онъ неоднократно съ своею просьбою по этому предмету обращался къ священнику с. Малой Бугульмы, но всегда получалъ отказъ. Мѣстный же благочинный, къ коему онъ писалъ по этому вопросу, отвѣтилъ ему, что за списаніемъ копій съ метрическихъ книгъ о жителяхъ д. Ключей онъ долженъ обратиться къ архиву Самарской Духовной Консисторіи и выслать сюда для этой цѣли кою либо изъ членовъ причта. По справкѣ оказалось: О списаніи копій съ церковныхъ документовъ, гдѣ таковыхъ по какому либо случаю не имѣется, со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства были дѣлаемы неоднократно распоряженія, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (смотри № 2 за 1873 годъ, № 6 за 1874 годъ и № 7 за 1876 годъ).

П р и к а з а л и: Предписать, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, Мало-Бугульминскому причту неотложно допустить причтъ с. Чиркова къ снятію копій съ метрическихъ книгъ о жителяхъ д. Ключей, постутившихъ въ составъ Чирковскаго прихода, давъ о семъ знать рапортующему священнику Николаю Иванову, къ свѣдѣнію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подтвердить причтамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они подобныя требованія выполняли безотлагательно.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 марта 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала постановленіе съѣзда духовенства II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, составленное 16 февраля сего года, за № 1, съ новою раскладкою 25⁰/₁₀₀ сбора съ церковныхъ суммъ, слѣдующаго содержания: На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25⁰/₁₀₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 15 церквей округа таковаго сбора исчислено Консисторіею, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 593 руб. 88 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что со времени 1868 года доходы однѣхъ церквей округа, въ слѣдствіе раз-

ныхъ причинъ, возвысились, а другихъ упали, составить новую раскладку 25⁰/₀ сбора на сумму 593 руб. 88 коп. и представить таковую на утверждение Епархіального Начальства (Подлинное постановление за подписомъ 13 священниковъ, 4 діаконівъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Такъ какъ раскладка 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства составлена на сумму 593 руб. 88 коп., нечисленную по нормѣ 1868 года для церквей II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, то оную утвердить. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 марта 1881 года. *Исполнить*“.

По II благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда. Журналь Консисторіи 31 марта 1881 года. Руб. Коп.

Церкви сель: Черкасовъ —

	{	Троицкой	60	—
		Вознесенской	110	—
		Архангельской	80	—
Сарбая		50	—	
Савруши (слобода)		22	88	
Кабановки		40	—	
Орлянки		40	—	
Козловки		25	—	
Семеновки		25	—	
Ключей		24	—	
Тимашева		26	—	
Лазовки		22	—	
Подуднева		30	—	
Фролкина		19	—	
Карабаевки		20	—	
		Итого	593	88

— Издатель „Мѣсяцеслова православной католической церкви“ Ивана Косолапова, въ г. Симбирскѣ, Н. Анучинъ, письмомъ, отъ 26 прошлаго марта, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію сего Мѣсяцеслова, напечатан-

наго вторымъ изданіемъ и дополненнаго, между приходскимъ духовенствомъ Самарской епархіи. Въ мѣсяцесловѣ этомъ помѣщены и тѣ подвижники и подвижницы благочестія и ревнители православной вѣры, кои не упоминаются ни въ богослужебныхъ книгахъ, ни въ Четьихъ Минеяхъ, ни въ Прологахъ, ни въ Патерикахъ; даже имена многихъ святыхъ греческихъ, грузинскихъ, русскихъ и другихъ славянскихъ подвижниковъ и подвижницъ Востока и Запада (до отпаденія западной церкви отъ союза съ восточною) извѣстны не многимъ православнымъ сынамъ церкви. Цѣна экземпляру 3 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресъ: Въ Симбирскѣ, въ типографію Н. Анучина. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ письмѣ: „30 марта 1881 года. Заявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе строителя Сочинской церкви, состоящаго при Главномъ Управленіи Намѣстника Кавказскаго, Арсенія Васильева Верещагина, отъ 26 февраля сего 1881 года, за № 36, слѣдующаго содержанія: Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, и съ благословенія Преосвященнаго Германа, епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1874 году заложена первая православная церковь на берегу Чернаго моря, въ юговосточной части Черноморскаго округа, на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія Навагинскаго, гдѣ нынѣ учрежденъ посадъ Даховскій (Сочи). Значеніе упомянутой церкви, кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, поселившихся въ краѣ, нѣсколько вѣковъ остававшихся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ окончанія Кавказской войны съ горцами, завершившейся, 21 мая 1864 года, торжественнымъ молебствіемъ на полянѣ Кбааде, названной въ тотъ день Романовскою. Въ минувшую Турецкую войну, 21 мая 1877 года, Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца, и это обстоятельство еще болѣе придаетъ значенія строящейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ, которые въ ожесточенной войнѣ съ христіанами не щадили даже храмовъ Божи-

ихъ. Въ видахъ изысканія средствъ для постройки Сочинской церкви, созидаемой на добротныя приношенія, мною, какъ ея строителемъ, въ 1875 году издана книга „Поученія на десять заповѣдей закона Божія“, содержащая въ себѣ 49 бесѣдъ. Эта книга, по ходатайству моему, разсмотрѣна учебнымъ комитетомъ и одобрена Св. Синодомъ, для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки народныхъ школъ. Почему и просить оказать содѣйствіе въ дѣлѣ успешнаго окончанія строящейся церкви, освященіе которой предназначено на 21 мая будущаго 1882 года, распространеніемъ книги „Поученія“ въ Самарской епархіи. Складъ книги находится въ Москвѣ, при Агрономической конторѣ Петра Васильевича Верещагина (Петровка, домъ Матвѣевой), куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ книги. Слѣдующія же за книги деньги, по цѣнѣ 1 руб. 40 коп. за экземпляръ съ пересылкою, нужно адресовать или въ упомянутую контору Верещагина, или же на имя священника Павла Шишкова, по адресу: Чрезъ Севастополь, въ посадъ Даховскій (Сочи), Черноморскаго округа. **П р и к а з а л и:** Объявленіе объ изданіи книги „Поученія на десять заповѣдей закона Божія“ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 апрѣля 1881 года. *Исполнить*“.

— Его Преосвященствомъ, 17 апрѣля сего 1881 года, за исправное исполненіе должностныхъ обязанностей и доброе поведеніе, по засвидѣтельствованію мѣстными благочинными, преподано Архимандритское благословеніе, со внесеніемъ въ послужные списки, слѣдующимъ лицамъ изъ духовенства епархіи: по Самарскому уѣзду — с. Царевщины псаломщику въ санѣ діакона Николаю Панормову, с. Смышляевки исправляющимъ должность псаломщикамъ Захарію Никольскому и Николаю Софійскому, с. Чубовки исправляющему должность псаломщика Петру Глѣбову; по Бугульминскому уѣзду — г. Бугульмы градскаго Николаевского собора діакону Іоанну Сергіевскому и псаломщику въ санѣ діакона Василию Горбунову; по Новоузенскому уѣзду — г. Новоузенска градскаго Цокровскаго собора діакону Петру Аквилонovu.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 17 марта безмѣстный причетникъ *Семенъ Пономаревъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Георгіевку, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Афонькина, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Умовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Кармалу-Ивановку, того же уѣзда; причетникъ с. Булгакова, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Троицкій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Жданово, того же уѣзда; причетникъ с. Микушкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Николай Надеждинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Новоганькино, того же уѣзда; причетникъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, *Феодосій Азяскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Старья Сосны, Бугурусланскаго уѣзда; 19 марта бывшій смотритель Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ *Григорій Стратоновъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Казанку, Бузулукскаго уѣзда; священники с. Петровскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Шиксановъ* и с. Дюпатина, Самарскаго уѣзда, *Николай Цветковъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; священникъ с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, *Димитрій Печеринъ* опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго во II округѣ, того же уѣзда; 23 марта псаломщикъ въ санѣ діакона с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, *Григорій Троицкій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 26 марта причетникъ с. Константиновки, Николаевскаго уѣзда, *Навелъ Сосновскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Моршу, того же уѣзда; безмѣстный причетникъ *Иванъ Ястребовъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Константиновку, Николаевскаго уѣзда; 30 марта псаломщикъ въ санѣ діакона с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Зефировъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Коровино, Ставропольскаго уѣзда; священникъ с. Захаркина, Бугурусланскаго уѣзда, *Андрей Розовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго VI благочинническаго округа, того же уѣзда; исправля-

юній должность псаломщика с. Журавлихи, Николаевского уезда, *Степанъ Пъвуновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Красную Поляну, того же уезда; пѣвчій Архиерейскаго хора *Василій Богоявленскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей при Новоузенскомъ Покровскомъ соборѣ; 1 апрѣля послушница Новоузенской женской общины *Рахиль* утверждена въ должности казначеи означенной общины; священникъ сл. Сарбайской, Бугурусланскаго уезда, *Іоаннъ Германовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Поповку, того же уезда; 2 апрѣля причетникъ с. Новаго Кувака, Бугульминскаго уезда, *Александръ Горбуновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Александровку, того же уезда; 4 апрѣля безмѣстный діаконъ *Павелъ Покровскій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Ромашкино, Бузулукскаго уезда; священникъ с. Петровскаго, Ставропольскаго уезда, *Николай Цвѣтковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Палимовку, Бузулукскаго уезда; 7 апрѣля священникъ с. Малой Кандалы, Ставропольскаго уезда, *Теодоръ Канкровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Глушицу, Самарскаго уезда; третьестепенный священникъ с. Орлова Гая, Новоузенскаго уезда, *Григорій Миролюбовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ томъ же селѣ; причетникъ с. Левинки, Николаевского уезда, *Василій Орловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Липовку, того же уезда; священникъ с. Злобинки, Бузулукскаго уезда, *Димитрій Глазовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Гаршино, того же уезда; причетникъ с. Красной Рѣчки, Ставропольскаго уезда, *Теодоръ Яковлевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Никольское, Бузулукскаго уезда; уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Евфоризкій* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Булгаково, Бузулукскаго уезда; 22 апрѣля безмѣстный діаконъ *Павелъ Покровскій* временно ко-

мандированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Ромашкино, Бузулукскаго уѣзда; 27 апрѣля исправляющій должность псаломщика с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Алексѣй Остроумовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто къ Самарской градской Тюремной церкви; псаломщикъ въ санѣ діакона с. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, *Владиміръ Генерозовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Борское, Бузулукскаго уѣзда; 28 апрѣля монахъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря *Евгеній* перемѣщенъ въ число братіи Самарскаго Архіерейскаго Дома; временно исправляющій причетническія обязанности въ с. Луговой Александровкѣ, Самарскаго уѣзда, причетникъ *Николай Покровский* утвержденъ въ должности; священнической сынъ *Василій Софотеровъ* временно командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 24 марта— въ с. *Богдановкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Димитрій Титовъ, членами крестьяне Евсеѣй Гуськовъ, Димитрій Пеньковъ, Михаилъ Жирновъ, Семень Прасковѣинъ, Агапій Семеновъ, Иванъ Павловъ Бѣловъ, Степанъ Ивановъ Бузнецовъ и Алексѣй Васильевъ Антоновъ; въ с. *Красномъ Ярѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михайлъ Кульгинскій, членами крестьяне Кузьма Семеновъ Разшивинъ, Филиппъ Макаровъ, Романъ Ганинъ, Павелъ Шмонинъ, Никифоръ Егоровъ Смоляковъ, Иванъ Алексѣевъ Шныревъ, Егоръ Недѣляевъ, Никита Каштановъ и Иванъ Александровъ Жигановъ; въ с. *Хорошенькомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ Урусовъ, членами Петръ Спиридоновъ Бутусовъ и Иванъ Андреевъ Бочкаревъ; въ с. *Коноваловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Васильевъ Щанкинъ, членами Иванъ Тимоѣевъ Ефремовъ и Семень Васильевъ Доюнкинъ; въ г. *Николаевскѣ*, при соборномъ храмѣ: предсѣдателемъ купецъ Семень Осиповъ Локтевъ, членами чиновникъ Васи-

лій Ивановъ Романовъ, потомственный почетный гражданинъ Илья Даниловъ Ковригинъ, чиновникъ Николай Ивацовъ Ястребовъ, купцы Никифоръ Алексѣевъ Поповъ, Иванъ Пантелеевъ Желазевъ, Семень Варфоломеевъ Рулевъ, Василій Васильевъ Поліевктовъ, Θεодоръ Егоровъ Ерохинъ, Иванъ Егоровъ Ерохинъ, Владиміръ Петровъ Волковоиновъ, Николай Степановъ Меньковъ, Сергѣй Степановъ Башаринъ, Тимоѳей Евграфовъ Моревъ, Иванъ Лаврентьевъ Силинъ, Петръ Ивановъ Спѣльниковъ, штабсъ капитанъ Владиміръ Васильевъ Верещагинъ, поручикъ Александръ Львовъ Георгіевскій, чиновникъ Владиміръ Александровъ Казаковъ, купеческія дѣти Никита Никифоровъ Поповъ и Григорій Никифоровъ Поповъ, мѣщане Антонъ Герасимовъ Безруковъ, Максимъ Θεодотовъ Болмосовъ, Маркель Цотаповъ, Степанъ Овуфріевъ Алексѣевъ, Архипъ Димитріевъ Востриковъ, Александръ Димитріевъ Шичуновъ, Лука Севастіановъ Леонтьевъ, Кузьма Михайловъ Лифановъ, Андрей Димитріевъ Сысуевъ, Хрисанфъ Емельяновъ Пронинъ, Герасимъ Емельяновъ Болмосовъ, Михаилъ Семеновъ Ценьковъ, Капитонъ Михайловъ Гладковъ, Николай Платоновъ Бѣляевъ, Трофимъ Петровъ Синельниковъ, Василій Григорьевъ Крюковъ, Александръ Васильевъ Масленниковъ, Θεодуль Евѳимовъ Безруковъ, Максимъ Кондратьевъ Смирновъ 2-й и крестьяне Александръ Егоровъ Яблошниковъ и Иванъ Семеновъ Архиповъ; *въ с. Тамбовкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Михайловъ Шабаевъ, членами Иванъ Акимовъ Поповъ и Ульянъ Антоновъ Еремѣевъ; *въ с. Архангельскихъ Городищахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Алексѣй Ивановъ Θεодотовъ, членами Никифоръ Андреевъ Кошловъ, Иванъ Васильевъ Мануйловъ, Иванъ Филищовъ Гуринъ, Иванъ Петровъ Хромовъ, Семень Васильевъ Дюдюкинъ, Тимоѳей Ивановъ Хлусевъ и Архипъ Тимоѳеевъ Гуринъ; *въ с. Пригородѣ Ерыклинскѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евѳимій Яковлевъ Сорокинъ, членами Петръ Θεодоровъ Кузнецовъ, Трофимъ Θεаддеевъ Гарусовъ, Сергѣй Димитріевъ Балахоновъ, Николай Максимовъ Малюгинъ, Парѳеній Θεодоровъ Свистуновъ и Гавріиль Алексѣевъ Глехаевъ; *въ с. Вишенкахъ*, того же уѣз-

да: председателемъ крестьянинъ Иванъ Васильевъ Несеровъ, членами Петръ Евѣимовъ, Тимоѣей Харитоновъ, Семень Ивановъ Сувориковъ, Петръ Степановъ, Семень Терентьевъ и Яковъ Ивановъ; *въ с. Чувашскомъ Сусканъ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никифоръ Васильевъ Кузнецовъ, членами Семень Павловъ Катышевъ, Евѣимій Никитинъ, Иванъ Матвѣевъ Мальцевъ и Кузьма Ивановъ Кузнецовъ; *въ с. Бурдыгинъ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Аонасій Игнатьевъ Кондрашевъ; 31 марта—*въ с. Курумочъ*, Ставропольскаго же уѣзда; председателемъ крестьянинъ Никита Христищинъ, членами Егоръ Сахарновъ, Илья Евдокимовъ и Моисей Силиниковъ; *въ с. Любицкомъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Иванъ Андреевъ Плоховъ, членами Андрей Тихоновъ Ооминъ и Василій Никитинъ Сидоровъ; *въ с. Большой Тарасовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Степанъ Пахомовъ, членами Семень Петровъ Ровинскій и Филиппъ Харитоновъ; *въ с. Давыдовкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Иванъ Акимовъ Якушинъ и Димитрій Прокофьевъ Грузиновъ; 24 апрѣля—*въ с. Новоросляикѣ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Андрей Алексѣевъ Александровъ, членомъ Яковъ Ивановъ Горбуновъ; *въ с. Михайловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: попечителями крестьянинъ Иванъ Михайловъ Овчинниковъ и рядовой Филиппъ Акимовъ Поляковъ; *въ с. Преображенкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Θεодоръ Мартыновъ, членами Кузьма Поповъ и Андрей Гладкихъ; *въ с. Богдановкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Степанъ Петровъ Черный, членомъ Матвѣй Савелъевъ Борисовскій; *въ с. Шестаковкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Маркъ Иларіоновъ Стоякинъ, членами Іоанникій Сысоевъ Радинъ, Евѣимій Θεодоровъ Испаевъ и Деметій Осиповъ Кочетковъ; *въ с. Пискалахъ*, Ставропольскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Лукинъ, членами крестьяне Василій Мелентьевъ, Матвѣй Ромодинъ, Игнатій Чуркинъ, Григорій Θεодоровъ и Иванъ Николаевъ; *въ с. Васильевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Доброправовъ, членами крестьяне

Василій Логутинъ, Иванъ Сергѣевъ, Архипъ Варѳоломеевъ, Акимъ Богомолъвъ и Илья Четкасовъ; *въ с. Новой Майнѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кузьма Зюряевъ, членами Теодоръ Егоръ шкинъ, Иванъ Давыдовъ, Александръ Агаевъ, Михаилъ Пвлеевъ, Яковъ Антоновъ, Степанъ Орловъ, Иванъ Мѣдланцевъ, Кирилль Николаевъ и Тимоѳей Тихоновъ; *въ с. Рязановѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Акимъ Болдовъ, членами Игнатій Ивановъ, Антонъ Былининъ, Василій Себукаевъ, Александръ Монаховъ, Иванъ Романовъ, Григорій Ключевъ и Герасимъ Павловъ; *въ г. Самартѣ*, при Казанской церкви: попечителемъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Михайловъ Шлѣшановъ; 28 апрѣля—*въ с. Бѣломѣ Ярѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Вуколь Четверушный, членами Никифоръ Маловъ, Яковъ Кокоринъ, Теодоръ Туварменскій, Кондратій Суринъ, Евграфъ Яковлевъ и Филиппъ Герасимовъ; *въ с. Тягломѣ Озерѣ*, Николаевскаго уѣзда: попечителями крестьяне Антонъ Ермолаевъ Ширяевъ и Теодоръ Прокофьевъ Крыловъ; *въ с. Петровскомѣ*, Бугульминскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Олерекій, членами крестьяне Адрианъ Теодоровъ, Титъ Онисимовъ, Иларіонъ Гавриловъ, Тимоѳей Семеновъ, Григорій Николаевъ и Николай Алексѣевъ; *въ с. Девлезеркинѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Гавриловъ, членами Алексѣй Евѳимовъ и Василій Ильинъ; *въ с. Туармѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Гавриловъ, членами Иванъ Ивановъ, Романъ Михайловъ, Борисъ Васильевъ, Иванъ Степановъ, Николай Семеновъ, Герасимъ Тимоѳеевъ, Григорій Ильинъ, Николай Матвѣевъ, Матвѣй Ивановъ, Дмитрій Александровъ, Архипъ Кириловъ, Андрей Кузьминъ и Кононъ Ивановъ; *въ с. Верхней Кармалѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Алексѣевъ, членами Лукьянъ Фаддеевъ, Онисимъ Дмитріевъ и Иванъ Степановъ; *въ с. Шешминкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Ермолай Егоровъ, членами Матвѣй Ивановъ Небылицинъ, Теодоръ Матвѣевъ Абросимовъ, Владиміръ Абрамовъ, Емельянъ Андреевъ Батуровъ, Павелъ Ивановъ Волгинъ, Василій Петровъ Бочкаревъ,

Степанъ Тимоѳеевъ и Филиппъ Кононовъ; *въ с. Кичуь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Свинцовъ, членами Степанъ Мартиновъ, Никита Ветлугинъ, Василій Трифоновъ, Павелъ Винокуровъ, Евстахій Бѣляевъ, Эрастъ Онисимовъ и Терентій Кузьминъ; *въ с. Тихоновку*, того же уѣзда: предсѣдателемъ отставной рядовой Сергѣй Митрофановъ, членами Андрей Евдокимовъ, Карпъ Николаевъ, Памфилъ Никифоровъ, Иванъ Никитинъ, Петръ Захаровъ и Лукьянъ Григорьевъ; *въ с. Старомъ Кувакъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Карповъ, членами Сергѣй Филишовъ, Петръ Мокіевъ, Прокофій Ивановъ, Давидъ Звонаревъ, Софронъ Гурьевъ, Василій Степановъ, Харитонъ Гавриловъ, Петръ Павловъ, Андрей Игнатьевъ, Корнилій Ивановъ и Александръ Меркурьевъ; *въ с. Новомъ Кувакъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Павловъ, членами Иванъ Лаврентьевъ, Иванъ Семеновъ, Софроній Николаевъ, Василій Егоровъ, Василій Евѣимовъ, Ефремъ Михайловъ, Семень Николаевъ, Андрей Ивановъ и Алексѣй Семеновъ; *въ с. Шенталь*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Емельянъ Θεодоровъ, членами Иванъ Семеновъ, Тимоѳей Никитинъ, Павелъ Григорьевъ, Максимъ Сергѣевъ, Петръ Семеновъ, Θεоктистъ Мироновъ, Григорій Димитріевъ, Алексѣй Ивановъ, Максимъ Семеновъ и Василій Никитинъ; *въ с. Кайбеллахъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Александровъ Симоновъ, членами Евѣимій Прохоровъ Долгановъ, Григорій Григорьевъ Смирновъ и Логгинъ Семеновъ Соколовъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Млчъ, Бузулукскаго уѣзда, Василій Петровъ (умер. 29 января), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Павель Θεодоровъ (умер. 13 февраля), священникъ с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Свѣтловъ (умер. 2 марта), священникъ с. Гришкяна, Бу-

зулукскаго уѣзда, Петръ Благонадеждинъ (умер. 4 марта), исправляющій должность псаломщика с. Верхосуля, Бугульминскаго уѣзда, Михаилъ Бирюковъ (умер. 27 февраля), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Евѣимовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Подъячевъ, псаломщикъ въ санѣ діакона сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Николай Аргентовъ (умер. 11 марта), исправляющій должность псаломщика с. Старой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, Степанъ Лавровъ (умер. 12 марта), заштатный священникъ, проживавшій въ Мойскомъ мужскомъ монастырѣ, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Альбаповъ (умер. 25 марта), священникъ с. Вѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Спиридоновъ (умер. 29 марта), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Никольскаго (Красные Дома), Самарскаго уѣзда, Николай Дронскій (умер. 29 марта), священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, Георгій Архангельскій (умер. 2 апрѣля), іеромонахъ Самарскаго Архіерейскаго Дома Іоаннъ (умер. 3 апрѣля), исправляющій должность псаломщика с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ (умер. 23 апрѣля), священникъ с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Левъ Благовидовъ (умер. 27 апрѣля), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Усманки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣверовостоковъ (умер. 27 апрѣля), канцелярскій служитель Самарской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Авксентій Цедринскій (умер. 7 мая), исправляющій должность псаломщика с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Василій Алтаревъ (умер. 13 мая).

— Указомъ Св. Синода, отъ 4 марта, за № 778, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о вослѣдовавшемъ, въ 10 день января 1881 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Ключегорскимъ Богородицкимъ женскимъ монастыремъ, Бузулукскаго уѣзда, двороваго мѣста, въ количествѣ 420 квадр, сажень, состоящаго въ г. Бузулукѣ, подъ № 493, и жертвуемаго вдовою поручика Бердниковою.

— Указомъ Св. Синода, отъ 8 апрѣля, за № 1,237, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о вослѣдовавшемъ, въ 14 день февраля 1881 года, Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Бузулукскимъ Троицкимъ соборомъ ка-

меннаго двухэтажнаго дома съ флигелемъ и всѣми надворными постройками и землею, въ размѣрѣ 847 квадр. сажень, состоящихъ въ г. Бузулукѣ, 1 части, на углу улицъ Уфимской и Ярморской, подъ № 250, и покупаемыхъ, для помѣщенія соборнаго причта, у купца Подгорнова за 8,000 руб., съ отнесеніемъ на счетъ собора расходовъ по совершеію купчей крѣпости.

— Въ Самарскомъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества, въ концѣ 1880 года и въ теченіе января, февраля и марта сего 1881 года, поступили слѣдующія пожертвованія отъ духовенства и разныхъ лицъ въ пользу миссіи

	Руб.	Коп.
Чрезъ благочинныхъ: Павла Соковнина	24	—
Василія Пономарева	22	70
Александра Вознесенскаго	13	61
Петра Свѣтлова	8	5
Димитрія Титова	—	90
Іону Скворцова	1	10
Андрея Весновскаго	3	20
Іоанна Альбокринова	6	20
Александра Соколовскаго	8	60
Михаила Александрова	5	50
Николая Ласточкина	8	10
Алексѣя Люстрицкаго	17	20
Іоанна Балаковскаго	4	75
Феодора Николаева	8	65
Аристарха Борисова	4	66
Феодора Лебедева	4	80
Александра Тихомирова	6	19
Василія Малиновскаго	5	80
Іоанна Помряскинскаго	5	55
Александра Кубарева	12	35
Георгія Скворцова	10	31
Митрофана Орлова	12	20
Никифора Царевскаго	10	30
Петра Бобровскаго	3	75
Ферапонта Архангельскаго	5	—

Матвѣя Соловьева	7	83
Иларіона Топорнина	4	40
Іоанна Овидіева	15	10
Николая Каменскаго	1	—
Алексѣя Цвѣткова	1	—
Отъ члена комитета Ѡ. И. Никонова	49	50
Черезъ протоіерея Ѡ. В. Ястребцева: отъ него	1	—
отъ В. А. Головачева	7	—
отъ П. С. Субботина	15	—
Черезъ протоіерея А. В. Жданова, отъ М. Н. Шихобалова	2	—
Отъ ректора семинаріи, архимандрита Тихона	3	—
Отъ статскаго совѣтника А. М. Паршинскаго	2	—
Итого	327	30

— Ниженоименованнымъ лицамъ, пожелавшимъ принять на себя званіе дѣйствительнаго члена православнаго миссіонерскаго общества, съ ежегоднымъ взносомъ въ пользу общества не менѣе 3 руб., Самарскимъ комитетомъ общества, на основаніи § 54 Высочайше утвержденнаго устава, выданы, въ концѣ 1880 и въ началѣ 1881 годовъ, на званіе члена общества установленныя свидѣтельства:

- 1) Коллежскому совѣтнику М. П. Кузьмину.
Самарскому купцу Н. Ѡ. Дунаеву.
Самарскому купцу И. В. Константинову.
Ярославскому купцу А. С. Полетаеву.
- 5) Самарскому купцу А. А. Субботину.
Купеческому сыну П. А. Субботину.
Купеческому сыну Н. А. Субботину.
Купеческой женѣ Е. К. Субботиной.
Купеческой женѣ Е. И. Субботиной.
- 10) Купеческой женѣ Е. Е. Зайцевой
Самарскому мѣщанину К. Ѡ. Кузнецову.
Діакону церкви Сиротскаго дома С. Ѡ. Соловьеву.
Цсаломщику В. М. Кубареву.
Священникамъ: Самарск. Преображ. церкви А. Е. Ястребову.

15)

Самарск. женск. монастыря Г. Фармаковскому.
с. Самовольной Ивановки Г. Т. Смирнову
Богдановки П. М. Колоярскому.

20)

Димитріевки П. А. Александровскому.
Александровки Н. А. Левковскому
Большой Глушицы П. А. Сергіевскому.
Пестрав. Выселка Г. М. Скворцову.
Большой Черниговки А. С. Бѣльскому.
Августовки М. Θ. Софинскому.
Сергіевскихъ Водъ В. Т. Смирнову.

25)

Суходола Θ. Г. Степанову.
Балакова Г. А. Балаковскому.
Троицкой Сахчи Г. Аргентову.
Байтугана Н. К. Преображенскому.
Коноваловки В. А. Еварестову.

30)

Виловатаго К. Н. Троицкому.
Черновки А. И. Соколову.
Бѣловки В. И. Перовскому.
Арзамасцевки Н. А. Васильеву.

35)

Печенина Д. К. Іустинову.
Каменной Сармы А. Бакурскому.
Мочи А. Ашихмину.
Большой Малышевки В. Яблонскому.
Грачевки Г. Альбанову.
Благовѣщен. Сускана В. Дронскому.

40)

Васильевки Г. Добронравову.
Лебязья Н. И. Вишневному.

42)

Кашпирскаго Н. Тимоѣеву.

— Членскіе взносы и пожертвованія на миссію принимаются:
у казначея комитета, Самарскаго городского головы Михаила Ива-
новича Назарова и у дѣлопроизводителя комитета, Самарской град-
ской тюремной церкви священника Николая Ивановича Ласточкина.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

1881 г.

іюня 15-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Самара. (Историческія свѣдѣнія).—Новый строющійся каѳедральный соборъ.—(Окончаніе).—Протоіерей Николай Ивановичъ Ѳедоровъ.—(Окончаніе).—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Объявленія.

С а м а р а .

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

Новый строющійся каѳедральный соборъ.

(Окончаніе).

При объявленіи Самары городомъ епархіяльнымъ, судя по народонаселенію и вмѣстительности храмовъ, едва ли не каждый градскій храмъ тогда могъ быть каѳедральнымъ соборомъ. При первомъ Самарскомъ Преосвященномъ Евсеѣвѣ, предположено было назначить каѳедральнымъ соборомъ — бывший доселѣ уѣзднымъ градскимъ — Казанскій храмъ. Но этотъ храмъ тогда же оказался неудобнымъ для назначенной цѣли, потому, что стоя въ концѣ города, и почти на самомъ берегу слиянія рѣкъ Волги и Самары, онъ естественно по своему мѣстоположенію не былъ въ центрѣ города; притомъ самый городъ, съ увеличеніемъ народонаселенія, постоянно расширялся совершенно въ противоположную отъ Казанской церкви сторону. Подобное положеніе дѣла, очевидно, не могло быть пріятно для Самарцевъ, такъ какъ дальность разстоянія не могла не препятствовать удовлетворять доброму и искреннему желанію ихъ присутствовать при благолѣпномъ архіерейскомъ служеніи.

Въ слѣдствіе этихъ то уважительныхъ причинъ, Его Преосвященство, Преосвященный Евсеѣвъ, по пріѣздѣ въ Самару, назна-

чиль кафедральнымъ соборомъ не Казанскій, а Вознесенскій храмъ, который ближе примыкалъ въ то время къ центру города.

Но и этотъ выборъ съ того времени и доселѣ мало удовлетворяетъ потребностямъ Самарцевъ, потому что, кромѣ того, что Самара постоянно приращается населеніемъ и расширяется, не обширный храмъ Вознесенскій, съ обширнымъ и многолюднымъ приходомъ, не можетъ вмѣщать и не вмѣщаетъ богомольцевъ во время праздничныхъ архіерейскихъ служеній.

Находя посему настоятельную нужду въ построеніи новаго болѣе помѣстительнаго кафедральнаго собора, именно въ той новой части города, теперь заселяемой, въ которой, по плану Высочайше утвержденному, имѣютъ быть присутственные мѣста, губернаторскій и архіерейскій дома, и среднія учебныя заведенія, бывший Преосвященный Герасимъ Самарскій, 4 апрѣля 1866 года, обратился къ бывшему въ то время г. Начальнику губерніи Борису Петровичу Обухову съ слѣдующимъ предложеніемъ:

„Извѣстно Вашему Превосходительству, что теперешній кафедральный соборъ, предназначенный для архіерейскаго служенія, до устройства новаго, далеко не удовлетворяетъ, по тѣснотѣ своей, современнымъ религіознымъ потребностямъ съ каждымъ годомъ увеличивающагося народонаселенія губернскаго города Самары. Имѣя въ виду съ одной стороны то, что мѣсто для новаго собора уже отведено и означено на городскомъ Высочайше утвержденномъ планѣ, съ другой—выраженное и не разъ мнѣ желаніе нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ горожанъ—содѣйствовать, при сооруженіи новаго собора—съ ихъ стороны пожертвованіями, и заявленіе градскаго головы города Самары, что, съ разрѣшенія Вашего Превосходительства, можно бы ежегодно употреблять, для постройки новаго собора, до 15,000 руб. сер. изъ общественной городской суммы, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать благопотребное для означеннаго дѣла Божія содѣйствіе и зависящее съ Вашей стороны по сему предмету распоряженіе“ (*).

(*) Избранное для новаго собора мѣсто, по своему положенію, есть высшая часть города посреди весьма обширной площади, съ которой открывается обширный видъ на заводжье; по сооруженіи

Но надо же было случиться, чтобы въ самый тотъ день, въ который послано было это отношеніе Преосвященнаго Герасима къ г. Начальнику губерніи, въ Петербургѣ совершилось извѣстное злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора.

На внезапный 6-го апрѣля призывъ Самарскаго Губернатора, для выслушанія роковой вѣсти о случившемся въ столицѣ событіи, граждане, едва только успѣли принесть благодарственное молебствіе Господу Богу за чудодѣйственное спасеніе жизни возлюбленнаго Государя, какъ единогласно порѣшили: въ видимый вѣковѣчный памятникъ благодаренія Богу за новое проявленіе Его милости къ нашему отечеству, немедленно приступить къ сооруженію новаго сего кафедральнаго собора, во имя Спаса, съ предѣлами: во имя Ангела Государя—св. Александра Невскаго, и во имя святыхъ, празднуемыхъ въ день спасенія Его отъ руки убійцы, 4 апрѣля, то есть, св. Іосифа прѣснопѣвца и св. Георгія.

Затѣмъ городское общество немедленно сдѣлало объ этомъ рѣшеніи горожанъ формальное постановленіе и просило чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, соизволенія Государя Императора на приведеніе этой мысли въ исполненіе. Вотъ самый адресъ по поводу этого событія Самарскаго городского общества, представленный городскимъ головою Бурѣевымъ чрезъ Губернатора, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для поднесенія Государю Императору.

В а ш е И м п е р а т о р с к о е В е л и ч е с т в о !

„Какъ только небывалое въ лѣтописяхъ нашего отечества, потрясающее ужасомъ событіе дошло до Самары, первымъ порывомъ Самарскаго городского общества было принесеніе Всевышнему горячихъ благодарственныхъ молитвъ за чудесное сохраненіе драгоценныхъ для всей Россіи дней Вашего Величества.

„Соединяя безграничную вѣру въ благость Божьяго промысла съ безпредѣльными чувствами вѣрноподданнической любви и преданности—этимъ исконнымъ наслѣдіемъ русскаго народа, и желая увѣковѣчить память счастливаго избавленія своего Царя, городское

своемъ этотъ кафедральный соборъ будетъ вполнѣ царить надъ всѣмъ городомъ и издалека будетъ видѣнъ съ Волги.

общество постановило: воздвигнуть въ г. Самарѣ кафедральный соборъ во имя Спасителя, съ предѣлами въ честь Ангела Вашего — святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, и въ честь чтимыхъ святою церковію святыхъ 4 апрѣля.

„Этотъ храмъ вѣры, мира и любви да будетъ вѣчнымъ памятникомъ несокрушимыхъ узъ, связующихъ русскій народъ съ его Государемъ; болѣе прочный, чѣмъ жизнь цѣлыхъ поколѣній, да служитъ онъ нашимъ потомкамъ живымъ свидѣтельствомъ Божественнаго покровительства нашему возлюбленному отечеству и неразрывно связанному со счастьемъ его всему Августѣйшему Дому. Да укрѣпляетъ онъ въ нашихъ внукахъ и правнукахъ тѣже вѣрнопоподданнческія чувства, которыми нынѣ тверда и несокрушима Россія“.

9 апрѣля послѣдовало соизволеніе Государя, а 17 апрѣля, въ день рожденія Государя Императора, при огромномъ стеченіи народа, Преосвященный Герасимъ, прибывъ по окончаніи литургіи въ женскомъ Иверскомъ монастырѣ, съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту предназначенному для сооруженія собора, послѣ молебствія, совершилъ освященіе самаго мѣста.

Первоначально предполагалось построить соборъ по образцу Александровскаго собора, построеннаго въ г. Вяткѣ по плану знаменитаго нашего художника академика Витберга. Съ этою цѣлью, губернской архитектурѣ Муратовъ отправился на счетъ города въ Вятку, для изученія названнаго собора, а также для пріобрѣтенія его плана и чертежей. Но такъ какъ стоимость сооруженія такого собора была бы свыше 200 тысячъ, и притомъ горожане не находили Вятскій соборъ достаточно обширнымъ для Самарскаго населенія (*), и потому желали увеличить его размѣры, то Государь Императоръ при докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 3-го мая

(*) Въ бытность въ г. Вяткѣ въ 1876 году, намъ пришлось видѣть Александровскій соборъ, построенный по плану академика Витберга. По внѣшнему своему виду и расположенію онъ похожъ на соборы, устроенные въ Орлѣ, Симбирскѣ и др. городахъ въ память 1812 года, но далеко менѣе ихъ.

1868 года, изволилъ повелѣть избрать для проектируемаго храма другой планъ, по которому цѣнность сооруженія собора не превышала бы 160,000 руб. Вслѣдствіе этого, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, былъ составленъ планъ кафедральнаго собора профессоромъ архитектуры д. с. с. Жиберомъ, вмѣстимостію въ 2500 человекъ. Этотъ планъ, 11 апрѣля 1869 года, удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Соборъ торжественно заложенъ Преосвященнымъ Герасимомъ 25 мая 1869 года, въ день спасенія жизни Государя Императора въ Парижѣ отъ новаго злодѣйскаго покушенія. Въ крестномъ ходу изъ женскаго монастыря по сему случаю, а равно и въ заложеніи храма участвовали представители духовенства всей епархіи, прибывшіе къ сему дню на общепархіальный съѣздъ для обсужденія вопросовъ касающихся духовно-учебныхъ заведеній.

Къ этому же дню на сооруженіе собора имѣлось уже собранныхъ добровольными пожертвованіями 34,649 руб., и, вслѣдствіе постановленія городского общества, образованъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Герасима и Губернатора, изъ нѣсколькихъ почетныхъ лицъ купечества и духовенства. Комитетъ сей производилъ сооруженіе собора хозяйственнымъ образомъ до 19 февраля 1871 года, когда, съ открытіемъ новаго городского управленія, комитетъ закрылся и дѣло постройки собора передано въ распоряженіе Городской Думы.

При закрытіи дѣйствій комитета оказалось, что весь фундаментъ подъ соборъ выложенъ сплошною массою, съ устройствомъ перекидныхъ арокъ и склепа между столпами.

Но не располагая такими денежными средствами, которыя давали бы возможность ассигновать единовременно потребную сумму на окончаніе собора, Дума рѣшила дѣлать на этотъ предметъ ежегодныя ассигнованія по мѣрѣ своихъ средствъ, а въ февралѣ 1873 года она рѣшила — въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1873 года отпускать ежегодно по 10,000 руб., а въ послѣднее время по 15,000 руб. на сооруженіе собора.

Самый трудъ сооруженія собора, тѣмъ же постановленіемъ, Дума просила принять на себя купцовъ Е. Н. Шихобалова и А.

М. Горбунова, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставивъ городскому головѣ пригласить въ число строителей храма купцовъ: И. М. Плешанова, А. Н. Шихобалова и П. М. Журавлева. При этомъ постановлено Думою, что строители, завѣдуя самостоятельно постройкой собора, могутъ принимать всѣ, дозволенные закономъ мѣры, къ увеличенію строительнаго капитала, собирая добровольныя приношенія (*).

Но начатый постройкою въ 1869 г. кафедральный новый соборъ далеко еще не оконченъ; досель его стѣны выведены только нѣсколько выше перваго ряда оконъ и окончена выкладка галлерей, идущей во кругъ храма, и 7 малыхъ главъ надъ поясомъ.

Соборъ предположено соорудить вмѣстимостію на 3000 душъ и выстроить съ колокольнею. Высота колокольни отъ земли до креста 30 сажень, отъ колокольни до алтаря длина 37 саж., ширина отъ южной до сѣверной двери 26 саж. Крытая галлерей вокругъ собора въ ширину 3 сажени.

Входныхъ дверей пять: сѣверная, западная, южная и двѣ съ востока въ придѣльные алтари.

Крылецъ 7, три подъ колокольней и четыре противъ дверей, ведущихъ въ церковь и алтари.

Главъ на соборѣ 13; 1 на колокольнѣ, 1 на главномъ куполѣ, 4 со стороны купола большихъ и 7 по угламъ у пояса малыхъ.

Внутри собора — хоры во кругъ всей церкви (исключая восточной стороны) до иконостаса.

Подъ соборомъ положено устроить подвальное помѣщеніе для усыпальницъ, для устройства печи, для складки дровъ, для хранения разныхъ вещей и для жилища сторожей.

29 августа 1871 года, Государь Императоръ, во время посѣщенія г. Самары, собственноручно изволилъ положить камень въ

(*). Строители съ разновременными ассигновками Думы, затѣмъ съ добровольными пожертвованіями, съ начала сооруженія собора, имѣли въ распоряженіи по 1 генваря 1876 года 105,485 руб. 61 коп.; израсходовано же по 1876 г. 107,292 руб. 68 коп. Но эти передержки въ слѣдующіе годы мало по малу стали уменьшаться.

стѣну строящагося собора и повелѣлъ таковыя же два камня положить: одинъ Государю Наслѣднику Цесаревичу, и другой Великому Князю Владиміру Александровичу.

Камни эти, лицевые внутри храма, близъ алтаря, какъ драгоценная святыня, будутъ покрыты стекломъ и обложены бронзовою рамой. На особой, подъ ними утвержденной металлической доскѣ, будетъ начертано кѣмъ и когда положены эти камни въ стѣну храма, а въ особомъ ковчегѣ, при нихъ будутъ храниться навсегда, нарочито по описанному случаю изготовленные: серебряные лопатка и молотокъ, а также шайка для воды и лохань для раствора, служившіе Государю Императору и Его Августѣйшимъ Сыновьямъ, при заложениіи этихъ камней.

Ковчегъ изъ рѣзнаго моренаго дуба, въ византійскомъ стилѣ, уже исполненъ въ Петербургѣ по художественному рисунку инженеръ-архитектора графа Н. И. де-Рошфоръ. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Серафима, онъ 6 декабря 1878 г. поставленъ впредь до окончанія постройки собора, съ названными вещами въ Спасо-Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ, съ лѣвой стороны у колоны, и съ кружкою при немъ для сбора добровольныхъ приношеній на сооруженіе собора.

Кромѣ сего — достопамятною, уже предназначенною для помѣщенія въ строящейся соборъ, по его окончаніи, будетъ икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, съ помѣщеніемъ на ней же образа Вознесенія Господня, и лика св. мученика Терапонта. Образъ этотъ принесенъ крестьянами Липовской волости, Самарскаго уѣзда, въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности въ Парижѣ, 25 мая 1867 года, какъ видимый знакъ любви и преданности крестьянъ къ своему Царю-Освободителю.

Икона эта, а равно пожертвованные строящемуся собору списокъ съ иконы Божіей Матери „Достойно есть“, чтимой на Аѳонѣ, и другая таковая же икона меньшаго размѣра, писанная на Аѳонѣ, впредь до окончанія постройки новаго собора, поставлены въ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Протоіерей Николай Ивановичъ Ведоровъ.

(Оковчаніе).

VI.

Въ 1876 году Николай Ивановичъ получилъ орденъ св. Владимира 4 степени. Въ церковной лѣтописи подъ 2 числомъ іюля онъ записалъ день полученія имъ этого ордена, который ему былъ дорогъ потому, что давалъ права потомственного дворянства. Объ этомъ дворянствѣ онъ тотчасъ же началъ хлопотать. Эти хлопоты были самымъ любезнымъ дѣломъ послѣднихъ дней его жизни и онъ былъ очень доволенъ, получивъ утвержденіе въ дворянствѣ. Само собою разумѣется, что такое искусственное возбужденіе не могло поддерживать общую энергію и Николай Ивановичъ понялъ, что онъ не можетъ уже вести дѣла по прежнему. Въ 1876 г. онъ еще могъ цѣлый день быть на службѣ, какъ видно изъ лѣтописи подъ 16 августа, когда ему пришлось все утро быть при богослуженіи и совершать требы, а вечеръ въ сѣздѣ мировыхъ судей, а въ 1877 г. онъ долженъ былъ совершенно отказаться отъ чреды служенія и благочинія. Съ того же года онъ сталъ помышлять и объ отставкѣ. Но епархіальное начальство не желало тотчасъ же исполнить его просьбу. Онъ все еще бодрился, хотя силы ему измѣнили—и въ чемъ онъ долженъ сознаться при служеніи литургіи, при которой присутствовалъ Начальникъ губерніи А. Д. Свербеевъ, когда Николай Ивановичъ едва не упалъ во время великаго выхода. Онъ чувствовалъ себя очень слабымъ еще наканунѣ этой службы, но, желая выказать благодарность Начальнику губерніи за его уваженіе къ религіи, предъ которой онъ благоговѣлъ и на служеніе которой посвятилъ всю жизнь свою, онъ хотѣлъ непременно служить самъ и даже сказать приличное слово.

Съ 1879 г. всѣ силы начали у Николая Ивановича ослабѣвать. Съ начала 1880 г. онъ не могъ уже ходить безъ постоянной помощи по комнатѣ. Давно ожидаемая отставка имъ получена только въ апрѣлѣ 1880 г. Теперь онъ долженъ былъ жить только на тѣ средства, которыя онъ успѣлъ запасти въ теченіи своей пятидесятилѣтней скромной жизни, хотя его считали бога-

тымъ, но въ дѣйствительности это богатство было не велико. По духовному завѣщанію, составленному имъ въ 1877 г., значится, что все его имущество стоитъ 5,000 руб., а капиталы, находящіеся въ городскихъ банкахъ не означены, а упомянуто только, что капиталы эти онъ оставляетъ дочери своей Варварѣ Николаевнѣ Веселовской и сыну Петру Николаевичу, а кому и сколько — находится на самыхъ билетахъ. Имъ же завѣщанъ былъ и домъ съ надворнымъ флигелемъ и службами, за исключеніемъ стараго флигеля, завѣщаннаго старшему сыну вмѣстѣ съ нѣкоторыми экипажами, проданными еще при жизни покойнаго; старшему же сыну онъ завѣщаль икону поднесенную ему въ 1868 году духовенствомъ.

Смерть подходила къ Николаю Ивановичу постепенно. Къ ноябрю 1880 г. онъ чувствовалъ себя такъ слабымъ, что пожелалъ собороваться. Елеосвященіе было совершено надъ нимъ 1 ноября и съ того времени онъ считалъ себя уже человѣкомъ не отъ міра сего. 7 ноября утромъ онъ въ послѣдній разъ сподобился принятія св. Таинъ. Въ этотъ день ему было такъ трудно, что его было трудно понять. Часовъ въ 9 вечера, когда пришелъ къ нему проститься старшій сынъ, онъ сказалъ ему еще внятно: тяжело, умираю! Но не смотря на это, до самой послѣдней минуты не было слышно отъ него ни одного болѣзненнаго стона. Около полночи всѣ близкіе ему собрались около его постели: онъ глядѣлъ сознательно и спокойно, хотя не могъ уже проговорить ни одного слова. Около трехъ часовъ утра дыханіе его стало прерываться и ровно въ 3 часа съ послѣднимъ ударомъ часовъ вылетѣлъ его послѣдній вздохъ, какъ будто и при смерти онъ хотѣлъ остановиться на знаменіи Св. Троицы, въ честь которой онъ посвятилъ всю свою жизнь.

VII.

Когда стало ясно, что земное поприще Николая Ивановича кончилось, послано было къ настоятелю собора священнику В. Н. Малиновскому, который тотчасъ же явился со всѣмъ причтомъ въ домъ своего предшественника, распорядившись предварительно троекратнымъ ударомъ колокола извѣстить прихожанъ о кончинѣ ихъ

бывшаго пастыря. По надлежащемъ отирави елеемъ, покойный былъ облаченъ и положенъ въ залъ на столъ. Затѣмъ отслужена была первая панихида и приступлено было къ чтенію Евангелія, которые читали священники и діаконъ по очереди. На другой же день былъ посланъ нарочный къ сосѣднимъ священникамъ въ Малобугульминскую и Письмянскую слободы и село Верхосулье. Никто изъ нихъ не отказался отдать послѣдній долгъ своему бывшему начальнику, а Малобугульминскій священникъ раздѣлилъ трудъ чтенія Евангелія у одра покойнаго.

Покойный завѣщевалъ похоронить себя въ устроенномъ имъ склепѣ въ оградѣ стараго собора, рядомъ съ своей женой, но настоятель собора не согласился исполнить этого завѣщанія безъ разрѣшенія Его Преосвященства. Послана была телеграмма Преосвященному Серафиму, который не только далъ разрѣшеніе на исполненіе желанія покойнаго, но съ сочувствіемъ отнесся къ его заслугамъ и пожелалъ мира его праху. Похороны были назначены 10 ноября. Въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ обѣднѣ въ новомъ соборѣ. Заутреню въ этотъ день не служили, потому что наканунѣ была всеобщая въ домѣ покойнаго протоіерея при большомъ стеченіи народа. Предъ совершеніемъ проскомидіи настоятель собора съ хоругвями и иконами пошелъ къ дому усопшаго. Въ домѣ было такое громадное стеченіе народа, что нечего было и думать внести иконы и хоругви въ комнаты, а потому они оставались на улицѣ, пока происходило положеніе тѣла во гробъ и панихида. Послѣ панихиды болѣе получаса освобождали отъ народа комнаты и наружную галлерею, чтобы имѣть возможность вынести гробъ. Гробъ, покрытый дорогою парчею, несли чиновники, предшествуемые пятью священниками, діаконъ, псаломщиками, полнымъ хоромъ пѣвчихъ, иконами и хоругвями, учениками и ученицами всѣхъ Бугульминскихъ училищъ и двухтысячною толпою народа, запрудившаго всю улицу отъ дома протоіерея до новаго собора. Для раздачи при панихидѣ и погребеніи было куплено полтора пуда свѣчь, счетомъ около 2000 штукъ и, не смотря на это, ихъ все-таки не достало, и нѣкоторые изъ присутствующихъ въ соборѣ, брали свѣчи у старосты, который, по распоряженію настоя-

теля, раздавалъ ихъ желающимъ во время сбора приношеній въ пользу церкви. вмѣсто причастнаго священникомъ Старописьмянской слободы И. И. Глинскимъ было сказано надгробное слово, въ которомъ онъ развивая мысль, въ чемъ именно заключается истинная жизнь человѣческая, насколько приблизился къ объясненному имъ идеалу жизни покойный, коснулся личныхъ отношеній покойнаго къ нему самому и другимъ его сослуживцамъ и, выразивъ надежду на милосердіе Божіе, заключилъ, что земная жизнь усопшаго не прошла даромъ и не останется безъ награды въ загробной жизни, въ вѣчность которой вѣрилъ покойный всю свою жизнь.

Совершеніе литургіи, длинное надгробное слово и торжественное погребеніе, не смотря на раннее начало литургіи, продолжалось почти до часу по полудни, въ особенности много заняло времени прощаніе съ покойнымъ. Послѣ отпѣванія, въ сопровожденіи хоругвей и иконъ, при пѣніи пѣвчими ирмосовъ: Помощникъ и покровитель, гробъ былъ отнесенъ чиновниками до избраннаго покойнымъ мѣста успокоенія, рядомъ съ своей женой въ оградѣ стараго собора. Предъ опусканіемъ въ могилу, соборный священникъ Л. А. Виртуозовъ экспромтомъ сказалъ краснорѣчивую, глубоко почувствованную рѣчь, въ которой коснулся нѣкоторыхъ сторонъ характера покойнаго и его семейныхъ обстоятельствъ, объяснивъ что замкнутость покойнаго происходила вслѣдствіе несочувствія его къ мірскимъ удовольствіямъ, что онъ не желалъ коротко сходить въ частныхъ общеніяхъ съ людьми, чтобы не соблазниться мірскими прельщеніями, что онъ всегда твердо стоялъ за интересы церкви, для которыхъ иногда жертвовалъ личными интересами, что не смотря на семейныя утраты, на десятилѣтнее вдовство, онъ не измѣнилъ своему знамени, охраняя его съ самаго начала своего пастырскаго служенія. Въ заключеніе проповѣдникъ спросилъ: что же мы съ своей стороны должны сдѣлать для него?—и отвѣтилъ: какъ истолкователь воли покойнаго, я отъ его лица говорю, что не такъ въ знойную пору олень бросается къ источникамъ водъ, какъ жаждетъ умершій собратъ нашъ молитвы. Исполнимъ же его желаніе, помолимся теперь и будетъ молиться до конца своей жиз-

ни объ упокоеніи усопшаго въ селеніяхъ праведныхъ! Рѣчь проповѣдника вызвала у многихъ присутствующихъ искреннія слезы.

Всѣхъ, кто желалъ помянуть покойнаго, приглашали въ домъ и флигель, гдѣ были заранѣе приготовлены столы. Хотя послѣ покойнаго наличными деньгами оказалось всего 200 руб., а въ духовномъ завѣщаніи онъ на свое погребеніе оставилъ только 100 р., но дѣти не хотѣли ограничиваться этими средствами и завѣщаніемъ отца, а желали, чтобы поминовеніе покойнаго было вполне достойно его. Желающихъ помянуть покойнаго было такъ много, что на нѣкоторыхъ столахъ перемѣнялись. Главный обѣденный столъ кончился въ 4 часа по полудни, а послѣдніе вышли изъ за стола уже около 7 часовъ вечера. Въ теченіи сорока дней послѣ смерти покойнаго не только совершалась заупокойная литургія, но ежедневно служилась панихида, заказываемая совершенно посторонними людьми. Какъ по смерти жены Николая Ивановича, такъ и теперь имя его появилось почти во всѣхъ помянникахъ. Тридцатичетырехлѣтнее служеніе его въ Бугульмѣ значить не прошло даромъ.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертью въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертью свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было и-

спрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ, въ Восточной Румелии. Въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: „Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ“, и согласно составленному учредителями комитета правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

До образованія комитета съ 1 декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Чрезъ С.-Петербургскую городскую управу	1,106	25		
Чрезъ хозяйственнаго управленіе Святѣйшаго Синода	1,002	18		
	<hr/>		2,108	43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:

Непосредственно въ комитетъ	100	—		
Чрезъ С.-Петербургскую городскую управу	25	—		
Чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода	1,133	59		
	<hr/>		1,258	59

Въ сентябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ	140	—		
Чрезъ С.-Петербургскую городскую управу	109	38		

Черезъ хозяйственное управление Свя- тѣйшаго Синода	Руб. К. Руб. К.	9,107 51	
		<hr/>	9,356 89

Въ октябрѣ:

Черезъ хозяйственное управление Свя- тѣйшаго Синода			7,599 96
--	--	--	----------

Въ ноябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ.		200 —	
Черезъ С.-Петербургскую городскую у- праву		71 —	
Черезъ хозяйственное управление Свя- тѣйшаго Синода		11,535 12 ¹ / ₂	
		<hr/>	11,806 12 ¹ / ₂
Всего			32,129 99 ¹ / ₂

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е де-
кабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принад-
лежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и
правиль, публикаціи и пересылку 1.473 39

Изъ остальной суммы 30,656 р. 60¹/₂ к. хра-
нится въ государственномъ банкѣ на 3⁰/₀ счету хо-
зяйственнаго управленія Святѣйшаго Синода . . . 30,378 36¹/₂

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ
касѣ комитета 278 24

Изъ числа общей показанной суммы 32,129 99¹/₂

Поступило:

Всемилоствѣйше пожалованные Его Император-
скимъ Величествомъ 1,000 —

По жертвованнымъ начальниками, офицерами, ниж-
ними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ во-
енныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ частей и
учрежденій 12,331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальны-
ми архіереями, монастырями, церковными причтами,
служащими въ канцеляріяхъ 1,756 81

	Руб.	К.
По жертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учрежденийъ мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ . . .	2,333	77
По жертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учрежденийъ гражданскаго вѣдомства . . .	1,524	81
Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	394	23
По жертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи	300	—
По жертвованныхъ городскими головами и думами членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ	1,164	56
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учрежденийъ .	1,208	59
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ	5,748	82
Собранныхъ и пожертвованныхъ Нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ	857	—
По жертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями	553	30
По жертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и учрежденіями	133	87
По жертвованныхъ учеными обществами и комисіями	17	—
По жертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями	799	42
По жертвованныхъ крестьянами	569	35
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ .	1,438	55 1/2

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ Московскою городской думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнiя жертвователей чрезъ публикаци въ газетахъ.

Пожертвованiя принимаются: съ иногородныхъ, денежныя и вещи — въ хозяйственномъ управленiи Святѣйшаго Синода, а съ жителей Петербурга — въ казначействѣ С.-Петербургской городской управы.

ОТЪ ПРАВЛЕНIЯ НИКОЛАЕВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Николаевскомъ Духовномъ Училищѣ съ 1 Августа сего 1881 года имѣютъ быть вакантными должности учителей Географiи и Ариѳметики (17 уроковъ) съ жалованьемъ въ 950 руб. для лицъ съ высшимъ образованiемъ и Латинскаго языка (11 уроковъ) съ жалованьемъ въ 700 руб.; кандидатовъ на эти должности въ виду не имѣется. Объ имѣющихся быть вакансiяхъ донесено Канцелярiи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

ОТЪ ПРАВЛЕНIЯ БУГУРУСЛАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

1) При Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ, съ началомъ 18⁸¹/₈₂ учебнаго года, открывается вакантная должность Надзирателя за учениками. Окладъ жалованья по сей должности 300 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленiи, освѣщенiи и столѣ. Желаяшiе занять эту должность изъ студентовъ Семинарiи могутъ подавать прошенiе въ Правленiе Училища съ приложенiемъ копи аттестата о своемъ образованiи, а къ прошенiямъ лицъ, уже состоящихъ на службѣ, копи съ формулярныхъ списковъ объ ихъ службѣ.

2) Приѣмныя испытанiя для дѣтей, желающихъ поступить въ Бугурусланское Духовное Училище, начнутся съ 3-го Августа сего 1881 года.

Редакторъ, Инспекторъ Семинарiи,
Протоіерей *Димитрiи Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Юня 13 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографiя.

второго пришествія на землю Сына Божія, св. Апостолы заповѣдали вѣрующимъ чаще посѣщать храмы Божіи, яко самимъ Богомъ учрежденныя училища вѣры и благочестія: *да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное, и да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, яко жесть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе: и толко паче, елико видите приближающійся день судный.* Взглянемъ на храмы Божіи съ этой точки зрѣнія, и мы убѣдимся, что назначеніе св. храмовъ дѣйствительно есть: *сохраненіе, распространеніе и усиленіе на землѣ вѣры и благочестія христіанскаго.*

Но скажутъ: можно учиться вѣрѣ и благочестію въ домахъ и училищахъ? Правда, можно и должно. Но какъ пища, какую природа уготовляетъ для младенцевъ, становится недостаточною, когда ови придуть въ возрастъ; такъ и ученіе вѣры, какимъ умъ и сердце христіанина наполняютъ въ юныхъ лѣтахъ его, можетъ либо оскудѣть и потерять силу къ пропитанію души его, либо можетъ помрачиться какимъ нибудь лжеученіемъ, если христіанинъ не будетъ посѣщать храма Божія. Въ храмѣ Божіемъ каждодневно, въ слухъ всѣхъ, произносится спасительное исповѣданіе вѣры нашей. Какія же истины возвѣщаются въ семъ исповѣданіи? Это истины спасенія нашего, для наученія которымъ сходилъ на землю единородный Сынъ Божій; это истины изъ устъ Самого Божественнаго Учителя заимствованныя и преданныя намъ св. учениками и Апостолами Его. Прошли вѣка, прошли тысячелѣтія, въ продолженіе коихъ нѣкоторые пытались измѣнить сіи истины, силились поколебать ихъ, старались примѣшати къ нимъ свои мнѣнія;

напр. являлись, и, быть можетъ, явятся и впредь такіе, кои захотятъ отвергать ученіе о воскресеніи мертвыхъ, о страшномъ судѣ Божіемъ и т. п. Но прииди въ храмъ Божій и послушай; тутъ эти спасительныя истины возглашались и возглашаются неизмѣнно, и вѣчно будутъ возглашаемы такъ, какъ преданы отъ самихъ Духоносныхъ Апостоловъ и Богоносныхъ св. отецъ. А потому, приходя въ храмъ Божій каждый христіанинъ непримѣтнымъ, но благотворнымъ образомъ припоминаетъ въ своемъ умѣ тѣ спасительныя истины, коимъ отъ юности своей научился, но кои отъ житейской ли суеты, или отъ внушенія лжебратій утратилъ изъ святилища души своей. Вѣрно слово апостольское: *св. Церковь есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Для христіанина особенно нужно сохранять въ памяти своей Божественныя заслуги Господа нашего Иисуса Христа, Его вольное за грѣхи наши страданіе. И св. Апостолъ Павелъ учитъ: *не судихъ бо вѣдѣти что въ васъ, точію Иисуса Христа и Сего распята* (1 Кор. 2, 2); и Самъ Господь, учреждая св. тайну Евхаристіи, заповѣдалъ ученикамъ своимъ творить оную въ Его воспоминаніе. Гдѣ же вспомнятъ намъ такъ живо и явственно спасительныя заслуги искупленія нашего, какъ не въ храмѣ Божіемъ? Тутъ каждый день воспоминается все Божественное домостроительство спасенія нашего: христіанинъ, часто посѣщающій храмъ Божій, слышитъ, какъ Господь сотворилъ небо и землю для человѣка, какъ заботливо промышляетъ о немъ отъ начала творенія и досель, какъ Онъ, всеправедный, по грѣхамъ людскимъ наводитъ гнѣвъ свой на землю, и какъ Онъ, всеблагій, ради избранныхъ своихъ, и преимущественно ради ис-

купительной жертвы Сына Своего, предлагалъ и всегда готовъ предложить гнѣвъ Свой на милость; какъ Онъ для спасенія нашего не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, и какъ Сей Сынъ Его наки придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Здѣсь христіанинъ слышитъ исповѣданіе свое во всей полнотѣ, а потому его вѣра получаетъ большую силу и дѣлается плодотворною.

Были примѣры, что христіанинъ, слушая слово Божіе во храмѣ, тотчасъ рѣшался слѣдовать такому призыванію Божію, которое онъ внѣ храма многократно слышалъ и которому не слѣдовалъ. Люди совершенно привязанные къ богатству, слыша въ церкви слова Спасителя: *иди продаждь мнѣніе и даждь нищимъ* (Матѣ, 10, 21), тотчасъ рѣшались послѣдовать гласу Спасителя Своего. Отъ чего происходила такая скорая и рѣшительная переменна? Происходила отъ силы Божіей, силы вседѣйствующаго Духа, присущаго храмамъ Божіимъ.

Чтобы научить другихъ творить добрыя дѣла, самому надобно быть искуснымъ въ этомъ подвигѣ. Посему то Апостоль заповѣдуетъ чаще посѣщать храмы Божіи: *да разумѣваемъ*, говоритъ онъ, *другъ друга въ поощреніи добрыхъ дѣлъ*. Нѣтъ сомнѣнія, что ближайшимъ образомъ Апостоль указываетъ на добрыя дѣла первенствующихъ христіанъ, которыя совершались при храмахъ Божіихъ, и коимъ потому всякій, посѣщающій храмы сіи, могъ поучаться. Въ первенствующія времена христіане, послѣ Божественной службы при храмахъ, раздавали милостыню, питая бѣдныхъ отъ своихъ приношеній ко храму; здѣсь можно было видѣть и поучаться, какъ вѣрующіе молились Богу за обидящихъ и гонящихъ ихъ; здѣсь можно было видѣть св. мучениковъ и страдальцевъ,

за имя Христово претерпѣвшихъ раны и мученія; можно было видѣть, какъ великіе грѣшники смиряли себя, прося прощенія у всякаго, входящаго въ храмъ Божій для молитвы, съ какимъ воплемъ умоляли они вѣрующихъ вознести за нихъ теплыя молитвы къ Богу. Поистинѣ блаженны были оныя времена Церкви Христовой.

Но храмы Божіи для благочестія нашего и нынѣ служатъ самыми лучшими училищами. Частое посѣщеніе храма Божія, какъ свидѣтельство вѣры нашей и благочестія нашего, не есть ли само по себѣ доброе дѣло? И въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ лучше можно доказать искренность и чистоту вѣры нашей, какъ не посѣщеніемъ храмовъ Божіихъ? Гдѣ можно найти такое благоговѣніе предъ вездѣсущимъ Богомъ, какое соблюдается въ храмѣ Божіемъ? Здѣсь все, — старцы и юноши, рабы и свободные, все одинаково открываютъ себя предъ лицомъ сердцеви́дца Бога. Далѣе, какая высокая нравственность проповѣдуется и какіе святые примѣры предлагаются подражанію нашему въ храмѣ Божіемъ! *Научитесь отъ Мене*, говоритъ Спаситель, *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѳ. 11, 29). *Христосъ*, говоритъ Апостоль Петръ, *пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петръ. 2, 21). Празднуется ли память угодниковъ Божіихъ? Какая пламенная любовь къ Искупителю своему оживляла ихъ во всю земную жизнь ихъ! Какіе высокіе образцы самоотверженія представляетъ св. жизнь ихъ! И когда не совершается память сихъ угодниковъ Божіихъ? А потому часто посѣщающій храмы Божіи, каждый день можетъ находить для себя новое назиданіе видѣть новые примѣры добраго житія. Здѣсь каждый можетъ научить-

ся, какъ угодить Господу Богу, какъ спасти свою душу, найдетъ вѣрный путь и благонадежныхъ руководителей, добрыхъ споспѣшниковъ къ достиженію царства небеснаго.

Казалось бы, что для христіанъ достаточно было бы сихъ побужденій чаще посѣщать храмы Божіи; но Апостоль указываетъ и еще побужденіе. Онъ учитъ, чтобы мы не оставляли священныхъ собраній нашихъ въ храмахъ Божіихъ тѣмъ болѣе, чѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ явственнѣе видимъ приближающійся *день судный*.

Подлинно, слуш., Господь Богъ, явившій себя Творцемъ, Промыслителемъ и Спасителемъ людей, во все времена давалъ знать человѣку, что Онъ есть вмѣстѣ праведный и нелицепріятный Судія. Во все времена были и есть между людьми праведные и грѣшныя, есть послушныя чада и есть чада строптивыя, въ великомъ дому Божіемъ. Господь видитъ это, и еще въ сей жизни однихъ милуетъ и награждаетъ, другихъ смиряетъ и наказуетъ. Что обыкновенно дѣлаютъ, тѣ и другіе, испытывая на себѣ различное дѣйствіе десницы Божіей? Они идутъ въ храмъ Божій: одинъ благодаритъ, другой умоляетъ, взывая: *Господи, не вниди въ судъ съ рабомъ Твоимъ* (Псал. 142, 2).

Тѣ же чувствованія пробудятся въ насъ и тогда, когда труба Архангела возвѣститъ намъ наступленіе страшнаго суда Божія. Многіе, быть можетъ, пожелаютъ благодарить Господа за прекращеніе дней скорби и мученій, но большая часть отъ страха и ужаса посѣщаютъ въ домъ Божій, дабы принести послѣднее раскаяніе и въ искупительной жертвѣ искать умилостивленія Судіи всѣхъ Бога.

Чего же Госнодь взыщеть на судѣ Своемъ отъ земно-родныхъ? Вѣры и добрыхъ дѣлъ. Какой же отвѣтъ дадутъ предъ Господомъ Богомъ на судѣ Его тѣ, коихъ вѣра окажется немошною, скудною, мертвою, безъ добрыхъ дѣлъ? Имъ скажетъ Госнодь, что Онъ посылалъ проповѣдниковъ вѣры, давалъ людямъ пастырей и учителей, созидалъ и благословлялъ храмы святыя, въ коихъ вѣра Христова, аки въ сокровищницѣ, хранилась и немолчно возвѣщалась.

Правда, всѣ мы посѣщаемъ храмы Божіи; но когда это по преимуществу бываетъ? Тогда, когда насъ посѣщаетъ праведный гнѣвъ Божій. Въ это время всѣ спѣшать въ храмъ Божій, всѣ умоляютъ Господа Бога о прощеніи своихъ прегрѣшеній и объ отвращеніилежащаго гнѣва Судіи небеснаго; всѣ во смиреніи сердца тогда восклицаемъ: *Господи! не види въ судѣ съ рабы Твоими, со гнѣвъ Твоемъ помани, яко прахъ и пепелъ есмы.*

Тоже будетъ и въ часъ страшнаго суда Божія: тогда будемъ вопіять горамаъ: *горы надите на насъ, и холмамъ: покрыйте насъ* (Апок. 6, 16); но напрасно!... Судъ Божій явится въ мгновеніе ока такъ, какъ, по словамъ Спасителя, *молнія, явившись на востокъ, является тогда же на западъ* (Матѣ. 24, 27). И будетъ ли тогда мѣсто нашему покаянію и нашимъ молитвамъ?

Вотъ почему св. Апостоль совѣтуетъ намъ постоянно посѣщать храмы Божіи, въ нихъ повѣрять, назидать и утверждать свою вѣру, и, вспоминая страшный судъ Божій, молить Господа, *да не оскудѣетъ вѣра наша* (Лук. 22, 32), и да поможетъ Онъ намъ *преуспѣвать во всякомъ благомъ дѣлѣ* (Еф. 2, 10).

Аоже долготерпѣливый! Спасителю милостивый! Когда исполнилась мѣра долготерпѣнія Твоего, Ты воззвалъ на судъ Твой упоминаемаго въ Евангеліи разбойника: но, по Твоему же милосердію, онъ во единый часъ сподобился рая, ибо находился близъ приносимой Тобою за грѣхи міра искупительной жертвы. Дажь и намъ и всему роду христіанскому чаще посѣщать св. храмъ Твой! И да будетъ также благопріятна Тебѣ приносимая жертва въ немъ, какъ она благоугодна была Отцу небесному, когда приносилась Тобою на крестѣ, дабы каждый изъ насъ присутствующихъ при святомъ Твоемъ жертвенникѣ, или пріобщающихся безкровной жертвы, не отчаявался услышать нѣкогда отъ Тебя Бога нашего слова: *днесъ со Мною будешь въ рай* (Лук. 23, 43). Аминь.

5. С Л О В О

по освященіи храма.

Блаженни живущи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, Господи (Псал. 83. 5).

Для выгодъ и удобствъ временной жизни, люди многое изобрѣли и многимъ пользуются. Такъ для возстановленія силъ и поддержанія здоровья, многіе перемѣняютъ климатъ, перемѣщаясь въ страны съ благораспореннымъ воздухомъ; для того, чтобы жить въ довольствѣ и чести, стараются стяжать богатства и снискать преимущества предъ другими; для безопасности строятъ укрѣпленныя жилища. Но всѣ эти выгоды и

удобства служатъ только для временной жизни; а чтобы въ жизни будущей имѣть миръ и получить блаженство, чтобы тамъ не знать болѣзни, печали и воздыханія, для этого здѣсь, на землѣ, надобно жить въ дому Божіемъ, надобно чаще посѣщать храмъ Божій. *Блаженни живущи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, Господи.*

По случаю обновленія сего святаго дома Божія, прилично и намъ, братіе, возобновить въ памяти своей мысль о томъ пренебесномъ жилищѣ Божіемъ, въ которомъ обитаетъ Господь не благодатию только, но всею славою Божества Своего, и въ которомъ уготовалъ наследіе любящимъ Его и соблюдающимъ повелѣнія Его.

Нѣтъ сомнѣнія, что вся временная жизнь даруется человѣку для того, чтобы онъ могъ снискать себѣ жизнь вѣчную со всеми ея благами. Но много ли было отъ начала вѣка такихъ, и были ли такіе, кои, исходявъ въ распутіа жизни временной, познали бы какъ то, въ чемъ будетъ состоять блаженная жизнь, такъ и то, какимъ путемъ достигнуть ея? Въ мы доселѣ не знали бы не только путей къ блаженству, но и того, для чего мы живемъ на землѣ, если бы Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Который есть *путь и истина и жизнь* (Іоан. 14, 6), не открылъ намъ, въ чемъ будетъ состоять жизнь вѣчная, блаженная, и какъ достигается она.

По Его св. ученію, вѣчно блаженная жизнь будетъ состоять въ ближайшемъ общеніи избранныхъ съ Богомъ; *да вси* (они, т. е. вѣрующіе), молили Онъ Отца Своего небеснаго, *едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ во Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ, якоже Мы едино есмь* (Іоан. 17, 21, 22).

Такъ указанъ намъ источникъ блаженства, такъ указанъ и путь къ нему. Что же препятствуетъ намъ придти и насладиться благами источника сего? Одно препятствіе для всѣхъ: и юношамъ и старцамъ, и богатымъ и убогимъ, и знатымъ и худороднымъ, всѣмъ и каждому собственныя прегрѣшенія ихъ служатъ преградою къ этому.

Гдѣ же и въ чемъ найти намъ избавленіе отъ этого препятствія? Противъ этого недуга спасительное врачество преподается только въ храмѣ Божіемъ. Когда христіанинъ въ первый разъ узрѣлъ свѣтъ и имѣлъ пужду въ очищеніи отъ грѣха прародительскаго, онъ получилъ эту благодать въ храмѣ Божіемъ, получилъ по молитвамъ служителя Христова, совершившаго надъ нимъ таинство святое, получилъ потому, что еще не могъ пререкать дѣйствию благодати, и сила Божія совершилась въ этой немощи его; онъ получилъ залогъ царствія Божія. Та же неоскудѣваемая благодать, тоже милосердіе Божіе ожидаютъ въ храмѣ Божіемъ и всякаго грѣшника—взрѣслаго и престарѣлаго человѣка. Пусть же туда идетъ каждый изъ насъ съ сыновнимъ послушаніемъ, съ младенческою покорностію благодати, и его молитва будетъ услышана. И потому въ день ли великаго праздника Господня, или въ день воскресный, — когда всѣ идутъ въ Церковь Божию, и намъ не должно проходить мимо дверей храма Божія; ибо тутъ непремѣнно и о насъ самихъ молятся, молятся о нашемъ же собственномъ спасеніи.

Молитва, возносимая Господу Богу въ храмѣ, совершается по гласу Церкви, открываетъ предъ нами болѣе возвышенную, болѣе обширную обязанность молиться

за братій нашихъ, плавающихъ, путешествующихъ и въ мори далече сущихъ, о благостояніи св. Божіихъ церквей и о мирѣ всего міра. И сколько ни есть православныхъ храмовъ Божіихъ во вселенной, во всѣхъ ихъ молятся о томъ же самомъ: о благостояніи св. Божіихъ церквей, о мирѣ и благостояніи міра, о спасеніи и Божіей помощи всѣмъ, и каждому христіанину, слѣдовательно молятся и о насъ; молятся о томъ, дабы малоизвѣстная, но несомнѣнная вѣчность внезапно не настала, въ которой поищемъ храма Божія и не найдемъ, въ которой молитвы и вопли наши не будутъ услышаны, въ которой не будетъ мѣста покаянію.

Но если наши молитвы, въ храмъ приносимыя, очищаютъ наши прегрѣшенія предъ Богомъ и людьми: то святѣйшая жертва въ тѣхъ же храмахъ приносимая спасительно дѣйствуетъ къ освященію предстоящихъ. Поэтому чѣмъ чаще христіанинъ посѣщаетъ храмъ Божій, тѣмъ больше еще на землѣ предвкушаетъ благодатное утѣшеніе свыше, и тѣмъ далѣе становится отъ искушеній и соблазновъ; самая молитва его дѣлается крѣпче и Богоугоднѣе. Св. пророкъ Давидъ считалъ для себя ни съ чѣмъ несравнимымъ блаженствомъ посѣщать храмъ Божій, это жилище Бога Вышняго. *Едино просихъ отъ Господа, то възышу: еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святой Его* (Пс. 26, 4). Тѣ, кои съ своими молитвами чаще прибѣгали въ храмъ Божій, тѣ съ своими молитвами становились въ немъ угодными Богу. Богъ внималъ молитвамъ ихъ, исполнялъ и прошенія ихъ.

Блаженн живущи въ дому Божіемъ: въ вѣки вѣковъ

восхваляютъ *тя, Господи.* Праведные, блаженствуя на небеси, вѣчно будутъ благодарить и прославлять Господа за то, что они живя на землѣ, по милости Божіей, имѣли возможность часто посѣщать храмъ Божій и чрезъ это соблюсти себя въ общеніи съ Богомъ и святыми Его. Не будемъ и мы неблагодарны предъ Господомъ Богомъ за то, что любящимъ благолѣпіе дома Божія вложишь Онъ мысль обновить храмъ сей, благословилъ дѣло трудившихся надъ нимъ, освятилъ и пріялъ его въ жилище Себѣ, и насъ всѣхъ сподобилъ предназначать въ немъ молитвы вѣрующихъ; да будутъ они съ нашей стороны плодомъ вѣры, любви и упованія, и Господь щедрый и многомилостивый да исполнитъ ихъ по молитвамъ угодника Своего св. и чуд. Николая, и самой усердной заступницы христіанъ, Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Аминь.

Б. С Л О В О

по освященіи храма.

Вѣдомъ во Иудей Богъ, во Израили веліе имя Его; и бысть въ миръ мѣсто Его, и жилище Его въ Сионъ (Псал. 75, 1).

Справедливо говорятъ любомудры истинные, что и въ видимомъ мірѣ, или во вселенной, также вѣдомъ Богъ; потому что и вселенная есть непрекаемое доказательство бытія Божія, есть своего рода храмъ Бога, сотворшаго ее. Согласно сему и премудрый говоритъ,

что отъ *величества красоты созданій сравнительно Рододолатель ихъ познавается* (Прем. Солом. 13, 5).

Но являя Свою творческую силу въ сотвореніи и премудрость въ сохраненіи тварей, Господь Богъ даетъ намъ разумѣть о Своей особенной отеческой любви и благоволеніи къ избраннымъ Своимъ, когда среди ихъ освящаетъ удобное жилище Себѣ, когда утверждаетъ въ избранномъ жилищѣ Своё вседѣтельное присутствіе. Счастливы были въ этомъ отношеніи народъ израильскій. Среди его Господь избралъ жилище Себѣ въ Сионѣ, освятивъ Себѣ веледѣнный храмъ во Иерусалимѣ, который создалъ премудрый Соломонъ, по завѣту Давида отца своего.

Но съ большею справедливостію это надлежитъ сказать о тѣхъ народахъ, о тѣхъ жителяхъ градовъ и весей, среди коихъ воздвигаются и процвѣтаютъ храмы христіанскіе. Господь Богъ обитаетъ въ храмахъ христіанскихъ для того, чтобы выслушивать наши прошенія, наши нужды душевныя, давать намъ Свой спасительныя повелѣнія, открывать намъ Свою св. волю; а потому въ каждомъ градѣ, въ каждой веси, гдѣ есть храмъ Господень, народъ знаетъ Господа Бога; ибо Господь обитаетъ среди его. Взгляни, христіанинъ, разумно на *внѣшній* видъ всякаго жилища Божія, потомъ взойди съ благоговѣніемъ во *внутренне* е его, и ты убѣдишься въ этомъ.

Царь и пророкъ Давидъ не мало скорбѣлъ о томъ, что самъ онъ жилъ въ домѣ, изъ дорогихъ деревъ построенномъ и богато укращенномъ, а домъ Божій — Скинія Божія отличалась простотою и убожествомъ. Что же за причина была такой скорби у царя Давида? При-

чина была та, что онъ зналъ, что онъ больше всѣхъ испыталъ, какъ великъ, благъ и святъ Господь Богъ Израилевъ.

Сынъ и преемникъ его царь Соломонъ достославно совершилъ отцепреданное дѣло, построилъ храмъ Богу истинному; и этотъ храмъ своимъ великолѣпьемъ, своимъ богатствомъ, всякому взирающему на него даже иноплеменнику, внятно говорилъ, сколь славенъ Богъ Израилевъ, какъ много Онъ благодѣтельствовалъ народу и царямъ Его, какъ святъ и неприступенъ для всего нечистаго.

Тѣже мысли и чувствованія внушаютъ всякому и храмы христіанскіе. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что не мало храмовъ христіанскихъ такихъ, кои воздвигнуты или по обѣту, или въ знакъ благодаренія Господу Богу, за благодѣянія одному граду и лицу, или цѣлой странѣ явленныя. Самое созиданіе храмовъ Божіихъ, начинаемое и сопровождаемое молитвою, самое украшеніе ихъ не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что какъ труждающіеся, такъ и зиждущіе проникнуты тою мыслию, тѣмъ чувствованіемъ, что Господь есть Владыка всего сотвореннаго, всего нашего достоянія и насъ самихъ, что храмосиждущіе, Его же дары принося Ему, просятъ Его пріять ихъ, какъ жертву благопріятную и низпослать имъ Свою благодатную помощь.

Созиденъ храмъ и очамъ православныхъ открылся животворящій крестъ. И что же? не безъ причины проходящіе мимо храмовъ Божіихъ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Господь Богъ, обитающій въ храмъ Своемъ, восхотѣлъ украсить это святое жилище Свое не другимъ какимъ символомъ, для отличія его отъ жи-

лиць людскихъ, а знаменіемъ милосердія Своего, явленнаго въ распятіи Сына Божія за грѣхи наши. И это знаменіе служитъ неумолкающимъ проповѣданіемъ милосердія Божія къ намъ.

Христіанскіе путешественники, не одни окрестныя предметы замѣчающіе, но и за своимъ сердцемъ наблюдающіе, свидѣтельствуя, что когда, послѣ долгаго и пустыннаго пути, завидятъ они вдали городъ или селеніе съ храмомъ Божіимъ, то духъ ихъ заранѣе успокаивается тою мыслію, что тутъ живутъ люди, знающіе Бога, съ которыми, какъ съ братьями, можно будетъ говорить. И при самомъ вшествіи въ такой городъ, или селеніе, когда различные предметы и зданія возбуждаютъ различныя мысли и чувствованія, одни возбуждаютъ чувство удивленія великолѣпіемъ своимъ, другіе красотою, иные обширностію, а иные, быть можетъ, останавливаютъ вниманіе на себѣ своею бѣдностію, храмы Божіи постоянно одно производятъ дѣйствіе на проходящихъ мимо ихъ; они возбуждаютъ чувство благоговѣнія предъ Всевышнимъ, избравшимъ и освятившимъ видимый храмъ въ жилище Себѣ.

Какъ же не помыслить о Богѣ, какъ не знать Бога тѣмъ, среди жилищъ коихъ красуется храмъ Божій? Они ходятъ въ храмъ Божій, гдѣ первое, что слышали они, есть *тайна Божія, отъ вѣкъ сокрытая отъ премудрыхъ*, гдѣ, во услышаніе всѣхъ, возглашается прославленіе вѣчно блаженнаго царства пресвятыя Троицы.

Въ храмѣ Божіемъ христіанинъ узнаетъ не одно достопокланяемое Имя пресвятыя Троицы, но и самыя высочайшія свойства существа Божія. Что содѣлалъ

Господь для нашего спасенія, чего требуетъ отъ насъ, что обѣщаль, что уготовалъ любящимъ и соблюдающимъ заповѣди Его, -- все это христіанинъ не слухомъ токмо пріемлетъ, стоя въ храмъ Божіемъ, но и тѣлесными очами видитъ въ образахъ и дѣйствіяхъ священнослуженій. И всему этому, что содѣлалъ для нашего спасенія Господь, чего требуетъ Онъ отъ насъ въ святыхъ храмахъ, могутъ поучаться не мудрые токмо и возрастные, но и невѣжды и малолѣтнія дѣти; ибо домостроительство спасенія нашего, въ образахъ и свящ. обрядахъ здѣсь представляемое взору христіанина, живѣе пріемлется, легче разумѣвается и глубже напечатлѣвается въ души предстоящихъ, нежели простая бесѣда, единымъ слухомъ пріемлемая. А потому и благодатныя дѣйствія слова Божія, спасительная сила присносущаго и просвѣщающаго насъ Всесвятаго Духа, благотворнѣе дѣйствуютъ на насъ въ храмахъ Божіихъ, нежели внѣ оныхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что многому изъ этого можно учиться въ домахъ, многое можно читать и слышать о тѣхъ же священннхъ предметахъ внѣ храма, но немногое такъ можетъ дѣйствовать на христіанина, и немногое можетъ сохраниться въ сердцѣ его, какъ оно дѣйствуетъ и сохраняется въ храмъ Божіемъ; — храмы христіанскіе имѣютъ то вѣковое преимущество, что они служатъ священнымъ хранилищемъ нашихъ познаній о Богѣ и дѣлахъ Его.

Каждый человекъ на одну и ту же вещь имѣетъ свой нѣсколько отличный отъ другихъ взглядъ, а потому и его познаніе объ этой вещи будетъ нѣсколько отлично отъ другихъ. Тоже бываетъ въ дѣлахъ вѣры; одинъ вѣруетъ такъ, другой иначе, — по своему; представимъ се-

бѣ нѣсколько таковыхъ людей, тогда гдѣ же будетъ истина? А она должна быть едина, какъ единъ Богъ.— Различіе взглядовъ человѣческихъ на одну и ту же вещь, измѣнчивость самаго вѣровавія усиливаются съ возрастомъ человѣка и съ вѣками. А потому хотя опытъ всѣхъ вѣковъ несомнѣнно доказываетъ, что мысль о Богѣ присуща была во всѣ времена и всѣмъ народамъ, но тотъ же вѣковой опытъ научаетъ, что эта неизгладимо впечатлѣнная въ человѣкѣ мысль различно была понимаема и раскрываема, и отъ того во всѣ времена теряла свою благотворную силу и дѣйствіе на блаженство человѣка. И нынѣ не будь храмовъ христіанскихъ, не будь въ нихъ слышано Слово Божіе, не будь въ нихъ священнослуженія, мысль о Богѣ, мысль о томъ, что Господь содѣлалъ и чего требуетъ отъ насъ для спасенія нашего, давно бы затмилась.

Кто желаетъ обрѣсти истину, тотъ ищи ее въ Церкви, сказалъ одинъ св. отецъ. Здѣсь въ храмѣ Божіемъ, какъ непоколебимы стѣны его, такъ непоколебимо хранится истина вѣры и преданіе. Протекли вѣки, а истина воплощенія Сына Божія, Его воскресеніе, истина суда Божія одинаково, неизмѣнно слышится всѣми; св. вѣра и св. преданіе во всей чистотѣ своей блюдутся здѣсь такъ, какъ онѣ преданы и приняты были отъ лѣтъ древнихъ, отъ св. Апостоловъ, ихъ преемниковъ, Богоносныхъ отцевъ и учителей Церкви. Гдѣ же намъ искать истиннаго познанія о Богѣ, какъ не въ храмѣ Божіемъ? И кому же знать Бога, какъ не тѣмъ, среди коихъ красуются храмы Божіи?

Есть еще преимущество храмовъ Божіихъ предъ всѣмъ тѣмъ, что человѣкъ, придумавъ, выстроилъ для своей

безопасности, для своего спокойствія, преимущество близкое ко всякому изъ насъ. Храмы Божіи, служа хранилищемъ нашихъ познаній о Богѣ, въ тоже время служатъ хранилищемъ нашихъ обѣтовъ, завѣтныхъ мыслей и чувствованій сердечныхъ, которыя мы, приходя въ храмъ Божій, открываемъ предъ Богомъ, предъ Нимъ повергаемъ, не опасаясь того, что они не будутъ услышаны Имъ, или утратятся въ слояхъ воздушныхъ. Нѣтъ, здѣсь ни одинъ вздохъ души скорбящей, ни одна слеза наша не пропадаетъ, и не все проливаемъ мы ихъ въ домъ Божіемъ, потому что *близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ* (Псал. 33, 19); *очи Господни на боящіяся Его* (Псал. 32, 18) и *уши Его* день и ночь *въ молитву ихъ* (1 Петр. 3, 12). Въ 1-й книгѣ царствъ повѣствуется объ Аннѣ, матери Самуила пророка, что ова, отъ скорби тяжелой и поношенія невыносимаго, притекла къ дому Божію, стала при прагѣ двери храма Господня, молилась въ сердцѣ своемъ: *только устны ея двизастеся, а гласъ ея не слышашеся* (1, 13); и такая молитва была услышана Богомъ. Господь отъялъ поношеніе безчадія ея. И кто когда молился съ вѣрою и терпѣніемъ, и не былъ услышанъ отъ Бога?

Съ помощію Бога, хотящаго всеѣмъ намъ спастися и въ разумъ истины прийти, еще созиданъ, уготованъ и освященъ храмъ Божій. Господь Спаситель сказалъ: *се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа*. Нельзя сказать о насъ, чтобы мы не знали Бога. Удрученный скорбію идетъ въ храмъ Божій; ибо знаетъ, что обитающій въ немъ Господь есть благо ко всеѣмъ призывающимъ Его, и волю боящихся Его сотворить. Об-

ремененный грѣхами многими идетъ въ храмъ Божій; ибо знаетъ, что *нѣсть грѣхъ, побуждающій челоуколюбіе Божіе* (молитв. ко св. причащ.), знаетъ, что онъ ни отъ кого другаго не получитъ благодать отпущенія грѣховъ своихъ, кромѣ Единаго безгрѣшнаго Бога. Идетъ въ храмъ Божій и тотъ, кого Господь ущедритъ дарами Своея благодати, или превознесъ надъ подобными ему; ибо знаетъ Бога, благодѣющаго ему отъ юности его. Такъ, братіе, всѣ мы знаемъ Бога, ибо видимъ домъ Его. Будемъ же знать, что домъ Божій есть домъ молитвы; и потому будемъ знать Господа Бога Единаго, скорого помощника нашего. Домъ молитвы есть домъ Божій; а потому, входя въ него на молитву, будемъ входить со страхомъ Божіимъ и возможнымъ благоговѣиствомъ, помня, что не Онъ Всесвятый долженъ исполнять прежде желанія наши, а мы прежде должны исполнять Его св. волю. И какъ бы ни было у насъ много нуждъ душевныхъ и тѣлесныхъ, побуждающихъ насъ прибѣгать ко храму св. сему, первымъ долгомъ нашимъ каждый разъ, когда мы будемъ вступать въ храмъ сей, да будетъ прославленіе тріспостаснаго Бога и желаніе, дабы приблизилось Его преблаженное царство, какъ и Спаситель прежде всего заповѣдалъ намъ молиться Отцу небесному: *да святится Имя Твое, да пріидетъ царствіе Твое*, коего да сподобитъ всѣхъ насъ своими молитвами пречистая Богородица, предстательница и покровъ христіанъ. Аминь.
