

ЕРКОВНЫЙ  
ГО  
АГСТВА.  
№ 320.  
ВЫБОРЪ:  
ми съ пол-  
льцы, ков-  
пр.

азинь.  
естя, съ подборомъ  
чь прочностъ.

ью Вознесенія.

бургъ Совету Миха-  
чевъ, Михаило-Архан-  
покупать товара и уи-  
Братства.  
влять „Оренбургъ“  
накъ Оренбургъ  
въ затрудненіе,  
ь, назначено или

о Библии.—Божья де-  
шина.—Объявленія.

НИКОЛЬСКИЙ.

равленія.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

25 ноября.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“ при Духовной Семи-  
наріи и у благочинныхъ.

№ 47.

Цѣна годовому изданію съ  
дост. и перес. 6 р. Цѣна от-  
дѣльнаго номера въ Редакціи  
15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 ок-  
тября 1910 г. за № 31007.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ Центральное Управленіе Св. Синода поступаютъ  
ходатайства нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Пресвященныхъ, бла-  
гочинныхъ и отдѣльныхъ членовъ причтовъ о принятіи на  
страхъ во взаимное страхованіе церковной недвижимости  
(иконъ, утвари, колоколовъ и пр.), а также строеній и дви-  
жимости, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ.

Вслѣдствіе сего и въ виду предполагаемаго пересмотра  
Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія  
о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдом-  
ства, имѣю честь почтительнѣе просить Ваше Пресвященство,  
не признаете-ли возможнымъ предложить на ближайшемъ  
очередномъ или чрезвычайномъ съѣздѣ епархіальнаго духо-  
венства къ обсужденію вопросъ о томъ, насколько желательнѣ

и необходимо ввести во взаимное страхование духовнаго вѣдомства страхование церковной движимости, равно какъ строений и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхования или добровольнаго, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностью, нибю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *С. Лукьяновъ.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 9 ноября 1910 года за № 3966: *«Внести на обсужденіе Епархіальнаго съезда предложеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Текстъ предложенія отпечатать въ «Епарх. Вѣдомостяхъ».*

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены во іеродіакона монахи Оренбургскаго Успенскаго Макаріевскаго монастыря Герасимъ 28 октября, Мелетій 31 октября, Зосима 14 ноября.

#### Перемѣщенія:

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго:

6 ноября псаломщикъ церкви пос. Янгельскаго, Верхнеур. у., Стефанъ Веронцовскій перемѣщенъ и. д. псаломщика при сей же церкви;

17 ноября священникъ церкви слоб. Таловской, Челяб. у., Николай Михайловъ и псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Мигулюбовъ къ церкви дер. Скоблиной, Таловскаго прихода.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

18 ноября и. д. псаломщика с. Васильевки, Оренб. у., Даніиль Захаровъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ ст. Ве-

ликопетровскую, Верхнеур. у.; лишенный діаконскаго сана псаломщикъ с. Успенки, Оренб. у., Сергій Шляпихинъ перемѣщенъ, по прошенію, въ село Васильевку, того же уѣзда.

**Увольненія:**

Его Преосвященствомъ *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ*, уволены отъ должности за поступленіемъ на Московскіе пастырскіе курсы: псаломщики-діаконы: пос. Каменскаго, Кустав. у., Никита Дадуковъ, пос. Жуковскаго, того же уѣзда, Василій Костылевъ, Николаевской походной церкви, того же уѣзда, Павелъ Скворцовъ; псаломщики: пос. Нелюевского, Верхнеур. у., Владимиръ Ивановъ, пос. Харьковскаго, Актюб. у., Иванъ Самуиловъ; за принятіемъ на военную службу: псаломщики с. Кислянскаго, Челяб. у., Василій Нелюбовъ и пос. Студенецкаго, Оренб. у., Николай Меркурьевъ—12 ноября; псаломщикъ с. Ново-Андреевскаго, Троицк. у., Кирилъ Мамонъ, за увольненіемъ за штатъ, согласно прошенію, 17 ноября; псаломщикъ ст. Великопетровской, Верхнеур. у., Василій Пинскій, за принятіемъ его на военную службу, 17 ноября; церковные старосты церквей: с. Варлакова Николай Марфицынъ и пос. Бѣляевскаго, Актюб. у., Феодотъ Гусевъ.

**Опредѣленіе на мѣсто:**

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго*, послѣдовавшее

17 ноября бывшій псаломщикъ пос. Крутоярскаго, Челяб. у., Веніаминъ Подъячевъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Ново-Андреевскаго, Троиц. уѣзда.

**Утвержденія:**

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 19 ноября 1910 г. утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Константиновки, Оренб. у., крестьянинъ Митрофанъ Стихаревъ; пос. Бѣляевскаго, Актюб. у., крестьянинъ Стефанъ Пиненка; с. Варлакова, Челяб. у., крестьянинъ Николай Паклинъ.

уховнаго вѣ-  
то какъ строе-  
собственности  
, служащимъ  
обязательнаго  
цемъ почтить

Вашего, съ  
остью, нѣбо

ыря,  
уцгановъ.

тва, Преосвя-  
Тургайскаго,  
на обсужденіе  
ра Св. Синода.  
юстятъ.

ва.

*Діонисіемъ,*  
діакона мона-  
астыря Гера-  
4 ноября.

*ннѣйшаго Фе-*

аго, Верхнеур.  
ломщика при

ой, Челяб. у.,  
и Иоаннъ Ми-

прихода.

*ннѣйшаго Діо-*

и, Оренб. у.,  
ю, въ ст. Ве-

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Кап.	Общ.		
<i>а) Общенародныя:</i>					
Хабарный пос.	) Орскаго	209	400 р.	—	1
Самарское с.	) уѣзда.	1029	400 р.	40	2
Смѣлый по. (един.)	) Верхнеур.	99	400 р.	—	300
Полоцкий пос.		1730	—	300	—
Аннинскій пос.	) уѣзда.	680	400 р.	100 р.	1
Верхне-Авзяно-Петровский зав. (2-е мѣсто)		5044	—	504	—
Больше Никольское с.	) Челябинск.	1108	—	300 р.	60
Кисляинское с. (1-е мѣсто)		3504	320 р. 40к.	1400	—
Ерохино село (виноварческ.)	) уѣзда.	448	525	400	20
Большаповскій пос. Троицкаго уѣзда.		1044	—	400	90
Юльевскій пос.	) Кустанайск	—	800 р.	—	120
Павловскій пос.	) уѣзда.	1913	—	—	99
<i>б) Діаконыя:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска		1123	79 р. 15 к.	—	1
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка		1316	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Михаило-Архангельская церковь г. Кустаная.		1966	—	—	4
Михайловка село.	) Оренбургск.	435	—	—	33
Студенецкій пос.		805	—	—	—
Николаевка село	) уѣзда.	547	—	250	1
Успенка село		571	400 р.	100	66
Гирьяльская ст., Орскаго уѣзда		989	—	176	2
Неплюевскій пос., Верхнеур. уѣзда		1320	—	300	300
Большаковскій пос., Троицкаго уѣзда.		1040	—	400	90
Харьковскій пос.	) Актюб. у.	3000	800 р.	—	120
Ново-Алексѣевскій пос.		1500	800 р.	—	120
Александровскій пос.	) Кустанайск.	1636	—	—	120
Каменскій пос.		1900	400 р.	—	33
Жуковскій пос.	) уѣзда.	1527	400 р.	—	99
Мѣсто походнаго псаз.		5676	2000 р.	—	120

*Примѣчаніе:* Мѣста псаломщиковъ въ поселкахъ: Неплюевскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, Харьковскомъ, Актюбинскаго уѣзда и Жуковскомъ, Кустанайскаго уѣзда, объявлены праздными для занятія ихъ на половинный доходъ до апрѣля 1911 года, такъ какъ одна половина доходовъ въ сихъ поселкахъ полагается числящимся на оныхъ мѣстахъ лицамъ, проходящимъ Московскіе пастырскіе курсы.

### Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Управленіемъ С.-Петербургской Синодальной типографіи, во исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 27 августа-- 11 сентября 1908 года, за № 5720, прислано 554 экземпляра «Минеи дополнительной», для разсылки таковой во все монастыри и приходскія церкви со взысканіемъ по 2 руб. за каждый экземпляръ, за исключеніемъ 27 экземпляровъ, кои, согласно вышесказаннаго опредѣленія Святейшаго Синода, должны быть разосланы безплатно въ бѣднѣйшіе приходы Оренбургской епархіи по усмотрѣнію Преосвященнаго. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24-29 сентября сего 1910 г. за № 676—3232, постановлено разослать вышеупомянутые 27 экземпляровъ въ бѣднѣйшіе переселенческіе приходы Оренбургской епархіи, списокъ коихъ объявляется.

#### Турайскій округъ поселки:

Сергіевскій, Васильевскій, Асинкритовскій, Павловскій, Лаврентьевскій, Викторовскій, Алексѣевскій, Садчиковскій, Увальный.

#### Кустанайскій округъ поселки:

Введенскій, Разанцевскій, Андреевскій, Успенскій, Карагайлинскій, Смирновскій, Пышковскій, Бавновскій, Зуевскій, Степановскій, Аральскій, Алешинскій, Воробьевскій.

#### Актюбинскій округъ, поселки:

Косъ-Истекскій, Троицкій, Родниковскій, Вознесенскій, Ново-Уральскій.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	—	1
40	—	2
300	—	—
300	—	—
—	—	1
—	—	—
—	—	2
60	—	1
—	—	6
20	—	1
—	—	—
90	—	—
120	—	—
89	—	4
—	—	—
—	—	1
—	—	—
—	—	4
33	—	1
—	—	2
—	—	1
66	—	1
—	—	2
300	—	—
90	—	—
120	—	—
120	—	—
120	—	2
33	—	—
99	—	2
120	—	—

Неплюевскомъ, мѣ, Актюбинскаго уѣзда, на половинкѣ какъ одна полагается мѣ, проходя-

Классовъ.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Выбыло.	Къ концу года.
Пригот.	34	31	3	—	—
1	55	52	1	2	—
2 а	29	29	—	—	—
2 б	27	23	2	2	—
3 а	39	38	1	—	—
3 б	38	36	2	—	—
4 а	37	30	7	—	—
4 б	39	30	9	—	—
5	42	39	2	1	—
6 а	28	28	—	—	—
6 б	31	31	—	—	—
7	12	11	—	1	—
8	9	8	—	1	—
Всего .	420	386	27	7	413

Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ 59 воспитанницъ. Изъ нихъ 17 сиротъ были снабжены, согласно заявленія Начальницы училища, одною смѣною бѣлья, платья и осеннимъ жакетомъ, на что было израсходовано 340 руб.

Окончили двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса 8 воспитанницъ, которымъ и выданы надлежащія свидѣтельства о томъ.

*ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса въ общемъ должно признать вполне удовлетворительными. По поведенію всѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ — 5. Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждою и обувью весьма хорошее.

Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Для развлеченія воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ дѣтскія игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ воздухѣ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ рождѣственскія каникулы для

воспитанницъ, оставшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ и елка.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ: всѣхъ случаевъ заболѣванія было 352; изъ нихъ амбулаторныхъ 198, лѣчившихся въ училищномъ лазаретѣ—144, 10 лѣчилось въ губернской больницѣ. Болѣзни были слѣдующія: 1) амбулаторныхъ: органовъ дыханія—25 случаевъ, полости рта и зѣва—24, ушныя—10, глазныя—21, назоныя—17, пищеваренія—46, клѣтчатки—31, малокровія—14, лихорадки—10. 2) лѣчившихся въ лазаретѣ болѣзни: органовъ дыханія 27 случаевъ, полости рта и зѣва—5, ушныя—1, глазныя—4, назоныя—21, общее разстройство питанія—15, клѣтчатки—8, малокровія—29, остролихорадочныя—20, нервныя—8, остро-заразныя (рожа, брюшной тифъ)—6, скарлатина (лѣчились въ Оренб. губернской больницѣ)—10. Смертныхъ случаевъ въ училищѣ въ отчетномъ году не было.

3) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успешному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Советъ училища разсматривалъ представляемыя Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и изыскивалъ мѣры къ устраненію этихъ причинъ. Инспекторъ кл. слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, для чего посѣщалъ уроки преподавателей и учительницъ, слѣдилъ за своевременнымъ выполненіемъ программы, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности; по всѣмъ болѣе важнымъ дѣламъ входилъ съ докладомъ въ Советъ училища, посѣщалъ иногда и вечернія занятія воспитанницъ. Начальница училища слѣдила за успѣшностью воспитанницъ; обращала особое вниманіе на малоуспѣвающихъ, дѣлала имъ совѣты, указанія и внушенія; посѣщала, наблюдала за вечерними занятіями воспитанницъ. Воспитательницы много содѣй-

ествовали успешному веденію учебнаго дѣла, помогая воспитанницамъ и преимущественно малоуспѣшнымъ въ приготовленіи уроковъ.

Въ теченіе отчетнаго года преподавателями и учительницами было опущено 226 уроковъ: по болѣзни—Начальницей училища—3 урока (при 7 недѣльных урокахъ), Г. Н. Комаровымъ 30 ур. (при 30 нед. ур.), Д. С. Медвѣдевымъ 36 ур. (при 20 нед. ур.), О. Г. Гавриловымъ 3 ур. (при 8 нед. ур.), Б. В. Рождественскимъ 1 ур. (при 6 нед. ур.), В. А. Протасовой 11 ур. (при 15 нед. ур.), Инспекторомъ кл. 20 ур. (при 23 нед. ур.), 8 по болѣзни и 12 по семейнымъ обстоятельствамъ (по случаю смерти отца), В. П. Троицкимъ 105 ур. (при 30 нед. ур.), 70 по болѣзни и 35 вследствие присутствія его въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя; по этой послѣдней причинѣ С. С. Някольскимъ 8 уроковъ (при 8 нед. ур.), Н. А. Монблановой 9 ур. (при 16 нед. ур.) по болѣзни.

Въ случаѣ невозможности быть на урокахъ преподаватели увѣдомляли Начальницу училища или Инспектора классовъ для назначенія воспитанницамъ соответствующихъ занятій. Въ опускаемые преподавателями уроки воспитанницы или занимались присланной ими письменной работой подъ наблюденіемъ классной воспитательницы, или въ эти уроки занимались другіе преподаватели по своему предмету, или назначалось воспитанницамъ руководѣе подъ наблюденіемъ классной воспитательницы, — воспитанницы VIII класса занимались писаніемъ рефератовъ.

Всего воспитанницами опущено въ году 4452 урока, т. е. при 420 воспитанницахъ и при 5 ежедневныхъ урокахъ, среднимъ числомъ каждой воспитанницей опущено въ отчетномъ году дня 2 учебныхъ.

Изъ мѣръ, практиковавшихся въ отчетномъ году для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, можно указать слѣдующія: 1) Родителямъ и воспитателямъ малоуспѣшныхъ воспитанницъ, живущихъ на квартирахъ, предлагалось посылать ихъ на вечернія занятія въ училищное общество. 2) Для возвышенія успѣховъ по русскому яз. въ V и VI кл. было по одному недѣльному уроку систематическаго



диктанта и объяснительнаго чтенія образцовыхъ произведеній русской литературы. 3) Съ тою же цѣлю во II кл., основномъ и параллельномъ, къ положеннымъ программой урокамъ русскаго яз. прибавлено по одному уроку въ недѣлю, которые давались учительницей О. Переверзевой безплатно. 4) О малоуспѣшныхъ воспитанницахъ наставники заранѣе, до окончанія отчетной четверти, сообщали Инспектору классовъ, а воспитательницы Начальницѣ училища для принятія соотвѣствующихъ мѣръ къ исправленію малоуспѣшныхъ. 5) Особенно дорогую помощь учебному дѣлу оказывали классныя воспитательницы своими усердными вечерними занятіями съ воспитанницами.

По временамъ въ отчетномъ году устраивались въ училищномъ залѣ вечернія чтенія съ свѣтовыми картинами. Чтенія разнообразились пѣніемъ хора воспитанницъ или церковныхъ и свѣтскихъ пьесъ, судя по чтенію или по времени учебнаго года.

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, имѣла наблюденіе Начальница училища сама непосредственно или чрезъ воспитательницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ должнымъ благоговѣніемъ. Утреннія и вечернія молитвы читаются поочередно воспитанницами старшихъ классовъ, причемъ многія молитвы поются ими; кромѣ обычныхъ молитвъ всегда поются тропарь и кондакъ святымъ училищнаго храма, мученицамъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, воскресный тропарь дня недѣли и промось 1-й иѣсви воскресныхъ канонъ. Послѣ утренней молитвы всегда прочитывается дневное евангеліе на русскомъ языкѣ, а въ великій постъ тѣ отдѣлы изъ книги Притчій, которые по уставу являются церковными чтеніями того или другаго дня. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней Инспекторомъ классовъ разъясняются воспитанницамъ евангеліскія чтенія или особенности богослуженій въ эти дни; дѣлается это въ училищномъ залѣ тотчасъ послѣ утренней молитвы одновременно для воспитанницъ всѣхъ классовъ и живущихъ въ общежитіи и приходящихъ.

На молитвахъ присутствуютъ Начальница и дежурныя воспитательницы, на утренней молитвѣ предъ уроками и Инспекторъ классовъ.

Богослуженіе воспитанницы посѣщали неопустительно по примѣру и подѣ наблюденіемъ Начальницы и воспитательницъ. Въ дни, имѣющіе особенное значеніе для частной личной жизни воспитанницъ, онѣ также посѣщаютъ Божій храмъ для молитвы, напр. въ дни именинъ своихъ просятъ Инспектора кл. служить молебень, въ дни поминовенія усопшихъ родныхъ — панихиды; эти службы совершаются для нихъ въ храмѣ или послѣ утренней молитвы и предѣ уроками, или послѣ обѣда. Во время богослуженія чтеніе и пѣніе исполняютъ воспитанницы старшихъ и младшихъ классовъ училища. Нѣкоторыя пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литуріи поются всѣми воспитанницами. Три воспитанницы (приготовительнаго, I и II классовъ) исполняли при богослуженіи обязанности алтарницъ; двѣ воспитанницы VI класса исполняли должность церковнаго старосты, одна того же класса должность — уставщицы. Всѣ вообще воспитанницы съ похвальнымъ усердіемъ относились къ благоукрашенію училищнаго храма, что особенно замѣчалось предѣ великими праздниками. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли воспитанницы дважды въ годъ обязательно: въ началѣ Рождественскаго поста, при чемъ причащались въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и на первой недѣлѣ Великаго поста; кромѣ того почти всѣ и на страстной седмицѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

---

**Содержаніе оффиц. части:** Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища за 190<sup>г</sup>/10 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. [Продолженіе].

---

ЕП

2

Д  
ему с  
одно  
талан  
споду  
соглас  
ихъ п  
тин. П  
часто  
умъ в  
прино  
полож  
нынѣ  
повид  
тѣмъ,  
желан  
свои

Еписк

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

25 НОЯБРЯ.

№ 47.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Вышій видъ служенія ближнимъ\*).

Дары Божіи человѣку обильны и разнообразны. Даны они ему съ тѣмъ, чтобы онъ употреблялъ ихъ на пользу не себѣ одному, но и своимъ ближнимъ. Но какъ разнообразны дары-таланты, такъ разнообразны и виды служенія ближнимъ. Господу Богу одинаково угоденъ всякій видъ служенія ближнимъ, согласный съ Его законами и волею; люди же различаютъ ихъ по мѣрѣ той пользы, какую они приносятъ въ общество. Предпочтеніе одного вида служенія человѣчеству другому часто дѣло личнаго вкуса; но неизвращенный христіанскій умъ всегда отдастъ преимущество тому служенію, которое приноситъ больше благъ духовныхъ. Въ наши дни подобное положеніе можетъ показаться неправильнымъ: не матерія ли нынѣ вездѣ и всюду подавляетъ духъ и преимуществуетъ, повидимому, предъ нимъ? Присмотритесь, однако, ближе къ тѣмъ, кому, какъ говорятъ, Богъ-злато, и вы замѣтите, что, желая увѣковѣчить имена свои въ исторіи, они употребляютъ свои богатства на дѣла, способствующія увеличенію въ мѣрѣ

\*] Сказано въ кафедральномъ соборѣ *Пресвященнымъ Феодосіемъ* Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ.

благъ духовныхъ. Благодаря чему сохранились отъ забвенія имена крестовъ древняго и новаго міра, какъ не дѣламъ ихъ широкой благотворительности и покровительству наукамъ и искусствамъ? Никто и никогда не убѣдитъ лучшую часть человѣчества, что тѣнныя богатства—главная цѣль человеческой жизни. Высокое нравственное удовлетвореніе получаетъ человѣкъ не тогда, когда чувствуютъ богатаго и сильнаго, но когда отдають должное разумному, свѣтлому. Послѣдній родъ чувствованій бодритъ духъ человѣческой, укрѣпляетъ въ немъ вѣру въ себя, окрыляетъ его надеждою на конечное торжество правды въ мірѣ.

Въ длинной лѣстницѣ духовныхъ служеній, доступныхъ человѣку, высшее мѣсто занимаетъ служеніе словомъ, всегда и всеми просвѣщенными народами предпочитавшееся другимъ служеніямъ. Будить человѣческую мысль, указывать путь къ нравственному совершенствованію человѣка, силою слова двигать его по этому пути,— что можетъ быть выше, духовнѣе этого служенія?

Для насъ, братіе, важно, что высокое значеніе «словеснаго служенія» признано, освящено примѣрами Господа Иисуса Христа и безкорыстѣйшихъ служителей Слова—св. апостоловъ. Какъ глашатай слова Божія, его Проповѣдникъ, выступаетъ Господь въ Евангеліи, и народъ всюду тѣснилъ Его, чтобы слышать это слово. По стопамъ Господа идутъ Его ученики, и дѣлають это охотно, безбоязненно, какъ бы оправдывая предсказаніе своего Учителя Симону Петру: «не бойся, отсѣль будешьъ человекъ ловля» (Луки 5, 10). Когда силою обстоятельствъ въ первые дни Церкви Христовой они должны были дѣлить свое время между проповѣдью и служеніемъ трапезамъ, т. е. дѣлами благотворительности, то вызванное послѣдними сокращеніе времени для проповѣди сочтено было ущербомъ для великаго апостольскаго служенія, и вся тогдашняя христіанская община рѣшила, что «нехорошо апостоламъ оставитъ Слово Божіе, пеицись о трапезахъ» (Дѣян. 6, 2--5). «Христосъ послалъ меня не крестить, а благовѣститъ» (1 Кор. 1, 17), говорилъ о себѣ и великій глашатай истины св. Павелъ, давая понять читателямъ своихъ посланій, что трудъ, необходимый для того, чтобы перемѣнить расположеніе чело-

вѣческаго сердца посредствомъ слова, исправить нравы, уничтожить ложь и насадить истину, выше всякаго другого духовнаго служенія.

Если такъ высоко служеніе человечеству словомъ, то нужно признать вполне естественнымъ, что безкорыстными, великими служителями слова гордились и гордятся отдѣльныя народности, царства и даже цѣлыя расы. Имена ихъ священны для людей, и память о нихъ переходитъ изъ рода въ родъ. Въ нарочито установленные дни ихъ поминовенія всѣ наперерывъ стремятся проявить свою любовь и свое уваженіе къ ихъ памяти и въ нравственной высотѣ ихъ ищутъ почерпнуть силы и для своего нравственнаго обновленія. Принято — и вполне справедливо — по степени уваженія націи къ ея великимъ служителямъ слова судить о степени ея умственной и нравственной зрѣлости.

Не на внѣшнюю, однако, иногда блестящую сторону «словеснаго служенія», долженъ обратить преимущественное вниманіе своихъ слушателей проповѣдникъ и служитель Церкви, а на ту громадную отвѣтственность, какая лежитъ на автрахъ словесныхъ произведеній предъ судомъ Божиимъ: *«Всяко слово праздно, еже аще рекутъ чловѣци, воздадутъ о немъ слово въ день судный: отъ словесъ бо своихъ оправдишися и отъ словесъ своихъ осудишися»* (Мѡ. 12, 36—37). Неизмѣримо высокое служеніе словомъ является, слѣдовательно, и чрезвычайно отвѣтственнымъ. Такъ и должно быть. Слова — выраженіе мыслей и чувствъ чловѣка и вообще нравственнаго его состоянія; по нимъ узнается чловѣкъ, какъ дерево по плоду. Правдивы слова, честны, благочестивы и назидательны: они показываютъ хорошаго чловѣка въ произносящемъ и пишущемъ ихъ. Наоборотъ, лживыя и нечестивыя слова изобличаютъ злое сердце чловѣка. Къ сожалѣнію, ложь и нечестіе слишкомъ глубоко проникаютъ нерѣдко въ словесныя произведенія, и въ силу ли привлекательности внѣшней оболочки, въ какую они заключаются, или потому, что *«прилежитъ помышленіе чловѣку на злая отъ юности его»* (Быт. 8, 21), имѣютъ широкій доступъ въ умы и сердца читателей и способствуютъ ихъ развращенію. Великую и тяжелую отвѣтственность несутъ тѣ служители слова, которые поставляютъ такого рода лите-

ратурныя произведенія, внося нравственный и умственный разладъ въ окружающее ихъ общество... Долгъ глашатаевъ Божественнаго Слова ограждать врученныя имъ христіанскія души отъ увлеченія подобными твореніями, которыя медленно, но вѣрно ведутъ къ разрушенію лучшихъ духовныхъ сторонъ человѣческой природы. Къ счастью православнаго христіанина, Слово Божіе—вѣрный его руководитель въ жизни духовной—научаетъ его въ настоящемъ случаѣ, какъ отличать въ словесныхъ произведеніяхъ духъ истины отъ духа лести (1 Іоан. 4, 6), т. е. духа заблужденія. Слѣдуя его руководству, укажемъ и такихъ учителей, которые, по апостолу, *нечисто* проповѣдуютъ слово (2 Кор. 2, 17) и отличительныя черты ихъ твореній.

Христіанину, слушающему учителей слова или читающему ихъ творенія, прежде всего должно обращать вниманіе на цѣли, ими преслѣдуемыя. Вѣрный служитель слова—безкорыстный труженикъ, въ самомъ трудѣ находящій себѣ удовлетвореніе; служить онъ одной истинѣ, и не преслѣдуетъ ничего общаго съ истиною не имѣющихъ цѣлей, напр. популярности, обогащенія. А лжеучители въ своемъ стремленіи къ достиженію послѣднихъ забываютъ все: стыдъ, совѣсть, правду, льстятъ даже дурнымъ наклонностямъ людей. Въ ихъ твореніяхъ находятъ если не опору, то оправданіе преступленія противъ вѣры и нравственности, нарушенія семейныхъ и общественныхъ устоевъ. Появленіе подобныхъ челоѣкоугодниковъ съ проповѣдью о томъ, что челоѣку все позволено, предвидѣли апостолы и предостерегали христіанъ не увлекаться льстивыми ихъ словами, какъ бы они красивы ни были, такъ какъ все ихъ краснорѣчіе вызывается своекорыстными побужденіями: *«отъ преумноженія льстивыхъ словесъ васъ уловятъ»* (2 Петра, 2, 3), т. е. *изъ любостыжанія* будутъ уловлять васъ льстивыми словами.

Въ наши дни, въ явное нарушеніе заповѣди Господа о томъ, чтобы не многіе изъ Его послѣдователей стремились къ учительству, поучать ближнихъ стремятся не только лица, умудренныя опытомъ и вѣрующія, но и невѣгласы въ духовной жизни. Одни изъ нихъ обращаютъ особое вниманіе на людей простыхъ, незлобивыхъ, тяготящихся окружающею ихъ

мірской  
Къ так  
своим  
льстивы  
свое у  
Слову  
сѣти.  
изъ их  
чтобы  
торыя  
ошибк  
блудно  
по чу  
ошибк  
Д  
вообщ  
нихъ  
случа  
истин  
для в  
вра  
вѣру  
себѣ  
заклю  
котор  
винит  
щеть,  
ихъ р  
бляет  
нравс  
опасн  
запад  
раста  
глаза  
вѣру  
отри  
произ

мирскою неправдою, желающихъ жить по Богу и съ Богомъ. Къ такимъ они обращаются съ *«благими словами и ласкательствомъ»* (Рим. 3, 2), т. е. со словами приятными для слуха и льстящими сердцу; раздражаютъ ихъ любовитство, облекая свое ученіе таинственнымъ покровомъ, сулятъ имъ, вопреки слову Господа, царство отъ міра сего и увлекаютъ въ свои сѣти. Пастырямъ Православной церкви вѣдомы такія овцы изъ ихъ духовнаго стада; немало силъ полагаютъ они на то, чтобы отвратить ихъ отъ пути, ведущаго къ гибели. Нѣкоторые изъ совращенныхъ, рано или поздно, сознаютъ свои ошибки, возвращаются въ домъ Отчій, подобно раскаявшемуся блудному сыну; но есть и такіе, которые изъ самолюбія, или по чувству ложнаго стыда, не хотятъ сознаться въ своей ошибкѣ и остаются внѣ оградъ Церкви.

Другіе лжеучители свои рѣчи направляютъ ко всѣмъ вообще православнымъ христіанамъ и, желая подорвать въ нихъ уваженіе къ истинамъ вѣры, пользуются всякимъ случаемъ, чтобы ослабить довѣріе къ источнику этихъ истинъ—св. Церкви и обязательности Ея постановленій для вѣрующихъ. По словамъ св. Григорія Богослова, такіе враги Христа «приняли за правило осмѣивать и презирать вѣру нашу, какъ нѣчто нетвердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго; они дѣлаютъ часто невѣжественное заключеніе отъ учащихъ къ ученію, подобно такому человѣку, который, имѣя разстроенные глаза или поврежденные уши, винить солнце или звуки,—первое, что оно темно и не блестящее, а послѣдніе, что они слабы и беззвучны». Благодаря ихъ рѣчамъ, бдительность христіанъ надъ самими собою ослабляется, а въ связи съ этимъ ослабляются религіозные и нравственные узы. Этотъ родъ лжеучителей, несомнѣнно, опаснѣе перваго. Ядъ ихъ лжеученій по каплѣ, постепенно, западаетъ въ души людей, начиная часто со школьнаго возраста. Но дѣйствіе его замѣтно бываетъ даже для опытнаго глаза въ то время, когда отравы сдѣлала уже свое дѣло; когда вѣрующая, любящая душа христіанина пропитана злобою и отрицаніемъ всего святаго.

Есть еще третій родъ лжеучителей, наполняющихъ свои произведенія гнилыми словами, которыя, по апостолу, не дол-

жны и изъ устъ нашихъ исходить (Ефес. 4, 29). Нынѣ ихъ година; пользуясь свободою печатать все, что имъ угодно, они наводили книжный рынокъ такими книжками и листками, которые явно рассчитаны на дурные вкусы читателей. Достаточно взглянуть на перечень всего этого книжного хлама въ объявленіяхъ, чтобы оцѣнить его по достоинству. И дивно то, что, способствуя распространенію этихъ безнравственныхъ книгъ, ихъ издатели тутъ же объявляютъ себя борцами за все чистое, святое. Какое лицемеріе! Далекіе отъ всего, что истинно, честно, справедливо, чисто; давно забывшіе о пути добродѣтели, они всѣ силы напрягаютъ, чтобы и другіе шли вслѣдъ за ними, подавали бы алчущимъ духовно камень вмѣсто хлѣба.

Чтобы нагляднѣе показать опасность со стороны такихъ служителей слова для членовъ Христовой церкви, апостоль Павелъ сравниваетъ дѣйствіе ихъ ученій на духовный организмъ человѣка съ одной изъ тяжелыхъ болѣзней организма тѣлеснаго гангреною — ракомъ (2 Тим. 2, 17), почти неизбежно приводящею пораженнаго ею человѣка къ смертному одру. Божественное возмездіе постигаетъ такъ злоупотребляющихъ великимъ даромъ Бога человѣку, — даромъ, отличающимъ его отъ безсловесныхъ, часто въ жизни земной, настоящей, и несомнѣнно постигнетъ въ жизни будущей. *«Будутъ озъ васъ»,* пророчески пишетъ ап. Петръ, *аживіи учителя, иже снесутъ ереси поибели, и искуплшаго изъ Владыки отметающа... мнози последствуютъ изъ нечистотамъ; иже судъ искони не коснитъ и поибель изъ не дремлетъ»* (2 Петра 2, 1—3).

Не таковы, братіе, тѣ божественные избранники, которые чисто, въ духѣ вѣры Христовой, привѣдуютъ слово своимъ ближнимъ, назидаютъ послѣднихъ устно и письменно, и словесныя произведенія которыхъ служатъ источникомъ высокаго духовнаго наслажденія и нравственнаго обновленія человѣчества. Въ ученіи ихъ нѣтъ ни заблужденія, ни нечистыхъ побужденій; но какъ Богъ удостоилъ ихъ того, чтобы ввѣрить имъ благовѣстіе, такъ они и говорятъ, угождая не людямъ, но Богу, испытующему сердца ихъ. Бога могутъ призвать они въ свидѣтели того, что у нихъ не было никогда по отношенію къ ближнимъ ни словъ ласкательства, ни видовъ

корыс  
Не го  
высот  
щей  
нравс  
что о  
свои  
умы  
посту  
и ум  
звани  
ходит  
потом  
не у  
живу  
Церк  
надеж  
живу  
гл. 2  
Госпе  
  
берет  
клас  
челов  
въ и  
приг  
плат  
эван  
освѣ  
нача  
джеу  
пеле  
умст  
свои  
тѣхъ  
долг  
его  
ческ



корысти. Не нужна имъ слава людская, и не ищутъ они ея. Не горды и не надменны они, несмотря на свою духовную высоту, но тихи и скромны, подобно кормилицѣ, иѣжно любящей своихъ дѣтей. Усердіе такихъ учителей къ возвышенію нравственнаго уровня окружающихъ ихъ настолько велико, что они готовы были бы, вмѣстѣ съ учениемъ, отдать имъ свои души. Такая ихъ проповѣдь имѣетъ большое вліяніе на умы людей потому, что они свято, праведно и безукоризненно поступаютъ во всемъ предъ вѣрующими; просятъ, убѣждаютъ и умоляютъ духовныхъ чадъ своихъ жить достойно Бога, призваннаго человечество въ Свое царство и славу. Много приходится терпѣть такимъ служителямъ Слова отъ духовныхъ потомковъ тѣхъ, которые убили Господа и Спасителя нашего, не угождаютъ Богу и препятствуютъ говорить язычникамъ и живущимъ по-язычески, чтобы они искали спасенія въ оградѣ Церкви Христовой. Но это ихъ не смущаетъ. Ибо кто ихъ надежда или радость, или вѣнецъ похвалы? Вы—вѣрующіе и живущіе со Христомъ—ихъ слава и ихъ радость (1 Солун. гл. 2); вы лучшая защита ихъ въ день второго пришествія Господа нашего Иисуса Христа.

Въ мрачныя періоды жизни человечества, когда матерія беретъ перевѣсъ надъ духомъ, господствуетъ и первый—худшій классъ служителей слова: погрязшему въ грѣховной тинѣ человечеству приятно, когда его пороки и недуги находятъ въ ихъ произведеніяхъ не обвинительный, а оправдательный приговоръ; когда ему не указываютъ на необходимость расплаты за грѣхи противъ Бога и ближняго. Но когда лучи евангельской истины прорѣзываютъ грѣховную тьму и ярко освѣщаютъ въ сознаніи человечества вѣчныя и неизмѣнныя начала вѣры и нравственности, тогда произведенія этихъ лжеучителей являются въ ихъ настоящемъ видѣ; блестящая пелена, ихъ покрывающая, исчезаетъ, вынашивается ихъ умственное и нравственное убожество. Человѣчество стыдится своихъ бывшихъ кумировъ и опять ищетъ вѣрной опоры въ тѣхъ краеугольныхъ камняхъ—вѣрѣ и Церкви—которые оно долге и неразумно отвергало. Тогда опять Слово Божіе съ его неветшающими истинами привлекаетъ къ себѣ человѣческія сердца, успокаиваетъ и умиротворяетъ ихъ.

Да не оскудѣваетъ земля наша и Церковь православная непростыдными, вѣрными даже до смерти, глашатаями этихъ истинъ. Внимая имъ, вы, братіе, можете быть спокойны—за свою судьбу и будущее тѣхъ, кто вамъ дороже всего на свѣтѣ, вашихъ дѣтей. Никто не увлечетъ ихъ во «ино благовѣствованіе», пока они въ оградѣ св. Церкви и внимаютъ ученію Единаго нашего Учителя Господа Іисуса Христа. Аминь.

## О происхожденіи нравственнаго зла.

*Разборъ научныхъ теорій и положительный отвѣтъ религіи.*

Близокъ нашей душѣ священный призывъ, дѣтъ 5 тому назадъ возглаголенный съ высоты Царскаго Престола,—призывъ къ «обновленію нравственнаго облика нашей страны»...

А этотъ обликъ туманится мѣстами современнымъ материализмомъ, съ его отрицаніемъ и самаго бытія нравственнаго зла, съ его девизомъ: *амы и піемъ, утръ бо умремъ* (1 Кор. XV, 32). По меньшей мѣрѣ блекнетъ онъ отъ такъ называемаго «практическаго духа» нашего времени, съ его тревожными заботами о личныхъ земныхъ выгодахъ, удобствахъ...

Думается, что всегда занимавшій умы вопросъ о происхожденіи нравственнаго зла небезынтересенъ, а посильное рѣшеніе его больше чѣмъ желательно и для нашего времени.

Самое бытіе нравственнаго зла въ мірѣ не подлежитъ сомнѣнію для непредубѣжденнаго человѣка. Еще въ древнемъ, до-христіанскомъ мірѣ свѣтлые умы Рима и Греціи, внимательные къ себѣ самимъ и глубоко изучавшіе природу человѣка, ясно говорили о распространеніи зла въ челоѣчествѣ. «Неодолимаа склонность, говоритъ Цицеронъ, влечетъ челоѣка къ тому, что запрещаетъ ему нравственный законъ, и весь родъ челоѣческой развращень». Подобную мысль высказываетъ и Аристотель: «все мы рождаемся съ недостатками, и самый добродѣтельный между людьми есть тотъ, кто имѣетъ меньше пороковъ». Соглашается съ нимъ и мудрый Сократъ, утверждая, что «дѣти по природѣ не расположены къ добру». Дѣйствительно, пристальнѣе всматриваясь въ жизнь, не увлекаясь поверхностнымъ, пристрастнымъ (въ родѣ

материалистическаго) взглядомъ на нее, глубже вникая въ существо человѣка, нельзя не видѣть его нравственной испорченности, поврежденности всѣхъ главныхъ способностей его души—ума, воли и сердца. Заблужденіе ума, грѣхъ воли, страданіе сердца—вогь тѣ горестныя явленія, которыя встрѣчаются, если можно такъ выразиться, на каждомъ шагу въ жизни человѣчества—вообще и въ жизни каждаго человѣка—въ частности. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся исторія человѣчества, это подтверждаетъ и каждодневный опытъ. Стоитъ только вникнуть въ безчисленныя системы философовъ, отыскивающихъ истину,—системы, нерѣдко несходныя и даже противорѣчающія одна другой, чтобъ видѣть, какъ часто потрѣшается и заблуждается умъ даже лучшихъ мыслителей, чтобъ убѣдиться въ томъ, что истины утверждаются путемъ борьбы съ различными заблужденіями, ложными теоріями и предразсудками. Стоитъ только прослѣдить исторію человѣчества съ его нравственной стороны, взглянуть на мрачныя страницы этой исторіи, говорящія о нравственномъ безобразіи того или другого народа, чтобъ видѣть, сколько было уклоненій отъ узкаго пути добродѣтели на широкую дорогу разврата. Стоитъ только обратиться къ литературѣ—этому великому голосу, въ которомъ выражаетъ себя, рисуетъ свою внутреннюю жизнь человѣчество и въ глубинѣ котораго звучитъ скорбь и печаль, чтобъ убѣдиться въ томъ, что скорбь есть неотлучный спутникъ человѣка на его жизненномъ пути. Свидѣтелемъ горькой истины—бытія нравственнаго зла—является и безчисленное множество ежедневныхъ опытовъ. Въ самомъ дѣлѣ, если нѣтъ въ человѣчествѣ зла, то что значать тѣ предосторожности, которыя мы предпринимаемъ другъ противъ друга, тѣ предварительныя одобренія о чловѣкѣ, которыхъ мы требуемъ, входя въ знакомство съ нимъ? Что значать взаимныя подозрѣнія и недоверчивость въ избраніи друзей? Если нѣтъ въ мірѣ нравственнаго зла, то къ чему человѣчество изобрѣтаетъ различныя системы воспитанія, которыя быстро смѣняются одна другою, обличаютъ одна другую въ несовершенствахъ? Если нѣтъ въ мірѣ нравственнаго зла, то къ чему человѣчество такъ заботливо издаетъ различныя законы, грозитъ наказаніями нарушителямъ

ихъ? Словомъ, къ чему человѣчество употребляетъ всевозможныя усилія улучшить атмосферу нравственнаго міра? Эти усилія ясно говорятъ о сознаниі человѣчества, что оно не таково, какимъ должно быть, и что оно должно постепенно возвышаться до той ступени нравственнаго совершенства, отъ которой теперь стоитъ еще такъ далеко.

Но если добро есть порядокъ, долгъ, радость, вообще есть то, что должно быть, а зло, по противоположности добру, есть беспорядокъ, нарушеніе долга, скорбь, — словомъ, есть то, чего не должно быть\*), и если, съ другой стороны, назначеніе человѣка, по всеобщему убѣжденію человѣчества, состоитъ въ достиженіи имъ перваго, въ большемъ или меньшемъ приближеніи его къ идеалу добра; то въ пытливомъ умѣ человѣческомъ невольно возникаютъ вопросы: откуда всѣ эти нестроенія и беспорядки, замѣчаемые въ нравственномъ мірѣ? Откуда всѣ скорби и страданія? Откуда, словомъ, нравственное зло? Откуда то, чего не должно быть, но бытіе чего тѣмъ не менѣе такъ несомнѣнно? Человѣчество, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ мыслителей, различно отвѣчало на эти вопросы: существуютъ различныя теоріи, такъ или иначе объясняющія происхожденіе нравственнаго зла.

Богъ — невинникъ зла. Отрицаніе этого положенія равносильно отрицанію самого Бога. Признавать Бога виновникомъ зла значитъ не признавать Его благости, святости, премудрости, безконечной любви..., значитъ отрицать бытіе самого Бога, Который есть высочайшая истина, высочайшее добро, всесовершенная любовь, — значитъ впадать въ бездну атеизма. Самое понятіе о Богѣ, такимъ образомъ, говоритъ за то, что Онъ — невинникъ зла; а если виновникъ зла — слышится голосъ человѣческаго сознанія — то Онъ не Богъ. Какъ нелѣпо признавать Бога виновникомъ зла, объ этомъ говоритъ своимъ появленіемъ и дуалистическое ученіе, хотя тоже крайне-несостоятельное въ другомъ отношеніи. Дуализмъ признаетъ два враждебныя другъ другу начала міра: доброе и злое, свѣтлое и темное, изъ которыхъ первое — источникъ добра, второе — источникъ зла. Но эта теорія, объясняющая проис-

\*] Мысль Эрнеста Навяля.

ложденіе нравственнаго зла отъ злого начала міра, противорѣчитъ и исторіи, и естественному ходу человѣческаго мышленія. Исторія когда-либо существовавшихъ религій и философскихъ системъ громко говоритъ въ пользу того, что разумъ человѣческій не мирится съ дуализмомъ, а напротивъ старается отрѣшиться отъ политеизма (многобожія) вообще и дуализма въ частности. Съ другой стороны, человѣческому разуму врождено стремленіе къ монизму, къ объединенію множественнаго и разнообразнаго бытія, къ отысканію одного верховнаго абсолютнаго начала этого бытія. И наблюденіе надъ человѣческимъ мышленіемъ показываетъ, что оно на основаніи нѣсколькихъ частныхъ составляетъ общее, во многомъ отыскиваетъ единое и послѣднимъ объясняетъ первое,— таковъ общій законъ человѣческой мысли. Всему этому, очевидно, противорѣчитъ дуалистическая теорія и тѣмъ самымъ обрекаетъ себя къ несостоятельности. Но и эта теорія, хотя исторически и логически осужденная, самымъ появленіемъ своимъ свидѣтельствуетъ о томъ, что духу человѣка глубоко и неискренимо присуще убѣжденіе въ благости Творца и что ему легче было признавать другое, злое начало міра, чѣмъ считать Бога источникомъ, виновникомъ зла.

Итакъ, если Богъ невинникъ зла и нѣтъ другого вѣчнаго начала зла, то не можетъ-ли быть таковымъ началомъ самъ человѣкъ? Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, изъ которыхъ духовностью первой примыкаетъ къ Богу, а вещественностью второго къ матеріальному міру, то для разума человѣческаго кажется болѣе естественнымъ допустить начало зла въ матеріи, въ тѣлѣ, чѣмъ въ душѣ человѣка: послѣдняя уподобляетъ его Богу, который не можетъ быть причиною зла. И вотъ, руководимый подобными соображеніями разумъ человѣческій создаетъ теорію, которая источникомъ нравственнаго зла считаетъ тѣло человѣка, его чувственность. Тѣло, по ученію этой теоріи, есть темница души,— темница, въ которой коренятся всѣ худыя привычки и склонности, и которая поэтому служитъ непреодолимою преградою правильному развитію способностей души: оно потемняетъ разумъ, ведетъ его къ ложному и превратному пониманію предметовъ и т. о. повергаетъ въ ошибки и заблужденія, а

отсюда уже естественно рождаются безпорядки въ волѣ и сердцѣ человѣка. Если бы, говорятъ, духъ человѣческой, который есть самъ въ себѣ добро, не былъ соединенъ съ матеріей, былъ безплотнымъ, то человѣкъ не погрѣшалъ бы, — и онъ будетъ свободенъ отъ нравственнаго зла, когда освободится изъ этой темницы, сброситъ съ себя тигостныя для него оковы тѣла.

Крайне несостоятельна подобная теорія въ объясненіи происхожденія нравственнаго зла. Какъ всякая матерія вообще, такъ и тѣло человѣка въ частности, сама по себѣ не можетъ производить кокого-либо дѣйствія, если ей не сообщенъ къ тому толчокъ, поводъ какой-нибудь другой активной силой. И слѣдовательно, если призвать тѣло человѣка источникомъ нравственнаго зла, то необходимо вмѣстѣ съ этимъ допустить, что оно получило способность быть такимъ источникомъ отъ кого-нибудь другого: въ такомъ случаѣ оно не будетъ уже началомъ, причиною нравственнаго зла, а только орудіемъ, средствомъ къ нему. А это необходимымъ путемъ ведетъ къ тому нелѣпому заключенію, что виновникъ зла есть Богъ, Который создалъ тѣло человѣка, — и создалъ именно такимъ, что въ немъ гнѣзятся всѣ худыя привычки и наклонности.

Нельзя считать тѣло источникомъ нравственнаго зла и по той прстсй причинѣ, что большая, если не большая, часть нашихъ нравственныхъ пороковъ никоимъ образомъ не можетъ быть выведена и объяснена тѣлесной организаціей или чувственностью человѣка. Нѣтъ слова, — бывають такіе пороки, которые имѣють, повидимому, основанія въ тѣлесной организаціи: напр. гнѣвъ, которому подвержены особенно люди холерическаго темперамента; бывають такіе нравственные проступки, которые, дльстя нашей чувственности, заставляють насъ жертвовать нравственнымъ долгомъ въ пользу чувственныхъ наслажденій. Но подобныя явленія, съ одной стороны, суть дѣло случая, а не общаго закона: человѣкъ можетъ, какъ подтверждаетъ и опытъ, возставать противъ тѣлесныхъ чувственныхъ влеченій и побѣждать ихъ ради какихъ-либо высокихъ и благородныхъ цѣлей. А съ другой стороны, несомнѣнно также и то, что бывають такія страсти, отъ которыхъ

ваша чувственность не получает никакого наслаждения, а напротив терпит болезненные стѣсненія и лишенія, и которыя поэтому никакъ нельзя производить изъ нашей чувственности, — нельзя считать виновникомъ ихъ наше тѣло, какъ, напр., скудость, которая такъ часто не только отрекается отъ чувственныхъ удовольствій, но даже не удовлетворяетъ чувственныхъ потребностей; гордость, которая строитъ планы, придумываетъ средства, нерѣдко соединенныя съ физическими трудами и лишеніями, съ той единственной цѣлью, чтобъ достигнуть того, что льститъ ей. Кромѣ того: духъ человѣческій, какъ утверждаетъ эта теорія, самъ въ себѣ есть добро, но онъ причастенъ злу потому, что соединенъ съ матеріей, съ тѣломъ. Неосновательно: если духъ человѣческій въ своемъ тяготѣннн и стремленіи къ добру находитъ препятствіе въ тѣлѣ, съ которымъ онъ соединенъ, и слѣдовательно, ведетъ съ нимъ борьбу, въ которой перевѣсъ остается, очевидно, на сторонѣ тѣла — его противника, то страннымъ кажется то: почему духъ, сила высшая и владычественная, уступаетъ и покоряется тѣлу, силѣ низшей и служебной? Откуда такое противоестественное явленіе? Откуда, наконецъ, этотъ антагонизмъ тѣла съ духомъ, — антагонизмъ, который въ свою очередь есть также зло? Будто тѣло и дано человѣку только для того, чтобы быть несокрушимой преградой его высокому стремленію къ нравственному совершенству?! То вмѣсто разрѣшенія вопроса о происхожденіи нравственнаго зла, эта теорія, заключая въ себѣ противорѣчія опыту, увеличиваетъ трудности и сомнѣнія, усложняетъ и запутываетъ дѣло и вопросъ остается тѣмъ же неразрѣшеннымъ вопросомъ.

Протоіерей Викентій Андреевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Пастьрь церкви предъ судомъ современнаго общества.

Событія послѣднихъ лѣтъ побудили мыслящее русское общество глубоко задуматься надъ судьбами нашей родины и напряженно работать надъ животрепещущими вопросами, какъ бы повести ее дружными усиліями отъ мрака къ свѣту, отъ

горя къ счастью, отъ глубокихъ язвъ общественнаго организма къ его возможному оздоровленію.

Старые устои жизни воколебались. Появилось общее стремленіе заново пересмотрѣть интеллигентскую «догматику» утвердившагося у насъ матеріализма, и самой жизнью, такимъ образомъ, на первый планъ оказалась выдвинутой религіозная проблема. Конечно, отъ интереса къ религіозной проблемѣ до религіозной вѣры еще очень далеко. Но недостойно и просто грѣшно думать «по Бюхнеру». Это сознаніе въ высшей степени важно. Оно заставляетъ теперь мыслящее общество дать отчетъ въ своемъ «упованіи», заставляетъ обратить взоры свои къ вѣрѣ и Церкви и уяснить себѣ причины современнаго невѣрія и отчужденности отъ Церкви. По крайней мѣрѣ эти стремленія къ уясненію своихъ вѣрованій слышатся теперь всюду — во всей литературѣ современныхъ «богоскателей». Но стремленія эти направляются къ вѣрѣ помимо Церкви, Церковь подвергается со стороны новыхъ богоскателей всевозможнымъ нападкамъ и глумленіямъ.

Чего только мы не наслушались за послѣднее время отъ передовыхъ людей современной интеллигенціи по адресу Церкви, какихъ упрековъ, уроковъ и совѣтовъ! Съ поразительной развязностью и смѣлостью, достойными лучшаго примѣненія, эти люди чуть ли не во всѣхъ современныхъ нестроеніяхъ винятъ Церковь и дають ей всевозможные свѣты «исправиться». Чего только не ставится въ вину Церкви!

Она и интеллигенцію оттолкнула отъ себя въ атеизмъ, она и простой народъ гонитъ въ расколъ и сектантство. Она омірцилась, животворящая сила ея изсякла, духовная дѣятельность ея размѣнялась на пособничество реакціи.

Пастырь Церкви — не то, чѣмъ онъ долженъ быть: онъ «чиновникъ», внѣшне отправляющій свои обязанности, заботящійся о «канонахъ и вечернѣ», — для него дороже всего «вкусный чай, варенье, вино, большія рыбы и хорошія квартиры». У насъ нѣтъ якобы опредѣленныхъ цѣлей и очень мало людей, которые ищутъ ихъ; нѣтъ сознанья, кто мы, куда идемъ, много-ли насъ. У насъ мало любви, благородства, жалости къ человѣку; нѣтъ вѣры и духа Христава. Святую идею служить общему братству людей подмѣнили служеніемъ



дурно понятой государственной идеѣ; борьбу за счастье ближняго — угодливостью предъ сильными. Сквозь эту толщу мелкаго, эгонстическаго, черстваго, Христось, Его подвигъ, Его ликъ, уже дѣлаются въ Церкви едва различимыми. Духовныя лица «не имѣютъ вовсе, такъ сказать, метафизики христіанства не только вѣрной, но и никакой». И если въ Церковь еще ходятъ плакать, вздыхать и молиться, то она уже почти не вдохновляетъ на подвигъ, не родитъ мощныхъ идей. Отсюда многіе тономъ пророка предсказываютъ гибель Церкви, если она и дальше пойдетъ по пути внѣшнему, по пути «дѣятельности», отстранивши «дѣйственность». Все, что есть живого и думающаго, уже не только среди интеллигенціи, но среди крестьянъ и рабочихъ, уйдетъ изъ Церкви. «Мы, вызываемъ они, хотѣли бы, чтобы духовныя лица загремѣли негодованіемъ, анаемами: тогда мы увидали-бы разницу между собой и ими, которой теперь не видимъ» (Розановъ).

Какъ много во всемъ этомъ фальши, дутыи скорби, крокодиловыхъ слезъ и размахиванія руками! Что, еслибы, напр., въ самомъ дѣлѣ наше духовенство разразилось анаемами на современное невѣріе?! Что сказали-бы тогда тѣ же ученые «богоискатели»? Навѣрное осудили-бы и осудили-бы въ пространныхъ, напыщенныхъ рѣчахъ о духѣ Христовомъ, о духѣ смиренія, кротости, мира и любви. Такъ и во всемъ. Не видно общественной дѣятельности священника — онъ виноватъ, такъ какъ «не стоитъ на стражѣ интересовъ своей паствы», обнаружить въ чемъ-либо свою дѣятельность, онъ обвиняется въ «партиности» или въ служеніи «дурно понятой государственной идеѣ», въ отклоненіи отъ духа Евангелія. Беретъ подаваніе за требы (и какое подаваніе!), чтобы не умереть съ голоду — онъ «лихонмець», «живого и мертваго» не жалѣетъ. Исправно исполняетъ свои обязанности — онъ «чиновникъ», заботящійся только о внѣшности, «о канонахъ и вечернѣ». Смиренно свосить всѣ нападкы и, затравленный ими, больше всего боится отвѣтственности за свои вольные и невольные проступки — онъ низкопоклонничаетъ, подхалимничаетъ, — не имѣетъ евангельскаго мужества. Получается впечатлѣніе, что какъ ни веди себя священникъ, онъ никогда правымъ не будетъ, онъ непременно кому-нибудь не понравится и встрѣ-

тять упреки въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Непремѣнно найдутся ревнители якобы Христовой истины, которые разразятся обличеніями и надменными совѣтами.

При тяжеломъ и безотрадномъ существованіи, какъ можетъ мысль сосредоточиваться всецѣло на «зажигательныхъ проповѣдяхъ», на школахъ, бібліотекахъ или кредитныхъ товариществахъ? вмѣстѣ съ тѣмъ въ такомъ положеніи естественно должны развиваться и отрицательныя стороны, характеризующія всякое унижительно-зависимое положеніе: рабскій страхъ съ низкокклонничесивомъ предъ сильными и богатыми, всегдашняя боязнь за свое содержаніе и за свой «черный день», — отсюда скоромство, скупость, болѣзненная страсть къ наживѣ и настойчивость въ полученіи «доброхотныхъ» даяній. Эти черты кладутъ на духовенство, особенно подъ старость, какой-то отпечатокъ своего рода нищеты духовной. Вотъ онъ, заштатный старичекъ — священникъ или діако́нъ, весь въкѣ прожившій гдѣ-нибудь въ глухомъ селѣ. Нужда и горе его неразлучныя товарищи. Приниженность, безропотность въ чертахъ лица, слезливые глаза. Заискивающе раскланивается онъ со всякой «персоной». Убогость въ одеженкѣ и во всей внѣшности. Что-то робкое, Богомъ убитое, людьми позабытое.

Все это, конечно, теоретически совершенно извинительно въ пришибленныхъ нуждой людяхъ; но практика видитъ одиѣ непріглядныя черты, и черты эти производятъ тѣмъ болѣе отталкивающее впечатлѣніе, что выпукло выдѣляются въ служителяхъ религіи, проповѣдующей милосердіе и нестяжательность. Черное на бѣломъ всегда рѣжетъ глазъ. Но если поближе приглядѣться къ условіямъ матеріальнаго быта и дѣятельности большинства нашихъ сельскихъ батюшекъ, едва ли поднимется у кого рука бросить въ нихъ камень за эти недостатки. Поэтому то простой народъ, ближе знакомый съ нуждой своихъ пастырей, меньше судитъ ихъ, чѣмъ богатый интеллигентъ вѣтъ «богоискателей», брезгливо сторонящійся «деревенскаго попа», — и хотя иной разъ съ упреками и укорами (дѣло житейское!), но кормитъ ихъ и содержитъ крупицами со своего скуднаго стола.

— Намъ, пожалуй, скажутъ, что горькая нужда теперь явленіе рѣдкое. — Теперь, говорятъ, самый бѣдный приходъ

давать не меньше 400 руб. Но что значать эти 400—500 или даже 600 руб. при современной дороговизнѣ жизни, въ особенности, когда приходится священнику содержать семью въ 5—8 человекъ, изъ которыхъ 3—4 учатся въ губерскомъ городѣ? Много-ли сельскихъ священниковъ не испытываютъ нужды при отправленіи, напр., дѣтей въ школы послѣ каникулъ?

Большинство изъ нихъ и сейчасъ переживаетъ горькую нужду, такъ что заботы о черномъ дѣлѣ и теперь поглощаютъ подчасъ все вниманіе, сосредоточиваютъ на себѣ едва ли не всю дѣятельность духовенства.

Помимо нищеты на нашемъ духовенствѣ лежитъ гнетъ многочисленныхъ обязанностей, отнимающихъ у него массу дорогого времени. Кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей по отправленію религиозныхъ нуждъ народа, оно обременено еще письмоводствомъ, канцелярщиной. На его обязанность возложено веденіе разныхъ актовъ гражданскаго состоянія, имѣющихъ государственное значеніе, — каковы метрики, статистика, списки призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Работы — пропастъ. А между тѣмъ не малая доля этой работы съ большимъ удобствомъ для дѣла могла-бы быть изъята изъ вѣдѣній приходскаго духовенства и предоставлена гражданскимъ учрежденіямъ. И съ духовенства снята была бы тогда невужная и тяжелая обуза.

При многочисленныхъ обязанностяхъ по отправленію Богослуженія, совершенію требъ и письмоводству, естественно, у духовенства не остается времени не только для живого пастырскаго дѣланія, — но и часто для необходимаго отдыха. Трудъ этотъ становится тѣмъ тяжелѣе, что оплачивается буквально грошами «доброхотныхъ даяній». Всѣмъ извѣстно, что копейками платять теперь только нищему и священнику. Съ идеальной точки зрѣнія это, конечно, очень трогательно, но не нужно забывать, что священникъ — не только проповѣдникъ истины Христовой, но и человекъ съ плотью и кровью, человекъ, имѣющій семью и обязанный ее кормить и воспитать.

Конечно, сказанное относится главнымъ образомъ къ бѣдному сельскому духовенству. Въ городахъ духовенство

обеспеченіе и свободнѣе. Но за то оно здѣсь и менѣе заслуживаетъ упрековъ въ нерадѣніи къ пастырскому долгу. Здѣсь чаще слышатся проповѣди, ведутся миссіонерскія бесѣды, устраиваются народныя чтенія, публичныя лекціи. Здѣсь посильно дѣлается все, что требуется отъ пастыря церкви и вызывается нуждами времени.

Религія—дѣло не одного духовенства. Религія—дѣло всѣхъ вѣрующихъ. Это общее дѣло,—и для обновленія церковной жизни нужны совокупныя усилія и пастырей и паствы. Великая духовная сила перваго христіанскаго общества заключалась именно въ томъ, что *«все вѣрующее было вмѣстѣ, единодушно пребывали въ храмѣ. У множества уверовавшихъ было одно сердце, одна душа»* (Дѣян. 2, 44—46).

Кто на протяженіи исторіи всего человѣчества найдетъ и укажетъ болѣе идеальную картину общественнаго благоустройства? Чтобы уврачевать и обновить церковную жизнь, нужно съ любовью подійти къ самой Церкви, внимательно изучить ея нужды и приложить свои силы къ слабымъ силамъ ея пастырей. Для этого нѣтъ нужды замалчивать немощи и язвы церковныя, но нужно обличать ихъ не голосомъ Хама, издѣвающагося надъ наготою отца.

Много недостатковъ въ нашей церковной жизни, много и отрицательныхъ сторонъ исторически сложилось у нашего духовенства. Но вмѣстѣ съ этимъ велики и историческія заслуги нашего духовенства, великъ тотъ трудъ, какой несутъ наши пастыри. Въ ихъ дѣятельности, можетъ быть, и мало «метафизики»,—но едва ли есть излишекъ житейской суеты. Пастырь Церкви поставленъ дѣлать дѣло не только Божье, но и мірское. Пастырь долженъ стоять на стражѣ всѣхъ интересовъ своей паствы—и духовныхъ и мірскихъ. Его дѣло—духовное водительство. Его сердцу должны быть близки всякое горе и всякая радость его духовныхъ чадъ. Болѣзни, неврожаніе, падежъ скота, семейныя распри при раздѣлахъ—все это должно быть близко сердцу священника, какъ и духовныя нужды. Служителямъ алтаря Христова, труждающимся не въ затворѣ, а въ мірѣ, нельзя ограничиться восторженнымъ созерцаніемъ неземной красоты Христа-Пастыря,—имъ надо еще и пасти стадо Его, а для этого прежде всего необходимо

исповѣ  
«Если  
такъ и  
ничто»  
духовн  
ной об  
назва  
наго, у  
щаетъ  
достей  
кимъ о  
то, что  
то тѣм  
приним  
съ изг  
быть,  
призна  
къ сво  
«добры  
«В  
и хри  
«своег  
братск  
ликаго  
Подви  
ству т  
номъ  
вала  
Череп  
и вред  
акаон

исповѣданіе каждымъ поступкомъ своимъ словъ апостола: «Если знаю всѣ тайны и имѣю всякое познаніе и всю отру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви — то я ничто». Евангеліе, призывая человѣка къ служенію высшимъ духовнымъ дѣламъ и желая поставить насъ выше матеріальной обстановки, нигдѣ и никогда не учитъ презирать ее, не называетъ преступленіемъ пользованіе ею. Не осуждая разумнаго, умѣстнаго наслажденія благами земными, оно не отвращаетъ совершенно человѣка отъ внѣшняго міра, отъ его радостей и благъ, не требуетъ полнаго разрыва съ нимъ. Такимъ образомъ если священникъ не подлежитъ осужденію за то, что самъ пользуется весьма скромными благами земными, то тѣмъ менѣе онъ виновенъ въ томъ, если близко къ сердцу принимаетъ мірскіе интересы своихъ прихожанъ. Поэтому хотя съ изгѣстной точки такая дѣятельность и покажется, можетъ быть, прѣсноватой и невидной, но зато надо съ очевидностью признать, что духовныя лица ближе стоятъ къ жизни, ближе къ своему призванію, когда просто и безхитро явятся «добрыми людьми, добрыми пастырями».

«Богоскателямъ», искренно скорбящимъ объ упадкѣ вѣры и христіанской жизни, слѣдовало-бы лучше — вмѣсто исканія «своего» и обвиненія Церкви и ея пастырей — соединиться братски, оставивъ вредныя «раздѣленія», съ церковью для великаго и святаго подвига — во имя и предъ лицомъ Единаго Подвигоположника Господа нашего Иисуса Христа\*).

## Извѣстія и замѣтки.

### Праздникъ братства трезвости.

1 ноября 1910 года исполнилась годовщина приходскому братству трезвости въ с. Кулагинѣ Оренбург. уѣзда. Наканунѣ въ мѣстномъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе, послѣ коего послѣдовала панихида по умершимъ трезвенникамъ.

1 ноября совершена литургія. За литургіей священникомъ с. Черепановки о. Ивановымъ было сказано поученіе о пользѣ трезвости и вредѣ вина. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Николаю Чудотворцу, Небесному Покровителю братства.

\* ) Заям. изъ „Орл. Епарх. Вѣд.“.

Изъ храма въ два часа всѣ члены братства и пріѣзжіе гости собрались въ церковно-приходскую школу.

Послѣ молитвы сказалъ рѣчь руководитель братства, священникъ о. І. Набивачъ. Онъ высказалъ благодарность членамъ за отзывчивость и участіе къ братству, просилъ помогать въ дѣлѣ распространенія трезвости, не нарушать обѣта, терпѣливо сносить насмѣшки враговъ трезвости. Затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ за 1910 годъ и уставъ братства. Послѣ чтенія отчета говорила рѣчь учительница церковно-приходской школы К... о вредѣ, какое приноситъ вино дѣтямъ. Просила родителей оберегать дѣтей отъ спиртныхъ напитковъ и заботиться не только о здоровьѣ, но и о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ дѣтей. Въ виду того, что дѣти чрезвычайно воспримчивы, необходимо, чтобы родители подавали имъ примѣръ честнаго труда и благочестія. Богу дадутъ отвѣтъ тѣ родители, въ домахъ которыхъ происходятъ непристойныя сцены и пьянство. Затѣмъ другая учительница Куз—ва сдѣлала краткій очеркъ правительственныхъ мѣръ противъ пьянства, которое является главной причиной какъ развитія преступленій, такъ и бѣдности деревни.

Далѣе двое изъ крестьянъ съ убѣжденіемъ говорили о пользѣ трезвости. По окончаніи рѣчей членамъ, гостямъ и всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай. Потомъ раздавались брошюры и листки о трезвости. Во время чая ученицами было пропѣто—„Слава трезвости“—переложеніе на два голоса священника Н. и было продекламировано стихотвореніе Щенакова „Призывъ къ трезвости“, „Что ты пьешь, мужичекъ?“—стихотвор. священника Ганицкаго, „Стены и мечты русскаго сердца“—стихот. Розанова и другія подобранныя на тему дня. Въ заключеніе всѣ трезвенники были сняты на фотографію въ память годовщины Братства.

Всѣ были очень довольны и отъ души въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарили о. руководителя и лицъ, устроившихъ празднество. День этотъ не скоро изгладится въ памяти труженниковъ. Дай Богъ этому прекрасному дѣлу широкаго успѣха!

*М. Карюгина.*

Въ пользу лишеннаго сана священника, письмо коего пропечатано въ № 40—41 „Оренб. Епарх. Вѣд.“, поступило черезъ Редакцію и передано по принадлежности: отъ прот. Николая Родосскаго 3 р., отъ священниковъ: Григорія Евладова 5 р., Афанасія Евладова 5 р., Сергія Соколова 2 р., Ильи Пикалкина 2 р. и Василия Елина (отъ руководителя и членовъ Богородицкаго братства трезвости) 5 р. 4 к., всего 22 р. 4 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Изданія о. Саввы Богдановича.

У члена Государственной Думы Саввы Богдановича продаются 50 его противосектантскихъ, противокатолическихъ и противоюдейскихъ брошюръ, которыя одобрены Всероссийскимъ Киевскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ, Свят. Синодомъ и за которыя 29-го Мая 1909 года авторъ ихъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

Цѣна этихъ брошюръ съ пересылкой 5 рублей. За сто брошюръ, считая по двѣ каждаго названія, 9 рублей. Выписывающимъ десять полныхъ экземпляровъ дѣлается 20% уступки и 25% за большее количество.

Адресъ: Буки, Киевской губерніи, или Государственная Дума: о. Саввѣ Богдановичу.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

— на 1911 годъ (52й годъ изданія) —

съ бесплатнымъ приложеніемъ **Общедоступной Богословской Библіотеки**

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полувѣкового его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ *бесплатныхъ приложеній* двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

1 „Православная Богословская Энциклопедія“. Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

П. Толковая Библия, или Комментарій на все книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ. Томъ восьмой, въ который войдетъ „**ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**“.

*Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первое томъ ужь разошлись и требуется второе изданіе ихъ.*

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

### Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи, S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редація идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 руб. съ перес. и доставкой.

Примѣч. Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ:

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Допужина.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1911 году годъ изданія

### ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Съ 1911 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ второй годъ своего изданія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различныя богословскіе вопросы, обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редація журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, — по журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фзіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.



При такой постановке дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространены нашъ журналъ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ *Виссаріонѣ*, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. *Д. Θ. Касицкѣ*, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ *Филаретомъ* въ его донесеніи о журналѣ Святейшему Синоду, — «служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго* и *помятнаго* духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

*въ составъ журнала входятъ:*

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и преевangelнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) «Публичныя богословскія чтенія».
- 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣзованія преевangelнаго *Феофана-Затворника*, іеросхимонаха с. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ науки естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ свѣдѣній изъ науки естественныхъ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время по-итинныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 11) Литературное обозрѣніе.
- 12) Современная печать.
- 13) Критика.
- 14) Стихотворенія.
- 15) Повѣсти и рассказы.
- 16) Отклики на современность.
- 17) По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

## Мысли на каждый день года

(январь — июнь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — *одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре руб. съ пересылкой  
Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе  
при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ Священникъ *Михаилъ Оувейской*.  
Издательница *Ольга Касицина*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ НА ЖУРНАЛЫ  
**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**,  
— и —  
**„Христіанское Чтеніе“**,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служа-  
щій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни  
въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1911 году въ трид-  
цать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣст-  
никъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое  
обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи  
профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Переходныя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и цер-  
ковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ об-  
суждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и ино-  
странной жизни.
- 3) Статя „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ на-  
иболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія святой и духовной печати  
по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отчеты на  
различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ нехристіанскими, со-  
ціализмомъ и моднымъ сектанствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.
- 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ  
родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11) Извѣстія и замѣтки.
- 12) Объявленія.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ — ежемѣсячный журналъ, вступа-  
ющій въ 91 й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія,

философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редація академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложения въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

**«Правила православной церкви съ толкованіями»**

(книга первая, содержащая пр. вѣла св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ яана въ 1912 году).

**Условія подписки [въ Россіи]:**

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ въ С. Петербургѣ.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

## Издательство В. М. СКВОРЦОВА

въ новомъ 1911 году за подписную плату

— въ ДЕСЯТЬ руб. дастъ: —

I.

ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

VI г.  
изданій

**„КОЛОКОЛЬ“** цѣна 6 руб.

„Колоколь“ въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается *единственнымъ* въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который *одновременно* является *политической и церковной* газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же *церковную* жизнь.

Будучи органомъ строго-православнымъ, неуклонно правымъ и національнымъ, „Колоколь“ поставляетъ своею задачею твердо стоять на литературной стражѣ, охраняющей въ жизни церковной св. неприкосновенность вѣчныхъ истинъ и дорогихъ святыхъ родного православія, — въ жизни государственной — *незыблемость историческихъ основъ Царскаго Самодержавія и исконныхъ правъ народа — хозяина великой и недѣлимой Руси святой.*

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая могла бы вполне замѣнять читателю два органа,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большаго столичнаго газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому „Колоколь“ съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Въ фельетонахъ „Колокола“ въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнется печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ время гоненій на христіанство Попова-Перскаго—„Живые факелы“. Кроме того еженедѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ общественной жизни г. Давыдова,—по четвергамъ литературно-критическіе—Говорова,—а также новременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго,—критическій обзоръ духовной литературы—Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколь“ остается безъ переменъ, а именно: на 1 годъ 6 руб., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО, ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

## 12 №№ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

XVI г. изданія. ЦѢНА 6 р.

„Мисс. Обзор.“ въ теченіе XV л. было спеціальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда, на страницахъ „Мисс. Об.“ будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по внѣшней миссіи, а потому „Мисс. Обзор.“ становится единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. „Мисс. Обзор.“ дастъ 12 кн. журн. въ увеличенномъ количествѣ печатныхъ листовъ до объема толстыхъ свѣтскихъ журналовъ.

Въ программу „Мисс. Обзор.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др. II. Рукододанія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обозрѣніе повѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы,—критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. Хроника современной дѣятельности православной миссіи, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. VI. Отклики на текущіе церковные вопросы.

26

и библи  
летрист  
шею за  
свѣдъ,  
Въ  
и протв  
дственн  
„Голосъ  
— По  
истинны  
2 р. вм

Д

Вс  
доступны  
среды тѣ  
рынокъ мо  
назначені  
Ев  
не только  
„сванели  
По  
заетъ пра  
безъ личн  
благодати  
Божіей М  
Въ  
мисъ путе  
ученія ис  
ландаръ и  
Въ  
мѣсяцесло  
нма событ  
мого тект  
сторонъ д  
ученія об  
мѣщаютел  
опрроверга  
трѣтній Пр  
основъ и  
Въ  
всего кр  
мистичес  
всѣхъ не

III.

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

# 26 №№ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

III г. изданія. ЦБНА 3 р.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ особо выдвигаетъ отдѣлы: — *апологетическій и библиографическій* (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (рассказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для въѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ неврѣй. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная подписная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к.

Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, „Голосъ истины“ получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

Стѣнной отрывной православный календарь

# „Другъ Христіанина“.

Всѣмъ извѣстно, что календарная литература является однимъ изъ самыхъ доступныхъ и удобныхъ орудій для проведенія въ широкіе слои грамотной читающей среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей невозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Евангелики-баптисты воть уже четыре года пазавтъ и широко распротранннн лне только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“ подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человека одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, умаляется въ немъ о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ, споспѣшествующихъ спасенію человека молитвахъ Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ и св. Церкви.

Въ противнѣтъ такому вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремимся путемъ легкой календарной литературы шире сѣсть въ народѣ здравое сѣмн ученія истинной вѣры, — мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ входитъ на лицевой сторонѣ листка — мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На обратной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основннхъ, пререкаемыхъ жеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергаются неправда релнгнозныхъ и соціалнстнческихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ рационалистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія

Календарь украситъ на панкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи.

„Другъ Христіанина“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обзор.“, отдѣльно можно пріобрѣсти его въ редакціи „Мисс. Обзор.“ во всѣхъ книжныхъ и газинахъ по 40 к. за экз., безъ перес., за 3 экз.—1 р., за 100—25 р. Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб., на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истинъ“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причѣмъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1 му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просить направлять исключительно въ контору редакціи С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: 

}	В. М. Скворцовъ.
	Н. М. Гринякинъ.
	В. Ѳ. Смирновъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

(д е с я т ы й г о д ъ и з д а н і я).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для списки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

- 1) Церковь и школа.
- 2) Семья и школа.
- 3) Школа и народная жизнь.
- 4) Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства.
- 5) Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ.
- 6) Переписка нашихъ читателей.
- 7) Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые девять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ панкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ

безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ вѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два руб. съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

О подпискѣ въ 1911 году на еженедѣльное изданіе:

## „Троицкое Слово“

(второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителемъ преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣпить въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народнои души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и известныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Подписка принимается въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 к., въ папкѣ за 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“ высылаются въ Сергіевъ Посадъ, Московск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

# „Троицкихъ Листковъ“.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полного набора листковъ 7 р. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за статью безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ банкѣ 2 р., а въ колеекорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ *Николь, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*  
Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редація Троицкихъ Листковъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.  
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА

**НА 1911 ГОДЪ**

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

**ЖУРНАЛЪ**

со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

**52** №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотозюды и иллюстраціи современныхъ событій.

**52** книги, отпечатанныя удобнѣйшимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ еженедѣльнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматы и шашекъ, задачъ и игръ.

дополнительными къ полному собранію сочиненій

**12** книгъ **Ант. П. Чехова.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе:—болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „НИВЫ“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Новой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.



остальные **полного собрания сочинений**  
**20** книг **А. О. Писемскаго.**

В эту вторую часть „Полного Собрания Сочинений А. О. Писемскаго“ войдут его знаменитые большіе романы: „Люди сороковых годов“, „Въ водоворотѣ“, „Массонъ“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно известны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправца“, „Ваадъ“, „Фячансовый геній“ — и др.

**полное собраніе сочинений** въ  
**8** книгахъ **Льва Алекс. Мей.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую пѣснь“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Иоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, современнаго ея начала и зачатыхъ вѣтвей народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, быльяхъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

**12** **ЛѢТЪ** „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ листкомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

**12** **ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для рукодѣлья и вышивальн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

**1** „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

**Подписная цѣна „НИВЫ“**  
со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ) съ доставкой **7 р. 50 к.**  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печниковской — **7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — **7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во  
всѣ мѣста Россіи . **8 р.**

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ достав. въ С.П.Б. **2 руб.**, въ Москвѣ и Одессѣ — **2 р. 25 к.**; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — **2 р. 50 к.**; 3) За границу **3 р.**  
Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ С.П.Б. — **4 руб.**, въ Москвѣ и Одессѣ — **4 р. 25 к.**; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — **1 р. 50 к.**; 3) За границу — **5 руб.**

Допускается разсрочка платежа за „НИВУ“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 срона.

**Иллюстриров. объявленіе** о подпискѣ высылается **бесплатно.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Книжный, писчебумажный и церковный  
Магазинъ Оренбургскаго

МИХАИЛО - АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Гостинодворская, соб. помещеніе. Телефонъ № 320.

**ВСЕГДА ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

*церковная утварь, какъ-то: чаши съ пол-  
нымъ приборомъ, дарохранительцы, ков-  
чеги, кресты, евангелія и пр.*

**КОЛОКОЛА**

отъ 20 ф. до 50 пуд. въ складѣ при магазинѣ.

Принимаются заказы на книгъ *всехъ* размѣровъ и качества, съ подборомъ  
звона по камертону и съ ручательствомъ за ихъ прочность.

**ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:**

- 1) Оренбургъ, Николаевская улица, подь церковью Вознесенія.
- 2) Верхнеуральскъ, д. Галанова.

Адресъ для писемъ: 1, по дѣламъ Совѣта Братства: Оренбургъ, Совѣту Миха-  
ило-Архангельскаго Братства.

2, Пожертвованія и членскіе взносы: Оренбургъ, Бизначей Михаило-Архан-  
гельскаго Братства.

3, Переписку, относящуюся собственно къ магазину по покупке товара и у-  
латѣ долговъ: Оренбургъ, магазину Михаило-Архангельскаго Братства.

Никакой корреспонденціи не нужно направлять „Оренбург-  
скому Михаило-Архангельскому Братству“, такъ какъ Оренбург-  
ская почтово-телеграфная контора становится въ затрудненіе,  
куда направлять корреспонденціи: въ магазинъ, назначенъ или  
дѣлопроизводителю Совѣта Братства.

При этомъ № причтамъ епархіи разсылается объявленіе  
колокольно-литейнаго завода А. М. Минина и К<sup>о</sup> въ г. Уфѣ.

**Содержаніе неоффиц. части.** Высшій видъ суженія бабкиннѣ.  
Слово Преосвященнаго Евдокія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.—О про-  
нехотѣвѣи правящаго гда. Прот. В. Андреева.—Пастырѣ церкви предъ судомъ  
современнаго общества.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.