

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 11

Высочайшій рескриптъ,

*данный на Имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.*

Ваше Императорское  
Высочество.

Годъ тому назадъ, среди тяжелой невзгоды, постигшей вслѣдствіе неурожая сельское населеніе значительной части Имперіи, Я призвалъ необходимымъ указать частной благотворительности, поспѣшившей на помощь нуждающимся, должное направленіе.

Въ сихъ видахъ, образовавъ Особый Комитетъ изъ лицъ, избранныхъ Моимъ довѣріемъ, Я поставилъ Ваше Императорское Высочество во главѣ этого учрежденія, съ тѣмъ, чтобы приобщить Васъ къ заботамъ управленія въ годину труднаго испытанія, ниспосланнаго Божиимъ Промысломъ на наше Отечество. Призывая Васъ къ распорядительной дѣятельности на поприщѣ благотворительномъ, Я предвидѣлъ, что въ предлагающихъ Вамъ по Особому Комитету трудахъ Вы будете

имѣть случай узнать на дѣлѣ нравственную силу русскаго народа и въ подвигѣ любвеобильнаго служенія ближнему и въ неоскудѣвающей бодрости духа среди лишений и нужды.

Нынѣ задачи Особаго Комитета исполнены. Представляя отчетъ объ его дѣйствіяхъ, Вы свидѣтельствуете объ обширномъ повсюду проявленіи благотворительной дѣятельности, въ особенности на мѣстахъ бѣдствія. Лица разныхъ положеній и состояній, при ревностномъ участіи дворянства и духовенства, и нынѣ, какъ во всѣ времена народныхъ бѣдствій, оправдавшихъ долгъ своего званія, — стремились личнымъ трудомъ оказать помощь нуждающимся. Въ то же время обильный притокъ приношеній не только далъ возможность успѣшно бороться съ бѣдственными послѣдствіями неурожая въ теченіе минувшаго года, но и обезпечилъ способности благотворительной помощи въ нынѣшнемъ году въ тѣхъ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ недородъ повторился. Съ душевною радостью пріема это засвидѣтельствованіе, отвѣтлившее исполнѣ Моимъ ожиданіямъ,

Я, въ признаніе всѣхъ оказанныхъ заслугъ и понесенныхъ трудовъ по благотворительной дѣятельности, изъявляю Мою сердечную признательность Вашему Императорскому Высочеству и членамъ Особаго Комитета, а также лицамъ, исполнившимъ его порученія, и всѣмъ тѣмъ, кто содѣйствовалъ облегченію народной нужды.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Всего душой любящій васъ“

АЛЕКСАНДРЪ.

5-го марта 1893 года.  
Въ С.-Петербурѣ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27 день минувшаго февраля, на сопрічисленіе благочиннаго надъ духовенствомъ 3-й кавалерійской дивизіи, протоіерея церкви 9 драгунскаго Елисаветградскаго полка Симоона Коченовскаго къ ордену святого Владимира 3-й степени, протоіереевъ: Вознесенскаго кафедральнаго собора г. Самары Алексія Кроткова, перквей: Смоленской г.Обояни Гавриила Таннова и Успенскаго городского кладбища, С.-Петербургскаго уѣзда, Иоанна Пращаницаго, священниковъ церквей: Покровской села Старопокровскаго, Бобровскаго уѣзда, Константина Долгополова, села Красилówki, Таращанскаго уѣзда, Иоанна Олтаржевскаго, Спасской при Киселевской богадѣльнѣ въ г. Пен-

зѣ Николая Кротовскаго, Стефановской села Осколкова, Стародубскаго уѣзда, Петра Пучковскаго и заштатнаго священника церкви села Липокъ, Сквирскаго уѣзда, Анастасія Грицинскаго къ тому же ордену 4-й степени, а діаконовъ церквей: села Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, Иоанна Снородинскаго, Андреевской въ слободѣ Хворостянкѣ, Старооскольскаго уѣзда, Иоанна Переяславскаго и села Теплага Стана, Курмышскаго уѣзда, Симоона Листова къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день минувшаго февраля, на награжденіе діаконовъ церквей: Московской Преображенской, на Глинцахъ, Василя Воздвиженскаго, Московской Николаевской, на Березневѣ, Василя Касатнина, Троицкой села Троицкаго при озерѣ Борисоглѣбскомъ, Бронницкаго уѣзда, Алексія Кирькова и Спасской села Ивашкова, Волоколамскаго уѣзда, Иоанна Кочетова, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,

Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 27-й день февраля сего года, на принятіе и ношеніе псаломщикомъ посольской церкви въ Берлинѣ Метиславомъ Тихонравовымъ пожалованныхъ ему Его Величествомъ Императоромъ Германскимъ знаковъ ордена Короны 4-й степени.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 февраля—9 марта 1893 года объ освобожденіи свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ и лавокъ отъ торговыхъ сборовъ.

По Министерству Финансовъ сдѣлано циркулярное разъясненіе о томъ, что склады и лавки для продажи свѣчъ, принадлежащія учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, и что къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержимыя учрежденіями духовнаго вѣдомства заведенія для изготовленія восковыхъ церковныхъ свѣчъ, но и открываемыя сими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи еказанныхъ свѣчъ. О такомъ распоряженіи Министра Финансовъ, для опубликованія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ 18 февраля—9 марта сего года опредѣлилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1893 года за № 4, назначаются: старшій секретарь Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Григоровскій—оберъ-секретаремъ и младшій секретарь, коллежскій ассесоръ Марковъ—старшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода.

Утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Могилевской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Добровольскій.

Перемѣщается: исправляющій должность секретаря Казанской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Кутешовъ—секретаремъ 1-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи (всѣ четверо по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1893 года).

Опредѣляются въ службу: кандидатъ Кіевской духовной академіи Рыжковъ—въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 18-го февраля 1893 г.) и сынъ канцелярскаго служителя Некифловъ—въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ служителемъ (первый съ 18, а послѣдній съ 12 февраля 1893 г.).

Увольняется отъ службы, по прошенію, за болѣзнію: секретарь 1-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Зуевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го февраля 1893 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ  
Синодѣ.

І. Журнальными опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Донской епархіи: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и завѣдывающій Плетневскою церковно-приходскою школою священникъ Александръ Власовъ, попечитель школы грамоты слободы Александровки-Иловайской, подъесаулъ Левъ Несторовичъ Иловайскій, членъ Хоперскаго окружнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта мировой судья Алексѣй Александровичъ Козьминъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Есауловской станицы Александръ Поповъ, завѣдывающій Сиротинскою церковно-приходскою школою священникъ Василій Васильевъ и законоучитель Урюпинской церковно-приходской школы диаконъ Іоаннъ Преображенскій; по Пензенской епархіи: законоучитель и завѣдывающій Маштинскою церковно-приходскою школою священникъ І. Прудентовъ; по Подольской епархіи: товарищъ предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта каедральный протоіерей города Каменца Н. Буининъ; по Симбирской епархіи: предсѣдатель Буинскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Григорій Юніевъ и священники: села Павловки — Петръ Марсовъ, села Степнаго-Матюгина — Стефанъ Вѣлозеровъ, села Собаченовъ — Михаилъ Крыловъ, села Кулясова — Никифоръ Маловъ, села Кучушъ — Николай Андреевъ, села Тойсей — Алексѣй Соколовъ, села Троицкаго-Сунгура — Николай Ксаповъ и священникъ Ильинской города Сызрани церкви Григорій Алексѣевскій;

по Смоленской епархіи: попечитель Дѣдовской церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда, купецъ Дмитрій Свѣшниковъ; по Тамбовской епархіи: предсѣдатель Тамбовскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Петръ Аквилонъ и предсѣдатель Борисоглѣбскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Александръ Романовскій, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ — 2-го Лебедянскаго благочинническаго округа священникъ Іоаннъ Благодраговъ, 2-го Шацкаго благочинническаго округа священникъ Тимофей Гавриковъ и 4-го Усманскаго благочинническаго округа священникъ Іоаннъ Лукинъ, законоучитель и учитель Хомяковской церковно-приходской школы, Лебедянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Розановъ, учитель Копыльской церковно-приходской школы, того же уѣзда, диаконъ Григорій Райскій, учительница Казанской города Шацка церковно-приходской школы Агнія Доброва, законоучители церковно-приходскихъ школъ: Коверинской, Шацкаго уѣзда, священникъ Тимофей Паташевъ, Верхне-Мальцевской, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Глазуновъ, села Софьина, Уманскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Нарциссовъ и села Вѣлоосовки, того же уѣзда, Владимиръ Спасскій, учительница Пузоской школы грамоты, Шацкаго уѣзда, Марія Ивановъ и попечительница Свято-Владимірской двухклассной церковно-приходской школы при Козловскомъ женскомъ Боголюбскомъ монастырѣ игуменія Оеофанія и по Харьковской епархіи: предсѣдатель Старобѣльскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Михаилъ Павловъ и попечительница Деркачевской церковно-приходской школы при Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, жена купца Марія Жмудская.

II. Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію авторовъ и издателей учебныхъ руководствъ и пособій для церковно-приход-

скихъ школъ, что г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по Главному Управленію по дѣламъ печати распоряженіе о воспрещеніи на книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, поступающихъ на разсмотрѣніе цензурныхъ учреждений, допускать указаніе на предназначеніе ихъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, если эти книги не были разсмотрѣны и одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ названныхъ школахъ.

III. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную протоіереемъ П. Смирновымъ брошюру, подъ заглавіемъ: „О православіи вообще и въ частности по отношенію въ славянскимъ народамъ“ (С.-Петербургъ, 1893 г., цѣна 10 коп.)—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ симъ разсылается во всѣ семинаріи, по два экземпляра (по 1 экземпляру для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ), книга „Чтенія по исторіи Западной Россіи“, М. Коляловича.

II. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ начальника Закаспійской области, генерал-лейтенанта Куропаткина, о состояніи этой области за 1891 годъ, между прочимъ, представлено о необходимости устроить, въ виду значительнаго въ послѣднее время наплыва православныхъ русскихъ поселенцевъ, православные храмы въ слѣдующихъ пунктахъ области: а) въ Мервѣ, б) въ Кизиль-Арватѣ, в) на Персидской границѣ въ Гермабѣ, для трехъ селеній, и г) на границѣ Афганской, близъ Кушвинскаго поста, для мѣстнаго гарнизона и поселенцевъ.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ присовокупить, что желающіе сдѣлать пожертвованія на означенный предметъ могутъ доставлять таковыя въ Управленіе.

III. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 февраля 1893 года 15,077 р. 40 коп.

Къ тому въ теченіе февраля по 1 марта вновь поступило:

Отъ главнаго совѣта Александро-Свирскаго братства . . . . .	р.	к.
„ Вологодскаго епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Полянскаго . . . . .	6	79
„ священника с. Березножь, Бессарабской губ., Аванасія Усиневича 3 р. и отъ его прихожанъ 2 р. . . . .	10	—
„ священника Сергія Виллахова . . . . .	5	—
„ священника Петра Орловскаго . . . . .	10	—
„ Маріи Васильевой Ворошниковой . . . . .	3	—
„ Иркутской духовной консисторіи, пожертвованные неизвѣстными лицами . . . . .	1	92
„ священника с. Алексѣевки, Подольской губ., Георгія Подруцкаго . . . . .	5	—
„ настоятельницы Головчинскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря, игуменіи Веніамини . . . . .	5	—
„ священника Андрея Преображенскаго . . . . .	1	—
„ священника Е. Семенова . . . . .	3	—
„ священника Михаила Краснова . . . . .	5	—
„ священ. Красовицкой церкви, Могилевской губ., Ѳаддея Свидерскаго . . . . .	2	—
„ г. К. Т. . . . .	10	—
„ священника с. Глухова, Тверской губ., Николая Зыкова . . . . .	3	—

„редакціи журнала „Русскій Паломникъ“, пожертвованные священникомъ Михаиломъ Славоязовымъ 4 руб., Н. Нечаевымъ 3 р., іеромонахомъ Климентомъ 1 р. и Семеномъ Павловымъ Степановымъ 5 руб. . . . .	13	—
„октенскаго купца Василія Кондратьева. . . . .	10	—
Выручено отъ продажи книгъ, изданныхъ въ пользу про- каженныхъ . . . . .	6	—
Итого. . . . .		

Итого. . . . . 109 71

А съ прежде поступившими имѣется всего 15,187 руб. 11 к., каковыя деньги хранятся въ Хозяйственномъ Управленіи.

*Поправка.* Въ № 28 журнала „Церковныя Вѣдомости“ за 1892 г. въ списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области, напечатано: „отъ священника Іоанна Диварева, пожертвованные казачкою Ксенією Зотиковою 3 р.“, слѣдуетъ исправить: „пожертвованные казачкою Ксенією Зытиковою, отъ которой, сверхъ того, поступило въ пользу Гроба Господня, на поминованіе, 5 руб.“.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ въ январѣ мѣсяцѣ и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

#### а) Московскоя:

„Подробное оглавленіе Великихъ Четихъ Минея, митрополита Макарія“, въ 8 д. л., церк. печ.

„Каталогъ книгъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ“, гражд. печ., въ 16 д. л.

„Божественная литургія святаго Григорія Двоеслова“, церк. печ., въ 16 д. л., съ винов. и рисункомъ Распятія Господа нашего Иисуса Христа.

„Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста“, въ 4 д. л., церк. печ., съ киноварью.

#### б) С.-Петербургскоя:

„Молитвословъ для православныхъ воиновъ“, гражд. печ., въ 32 д. л.

„Послѣдованіе въ недѣлю православія“, церк. печ., въ 8 д. л.

„Святое Евангеліе“, на славяно-русскомъ языкѣ, въ  $\frac{9}{16}$  д. л.

„Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія пѣваемыхъ по усопшимъ“, съ рисункомъ, церк. печ., въ 16 д. л.

„Православная церковь въ Финляндіи“, въ 8 д. л.

„Обзоръ дѣятельности губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій за 1891 г.“, гражд. печ., въ 8 д. л.

Четыре номера журнала „Церковныя Вѣдомости“ №№ 1, 2, 3 и 4.

в) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:

Минея мѣсячная, февраль мѣсяць, въ 8 д. л.

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25 „ „ „	Царя Алексѣя Михайловича.
10 „ „ „	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 „ „ „	Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

## ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

## ПОУЧЕНІЕ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО ИРИНЕЯ, ЕПИСКОПА МОГИЛЕВСКАГО И МСТИСЛАВСКАГО,

## О НЕОБХОДИМОСТИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ ВЪ ПОЗНАНІИ СВЯТОЙ ВѢРЫ НАШЕЙ.

*Возрастайте въ познаніи Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (Кол. 1, 10; 2 Петр. 3, 18).*

Эти апостольскія слова полагаю въ основаніе моихъ къ вамъ, возлюбленныя о Господѣ чада, наставленій. Святыи Апостоль, научивъ увѣровавшихъ во Христа существеннѣйшимъ и необходимѣйшимъ истинамъ вѣры (1 Корин. 2, 2), не переставалъ заботиться о томъ, чтобы христіане совершенствовались въ познаніи преподаннаго имъ ученія. Въ заботахъ о семъ онъ не перестаетъ молить Бога о новообращенныхъ имъ христіанахъ, чтобы они возрастали *въ познаніи* Бога (Колосс. 1, 10), дабы Онъ исполнилъ ихъ *познаніемъ* воли Его во всякой премудрости и разумнѣиіи духовномъ (Колосс. 1, 9), дабы *Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ славы, далъ Духа премудрости и откровенія въ познаніе* Его (Ефес. 1, 17). Молясь такъ ко Господу, онъ не перестаетъ убѣждать вѣрующихъ: *возрастайте въ познаніи* Бога и Господа нашего и Спасителя Иисуса

Христа (Кол. 1, 10, ср. 2 Петр. 3, 18).

Но неужели, спросить кто, неужели и къ христіанамъ конца XIX вѣка можетъ относиться это наставленіе? Неужели поколѣніе „конца вѣка“ нуждается въ напоминаніяхъ и наставленіяхъ относительно усовершенствованія въ познаніи Бога и Христа Спасителя, что естественно нужно было для христіанъ перваго вѣка?

Дѣйствительно, казалось бы, что люди въ теченіе девятнадцати христіанскихъ вѣковъ должны твердо и достаточно усвоить истины православной христіанской вѣры и жизни. Хотѣлось бы вѣрить и надѣяться, что конецъ вѣка, богатаго широкимъ и глубокимъ знаніемъ силъ и законовъ природы, не скуденъ будетъ познаніями о Богѣ, Творцѣ и Вседержителѣ всего сущаго, будетъ достаточно свѣдущъ въ наукѣ вѣры и знаніяхъ христіанскихъ. Ожи-

далось бы даже, что теперь уже время, когда, по словамъ Пророка, *естъ, отъ малаго до большаго, будутъ знать Бога* (Евр., 8, 11; см. Іер. 31, 31—34). Но... употребляю слова Апостола, *неводные Божіе птицы имутъ* (1 Кор. 15, 34), и не только птицы, но и весьма многіе, можно сказать, безграничное большинство людей *снова нужно учить первыми началами слова Божія; для нихъ нужно молоко; нечего пока и говорить о твердой пищѣ* (Евр. 5, 12). Не погрѣшу, можетъ быть, если скажу съ Пророкомъ: *нѣтъ богопознанія на землѣ* (Ос. 4, 2).

И это одно изъ величайшихъ несчастій нашего времени! Наши православные мало знаютъ свою вѣру, большая часть принадлежащихъ къ званію христіанскому, къ православной Церкви, и не считаютъ для себя необходимымъ знать, какъ слѣдуетъ, ученіе своей вѣры, законы и постановленія Церкви, къ которой принадлежатъ. Какое печальное и пагубное неразуміе! Каждый добросовѣстный, честный человекъ, чтобы надежде исполнять обязанности своего званія, своей частной или общественной службы, старается узнать, изучить, что относится къ его званію, къ его служебнымъ обязанностямъ. Купецъ старается знать торговое дѣло; судія изучаетъ науку о законахъ, учится законовѣднію; солдатъ обучается военному искусству; благо разумный земледѣлецъ знакомится съ лучшими приемами земледѣлія; всякій старается знать, что ему нужно, что ему полезно въ его профессіи, въ его ремеслѣ. И только христіанинъ не думаетъ, не старается изучить то, что относится къ его христіанскому званію, христіанскому служенію и обязанностямъ, какъ члена общества вѣрующихъ—святой Церкви; не хочетъ знать самаго нужнаго, важнаго, полезнаго и спасительнаго въ жизни—науки вѣры,

законовъ, заповѣдей и уставовъ своей Церкви, науки о своемъ вѣчномъ спасеніи, словомъ того, что должно быть для него главнымъ въ каждую минуту его жизни, забывая при этомъ, что богопознаніе, изученіе вѣры требуется первою заповѣдію, что *познавать Бога*—первое требованіе этой заповѣди.

Не говоримъ уже о простецахъ, люди средняго и даже высшаго образованія меньше знаютъ изъ науки о вѣрѣ, чѣмъ изъ всякой другой науки. И такое религиозное невѣжество особенно является поразительнымъ и прямо ужасающимъ, если взять во вниманіе распространеніе просвѣщенія и знаній въ области прикладныхъ наукъ, въ области механики, физики и др. Между тѣмъ, если въ чемъ, то именно въ дѣлѣ вѣры невѣдѣніе не можетъ служить оправданіемъ.

Отчего же происходитъ такое религиозное невѣжество?

Истекающей XIX вѣкѣ совсѣмъ оземленился; у большинства потерявъ вкусъ ко всему духовному... Недугуетъ душа, болѣетъ воля. Жизнь сбилась съ пути, какой указалъ Богъ, и возвращенію на прямую дорогу поставлются преграды. Люди какъ бы нарочно избѣгаютъ того свѣточа, который могъ бы освѣтить мрачный путь жизни. Вѣра ослабла вездѣ, нерадѣніе къ вѣрѣ поразительно. Будущее поколѣніе во многихъ семействахъ до поступленія своего въ школу крайне рѣдко слышитъ что либо о Богѣ, религіи, о Церкви. Все рѣже и рѣже становятся благочестивыя матери, которыя сами готовятъ своихъ дѣтей для поступленія въ училище, обучая ихъ начаткамъ вѣры, бесѣдуя съ ними о Богѣ милосердомъ, о Христѣ Спасителѣ, объ ангелѣ хранителѣ и т. д. Нынѣ дѣти поступають въ училища часто совершенно невѣжественными въ религиозномъ отношеніи. Не мало знаютъ они мірскихъ пѣсенъ, стиховъ разныхъ, и такъ мало молитвъ; такъ много знаютъ

грѣховнаго и такъ мало божественнаго. Изучая потомъ въ школахъ Законъ Божій, они, хотя и при небольшомъ количествѣ уроковъ, могли-бы получить основательное религиозное обученіе, но у такихъ дѣтей недостаетъ необходимой восприимлемости, такъ какъ почва ихъ сердца совсѣмъ не подготовлена къ воспріятію такого обученія. Поелику, даждь, многіе родители смотрятъ на изученіе Закона Божія, какъ на дѣло второстепенное, то и не поддерживаютъ законоучителя въ его требованіяхъ, не содѣйствуютъ тому, чтобы дѣти хорошо готовили уроки по катихизису, смотрятъ неблагоклонно на буквальное заучиваніе требуемаго законоучителемъ... Естественно, поэтому, что дѣти оставляютъ школу съ крайне недостаточными познаніями въ важнѣйшей наукѣ, именно наукѣ спасенія. Вступивъ въ жизнь, они вскорѣ и совсѣмъ забываютъ выученное въ училищѣ. Восполнить же свои религиозныя знанія имъ не придется уже, такъ какъ книгъ религиознаго содержанія они читать не будутъ, пастырскихъ поученій и проповѣдей они слушать не пойдутъ... Удивительно ли, если религиозное невѣжество и у получившихъ, такъ называемое, среднее образованіе достигло такой жалкой степени, что нельзя ручаться, что еслибы сравнили религиозныя знанія людей образованныхъ съ знаніями своей вѣры людьми простыми, сдѣлавъ тѣмъ и другимъ испытаніе въ знаніи Закона Божія, — нельзя, говорю, ручаться, что простецы не пристыдятъ образованныхъ. И неудивительно! Выученное въ школахъ забыто, новое не приобрѣтается и не искалось, такъ какъ даже люди знанія, люди науки всѣми своими помыслами обыкновенно углубляются въ свои ученныя изслѣдованія, и у нихъ нѣтъ ни времени, ни охоты къ знаніямъ религиознымъ, даже — къ знакомству съ ними. Свои ученныя занятія они направ-

ляютъ не къ тому, чтобы изучать единую великую науку богопознанія, не къ тому, чтобы по силѣ содѣйствовать славѣ своего Творца, или душевному спасенію ближнихъ, но или стремятся къ знанію ради самаго знанія (хотя и такихъ не много), или въ своихъ ученыхъ изысканіяхъ видятъ средство къ приобрѣтенію почета и славы, не забывая и хорошаго матеріальнаго вознагражденія.

Удивительно-ли, послѣ этого, распространене религиознаго невѣжества? И не понятны развѣ результаты, не осязательны развѣ печальныя слѣдствія отъ такого религиознаго оскуднѣнія? «Чего не знаешь, того и не цѣнишь», говорятъ обыкновенно. Кто не обладаетъ достаточными знаніями въ предметахъ вѣры, въ ученіи святой православной Церкви, тотъ не будетъ высоко цѣнить свою вѣру, свою Церковь, такой легко станвится равнодушенъ къ ней и наконецъ безъ сожалѣнія можетъ оставить ее. Особенно это опасно среди смѣшаннаго населенія православныхъ съ иновѣрцами и инородцами, при совмѣстной жизни съ ними. Услышитъ невѣжда возраженіе противъ своего исповѣданія, противъ той или другой истины православнаго ученія, противъ постановленій и обрядовъ своей Церкви, — онъ даже и при желаніи защищаться остается беззащитнымъ, какъ безоружный и не знающій основаній, какія имѣетъ каждая истина православнаго ученія и всѣ постановленія святой Церкви. Не умѣя защищаться, такъ какъ защита требуетъ возможно яснаго, точнаго и обстоятельнаго знанія ученія богооткровеннаго (Мѡ. 10, 32), и чувствуя себя пораженнымъ часто совершенно нелѣпымъ возраженіемъ, онъ въ раздумьѣ начнетъ сомнѣваться въ той или другой истинѣ святой вѣры и наконецъ впадаетъ въ совершенное невѣріе. Развѣ не отъ незнанія своей вѣры происходитъ у насъ

то равнодушіе къ нашей вѣрѣ и Церкви, когда говорятъ: «во всякой вѣрѣ спастись можно; Богъ у всѣхъ одинъ и тотъ же; различія въ христіанскихъ исповѣданіяхъ не важное дѣло»? И развѣ не отъ незнанія истинъ ученія своей вѣры одни сами начинаютъ сочинять себѣ «свою вѣру», другіе такъ легко пристають къ этой измышленной вѣрѣ? Не отсюда-ли увлеченія модными самопосланными пророками? Развѣ не отъ невѣдѣнія ученія православной Церкви такъ много нынѣ колебаній въ вѣрѣ, сомнѣній, уклоненій въ сектантство, въ ересь, въ расколъ? Но вредъ отъ незнанія религіи такъ великъ, что не поддается изображенію въ малой картинѣ!.. Развѣ не единственно отъ незнанія или превратнаго пониманія правилъ и законовъ вѣры множество грѣховъ, которыхъ даже и не считаютъ за грѣхъ? Пророкъ Осія жалуется: нѣтъ богопознанія на землѣ, и затѣмъ объясняетъ: *клятва, и обманъ, и убійство, и воровство, и прелюбодѣяніе крайне распространились на землѣ* (4, 2). Не такъ ли и нынѣ? Все больше и больше видится нарушеній закона Божія; страсти самыя постыдныя не встрѣчаютъ удержу въ своемъ удовлетвореніи. Откуда же все это?—*Нѣтъ богопознанія на землѣ*: въ этихъ словахъ отвѣтъ на вопросъ. «Помраченные въ разумѣ, отчужденные отъ жизни Божіей, по причинѣ своего невѣжества, люди доходятъ до безчувствія, предаются распутству такъ, что дѣлають всякую нечистоту съ ненасытностію», говоритъ апостоль Павелъ (Ефес. 4, 18, 19).

Показалъ я вамъ, слушатели, къ чему приводитъ религіозное невѣжество. Храни насъ, Господи, отъ этого зла!

Но дабы народъ имѣлъ необходимыя знанія въ религіи, въ ученіи своей вѣры, вы, пастыри, обязаны строго внимать себѣ и своему стаду. Какъ

*добрые служители Иисуса Христа, сами питаясь словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6), вземлите чтенію, ученію (4, 11), и яко трубу возвысьте голосъ своей проповѣди (Ис. 58, 1). Народъ хочетъ знать свою вѣру: *голодь и жажда на землѣ слышанія слова Божія* (Ам. 8, 11). Ваши же уста іерейскія должны хранить вѣдѣніе, и закона ищутъ отъ устъ вашихъ (Мал. 2, 7). Употребите же все тщаніе къ тому, чтобы всякій изъ вашей паствы умѣлъ дать отвѣтъ вопрошающему о его упованіи (1 Петр. 3, 15).

Вы, отцы и матери, всячески позаботьтесь о томъ, чтобы ваши дѣти измлада знали главное изъ науки о спасеніи. Особенно вы, матери, не уступайте никому своего драгоценнаго права быть первыми для своихъ дѣтей наставницами религіи, обучая ихъ начаткамъ своей святой вѣры. Смотрите, чтобы и во время школьнаго обученія они съ любовію изучали законъ Божій. Побуждайте и взрослыхъ своихъ сыновей и дочерей преуспѣвать въ ученіи вѣры и православной Церкви и служите имъ въ этомъ своимъ примѣромъ, не допуская безъ разбора читать все, что попадетъ подъ руку, весьма часто вредное и опасное. Посѣщайте храмъ Божій и слушайте возвѣщаемое тамъ ученіе вѣры.

Всѣхъ же, принявшихъ драгоценную вѣру по правдѣ Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. 1, 1), получившихъ великія и драгоценныя обтѣлованія (4) въ благодати таинствъ святой Церкви, молю и прошу: возражайте въ познаніи Бога и Его воли, въ изученіи закона Христова, ученія и заповѣдей святой Церкви, и вы облечетесь въ небесное оружіе, сохраните свою вѣру среди сомнѣній и невѣрія, не отступите отъ Бога и отъ Церкви, чѣдъ бы ни говорили вамъ совратители. Ученіе Христово просвѣтитъ вашъ умъ

свѣтомъ истиннаго познанія; оно исполнитъ сердца ваши радостію и веселіемъ; вы ясно узрите волю Божию и подвигнетесь охотно исполнять Его заповѣди. Возрастайте, чтобы вся наша земля исполнилась *вѣдѣніи Господня* и чтобы оно, *какъ вода, покрывало всю землю* нашу (Ис. 11, 9) и *открыло бы намъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа* (2 Петр. 1, 11). Аминь.

## ОБЪ АБИССИНИИ.

### Разказы абиссинца \*).

Гдѣ находится Абиссинія—это извѣстно всякому; но едвали много найдется такихъ, которые-бы могли похвалиться какими-либо точными и опредѣленными свѣдѣніями о внутренней жизни этой отдаленной страны. Всякое свѣдѣніе объ Абиссиніи поэтому очень интересно. Особенный-же интересъ имѣютъ безъ сомнѣнія тѣ извѣстія, которыя получены, такъ сказать, изъ первыхъ рукъ. Такого именно рода свѣдѣнія удалось намъ недавно получить отъ одного лица, заслуживающаго всякаго довѣрія. Это іеродіаконъ Христодулъ, родомъ абиссинецъ, 27 октября сего года прибывшій въ Кіевъ и четыре дня прожившій въ стѣнахъ нашей (Кіевской) академіи.

Абиссинія состоитъ изъ трехъ царствъ—Тигри, Шоа и Ласта, управляемыхъ наслѣдственными и самодержавными царями. Политическое единство этихъ царствъ выражается въ томъ, что одинъ изъ трехъ царей считается главнымъ. Къ нему остальные цари являютъ одинъ разъ въ годъ, кланяются ему до земли и подносятъ подарки, какъ знаки ленной зависимости. Подарки эти состоятъ въ слѣдующемъ: тысяча коней черныхъ, тысяча коней бѣлыхъ, тысяча коней красныхъ и тысяча коней смѣшанной масти—всего четыре тысячи коней и одна тысяча зо-

лотыхъ монетъ съ каждаго царя. Въ этомъ только и состоитъ политическая связь отдѣльныхъ царей. Каждый изъ нихъ у себя дома независимый правитель. Главенство не принадлежитъ царямъ какой-либо отдѣльной области, но считается принадлежностію старшаго полѣтамъ, такъ что когда умираетъ старшій царь, то его сынъ, заступившій его мѣсто, уже не считается старшимъ царемъ. Старшинство же переходитъ къ старѣйшему царю другой области.

При каждомъ царѣ есть сунодъ, состоящій изъ 6 архіереевъ не имѣющихъ собственныхъ епархій и всегда живущихъ при царѣ, и 6 свѣтскихъ начальниковъ, подъ предсѣдательствомъ самого царя, по примѣру Иисуса Христа и 12 Апостоловъ, какъ объяснилъ абиссинецъ. Этотъ сунодъ вѣдаетъ всѣ дѣла—духовныя и свѣтскія, руководствуясь правилами апостольскими, соборными и святыхъ отецъ. Каждое царство раздѣлено на области. Въ каждой области отдѣльный правитель, который имѣетъ свой сунодъ. Царь даетъ десятую часть своихъ доходовъ на церкви и монастыри. Такъ же поступаютъ и всѣ начальники. Вообще благочестивые цари покровительствуютъ духовенству и монашеству. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. извѣстный негусъ Іоаннъ, по смерти жены принимали монашество и даже были іеромонахами, не переставая управлять царствомъ. Управляя царствомъ по правиламъ апостольскимъ и святыхъ отецъ, цари строго слѣдятъ за религіозною и нравственною жизнью своихъ подданныхъ. Если какой-либо начальникъ сдѣлаетъ что-либо предосудительное въ нравственномъ отношеніи, то царь тотчасъ удалитъ и строго наказываетъ, хотя бы въ дѣлахъ по должности онъ былъ вѣрнымъ и усерднымъ царскимъ слугою. Бывали случаи, что царь издавалъ, напримѣръ, указъ, чтобы никто изъ его подданныхъ не курилъ табаку \*), при чемъ приказано было отрѣзать ослушникамъ этого повелѣнія носы и губы. Въ настоящее

\*) Изъ журнала „Труды Кіевской духовной академіи“, 1893 г. Январь (въ сокращеніи).

\*) По народному абиссинскому повѣрью, табакъ выросъ впервые на могилѣ Аріа.

время куреніе табаку не преслѣдуется начальствомъ, среди народа есть курящіе; но и теперь еще считается за величайшій позоръ, если этой привычкѣ предается священникъ или монахъ, вообще духовное лицо.

Послѣ царя главнѣйшимъ лицомъ въ царствѣ считается старшій военачальникъ, которому подчинены тысяченачальники, пятисотначальники и стона начальники. Если царь умираетъ бездѣтнымъ, то его престолъ занимаетъ главный военачальникъ. Абиссинскіе солдаты служатъ по найму и получаютъ хорошее жалованье, достаточное для содержанія всей семьи солдата. Поэтому всегда находится много охотниковъ наниматься въ солдаты. Такъ содержится постоянное войско, необходимое царю при постоянныхъ столкновеніяхъ съ сосѣдними магометанскими племенами. Въ экстренныхъ же случаяхъ ополчаются всѣ люди, способные носить оружіе, а по окончаніи войны расходятся по домамъ. Какъ царь, такъ и каждый областной начальникъ разбираетъ гражданскія дѣла и производитъ судъ въ присутствіи своего снуда, состоящаго изъ лицъ свѣтскихъ и духовныхъ. Разбирательство и судъ производятся открыто и при стеченіи народа. Царскія подати собираются съ жителей сообразно имущественному цензу каждого, при чемъ этотъ цензъ опредѣляется количествомъ домашняго скота, принадлежащаго извѣстному владѣльцу. Каждый областной начальникъ обязанъ покровительствовать церквамъ и монастырямъ своей области и слѣдить за благочестіемъ народонаселенія.

Всѣ абиссинцы, живущіе въ трехъ отдѣльныхъ царствахъ, исповѣдуютъ одну вѣру, такъ называемую коптско-монофизитскую, и имѣютъ одинъ и тотъ же церковно-богослужебный языкъ—древнеегипетскій, который въ настоящее время уже непонятенъ для народной массы и изучается египетскими учеными такъ же, какъ у насъ изучаются древніе языки. Главою абиссинской церкви считается коптско-александрійскій патріархъ. Къ нему являютъ за рукоположеніемъ всѣ

абиссинскіе епископы, при чемъ привозятъ ему установленные подарки. Этимъ и ограничиваются сношенія епископовъ съ патріархомъ, который никогда не вмѣшивается во внутреннія дѣла абиссинской церкви. Въ церковно-административномъ отношеніи вся Абиссинія раздѣляется на нѣсколько самостоятельныхъ епархій, управляемыхъ архіереями въ зависимости отъ снуда. Старшій епископъ каждого изъ трехъ государствъ носитъ титулъ митрополита. Онъ получаетъ отъ своего царя 100 человекъ солдатъ, какъ почетную стражу при торжественныхъ выходахъ. Впрочемъ, титулъ митрополита, кромѣ чести, не даетъ никакого преимущества епископу, его носящему. Митрополитъ не участвуетъ даже въ засѣданіяхъ царскаго снуда и подчиняется ему наравнѣ съ прочими епископами. Каждый епископъ подчиняется непосредственно снуду. У каждого епископа есть свой снудъ, состоящій изъ священниковъ и іеромонаховъ и помогающій ему въ управленіи. По смерти епископа, этотъ епископскій снудъ выбираетъ на его мѣсто какого-либо архимандрита или игумена, причѣмъ болѣе всего обращается вниманіе на святость его жизни, а не на ученость. Требуется, чтобы кандидатъ на епископскую кафедру и у народа пользовался хорошей репутаціей. Послѣ сего созывается соборъ сосѣднихъ епископовъ, которые утверждаютъ это избраніе и съ письмомъ отъ лица всѣхъ епископовъ посылаютъ избраннаго къ патріарху. Замѣчательно, что царь и его снудъ вовсе не вмѣшиваются въ избраніе епископовъ. Послѣ рукоположенія новый епископъ дѣлается наслѣдникомъ всего имущества своего умершаго предшественника и даже денегъ, если только онъ останется. На свое содержаніе епископъ употребляетъ доходы съ кафедральныхъ земель. Кромѣ того, онъ часто получаетъ подарки отъ царя и отъ богатыхъ людей. Положеніе епископовъ весьма почетное, чисто „царское“, какъ говорилъ абиссинецъ. Это дѣлаетъ ихъ малодоступными для низшаго духовенства. Такъ, напр., только очень важный начальникъ можетъ по-

дойти къ архіерею и поцѣловать у него руку, а простой священникъ или монахъ должны издали поклониться архіерею 4 раза до земли и стоять, опустивши руки, въ ожиданіи архіерейскаго слова, стоять смиренно, „какъ предъ иконой“. Епископъ назначаетъ къ церквамъ священниковъ по своему усмотрѣнію. При этомъ главнымъ образомъ обращается вниманіе на образъ жизни избираемаго, а не на ученость. Кандидатомъ на священника является всякій мірянинъ, купецъ-ли то или земледѣлецъ, лишь бы онъ умѣлъ читать и понимать слово Божіе и былъ человѣкомъ примѣрной жизни. Избраннаго посвящаютъ во діакона, а затѣмъ, если онъ еще не женатъ, дозволяютъ ему вступать въ бракъ съ лицомъ, которое по церковнымъ правиламъ окажется того достойнымъ. Затѣмъ рукополагаютъ его во священника и посылаютъ на приходъ. Способъ содержанія приходскаго духовенства слѣдующій: при каждой церкви имѣется значительный участокъ земли, доходами съ которой пользуется духовенство. Для обрабатыванія земли священники нанимаютъ рабочихъ, ибо считается неприличнымъ, чтобы самъ священникъ обрабатывалъ поле своими руками, которыми онъ приноситъ въ алтарь жертву Богу. Кромѣ того, въ пользу приходскаго духовенства идетъ десятая часть съ доходовъ прихожанъ хлѣбомъ и скотомъ. Бываютъ и частныя приношенія при совершеніи различныхъ требъ, въ особенности же при поминовеніи усопшихъ. Если же умершій не оставитъ по себѣ наслѣдниковъ, то все его имущество дѣлится на три части; одна отдается духовенству, другая на церковь, третья на бѣдныхъ. Вообще духовенство очень хорошо обеспечено въ матеріальномъ отношеніи и пользуется большимъ уваженіемъ народа. Абиссинскіе священники никогда не говорятъ проповѣдей, а только умѣютъ наставлять народъ при исповѣди. Главнѣйшая ихъ забота состоитъ въ возможно благолѣпномъ совершеніи службъ церковныхъ и обрядовъ. Если у священника умираетъ жена, то онъ можетъ оставаться на приходѣ уже

вдовцомъ. Если же онъ не пожелаетъ жить безъ жены, то ему дается чистая дѣва, при чемъ ему воспрещается священнослуженіе, но сана и чести священнической онъ не лишается, носить священническую одежду, благословляетъ народъ, занимаетъ почетное мѣсто „подъ иконами“ на общественныхъ обѣдахъ, причащается Святыхъ Таинъ въ алтарѣ, только не можетъ уже самъ совершать литургіи и святыхъ таинствъ. Нѣкоторые священники по смерти жены становятся монахами. Въ Абиссиніи очень много монастырей, которые по своему устройству напоминаютъ древне-египетскіе монастыри и еще до сихъ поръ сохраняютъ духъ древне-отеческаго подвижничества. Монастыри всегда строятся внѣ городовъ, чаще всего въ лѣсу, такъ что существуетъ даже пословица: „монастырь безъ лѣса, что архимандритъ безъ бороды“. Вокругъ монастыря, на нѣкоторомъ разстояніи отъ монастырской стѣны, существуетъ извѣстная всѣмъ черта, переступить которую не можетъ ни одна женщина, подходя къ монастырю. Внутрь же монастырей женщины никогда не допускаются. Если бы какая женщина пожелала повидаться съ сыномъ или братомъ—монахомъ, то она можетъ подойти къ монастырю только до вышеуказанной черты и чрезъ посланца вызвать, кого ей нужно. Бываетъ и такъ: придетъ мать повидаться съ сыномъ, а онъ и не пожелаетъ къ ней выйти, говоря: „у меня теперь нѣтъ матери“. Поплачетъ, поплачетъ бѣдная, и пойдетъ домой. Строгость воздержанія у монаховъ простирается до того, что въ посты многіе подвижники вкушаютъ пищу только два раза въ недѣлю, и то хлѣбъ и воду. Въ великіе праздники, какъ и вездѣ на востокѣ, даютъ братіи немного мяса, ибо рыбы достать тамъ трудно. Ни водки, ни вина ни меда не пьютъ въ монастыряхъ. Только въ праздники даютъ немного пива изъ пшеничной муки, весьма похожаго на нашъ квасъ, какъ увѣрлялъ абиссинецъ. Не менѣе строго исполняется и подвигъ нестяжательности. Монахъ не имѣетъ права держать у себя даже соб-

ственной иголки для починки одежды, а всякій разъ, какъ она понадобится, беретъ ее у монастырскаго эконома и снова ему возвращаетъ. Въ монастыряхъ и теперь еще есть много затворниковъ. Безъ благословенія игумена ни одинъ монахъ не можетъ выйти за стѣну монастыря. Каждый монастырь владѣетъ значительнымъ участкомъ собственной земли, которую обрабатываютъ сосѣдніе жители по приказу царя, взачетъ царскихъ повинностей. Кромѣ того, до сего времени встрѣчаются еще анахореты-пустынники, которые цѣлый годъ проводятъ въ пустынь въ уединеніи, питаются травами и кореньями, и только разъ въ годъ являются въ селеніе, чтобы приобщиться Святыхъ Таинъ. Таково же устройство и женскихъ монастырей. Мущинамъ безусловно воспрещенъ входъ въ женскій монастырь, даже священникомъ тамъ можетъ быть только старикъ около 60 лѣтъ и притомъ женатый. Монахи пользуются большимъ уваженіемъ народа. Богатые и знатные люди считаютъ за счастье, если какой либо пустынникъ посѣтитъ ихъ домъ и скажетъ имъ наставленіе. Большинство начальниковъ имѣетъ пустынниковъ своими всегдашними духовными отцами. Иногда, во время упадка монашеской жизни, монахи начинаютъ часто появляться въ городахъ, — тогда весь народъ скорбитъ объ этомъ, говоря: „пропалъ монахъ“. — Замѣчательно, что это, напр., случилось въ царствованіе недавно умершаго негуса Юанна, который былъ весьма благочестивъ, очень любилъ монаховъ и даже самъ подъ конецъ жизни принялъ монашество, какъ мы уже говорили выше. Этотъ негусъ весьма щедро надѣлялъ монастыри. Такъ, напр., онъ пожертвовалъ 20,000 рублей, на наши деньги, іерусалимскому абиссинскому монастырю на построеніе новаго храма. Про него народъ говорилъ, что онъ имѣетъ въ своемъ царствѣ болѣе монаховъ, чѣмъ солдатъ.

Какъ страна съ давнихъ временъ христіанская, Абиссинія всегда имѣла у себя письменность и книжное ученіе, причѣмъ то и другое носило на себѣ строго церковный характеръ. Свѣтской литера-

туры въ европейскомъ смыслѣ нѣтъ въ Абиссиніи даже до сего дня. Всѣ абиссинскія книги писаны на древне-еіопскомъ языкѣ, на современномъ же языкѣ абиссинецъ нѣтъ ни одной книги. Всѣ книги пишутся по восточному способу. Материаломъ для письма служатъ выдѣланныя козы кожи. Школьное обученіе дѣтей начинается съ 6 лѣтъ. Учатъ буквы и склады, какъ въ нашей древней школѣ, затѣмъ читаютъ Псалтирь и заучиваютъ наизусть ежедневныя молитвы и правила христіанскаго поведенія. Это продолжается четыре года. Въ этомъ и состоитъ первоначальное обученіе. Нужно замѣтить, что книга Псалтирь пользуется особеннымъ уваженіемъ въ системѣ еіопскаго образованія. Такъ, напр., каждый священникъ и диаконъ обязанъ знать всю Псалтирь наизусть, всякій монахъ, отправляясь въ путешествіе, непременно имѣетъ съ собою Псалтирь, которая помѣщается въ оригинальной сумкѣ, перекинутой черезъ плечо \*). Нѣкоторые изъ получившихъ низшее образованіе поступаютъ въ среднее учебное заведеніе, въ родѣ нашей семинаріи. Здѣсь читается и толкуется Священное Писаніе Новаго и Вѣтхаго Завѣта, причѣмъ ученики изучаютъ древне-еіопскій текстъ этихъ книгъ и свято-отеческія толкованія ихъ. Здѣсь же преподается исторія отечественная и церковная, объясняются вѣроисповѣдныя разности грековъ, латинянъ и протестантовъ. Въ такомъ училищѣ молодой человѣкъ учится шесть лѣтъ. Но есть еще высшія богословскія школы, гдѣ учатся уже взрослые люди, нѣкоторые изъ нихъ въ монашескомъ санѣ. Преподавателями въ такихъ школахъ обыкновенно состоятъ монахи, свѣтскіе же люди къ этой должности не допускаются. Здѣсь проходятся всѣ богословскія науки. Курсъ ученія продолжается неопредѣленное время: одни учатся два года, другіе же до самой старости, а затѣмъ уходятъ въ монастырь, чтобы

\*) Абиссинецъ показывалъ намъ эту сумку. Она сдѣлана изъ бѣлой кожи. Книга, положенная въ такую сумку, почти герметически закупоривается со всѣхъ сторонъ. Это показываетъ, какъ абиссинцы тщательно берегутъ свои книги.

тамъ въ трудахъ и подвигахъ пустынно-жительства скончать свои дни. Пища и одежда вѣсьмъ учащимся въ высшей школѣ выдаются отъ царя. Вообще въ школахъ болѣе занимаются чтеніемъ книгъ и заучиваніемъ наизусть преподавательскихъ уроковъ; пишутъ же очень рѣдко, ибо матеріалъ для письма (кожа) очень дорогъ. Поэтому и всѣ книги въ Абиссиніи очень дороги, такъ напр., Псалтирь на наши деньги стоитъ 20 р. сер., Евангеліе 40 р. сер. и т. п. Такая дороговизна зависитъ и отъ того, что книги тамъ пишутся, а не печатаются, что еще болѣе возвышаетъ ихъ цѣнность. Такъ, напримѣръ, чтобы написать Псалтирь, нужно употребить времени три мѣсяца, занимаясь каждый день часа по два. При этомъ нужно имѣть въ виду и то, что у абиссинцевъ нѣтъ скорописи, а каждую букву требуется выводить отдѣльно и старательно.

Кромѣ вышеуказанныхъ школъ, въ Абиссиніи есть специальныя училища для обученія церковному пѣнію. Курсъ этихъ училищъ продолжается семь лѣтъ. Окончившіе здѣсь курсъ поступаютъ въ царскіе, архіерейскіе и др. хоры.

Училищъ свѣтскихъ въ европейскомъ смыслѣ вовсе нѣтъ. Окончившіе курсъ въ духовныхъ школахъ рѣдко поступаютъ въ число духовныхъ лицъ. По большей части каждый окончившій курсъ возвращается домой, чтобы заниматься тѣмъ дѣломъ, каковымъ занимается его отецъ.

Абиссинцы народъ по преимуществу земледѣльческой. Они сѣютъ пшеницу и разводятъ много скота. Внутренняя торговля у нихъ весьма незначительна, преимущественно солью, въ которой только и нуждается абиссинецъ, приготовляющій всю свою пищу и одежду дома. Пища абиссиновъ сильно приправляется краснымъ перцемъ, такъ что европеецъ и не въ состояніи ее ѣсть. Изъ напитковъ употребляется у нихъ только легкое пиво изъ пшеничной муки, весьма похожее на нашъ квасъ и любимое абиссинами, и медъ. Водка вовсе неизвѣстна, а виноградное вино употребляется только при богослуженіи. Поэтому пчеловодство развито въ Абиссиніи въ большихъ раз-

мѣрахъ, а виноградъ разводятъ въ небольшомъ количествѣ. Напитокъ, приготовляемый изъ меда и какой-то травы, имѣетъ значительную спиртуозную силу, такъ что непривычный человѣкъ отъ одного стакана можетъ быть пьянъ. Абиссинцы пьютъ также кофе, который растетъ въ ихъ странѣ въ большомъ изобиліи.—По своимъ духовнымъ качествамъ абиссинцы заслуживаютъ особеннаго вниманія. Народъ этотъ весьма набоженъ и страстно любитъ свое отечество, такъ что изгнаніе изъ отечества считается наказаніемъ, худшимъ самой смерти. Всѣ народныя обычаи проникнуты духомъ церковности. Во время общественныхъ и семейныхъ празднествъ устраивается общественное угощеніе, на которомъ всегда предсѣдательствуетъ духовенство. При погребеніи, при поминовеніи покойниковъ, которое совершается въ 3, 7, 12, 30, 40, 80 дни, въ полугодіе и годъ послѣ смерти, устраиваются обѣды для родныхъ, духовенства и бѣдныхъ. Надъ покойникомъ, какъ и у насъ, читаютъ Псалтирь, а когда провожаютъ тѣло изъ дома до могилы, то родственники поднимаютъ сильный вопль и плачъ,—нѣкоторые же царапаютъ ногтями свое лицо даже до крови. Міряне отпѣваютъ среди церкви, а священнослужителей въ алтарь, гдѣ они предстои́ли престолу Божію. Абиссинцы отличаются большимъ усердіемъ въ храмахъ Божіимъ и святымъ иконамъ, на украшеніе которыхъ абиссинецъ готовъ отдать послѣднюю копейку. Благочестивые люди исповѣдаются и причащаются Святы́хъ Таинъ каждый мѣсяцъ, но каждый непремѣнно обязанъ исполнить это три раза въ годъ. Особенно строго соблюдаютъ въ Абиссиніи посты. Ни одинъ народъ въ мірѣ не можетъ сравниться съ абиссинами въ этомъ отношеніи. Великимъ постомъ, напр., какъ малыя дѣти, такъ и дряхлые старцы ничего не вкушаютъ до третьяго часа дня. Уваженіе къ постамъ столь велико, что даже самые негодные люди и „разбойники“ строго соблюдаютъ посты. Богослуженіе абиссиновъ, во многомъ похожее на наше, отличается тѣмъ, что по временамъ на

возгласы священника отвѣчаетъ весь народъ, напр., когда священникъ произноситъ: „миръ всѣмъ“,—то народъ восклицаетъ: „и духови твоему“ (пѣвцы въ это время молчатъ). Кромѣ пѣнія, при богослуженіи употребляются еще мѣдныя кимвалы.— Пѣніе абиссиновъ по своему строю походить на греческое. Въ немъ различается три главныхъ напѣва: 1) праздничный и высокотожественный, которымъ поются всѣ праздничныя службы;— 2) постовый и погребальный, употребляемый во время постовъ и при погребеніи усопшихъ;— 3) обыкновенный— будничныи, которымъ поется служба во всѣ простые дни. Искусство пѣнія весьма цѣнится народомъ и стоитъ на значительной высотѣ. Это видно изъ того, что существуютъ особыя училища для обученія пѣнію съ курсомъ въ семь лѣтъ. Намъ удалось слышать пѣніе абиссинца. Оно показалось намъ очень монотоннымъ, и даже торжественныя гимны ихъ чрезвычайно унылыми.

При общественныхъ богослуженіяхъ совершаются нѣкоторыя особыя обряды. Такъ, напр., въ день Богоявленія, когда бываетъ совершенъ чинъ водоосвященія, какъ и у насъ на рѣкѣ, то митрополитъ въ полномъ облаченіи погружается въ воду, за митрополитомъ погружается царь и высшіе начальники, а за ними весь народъ—мужчины, женщины и дѣти. Въ праздники Господни и Богородицы и въ дни великихъ святыхъ весь народъ собирается въ храмы на молитву и не берется ни за какую работу. Это исполняется очень строго. Вообще вся народная жизнь абиссиновъ, ихъ нравы и обычаи проникнуты духомъ церковности. Это обстоятельство невольно приводитъ къ мысли, что современная жизнь абиссинскаго народа напоминаетъ по своему характеру жизнь и нравы нашихъ благочестивыхъ предковъ въ допетровскій періодъ нашей исторіи.

Какъ народъ христіанскій и въ своемъ родѣ довольно просвѣщенный, абиссинцы всегда интересуются жизнью другихъ христіанскихъ народовъ. Какъ вѣтъ восточной Церкви, случайно отторгнута отъ

нея вслѣдствіе несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ, абиссинская церковь всегда высказываетъ свою особенную симпатію всему восточному христіанству, въ особенности же его русской части. Не говоря о томъ, что „Кесарь Московъ“ пользуется громадною популярностью среди всѣхъ восточныхъ народовъ, какъ могущественнѣйшій государь и будущій владыка всего міра, мы должны знать и помнить, что симпатіи восточнаго человѣка къ Россіи зиждутся и на другихъ, болѣе возвышенныхъ на чалахъ. Вотъ что говоритъ абиссинецъ: „Мы, восточные люди, не знали, какъ живутъ русскіе у себя въ Россіи. Но мы всегда видѣли вашихъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Всякій житель Иерусалима знаетъ, что латинянинъ никогда не подаетъ милостыни нелатинянину, протестантъ поможетъ всякому—и хорошо поможетъ, но милостыни опять таки не подаетъ. Только русскій не спрашиваетъ, кто латинянинъ, кто протестантъ, кто магометанинъ, и подаетъ всякому во имя Христова. Нищія всѣхъ исповѣданій знаютъ это и никто изъ нихъ не обращается къ чужимъ, только къ русскому всѣ протягиваютъ руку: „Московъ, дай паричку!“—и русскій никому не отказываетъ. Восточный человѣкъ видитъ, какъ русскій паломникъ смиренно и усердно молится, какъ онъ проливаетъ обильныя слезы на мѣстѣ страданій Христовыхъ, и говоритъ: „Московъ—другъ Божій“, „Московъ—святой человѣкъ“. Я лично посмотрѣлъ еще на жизнь аеонскихъ подвижниковъ и увидѣлъ, что они живутъ какъ ангелы Божіи. Отсюда явилось у меня сильное желаніе видѣть жизнь русскихъ въ самой Россіи“. Вотъ слова человѣка, пробывшаго весь Востокъ и знакомаго съ жизнью народа въ Абиссиніи, въ Иерусалимѣ, въ Египтѣ и на Аеонѣ! Великая миссія предстоить Россіи на Востокѣ \*). На нее обращены глаза всѣхъ тамошнихъ наро-

\*) Преосвященный Порфирій говоритъ, что у абиссинцевъ есть старинное пророчество, что русскій царь Іоаннъ овладѣетъ Константинополемъ, и вмѣстѣ съ абиссинскимъ королемъ Теодоромъ раздѣлитъ власть надъ всѣмъ Востокомъ, живящимъ на его дочери. Тр. К. Д. А. 1866 г. № 5.

довъ. Въ самой Абиссиніи, гдѣ цѣлыя столѣтія безуспѣшно подвизалось духовенство латинское и протестантское, охотно принимаютъ грековъ и „московъ“, считая ихъ вполне правовѣрными, съ которыми разъединяютъ ихъ только одни племенные недоразумѣнія, а отнюдь не догматическія разности. И дѣйствительно, судя по тому, какъ понимается абиссинскими учеными догматъ о лицѣ Иисуса Христа, мы—дѣти греко-восточной Церкви не вправѣ называть ихъ монофизитами и моноелитами, ибо абиссинцы сами проклинаятъ сїи ереси. Все различіе ихъ догматическаго ученія отъ греко-восточнаго состоитъ только въ томъ, что абиссинцы имѣютъ несовсѣмъ ясныя выраженія для своей чисто-православной вѣры. Но эти неясныя выраженія, внесенныя въ символы абиссинской церкви изъ боязни впасть въ Несторіево заблужденіе, всѣ ихъ ученые богословы толкуютъ вполне православно и не видятъ никакого различія между своимъ ученіемъ и ученіемъ грековъ \*). Долгое время жила если не отдѣльною, то устраненною отъ другихъ восточныхъ церквей жизнью эта древняя вѣтвь вселенской

Церкви. Ни враждебныя племена язычниковъ, ни фанатизмъ послѣдователей ислама не были въ состояніи подавить эту искру истиннаго свѣта на крайнемъ югѣ. Но времена измѣнились. Просвѣщенный католицизмъ увидалъ въ ней заманчивую для себя добычу. И вотъ начинается цѣлый рядъ политическихъ и религиозныхъ уловокъ, чтобы какъ-нибудь привлечь абиссинцевъ къ Риму. Первыми пионерами по этой части, какъ это бываетъ, явились отцы іезуиты. Довольно долго они просвѣщали эту несчастную страну. Здѣсь они продѣлали всѣ подвиги, которые стяжали имъ такую извѣстность въ Европѣ, и даже болѣе, ибо въ глубинѣ Африки стѣсняться уже было некого. Тутъ было все: и перекрещиваніе уже крещенныхъ абиссинцевъ и выкапываніе изъ могилъ останковъ многихъ именитыхъ абиссинцевъ, покоившихся въ тѣхъ храмахъ, которые попадали въ руки іезуитовъ, при чемъ эти останки были развѣяны четырьмя вѣтрами, и политическія интриги самаго разнообразнаго свойства, влючительно съ самозванными царями (въ родѣ нашего Лже-Димитрія), избобрѣаемыми и поддерживаемыми іезуитами. Но инстинктивная враждебность къ Риму среди народа и сознаніе значительныхъ уклоненій Рима отъ ученія вселенской Церкви въ средѣ духовенства и ученыхъ богослововъ—дѣлали всѣ усилія римлянъ безуспѣшными. Напротивъ, эти то усилія латинянъ привлечь къ себѣ абиссинцевъ заставили абиссинскихъ царей и ученыхъ богослововъ искать тѣснѣйшаго единенія съ греко-восточною Церковію. Греки въ этомъ случаѣ казались абиссинцамъ народомъ неподходящимъ, ибо ихъ ненавидятъ на Востокѣ за ихъ алчность и корыстолюбіе. Оставалась единственная надежда на Россію. Недавно умершій негусъ Іоаннъ уже на нашей памяти искалъ этого единенія. Онъ прислалъ въ Россію императору Александру II письмо и золотой крестъ. Господу неугодно было быстро и безпрепятственно совершить это великое дѣло. Всѣмъ извѣстна неудачная миссія Ашинова и отца Паисія. Но вѣруемъ, что никакія возни враговъ

\*) Вотъ что пишетъ преосвященный Порфирій по этому поводу: „Абиссинцы—не еретики. Напротивъ, они проклинаятъ ереси Арія, Македонія, Несторія и Еutihія, и содержатъ вѣру святаго Аванасія и святаго Кирилла. Въ богослуженіи и обрядахъ ихъ видно чистое православіе, какъ въ абиссинскихъ озерахъ видно свѣтлое небо... Правда, они признаютъ только три вселенскіе собора, Никейскій, Константинопольскій 1-й и Ефесскій; но у несчастія ли ихъ потребуемъ мы отчета въ признаніи прочихъ вселенскихъ соборовъ? Избави насъ, Господи, отъ такой школьной придирчивости. Мы должны помнить, что магометанство поставило неодолимую преграду между Абиссиніею и соборавшею Европою, должны обращать вниманіе не на случайное отрицаніе четырехъ вселенскихъ соборовъ, бывшихъ послѣ Ефесскаго, а на то, что абиссинская церковь содержитъ ученіе Халкидонскаго собора о лицѣ Богочеловѣка, на то, что она чужда моноелитства, осужденнаго шестымъ соборомъ, и на то, что она, чтитъ Богоматерь, ангеловъ, святыхъ и изображенія ихъ, хотя не послала своихъ апокрисіаріевъ (отвѣчающихъ) на седьмой вселенскій соборъ, утвердившій иконопочитаііе. Еретиками—не тѣ, у которыхъ въ святцахъ не прописаны такой или другой соборъ вселенскій, а тѣ, которые въ домахъ своихъ иконъ не держатъ, на шеѣ своей креста не носятъ, и Сына Маріи почитаютъ наравнѣ съ сплномъ Софроніевъ“—Тр. К. Д. Ак. 1866 г. № 3, стр. 317—22.

видимыхъ и невидимыхъ не разрушать этихъ благихъ начинаній. Нужно русскимъ твердо положиться на волю Божию и, не спѣша и не увлекаясь, благоразумно идти навстрѣчу историческихъ судебъ, несомнѣнно направляемыхъ божественнымъ Промысломъ.

### Извѣстія и заявленія.

**Нареченіе и хиротонія во епископа ректора Благовѣщенской духовной семинаріи архимандрита Георгія.**

Архимандритъ Георгій (въ мірѣ Георгій Полигарновичъ Орловъ), сынъ діакона Пензенской епархіи, по окончаніи курса въ Томской духовной семинаріи въ 1860 году съ званіемъ студента семинаріи, въ 1861 году рукоположенъ во священника. Овдовѣвъ въ 1866 году, онъ въ 1870 г. поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, въ коей обучался по 1874 годъ. По окончаніи курса академіи въ 1874 году со степенью кандидата богословія, назначенъ былъ преподавателемъ Томской духовной семинаріи и проходилъ сію должность до 1881 года, въ которомъ былъ назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской духовной семинаріи. Возведенный въ 1883 году въ санъ протоіерея, о. Георгій въ 1885 году былъ назначенъ ректоромъ Благовѣщенской духовной семинаріи, а въ 1889 году постриженъ въ монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 24-й день октября минувшаго 1892 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи епископомъ Селенгинскимъ, первымъ викаріемъ Иркутской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

16-го января вечеромъ прибыли о. архимандритъ Георгій въ Иркутскъ; на 22-е января назначено было его нареченіе во епископа. Въ этотъ день множество народа направилось къ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ которой въ 12 часовъ дня назначено было совер-

шеніе нареченія. Въ храмъ прибыли архипастыри: высокопреосвященный Тихонъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, и преосвященный Агаангелъ, епископъ Киренскій. Послѣ обычной встрѣчи архипастырей, о. архимандритъ Георгій былъ выведенъ изъ алтаря на средину храма и началось самое нареченіе, которое и было совершено по положенному чину, при чемъ о. архимандритъ Георгій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

„Съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушалъ я только-что объявленную мнѣ волю Верховнаго Помазанника Божія и Святѣйшаго Синода о сопричтеніи моего недостойнства къ лицу епископовъ Христовой Церкви. Съ сердечною покорностію приѣмля сіе званіе, какъ призваніе Самого Бога (Евр. 5, 4), не могу, однакожь, предъ вами скрыть того чувства страха, который въ настоящія минуты всецѣло овладѣлъ моею сматенною душею. Ибо, кто я, чтобы на зовъ Господа осмѣлился съ дерзновеніемъ заявить о своей готовности къ сему служенію, столь высокому, многотрудному и отвѣтственному?“

Я и прежде, съ самыхъ лѣтъ моей юности, не отличался крѣпостію силъ тѣлесныхъ и не могъ похвалиться своимъ здоровьемъ. Что же долженъ сказать о себѣ теперь, когда лѣта мои давно уже перешли на вторую половину жизни чедовѣческой? И сильный по природѣ въ эти годы обыкновенно чувствуетъ физическую слабость, а меня вотъ уже нѣсколько лѣтъ, особенно въ послѣднее время моего служенія на Амурѣ, преслѣдуетъ то тотъ, то другой недугъ, отъ которыхъ пока не вижу избавленія. При этомъ не могу не замѣчать въ себѣ и того печальнаго явленія, котораго не замѣчалось раньше: крѣпость духа, энергія, живость въ дѣйствованіи, по временамъ, какъ бы оставляютъ меня, часто является желаніе оставить все и удалиться въ пустыню искать Бога, спасающаго мя. Не благодатный ли это призывъ къ вѣчному покою!

Между тѣмъ, въ настоящія торжественныя для меня минуты, живѣе, чѣмъ когда либо, во всей строгости предносятся предо мною требованія святаго Апостола, обращенныя къ епископу: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), *образъ буди върнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12), *презвися о всемъ* (2 Тим. 4, 5), *злостражди яко добръ воинъ Исусъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3).—Понимаю всю высоту и трудность заповѣдей Апостола и сознавая въ тоже время скудость силъ своихъ, я долженъ бы сказать, еслибы могъ, *не доволенъ къ силѣ, избери много*. Правда, слышакомъ тридцать лѣтъ я призываю быль исполнять эти заповѣди, какъ носящій на себѣ санъ пастырскій, восемнадцать изъ нихъ я состою наставникомъ и руководителемъ юношества, готовящагося къ священству, но одно дѣло—быть пастыремъ незначительнаго стада Христова по числу и заключеннаго въ тѣсныя сравнительно предѣлы, а иное—быть пастыремъ и руководителемъ самихъ пастырей и предъ Богомъ и совѣстію отвѣчать не за нравственный только строй и поведеніе пастырь, но и за дѣйствія ихъ пастырей. Несравненно легче также могутъ быть выполнены заповѣди Апостола и руководителями и воспитателями юношества, чѣмъ епископомъ. Здѣсь учитель дѣйствуетъ или на сердца невинныя, не заразившіяся еще духомъ грѣховнаго міра, или руководитъ юношами, въ достаточной степени развитыми, хорошо понимающими свое высокое назначеніе и сознательно стремящимися къ намѣченной цѣли.

Не то предстоить мнѣ въ новомъ моемъ званіи.

Попримемъ моей дѣятельности назначена цѣлая область, столь обширная по пространству, что не всякое земное царство можетъ сравниться съ нею. Холодная и рѣдко населенная, насколько могъ я замѣтить при сѣвншій повѣдѣ сюда, она обилуетъ горными, трудно проходимыми рѣками и рѣчками, по мѣстамъ коверята дремучими лѣсами и повсюду

множествомъ горъ, большихъ и малыхъ. Непреодолимая затрудненія для епископа, не обладающаго крѣпостію силъ тѣлесныхъ!

Имѣю нѣкоторое понятіе и о будущихъ моихъ пасомыхъ. Значительная доля изъ нихъ православныя, но въ большинствѣ такіе православныя, которые, чтобы не быть увлеченными сектантской пропагандой, требуютъ самой бдительной охраны и руководства со стороны пастырей. Не мало такихъ, которые именуютъ себя старообрядцами. Эти люди, по обычаю, поселяются въ самыхъ глухихъ и трудно проходныхъ дебряхъ и по одному этому весьма часто ускользаютъ отъ вліянія епископа. Но самая главная, не менѣе того трудная, моя обязанность—просвѣщать свѣтомъ святой вѣры многія тысячи сѣдланныхъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй бурять — зычниковъ.

Обозрѣвая внутреннимъ взоромъ все разнообразіе будущей моей пастыри, частію православной, частію покинувшей ограду святой Церкви, а большею частію не сплывавшей своей вѣи подъ благое иго Христово, то осѣдло живущей, то передвигающейся съ мѣста на мѣсто на громадныхъ пространствахъ,—я прихожу къ чрезвычайно грустнымъ для меня размышленіямъ. На этой нивѣ, проросшей терніями раскола и язвчества, думаю я, цѣлыя столѣтія трудилось множество избранниковъ Божіихъ и нѣкоторые изъ святителей — труженниковъ, по своимъ великимъ подвигамъ, высокимъ духовнымъ дарованіямъ и святости жизни, составляли предметъ благоговѣйнаго удивленія для современниковъ, доселѣ остаются и навсегда останутся идеаломъ дѣятельности для всѣхъ своихъ преемниковъ. Богу содѣйствующу, многое, безъ сомнѣнія, они сдѣлали на этой неблагодарной нивѣ, но что могутъ сдѣлать я съ своими слабыми силами—тѣлесными и духовными? Они были воистину свѣтильниками, ярко горящими и неослудно свѣтящими, и свѣтъ ихъ вѣры и добрыхъ дѣлъ далеко распространялся предъ челоуками, даже не вѣдавшими свѣта Христова, но какому же буду свѣтильни-

комъ я, не обладающій и малую долю ихъ достоинствъ?

Въ крайнемъ смятеніи духа я ощущаю крайнюю нужду въ ободреніи и утѣшеніи. И вотъ слышу сладчайшій гласъ моего Божественнаго Учителя, ободряющій верховнаго изъ Апостоловъ: *довлеть ти благодать моя, сила бо моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9). Еще слышится другой голосъ моего Спасителя, которымъ я съ дѣтства, чрезъ отца и мать, наученъ былъ во всѣхъ жизненныхъ случаяхъ обращаться съ снвогнуею молитвою къ Отцу Небесному: *да будетъ воля Твоя* (Мѣ. 6, 10). А вотъ и Апостоль, въ своихъ немощахъ опытно познавшій благодатную силу Христову, въ утѣшеніе говоритъ мнѣ: *яко не испитани судеве Божии и неизсмыдовани путіе Его* (Рим. 11, 35). Если бы и послѣ этого я осмѣлился возражать противъ неисповѣдимыхъ судьбъ Божиихъ, призывающихъ меня къ трудамъ епископскаго служенія, то, безъ сомнѣнія, заслужилъ бы строгій упрекъ отъ того же Апостола: *о человекче, ты кто еси, сказалъ бы онъ, противъ отъщалии Божови? Не властенъ ли горшечникъ надъ мною, чтобы изъ той же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго?* (Рим. 9, 20—21).

Итакъ, преклоняясь предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, я могу только молитвенно воззвать къ ихъ Устроителю и Правителю: „Господи, вѣси, яко твоириши, якоже Ты волиши, да будетъ, воля Твоя и во мнѣ грѣшнемъ“ (Веч. мод.), да будетъ, молю Тя, не въ судъ мнѣ или осужденіе, а во спасеніе и жизнь вѣчную, и не только мнѣ, но и всѣмъ другимъ, на дѣло служенія которымъ поставленъ я буду.

А чтобы таковою явилась во мнѣ воля Божія, спѣшу съ своею пламенною молитвою къ тебѣ, пресвѣтлѣй Свѣтильниче Церкви Христовой, святителю Христовъ Иннокентіе. *Въну престолыи престолу Божію съ твоимъ мощнымъ ходатайствомъ за пастырей и пасомыхъ хранимой тобою страны сей, не престай молитися и о мнѣ грѣшномъ, дерзающемъ вьять на себя бремя Христовой проповѣди,*

для которой ты, великій проповѣдникъ въ языцѣхъ монгольскихъ, такъ много и плодотворно потрудился. Тебѣ вѣдомы мои немощи, ты вѣси и трудность предстоящаго мнѣ служенія, неоставляй же меня своею благодатною помощію: въ скорбяхъ утѣшь, въ трудныхъ случаяхъ вразуми и наставь, въ малодушіи и уныніи ободрь и во всей жизни моей „помогай мнѣ отъ обилія въ Тебѣ дарованій Божіихъ“ (Мол. св. Иннокентію).

Смиренно обращаюсь къ вамъ, святители Божіи, духомъ своимъ болѣе другихъ земныхъ человекѣвъ близкіе къ Богу, и усердно прошу вашего предъ Нимъ предстательства и ходатайства, да подасть Онъ чрезъ ваше посредничество и мнѣ Свою Божественную благодать, которая бы, врачуя мои немощи и восполняя сеудость силъ моихъ, сдѣлала возможнымъ и для меня *не воще потрудиться* (Фил. 2, 16) въ Церкви Христовой. А въ особенности умоляю тебя, первостоятель Иркутской церкви, не оставляй меня твоимъ мудрымъ и опытнымъ пастырскимъ водительствою, чтобы я хотя *о малъ пребаль върчимъ* (Мѣ. 25, 21), надъ чѣмъ буду поставленъ“.

24-го января совершена была высокопреосвященнымъ Тихономъ и преосвященнымъ Агаангеломъ, въ Вознесенскомъ святителя Иннокентія монастырѣ, хиротонія архимандрита Георгія во епископа.

#### ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО.

4 марта, въ 9 часовъ вечера, въ домѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода состоялось годовое собраніе членѣвъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, подъ предсѣдательствомъ своего Августѣйшаго Предсѣдателя, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ присутствіи почетныхъ членѣвъ: Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, высокопреосвященныхъ митрополитѣвъ Палладія и Іоанніива, графа

И. Д. Делянова, К. П. Побѣдоносцева, графа Н. П. Игнатъева, А. Ѳ. Вычкова, В. К. Саблера и многихъ достопочтенныхъ дѣятелей общества и почетныхъ гостей. Собранію предложенъ былъ помощникомъ предѣдателя общества М. П. Степановымъ отчетъ общества за минувшій годъ. Въ началѣ отчета Совѣтъ Общества имѣлъ счастье заявить о Монаршей милости къ обществу, выразившейся въ дарованіи Государемъ Императоромъ, по всеподданнѣйшему докладу Августѣйшаго Предѣдателя, правъ на получение пенсій и единовременныхъ пособій служащимъ по учебной части въ школахъ общества въ Палестинѣ и Сиріи, каковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ упрочивается положеніе лицъ, трудящихся въ Святой землѣ надъ образованіемъ и воспитаніемъ юныхъ поколѣній мѣстнаго населенія въ духѣ непоколебимой преданности святой православной Церкви и благожелательности къ единовѣрной Россіи. Отчетный 11-й годъ существованія общества былъ однимъ изъ самыхъ спокойныхъ и ровныхъ въ его дѣятельности. Мирный и спокойный характеръ этой дѣятельности, по объясненію отчета, зависѣлъ съ одной стороны отъ того, что по случаю холерной эпидеміи число русскихъ паломниковъ въ отчетномъ году было незначительно, что давало возможность сосредоточиться на выполненіи другихъ задачъ общества, съ другой стороны учебная часть въ школахъ общества упорядочена и не вызвала такихъ хлопотъ и заботъ, какъ въ предыдущіе годы, а въ особенности отъ того, что общество нашло сочувственное отношеніе и содѣйствіе во вновь назначенномъ въ Иерусалимъ Императорскомъ генеральномъ консулѣ С. В. Арсеньевѣ. — Одну изъ существеннѣйшихъ заботъ Палестинскаго общества составляетъ обезпеченіе паломниковъ въ Иерусалимѣ помѣщеніемъ. Въ этомъ отношеніи обществомъ достигнуты значительные успѣхи и улучшенія. На Русскомъ подворьѣ въ Иерусалимѣ, состоящемъ изъ трехъ большихъ корпусовъ и „Русскаго дома“ близъ храма Воскресенія, нынѣ могутъ помѣститься въ 44 отдѣльныхъ комнатахъ 116 человѣкъ,

въ 80 общихъ палатахъ — 835, всего 951 паломникъ, а въ случаѣ крайности можно помѣстить еще до 225 паломниковъ въ широкихъ корридорахъ подворья, такъ что всего можно помѣстить до 1,200 паломниковъ. По (поводу противорѣчивыхъ отзывовъ путешественниковъ и печати объ удобствахъ помѣщеній Русскаго подворья, при чемъ одни жалуются на недостатокъ въ комнатахъ мягкой мебели и находятъ обстановку скудною, а другіе, напротивъ, упрекаютъ общество въ излишней роскоши, отчетъ заявляетъ, что если допущена на подворьѣ роскошь, то развѣ только для поклонниковъ изъ простаго народа, и роскошь эта заключается въ томъ, что нары замѣнены кроватями, а палаты отопляются, вентилируются и содержатся въ чистотѣ, за что, конечно, можно быть только признательнымъ обществу. Взимаемая за помѣщеніе на подворьѣ плата съ поклонниковъ несравненно дешевле того, что взимается въ Иерусалимѣ сосѣдями Русскаго подворья. Состоящая при подворьѣ больница приведена въ полный порядокъ и заключаетъ въ себѣ 44 кровати для общихъ больныхъ и 10 для заразныхъ.

Проведеніе желѣзной дороги отъ Яффы до Иерусалима дало Палестинскому обществу возможность принимать поклонниковъ при высадкѣ ихъ на берегъ въ Яффѣ, гдѣ по прибытіи ихъ встрѣчаетъ уполномоченное отъ общества лице для препровожденія въ Иерусалимъ. По ходатайству общества правленіе желѣзной дороги сбавило для нашихъ паломниковъ цѣну на проѣздъ и изъявило готовность, въ случаѣ надобности, посылать экстренные поѣзда съ паломниками въ Иерусалимъ.

Всѣ прибывающіе на Русское подворье простые паломники угощаются бесплатнымъ полнымъ обѣдомъ, затѣмъ разводятся по отдѣльнымъ помѣщеніямъ и послѣ дневнаго отдыха начинается возженіе ихъ по мѣстнымъ святынямъ, что ими легко можетъ быть окончено въ двѣ недѣли, въ теченіе которыхъ они ничего не платятъ за помѣщеніе. Такимъ обра-

зомъ стоимость переѣзда въ оба конца, помѣщенія и продовольствія, для желающаго изъ Петербурга поклониться Живоносному гробу Господню, доведено до 75 руб. Продовольствіемъ поклонники на подворья вполнѣ обеспечены. Разказы о привозимыхъ поклонниками на себѣ пудахъ сухарей чернаго хлѣба, столь необходимаго русскому человѣку, отошли въ область преданія. Теперь поклонникъ найдетъ на русскомъ подворья и щи, и черныи хлѣбъ, и гречневую кашу и квасъ. Всѣ эти припасы привозятся на подворья изъ Россіи, и количество ихъ доходило, даже въ прошломъ году, при незначительномъ числѣ паломниковъ, до 1,200 пудовъ. Не смотря на этотъ длинный перевозъ, на ввозную пошлину и на большую дороговизну въ Иерусалимѣ топлива, полный обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ дается за 8 коп. На возрастаніе къ обществу довѣрія со стороны паломниковъ указываетъ между прочимъ то обстоятельство, что владыка на храненіе обществомъ денегъ, приносимыхъ съ собою паломниками, въ 10 мѣсяцевъ 1892—93 года составили сумму до 50,000 рублей.

Въ завѣдываніи общества находятся нынѣ въ Палестинѣ и Сиріи 15 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 2 закрытыхъ: мужской и женскій пансіоны и 13—для приходящихся дѣтей, изъ нихъ 7 для дѣвочекъ. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ къ 1 января сего года училось 1,200 православныхъ дѣтей. Кромѣ того общество оказывало пособіе 3 школамъ съ 200 учениками и, наконецъ, имѣло 4 стипендіатовъ въ Кіевской духовной семинаріи. Изъ этихъ 1,400 учащихся приходится на Сирійскія школы—600 и на Палестинскія—800. Принимая число православныхъ въ Святой землѣ въ 25,000 человѣкъ и опредѣляя школьный возрастъ въ 10% общаго населенія, совѣтъ общества находить, что его учебныя заведенія воспитываютъ треть православныхъ учениковъ.

Въ прошломъ году Палестинское общество уже начало пользоваться плодами воспитательныхъ трудовъ русскихъ учителей и учительницъ въ Сиріи и Пале-

стинѣ. Одинъ изъ стипендіатовъ общества, окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи, Г. Н. Халеби состоитъ учителемъ въ русскомъ пансіонѣ, другой, окончившій курсъ въ Назаретскомъ пансіонѣ,—Г. Абу Дарвишъ старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ общества. По поводу дѣлаемаго обществу упрека, отчего въ Палестинскихъ и Сирійскихъ школахъ общества вмѣсто русскаго языка не преподается греческій, или отчего не преподаются оба языка, совѣтъ общества справедливо заявляетъ, что и одинъ иностранннй языкъ для дѣтей сельскихъ школъ едва ли по силамъ, а выбирая изъ двухъ, общество не можетъ не отдать безусловно предпочтенія нашему родному. Въ минувшемъ году, пользуясь указанными опытами и пребываніемъ въ Петербургѣ нѣкоторыхъ изъ Палестинскихъ педагогическихъ дѣятелей, совѣтъ общества выработалъ, подъ руководствомъ своего сочлена Н. М. Аничкова, новыя инструкціи и программы для пансіоновъ и школъ общества, которыя и были введены въ дѣйствіе съ начала нынѣшняго учебнаго года.

Въ отчетномъ году издательская дѣятельность общества выразилась напечатаніемъ 3-го тома Сообщеній Общества, 1 № Палестинскаго листка и 5-го изд. „Къ Живоворящему Гробу“—разказа стараго паломника. До сихъ поръ издано обществомъ 64 названія книгъ, изъ нихъ 32 относятся къ ученнымъ трудамъ, 14 къ популярнымъ и 18 для простаго народа.

Денежныя средства общества выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: обыкновенныхъ доходовъ 187,177 р., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 10,033 руб., пожертвованій 153,785 р., процентовъ съ капитала 12,732 р., отъ поклонниковъ 7,169 р. и пр. Обыкновенныхъ расходовъ 168,509 р., въ томъ числѣ на поддержаніе православія 29,865 р., пособіе паломникамъ 48,711 р., на изданія общества 16,211 р., „общіе расходы“ 61,527 р., чрезвычайныя расходы, преимущественно на новыя сооруженія 53,690 р., въ остаткѣ имѣлось 235,139 р.,

и инвентарь общества, представляющій цѣнность свыше милліона рублей. Какъ изъ прочитаннаго отчета, такъ и изъ другихъ сообщеній совѣта Палестинскаго общества видно, что главнымъ источникомъ средствъ его служатъ всенародныя приношенія русскихъ людей на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, приуроченныя къ недѣлѣ Ваи, и посему въ высшей степени желательно, чтобы установленный съ благословенія Святѣйшаго Синода круженный церковный сборъ на богослуженіяхъ Вербной недѣли не только не оскудѣвалъ, но и возрасталъ, въ виду возрастающихъ потребностей Палестинскаго общества, служащаго посредникомъ между благотворителями и православнымъ населеніемъ Святой земли и русскими паломниками.

По выслушаніи отчета общее собраніе постановило: денежный отчетъ общества за 1891—92 г. утвердить, Высочайше утвержденную смѣту общества на 1892—93 годъ принять къ точному исполненію, выразить отъ имени общества искреннюю благодарность членамъ общества съ особенною пользою потрудившимся на благо общества. Въ заключеніе собранія избраны почетными членами: Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Владиміръ, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи, Владиміръ, архіепископъ Казанскій и Свияжскій, Николай, епископъ Ревельскій, начальникъ Японской духовной миссіи, и о. Іоаннъ Кронштадтскій.

По окончаніи засѣданія Августѣйшему Предсѣдателю Его Императорскому Высочеству Свѣргію Александровичу и Его Императорскому Высочеству Великому Князю Павлу Александровичу имѣлъ счастье быть представленнымъ настоятель Исаакіевскаго каедральнаго собора протоерей Смирновъ, при чемъ Ихъ Высочества удостоили милостиво принять поднесенную Имъ о. протоіереемъ, недавно изданную имъ книжку: „О православіи вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ“.

### Собесѣдованія съ пашковцами въ С.-Петербурѣ.

Ближайшимъ поводомъ къ открытію въ С.-Петербурѣ въ 1881 г. „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ была явная пропаганда пашковщины въ столицѣ. Такъ, первыя вѣббогослужебныя бесѣды, устроенныя въ 1880 г. въ Сергіевскомъ соборѣ и положившія начало вѣббогослужебной проповѣди, потомъ принятой подъ покровительство общества, были вызваны бесѣдами Пашкова, которыя устраивались открыто, такъ сказать, среди бѣла дня, съ оповѣщеніемъ и отчетами о нихъ въ газетахъ, и собирали многочисленныхъ слушателей. Съ церковной казны прежде всего была обнаружена преступность этой пропаганды лжеученія, направленной противъ православной Церкви. Съ тѣхъ поръ члены-проповѣдники общества неоднократно устраивали и спеціально направленные къ обличенію пашковщины бесѣды, и въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ постоянно обращались къ обличенію пашковщины и предостереженію отъ нея православныхъ. Въ настоящее время совѣтъ общества объединяющаго столичное духовенство на защиту православія предъ иновѣріемъ и лжевѣріемъ, съ благословенія покровителя общества высокопреосвященнаго митрополита Палладія, предположилъ въ теченіе марта и апрѣля мѣсяцевъ устроить рядъ собесѣдованій съ пашковцами по всѣмъ существеннымъ вопросамъ христіанскаго православнаго ученія, въ рѣшеніи которыхъ погрѣшаютъ эти сектанты. На бесѣдахъ предположено допускать обмѣнъ мнѣній, конечно, въ совершенно приличной формѣ, если явятся вопрошающіе изъ сектантовъ. Совѣтъ предполагалъ устроить эти бесѣды въ залѣ Педагогическаго музея, но какъ только было объявлено о бесѣдахъ, явилось такое множество желающихъ слушать ихъ, что совѣтъ, съ благословенія его высокопреосвященства перенесъ ихъ въ Казанскій соборъ.

Вотъ программа собесѣдованій: 1) О

происхожденіи секты пашковцевъ въ С.-Петербургѣ, путяхъ и средствахъ ея распространенія и современномъ состояніи. Указаніе догматическихъ заблужденій сектантовъ. Оцѣнка секты съ точки зрѣнія церковной и общественно-политической (священникъ Ф. Н. Орнатскій).—2) О средствахъ спасенія людей, совершеннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ (тотъ-же священникъ).—3) Объ оправданіи вѣрою (священникъ П. Н. Лахостскій).—4) О Священномъ Писаніи и Преданіи (священникъ С. А. Голубевъ).—5) О богоучрежденности церковной іерархіи и почитаніи ея (двѣ бесѣды—священникъ Г. С. Петровъ).—6) О необходимости церковныхъ таинствъ (двѣ бесѣды—священникъ А. И. Малдревскій).—7) О почитаніи Божіей Матери (священникъ І. В. Арсеньевъ).—8) О почитаніи святыхъ и ихъ мощей и призваніи святыхъ въ молитвахъ (двѣ бесѣды—священникъ Н. В. Тріудинъ).—9) О почитаніи святыхъ иконъ (протоіерей К. И. Вѣтвѣницкій).—10) О почитаніи святаго креста, крестномъ знаменіи и благословеніи (четыре бесѣды—священникъ А. А. Алексѣевъ).—11) О постахъ церковныхъ (А. Н. Львовъ).—12) О поминовеніи усопшихъ (священникъ М. И. Соколовъ).—13) О храмѣ (И. П. Протопоповъ).

Первая бесѣда состоялась въ Казанскомъ соборѣ въ четвергъ, 25 февраля. Видимо, пашковщина, какъ секта въ высшей степени навязчивая, сильно интересуетъ всѣ классы столичныхъ жителей, потому что въ 8 часамъ вечера обширный соборъ былъ до тѣсноты переполненъ людьми вслѣдствіе званій и положеній. Бесѣда посвящена была ознакомленію слушателей съ сектой.

Получившая свое названіе отъ имени Пашкова, секта получила начало въ Петербургѣ, съ пріѣздомъ сюда въ 1874 г. лорда Редстока. Англичанинъ изъ Лондона, онъ ни на родинѣ, ни въ Парижѣ и Швейцаріи, гдѣ былъ съ проповѣдью, не имѣлъ такого успѣха, какъ въ нашей столицѣ, куда былъ приглашенъ одной русской дамой. Здѣсь предъ Редстокомъ открылись гостиницы лучшихъ домовъ, и

скоро горячими приверженцами его сдѣлались ставшіи во главѣ секты отставной гвардіи полковникъ Пашковъ, княгиня Гагарина, генеральша М. Черткова, графъ М. Корфъ и др.

Ученіе Редстока и Пашкова съ догматической стороны—крайне протестантское. Спасеніе разъ навсегда совершенно Иисусомъ Христомъ; увѣруй въ Него, и ты спасенъ; каждый увѣровавшій тотчасъ получаетъ прощеніе грѣховъ и вѣчной гибели не подлежитъ; принявшій вѣрою Христа можетъ уразумѣть все Священное Писаніе и истолковывать его другимъ. Добрыя дѣла сами собою слѣдуютъ за вѣрою и въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ никакого значенія. Изъ этихъ основъ вытекаетъ отрицаніе Церкви, богоучрежденной іерархіи, таинствъ, церковнаго богослуженія и обрядовъ, почитанія святыхъ и иконъ и всего строя церковной жизни. Опасность секты въ томъ, что она, отрывая русскаго православнаго человѣка отъ Церкви со всѣми вѣковыми ея воспитательными средствами, бросаетъ его на произволъ личной увѣренности въ своемъ спасеніи, личнаго авторитета въ дѣлѣ уразумѣнія и истолкованія Священнаго Писанія.

Побужденіемъ къ проповѣди новой вѣры въ Россіи сектантами представляется якобы убѣжденіе въ томъ, что въ Россіи не знаютъ истиннаго Евангелія, что Церковь православная—стѣна, отдѣляющая людей отъ Христа. При такомъ оскорбительномъ взглядѣ на православно-христіанскую Россію и ея Церковь, вожаки секты замыслили обратиться въ свою вѣру всѣ восемьдесятъ милліоновъ русскаго народа, чтобы, какъ писалъ Редстокъ въ письмѣ о Россіи, „они могли въ скоромъ времени пѣть новую пѣснь пѣсней во славу непорочнаго Агнца“.

Путь, которымъ шла секта, характерный для пашковщины: изъ аристократическаго общества въ среду простонародья. Пашковцы пользовались для пропаганды слѣдующими средствами: 1) устраивали молитвенныя и проповѣдническія собранія, которыя въ Петербургѣ велись открыто, съ оповѣщеніемъ въ газетахъ; 2) распро-

страняли, и лично и чрезъ книгоношъ, брошюры и листки съ сектантскими тенденціями, Евангелія съ подчеркнутыми мѣстами, благопріятствующими сектантскимъ мнѣніямъ, издавали журналъ „Русскій Рабочій“; для изданія и распространенія брошюръ было учреждено „общество поощренія духовно-правственнаго чтенія“; 3) благотворительностью, какъ подкупомъ за измѣну православію и присоединеніе къ сектѣ, въ видѣ выдачи пособій, кормленія въ дешевой столовой, доставленія заработка и, наконецъ, 4) что самое опасное—открытіемъ пріютовъ и мастерскихъ, съ цѣлю воспитанія дѣтей въ сектантскомъ духѣ.

При помощи этихъ средствъ секта изъ Петербурга распространилась и въ провинціи, сначала въ имѣніяхъ лицъ, принадлежащихъ къ сектѣ, а потомъ и въ другихъ мѣстахъ нашей страны. Такъ, извѣстно, что пашковщина пропагандировалась въ с. Крекшинѣ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи, въ Вышнемъ Волочкѣ, с. Ладвинѣ, Старицкаго уѣзда, и Торжковскомъ уѣздѣ (гдѣ пашковцы извѣстны подъ именемъ сятаевцевъ), Тверской губерніи, въ Тульской, Новгородской, Воронежской, Ярославской, Олонецкой губерніи и въ г. Варшавѣ. Всю преступность своихъ намѣреній вожаки секты обнаружили, когда задумали грандіозный планъ сплоченія въ одну общину всѣхъ сектантовъ рціоналистическаго направленія, живущихъ въ Россіи: шундистовъ, молоканъ и баптистовъ, для дружной борьбы съ православіемъ. Но когда съѣздъ представителей секты, по приглашенію Пашкова и графа Корфа, состоялся 1 апрѣля 1884 года въ Петербургѣ, тогда правительство рѣшило положить конецъ открытой пропагандѣ пашковщины, закрыло „общество поощренія духовно-правственнаго чтенія“ и приняло строгія мѣры къ прекращенію дѣятельности Пашкова и его послѣдователей какъ въ Петербургѣ, такъ и внутри Имперіи. Тѣмъ не менѣе пропаганда пашковщины не прекратилась и успѣшно ведется, въ особенности среди рабочаго и фабричнаго населенія въ столицѣ

и крестьянства въ провинціи, частію чрезъ выходцевъ изъ Петербурга. Духовенство съ своею проповѣдью, издаіемъ и распространіемъ книгъ и листовъ религіозно-правственнаго содержанія, въ частности и противосектантскаго характера, должно дружно встать на защиту православнаго народа отъ зараженія этой зловерной сектой. Но въ особенноти проповѣдникъ высказывалъ пожеланіе, чтобы были закрыты для православныхъ дѣтей пашковскіе пріюты и мастерскія, въ которыхъ дѣти воспитываются въ сектантскомъ духѣ.

Бесѣда заключена была общимъ сужденіемъ о сектѣ пашковцевъ. Съ церковной точки зрѣнія, это—безблагодатное царство людей самообольщенныхъ въ своемъ спасеніи ради вѣры, которая можетъ быть фиктивною, ничѣмъ не провѣренною и не доказанною; но она вредна и съ общественно-народной точки зрѣнія, какъ отрывающая русскаго человѣка отъ Церкви православной, силы, крѣпости и оплота нашей родины въ прошломъ и настоящемъ.

Бесѣда эта возбудила живой интересъ къ пашковщинѣ, почему и была повторена въ Казанскомъ же соборѣ въ воскресенье, 28 февраля. Слушателей на этотъ разъ было еще больше, чѣмъ въ первый разъ.

Вторая по программѣ бесѣда, по болѣзни собесѣдника, не могла быть предложена въ четвергъ, 4 марта, почему въ этотъ день не въ очередь бесѣдовалъ „о поминовеніи усопшихъ“ священникъ М. И. Соколовъ. Проповѣдникъ въ своей бесѣдѣ опровергалъ, на основаніи слова Божія, общепротестантскій отрицательный взглядъ по этому вопросу.

Означенная бесѣда состоялась 7-го марта. Пашковцы, несмотря на вызовъ обмѣняться мнѣніями, не выступаютъ съ своими возраженіями; однако, очевидно, посѣщаютъ бесѣды, потому что пишутъ проповѣдникамъ письма, въ которыхъ то бранятъ ихъ, простирая свои хуленія на святыхъ угодниковъ Божіихъ, то противопоставляютъ православному ученію свои взгляды. Въ одномъ изъ такихъ писемъ на имя перваго собесѣдника написано:

„Спросите себя самого, готовы ли вы предстать предъ лицо Бога въ ту минуту, когда вы предъ тысячною толпою *опровергаете* евангельскую истину, что спасеніе дается даромъ по *вѣрѣ*?“ Затѣмъ, указавъ тексты, подтверждающіе истину, авторъ даетъ проповѣднику совѣты въ сектантскомъ духѣ: „бросьтесь съ раскаяніемъ на помятъ Господа, Который отъ Себя никого не изгоняетъ; *поверьте* *всѣмъ* *сердцемъ*, что Онъ за васъ умеръ и воскресъ для вашего оправданія, и вы *получите* *отвѣтъ* отъ Господа и *будете* *знать*, что и вы теперь прощены, что и вы будете въ Царствіи Божіемъ“. Познакомивъ слушателей съ содержаніемъ этого письма, проповѣдникъ доказалъ, что православіе, котораго онъ сынъ и служитель, не опровергаетъ истину о спасеніи даромъ по вѣрѣ (Еф. 2, 8—9), но разъясняетъ и дополняетъ въ духѣ *всего* ученія Священнаго Писанія. Мы спасаемся вѣрою, но вѣрою *во* *все* дѣло Христова. А это дѣло слагается изъ ученія Христова, предвѣрнаго ветхозавѣтнымъ Писаніемъ, которое, по Апостолу, все богодухновенно и полезно и которое все должно быть принимаемо нами для спасенія, изъ примѣра Его жизни, которому мы должны подражать, изъ крестныхъ страданій и смерти Божочеловѣка, въ которыхъ мы должны участвовать какъ сердечною вѣрою, такъ и посредствомъ спасительныхъ таинствъ, въ которыхъ подается намъ благодатная помощь Святаго Духа. Спасеніе должно быть усвоено человѣкомъ и оно не такъ легко дается человѣку, какъ думаютъ сектанты, почему Господь и учредилъ Церковь, непогрѣшимую въ истинѣ и недолимую въ слѣдъ, въ коей только и можетъ быть спасеніе усвоено человѣкомъ. Церковь есть столпъ и утвержденіе истины ученія Христова, она и въ богослуженіи, и въ своихъ уставахъ, и въ примѣрахъ святыхъ учитъ насъ жизни истинно христіанской, наконецъ, она подаетъ намъ благодать Святаго Духа, совершающую наше спасеніе.—Въ заключеніе проповѣдникъ горячо призываетъ сектантовъ читать *все* Священное Писаніе, а не подчеркнутыя только мѣста изъ Новаго Завѣта,

а православныхъ — крѣпко держаться Первыи, въ которой нѣтъ спасенія.— Никто изъ сектантовъ и на это разѣ не выступилъ съ возраженіями.

Празднованіе братствомъ Святыя Софіи въ Новгородѣ седьмой годовщиной своего существованія.

7-го марта, въ воскресенье, братство Святыя Софіи въ Новгородѣ праздновало свою 7-ю годовщину. Обычную въ этотъ день литургію и молебствіе послѣ оной въ Софійскомъ соборѣ совершали высокопреосвященный Θεогностъ, архіепископъ Новгородскій Старорусскій, и преосвященный Антоній, епископъ Кирилловскій, въ сослуженіи съ ректоромъ духовной семинаріи и многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ. Множество народа наполнило соборъ еще до начала богослуженія, такъ что къ началу литургіи мѣсто въ соборѣ можно было занять лишь съ большимъ трудомъ. Засѣданіе братства началось вслѣдъ за окончаніемъ богослуженія въ покояхъ архіепископовъ Новгородскихъ (бывшихъ митрополитическихъ); на немъ присутствовали, кромѣ многочисленнаго духовенства, Товарищъ Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ, наипунѣйшій въ Новгородѣ, Новгородскій вице-губернаторъ, директоръ народныхъ училищъ, городской голова и множество гражданъ Новгородскихъ. Послѣ тропаря Святой Софіи и духовнаго концерта, исполненнаго архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ, высокопреосвященный Θεогностъ обратился къ собранію съ задушевною и трогательною рѣчью, въ которой выяснилъ подробно смыслъ и цѣль братства — взаимное вспомошествованіе и единодушное стремленіе общества къ распространенію въ жизни началь вѣры и правды и призываетъ къ сочувственному отношенію и содѣйствію братству. Какъ и всегда, владыка говорилъ сердечно, съ глубокимъ чувствомъ. Затѣмъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности братства, изъ коего между прочимъ

видно, что въ текущемъ году наиболѣе крупная сумма расхода—8,050 руб. употреблена была на церковно-приходскія школы. — Послѣ чтенія отчета хоромъ пѣвчихъ духовной семинаріи былъ исполненъ другой концертъ, послѣ котораго высокопреосвященный Теоностъ предложилъ избрать г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера въ почетные члены братства; въ отвѣтъ на предложеніе владыки, принятое собраніемъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ, его превосходительство обратился къ членамъ братства съ одушевленною рѣчью, въ которой, смѣтивъ сначала характеръ братствъ православныхъ вообще, какъ учреждений, основанныхъ на вѣчныхъ, столь сродныхъ русскому человѣку, началахъ любви и мира и отличающихся отъ западныхъ подобныхъ же учреждений тѣмъ, что принципомъ послѣднихъ является „захватывать и присвоить“, указалъ на существеннѣйшіе способы дѣятельности православныхъ братствъ: а) содѣйствіе открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, нужда въ которыхъ все еще велика, такъ какъ лишь 25%<sup>о</sup> деревенскихъ мальчиковъ могутъ обучаться въ донныя существующихъ школахъ, а дѣвочекъ лишь только 5—8%, б) устроеніе церковнаго пѣнія въ храмахъ чрезъ открытіе въ закатное время курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ сельскихъ школъ, в) распространеніе полезныхъ книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія (напр. Троицкихъ Листковъ) въ простомъ народѣ, и г) вѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ заключеніе, указавъ на высокопреосвященнѣйшаго дѣятеля, какъ на перваго и опытнѣйшаго дѣятеля въ устроеніи братствъ, поставившаго Владимірское братство столь благонадежно, высоко и образцово, что всѣ другія братства едва могутъ подражать ему, В. К. Саблеръ благодарилъ всѣхъ членовъ братства за лестное вниманіе къ себѣ и отъ лица всѣхъ присутствующихъ произнесъ высокопочтительному доблестному святителю Новгородскому „многая лѣта“. Владыка еще

разъ сердечно и взволнованнымъ голосомъ горячо благодарилъ присутствующихъ за участіе въ братству и заверилъ собраніе.

Нѣнѣйшее годичное собраніе братства Свѣтлы Софіи оставило глубокое и сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. И нѣтъ сомнѣнія, что главною виною тому является сердечность, задушевность, нѣжная и глубокочувствительная, отзывчивая на все доброе душа предсѣдателя и покровителя братства, горячо любимаго всею епархіею высокопреосвященнаго владыки Теоноста, который, какъ всюду въ епархіи Новгородской и всегда, и въ данномъ случаѣ непосредственно своею собственною личностію вносятъ оживленіе и одушевленіе. И холодная душа подвигнется на добро, видя, сколь глубоко добраго владыку трогаетъ каждое доброе дѣло, сколь сердечно онъ дорожитъ имъ, сколь всецѣло онъ преданъ добру. Счастливымъ почитаетъ себя Новгородъ, имѣя во главѣ своей таково свѣтителя.

Новгородецъ.

#### Годичное собраніе Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго братства.

24 января сего года, въ воскресенье, послѣ божественной литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, въ покояхъ пресвященнаго Иеронима, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, состоялось общее собраніе членовъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго братства. Изъ отчета видно, что въ минувшемъ году братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 13 постоянныхъ, 102 временныхъ дѣйствительныхъ и 112 сотрудниковъ. Результатомъ миссіонерской дѣятельности братства за отчетный годъ было обращеніе въ православіе: молчанъ - воскресниковъ — 20, молчанъ-субботниковъ — 3, раскольниковъ-австрійцевъ — 17, бѣглопоповцевъ — 25, безпоповцевъ — 8, спасова согласія — 1, середниковъ — 1, католиковъ — 10, лютеранъ — 5 и магометанъ — 2. Выдающимися событіями

въ жизни братства за минувшій годъ было созваніе въ январѣ мѣсяцѣ съѣзда миссіонеровъ епархіи и открытіе въ сентябрѣ мѣсяцѣ при архіерейскомъ домѣ миссіонерско-псаломщической школы.

Движеніе суммъ братства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1892 года — состояло 20236 р. 76 к.; въ теченіе 1892 г. поступило на приходъ 7386 руб. 84 коп.; израсходовано 6681 руб. 6 коп. Къ 1-му января 1893 года оставалось 20942 руб. 54 коп.

Изъ книжнаго склада братства въ теченіе 1892 года продано книгъ, брошюръ, иконъ и пр. на 8054 руб. 92 коп., причемъ чистой прибыли получено 1731 руб. 83 коп.

По прочтеніи отчета, общимъ собраніемъ братства, между прочимъ, было постановлено просить принять на себя званіе почетныхъ членовъ братства — преосвященнаго епископа Тамбовскаго Иеронима, высокопреосвященнаго митрополита Киевскаго Иоаннiиiа, высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Леонтія, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора В. К. Саблера, преосвященнаго епископа Подольскаго Дмитрія, въ продолженіе 9 лѣтъ трудившагося на пользу братства въ званіи предсѣдателя совѣта онаго, преосвященнаго епископа Нарвскаго Никандра, 5 лѣтъ состоявшаго предсѣдателемъ совѣта и руководителемъ всѣхъ его дѣлъ и о. настоятеля Московскаго Никольскаго единобѣрческаго монастыря архимандрита Павла Прусскаго, какъ самаго выдающагося дѣятеля на поприщѣ борьбы съ расколомъ („Тамб. Еп. Вѣд.“).

### Великій постъ.

#### Изъ Сѣдлецкой губерніи.

Великій постъ составляетъ для нашего народа время, противоположное разгульной масляницѣ. Во многихъ мѣстахъ Россіи не только мясо, яйца, молоко, масло и сыръ считаются скоромною пищею, но и

рыба, особенно въ Страстную недѣлю; нѣкоторые изъ православныхъ въ Великій постъ не позволяютъ себѣ пить чай съ сахаромъ, а пьютъ его съ медомъ, предполагая, что въ производство сахара входитъ кость. Въ Сѣдлецкой губерніи многіе даютъ обѣтъ не пить водки въ теченіе поста. Нерѣдко можно встрѣтить тамъ пожилыхъ людей, которые не только по средамъ и пятницамъ, но и по понедѣльникамъ Великаго поста ограничиваются однимъ сухоядніемъ; о такихъ народъ говорятъ: „они понедилькуютъ“. Хотя въ Сѣдлецкой губерніи и существуютъ пословицы: „постъ не мость, можно и объѣхать“ или „мость не постъ, не объѣдешь“, но вообще православный народъ соблюдаетъ постъ очень строго, — не то, что у поляковъ, которые слишкомъ злоупотребляютъ „диспенсами“, разрѣшеніями отъ поста; замѣчательно, что поляки, живущіе въ деревняхъ, не вѣрятъ въ эти диспенсы, говоря, что только одинъ Богъ можетъ разрѣшить отъ поста, но не ксендзь. Народъ сознаетъ, что однимъ тѣлеснымъ постомъ нельзя угодить Богу, и эту мысль выражаетъ слѣдующими пословицами: „на рыбѣ до раю не доѣдешь“, „все посты постимось, да никуда не годимось“ (все посты постимся, да никуда не годимся), „постное имо (ѣдимъ), а скоромное одрыгаемъ“ (одрыгаемъ — говоримъ сквернословія, проклятія и разныя глупости).

Какъ мы уже сказали, православное населеніе Сѣдлецкой губерніи значительно строже соблюдаетъ постъ, чѣмъ населеніе католическое. Впрочемъ, это можно сказать вообще о постѣ въ православномъ мірѣ сравнительно съ постомъ въ мірѣ католическомъ. Съ самыхъ древнихъ временъ христіанства постъ на Востокѣ былъ строже, чѣмъ на Западѣ. Въ западной церкви постъ сталъ ослабѣвать, сравнительно съ постомъ на Востокѣ, въ виду того, что въ западномъ монашествѣ съ теченіемъ времени явилось орденское устройство, по которому монахи стали принимать на себя разныя практическія пѣли и задачи — въ родѣ миссіонерства, служенія больнымъ и бѣднымъ, преслѣдо-

ванія еретиковъ и т. п. Вслѣдствіе этого, дѣло христіанскаго постничества отодвигалось тамъ на второй планъ; постничество сдѣлалось не главнымъ дѣломъ монашескаго призванія, а личнымъ настроеніемъ монаха. Католическій монахъ остается вѣрнымъ своему обѣту и незанятнымъ въ своей совѣсти, если онъ усердно выполняетъ обязанности своего ордена, хоть и не постится строго. Ослабленію постничества или вообще аскетической жизни на Западѣ содѣйствовало богатство монастырей въ средніе вѣка. Монастыри на Западѣ были тогда богатыми вооруженными замками, а монастырскіе аббаты—роскошными феодальными баронами. „Епископы западные въ средніе вѣка, скажемъ словами одного историка, были герцогами, графами, маркизами, судьями, владѣтелями, предписывали народамъ законы, сами вели войны съ непріятелями, предводительствовали войсками, набранными на свой счетъ. А иноки, подъ предводительствомъ аббатовъ и епископовъ, часто должны были съ оружіемъ въ рукахъ защищать свои богатія имущества отъ хищныхъ, непокорныхъ вассаловъ“. При такомъ положеніи дѣла до постовъ ли было латинскимъ монахамъ? А глядя на монаховъ, и народъ не находилъ побужденій къ строгому соблюденію поста. Въ исторіи православной Церкви мы не видимъ періода, когда бы представители постнической жизни—монахи—поголовно увлекались немонашескими цѣлями. Правда, православная Церковь никогда не проповѣдывала ригоризма и для больныхъ всегда оказывала снисхожденіе и послабленіе относительно поста; но заповѣду инокамъ заботиться исключительно объ аскетической, постнической жизни, православная Церковь показываетъ, въ примѣрѣ иноковъ, образцы строгаго поста.

Въ теченіе святой Четыредесятницы священникъ въ Сѣдлецкой губерніи посѣщаетъ дома всѣхъ своихъ прихожанъ. Цѣль посѣщенія—помолиться въ домѣ о томъ, чтобы Господь сподобилъ благочестиво провести святой постъ и радостно

встрѣтить Пасху. Въ какой именно день, какую именно деревню или какую улицу своего прихода посѣтитъ священникъ—объ этомъ объявляется заблаговременно въ церкви, по окончаніи литургіи. Прихожане готовятся къ встрѣчѣ священника; въ избѣ тогда чистенько, дѣти одѣваются въ болѣе чистое платье, дорожка къ избѣ усыпается пескомъ, въ избѣ столъ накрытъ бѣлою, чистою скатертью, и на столѣ лежитъ большая каравай чернаго хлѣба. По прибытіи священника въ деревню, находящуюся не при самой церкви, раздается по улицамъ звонокъ, извѣщающій о прибытіи ожидаемаго духовнаго лица. Священникъ въ епитрахили и съ крестомъ въ рукѣ начинаетъ обходить дома съ молитвой. Замѣчательно, что прихожане ни за что не дозволяютъ священнику начать это хожденіе не съ того конца улицы, какъ повелось изстари,—иначе деревнѣ пришлось бы въ теченіе года ожидать неурожая или другой какой-нибудь бѣды. Хозяинъ и хозяйка встрѣчаютъ священника у порога. Уніатскій требникъ, гдѣ находится на этотъ случай особо составленная молитва, велитъ священнику при входѣ въ домъ произнести евангельское пріѣзденіе: „Миръ дому сему“, засимъ: „Благословенъ Богъ нашъ“... и особая молитва. Православные священники, не желающіе читать молитву по уніатскому требнику, читаютъ въ этомъ случаѣ по православному служебнику заамвонную молитву, положенную на Пржедосвященной литургіи: „Владыко Вседержителю... введы насъ въ пречестныя дни сія ко очищенію душамъ и тѣломъ, къ воздержанію страстей и надеждѣ воскресенія... подаждь намъ, Блаже, подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, вѣру нераздѣльну соблюсти... побѣдителемъ грѣха явитися и неосужденно достигнути поклонитися и святому воскресенію“... По прочтеніи молитвы священникъ творитъ обычный отпускъ и засимъ окропляетъ святою водою хлѣбъ-соль, лежащую на столѣ, стѣны избы и подходящихъ ко кресту. При этомъ священникъ высказываетъ семь благо-

желаніе: „Дай, Господи, въ добромъ здорově и благополучно провести святые дни поста и радостно встрѣтить и провести наступающей праздникъ Христова Воскресенія“. Потомъ онъ обращается къ дѣтямъ, испытываетъ ихъ въ знаніи молитвъ и раздаетъ имъ крестикъ, обращаетъ вниманіе на здоровье какъ дѣтей, такъ и другихъ домашнихъ, даетъ больнымъ нравственскіе совѣты или отсылаетъ ихъ къ врачу.

По окончаніи бесѣды съ дѣтьми и вообще съ домашними, священникъ, благословляя домъ, уходитъ. Хозяйка считаетъ священною обязанностью поднести ему лучшую булку и, кромѣ того, два или три яйца. Булка хлѣба на мѣстномъ нарѣчій называется „бохинецъ“ или „богинецъ“, или просто „бохонка“ хлѣба. Это названіе насущнаго хлѣба имѣетъ историческое значеніе. По изслѣдованіямъ археологовъ, наши предки — языческіе славяне — приносили жертвы жрецамъ и богамъ. Первымъ приносили испеченное тѣсто, какъ видоизмѣненныя зерна „отъ бога“, богинки или бохонки; отсюда и названіе цѣлыхъ булокъ хлѣба богинками или богинцами. Богамъ же наши предки приносили въ жертву преимущественно животныхъ. Теперь народъ, конечно, не знаетъ, какъ смотрѣли наши предки-язычники на испеченный хлѣбъ; онъ теперь имѣетъ въ виду только то, что хлѣбъ — есть даръ Божій. Воздавая Богу даръ Его же даромъ, народъ приносить хлѣбъ въ самый храмъ для поминовенія усопшихъ; съ хлѣбомъ въ рукахъ народъ встрѣчаетъ высокихъ дорожныхъ гостей; съ хлѣбомъ въ рукахъ отецъ и мать встрѣчаютъ своихъ дѣтей, возвращающихся изъ церкви послѣ браковѣчанія; этимъ же даромъ Божиимъ народъ встрѣчаетъ и провожаетъ служителя алтаря Господня. Когда упадетъ со стола кусокъ хлѣба, крестьянинъ поднимаетъ его и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, цѣлуетъ. Мы считаемъ такой взглядъ на хлѣбъ вліяніемъ на народную жизнь слова Божія, которое свидѣтельствуется, что самъ Господь и Спаситель нашъ не иначе давалъ своимъ послѣдова-

телямъ ѣсть хлѣбъ, какъ благословивъ его (Мате. 14, 19; Мр. 6, 41), и что Господь, насытивъ 5,000 и 7,000 челоувѣкъ, каждый разъ велѣлъ собирать оставшіеся куски (Іоан. 6, 12).

Когда, во время обхожденія съ молитвой, хозяйинъ или хозяйка замѣтитъ усталость священника, то приглашаютъ его присѣсть, отдохнуть въ ихъ хатѣ и откупать хлѣба и соли. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль, священникъ обращается съ просьбою къ дѣтямъ, которыя въ эту пору не спускаютъ съ него глазъ, посѣтить его, что дѣти и исполняютъ на второй день Пасхи; они являются въ евартиру священника съ краснымъ аичкомъ въ рукахъ и съ привѣтствіемъ: „Христосъ воскресъ“ („Варшавскій Дневникъ“).

#### Замѣтка по случаю открытаго нарушенія устава Церкви касательно поста.

Недавно пришлось намъ быть очевидцами того, какъ безстрашно и безстыдно нарушаются православными христіанами установленія святой матери Церкви относительно соблюденія поста. Дѣло было въ вокзалѣ О. В. желѣзной дороги во вторникъ на третей недѣлѣ нынѣшняго великаго поста. Въ ожиданіи прибытія вечерняго поѣзда изъ В. въ О., собравшаяся въ значительномъ количествѣ довольно интеллигентная публика, русскіе и значить православные, усѣлась около столовъ и начала потреблять мясную пищу въ разныхъ видахъ. Не говоримъ уже о томъ, что ни одинъ изъ этихъ возлежащихъ на вечери не вздумалъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ ни предъ вкушеніемъ пищи, ни послѣ пресыщенія оною и даже не считъ нужнымъ снять фуражки съ головы во время трапезованія своего.

Прежде всего, намъ подумалось, какъ жалки и слѣпы эти люди, „глаголющій мудри себе быти“ и не замѣчающіе между тѣмъ того гибельнаго состоянія, въ которое чрезъ это влекутся сами и вовлекаютъ другихъ своимъ дурнымъ примѣромъ. Они не замѣчаютъ, что являются

ослушниками святой матери Церкви и чрезъ то поставляютъ себя въ разрядъ язычниковъ, ибо въ Евангелии сказано: „аще (кто) преслушаетъ Церковь, буди тебѣ яко язычникъ“. Они не замѣчаютъ и того, что являются развратителями и соблазнителями для меньшей братіи своей, о коихъ въ Божественномъ Писаніи сказано: *иже аще соблазнитъ единаго отъ мамъгъ сихъ, уне есть ему да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй*. Наконецъ, они не замѣчаютъ еще и того, что являются виновниками тѣхъ народныхъ бѣдствій, коими посѣщаетъ насъ Господь нѣсколько лѣтъ сряду, въ видѣ голода, холеры и другихъ болѣзней.

Правительство и общество всемірно заботится о спасеніи погибающихъ на морѣ и страждущихъ на сушѣ и для этого въ нашемъ отечествѣ открыто не мало разныхъ учреждений. Есть у насъ даже общество, имѣющее своею задачею покровительствовать животнымъ. Въ недавнее время начали учреждаться у насъ повсемѣстно общества трезвости, поставляющія своею задачею удерживать слабыхъ людей отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, или отъ пьянства. — Почему бы, при этомъ, не учредить и общества воздержанія. Намъ вѣжета, что учрежденіе этого общества могло бы принести большую пользу православнымъ христіанамъ въ религиозно-правственномъ отношеніи. Да и въ гигиеническомъ отношеніи это учрежденіе лучше и вѣрнѣе всѣхъ другихъ учреждений могло бы предохранить немощное человѣчество отъ излишнихъ заболѣваній и отъ излишней смертности, такъ какъ извѣстно, что радикальная причина того и другаго бѣдствія заключается не внѣ, а внутри насъ—въ нашихъ грѣхопаденіяхъ и, въ частности, въ нашемъ невоздержаніи и въ нашихъ нарушеніяхъ устава Церкви касательно поста, какъ можно заключить на основаніи словъ, сказанныхъ Богомъ первымъ людямъ въ раю: *въ день же аще день съесте отъ него (древа позванія добра и зла), смертію умрете*. Вѣдь все запрещенное намъ Церковію

составляетъ собою своего рода древо позванія добра и зла, и вкушеніе этихъ запрещенныхъ свѣдѣй составляетъ повтореніе перваго грѣхопаденія, за которымъ неминуемо слѣдуетъ смерть духовная, состоящая въ разлученіи души съ Богомъ—источникомъ жизни и безсмертія. Слѣдствіемъ сего являются разные роды или формы заболѣваній и разные виды смертностей, умножающихся у насъ въ чрезвычайномъ количествѣ. — Не говоримъ уже о той пользѣ, которая могла бы произтекать отъ этого учрежденія въ экономическомъ отношеніи, ибо для каждаго очевидно, что слѣдствіемъ воздержанія являются сбереженія въ разныхъ видахъ и затѣмъ слѣдуетъ довольство или счастье въ домашнемъ быту нашемъ.

Намъ могутъ замѣтить, что наблюдать за религиозно-правственнымъ состояніемъ народнымъ вообще и за соблюденіемъ церковныхъ постановленій относительно поста лежитъ на обязанности архипастырей и пастырей духовныхъ. Не отрицаемъ того, что въ кругъ пастырскихъ обязанностей входитъ наблюденіе за соблюденіемъ мірянами устава церковнаго касательно поста. Но, съ другой стороны, полагаемъ, что вмѣстѣ съ симъ и отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, во имя любви къ ближнему, требуется заботиться или наблюдать другъ за другомъ въ этомъ отношеніи, ибо въ Писаніи сказано: *каждо въ васъ не о своихъ си, но и ближню да смотрятъ*. — Притомъ нужно имѣть въ виду и то, что всѣ православные христіане имѣютъ единую Главу—Христа и составляютъ собою единое тѣло или одинъ организмъ, такъ что если страдаетъ одинъ членъ или члѣвъкъ, то съ нимъ вмѣстѣ страдаютъ и прочіе члены тѣла, по изреченію Апостола.

Въ частности родители, начальники и наставники учебныхъ заведеній должны въ тѣхъ, кто ввѣренъ ихъ попеченію, ограничивать „плоти нашея мудрованія“ и заботиться о воспитаніи юношества и общества въ духѣ православной Церкви и согласно ея уставамъ; врачи при леченіи больныхъ не должны прида-

вать слишкомъ большаго значенія мясной пищѣ и безъ настоятельной надобности давать своимъ паціентамъ излишнихъ совѣтовъ касательно употребленія мясной пищи во время поста, имѣя въ виду при этомъ то, что *слико внѣшній нашъ человекъ таетъ, толико внутренній обновляется* и чрезъ то привлекается „божественная благодать, немощная врачующая и осудѣвающая восполняющая“. Можно было бы, по нашему мнѣнію, нѣсколько ограничить и продажу мясныхъ продуктовъ во дни поста, но это дѣло уже высшей власти. Вотъ что, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы сдѣлать для того, чтобъ удержатъ православныхъ христіанъ отъ явнаго нарушенія устава святой Церкви касательно поста и чрезъ то предотвратить гнѣвъ Божій, „праведно движимый на ны грѣхъ ради нашихъ“.

Протоіерей Алексѣй Щукинъ.

### Изъ Ломжи.

Замѣтка о таможенныхъ церквяхъ на западной границѣ.

Со времени учрежденія постоянной пограничной стражи на западной границѣ въ 50 годахъ, устроены въ приграничныхъ городахъ и мѣстечкахъ таможенные церкви. Духовенство этихъ церквей подчиняется мѣстнымъ епархіальнымъ архіереямъ Виленской и Холмско-Варшавской епархій. Кромѣ обыкновенной службы, исполненія духовныхъ требъ чинамъ штаба бригады, преподаванія уроковъ Закона Божія чинамъ учебной команды, таможенные священники три раза въ годъ обязательно дѣлають разѣзды по всей линіи одной или двухъ бригадъ для исполненія духовныхъ требъ чинамъ пограничной стражи и служащимъ въ таможенныхъ. Несмотря на обязательную тросекратную поѣзду священника, большинство служащихъ въ пограничной стражѣ нижнихъ чиновъ можетъ присутствовать при совершаемомъ богослуженіи и видѣть священника, собственно говоря, разъ только въ годъ, въ Великомъ посту, когда для исполненія

обряда говѣнія ихъ собирають изъ нѣсколькихъ кордоновъ по сто и болѣе человекъ въ одно мѣсто на двѣ смѣны, такъ какъ одна половина ихъ всегда занята охраной границы.

И вотъ наступаетъ пріѣздъ священника въ бѣдный обстановкой солдатскій кордонъ, стоящій уединенно въ полѣ или лѣсу. На поставленномъ предъ иконою столикѣ, прикрытомъ церковнымъ покровомъ, полагается святой крестъ и Евангеліе и начинается служба; положенная предъ иконою чистая дощечка не вмѣщаетъ множества маленькихъ свѣчей, съ усердіемъ и глубокой вѣрою поставляемыхъ молящимися. Они съ глубокимъ вниманіемъ слушаютъ, а нѣкоторые съ псаломщикомъ поютъ величественную службу и выслушиваютъ поученіе священника. Затѣмъ, по окончаніи, позднимъ вечеромъ расходятся по ближайшимъ кордонамъ, чтобы въ наступившее утро прибыть на служеніе, выслушать слово о важности и святости таинства покаянія и святого причащенія, а затѣмъ приступить къ исповѣди и во время обѣдни къ святому причастию. Молящіяся привыкли въ тотъ день причащенія непременно давать на „частицы“, поминая родныхъ—живыхъ и умершихъ. И вотъ они берутъ у псаломщика просфоры, пишутъ полуграмотно записки съ именами, чтобы по окончаніи обѣдни отслужить общій молебенъ за здравіе и общую панихиду объ умершихъ. Чтеніе священникомъ именъ продолжается долго еще и потому, что многа имена едва можно прочесть. И тутъ то на многихъ карточкахъ встрѣчаются такіа записи: „за здравіе родителей: Петра и Агаіи, Государа Императора Александра III, тетки Екатерины съ чадами, братьевъ Ивана, Николая и проч.“ и на другой запискѣ „за умершихъ“: „помяни Господи души рабъ Своихъ: Императора Александра II, бабушку Феклу и пр. и пр.“. И вслѣдъ за молитвою, произносимая въ солдатскій хижинѣ, дѣлается изъ глубины глубоко вѣрующей души русскаго простолюдина безъ всякаго посторонняго понужденія, въ отсутствіи даже начальства. Не выдавъ ничего по-

добпаго за границей и не зналъ близко всѣхъ обычаевъ коренной Россіи, я съ умиленіемъ разсказывалъ объ этомъ зна- комому мнѣ полковому священнику великороссу, но тотъ не менѣе удивилъ меня своимъ отвѣтомъ, что „это у насъ въ порядкѣ вещей“! О, какъ же, подумаешь, и глубока вѣра русскаго народа и какъ задушевно и неразрушима эта связь его со своимъ Государемъ! Близко знающіе и цѣнящіе это качество русскаго солдата начальствующіе поддерживаютъ въ немъ эти дорогіе обычаи. Многіе изъ нихъ на границѣ собираютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ свободныхъ отъ службы солдатъ для общей молитвы, во время которой они набожно поютъ вечера и утреннія молитвы, а въ четвергидесятницу—и воскресный канонъ. Къ сожалѣнію, безучастно относится къ религиозному чувству русскаго солдата большинство командировъ „нѣмецкой національности“, коихъ въ пограничной стражѣ довольно много. И если въ полкахъ арміи, стоящихъ на окраинѣ, закономъ установленъ процентъ иновѣрныхъ офицеровъ, въ число коихъ входятъ и православные, женатые на католичкахъ, и если на желѣзныхъ дорогахъ служащими назначаются русскіе, то смущаетъ вопросъ, почему на таможенныхъ и въ пограничной стражѣ не соблюдается этотъ порядокъ, когда здѣсь во всякое, а особенно въ настоящее время приходится беречь такъ много государственныхъ интересовъ.

Протоіерей Николай Ливчаевъ.



### Пресвященный епископъ Геннадій.

10-го минувшаго февраля, въ Козловскомъ Троицкомъ монастырѣ скончался, на 75 году жизни, пресвященный епископъ Геннадій, съ 1891 года бывший настоятелемъ сего монастыря. Почившій (въ мѣрѣ Иоаннъ Львовичъ Левицкій) сынъ священника Херсонской епархіи—родился 25 мая 1818 года. Родители его (отецъ болга-

ринъ, мать молдаванка) были люди много-семейные. Однако всѣмъ дѣтямъ своимъ, въ томъ числѣ и почившему, дали хорошее образованіе. По окончаніи семинарскаго курса студентъ Левицкій былъ рукоположенъ во священника къ Владимирской церкви города Елисаветграда. Въ 1841 году о. Іоаннъ Левицкій, лишившись жены, отправился на поклоненіе святымъ мощамъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ представился митрополиту Филарету (Амфитеатрову), который посоветовалъ ему поступить для продолженія образованія въ академію. О. Іоаннъ внялъ этому совѣту и вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ по семинари, тоже вдовымъ священникомъ Григоріемъ Карюковымъ (умершимъ епископомъ въ Орлѣ), съ начала учебнаго 1842 г. сталъ ходить въ академію въ качествѣ вольнослушателя. На экзаменахъ присутствовалъ митрополитъ, спрашивалъ обоихъ іереевъ-вольнослушателей на ряду съ студентами и послѣ экзамена зачислилъ ихъ обоихъ въ студенты академіи. 12 февраля 1844 г. онъ постригся въ монахи съ именемъ Геннадія. Окончивъ курсъ наукъ въ академіи въ 1845 году, іеромонахъ Геннадій опредѣленъ былъ наставникомъ, а черезъ годъ инспекторомъ въ родную Херсонскую (въ Одессѣ) семинарію. Съ 1858 по 1868 г. онъ проходилъ должность ректора Самарской и Тамбовской семинарій, 21 августа 1868 года назначенъ, а 22 сентября того же года хиротонисанъ во епископа Саранульскаго, викарія Вятской епархіи. Въ 1872 году переведенъ былъ на кафедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи. Въ 1883 году перемѣщенъ на кафедру епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, и въ 1886 г., по преклонности лѣтъ и по слабости здоровья, уволенъ на покой и назначенъ управляющимъ Тверскимъ Успенскимъ второкласснымъ Желтиковымъ монастыремъ, а въ 1891 году перемѣщенъ въ Козловскій Троицкій монастырь. Здѣсь въ качествѣ настоятеля, почившій святитель, уже ветхій денми, больнои и слабый старецъ, за все время пребыванія своего въ монастырѣ, жилъ замкнуто, ни съ кѣмъ не видѣлся

и не имѣлъ совершенно никакого общенія съ внѣшнимъ міромъ. Болѣзнь свою (параличъ) онъ переносилъ замѣчательно терпѣливо и гнѣвался, когда ему о казначей или келейникѣ предлагали поехать у какого либо доктора. Впрочемъ, дня за 3—4 до смерти онъ, наконецъ, уступилъ совѣтамъ и согласился допустить къ себѣ врача, которому пришлось только удостовѣрить безнадежность больного. Часа за четыре до смерти усоншій совершенно ясно произнесъ: „а когда я умру, то за меня, навѣрное, помолятся мои ученики,—вѣдь ихъ у меня въ Тамбовской семинаріи было очень много“... Это были послѣднія слова пресвященнаго Геннадія. Въ четыре часа утра онъ тихо отошелъ въ вѣчность при чтеніи духовникомъ отходной.

Отгѣваніе почившаго архипастыря совершенно пресвященнымъ Іеронимомъ 12-го февраля соборне Покойный похороненъ въ холодномъ Троицкомъ храмѣ около стѣны, на лѣвой сторонѣ, рядомъ съ своимъ ученикомъ по Тамбовской семинаріи, пресвященнымъ Серафимомъ (Жемчужниковымъ) („Тамб. Еп. Вѣдом.“).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

#### Духовные журналы.

Богословскій Вѣстникъ. Февраль. 1893 г.

Февральская книжка „Богословскаго Вѣстника“ въ первомъ своемъ отдѣлѣ содержитъ продолженіе толкованія святаго Кирилла Александрійскаго на книгу пророка Амоса. Во второмъ отдѣлѣ, посвященномъ изслѣдованіямъ и статьямъ по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, напечатаны статьи профессоръ: Е. Е. Голубинскаго — „Митрополитъ всея Россіи Геогностъ“, А. Д. Вѣлева — „Склоненіе современнаго безбожія къ упадку“, М. Д. Муретова — „Эрнестъ Ренаъ и его Жизнь Иисуса“ и А. В. Мартинова — „Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій панковцевъ“. Послѣднія статьи не окон-

чены. Далѣе напечатаны письма святителя Филарета, митрополита Московскаго, къ бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода С. Д. Нечаеву. Письма эти нашелъ въ своемъ архивѣ Д. С. Нечаевъ, сынъ С. Д. Нечаева, и привелъ ихъ въ порядокъ; всего имъ найдено до 200 писемъ. Часть ихъ онъ передалъ, издателю „Русскаго Архива“, въ которомъ уже и напечатано нѣсколько писемъ. Въ „Богословскомъ же Вѣстникѣ“ печатаются письма, которыя опущены издателемъ „Русскаго Архива“, а равнымъ образомъ и тѣ, которыя ему не были известны. Въ этихъ письмахъ святитель Филаретъ касается весьма многихъ событій церковной жизни 1831 и 1832 годовъ и высказываетъ свои сужденія по многимъ возникавшимъ въ то время въ высшемъ церковномъ управленіи дѣламъ.—Загѣмъ напечатана посвященная памяти покойнаго профессора В. Д. Кудрявцева весьма тепло и сердечно написанная рѣчь, произнесенная преемникомъ его по академической кафедрѣ А. И. Введенскимъ вечеромъ въ день годичнаго поминованія почившаго (3-го декабря), въ присутствіи профессоровъ и студентовъ академіи, а также и особо приглашенныхъ постороннихъ посѣтителей. Въ этой рѣчи г. Введенскій рисуетъ идеальный образъ почившаго философа-христианина, въ которомъ отличительными качествами души выступали трепетное сознаніе святости долга и закона, при постоянномъ любовномъ участіи и снисхожденіи къ немощамъ рабовъ закона, истинно философская вдумчивость и глубокомыслие, при обязательной простотѣ и доступности пониманію всѣхъ, необыкновенная выдержанность и благородная настроенность.— Въ хроникѣ „Изъ академической жизни“ профессоръ В. А. Соколовъ описываетъ важнѣйшія событія изъ жизни Московской духовной академіи, происшедшія въ промежутокъ времени съ октября по декабрь прошедшаго года. Въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщена небольшая замѣтка профессора А. П. Лебедева о вышедшей недавно на нѣмец-

комъ языкѣ книгѣ доктора Флаша: „Константиинъ Великій, какъ первый христіанскій императоръ“. По словамъ А. П. Лебедева, это единственная церковно-историческая нѣмецкая монографія о Константиинѣ Великомъ, имѣющая, однако, не мало недостатковъ.

#### Братское Слово. № 2, 3 и 4. 1893 г.

Во 2 и 3 книжкахъ „Братскаго Слова“ за текущій годъ на первомъ мѣстѣ помѣщена статья о архимандрита Павла, въ которой содержится разговоръ православнаго со старообрядцемъ о томъ: „Была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ“. Разговоръ этотъ составляетъ дополненіе къ ранѣ печатавшемуся въ „Братскомъ Словѣ“ (1891 г., т. I) и изданному отдѣльною книжкою „Краткому руководству къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола, изложенному въ разговорахъ“. Въ настоящей бесѣдѣ о архимандритѣ Павелѣ, представляя отъ лица православнаго собесѣдника дѣльный рядъ несправностей и несохотствъ, обрѣтающихся въ богослужебныхъ книгахъ, напечатанныхъ при первыхъ пяти Московскихъ патріархахъ, особенно въ чинѣ совершенія таинствъ, постепенно приводитъ другаго собесѣдника-старообрядца къ рѣшительному признанію необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ, предпринятаго при патріархѣ Никонѣ. Въ другой небольшой статьѣ: „Воспоминаніе моихъ размышленій въ безпоповствѣ о 136 псалмѣ: „На рѣцѣ Вавилонстѣй, тамо сѣдохомъ и плакахомъ“ достопочтенный о. архимандритъ Павелъ, бывший самъ нѣкогда безпоповцемъ, обращается съ отеческимъ призывомъ къ блуждающимъ въ расколѣ безпоповцамъ вспомнить о Церкви Христовой и о совершеніи въ ней таинства Тѣла и Крови Христовыхъ, подобно тому, какъ плѣнные въ Вавилонѣ іудеи вспоминали объ Іерусалимѣ и совершавшихся въ немъ жертвоприношеніяхъ.

Въ 4 книжкѣ редакция „Братскаго

Слова“, по поводу исполнившагося 25-го минувшаго февраля двадцатипятилѣтія о дня присоединенія къ православной Церкви изъ безпоповщинскаго раскола о. архимандрита Павла, предлагаетъ вниманію читателей двѣ статьи: 1) воспоминанія самого о. архимандрита и 2) составленную достопочтеннымъ редакторомъ журнала Н. И. Субботиннымъ краткую біографію о. архимандрита. Въ своихъ воспоминаніяхъ, относящихся ко времени пребыванія въ безпоповствѣ, о. архимандритъ рассказываетъ о нѣкоторыхъ бывшихъ въ его жизни случаяхъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ постепенно еще съ ранней молодости западали въ его душу мысли о неправотѣ раскола, которыя съ теченіемъ времени привели его къ соединенію съ православною Церковію. — Біографія о. архимандрита, до присоединенія его къ православною Церкви, составлена была Н. И. Субботиннымъ еще 25 лѣтъ тому назадъ и была напечатана имъ въ „Современной лѣтописи“, издававшейся тогда въ видѣ воскреснаго приложенія къ Московскимъ Вѣдомостямъ (1868 г. № 7 и 8). Дополненная и исправленная, на основаніи личныя указанія самого о. архимандрита Павла, а также и появившихся въ печати его воспоминаній, біографія эта съ присоединеніемъ очерка послѣдующей жизни о. архимандрита, по присоединеніи его къ православію, и печатается въ „Братскомъ Словѣ“. Въ 4 книжкѣ пока описаны дѣтскіе годы жизни о. архимандрита, удаленіе его съ родины въ Москву и затѣмъ переселеніе на жительство въ Пруссію.

Въ статьѣ „Двѣ новыя бесѣды между старообрядцами въ селѣ Бековѣ“, записанныя И. С. Храмовымъ (2 ел.), съ рѣдкою ясностію и простотою раскрываются тѣ противорѣчія, въ какія глаголемыя старообрядцы впадаютъ, принимая отъ греко-россійской Церкви такіе обычаи, за которые они прежде сами обвиняли ее, напр., противосолнечное хожденіе при отправленіи нѣкоторыхъ службъ, моленіе на колѣняхъ безъ преклоненія главъ до земли и проч. — Во второй книжкѣ начато печатаніемъ, а въ третьей

и четвертой продолжается обстоятельное изслѣдованіе А. Зыкова о дѣятельности митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. Въ названныхъ книжкахъ пока представленъ общій взглядъ при-снопамятнаго святителя Московскаго на расколъ и на мѣры противъ него со стороны духовной и свѣтской власти. Во второй и третьей книжкахъ „Братскаго Слова“ заканчивается печатаніемъ составленное В. А. Родіонцевымъ интересное описаніе результатовъ второй поѣздки на Востокъ, предпринятой раскольниками въ прошедшемъ году для изслѣдованія о митрополитѣ Амвросіи. По поводу этой поѣздки между послѣдователями австрійской лжеіерархіи и бѣглоповцами, на бывшей 20 іюля прошлаго года сходѣ въ п. Лужахъ, происходили продолжительныя пренія о митрополитѣ Амвросіи, которыя кончились тѣмъ, что бѣглоповцы удалились изъ собранія, не пожелавъ соединиться съ послѣдователями Бѣлокриницкой лжеіерархіи. Эти пренія и изложены подробно В. А. Родіонцевымъ въ упомянутомъ описаніи. Наконецъ, во 2, 3 и 4 книжкахъ „Братскаго Слова“ содержится еще четыре небольшія замѣтки: 1) П. Уставщикова—„О расколѣ въ селѣ Лысковѣ“ (2 кн.), 2) священника Н. Клитина—„Обличеніе наглостей Чернышевской газеты“ (3 кн.), 3) священника Д. Александрова—„О расколѣ въ селѣ Широій-Буеракъ, и 4) А. Кузнецова—„Изъ Баланды“ (объ отношеніи православныхъ и единовѣрцевъ другъ къ другу—4 кн.). Въ своей замѣткѣ о. Клитинъ изобличаетъ издающуюся въ Коломнѣ (въ Австріи), подъ редакціей нѣкоего Чернышева, раскольническую газету „Древнюю Русь“ въ совершенномъ извращеніи истины при описаніи одного хорошо ему извѣстнаго случая, имѣвшаго мѣсто въ селѣ Семеновскомъ, Гжатскаго уѣзда. Въ этомъ случаѣ обнаружилось лишь своеволие раскольниковъ, отказавшихся выполнить постановленіе Семеновскаго волостнаго схода объ уплатѣ въ продолженіе пяти лѣтъ съ каждой ревизской души 50 коп. сбора на устройство новаго камен-

наго храма; между тѣмъ въ Чернышевской газетѣ онъ представляется какъ примѣръ будто бы вопіющаго гоненія на бѣдныхъ старообрядцевъ. Это и изобличаетъ въ своей замѣткѣ о. Клитинъ.

**Вѣра и Разумъ.** 1893 г. Январь—книжка вторая (№ 2), февраль—книжка первая и вторая (№№ 3 и 4).

Въ указанныхъ трехъ книжкахъ журнала помѣщены статьи: профессора И. Н. Корсунскаго—„Московскій періодъ (1821—1867) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета“ (въ № 3, описывается участіе святителя Филарета въ установленіи празднованія въ 1862 г. тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ и въ священномъ коронованіи Государя Императора Александра II-го, 26-го августа 1856 г.), профессора П. Буцинскаго—„Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ“ (въ №№ 2 и 3), К. Истомина—„О славянскомъ богослуженіи на Западѣ“ (№ 3), А. Введенскаго—„О религиозной философіи Виктора Дмитриевича Кудрявцева“ (№№ 2 и 3), А. Вечтомова—„Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія“ (окончаніе), „Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ (о врожденныхъ понятіяхъ) Лейбница, въ переводѣ К. И.—на (начало), М. Савкевичъ—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о Священномъ Преданіи“ А. Вертеловскаго—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“ (продолженіе,—сообщаются свѣдѣнія о двухъ выдающихся организаторахъ средневѣковой мистической секты „друзей Воинихъ“—Николаѣ Базельскомъ и Рульманѣ Мерсвинѣ), проф. П. Линицкаго—„Изящная литература и философія“ (продолженіе) и М. Вержболовича—„Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія“ (въ № 4); въ приложеніи къ № 4 данъ 35-й листъ изслѣдованія профессора М. А. Остроумова—„Обзоръ православнаго церковнаго права“.

Съ большимъ интересомъ читается

статья А. Введенскаго о религиозной философіи покойнаго знаменитаго профессора Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцева, кратко и въ общедоступной формѣ излагающая основныя черты его религиозно-философскаго міровоззрѣнія. Міровоззрѣніе это замѣчательно и по своей самобытной оригинальности, не встрѣчающей ничего подобнаго себѣ въ обширной иностранной (преимущественно нѣмецкой) философской литературѣ, и по глубинѣ и основательности мысли, такъ что только благодаря нашей обособленности отъ запада могло произойти то, что имя В. Д. Кудрявцева осталось извѣстнымъ лишь въ ограниченномъ кругѣ нашихъ отечественныхъ любителей философіи. Основной пунктъ религиозно-философскихъ воззрѣній В. Д. заключается въ настойчивомъ указаніи на фактъ, что у насъ есть нѣкоторое первоначальное, непосредственное сознание, ощущеніе, какъ бы *видиміе* Божества. „Первоначальное существенное основаніе нашей увѣренности въ истинѣ бытія Божія заключается въ непосредственномъ ощущеніи нами божественнаго воздѣйствія на насъ, которое такъ же и съ тою же силою убѣдительности удостоверяетъ для насъ бытіе Божіе, какъ дѣйствіе предметовъ внѣшнихъ на наши чувства — ихъ реальное существованіе. Богъ непосредственно даетъ ощущать Себя и близокъ къ намъ въ нашемъ собственномъ духѣ, точно такъ же, какъ природа даетъ ощущать себя и близка къ намъ въ нашемъ собственномъ тѣлѣ. Поэтому мы можемъ дерзнуть на смѣлина слова, что въ Бога мы вѣримъ, потому что *видимъ* Его, хотя, конечно, не тѣлесными очами“. Сообразно съ этимъ, и задачей для себя В. Д. поставлялъ лишь проясненіе и обоснованіе этого непосредственнаго и во многомъ неотчетливаго знанія; послѣднее (обоснованіе истины бытія Божія) было сдѣлано покойнымъ профессоромъ въ разборѣ и построеніи доказательствъ бытія Божія, а первое (выясненіе природы и свойства Божества) въ изслѣдованіи формъ религиознаго сознанія (философія религіи). Исторію религиознаго сознанія

В. Д. сводитъ къ тремъ главнымъ формамъ: а) первобытная религія, б) политеизмъ и в) философскій монотеизмъ. Первобытная религія должна была быть „монотеистическою по содержанію, конкретною и антропоморфическою по формѣ“, ибо непосредственное воздѣйствіе Божества на духъ человѣка должно было восприниматься послѣднимъ непременно въ формѣ конкретного представленія, которымъ живетъ дѣтство, и именно въ чувственно-человѣческомъ образѣ, въ формѣ *богovidнiя* (подтверженіе чего и видимъ въ Библии). Съ грѣхопаденіемъ, когда восприимчивость человѣка къ непосредственнымъ воздѣйствіямъ на него Божества значительно ослабѣла въ немъ, религія становится по преимуществу дѣломъ самого человѣка, его естественныхъ силъ, почему ее и называютъ (не совѣмъ точно) религіею *естественною*. Потемнѣніе религиознаго сознанія сказалося и въ его содержаніи (признаніе *многихъ* боговъ), и въ его формѣ (представленіе Божества въ несвойственныхъ Ему чувственныхъ формахъ). Смутное религиозное чувство будило познавательныя и нравственныя силы человѣка, и вотъ онъ въ созданіи разнообразныхъ религиозныхъ представленій стремится уяснить и опредѣлить неясную идею Божества, приблизиться къ Нему и загладить свою вину, при этомъ его прежнія представленія Божества первоначально блекнутъ до какихъ-то тусклыхъ, полуживыхъ сверхчувственныхъ существъ — призраковъ, возбуждающихъ одинъ ужасъ (пневматизмъ, религія некультурныхъ народовъ), потомъ переходятъ въ натурализмъ, проходя и здѣсь послѣдовательно ступени — фетишизма, зоолатріи и шаманства (почитаніе необыкновенныхъ психическихъ явленій); натурализмъ позднѣе переходитъ въ политеизмъ въ собственномъ и точномъ смыслѣ слова (религія культурныхъ народовъ) и послѣдній — въ философскій монотеизмъ (дуалистическій деизмъ и пантеизмъ). Причины возникновенія и усиленія невѣрія, по мнѣнію В. Д., коренятся въ нравственности человѣка, съ которою сообразуется и нашъ рассу-

докъ. Посему мы не можемъ надѣяться на силу одного только разума и одной только философіи для ослабленія и искорененія этого зла. „Единственное вѣрное средство къ тому есть возвышеніе нравственнаго уровня человѣка, очищеніе и вслѣдствіе этого просвѣтленіе той силы нашего духа, которая служитъ органомъ къ воспріятію и познанію сверхчувственного. Какъ скоро это будетъ достигнуто, то и міръ предметовъ и истинъ сверхчувственныхъ явится предъ нами во всей своей живости и непререкаемой, недоступной сомнѣнію реальности“.

Статья профессора П. Линицкаго посвящена разсмотрѣнію религиозно-философскихъ воззрѣній О. М. Достоевскаго, развитыхъ имъ въ его романахъ „Преступленіе и наказаніе“ и „Братья Карамазовы“. Основную мысль писателя, которая проводится въ этихъ двухъ романахъ и главнымъ образомъ въ послѣднемъ, проф. Линицкій формулируетъ такъ: „когда разсудочная рефлексія, или анализъ—эта сила дѣйствующая въ наукѣ—свое разрушительное дѣло въ отношеніи къ религиознымъ вѣрованіямъ доводитъ до конца, и отрицаніе вѣры воплощается наконецъ въ дѣяніи, низвергающемъ коренной нравственный законъ (законъ любви къ человѣку), тогда человѣкъ, дерзнувшій на такое дѣяніе, становится лицомъ къ лицу съ немудимымъ и уничтожающимъ его судомъ собственной его совѣсти, отъ которой уйти ему некуда, и вотъ тогда-то такой человѣкъ уже не можетъ не видѣть, что нравственный законъ, составляющій главное содержаніе и основу религиозной вѣры, не есть произвольное чье-либо измышленіе или искусственно привитый навывкъ, а есть *вѣчный* непререкаемый законъ человѣческаго духа, и что поэтому самый этотъ духъ, въ каждой отдѣльной человѣческой личности, долженъ быть признаваемъ столь-же неприкосновеннымъ и безсмертнымъ, какъ безсмертенъ самый законъ нравственный“. Такова именно печальная, но въ высокой степени поучительная исторія „преступленія и наказанія“ Раскольникова. Несравненно шире и глубже ставится и разрѣшается этотъ вопросъ

въ „Братяхъ Карамазовыхъ“, гдѣ въ лицѣ Ивана Карамазова сильнѣйшій сомнѣвающийся умъ связанъ съ „сердцемъ вѣщимъ, способнымъ *горнякъ мудрствовати и горникъ искати*“ и отсюда терзается мукою такого душевнаго раздвоенія, въ лицѣ же младшаго брата Алексѣя нарисованъ высокій образъ человѣка, самоотверженно взявшаго въ руки знамя всеобщаго братства и на себѣ показывающаго примѣръ братолюбиваго общенія со всѣми, „хотя бы даже въ качествѣ юродиваго“. Жизненный смыслъ этихъ двухъ типовъ авторъ статьи указываетъ въ слѣдующихъ словахъ писателя: „Чтобы передѣлать міръ по-новому, надо, чтобы люди сами психически повернулись на другую дорогу. Раньше чѣмъ не сдѣлаешься въ самомъ дѣлѣ всякому братомъ, не наступитъ братства. Сбудется это, но сначала долженъ заключиться періодъ *человѣческаго уединенія*, какое теперь вездѣ царствуетъ. Ибо всякій-то теперь стремится отдѣлится свое лицо наиболѣе, хочетъ испытать въ себѣ самомъ полноту жизни, а между тѣмъ выходитъ лишь самоубійство. Всѣ-то въ нашъ вѣкъ раздѣлились на единицы, всякій уединяется въ свою нору, всякій отъ другаго отдѣляется. Повсемѣстно нашъ умъ *человѣческой* начинаетъ насмѣшливо не понимать, что истинное обезпеченіе лица состоитъ не въ личномъ, уединенномъ его усиленіи, а въ людской общей цѣлостности. Но непременно будетъ такъ, что поймутъ всѣ разомъ, какъ неестественно отдѣлились одинъ отъ другаго... Тогда и явится знаменіе Сына Человѣческаго на небесахъ... Изложеніе воззрѣній О. М. Достоевскаго на нравственное устроеніе *человѣческой* жизни авторъ сопровождаетъ указаніемъ и ихъ слабой стороны, по которой сущность религиозной вѣры полагается въ любви, всепрощеніи и милосердіи.

Наставленія и утѣшенія святыхъ вѣры христіанской. 1893 г. № 1—4 \*).

Названный журналъ представляетъ общедоступное изданіе съ назидательною цѣлю,

\*) Журналъ издается Свято-Андреевскимъ рус-

въ которомъ, примѣнительно къ воспоминаемымъ Церковію событіямъ, помѣщаются выписки, въ два столбца (на славянскомъ и русскомъ языкахъ), изъ Священнаго Писанія, богослужебныхъ молитвъ и пѣнопѣній церковныхъ, а также извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви и произведеній русскихъ богословскихъ писателей (преимущественно новѣйшаго времени), назидательныя сказанія изъ житій святыхъ, краткія размышленія и поученія, описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и проч. Такъ, наприм., въ вышедшихъ за январь и февраль четырехъ номерахъ журнала помѣщены: воебренній канонъ 8-го гласа (на славянскомъ и русскомъ языкахъ), „степенны“ преподабнаго Іоанна Дамаскина на восемь гласовъ (тоже на двухъ языкахъ), „Святаго Ефрема Сирина ученіе о покаяніи“ (изъ его твореній), „О необходимости поста“ (изъ бесѣдъ святаго Василія Великаго), „Аввы Дороея слово о постѣ святаго Четырдесятниці“, „Ученіе святыхъ отцевъ и учителей Церкви о значеніи обрядовъ, коими сопровождается совершеніе въ православной Церкви таинства Святаго Крещенія“, „Наставленія и увѣщанія христіанской души, содержащіяся въ великомъ канонѣ Андрея Критскаго“ и др. Статьи, не представляющія буквальныхъ извлеченій и заимствованій, излагаются просто и вразумительно, вполне по силамъ и для читателей изъ простаго народа. — Для нарождающихся и, съ Божіею помощію, все болѣе и болѣе распространяющихся церковныхъ бібліотекъ журналъ „Наставленія и увѣщанія святой вѣры христіанской“ весьма пригоденъ и принесетъ несомнѣнную пользу.

скимъ общежительнымъ сѣдомъ на Аѳонѣ; выходитъ въ Одессѣ, подъ редакціею инспектора Одесской духовной семинаріи В. Анисимова, два раза въ мѣсяцъ, книжками по 2—3 печатныхъ листа. Цѣна за годовое изданіе 3 руб. съ пересылкой; подписка на журналъ адресуется исключительно въ г. Одессу, на подворье русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита (Рыбная ул., д. № 56), довѣренному скиту.

Православный Благовѣстникъ. Январь—Февраль. 1893. №№ 1—4.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Православное Миссіонерское общество съ начала сего года издаетъ собственный двухнедѣльный миссіонерскій журналъ, подъ названіемъ „Православный Благовѣстникъ“. Программа и условія изданія сего журнала уже были сообщены въ № 46 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1892 года. Вышедшія въ январѣ и февралѣ книжки сего журнала содержатъ статьи и замѣтки по всѣмъ отдѣламъ программы. Побужденіе къ изданію „Православнаго Благовѣстника“ заключается въ томъ значеніи, какое имѣетъ для православной Церкви и для православнаго русскаго народа распространеніе русскими православными людьми вѣры Христовой среди инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества. Выясненію этого значенія русскаго вѣропроповѣдничества для Церкви и Отечества и посвящена вступительная статья редактора журнала священника Н. А. Елеонскаго. Такъ какъ журналъ этотъ является органомъ православнаго миссіонерскаго общества, то въ первой же и въ послѣдующихъ книжкахъ помѣщенъ рядъ статей о семь обществѣ, его возникновеніи и дѣятельности, при чемъ напечатаны и уставъ общества. Въ программу журнала входятъ этнографическіе очерки, изображающіе религиозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Знаніе быта инородцевъ составляетъ одно изъ необходимыхъ условій успѣха христіанской проповѣди. Въ соотвѣтствіе съ симъ отдѣломъ программы въ вышедшихъ книжкахъ журнала помѣщены статьи: „Очерки вѣрованій инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи“ (шаманство), „Калмыцкій хурулъ“ (кумирня)—изъ путевыхъ записокъ, „Образованіе при хурулахъ“ и „Черемисы“—этнографическій очеркъ, священника Т. Семенова (въ № 3). Современное

положеніе отечественныхъ миссій выясняется въ статьяхъ: „Новая миссія среди киргизовъ Тобольской епархіи“ (№ 2), „Казанское братство святаго Гурія“ (№ 3), „Переводческая коммиссія при братствѣ святаго Гурія въ Казани и ея дѣятельность“ (№ 4) и въ отчетахъ миссій Алтайской, Киргизской и Иркутской за 1891 г., печатаемыхъ въ видѣ приложений къ журналу. По отдѣлу очерковъ и рассказовъ изъ исторіи нашихъ миссій въ № 4 начата печатаніемъ статья И. Износова — „Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края“. О распространеніи христіанства инославными миссіонерами сообщаются интересные свѣдѣнія въ статьяхъ: „Изъ исторіи протестантскихъ миссій“ — очеркъ жизни и дѣятельности Вильяма Карей, основателя Баптистскаго миссіонерскаго общества, по поводу исполнившагося въ прошломъ году столѣтія существованія сего общества, и „Самуилъ Аджай Кроутеръ“, († 31 декабря 1891 г.). Епископъ-негръ англиканской церкви, Кроутеръ всю жизнь свою посвятилъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія негровъ Африки. Въ отдѣлѣ „извѣстій и замѣтокъ“ сообщаются свѣдѣнія о миссіонерствѣ не только въ Россіи, но и во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ отдѣлѣ библиографіи помѣщено нѣсколько замѣтокъ о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству, хотя эти замѣтки болѣе или менѣе случайны и не даютъ полнаго обзора или хотя бы перечня всѣхъ изданій, до миссіонерства относящихся. Современемъ, вѣроятно, отдѣлъ этотъ будетъ полнѣе, что было бы желательно въ спеціальному миссіонерскому изданіи. Вообще нельзя не привѣтствовать съ живѣйшимъ сочувствіемъ это столь полезное изданіе и не пожелать ему возможно болѣе широкаго распространенія. Съ внѣшней стороны книжки „Благовѣстника“ издаются весьма хорошо, четкой печати и на хорошей бумагѣ. Цѣна изданія 5 руб. въ годъ съ пересылкою за 24 книжки въ объемѣ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ. Адресъ редакціи: Москва, Срѣтенка, д. Спасской церкви.

### Странникъ. № 2. Февраль. 1893 г.

Священникъ В. Х. Преображенскій, продолжая свою статью о „Святомъ Тарасіи, патріархѣ Константинопольскомъ, и седьмомъ вселенскомъ соборѣ“, въ настоящей книжкѣ журнала излагаетъ главнымъ образомъ доказательства отцевъ собора въ пользу иконопочитанія на основаніи догматическаго ученія Церкви о лицѣ Господа Иисуса Христа и совершенномъ Имъ искупленіи рода человѣческаго. Для защитниковъ иконопочитанія существенную важность представляло лишь доказать противникамъ возможность, законность и рѣшительную необходимость священныхъ изображеній Господа Иисуса. Что же касается изображеній Божіей Матери и святыхъ, то сами иконоборцы не ставили даже и вопроса о нихъ: „по отрицаніи первой (т. е. иконы Христа) нѣтъ надобности и въ послѣднихъ“, кратко отвѣчали они на всѣ возраженія. Для иконоборцевъ изображеніе на иконахъ Иисуса Христа было камнемъ преткновенія: имъ то казалось, что этимъ возобновляется ересь Несторія, раздѣлявшаго „одного Сына и Бога Слово, воплотившагося ради насъ, на двоицу сыновъ“, то видѣлась имъ здѣсь совершенно противоположная ересь монофизитская: „вотъ сдѣлалъ живописецъ икону, разсуждали они, и назвалъ ее Христомъ; а имя „Христосъ“ есть имя и Бога, и человѣка“, и такимъ образомъ относительно Божества сразу допущены будто бы два богохульства: изображеніемъ созданной плоти описано неопишемое Божество и во единомъ образѣ слиты неслиянныя природы божеская и человѣческая... Къ опроверженію этихъ мудрованій и направлены главнымъ образомъ доводы отцевъ собора; они настаивали на описуемости человѣческой природы Иисуса Христа, хотя и обожествившейся, и утверждали, что отрицающіе это отвергаютъ домостроительство воплощенія Христа Бога нашего, ибо, „изображая икону человѣческаго Его образа и человѣческаго вида Его плоти (а не божества Его, которое непостижимо и невидимо), стараемся на-

глядно представить предметы вѣры и показать, что Онъ не фантастично и не призратно соединился съ нашимъ естествомъ, какъ ошибочно учили нѣкоторые древніе еревики, но что на самомъ дѣлѣ и поистинѣ сдѣлался человѣкомъ, исключая одного посяннаго въ насъ діаволомъ грѣха". Необходимость иконъ отцы собора усматривали и изъ ихъ религиозно-воспитательнаго значенія для вѣрующихъ. Въ заключеніе авторъ излагаетъ взглядъ отцевъ собора на живопись, какъ на „занятіе священное (если ею не пользуются для изображенія чего либо позорнаго) и со всѣмъ не таковое, чтобы осмѣивать его“, какъ дѣлали это иконоборцы.

Далѣе въ той же книжкѣ журнала читаемъ продолженіе уже ранѣе помѣщенныхъ статей: И. Невзорова—„Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни“ (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго), священника И. Малиновскаго—„Къ вопросу о религиозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“, Н. Кутепова—„Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“, Л. Соколова—„Типы духовенства въ произведеніяхъ нашихъ свѣтскихъ писателей“ (окончаніе), и двѣ законченныя статьи: священника Г. П. Вышеславцева—„Митрополитъ Филаретъ о гражданскомъ судѣ и наказаніи по правосудію“ и разсказъ Н. Сахарова—„Въ скиту“. Вторую (меньшую) половину книжки составляютъ хроника епархіальной жизни, обзоръ выдающихся явленій иностранной церковной жизни, обзоръ журналовъ и новыхъ книгъ и отдѣлы извѣстій и замѣтокъ.

Въ статьяхъ, излагающихъ мысли двухъ приснопамятныхъ святилей русской Церкви—митрополита Филарета и архіепископа Никанора, читатель найдетъ не мало для себя заидательнаго. Въ настоящемъ отрывкѣ статьи г. Невзорова выдержками изъ сочиненій преосвященнаго Никанора дается отвѣтъ на вопросъ: правда ли, будто наибольшее богатство, наибольшая сумма экономическихъ благъ есть источникъ всего лучшаго въ жизни: и доброй нравственности, и всѣхъ высшихъ идей,

самой религіи, возможности образовывать себя, облагородить свои чувства, возвысить свою природу?.. Всѣмъ хорошо известна глубина мысли и необыкновенная сила слова почившаго Херсонскаго архіепископа, трудно поддающаяся передачѣ, и потому мы ограничимся лишь указаніемъ той послѣдовательности, въ которой расположены его мысли: увеличеніе благосостоянія не ведетъ къ улучшенію нравственному, ибо съ богатствомъ вмѣстѣ растутъ и страсти и созидаются новыя потребности; богатство нерѣдко вноситъ нестроенія въ общую жизнь, ибо поражаетъ въ обладателяхъ холодность и жестокосердіе къ несчастію и нищетѣ другихъ; почти всегда, почти неизбѣжно богатствомъ вносится нестроеніе и въ души самихъ богачей; и всемірная исторія удостоверяетъ насъ, что поворотнымъ пунктомъ въ развитіи народной жизни бываетъ именно наибольшее накопленіе суммы экономическихъ благъ.—По мысли святителя Филарета, заповѣди о любви къ врагамъ, о воздаяніи за зло добромъ, о неосужденіи ближнихъ не уничтожаютъ гражданскаго суда и наказанія по правосудію. „Если власть судебная говоритъ онъ, внутри государства сражается зломъ наказанія противу зла преступленія: сіе такъ разнится отъ частнаго мщенія, какъ расудокъ отъ страсти, какъ созидаеніе отъ разрушенія. Судъ сражается противъ зла не за себя, но за невинно страдающаго, слѣдственно водится не зломъ мщенія, но благомъ состраданія, человѣколюбія, справедливости“. Законность съ христіанской точки зрѣнія суда, по мысли Филарета, доказывается его необходимостью для блага частной и общественной жизни и божественнымъ происхожденіемъ (первый судъ былъ изреченъ Господомъ надъ первыми людьми).—Въ статьѣ о Малиновскаго подробно разсматриваются программы преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, указывается ихъ скудость и недостаточность времени, отведеннаго на этотъ самый важный предметъ въ общемъ образованіи.—Съ интересомъ читаются и статьи г. Соколова о „Типахъ духовенства“ и

рассказъ г. Сахарова „Въ скиту“: въ первой читатель найдетъ, между прочимъ, правдивую оцѣнку новоизмышленныхъ пастырскихъ идеаловъ Кирилла Обновленскаго въ повѣсти Потапенки: «На дѣйствительной службѣ», а во второй—авторъ даетъ живое изображеніе тѣхъ впечатлѣній и думъ какия вызвалъ въ странникѣ—архимандритѣ Козельскій Оптинъ скитъ (первоначальная рукопись рассказа относится къ началу 70-хъ годовъ).

Труды Кіевской духовной академіи. № 2.  
Февраль—1893 г.

Въ февральской книжкѣ „Трудовъ“, послѣ „Слова“ въ годовщину поминновенія учившихъ и учившихся въ Кіевской духовной академіи—профессора Малинина, помѣщено окончаніе переводной съ англійскаго весьма назидательной статьи: „Свѣтъ Азій и свѣтъ міра“, въ коей, на основаніи всесторонняго разсмотрѣнія системы буддійскаго вѣроученія сравнительно съ христіанскимъ ученіемъ, убѣдительно доказано, что буддизмъ есть не „свѣтъ“, а мракъ и тьма, что буддизмъ и христіанство глубоко-противоположныя системы вѣроученія, что послѣдователи Будды, не знавшаго и не признававшаго никакого Верховнаго Существа, не могутъ найти спасенія для себя, которое только въ Богѣ и отъ Бога, и посему столь восхваляемый нынѣ нѣкоторыми „свѣтъ“ Азій—буддизмъ ведетъ людей не къ спасенію, не къ обители свѣта и жизни Отца небеснаго, а къ погибели, къ мраку безнадежнаго грѣха и неизбѣжнаго отчужденія отъ Бога. Въ той же книжкѣ—кромѣ полемической статьи по вопросу „о христіанской церкви и римскомъ законѣ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ“ (въ отвѣтъ г. Кулаковскому)—двѣ интересныя статьи: „Католичество въ Англіи“, въ которой разсматриваются ея успѣхи въ настоящемъ столѣтіи, со времени такъ называемой эманципаціи, или полноправности, католиковъ въ Англіи, пріобрѣтенной ими въ 1823 году при Георгѣ III. и статья: „Старокатоличество“,

перепечатанная въ № 9 „Первоначальныхъ Вѣдомостей“.—Въ приложеніи объявленъ отъ совѣта академіи на трехлѣтній срокъ конкурсъ на Макарьевскую премію въ 1,000 р. при Кіевской академіи на слѣдующія три темы: 1) Кіевская митрополія и Кіевскіе митрополиты до конца XVII вѣка—историко-биографическій очеркъ, 2) О богодуховности Священнаго Писанія (по ученію Откровенія и Церкви) и 3) Идея Мессіи и мессіанскаго царства у иудеевъ въ послѣдніе два вѣка предъ Рождествомъ Христовымъ и въ первый по Рождествѣ Христовѣ.

Христіанскій взглядъ на бѣдствія и несчастія жизни. Публичное чтеніе въ читальнѣ святаго Владиміра. 1891 года 20 октября. Ц. 10 коп. Лепта въ пользу голодающихъ Казанской губерніи. Священника А. Молчанова.

Въ мірѣ семь много бѣдъ и скорбей постигаетъ человѣка. Въ чемъ же кроется причина золь? Различно отвѣчали и отвѣчаютъ на этотъ вопросъ. „Только христіанство даетъ намъ вполнѣ правильный и, притомъ, возвышенный и успокоительный взглядъ на бѣдствія и несчастія жизни, указываетъ истинную причину ихъ, дѣлѣ и значеніе, и подаетъ мудрый совѣтъ, какъ намъ вести себя въ отношеніи къ нимъ“. Вѣра христіанская указываетъ причину бѣдствій въ Божіемъ проклятіи. Они суть плодъ преслушанія воли Божіей, грѣха. „Находясь въ изгнаніи, подъ карою гнѣва небеснаго, можемъ ли ожидать здѣсь утѣхъ и радостей, а не печалей и горестей! Пребывая внѣ дома отеческаго, въ странѣ чуждой, можемъ ли мы наслаждаться всегда покоемъ и пріятностями жизни, не подвергаясь скорбямъ и напастямъ? Находясь въ темницѣ и узакъ, можемъ ли не страдать и не терпѣть горькой доли узниковъ? Засѣявъ сами всю землю терніями, можемъ ли не уязвляться ими? Призвавъ сами всѣ бѣдствія на міръ Божій, можемъ ли избѣжать ихъ? Содѣлавъ себѣ крестъ изъ древа преслушанія, можемъ ли не

нести его?" (8 стр.). Къ наслѣдственному грѣху мы прилагаемъ свои, и мѣра беззаконій возрастаетъ. За грѣхи людей и тварь подверглась суетѣ и тлѣнью и земля поражена проклятіемъ. Но могутъ спросить: проклятіе есть ли дѣйствіе, достойное Бога? Согласно-ли съ благостію Творца дѣлать Свое твореніе источникомъ золь? Рѣшивъ эти вопросы въ томъ смыслѣ, что Высочайшій и Премудрый Богъ не можетъ быть Богомъ безпорядка и нестроения, авторъ находитъ, что всё бѣдствія и страданія человѣка имѣютъ воспитательное значеніе. Поэтому онъ разсматриваетъ ихъ а) какъ отеческія наказанія, б) какъ средства испытанія или провѣрки нашей святости и в) какъ мѣры предохранительныя. „Нашъ вѣкъ слишкомъ много уповаетъ на свой „здравый смыслъ“. Разумъ, и только разумъ, почитается главнымъ двигателемъ цивилизаци. Установивъ ту точку зрѣнія, что бѣдствія, постигающія насъ, имѣютъ благодѣтельное значеніе, авторъ даетъ совѣтъ вести себя „сообразно свойству, значенію и дѣлу самыхъ страданій“. Первыми добродѣтелями, которыя требуются въ годину бѣдствій, особенно поставляются: покаяніе и смиреніе, взаимное сочувствіе и состраданіе къ ближнимъ. „Нашъ святыи долгъ поднять упавшій духъ страждущихъ, помочь имъ и матеріальными жертвами и духовными, помочь, не взирая на разность ихъ племени и вѣрованія“. „Сколько горячихъ слезъ радости и благодарности глубокой прольется надъ нашими жертвами! Сколько теплыхъ, сердечныхъ молитвъ о насъ понесется къ небу! А съ неба-то Самъ Господь милостиво призритъ на наши жертвы, ангелы и всѣ святые порадуются за насъ, глядя на наше доброе дѣло“.

Книжка не велика (40 стр.), но поставленный вопросъ въ ней разсмотрѣн обстоятельно, а посему и въ виду высокой цѣны ея изданіи желательно широкое ея распространеніе.

С. В. П.

Православный Палестинскій Сборникъ. 31-й выпускъ 1892 г. ц. 5 р. 34 вып. 1892 г. 50 коп.

Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества продолжаютъ обогащать палестиновѣдѣніе новыми трудами высокой научной цѣнности. Новые доставленные намъ два выпуска извѣстнаго уже нашимъ читателямъ Палестинскаго Сборника содержатъ изданія извѣстнымъ греческимъ ученымъ А. И. Пападопуло - Керамевсомъ памятниковъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ изученію Святой Земли. Выпускъ 31-й содержитъ „Фотія, святѣйшаго архіепископа Константинопольскаго, о гробѣ Господа нашего Иисуса Христа и другія малая его творенія на греческомъ и армянскомъ языкахъ, изданныя съ предисловіемъ А. И. Пападопуло-Керамевсомъ и переведенныя Г. С. Дестунисомъ и Н. Марромъ.“ По поводу чествованія 6-го февраля 1891 года тысячелѣтія со дня блаженной кончины великаго поборника православія, святѣйшаго патриарха Константинопольскаго Фотія, Императорское Православное Палестинское общество предположило издать въ память его нѣкоторыя изъ малоизвѣстныхъ его твореній. Первое мѣсто среди нихъ, по важности для цѣлей и задачъ Палестинскаго общества, занимаетъ разсказъ патриарха Фотія о Гробѣ Господнемъ, доселѣ ускользавшій отъ вниманія изслѣдователей и неупоминаемый даже въ самыхъ извѣстныхъ библиографическихъ трудахъ о Палестинѣ. Малая извѣстность сего разсказа объясняется тѣмъ, что онъ не составляетъ отдѣльнаго, самостоятельнаго сочиненія, а входитъ въ составъ другаго труда патриарха Фотія, извѣстнаго подъ именемъ „Амфилохій“, въ которомъ этотъ разсказъ представляетъ особую главу. Принадлежность этого разсказа патриарху Фотію доказывается не только находженіемъ его въ рукописи, заключающей одни „Амфилохій“ Фотія, но и сходствомъ изложенія съ другими его твореніями. Разсказъ этотъ составляетъ, по мнѣнію ученаго

издателя, отвѣтъ патриарха Фотія на выраженное Кизикскимъ митрополитомъ Амфилохіемъ желаніе имѣть точное описаніе Гроба Господня. Хотя самъ патриархъ Фотій и не былъ въ Иерусалимѣ, но по занимаемому имъ положенію могъ имѣть самыя точныя о семь свѣдѣнія отъ людей, бывавшихъ во Святомъ Градѣ, и даже, можетъ быть, отъ Иерусалимскаго патриарха, такъ что разсказъ его о Святомъ Гробѣ имѣетъ несомнѣнную дѣйствительность, и притомъ тѣмъ болѣе, что въ немъ встрѣчаются свѣдѣнія, неизвѣстныя изъ другихъ источниковъ. Такъ, онъ одинъ отождествляетъ Акру съ Сиономъ, упоминаетъ о гинекейхъ (женскихъ отдѣленіяхъ) въ храмѣ Воскресенія, у него же находится важное указаніе о томъ, что святая Елена, обрѣвши святой Гробъ Господень, бывшій внѣ стѣнъ градскихъ, повелѣла разрушить ихъ съ этой, т. е. восточной стороны, о чемъ нѣтъ упоминанія у Евсевія и другихъ биографовъ святаго равноапостольнаго Константина и его матери. Небольшой разсказъ этотъ написанъ, по опредѣленію издателя, между 867—878 гг.—Въ томъ же изданіи въ видѣ приложеній помѣщены: 1) Канонъ Святой Единосущной Троицы и Пресвятой Богородицы, напечатанный въ первый разъ въ подлинникѣ по рукописи XII—XIII в. Иерусалимской патриаршей библиотеки; имя составителя канона Фотія обозначено въ рукописи на поляхъ въ видѣ монограммы; 2) письма патриарха Фотія по нѣкоторымъ вопросамъ каноническаго права, напечатанныя новоткрытымъ г. Пападопуло-Керамевсомъ тремя рукописями, которыми значительно исправляются и дополняются прежнія изданія сихъ писемъ; 3) 11 схолий или толкованій патриарха Фотія на творенія Іоанна Лѣствичника—въ новомъ критическомъ ихъ изданіи; 4) Слово, произнесенное Фотіемъ съ амвона Великой церкви (Святой Софіи), по всей вѣроятности въ недѣлю Православія, въ которомъ излагается торжество православія надъ арианствомъ и разсказывается о смерти Арія и о преслѣдованіи святаго Аванасія врагами

православія. Слово сіе издано по рукописи X вѣка Иерусалимской патриаршей библиотеки; 5) Слово, произнесенное въ Рождество Пресвятыя Богородицы—по рукописи XIV вѣка съ о-ва Халки, исправляющей прежнія изданія этого слова; 6) Схолии патриарха Фотія на Евангеліе отъ Маттея—самое обширное изъ приложеній—издаваемыя въ первый разъ по новооткрытой г. Пападопуло-Керамевсомъ рукописи X или XI вѣка Иерусалимской патриаршей библиотеки; 7) Сочиненіе неизвѣстнаго „О Святомъ и Вселенскомъ (VIII) соборѣ, возстановившемъ Фотія на Константинопольскомъ патриаршемъ престолѣ“, по рукописи „инока Кириака изъ Малой Россіи, въ монастырѣ святаго Діонисія на Маломъ Аеонѣ“ и 8) на армянскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ—два письма патриарха Фотія—одно къ Захаріи, католику Великой Арменіи, а другое къ князю Великой Арменіи Ашоту, съ отвѣтомъ на первое Шираванскаго собора и на второе—армянскаго, ученаго Саака, по порученію Ашота. Изъ сего перечня видно, какой глубокой научный интересъ и значеніе имѣютъ изданныя Палестинскимъ обществомъ тексты по новымъ рукописямъ, критически провереннымъ и объясненнымъ въ предисловіи ученаго византиста.

Въ 34-мъ выпускѣ Сборника напечатано „Мученичество шестидесяти новыхъ святыхъ мучениковъ, пострадавшихъ во святомъ градѣ Христа Бога нашего подъ владычествомъ Арабовъ“, по греческой рукописи X вѣка Парижской національной библиотеки, издаваемой въ первый разъ г. Пападопуло-Керамевсомъ съ русскимъ переводомъ профессора Г. С. Дестуниса. Несохранившійся подлинникъ сего мученичества написанъ первоначально на сирійскомъ языкѣ, съ котораго греческій переводъ сдѣланъ по порученію нѣкоего монаха Іоанна. Латинскій переводъ съ греческаго сдѣланъ въ прошломъ столѣтіи и изданъ въ Acta Sanctorum (октябрь), греческій же переводъ издается въ первый разъ. Время мученичества, по опредѣленію издателя,

относится къ концу 724 или началу 725 г. Память сихъ святыхъ шестидесяти мучениковъ, отъ арабовъ пострадавшихъ, чествовалась въ VIII вѣкѣ мѣстно въ Іерусалимской патриархіи 21 октября, по въ послѣдующихъ синаксахъ не встрѣчается.—Оба выпуска Сборника, по прекрасному обычаю всѣхъ изданій Палестинскаго общества, снабжены именными и предметными указателями \*).

**Уставное письмо.** Брошюра священника І. Кипрскаго. Саратовъ. 8 стр.

Въ № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1891 г. была перепечатана изъ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтка священника І. Кипрскаго, подъ заглавіемъ: „Уставное письмо“, содержащая техническія и методическія свѣдѣнія, касающіяся этого письма. Замѣтка эта напечатана и отдѣльною брошюрою, подъ тѣмъ же заглавіемъ, по резолюціи пресвященнаго Саратовскаго, „съ цѣлю ознакомленія учителей церковныхъ школъ съ характеромъ и методикою уставнаго письма, на которое имѣютъ обратитъ серьезное вниманіе преподаватели въ сихъ школахъ“. Обращаемъ вниманіе на эту брошюру въ виду того, что обученіе славянскому полууставному письму требуется программю церковно-приходскихъ школъ и что методическаго руководства по этому предмету пока не имѣется. Неизлишнимъ считаемъ присовокупить, что пособіемъ при обученіи славянскому письму можетъ служить книжка преподавателя Казанской крещено-татарской школы А. Воскресенскаго, подъ заглавіемъ: „О начертаніи церковно-славянскихъ буквъ“ (Казань, 1889 г. цѣна 15 к., съ пересылкою 20 коп.), допущенная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ для выѣклассныхъ занятій учениковъ по чистописанію.—Брошюра о Кипр-

скаго издана редакціею Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и продается по 3 р. 50 к. за 100 экз. съ пересылкою.

### Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенія для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

### Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

Десятилѣтіе дѣятельности В—скаго братства святителя и чудотворца Николая.

Гедеонъ, судія Израильскаго народа (въ стихахъ) А. Г.

Изъ твореній преподобнаго Еврема Сирина.  
Новые памятники древней христіанской письменности.

Саратовскій Спасо-Преображенскій монастырь.  
Корреспонденція изъ села Любятинъ, Боровичскаго уѣзда.

Д. К. Поздѣйшія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ въ Сиб. можно заимствовать изъ печатаемыхъ ежегодно всѣми попечительствами отчетовъ, которые имѣются въ Императорской Публичной библиотекѣ, общаго же обзора дѣятельности сихъ попечительствъ за указанное время въ печати не имѣется.

Святи. А. Высоцкому и крестьянину Якову Федорову. Требуемыхъ Вами книгъ въ продажѣ нѣтъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### РЕГЕНТЪ и УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ,

служивъ болѣе 10 л. въ учеб. заведеніяхъ, жаждетъ получить занятія. Переговоры письменно: Кіевъ, почт. конт., І. А. Грицинскому, до востребованія.

\* Складъ всѣхъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ С.-Петербурѣ, на Набережной Мойки, близъ Синяго моста, № 91, кв. 16.

## НОВАЯ БРОШЮРА:

**О ПРАВОСЛАВІИ** вообще и въ частности по отношенію къ славянскимъ народамъ.—Рѣчь, произнесенная протоіеремъ П. Смирновымъ въ собраніи Славянскаго общества. Цѣна 10 коп. Выписывать можно съ уплатою почтовыми марками (Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 3).

3—1

## ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

**ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВ. БОГОСЛОВІЕ.**

2-е изд., исправленное и значительно дополненное. Бывшаго архимандрита Гавріила, нинѣ епископа Старицкаго. Цѣна 2 руб. 75 коп. безъ пересылки.

1—1

У КНИГОПРОДАВЦА-ИЗДАТЕЛЯ **А. Д. СТУПИНА**

Москва, Никольск. ул., ряд. съ Рем. упр.,  
поступили въ продажу слѣдующ. книги:

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ,

для минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣннаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ. Извлеченіе изъ дневника протоіерей **ІЗЕННА СЕРГІЕВА (КРОУШЕДТСКАГО)**. Изд. 3-е съ прибавл. Систематич. указ. съ факсимиле и портр. автора. Въ 2-хъ том. М. 93 г. Цѣна за 2 т. 2 р. 50 к., въ корешк. пер.—3 руб., въ колешк. пер.—3 р. 50 к.

**Его-же. Слово о зернѣ пшеничномъ,** съ портр. авт. Изд. 2. М. 92 г. На 1 р. выс. 40 экз., въ 2 р.—100 экз.

## ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ

(полнѣйшія **ЧЕТЫ-МИНЕИ** на гражданскомъ языкѣ),

всѣхъ Прав. Греко-Рос. церк., южно-славянск., грузинск. и мѣстн.-црковн. въ Россіи. Сост. Д. И. Пролоповъ. 12 том. (мѣсяцевъ). 5380 стр. удобнаго и четкаго шрифта. М. 85 г. Цѣна 15 р., въ пер.—18 р. Въ красивыхъ, прочныхъ кожанныхъ и лагранжевыхъ переплеткахъ, въ фуддарахъ, цѣна 23 р. Трудъ этотъ, прекрасно состав. на основаніи извѣст. Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовск. и др. авторитет. источниковъ, по полнотѣ свѣдѣній о святыхъ Прав. церкви (2720 именъ) и обилію подробныхъ описаній всевозм. праздн., св. мощей и чудотв. ик., а также множ. статей научно-религ. содержанія, значительно превосходить многія подобныя ему изданія, служить прекраснымъ украшеніемъ церковно-приходскихъ библиотекъ и необходимъ, какъ настольная книга, для всякаго православнаго христіанина. Въсу въ книгахъ 20 фун.

### АНАФИСТЫ МАЛАГО ФОРМАТА:

Авраамію Ростовскому.  
Александрю Невскому.  
Алексію челоуку **Божію**.  
Ангелу хранителю.  
Антвй священномууч.  
Антонію и Θεодосію Печ.  
Артемію Веркольск. чуд.  
Благовѣщенію Пр. Бог.  
Боголюбской ик. Б.М.  
Владимірской ик. Б.М.  
Варварѣ великомууч.  
Воскресенію Христову.  
Георгію Побѣдоносцу.  
Димитрію Ростовскому.  
Екатериинѣ великом.  
Живоносному гробу.  
Знаменію Пр. Б.  
Иліи пророку.  
Инокентію Иркут.  
Исусу Христу.  
Іоанну Воину.  
Іоанну Богослову.  
Іоанну Крестителю.  
Іосифу Обручи.  
Казанской ик. Б.М.  
Киприлу Бѣлозерскому.  
Митрофану Воронеж.

Михаилу Архангелу.  
Милостивой и Достойно  
естъ ик. Б.М.  
Николаю Чудотворцу.  
Неопалимой куп. ик. Б.М.  
Пантелеймону великом.  
Покрову Пр. Богород.  
Параскевѣ велич. омуч.  
Сергію Радонеж.  
Симеону Богопріимцу.  
Симеону Печ. чуд.  
Скорб. всѣхъ радик. Б.М.  
Скоропослушницѣ ик. Б.М.  
Спирidonу Тримифул.  
Стефану Махриц.  
Страстямъ Христ.  
Саввѣ Сорбскому.  
Святому причастію.  
Тихви. ик. Б.М.  
Тихону Задонскому.  
Троеручицѣ Б.М.  
Тихону Калужскому.  
Троицѣ Пр.  
Успенію ик. Б.М.  
Утоли моя печали.  
Θеодоровск. ик. Б.М.  
Θеодору, Давиду и Констант.

Цѣна за каждый ак. въ колешк. пер. по 50 к., съ пер. по 60 к., выш. 10 ак. разомъ за пересыл. не плататъ:

**ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ УЧЕНІЯ и ЧУДЕСА ИСУСА ХРИСТА.** Бесѣды священника съ прихожанами. Состав. прот: Н. Тихонинскій. Изд. 2-е, въ 2-хъ част. М. 93 г. Ц. 1 р. 50 к., въ кол. п. р. 2 руб

Книга эта представляетъ собою просто изложенную въ формѣ назидательныхъ бесѣдъ евангельскую исторію со времени явленія Иисуса Христа міру до преданія Его Іудею и можетъ служить какъ пособіемъ для преподаванія, такъ и прекрасн. матеріалъ для религиозно-нравственнаго чтенія въ семьѣ и школѣ.

Современный календарь Ступина, на 93 г. Ц. 15 к.

На почтовую пересылку прошу прилагать 20 к. на рубль.

1—1

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

кратко изложенныя по руководству Четыхъ-Миней, сост. Д. Е. Бахметева, съ прибав. объясненій главныхъ праздниковъ Прав. церкви и съ изобр. св. (около 300 рис.). Отпечатаны на лучшей бумагѣ, большого формата, болѣе 1500 стр. М. 86 г. Цѣна за весь т. 5 руб., въ папкѣ съ колешк. пер.—6 р., въ кол. пер. въ 4 кн.—7 р. ТОЖЕ (съ 13 рис.) мал. форм., на обыкнов. бум. Одобр. Уч. Н. М. Н. Пр. и Уч. Н. Св. Сино. 12 кн 12-е изд., М. 91 г. Цѣна 1 р. 80 к., въ пер. въ 3 книги 3—р. въ колешк. переплетѣ—4 рубля.

Эта книга напечатана съ той цѣлью, чтобы дать всякому христіанину богоугодное чтеніе въ праздн. Читатель увидитъ въ ней высокіе примѣры вѣры, любви къ Богу и ближнимъ, терпѣнія среди скорбей и страданій и полной покорности и предан. волѣ Божіей.

### АНАФИСТЫ БОЛЬШОГО ФОРМАТА:

Алексію чол. Божію.  
Антонію и Θεодосію Печ.  
Антонію, Іоанну и Евста-  
сію Вилеискимъ чуд.  
Александрю Саврскому.  
Александрю Невскому.  
Алексію митр.  
Анастасію узерѣшит.  
Варлааму Хутинскому.  
Варварѣ великомууч.  
Владиміру мп.  
Георгію великомууч.  
Димитрію Прилуцкому.  
Димитрію Ростов.  
Даніилу Переяск.  
Евфросинію Суздальскому.  
Евфросинію Суздальской.  
Живоносному гробу и Вос-  
кресенію Христову.  
Иверской ик. Б.М.  
Казанской ик. Б.М.  
Ко причащ. Бож. таинъ.

Козьмѣ и Даміану.  
Леонію Ростовскому.  
Назарію Калазинскому.  
Михаилу Архангелу.  
Митрофану еп. вор.  
Мессодію Пѣсноскому.  
Мессодію и Киприлу,  
Неопал. куп. ик. Б.М.  
Покрову Пр. Богород.  
Проконію Устюжскому.  
Почаевской ик. Б.М.  
Стефану махрицкому.  
Стефану еп. пермскому.  
Страстямъ Христовымъ.  
Саввѣ Сторожовскому,  
Толстоб. ик. Б.М.  
Троицѣ Пресв.той.  
Тихону Калужскому.  
Тихону еп. воронег.  
Утоли моя печали ик. Б.М.  
Успенію Пр. Богородицѣ.  
Θеодору и Іоанну Суздаль.

Ц. каждому ак. въ переп. по 85 к., съ пер. по 1 р. 10 к.  
**РАЗСКАЗЫ для ДѢТЕЙ о ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ИСУСА ХРИСТА** и о подвигахъ и чудесахъ св. апостоловъ. Сост. Д. Е. Бахметева. 9-е изд. Одобр. Уч. Н. при Св. Сино. и Мин Нар. Просв. Изд. 16-е, съ 15 карт. М. 90 г. Ц. 35 к. въ издц. папкѣ—75 к., ТОЖЕ, на луч. бум., бол. фор. съ 54 р. (для нагр.) М. 90 г. Ц. 75 к. въ пап. —1 руб

### ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для священно-служителей при совершеніи св. таинъ и др. священнодѣйствій и молитвенной. Соч. магистра богословія протоіерей Д.Θ. Хойвацкаго, Бол. т. Въ 4 д. листа. Цѣна 3 р. въ перепл.—4 р. Сост. на основаніи церковно-каноническихъ пост. духовн. и гражданскихъ законовъ, новѣйшихъ правилъ, постанововъ и практ. опыта трудъ о. Хойвацкаго является необходимою и полезною настольною книгою для всякаго священно-служителя