

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ восемнадцатый.	Выходятъ по Вскресеньямъ.	15-го Юня 1880 года.
Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1880 г. по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак- ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.	№ 24.	При печатаніи сбавленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. за два раза 15 „ за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 843. Отъ 10-го—92-го апрѣля 1880 года. *Объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи кружечнаго въ церквахъ сбора на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ. Приказали: во вниманіе къ ходатайству палестинской комиссіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, предписать черезъ «Церковный Вѣстникъ» московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ.

— № 706. Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 года. *Относительно принятія Императорскою академіею художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ кіотовъ и образовъ.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ, отъ 11 того же февраля за № 278, слѣдующаго содержанія: Въ Императорскую академію художествъ весьма часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисправностяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе иконъ, проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ и самыя условія совершаются безъ посредства академіи, то послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе на исполнителей, такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключенному условію не долженъ былъ быть представленъ на разсмотрѣніе совѣта академіи. Съ другой стороны, академія въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, не смотря на

искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики всегда прибавляютъ желаніе, чтобы работа была поручена одному изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, что разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ всякой особой нужды; въ большинствѣ случаевъ работы, предназначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или таковыхъ же въ уѣздныхъ городахъ, всегда могутъ быть исполнены вполне удовлетворительно и художественно менѣе значительными художниками, особенно подъ контролемъ и отвѣтственностію академіи. По симъ основаніямъ и въ виду того, что церковная живопись, какъ самая ближайшая къ народу, можетъ оказать значительное вліяніе на развитіе изыскаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезною для русской церковной живописи, которая, при строгомъ сохраненіи преданій, соотвѣтствовала бы вмѣстѣ съ тѣмъ и требованіямъ искусства, проситъ господина Оберъ-Прокурора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить во всеобщее по епархіямъ свѣдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописномъ, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и кіотовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказѣ сообщались самыя точныя размѣры образовъ какъ для кіотовъ, такъ и для иконостасовъ; а для составленія проектовъ иконостасовъ—точные планы зданія; 2) чтобы безъ всякихъ предварительныхъ сношеній сообщалось, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. То и другое академія поручаетъ обыкновенно какому либо транспортному обществу, если не указанъ заказчикомъ другой способъ пересылки; упаковка производится подъ наблюденіемъ правленія академіи, а транспортныя расходы уплачиваются обществу заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбѣжныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ручательство въ добросовѣстномъ исполненіи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и заказчиковъ. При казали:

Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотъ и образовъ и находя цѣлесообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Св. Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

— Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10-го—24-го апрѣля 1880 г. за № 831, признано возможнымъ одобрить составленныя надворнымъ совѣтникомъ Андреемъ Николаевымъ: 1) книгу подъ названіемъ: «Осмысленная грамотность. Руководство для родителей» (Москва 1879 г.) и 2) «Таблицы для обученія грамотѣ звуковымъ способомъ» (Москва. 1879 г.)—для употребленія въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ,—первую въ качествѣ пособія для учителей, а таблицы въ видѣ пособія для учащихся.

— Опредѣленіями Св. Синода: отъ 27-го марта—5-го мая 1880 г. за № 32, признано возможнымъ составленную учителемъ купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ «Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ.

— Отъ 1-го апрѣля—12-го мая за № 33: признано возможнымъ составленныя дѣйств. стат. сов. Александромъ Дмитриевымъ: Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др. въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрія (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга 2-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи, и 2) Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи (изд. 5-е, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій.

— Отъ 16-го—26-го мая 1880 года за № 1038, издаваемый подъ редакцію директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова «Сборникъ археологическаго института» (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) одобренъ для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій.

— Увеличеніе пенсіоннаго кредита. Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Св. Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6.387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить обер-прокурору Св. Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 г. Высочайше утверждено. (Опред. Св. Синода 7—24 мая № 1013).

— Копія съ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 4 апрѣля 1880 г. за № 31 на имя Владычскаго губернатора. Сельскими пономарями въ нѣкоторыхъ губерніяхъ получены по почтѣ изъ Гамбурга отъ нѣкоего А. Гайма литографированныя письма съ приглашеніемъ сообщить адреса зажиточныхъ лицъ, при чемъ за каждую сотню адресовъ обѣщается вознагражденіе въ два рубля.

Имѣя въ виду, что такія приглашенія, безъ сомнѣнія, находятся въ связи съ весьма распространеннымъ въ Гамбургѣ преступнымъ промысломъ разсылки по почтѣ фальшивыхъ лотерейныхъ билетовъ, съ цѣлю, подъ предлогомъ пріобрѣтенія ихъ, выманить деньги у легковѣрныхъ людей, о чемъ доводилось до всеобщаго свѣдѣнія въ № 220 Правительственнаго Вѣстника за 1878 г., а также напечатано и нынѣ въ № 76 отъ 3 сего апрѣля, я считаю долгомъ обратить на это обстоятельство вниманіе вашего превосходительства въ тѣхъ видахъ, что, въ случаѣ появленія между сельскимъ населеніемъ въ вѣренной вамъ губерніи приглашеній подобныхъ вышеозначеннымъ, вы сочтете необходимымъ разъяснить истинную цѣль оныхъ и тѣмъ предотвратить легковѣрныхъ людей отъ напрасной затраты. Подлинный подписалъ министръ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь Л. Маковъ.

— Объ измѣненіи тарифной системы для внутренней телеграфной корреспонденціи и о введеніи срочныхъ телеграммъ. Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о введеніи: а) послоннаго тарифа для внутренней телеграфной корреспонденціи и б) срочныхъ телеграммъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Для внутренней телеграфной корреспонденціи, взаимѣны нѣ дѣйствующаго тарифа, ввести тарифъ послонный, съ низшимъ предѣломъ платы за десять словъ (за исключеніемъ городской и пригородной корреспонденціи), на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ трехъ тарифныхъ пространствахъ: а) Европейской Россіи до екатеринбургскаго меридіана, со включеніемъ Кавказа, б) Азіатской Россіи до срътенскаго меридіана, со включеніемъ Туркестанскаго края и в) отъ срътенскаго меридіана до предѣловъ Имперіи на Восточномъ океанѣ—считать по три пояса въ каждомъ, съ длиною радіусовъ:

для I пояса . . . въ 200 верстъ.

» II » . . . въ 1.000 »

а къ III поясу отнести все остальное за предѣлами II пояса пространство.

2. За передачи единичныхъ до 10 словъ телеграммъ взимать:

въ I поясѣ . . . 30 к.

» II » . . . 60 »

» III » . . . 1 р. 20 »

3) За каждое слово, сверхъ десяти, взимать:

въ I поясѣ . . . 2½ к.

» II » . . . 5 »

» III » . . . 10 »

При этомъ плату за телеграммы, передаваемыя въ I поясѣ, исчислять, во избѣжаніе дробей, за четное число словъ, съ прибавкою ея, по депешамъ, состоящимъ изъ нечетнаго числа словъ за одно лишнее слово.

4. При переходѣ телеграммъ изъ Европейской Россіи въ Азіатскую, а также изъ одной полосы Азіатской Россіи въ другую, или обратно (кромя станцій, упомянутыхъ въ

слѣдующемъ пунктѣ 5), взимать плату сложную изъ установленныхъ для каждой изъ названныхъ частей Россіи.

5. За передачу единичныхъ депешъ между станціями, лежащими по обѣ стороны екатеринбургскаго или срѣтенскаго меридіановъ—взимать плату: между отстоящими одна отъ другой на разстояніи не свыше 200 верстъ—какъ за телеграммы, передаваемыя въ I поясѣ, а между отстоящими на разстояніи отъ 200 до 1.000 верстъ—какъ за телеграммы, передаваемыя во II поясѣ (см. выше пп. 2 и 3).

6. За телеграммы городской и пригородной корреспонденціи взимать по 20 к. за телеграмму до 20-ти словъ, съ прибавленіемъ по 1 к. за каждое послѣдующее слово.

II. Вести въ телеграфныхъ сообщеніяхъ телеграммы срочныя, передаваемыя не въ очередь, преимущественно предъ всею частною корреспонденціею, со взиманіемъ за оныя соотвѣтствующей поясной платы въ тройномъ размѣрѣ.

III. Измѣненный на означенныхъ основаніяхъ тарифъ ввести въ дѣйствіе не поздиѣе какъ черезъ полгода по утвержденіи онаго.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 18 марта 1880 года, высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Отъ Государственнаго банка.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 2-го мая 1880 года 11-му тиражу Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ *третьяго выпуска* 1869 года, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

100 рубл. достоинства.

Нумера бил. включительно. Съ № 4.251 по 4.300	Нумера бил. включительно. Съ № 39.851 по 39.900
» 12.501 » 12.550	» 50.551 » 50.600
» 16.701 » 16.750	» 51.451 » 51.500
» 27.051 » 27.100	» 53.451 » 53.500
» 27.401 » 27.500	» 55.451 » 55.500
» 29.451 » 29.450	» 57.251 » 57.300
» 29.551 » 29.600	» 57.351 » 57.400
» 29.951 » 30.000	» 61.551 » 61.600
» 32.651 » 32.700	» 61.801 » 61.850
» 36.001 » 36.050	» 69.501 » 69.550
» 38.501 » 38.550	

500 рубл. достоинства.

Нумера бил. включительно. Съ № 31 по 40	Нумера бил. включительно. Съ № 1.681 по 1.690
» 111 » 120	» 2.511 » 2.520
» 681 » 690	» 2.691 » 2.700
» 1.201 » 1.210	» 3.951 » 3.960
» 1.641 » 1.650	

1.000 рубл. достоинства.

Нумера бил. включительно. Съ № 351 по 355	Нумера бил. включительно. Съ № 1.681 по 1.685
» 366 » 370	» 2.016 » 2.020
» 556 » 560	» 2.066 » 2.070
» 1.286 » 1.290	» 2.581 » 2.585
» 1.366 » 1.370	

5.000 рубл. достоинства.

Нумера билетовъ.				
9	147	264	387	608
92	175	323	518	684

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты на срокъ 1-го ноября 1880 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1-го ноября 1880 года въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ, въ первомъ въ полной суммѣ, а въ послѣднихъ двухъ учрежденіяхъ—конторахъ и отдѣленіяхъ банка, съ вычетомъ проц. изъ капитальной суммы за переводъ денегъ. Желаютіе получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября, но въ такомъ случаѣ проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1880 года выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го ноября, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го ноября 1880 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1-го ноября, должны имѣть всѣ купоны начиная со срока 1-го мая 1881 года включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Мѣстныя Распоряженія.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 іюня за № 2086, членомъ Литовской духовной Консисторіи назначенъ перемѣщаемый въ Литовскую епархію изъ Полоцкой, настоятель Полоцкаго Богоявленскаго монастыря архимандритъ *Мемнонъ*, который за симъ съ 4 іюня Его Высокопреосвященствомъ назначенъ и на должность намѣстника Виленскаго Свято-Духова монастыря.

— Назначенія и перемѣщенія. 10 іюня, на вакантное мѣсто священника при Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель церкви при Виленской каторжной тюрьмѣ *Николай Догадовъ*.

— 10 іюня, на вакантное мѣсто настоятеля церкви при Виленской каторжной тюрьмѣ, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Поставской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Петръ Томаровъ*.

— 10 іюня, вакантное мѣсто помощника настоятеля Чересской церкви, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю народнаго училища *Михаилу Косухину*.

— 10 іюня, вакантное мѣсто настоятеля при Радивониской церкви, Лидскаго уѣзда, предоставлено учителю приходскаго училища *Сергію Шестову*.

— 10 іюня, настоятель Дубинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Иосифъ Рожановичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто помощника настоятеля къ Сморгонской церкви, тогоже уѣзда.

— 4 іюня, утверждены въ должности помощника благочиннаго по Шумскому благочинію настоятель Рукойнской церкви *Петръ Омеляновичъ*, и члена благочинническаго совѣта настоятель Кердѣвской церкви *Митрофанъ Гиминскій*.

— 6 іюня, утверждень въ должности помощника благочиннаго по Вилкомирскому благочинію настоятель Виржанской церкви *Павелъ Росляковъ*.

— 7 іюня, утверждень въ должности помощника благочиннаго по Ошмянскому благочинію настоятель Кревской церкви *Дометій Плавскій*, и членомъ благочинническаго совѣта настоятель Сморгонской ц. *Іуліанъ Гинтовъ*.

— 10 іюня, утвержденъ въ должности помощника Новоалександровскаго благочиннаго настоятель Браславской церкви *Владиміръ Василевскій*.

— Литовская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительств. Синода, отъ 10—29-го апрѣля 1880 г. за № 848, *объ увеличеніи кружечнаго сбора въ церквахъ на поклонниковъ въ Палестинѣ*, напечатанный въ № 19 Церковнаго Вѣстника, вышедшемъ 10 минувшаго мая, коимъ Св. Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Палестинской Комиссіи о содѣйствіи къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ, предписываетъ чрезъ Церковный Вѣстникъ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Контрамамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 27 сего мая утвердилъ: настоящій указъ Св. Правительств. Синода къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенствомъ Литовской епархіи напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Мѣстные Извѣстія.

Въ 20-й день апрѣля 1880 года Высочайше награждены за отлично-усердную службу по епархіальному вѣдомству, по Литовской епархіи:

Орденъ св. Анны 2-й ст.: настоятель Сурдегскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ *Антоній*; г. Вилькомира Свято-Троицкой церкви протоіерей *Евфимій Приневскій*; *орденъ св. Анны 3-й ст.*: города Шавель Петропавловской церкви протоіерей *Василій Круковский*; брестскаго уѣзда церкви мѣстечка Высоколитовска протоіерей *Іоаннъ Носковичъ*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: казначея виленскаго Маріинскаго женскаго общежительнаго монастыря монахиня *Марія*; вилейскаго уѣзда церкви мѣстечка Молодечно, священникъ *Григорій Бывалькевичъ*; дисненскаго уѣзда, церкви села Богина священникъ *Іуліанъ Василевскій*; города Поневѣжа Казанской церкви протоіерей *Ілія Петровскій*; ковенской губерніи мѣстечка Кретингена, подвижной таможенной Владимірскаго церкви священникъ *Владиміръ Юревичъ*; города Гродно Софійскаго собора протоіерей *Алексій Опочкій*; г. Вреста Симеоновскаго собора протоіерей *Іоаннъ Григоровичъ*; бѣлостокскаго уѣзда церкви м. Городка священникъ *Іуліанъ Скальскій*; пружанскаго уѣзда церкви с. Рѣчицы священникъ *Іуліанъ Осташевскій*; *камилавками*: дисненскаго уѣзда церкви села Голомысла священникъ *Феликсъ Хручкій*; г. Ковно Александро-Невскаго собора священникъ *Ярославъ Бреннъ*; брестскаго уѣзда церкви села Дмитровичъ священникъ *Будзиловичъ*; брестскаго уѣзда церкви села Олтуша священникъ *Платонъ Тиминскій*; брестскаго уѣзда церкви села Страдеча священникъ *Инатій Гришковскій*; брестскаго уѣзда церкви с. Любашекъ священникъ *Инатій Пашикевичъ*; слонимскаго уѣзда церкви с. Гоцева священникъ *Лонгинъ Формасевичъ*; бѣльскаго уѣзда церкви с. Жерчинъ священникъ *Іоаннъ Калишевичъ*; кобринскаго уѣзда церкви села Дружилевичъ священникъ *Петръ Олешкевичъ*; кобрин-

скаго уѣзда церкви села Степанокъ священникъ *Феофила Павловичъ*; кобринскаго уѣзда церкви м. Городца священникъ *Инатій Кончевскій*; пружанскаго уѣзда церкви м. Малеча священникъ *Владиміръ Куряновичъ*; *скуфьями*: вилейскаго уѣзда церкви села Старокрасоселья священникъ *Александръ Флеровъ*; ошмянскаго уѣзда церкви с. Голубичъ священникъ *Фавстъ Лещикій*; вилкомирскаго уѣзда церкви м. Ушполя священникъ *Павелъ Воробьевъ*; новоалександровскаго уѣзда церкви м. Браслава священникъ *Владиміръ Василевскій*; города Тельши Николаевской церкви священникъ *Гавріилъ Зосимовичъ*; гродненскаго уѣзда церкви с. Малой Берестевицы священникъ *Стефанъ Левикій*; брестскаго уѣзда церкви с. Хотѣслава священникъ *Феодоръ Ситкевичъ*; кобринскаго уѣзда церкви с. Молодова священникъ *Антоній Саковичъ*; кобринскаго уѣзда церкви с. Ляховичъ священникъ *Николай Дружилевскій*; слонимскаго уѣзда церкви с. Острова священникъ *Александръ Кадлубовскій*; слонимскаго уѣзда церкви с. Ольшева священникъ *Іларіонъ Кадлубовскій*; пружанскаго уѣзда церкви с. Вѣжекъ священникъ *Петръ Котовичъ*; сокольскаго уѣзда церкви села Красностока *Германъ Тиминскій*; бѣльскаго уѣзда церкви села Подбѣлья священникъ *Ілія Талызинъ*; бѣльскаго уѣзда церкви с. Гриневичъ священникъ *Владиміръ Маркевичъ*.

— **Пожертвованія.** Въ Радошковичевскую церковь пожертвованы: 1) городскимъ головою и гласными думы золоченная дарохранительница, стоимостью въ 100 р.; 2) г. Мицкевичъ—занавѣсь къ царскимъ вратамъ цѣною въ 15 р. и 3) семействомъ мѣстнаго настоятеля крестъ въ 15 р. Въ Ярмолицкую кладбищенскую церковь, въ Вязынскомъ приходѣ, Вилейскаго уѣзда, крестъ Феоодоромъ Соничемъ пожертвована писанная на холстѣ, въ золоченыхъ рамахъ, икона Божіей Матери, стоимостью въ 60 руб.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ м. *Поставахъ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Дубинахъ*—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Збуражъ*—Врестскаго уѣзда, въ с. *Байкахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ с. *Изабелинъ*—Волковскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** при сельскихъ церквахъ: Лысковской—Волковскаго уѣзда, Клещельской—Бѣльскаго уѣзда, Щаранской—Слонимскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ с. *Забрезъ*—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Дубичахъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ с. *Церковникахъ*—Врестскаго уѣзда, въ с. *Киселевацяхъ* и *Роюзной*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Островъ*—Сокольскаго уѣзда, въ с. *Тетеровкѣ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Миرونимъ* и *Деречинъ*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Мыто*—Лидскаго уѣзда.

Неоффиціальныи Оидѣль.

Слово, произнесенное Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ, 6 іюня.

„И сотвори ему вѣчную память“.

«Нынѣ свѣтлый праздникъ русской поэзіи и отечественнаго слова. Россія чествуетъ торжественно знаменитѣйшаго изъ своихъ поэтовъ открытіемъ ему памятника, а церковь отечественная, освящая это торжество особымъ священнослуженіемъ и молитвами о вѣчномъ упокоеніи души чествуемаго, возглашаетъ вѣчную память. Всѣ, кому дорого родное слово

и родная поэзія на всѣхъ пространствахъ Россіи, безъ сомнѣнія, участвуютъ сердцемъ въ настоящемъ торжествѣ и какъ бы присутствуютъ въ лицѣ васъ, достопочтеннѣйшіе представители и любители отечественной словесности, науки и искусства. А тебѣ, Москва, градъ первопрестольный, естественно ликовать нынѣ болѣе всѣхъ: ты была родиной нашего славнаго поэта: на одной изъ твоихъ возвышенностей воздвигнуть въ честь его достойный памятникъ и подъ твоимъ гостепріимнымъ кровомъ совершается нынѣ сынами Россіи, стекшимися къ тебѣ со всѣхъ сторонъ, настоящее торжество.

Мы чествуемъ человѣка—избранника, котораго самъ Творецъ отличилъ и возвысилъ посреди насъ необыкновенными талантами и коему указалъ этими самыми талантами на особенное призваніе въ области русской поэзіи. Чествуемъ нашего величайшаго поэта, который понялъ и вполне созналъ свое призваніе, не зарылъ въ землю талантовъ, данныхъ ему отъ Бога, а употребилъ ихъ на то самое дѣло, на которое былъ избранъ и посланъ, и совершилъ для русской поэзіи столько, сколько не совершилъ никто. Онъ поставилъ ее на такую высоту, на которой она никогда не стояла и надъ которой не поднялась доселѣ. Онъ сообщилъ русскому слову въ своихъ твореніяхъ такую естественность и простоту и вмѣстѣ такую обаятельную художественность, какихъ мы напрасно стали бы искать у прежнихъ нашихъ писателей. Онъ создалъ для насъ такой стихъ, какого до того времени не слыхала Россія, стихъ въ высшей степени гармоническій, который поражалъ, изумлялъ, восхищалъ современниковъ и доставлялъ имъ невыразимое эстетическое наслажденіе и который надолго останется образцовымъ для русскихъ поэтовъ. Мы чествуемъ не только величайшаго нашего поэта, но и поэта нашего народа, какимъ явился онъ, если не во всѣхъ, то въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ. Онъ отзывался своею чуткою душой на всѣ преданія русской старины и русской исторіи, на всѣ своеобразныя проявленія русской жизни. Онъ глубоко проникся русскимъ духомъ и все воспринятое имъ отъ русскаго народа перетворилъ своимъ гениальнымъ умомъ, воплотилъ и передалъ тому же народу въ сладкозвучныхъ пѣсняхъ своихъ, которыми и услаждалъ соотечественниковъ и укрѣплялъ въ чувствахъ патриотизма и любви ко всему родному. Мы воздвигли памятникъ нашему великому народному поэту потому, что еще прежде онъ самъ воздвигъ себѣ «памятникъ нерукотворный» въ своихъ безсмертныхъ созданіяхъ; и въ этомъ памятникѣ воздвигъ памятникъ и для насъ, для всей Россіи, который никогда не потеряетъ для насъ своей цѣны и къ которому потому «не заростетъ народная тропа». Къ нему будутъ приходить отдаленные потомки, какъ приходимъ мы и какъ приходили современники.

Сыны Россіи! Освящая нынѣ памятникъ знаменитѣйшему изъ нашихъ поэтовъ, какъ дань признательности къ его необыкновеннымъ твореніямъ, которыя онъ намъ оставилъ, можемъ ли удержаться, чтобы не вознести живѣйшей всеблагодарности къ Тому, Кто даровалъ намъ такого поэта, Кто надѣлилъ его такими талантами, Кто помогъ ему исполнить свое призваніе. А съ этою, столько естествою для насъ въ настоящія минуты, благодарностію, можемъ ли не соединить и теплой молитвы отъ лица всей земли русской, да посылаетъ ей Господь еще и еще гениальныхъ людей и великихъ дѣятелей не на литературномъ только, но и на всѣхъ поприщахъ общественнаго и государственнаго служенія! Да украсится она, наша родная, во всѣхъ краяхъ достойными памятниками въ честь достойнѣйшихъ сыновъ своихъ.

Значеніе чествованія Пушкина.

Только что окончившееся чествованіе памяти великаго поэта составляетъ свѣтлую страницу въ лѣтописи нашей общественной жизни послѣднихъ лѣтъ. Торжество это нужно было не для Пушкина: онъ почилъ, «свершивъ въ предѣлахъ земныхъ все земное». Вѣчнымъ, непробуднымъ сномъ спитъ страстно бившееся когда-то сердце; слухъ равно не доступенъ ни шопоту клеветы, ни грому похвалы—не смутятъ его клеветы, не разбудятъ его похвалы. Празднество это было не его; оно было наше и имѣло значеніе акта народнаго самосознанія по отношенію къ одному изъ величайшихъ людей Россіи, дѣйствовавшему, притомъ, въ наиболѣе высокой области человѣческаго развитія—въ области мысли и слова. Такое чествованіе было бы умѣстно всегда, но можно съ увѣренностію сказать, что оно никогда не могло принести болѣе пользы, чѣмъ теперь: возстановленіе въ народной памяти свѣтлой, человѣчной личности должно особенно благотворно подѣйствовать въ наше смутное время, а трезвая, гуманная лира Пушкина наиболѣе способна внести въ сердца миръ, въ которомъ мы такъ нуждаемся.

Чествованіе это, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть актъ искупленія, какъ бы повинная цѣлаго народа передъ памятью поэта, еще недавно столь легкомысленно поправною. Клевета, сведшая Пушкина въ могилу, не пощадила, какъ извѣстно, и его памяти. Воспитатель и кумиръ поколѣнія сороковыхъ годовъ, Пушкинъ, вслѣдъ затѣмъ, былъ какъ бы низвергнутъ съ пьедестала въ ту эпоху, когда стѣсненная до тѣхъ поръ и потому неизбѣжная возможности окрѣпнуть общественная мысль, освободившись немного, рвалась ко всему, что было только непохоже на прежнее. Благодаря самоувѣреннымъ выходкамъ нѣсколькихъ журнальныхъ дѣятелей шестидесятыхъ годовъ, Пушкинъ былъ признанъ жрецомъ «чистаго искусства», въ дурномъ смыслѣ этого слова, находившимъ праздную усладу въ красивыхъ, но бесплодныхъ звукахъ, въ изящныхъ, но бесполезныхъ образахъ, чуждымъ всѣхъ общественныхъ идеаловъ и стремленій, чуть не обскурантомъ. Молодое поколѣніе, повѣривъ наслово самозваннымъ глашатаямъ, отъ него отвернулось...

Но поэзія Пушкина слишкомъ цѣнный владѣ въ умственное достояніе народа. Извлеченіе его произведеній изъ оборота умственной жизни не могло остаться безъ вреда для общественнаго организма. Вредъ этотъ сказанъ въ черствомъ, негуманномъ направленіи переживаемаго нами періода.

Народная жизнь течетъ, однако, непрерывною волною; за отливомъ слѣдуетъ приливъ. Снова сталъ расти поколебленный авторитетъ Пушкина, отчасти благодаря изслѣдованіямъ, пролившимъ новый свѣтъ на его жизнь и образъ мыслей, еще болѣе вслѣдствіе развивающагося и окрѣпшаго народнаго самосознанія. Воочію стало ясно, что «самый умный человѣкъ въ Россіи», по отзыву императора Николая Павловича, былъ далеко не такимъ квіетистомъ въ общественныхъ вопросахъ, какимъ его прославляли одно время. По преимуществу и прежде всего поэтъ и, притомъ, поэтъ русскій, претворившій въ своемъ вдохновеніи всѣ начала русской жизни, Пушкинъ болѣлъ всѣми скорбями, радовался всѣмъ радостямъ русскаго народа. Независимый по характеру, неумѣвншій и нехотѣвшій «гнуть ни совѣсти, ни помысловъ, ни шеи», онъ всегда оставался поборникомъ гражданскаго и умственнаго развитія народа, и, призывая милость къ падшимъ, умѣлъ, при случаѣ, «говорить истину царямъ», не смягчая ее даже державинскою улыбкою.

Обаятельное вліаніе то величавой, то пѣжной, всегда въ высшей степени художественной музы Пушкина таково, что ускользнуть отъ него было трудно даже и его зоидамъ, нападавшимъ на него и, какъ мы сказали, успѣвшимъ на время подорвать его значеніе. Но пушкинскій праздникъ 6 іюня доказалъ, что, въ послѣднее время, въ общественномъ мнѣніи произошелъ въ этомъ отношеніи коренной переворотъ. Представители всѣхъ сословій и слоевъ общества, праздновавшіе открытіе памятника Пушкину, читали въ немъ не только великаго поэта, но и дѣятеля въ области общественнаго развитія и самосознанія, борца за свободу мысли и слова.

Чествованіе памяти Пушкина замѣчательно и въ другомъ отношеніи. Устроенное исключительно по общественному почину, на обществомъ собранные рубли, оно во всѣхъ подробностяхъ отличалось рѣдкимъ единодушіемъ тона и мыслей, доказывающими, что общественное мнѣніе у насъ крѣпнеть, что оно образуетъ силу, далекую отъ полного развитія, но уже такую, на которую можно опереться поборникамъ мирнаго народнаго развитія и съ которою нужно считаться врагамъ его.

Да будетъ же чествованіе памяти великаго дѣятеля русской мысли новою эрою нашего внутренняго развитія. Да заставитъ оно всѣхъ дружными и мирными усиліями стремиться къ развитію всѣмъ намъ, какъ и Пушкину, дорогаго отечества.

(Голосъ).

— Телеграмма г-на попечителя виленскаго учебнаго округа на имя комитета по открытію памятника Пушкину въ Москвѣ:

«Могучій геній чествуемаго нынѣ великаго нашего поэта оставилъ творенія, которыя доселѣ служатъ неизсякаемымъ источникомъ живительной воспитательной силы. Они обнимаютъ собою всю русскую природу въ одухотворенныхъ описаніяхъ, изображаютъ всю русскую жизнь въ образахъ несказанной красоты и обаянія съ ея волшебнымъ сказочнымъ міромъ, съ преданіями глубокой старины, съ ея величавыми историческими героями, живописуя современное общество съ его горемъ, радостями, надеждами и идеалами, языкомъ дотолѣ неслышаннымъ, отражающимъ въ себѣ всѣ глубины народнаго духа. Кому какъ не намъ, участникамъ въ процессѣ передачи формъ и духа твореній поэта молодымъ поколѣніямъ, возможно воплоти оцѣнить величайшее воспитательное значеніе этихъ твореній и радоваться, что нынѣ, съ паденіемъ покрывала, откроется рукотворный ликъ того, чей образъ нерукотворный навѣки съ младенческихъ лѣтъ запечатлѣлся въ душахъ чтущихъ его! Поэтому, вся многочисленная семья начальствующихъ, учащихъ и учащихся виленскаго учебнаго округа шлетъ горячій привѣтъ великому событію, мысленно участвуя со всей Россіей и сердцемъ ея, Москвой, въ торжественномъ шествіи по народной тропѣ къ подножію памятника величайшаго поэта и воспитателя родной земли».

— Г-мъ виленскимъ губернаторомъ Стеблинъ-Каменскимъ послана была въ Москву Александру Александровичу Пушкину слѣдующая телеграмма:

«Приношу душевный привѣтъ памяти великаго поэта, которому юность нашего поколѣнія обязана лучшими минутами жизни и посредствомъ твореній котораго, въ теченіе тридцатилѣтней моей службы по министерству народнаго просвѣщенія, воспитывали мы въ юномъ поколѣніи чувства художественности, гражданства и народности».

На эту телеграмму отъ Александра Александровича Пушкина получена отвѣтная:

«Искренно благодарю за сочувственный привѣтъ въ торжественный день чествованія отца русскимъ народомъ».

По поводу веденія церковно-приходскихъ лѣтописей.

Пропечатанное въ 52 № епарх. вѣдомостей распоряженіе епархіальнаго начальства о веденіи причтами Литовской епархіи „церковно-приходскихъ лѣтописей“, заслуживающее по своей мысли и цѣли полного вниманія и сочувствія, встрѣчено было у насъ, на провинціи, далеко не всѣми благопріятно. Это былъ совсѣмъ неожиданный и непріятный сюрпризъ со стороны канувшаго въ лету стараго года. За это уже одно нельзя помянуть его добромъ. Одна эта масса вопросовъ производила на многихъ какое-то гнетущее, подавляющее впечатлѣніе. Всякій вопросъ требуетъ отвѣта... Нужно, значить, употребить долю умственного труда, чтобы сказать о данномъ приходѣ все, что только есть въ документахъ и преданіи, словомъ, чтобы оно было послѣднимъ словомъ о приходѣ, а мы, провинціалы, въ значительномъ числѣ своемъ до этого куда какъ нерасположены; мы даже объ этомъ и не думали и попытки въ такомъ родѣ считали до сихъ поръ пустою тратою времени. Вотъ намъ вещи обыденныя, вещи практическаго свойства—это наруку; на это хватить и умения и охоты... Но вести „церковно-приходскія лѣтописи“—повторяемъ—трудно подходящее дѣло. Неудивительно, поэтому, что въ этомъ распоряженіи начальства многіе и многіе увидѣли для себя какую-то „напасть“, „бѣду“. „Вотъ бѣда“, говорили они по этому поводу. И хуже всего то, что это занятіе сдѣлано „обязательнымъ“, требуя постоянного по день смерти труда... Неотдѣлаешься сразу... Говорятъ, нѣтъ такого благаго закона, который не былъ бы обойденъ въ части и даже совершенно въ практическомъ его осуществленіи. Таже участь грозитъ постигнуть и такое, поистинѣ, прекрасное дѣло, какъ веденіе церковно-приходскихъ лѣтописей. Впрочемъ, и то нужно сказать, кому пріятна „бѣда“? кому нежелательно отдѣлаться отъ нея!... Ну и измышляются своего рода походы противъ лѣтописей, которые грозятъ испортить все дѣло и превратить „церковно-приходскія лѣтописи“ въ мифъ, басню, наполнить ихъ ложью, отъ которой пострадаетъ правда, долженствующая служить основою самаго дѣла веденія лѣтописей.

Я самъ вовсе не буду вести лѣтописи, говорилъ намъ іерей №, на что мнѣ это: какъ пріѣдетъ мой сынъ изъ заведенія на вакацію, то онъ все и напишетъ. Какъ вамъ покажется это, читатель?! Право, не дурно придумано. А поелику этихъ сынковъ, будущихъ „лѣтописцевъ“ числится не мало въ разныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, то посудите, что изъ сего выйдетъ?! Что это будутъ за лѣтописи?! Юные птенцы науки, вѣроятно, не откажутся выручить своихъ отцевъ, вооружатся перомъ и пойдетъ своеобразное сказаніе о были и небылицѣ *).

*) Впрочемъ со стороны мы слышали, что нѣкоторые студенты СІВ. дух. академіи, прочитавъ распоряженіе о веденіи церковно-приходскихъ лѣтописей въ родной епархіи, желая выяснитъ прошлое селъ, въ которыхъ они родились или же въ которыхъ теперь живутъ ихъ родители, имѣя доступъ къ архивамъ и обладая подъ руками документами и изданіями, касающимися края, собирали все, что имѣетъ интересъ для тѣхъ или другихъ мѣстностей. Но эти явленія, такъ ска-

Для вѣрнаго и безпристрастнаго сужденія о вещахъ и людяхъ, требуется предварительное, непосредственное ознакомленіе съ ними путемъ личнаго опыта и долговременнаго изученія. Нужно долгое время изучать тѣ черты, склонности, привычки, суевѣрія, предрасудки и проч., которыя собственно и составляютъ нравственную физіономію каждаго даннаго прихода и должны быть указаны въ лѣтописяхъ. Этотъ трудъ ознакомленія еще больше парализуется извѣстною замкнутостію нашего народа. Особенно отдѣлъ о предрасудкахъ народныхъ требуетъ для изученія своего большой затраты труда и времени. Вотъ именно этому важному требованію программы лѣтописи меньше всего будутъ отвѣчать юные наши „лѣтописцы“, приѣзжающіе лишь освѣжиться деревенскимъ воздухомъ и едвали съ охотою могущіе взяться за это серьезное дѣло. Коснувшись, притѣрно, этой матеріи — а она указана въ „правилахъ“ какъ вести лѣтописи — они будутъ бродить точно въ потемкахъ, и чтобы чѣмъ нибудь да наполнить столбцы лѣтописей, имъ придется, по необходимости, прибѣгнуть къ помощи своей фантазіи, которой нѣтъ недостатка въ молодыхъ людяхъ. Затѣмъ въ лѣтописи должны быть вносимы всѣ важнѣйшія событія текущей жизни въ приходѣ, непосредственнымъ очевидцемъ и свидѣтелемъ коихъ т. е. событій является самъ священникъ, который, какъ очевидецъ, вѣрнѣе всего можетъ тотчасъ передать ихъ лѣтописи во всѣхъ ихъ особенностяхъ и подробностяхъ. Такая передача служитъ лучшей гарантіей вѣрности сообщаемаго въ лѣтописи; и свѣжесть впечатлѣнія даннаго событія и близкое участіе въ немъ лѣтописца — священника служатъ въ томъ вѣрнѣйшею порукою. Иное опять будетъ дѣло, если и этимъ отдѣломъ лѣтописей займутся не сами отцы; черезъ годъ и даже черезъ нѣсколько мѣсяцевъ времени событія изглаживаются изъ памяти, многія вовсе забываются, а что будетъ передано ими бумагѣ съ чужихъ словъ, то будетъ не полно, не точно и вмѣсто рельефнаго, законченнаго разказа явится какой-то жалкій отрывокъ, точно осколки разбитаго сосуда.

Мы думаемъ, что внимательное отношеніе къ веденію церковныхъ лѣтописей Преосвященныхъ Ревизоровъ и неожиданное требованіе представленія лѣтописей по начальству — только не благочиннымъ, ибо нѣкоторые изъ нихъ тоже „бѣдуютъ“, что приходится писать лѣтописи, — можетъ побудить отцовъ и взяться за дѣло и вести оное аккуратно, съ должнымъ вниманіемъ и сознаниемъ важности предмета.

Сельскій священникъ.

Библиографическая замѣтка.

Долгомъ считаемъ обратить вниманіе пастырей на небольшую брошюру подъ заглавіемъ: «Водка есть кровь сатаны. Простыя доступныя каждому средства къ излеченію запоя и всѣхъ видовъ пьянства. Предостереженіе противъ привычки къ пьянству. Соч. Г. Тюммеля» (съ нѣмецкаго). Цѣна 1 руб. Брошюра эта давно намъ была извѣстна, но, зная бесполезность разнообразныхъ мѣръ, употребляемыхъ надъ закоренѣлыми пьяницами, мы съ недоувѣріемъ смотрѣли на нее и относили ее къ разряду неудачныхъ мѣръ; поэтому не обращали на нее серьезнаго вниманія и не рѣшались говорить о ней въ нашемъ журналѣ. Но нѣсколько благотворныхъ опытовъ, произведенныхъ въ нашихъ глазахъ, при помощи этой брошюры, надъ лицами, можно сказать, безна-

дежными, заставило насъ переимѣнить на нее взглядъ, внимательно рассмотреть ее и предложить ее вниманію нашихъ читателей.

Большая часть брошюры посвящена описанію ужаснаго вреда отъ водки, какъ это показываетъ довольно удачно подобранное названіе брошюры: «Водка есть кровь сатаны». Простыми, общепонятными доводами раскрывается эта идея предъ читателемъ, даже неимѣющимъ научнаго образованія, а чрезъ то естественно возбуждается въ немъ страхъ предъ страшнымъ ядомъ и устанавливается убѣжденіе въ необходимости бѣжать отъ него. Авторъ послѣдовательно разъясняетъ, какъ убійственна водка вообще для органической жизни — для растений, животныхъ малыхъ и большихъ, и въ частности для человѣческаго организма. Для нагляднаго изясненія ея убійственнаго дѣйствія на человѣческій организмъ приложены четыре очень хорошо исполненные рисунка, въ которыхъ представлены: 1) желудокъ здороваго человѣка, никогда не употреблявшаго спиртныхъ напитковъ; 2) желудокъ человѣка, много употреблявшаго спиртные напитки; 3) въ высшей степени воспаленный желудокъ пьяницы и 4) раковая язва въ раковидномъ отвердевіи желудка, какъ слѣдствіе пьянства. Къ этому, присоединяются религиозно-нравственныя разсужденія о томъ, что употребленіе водки есть грѣхъ и служеніе сатанѣ. Во всемъ этомъ заключается богатый матеріалъ для пастырскихъ собесѣдованій съ лицами, подверженными пьянству, если сами пьяницы не въ состояніи воспользоваться рекомендованною нами книжкою. Далѣе предлагаются средства дѣйствовать на организмъ пьянца или леченіе отъ пьянства, при чемъ довольно подробно изясняются разные виды страданій отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ вообще и водки преимущественно. Все это представлено въ такомъ порядкѣ: 1) опьяненіе, его степени, похмѣлье и ихъ леченіе; 2) пьянство въ собственномъ смыслѣ или хроническій алкоголизмъ и его леченіе; 3) помѣшательство отъ пьянства, пьяная горячка и 4) запой и его леченіе. Здѣсь самой важной отдѣлъ, въ которомъ, можно сказать, вся сила для дѣйствія на тѣлесную сторону закоренѣлаго пьянца, именно послѣдній, почему на немъ мы главнымъ образомъ остановимъ наше вниманіе. Вотъ что въ немъ говорится:

„Запоемъ называется то состояніе, когда человѣкъ, ничего не пьющій нѣсколько мѣсяцевъ, вдругъ начинаетъ пить и пить постоянно, неотрезвляясь, отъ двухъ до трехъ недѣль, потомъ этотъ періодъ кончается или переходитъ, какъ большею частію случается, въ состояніе *горячки отъ пьянства*.“

„Леченіе. — Лучшее средство для предупрежденія появленія этихъ періодовъ пьянства есть *богородская трава*.“

„*Богородская трава, омланникъ ползучій* *) растетъ на сухихъ пригоркахъ въ полуденной Россіи: запахъ ея пріятный, ароматическій; вкусъ горьковатый, ароматный, какъ лимонный. Дѣйствіе богородской травы возбуждающее, нервное, укрѣпляющее пищевареніе, разрѣшающее. Наливка (водяная) этой травы употребляется съ особенной пользою отъ похмѣлья и составляетъ главное средство отъ запоя. Д-ръ Сальватори впервые употребилъ эту траву весьма удачно для леченія несчастныхъ, подверженныхъ запою. Но Сальватори изучилъ этотъ способъ леченія у простаго крестьянина, котораго успѣлъ онъ, послѣ многократныхъ убѣдительно-

*) Въ простонародіи эта трава называется *чебрецъ* или *чоборъ*. Самое лучшее время собиранія май мѣсяцъ; въ случаѣ надобности можно собирать и въ августѣ, когда трава цвѣтетъ.

ныхъ просьбъ, склонить продать ему, за известную сумму денегъ, эту тайну. Но, приобретши секретъ, Д—ръ Сальватори качаль (1875 г.) лечить подверженныхъ запоемъ и, готовивши у себя дома, продавалъ лекарство какъ секретное. Вскорѣ, однако, дознались, что оно состоитъ изъ мелко изрубленной травы ползучаго еиміанника, заключавшейся въ бумажномъ картузѣ въ полфунта вѣсу съ печатнымъ наставленіемъ, какъ должно употреблять ее. Сальватори храналъ въ тайнѣ названіе этой травы, но по тщательномъ ея изслѣдованіи и по разведеніи самаго растенія, помощію найденныхъ въ травѣ сѣмянъ, открылось, наконецъ, что это есть богородская трава. На горсть изрѣзанной травы надобно налить 4 чайныя чашки кипяченой воды, настаивать это (четверть часа или двадцать минутъ) и давать черезъ три часа по чайной чашкѣ.

„У многихъ людей происходитъ отъ этой наливки сильное испражненіе на низъ, у другихъ же возбуждается тошнота и даже рвота. Въ продолженіи одной либо двухъ недѣль послѣдуетъ совершенное излеченіе“.

„При слабости желудка и кишекъ весьма полезно соединять къ этому чаю горькія вещества, какъ-то: генціаннй корень, полынь, ахту, золототысячникъ; на одинъ фунтъ богородской травы можно брать отъ 8 до 24 золотниковъ котораго либо изъ числа сказанныхъ горькихъ средствъ“.

(Вятск. епарх. вѣд.)

Переписка въ поэтической формѣ между знаменитымъ нашимъ поэтомъ А. С. Пушкинымъ и знаменитымъ нашимъ іерархомъ митрополитомъ Филаретомъ.

Переписка, какъ известно, вызвана была слѣдующимъ стихотвореніемъ Пушкина:

Даръ напрасный, даръ случайный—
Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?
Иль зачѣмъ судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Изъ ничтожества воззвалъ,
Душу мнѣ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣнъ взволновалъ?...
Цѣли нѣтъ передо мною:
Сердце пусто, празденъ умъ,
И томитъ меня тоскою
Однозвучный жизни шумъ.

По поводу этого стихотворенія написано известное стихотвореніе Филарета:

Не напрасно, не случайно
Жизнь судьбою мнѣ дана,
Не безъ правды ею тайно
На печаль осуждена.
Самъ я своенравной властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,
Самъ наполнилъ душу страстью,
Умъ сомнѣнъ взволновалъ.
Вспомнись мнѣ, Забвенный мною!
Просіяй сквозь сумракъ думъ—
И соиздается Тобою
Сердце чисто, свѣтлый умъ.

Вотъ отвѣтъ умиленнаго псага святителю Филарету:

Въ часы забавъ иль праздной скуки
Бывало лирѣ я моей
Ввѣрялъ изнѣженные звуки
Безумства, лѣни и страстей.
Но и тогда струны лукавой
Невольно звонъ я прерывалъ,
Когда твой голосъ величавый
Меня внезапно поражалъ.
Я лилъ потоки слезъ нежданныхъ.
И ранамъ совѣсти моей
Твоихъ рѣчей благоуханныхъ
Отраденъ чистый былъ елей.
И нынѣ съ высоты духовной
Мнѣ руку простираешь ты
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйныя мечты.
Твоимъ огнемъ душа пала
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,
И внемлетъ арфѣ серафима
Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ Вильнѣ, въ книжныхъ магазинахъ Іосифа Завадскаго и Е. Орженко и К^о, поступила въ продажу интересная книга „Объ употребленіи евреями христіанской крови для религиозныхъ цѣлей“. Второе изданіе въ двухъ томахъ, Лютовскаго. Каждый отдѣльно томъ по 2 рубля.

Въ Русской книжной торговлѣ А. Г. Сыркина въ Вильнѣ поступили въ продажу:

Еврейскій и Халдейскій Этимологическій Словарь къ книгамъ Ветхаго Завета. Составилъ О. Н. Штейнбергъ, т. I. Еврейско-Русскій. Ц. 3 р.

(Этотъ словарь удостоенъ преміи Высокопреосвященнаго Макарія и одобренъ для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по еврейскому языку).

Полный *Русско-Еврейскій Словарь* тогоже автора часть 1-я А—Н, съ подпискою на вторую часть, (которая выйдетъ изъ печати въ самомъ непродолжительномъ времени). Цѣна 3 руб.

Содержаніе № 24.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія и перемѣщенія. Указъ Консисторіи. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Высочайшія награды. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово. Значеніе чествованія Пушкина. Телеграмма. По поводу веденія церковно-приходскихъ лѣтописей. Библиографическая замѣтка. Переписка А. С. Пушкина съ митрополитомъ Филаретомъ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 8-го Іюня.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.