

1 НОЯБРЯ
1909 г.

ТУРКЕСТАНСКИЯ

№
21-й.

изданія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

годъ IV-й

ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп., въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к.
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семірѣченской области.

ЧАСТЬ СОЦІАЛЬНАЯ

ЖУРНАЛЬ № 7.

Вечерняго засѣданія 1-го Туркестанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 17-го іюля 1909 года о желательной постановкѣ противусектантскаго миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Засѣданіе посвятилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.

СЛУШАЛИ:

Прилагаемый при семъ докладъ протоіерея о. М. В. Колобова о желательной постановкѣ противусектантскаго миссіонерскаго дѣла въ епархіи, а именно:

1. о назначеніи въ Туркестанскую епархію двухъ претивусектантскихъ миссіонеровъ, 2. о противусектантскихъ временныхъ курсахъ, 3. о миссіонерскихъ кружкахъ, 4. о борьбѣ съ сектантской пропагандой путемъ распространенія листовъ и брошюръ, обличающихъ сектанскія заблужденія. При этомъ докладчикъ сообщилъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, уже возбуждено ходатайство о назначеніи въ Туркестанскую епархію двухъ епархіальныхъ противусектантскихъ миссіонеровъ и что IV Кіевскій миссіонерскій съѣздъ ходатайство это поддержалъ.

ПОСТАНОВИЛЪ:

1. Принимая во вниманіе, что главными причинами появленія и развитія сектантства въ православныхъ приходахъ епархіи является упадокъ вѣры и нравственности среди православнаго населенія приходовъ, ихъ религіозная непросвѣщенность въ связи съ начитанностію сектантовъ въ словѣ Божіемъ и неподготовленностью приходскихъ священниковъ къ борьбѣ съ сектантской пропагандой, и мѣры противъ поступательнаго движенія сектантства должны быть прежде всего и главнымъ образомъ направлены къ устраненію причинъ самаго появленія его, а именно: а) рекомендовать всемъ православнымъ пастырямъ епархіи обратить особенное вниманіе на поднятіе религіозно-нравственнаго уровня своихъ пасомыхъ, при чемъ пастыри на себѣ самихъ должны являть примѣръ людей высоко-нравственныхъ, религіозно-настроенныхъ и религіозно просвѣщенныхъ и тѣмъ самымъ

приближаться къ идеалу, начертанному на носимомъ ими Крестѣ: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовью, духомъ, вѣрую чистотою (1 Тимое. IV. 12) б., рекомендовать всѣмъ пастырямъ церкви обратить особенное вниманіе на свое самообразование, на основательное изученіе священнаго писанія и на знакомство съ противусектантской литературой и принять мѣры къ распространенію листовъ и брошюръ, обличающихъ сектантскія заблужденія, на основаніяхъ изложенныхъ въ докладѣ протоіерея М. Б. Колобова.

2., Для прекращенія же успѣховъ сектантской пропаганды и желательнаго возвращенія сектантовъ въ лоно православной церкви рекомендовать всѣмъ священникамъ сплотиться въ дѣлѣ защиты православія противъ сектантовъ и вести систематическія очередныя полемическія бесѣды съ сектантами, приглашая на эти бесѣды и сектантовъ ближайшихъ приходоу. Въ виду же неподготовленности большинства священниковъ къ веденію этихъ бесѣдъ признать желательнымъ назначеніе въ Туркестанскую епархію двухъ противусектантскихъ миссіонероу и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, вновь возбудить ходатайство объ этомъ. При этомъ съѣздъ настойчиво выражаетъ пожеланіе, чтобы кандидаты на должность Туркестанскихъ епархіальныхъ миссіонероу удовлетворяли слѣдующимъ условіямъ: а., они должны быть непременно священниками, а не свѣтскими лицами, людьми безупречной нравственности, высокой религіозной настроенности и опытными въ веденіи полемическихъ бесѣдъ съ сектантами. б., должны быть одушевлены ревностію къ своему дѣлу, христіанской любовью и миролюбіемъ къ отпавшимъ отъ православія и блуждающимъ во мракѣ заблужденій братьямъ нашимъ и вытекающимъ отсюда горячимъ желаніемъ возвратити ихъ въ лоно православной церкви по слову Апостола-духомъ кротости, в., являясь ближайшими и единственными руководителями приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, они отнюдь не должны ставить себя по отношенію къ послѣднимъ въ положеніе начальниковъ, какъ это не рѣдко случается.

3. Въ виду того, что нельзя рассчитывать на скорое удовлетвореніе вышеупомянутаго ходатайства, между тѣмъ, усиленная сектантская пропаганда требуетъ немедленнаго же принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, а также принимая во вниманіе, что епархіальный миссіонеръ вслѣдствіе особыхъ географическихъ условій не можетъ часто посѣщать приходы епархіи, а каждый приходскій священникъ уже по одному своему положенію духовнаго руководителя пасомыхъ долженъ быть во всякое время готовъ встать во всеоружіи знанія и опыта на защиту правословія, признать желательнымъ для надлежащей подготовки священниковъ и другихъ членоу причта, а также мірянъ—по желанію, къ борьбѣ съ сектантствомъ открытіе теперь же въ епархіи постоянныхъ передвижныхъ по городамъ епархіи миссіонерскихъ курсоу и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о немедленномъ командированіи въ Туркестанскую епархію опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицъ для руководства этими курсами на средства св. Синода.

4. Для болѣе успѣшной борьбы съ сектантской пропагандой и въ помощь въ этомъ дѣлѣ приходскимъ священникамъ признать желательнымъ открытіе въ приходахъ епархіи приходскихъ миссіонерскихъ кружкоу, нормальный уставъ которыхъ, составленный протіеріемъ о. М. Колобовымъ и исправленный съѣздомъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства и по утверженіи опубликовать для руководства приходскимъ священникамъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

5. Благодарити о. протоіерея М. Б. Колобова за понесенные имъ труды по составленію обстоятельнаго доклада, даващаго матеріалъ для сужденій, имѣвшихъ практическое значеніе въ борьбѣ съ развивающимся сектантствомъ въ епархіи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Превсвященства, отъ 22 іюля с. г., слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. **Епископъ Дмитрій**“.

ЖУРНАЛЪ № 8.

Вечерняго засѣданія 1-ю Туркестанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства
17 іюля 1909 года.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. При семъ прилагаемый печатный докладъ (№ 18 и 19 Турк. Епарх. Вѣдом. за 1908 г.) Туркестанскаго Епарх. Наблюдателя церковныхъ школъ д. с. совѣтника И. Л. Брызгалова по вопросу объ открытіи въ Туркестанской епархіи средняго духовно-учебнаго заведенія. Въ дополненіе своего доклада И. Л. Брызгаловъ, приведя историческія справки о ходатайствахъ Туркестанскихъ Архіереевъ объ открытіи въ краѣ духовной семинаріи, сообщилъ что названный докладъ имъ составленъ по порученію Его Преосвященства, какъ отвѣтъ на запросъ учебнаго комитета при св. Синодѣ относительно условій открытія въ г. Ташкентѣ средняго духовно-учебнаго заведенія, о каковомъ ходатайствовалъ еще Преосвященный Туркестан. Никонъ, и о желательныхъ по мѣстнымъ условіямъ измѣненіяхъ въ общемъ строѣ и планѣ духовной Семинаріи. Затѣмъ въ развитіе и подтвержденіе мысли доклада о трудности получить учащихся въ семинарію съ духовно-училищной подготовкой въ виду особенныхъ пространственныхъ размѣровъ Туркестанской епархіи и сравнительно незначительнаго числа церквей и духовенства, исключаящаго, возможность устройства и содержанія на епархіальныя средства нѣсколькихъ духовныхъ училищъ, и вытекающей отсюда необходимости принимать въ будущее среднее духовно-учебное заведеніе окончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ и городскихъ училищахъ, докладчикъ сдѣлалъ въ особой таблицѣ сопоставленіе предметовъ учебнаго курса духовныхъ и городскихъ училищъ и количества учебныхъ часовъ, назначенныхъ на прохожденіе каждаго предмета. Въмѣстѣ съ тѣмъ, останавливаясь на второй цѣли духовно-учебнаго заведенія—давать возможность несостоятельному духовенству, низшимъ членамъ клира и сиротамъ священно—и церковно-служителей, обучать своихъ дѣтей и готовить ихъ къ поступленію въ среднее учебное заведеніе, докладчикъ указалъ, что эта цѣль можетъ быть достигнута устройствомъ пріютовъ-пансіоновъ, гдѣ бы означенные дѣти духовенства, и учась въ свѣтскихъ заведеніяхъ, могли бы содержаться на епархіальныя средства и находиться подъ воспитывающимъ надзоромъ особыхъ подготовленныхъ для этого лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и получающихъ вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Въ виду соображеній, изложенныхъ въ докладѣ, и сдѣланныхъ къ нему разъясненій а., признать что учрежденіе въ епархіи нѣсколькихъ духовныхъ училищъ въ разныхъ пунктахъ епархіи не отвѣчаетъ численности епархіальнаго духовенства и средствамъ епархіи, а учрежденіе одного духовнаго училища не удовлетворитъ потребности духовенства и не дастъ семинаріи достаточнаго контингента подготовленныхъ къ слушанію семинарскаго курса учащихся, а потому и поставленный нѣкоторыми благочинными съѣздами епархіи вопросъ объ открытіи духовнаго училища рѣшить въ отрицательномъ смыслѣ б., учрежденіе въ Туркестанской епархіи духовной семинаріи съ пріемомъ въ нее окончившихъ курсъ городскихъ училищъ и прогимназій признать болѣе практичнымъ и необходимымъ. в., признать необходимымъ открытіе во всѣхъ городахъ епархіи пріютовъ-пансіоновъ для дѣтей духовенства учащихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніяхъ указанныхъ въ дополненіи къ докладу.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюля с. г., слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. **Епископъ Дмитрій**“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

Утренняго засѣданія 1-го Туркестанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства
18 іюля 1909 года.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Прилагаемые при семь докладовъ военныхъ священниковъ о. Василія Бренева и о. Ѳ. Травина о желательномъ типѣ предполагаемаго къ открытію въ Туркестанской епархіи духовно-учебнаго заведенія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. 1. Хотя въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ духовенства епархіи общаго средняго образованія болѣе желательно учредить въ Туркестанской епархіи среднее духовно-учебное заведеніе, состоящее изъ общеобразовательныхъ классовъ съ гимназическимъ курсомъ и добавочныхъ классовъ со специально-богословскимъ курсомъ, но принимая во вниманіе, что семинарія существующаго типа можетъ быть открыта въ Туркестанѣ съ меньшими затрудненіями и въ скорѣйшемъ времени просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство: а., объ учрежденіи въ епархіи духовной семинаріи съ замѣной въ курсѣ ея древнихъ языковъ языками мѣстными-туземными (сартовскимъ и киргизскимъ) и арабскаго или персидскаго, съ внесеніемъ въ программу ея курса мѣстной географіи, этнографіи исторіи и обличенія магометанства и съ приспособленіемъ курса другихъ общеобразовательныхъ предметовъ къ курсу городскихъ училищъ и прогимназій, въ каковыхъ заведеніяхъ за неимѣніемъ въ епархіи духовныхъ училищъ, и будутъ получать подготовку къ слушанію семинарскаго курса дѣти духовенства и другихъ сословій, и, въ видахъ привлеченія въ семинарію лучшихъ педагогическихъ силъ

уравнять всѣхъ служащихъ въ ней, не исключая преподавателей новыхъ и мѣстныхъ языковъ, съ правами соответствующихъ лицъ, служащихъ въ Туркестанскомъ краѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія; б., въ виду того что наиболѣе густо заселена православнымъ населеніемъ восточная часть Туркестанской епархіи и духовенство и другія сословія именно въ этой части епархіи поставлены въ наибольшія затрудненія относительно образованія своихъ дѣтей, такъ какъ на всю эту часть имѣется только одно средне-учебное заведеніе—мужская гимназія въ г. Вѣрномъ, тогда какъ западная часть поставлена въ этомъ отношеніи въ наиболѣе благопріятныя условія, тамъ имѣется 6 средне-учебныхъ мужскихъ заведеній: въ г. Ташкентѣ—кадетскій корпусъ, классическая гимназія и реальное училище, въ г. Асхабадѣ—классическая гимназія, въ г. Скобелевѣ—классическая гимназія и въ Самаркандѣ—классическая гимназія, и много специальныхъ: въ Ташкентѣ напр.—учительская семинарія, техническое желѣзнодорожное училище и гидро-техническая школа и такъ какъ кафедра Епархіальнаго Архіерея, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго должна находиться духовная семинарія, надобится въ г. Вѣрномъ,—ходатайствовать объ открытіи духовной семинаріи въ г. Вѣрномъ, а не въ Ташкентѣ *).

2., Выразить отъ имени съѣзда благодарность Туркестанскому Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ д. с. с. И. Л. Брызгалову, военнымъ священникамъ о.о. Бреневу и Травину за обстоятельную разработку въ представленныхъ ими докладахъ вопроса объ открытіи въ Туркестанской епархіи духовно-учебнаго заведенія.

3) Просить Туркестанскаго Епарх. Наблюдателя церковн. школъ д. с. с. И. Л. Брызгалова взять на себя трудъ детальной разработки проекта плана учебныхъ занятій въ предполагаемой къ открытію Туркестанской духовной семи-

*) Рѣшеніе вопроса производилось закрыт. баллотировкой, при чемъ за Вѣрный подано было 12 голосовъ и за Ташкентъ 7 голосовъ.

нарий и вообще постановки въ ней учебно-воспитательнаго дѣла для представле-
нія таковаго по принадлежности.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюля
с. г., слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. **Епископъ Дмитрій**“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

*Утренняя застѣданія 1-ю Туркестанскаго Епархіальнаго съѣзда духовен-
ства 18 іюля 1909 года.*

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Докладъ священника о. С. Овсянкина о необходимости ходатайство-
вать предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи церковей Туркестанской епархіи отъ
ежегоднаго представленія specialнаго сбора съ свѣчнаго дохода на содержаніе
Оренбургской Духовной Семинаріи.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Принимая во вниманіе, что въ силу постановленія Св. Синода °, сборъ
съ церковно-свѣчнаго дохода въ общую кассу С. Синода на содержаніе духовно-
учебныхъ заведеній обязателенъ для всѣхъ церковей Имперіи и что Оренбургская
Духовная Семинарія, получая на свое содержаніе °, сборъ съ Туркестанской епар-
хіи, какъ ближайшей къ ней, тѣмъ самымъ лишается права на полученіе соот-
вѣтствующей суммы изъ общей кассы Св. Синода на сей предметъ, Туркестан-
ская же епархіа, освободившись отъ представленія сбора на содержаніе Оренбург-
ской Духовной Семинаріи, обязана будетъ представлять этотъ сборъ въ общую
кассу Св. Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Имперіи,—вопросъ
этотъ снять съ обсужденія съѣзда.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 іюля
с. г. слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. **Епископъ Дмитрій**“.

ЖУРНАЛЪ № 11.

*Утренняя застѣданія 1-ю Туркестанскаго Епархіальнаго съѣзда духовен-
ства 18 іюля 1909 года объ открытіи миссіонерской школы пастырства
въ Исыкъ-Кульскомъ монастырѣ.*

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Прилагаемый при семь письменный докладъ протоіерея о. М. Б. Ко-
лобова объ открытіи миссіонерской школы пастырства въ Исыкульскомъ миссіо-
нерскомъ монастырѣ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Принимая во вниманіе: 1., что учрежденіи содержаніе въ Туркестан. епар-
хіи Духовной Семинаріи, ходатайствовать о чемъ постановилъ съѣздъ, потребуеть от-
пуска отъ казны значительныхъ средствъ; 2., что Духовная Семинарія предosta-
вить духовенству и другимъ сословіямъ епархіи возможность дать своимъ дѣтямъ
среднее образованіе, а епархіи дать достаточный контингентъ вполне просвѣщен-
ныхъ и релігіозно-нравственныхъ пастырей-миссіонеровъ и 3., что одновременное
ходатайство объ открытіи, кромѣ Духовной Семинаріи, еще и миссіонерской школы
пастырства, которая во всякомъ случаѣ дастъ будущимъ пастырямъ меньше по
сравненію съ первой и общее и богословское образованіе, а между тѣмъ, требуя
также значительныхъ денежныхъ затратъ со стороны Св. Синода, можетъ лишь
только замедлить открытіе въ Туркестанской епархіи Духовной Семинаріи,—предло-
женіе докладчика ходатайствовать объ открытіи въ Исыкульскомъ монастырѣ

миссіонерской школы пастырства, большинствомъ 15 голосовъ противъ 3 при воздержавшемся отъ голосованія и оставшимся при особомъ мнѣнн, протоіерѣю М. Б. Колобовѣ. съѣздъ постановилъ отклонить.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюля с. г., слѣдующаго содержанія: „смотриѣно. Епископъ Дмитрій“.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи о.о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ рапортъ одного изъ благочинныхъ Туркестанской епархіи о кражѣ изъ церкви 131 руб. 88 коп. и имѣя въ виду указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1907 года за № 11, пропечатанный въ № 16 1907 года въ Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, коимъ предписывалось принять мѣры о храненіи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства на текущемъ счету въ Конторахъ или Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныхъ казначействахъ, въ докладѣ своемъ, отъ 30 сентября 1909 г. за № 6373, утвержденномъ резолюціей Архипастыря, отъ 1 октября того же года за № 1889, постановила: снова предписать (и предписывается) причтамъ церкви Туркестанской епархіи объ неуклонномъ исполненіи пропечатаннаго въ № 16 1907 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей циркулярнаго указа св. Синода, отъ 12 іюня 1907 года за № 11, и что въ случаѣ неисполненія сего на настоятеля церкви съ причтомъ и церковнаго старосту будетъ наложено строгое взысканіе. Октября 10 дня 1909 года № 6759.

Содержаніе официальной части. Журналы №№ 7-й, 8-й, 9-й, 10-й и 11-й епархіальнаго съѣзда духовенства.—Указъ Духовной Консисторіи.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи И. Ракинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

❖ ❖ ❖ ВЪ МАГАЗИНѢ ❖ ❖ ❖

Б. С. Гершуна

имѣются выписанныя имъ въ большомъ количествѣ медали въ память 25 лѣтня церковно-приходскихъ школъ.

ЦѢНА 1 Р. 75 КОП.

Желающіе могутъ выписать по адресу:

г. Вѣрный Магазинъ В. С. Гершуна.

СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТОЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЭ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ, ПАССАЖЪ
Иллюстрированный каталогъ
съ 300 РИСУНКАМИ ВЫСЫЛАЕТСЯ
БЕЗПЛАТНО.
Духовенству 10% СКИДКИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ДОКЛАДЪ СЯЩЕННИКА БРЕНЕВА ЕПАРХІАЛЬНОМУ СЪЪЗДУ ДУХОВЕНСТВА.

По поводу открытія въ Туркестанской епархіи духовнаго средне-учебнаго заведенія.

Вопросъ объ открытіи духовно-учебнаго заведенія вообще, которое отвѣчало-бы вполнѣ достаточной учебно-школьной подготовкѣ къ священству—очень сложный. Да это и понятно: задачи истиннаго церковно-пастырскаго служенія настолько широки, духовныя нужды православнаго русскаго народа такъ многочисленны, а отсюда и обязанности пастыря церкви настолько сложны и разнообразны, что дѣйствительно выбрать типъ духовно-учебнаго заведенія, которое могло-бы дать священнику все, что необходимо ему въ многообъемлющей церковно-приходской практикѣ—весьма трудно. Такъ какъ никакое знаніе, въ особенности близкое къ жизни, не можетъ считаться здѣсь бесполезнымъ или лишнимъ. Но все вообще полезное и нужное для подготовленія къ церковно-пастырской дѣятельности нѣтъ возможности вводить; посему, приходится остановиться на томъ типѣ духовно-учебнаго заведенія, которое даетъ хотябы то, безъ чего эта дѣятельность или совсѣмъ не можетъ обойтись, или неможетъ быть дѣятельностью просвѣщенной, разумной, плодотворной. Но съ другой стороны нужно по справедливости сказать, что безъ достаточно прочной общей основы всякое специальное обученіе можетъ быть только техническимъ, ремесленнымъ, профессиональнымъ.

Разсуждая такъ, и принимая во вниманіе типы тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя предлагались не разъ то въ тѣхъ, то въ другихъ періодическихъ духовныхъ журналахъ, я лично останавливаюсь на *типѣ той духовной школы, въ которой общее образованіе, предназначенное для обученія и воспитанія всѣхъ вообще дѣтей духовенства, будетъ отдѣльно обособлено отъ образованія специальнаго духовнаго, имѣющаго въ виду только лицъ ищущихъ священства.*

Въ 10 лѣтъ училишно-семинарскаго обученія дѣликомъ и весьма удобно укладывается *весь нормальный 8 лѣтній курсъ* классическихъ гимназій, остатокъ же въ духовной Семинаріи 2 года—естественно должны отходить подъ дополнительный специально богословскій курсъ. Насколько восьмилѣтній срокъ является необходимымъ для

полнаго и законченнаго общаго образованія, настолько два года дополнительныхъ занятій богословіемъ можно считать достаточнымъ для спеціальной подготовки къ священству. Доступъ на упомянутый курсъ или богословское отдѣленіе долженъ быть открытъ и свободенъ безусловно для всѣхъ ищущихъ священства, не стѣняясь возрастомъ ихъ, и имѣющихъ необходимую къ тому научную подготовку. Бояться нечего, что изъ 8 классной духовной школы питомцы ея будутъ поступать въ высшія свѣтскія заведенія. Потому что выборъ духовной профессіи есть дѣло свободнаго призванія, добровольный подвигъ, который не можетъ быть вмѣняемъ кому-либо въ обязанность или налагаемъ принудительнымъ образомъ. Въ виду этого, подготовленіе къ священству въ богословскомъ отдѣленіи не можетъ быть ни для кого обязательнымъ; въ томъ числѣ не можетъ быть оно обязательнымъ и для воспитанниковъ 8 классной духовной школы, которые могутъ поступать сюда лишь добровольно, при желаніи остаться въ родномъ своемъ духовномъ званіи, вмѣстѣ и на ряду съ воспитанниками свѣтскихъ школъ, которые пожелаютъ войти въ это званіе со стороны. Разница въ общеобразовательной подготовкѣ воспитанниковъ разныхъ заведеній не можетъ служить помѣхой къ правильному богословскому обученію въ богословскомъ отдѣленіи, *какъ не мѣшаетъ она нынѣ даже духовно-академическому образованію.* Конечно, обучающіеся въ богословскомъ отдѣленіи должны пользоваться бесплатнымъ обученіемъ и полнымъ казеннымъ содержаніемъ. *По окончаніи курса въ богословскомъ отдѣленіи, вмѣстѣ съ правомъ священства, должно быть предоставлено право на высшее академическое образованіе безъ экзамена.*

Митрополитъ Филаретъ писалъ въ 1858 году архіепископу Филарету (Гумелевскому) слѣдующее: что мысль имѣть въ семинаріяхъ только обязавшихся къ духовному званію—неодобрительна, въ томъ съ Вами я согласенъ. Для чего же лишать людей удобства образованія, въ которомъ одномъ они имѣютъ надежду хлѣба и жизни?.. И кто поручится, что иной обязавшійся къ духовному званію не окажется негоднымъ? Что вы тогда съ нимъ будете дѣлать? Надобно имѣть болѣе, чтобы изъ нихъ выбраковывать для себя лучшихъ. Поэтому и запрещеніе выхода изъ духовнаго званія нужно. Невольникъ—небогомольникъ. И къ чему это порабощеніе свободныхъ нынѣ, когда и несвободнымъ даютъ свободу?» (Письмо Митр. Филоретакъ Архiep. Филарету м. 1884 г. стр. 45).

Такимъ образомъ, при подборѣ въ богословскомъ отдѣленіи людей достаточно образованныхъ и свободно безъ принужденія посвятившихъ себя богословской наукѣ и пастырскому призванію, система религіозно-нравственнаго обученія и церковнаго воспитанія кандидатовъ на священство можетъ за два года дать несравненно

лучшіе результаты, чѣмъ теперешнее десятилѣтнее приготовленіе дѣтей и всего безразличія духовнаго юношества къ служенію православної церкви.

Я съ грустью вспоминаю тѣ случаи религіознаго индиферентизма изъ жизни воспитанниковъ и старшихъ классовъ духовной семинаріи, очевидцемъ которыхъ я былъ. Примѣровъ не привожу, такъ какъ это не входитъ въ задачу настоящей замѣтки да это и слишкомъ тяжело. И въ печати не разъ предлагались мѣры къ искорененію того печальнаго факта, что молодые люди нерѣдко выходятъ изъ семинаріи озлобленными атеистами. И вотъ мнѣ кажется, что въ подборѣ въ богословскомъ отдѣленіи людей свободно безъ принужденія посвятившихъ себя пастырскому призванію есть разумный и вполне цѣлесообразный шагъ къ насажденію и развитію въ нихъ сознательно-свободной и вмѣстѣ съ тѣмъ твердой религіозно-свободной настроенности и вѣрный шагъ къ искорененію того вреднаго равнодушія и холодности къ религіи, которыя свили себѣ гнѣздо въ существующемъ строѣ семинарской жизни.

Еще въ 1860 году комитетъ по преобразованію духовныхъ училищъ (*и реформа 1867 г.*) постановилъ раздѣлить весь семинарскій курсъ на двѣ части: общеобразовательный — приблизительно въ размѣрѣ гимназическомъ, но съ характерами духовныхъ заведеній — и специально богословскій въ двухъ старшихъ классахъ семинаріи, предоставляя окончившимъ курсъ общаго образованія получать, по желанію, аттестаты и право окончившихъ гимназическій курсъ, или поступать въ высшее богословское отдѣленіе въ семинаріи. *Черезъ это* — пояснялось въ постановленіи комитета, — и духовно-учебныя заведенія, и вообще духовное сословіе освободится отъ лицъ, вступающихъ туда безъ свободнаго призванія, по принужденію житейскихъ обстоятельствъ, и потому неискренно преданныхъ дѣлу своего званія и своимъ вліяніемъ нерѣдко разстраивающихъ доброе настроеніе своихъ товарищей (Надеждин. Ист. СПб. Дух. Сем.). Осуществленіе мнѣніи названнаго Комитета 1860 года и результаты реформы 1867 года многимъ казавшіяся рискованными, у всѣхъ на виду, не только общій, но вмѣстѣ съ нимъ и богословскій уровень образованія нашего духовенства въ 70 годахъ былъ поднятъ на значительную по тому времени высоту. А *реформа 1884 года* хотѣла возвысить специально богословское образованіе, почему одни курсы образовательныхъ предметовъ были сокращены, а другіе совсѣмъ уничтожены. Но вопреки свѣтлымъ ожиданіямъ результатъ получился обратный и довольно печальный: недочеты въ общемъ развитіи воспитанниковъ семинаріи не покрываются теперь усиленными занятіями по богословскимъ предметамъ, да и само богословское образованіе сильно упало. Объ этомъ постоянно свидѣтельствуютъ отзывы академическихъ совѣтовъ и ежегодные отчеты

экзаменаціонныхъ комиссій систематически отмѣчающихъ пониженіе общеобразовательнаго и богословскаго развитія современныхъ семинаристовъ. Да, неудовлетворительный уставъ 1884 года создало по своему и само духовно-учебное начальство. Не прошло и одного года послѣ введенія въ духовныхъ семинаріяхъ «новаго устава», какъ его уже пришлось измѣнять и дополнять, впрочемъ, — все въ томъ же ретроградномъ направленіи. Въ 1896 году въ Св. Синодѣ была образована комиссія для выясненія недостатковъ дѣйствующаго устава, въ 1901 и 1906 выработаны были даже новыя программы преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ. Въ виду задуманной Св. Синодомъ реформы духовно-учебныхъ заведеній, съ нетерпѣніемъ ждала ее изстрадавшаяся и изнемогавшая духовная школа, не все, что было, такъ и остается: «возь инынѣ тамъ». Вѣдь, всѣмъ извѣстно, что въ настоящемъ своемъ видѣ семинарія не представляетъ, ни общеобразовательнаго ни спеціального заведенія, по той причинѣ, что образованіе какое даетъ она теперь одинаково не достаточно ни для общихъ, ни для профессиональныхъ цѣлей. Зачѣмъ же снова выбирать тотъ типъ духовно-учебнаго заведенія для Туркестанской епархіи, который историческими, очевидными современными примѣрами доказанъ, какъ несоотвѣтствующій потребностямъ, какъ общеобразовательнымъ, такъ и спеціально-богословско-пастырскимъ цѣлямъ?..

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ во всякое другое требуется отъ духовнаго образованія широкой и твердой общей основы. Слѣдуетъ всегда имѣть въ виду одну характерную черту нашего времени. Именно: сильное возбужденіе умственныхъ интересовъ въ образованномъ обществѣ создаетъ потребность обмена мыслей и взаимнаго умственнаго общенія; всякое явленіе сколько нибудь выдающееся становится теперь обыкновеннымъ предметомъ общаго вниманія и захватываетъ болѣе или менѣе все образованное общество.

Въ то время, когда образованное русское общество живетъ, волнуется всякаго рода научными, литературами и другими интересами, духовные руководители этого общества, мало подготовленные и мало расположенные къ жизни въ современной умственной атмосферѣ, чувствуютъ себя не въ силахъ держаться на высотѣ современныхъ ея требованій и своего пастырскаго призванія. Поэтому, на обращенные къ нимъ запросы они большею частію или совѣмъ не отвѣчаютъ, или даютъ такіе отвѣты, которые удовлетворить не могутъ... Духовенство часто упрекаютъ и теперь въ томъ, что его проповѣдь суха, безжизненна, миссіонерская дѣятельность приноситъ мало пользы, духовныя бесѣды удовлетворяютъ только самыхъ невзыскательныхъ слушателей. Насколько эти упреки справедливы, настолько виновата здѣсь всего болѣе духовная современная школа. На ней лежитъ отвѣтственность за равнодушіе духовенства къ ду-

ховнымъ интересамъ паствы, непониманіе ея запросовъ и потребностей.

Эти послѣднія соображенія даютъ право отказаться отъ типа духовной школы по образцу первоначальной ордонской семинаріи на Кавказѣ, такъ какъ съ постепеннымъ измѣненіемъ программы курсъ ея увеличивался по требованію времени.

Безусловно, что въ духовно-учебномъ заведеніи съ 8-лѣтнимъ курсомъ необходимо изученіе мѣстныхъ нарѣчій, а въ специально-богословскомъ отдѣленіи — изученіе мусульманскаго богословія (съ арабскимъ языкомъ). Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ общеобразовательномъ училищѣ могутъ вести и свѣтскіе учителя, а на богословскомъ отдѣленіи желательны лица, имѣющіе духовный санъ, общее наблюденіе за преподаваніемъ въ томъ и другомъ отдѣленіяхъ принадлежитъ Епископу.

Что же касается пункта, гдѣ бы находилось упомянутое учебное заведеніе, то такимъ является городъ Ташкентъ, какъ центральный пунктъ для Туркестанскаго края, къ тому же есть и предположенія, что епископская кафедра будетъ перенесена въ Ташкентъ.

22 июля 1909 г.
Г. Мервъ.

Священникъ Василій Бреневъ.

ДОКЛАДЪ СВЯЩЕННИКА ТРАВНИНА О ТИПѢ ДУХОВНО-УЧЕБНАГО ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ ТУРКЕСТАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

На Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и въ особыхъ комиссіяхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по Россіи обсуждался вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній и, во вниманіе къ мнѣніямъ о типѣ таковыхъ, признано полезнымъ и необходимымъ совершенно сравнить общеобразовательный курсъ духовно-учебныхъ заведеній съ курсомъ средне-учебныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ видахъ, съ одной стороны, широкаго доступа духовныхъ воспитанниковъ въ высшія учебныя заведенія, а съ другой — въ видахъ доступа дѣтей не духовнаго сословія изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній къ пастырскому служенію, съ каковою цѣлію богословскіе классы предполагается поставить подъ особою, такъ сказать, крышею, чтобы такимъ образомъ духовная школа представляла собою два отдѣльныхъ средне-воспитательныхъ заведенія — общеобразовательную и специально-пастырскую школу. Но едва ли можно признать належащимъ и желательнымъ такого типа духовную школу въ нашемъ Туркестанскомъ краѣ, на русскій народъ въ которомъ Провидѣніемъ возложена совершенно отличная отъ русскихъ въ предѣлахъ внутренней Россіи и первѣйшая задача — воздѣйствовать на окружающій его иновѣрный народъ благодатными силами христіанства; а чтобы быть способнымъ серьезно и

усерднѣ выполнять такую задачу, русскимъ въ краѣ и воспитаннѣ съ образованіемъ нужно имѣть спеціально духовное и именно съ характеромъ церковности. Но дастъ ли это вышеупомянутаго типа школа, и увлеченіе уравненіемъ школъ не поведетъ ли еще болѣе къ свѣтскости школы, которая во всякомъ случаѣ не искупится усиленіемъ церковнаго режима въ спеціальныхъ богословскихъ классахъ, куда будутъ поступать люди, уже опредѣлившіеся въ своемъ настроеніи. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что будить религиозное чувство и любовь къ церковности удобнѣе тамъ, гдѣ она еще не проснулась и гдѣ проснуться мѣшаютъ постороннія вліянія. Съ другой стороны и благочестіе несетъ наука, которую можно изучать на богословскихъ курсахъ и въ какое угодно время, а, вѣдь оно должно быть отличительною выдающеюся чертою будущаго выпримеръ, — пастыря. — Какъ бы не осуждали и не порицали наши духовныя школы, онѣ несомнѣнно имѣютъ за собою великія заслуги въ прошломъ, и наше духовенство должно крѣпко дорожить нашими же духовными школами, въ которыхъ оно, духовенство, не лишено возможности воспитывать своихъ дѣтей отнюдь не хуже другихъ интеллигентныхъ сословій. Я лично, въ случаѣ открытія духовной школы въ Туркестанской епархіи, высказываюсь за то, чтобы будущая въ краѣ школа имѣла характеръ одного планомерно развивающагося учебно-воспитательнаго организма тѣмъ болѣе, что задача духовной школы въ краѣ опредѣленная — подготовка надежныхъ пастырей. Двойственностію же цѣлей, т. е. готовить пастырей съ одной стороны, и давать образованіе всѣмъ почти дѣтямъ духовенства, изъ которыхъ многіе совершенно не пожелаютъ посвящать себя пастырской дѣятельности — могутъ исключаться цѣли пастырской подготовки. По моему крайнему разумѣнію, духовной школѣ не о томъ надлежитъ заботиться, чтобы дать возможность ея воспитанникамъ поступать въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, а о томъ, чтобы и послѣдній изъ ея питомцевъ не былъ лишенъ права и возможности поступать въ высшее духовно учебное заведеніе и имѣть солидно богословское образованіе, которое въ совершенномъ видѣ сообщаетъ академическій курсъ; чтобы оживить такимъ путемъ отношеніе къ дѣлу, къ которому ведетъ образованіе въ духовныхъ школахъ, не лишнимъ, полагаю, было бы ходатайство о правахъ на предметъ поступленія въ духовную академию всѣмъ безъ различія по отношенію къ тому разряду, по которому кончаетъ курсъ тотъ или другой воспитанникъ духовной семинаріи. Стремленія же воспитанниковъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія ошибочно было бы объяснять однимъ только не желаніемъ ихъ посвящать себя пастырской дѣятельности по отсутствію будто бы къ тому призванія; по крайней мѣрѣ такого рода предположенія обидными и кровно оскорбительными были бы какъ

для духовенства, такъ и для его дѣтей, и высказываются **можеть** быть людьми, не знающими ни пастырскаго служенія Богу и людямъ, ни пастырей. Во всякомъ случаѣ открытіемъ свободнаго доступа въ духовныя академіи умѣрились бы порывы къ другому рода специальностямъ, для которыхъ достаточно и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и по крайней мѣрѣ послѣднихъ гораздо болѣе, чѣмъ духовныхъ академій, которыми вполне оправдываются свои цѣли, а именно, своихъ воспитанниковъ дѣлаютъ образованными людьми съ здоровымъ направлениемъ въ умственномъ, нравственномъ и религиозномъ отношеніяхъ, а слѣдовательно, даютъ способныхъ хорошихъ гражданъ и горячихъ патриотовъ. Съ такимъ направлениемъ появившійся на какихъ угодно поприщахъ всегда будетъ съ успѣхомъ располагать къ себѣ тѣхъ, служить которымъ приведетъ Богъ.

Что же касается въ частности будущей Духовной Семинаріи въ Туркестанскомъ краѣ, то желательно имѣть ей кромѣ общей съ другими Семинаріями задачи и свою специальную задачу, на которую вызываютъ мѣстные условія жизни и мѣстное население, и чтобы программа отвѣчала мѣстнымъ потребностямъ, Пастырю церкви въ Туркестанскомъ краѣ нужно быть прекрасно освѣдомленнымъ въ мѣстной географіи, этнографіи и въ особенности хорошо быть знакомымъ съ магометанскою богословскою литературою, для каковой цѣли необходимы изученіе арабскаго языка и тюркскихъ нарѣчій; столкновение съ народомъ сихъ нарѣчій въ краѣ неизбежно на каждомъ шагу и во всѣхъ случаяхъ жизни, не говоря о потребности такихъ знаній въ миссіонерскихъ цѣляхъ. каковыя цѣли у каждаго пастыря на окраинѣ среди инородцевъ прежде всего.

Имѣя въ виду эту послѣднюю и весьма важную цѣль въ нашемъ краѣ, гдѣ появляется много кумировъ и всякаго рода подобій, а потому и много культовъ, служеніе которымъ разсеиваетъ вниманіе человека и мѣшаетъ ему сосредоточиваться на чемъ-нибудь определенномъ, я готовъ высказаться и за то, что въ случаѣ трудности проведенія дѣла объ открытіи духовной семинаріи **не** духовныхъ гимназій съ правомъ доступа въ духовныя академіи, не малую пользу принесла-бы краю духовная семинарія, подобная Александрѣ Невской миссіонерской духовной семинаріи въ селеніи Ардонѣ. На сколько мнѣ извѣстно, программа этой семинаріи въ настоящее время довольно солидная, а воспитанникамъ ея открытъ доступъ на миссіонерское отдѣленіе Казанской духовной академіи. Подъ сѣнію этой школы не мало воспитывается національность, а это послѣднее обстоятельство даетъ большой плюсъ въ дѣлѣ миссіи среди своихъ и отъ своихъ-же.

Высказанное мною мнѣніе я не сочту законченнымъ, если не упомяну о нуждахъ образованія въ томъ же Туркестанскомъ краѣ для дѣвицъ, отцовскихъ дочерей. Женское духовно-учебное заведе-

ніе не менѣе важно для края, чѣмъ мужское и, полагаю, что на сѣздѣ духовенства отцы депутаты не обойдутъ молчаніемъ эту вопіющую нужду.

Что же касается того, въ какомъ городѣ основаться съ духовно-учебнымъ заведеніемъ, то полагалъ бы съ своей стороны указать на Ташкентъ, хотя мысленно останавливаюсь и на томъ, почему-бы не въ Мервѣ, или въ Байрамъ-Али, гдѣ назрѣваетъ вопросъ объ основаніи Православнаго храма.

14 іюля 1909 г.
С. Байрамъ-Али.

Свято-Алексіевской Мургабскаго Государева имѣнія церкви Свящ. *В. Травинъ*.

ПИСЬМО ИЗЪ ПРЖЕВАЛЬСКА.

Выходя вчера вечеромъ отъ всеношной, я услышалъ, что одинъ православный христіанинъ осуждалъ нашу Православную Церковь за то что Церковь наша называетъ Синодъ «Святѣйшимъ». Онъ говорилъ, что это неправильно и не должно быть, потому что всѣ люди во грѣхахъ. Хотя этому православному христіанину я тотчасъ-же объяснилъ, что, называя Синодъ «Святѣйшимъ», Церковь наша дѣлаетъ правильно, но тотъ добрый человекъ или меня не понялъ, или-же, понявъ, не захотѣлъ сознаться въ своей ненамѣренной ошибкѣ, поэтому я и рѣшилъ для назиданія своихъ прихожанъ объяснить имъ почему Синодъ именуется «Святѣйшимъ».

Сегодня за литургією, говорилъ я имъ, вы слышали мои слова: «святая святымъ», т. е, Св. Дары могутъ быть преподаны только людямъ святымъ». Спросите: «неужели мы люди святые». «Нѣтъ, вы во грѣхахъ». Я назвалъ васъ святыми не потому, что вы безъ грѣха, одинъ только Богъ безгрѣшенъ, а я назвалъ васъ—православныхъ христіанъ—святыми потому, что вы исповѣдуете Православную святую вѣру (іуды ст. 2), вы святы потому, что вы принадлежите къ Святой, Соборной и Апостольской Церкви. Вы святы потому, что Святъ Господь Богъ нашъ—глава Церкви Православной (іоанна 8, и 6, 2 Кар. 5, 21, Дан. 9, 24). Вы святы потому, что свято ученіе, которое вы принимаете (Рим. 15, 4; 1 Тим. 6, 13; Рим. 1, 2; 2 Тим. 3, 15; Пс. 118, 198). Вы святы потому, что свята благодать Божія, живущая въ Церкви и врачующая васъ—людей немощныхъ (2 Кор. 12, 9; 1 Кор. 15, 10; Рим. 5, 17, 21; Тит. 2, 11, 12). Вы святы потому, что свята таинства, чрезъ которыя эта божественная благодать подается вамъ—вѣрующимъ (1 Кор. 4, 1;

Матѣ. 3, 11; Дѣян. 1, 8; 1 Тим. 3, 5, 9; Матѣ. 26, 26, 28; 1 Кор. 10, 16; 11, 28; 30—32; Евр. 10, 29). Вы святы потому, что освящены отъ Св. Духа. (1 Петра 1, 2;) во Христѣ (1 Кор. 1, 2) призваны къ чистотѣ и святости (Рим. 1, 7; 1 Кор. 1, 2; 1 Сол. 11, 5—7; Дѣян. 26, 18; 1 Петр. 2, 3; Еф. 4, 1) и постоянно освящаетесь отъ Единого Господа Иисуса Христа (Евр. 2, 11). Въ этомъ смыслѣ всѣ православные христіане, дѣйствительно, «родъ избранный, царственное священство, народъ святой и взятые въ удѣлъ». Какъ научаетъ насъ Св. Ап. Петръ (2, 9). Но, «народъ святой», не то же, что безгрѣшный, непорочный народъ. «Святымъ» народомъ именовались въ древности евреи (Исх. 19, 6; Прем. Сол. 10, 15; 1 Мак. 14, 42), однако Св. Писаніе всѣхъ ихъ заключило подъ грѣхомъ (Гал. 3, 22, Рим. 3, 9). Также и христіане святы не потому, что безгрѣшны, а потому, что освящены и освящаются Христомъ во Святомъ Духѣ. Святость наша зависитъ, слѣдовательно, не отъ насъ, а отъ благодати Христовой, которая насъ наполняетъ и освящаетъ. Надо отмѣчать слово „безгрѣшный“ отъ слова «святой». Безгрѣшнымъ называется Тотъ, Кто безъ грѣха, т. е. Богъ, а святымъ называется православный христіанинъ, который призванъ къ чистотѣ и святости и освящается благодатию Св. Духа въ таинствахъ Православной Церкви.

Во время богослуженія діаконовъ называютъ епископа (архіерея) и священника «святыми», напр. „благослави владыко святой“. Неужели архіерей и священникъ люди безгрѣшные? Нѣтъ. Зачѣмъ же они называются святыми? Они называются святыми потому, что исповѣдуютъ Православную святую вѣру, призваны къ чистотѣ и святости, освящены и освящаются Христомъ во Св. Духѣ.

Теперь объяснимъ почему Синодъ называется «Святѣйшимъ». Но прежде объяснимъ, что такое Синодъ.

Св. Синодъ, состоящій изъ высшихъ духовныхъ лицъ, есть высшее церковное правительство въ Россіи. Дѣйствуя на основаніи закона Божія въ Священномъ писаніи предложеннаго, а также канонѣвъ, или правилъ соборныхъ, святыхъ отецъ и уставѣвъ гражданскихъ Слову Божию согласныхъ, онъ имѣетъ право издавать опредѣленія и узаконенія по дѣламъ вѣры и церкви. Вѣдѣнію Св. Синода подлежатъ охраненіе чистоты христіанской вѣры и нравственности, искорененіе раскола и сектанства, свидѣтельствованіе чудотворныхъ мошей, св. иконъ, сказаній о святыхъ, разсматриваніе духовныхъ сочиненій, наблюденіе за церковнымъ управленіемъ въ епархіяхъ; избраніе епископовъ и духовныхъ властей, рѣшеніе ихъ недоумѣній, судъ надъ ними по жалобамъ на нихъ, наблюденіе за поведеніемъ духовенства и мірянъ, рѣшеніе дѣлъ о дѣйствительности и законности браковъ и о расторженіи ихъ, наблюденіе за построеніемъ храмовъ и монастырей.

Видите, какія великія и святыя обязанности лежатъ на Св. Синодѣ. И если мы, прав. христ., обязаны повиноваться военному и гражданскому начальству, то рѣшится-ли кто-либо изъ христіанъ быть противникомъ власти духовной, заботящейся о нашемъ вѣчномъ спасеніи. И если каждый изъ насъ называется святымъ, въ томъ смыслѣ, что каждый изъ насъ освященъ и освящается Христомъ во Св. Духѣ, то не будетъ противно слову Божію, если Синодъ — собраніе епископовъ православной Церкви, которымъ поручено святое дѣло управления всею Русскою Церковью, будетъ носить названіе «Святѣйшаго». Святыми члены Синода называются не потому, что они безгрѣшны, а потому, что каждый членъ Синода, какъ православный христіанинъ, призванъ къ чистотѣ и святости, освященъ и освящается Христомъ во Св. Духѣ, они со страхомъ и трепетомъ совершаютъ не только свое спасеніе, но помогаютъ и нашему вѣчному спасенію.

И такъ помните, возлюбленные, что всѣ вы призваны къ чистотѣ и святости, не забывайте, что всѣ вы освящаетесь благодатію Св. Духа въ таинствахъ Пр. Церкви, а потому и не перестаете быть членами Св. Церкви. Нераскаянные же грѣшники, или видимымъ дѣйствіемъ Церковной властью, или невидимымъ дѣйствіемъ праведнаго суда Божія, какъ мертвые члены, отсѣкаются отъ тѣла Св. Церкви. Высоко держите свое званіе христіанское. Не забывайте, что «тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, котораго имѣете вы отъ Бога». (1 Кор. 6, 19).

Протоіерей М. Заозерскій.

СВЯЩЕННИКУ—АВТОРУ ПИСЬМА ИЗЪ Г. ТАШКЕНТА.

Вы просите опубликовать Ваше анонимное письмо. Зная автора письма, редакция могла бы еще напечатать его полностью, не называя имени автора; публиковать же корреспонденцію, подписанную словомъ «Священникъ», редакция не имѣетъ ни права ни возможности, такъ какъ обязана считаться съ возможными послѣдствіями печатанія корреспонденціи, не вполне умѣренной по тону и недостаточно корректной въ сужденіяхъ о живыхъ еще личностяхъ. Въ то же время оставить его безъ отвѣта не приходится, такъ какъ высказанныя въ немъ мысли страдаютъ существенными передержками, къ коимъ авторъ письма, видимо, плохо приглядѣлся и не далъ себѣ нужды хорошо извѣсить каждую мысль своего письма.

Несомнѣнно Глубоко печаленъ фактъ безучастнаго отношенія пастырей къ своему епархіальному органу, прискорбно, если всѣ, подобно автору письма, убѣждены, что «епархіальный органъ гыз-

ванъ къ жизни честолюбимъ нѣкоторыхъ лицъ, кои сами же потомъ махнули на него рукой», когда, разумѣется, достигли того, къ чему стремились, но, простите за рѣзкость, не менѣе возмутительно такъ настойчиво проводимое авторомъ письма убѣжденіе, что въ виду этого, самый органъ не долженъ и существовать, являясь бременемъ для церкви по своей яко бы высокой годичной цѣнѣ и недостойнѣ того, чтобы его читали іереи Божіи. Неужели кто-либо искренно станетъ утверждать, что и при добромъ и внимательномъ отношеніи пастырей нашей небольшой по количеству приходо въ епархіи къ своему органу послѣдній не могъ бы съ великой пользой обслуживать нужды тѣхъ пастырей, кои нынѣ, дѣйствуя въ разбродъ, поголовно несутъ поражения въ борьбѣ съ побѣдно шествующимъ по Туркестану зломъ: магометанствомъ, сектанствомъ и повсюднымъ развращеніемъ и одичаніемъ юношества? Неужели вы думаете, что читая Оренбургскій Епарх. Вѣдомости (при которыхъ, по вашему мнѣнію, необходимо открыть Туркестанскій отдѣлъ, повысивъ этимъ цѣну ихъ на 3—4 руб. въ годъ, т. е. до 10 руб.) вы откроете тамъ богатый источникъ для руководства въ практической дѣятельности на Туркестанской почвѣ? Редакція обмѣнивается съ 40—50 изданіями духовныхъ журналовъ (преобладаютъ Епарх. Вѣдом.) и все, что заслуживаетъ вниманія можетъ перепечатываться въ свой органъ, но, къ сожалѣнію, находитъ возможнымъ пользоваться этимъ весьма рѣдко, встрѣчая на страницахъ другихъ епархіальныхъ органовъ статьи чисто мѣстнаго характера, отвѣчающія только мѣстной засушливой нуждѣ. Тѣмъ не менѣе, на страницахъ этихъ органовъ до сихъ поръ не приходилось встрѣчаться съ мыслями, отрицающими пользу существованія собственнаго органа (просьбы объ увеличеніи объема изданія встрѣчались), такъ какъ всякій одушевленъ желаніемъ не только подѣлиться съ другими опытами своей пастырской дѣятельности, но и познакомиться съ практикой своихъ сопастырей, признавая болѣе правильнымъ приносить самую маленькую крупицу пользы, чѣмъ выслѣживать чужія промахи и недосмотры, критиковать ихъ, а самому изнывать отъ лѣни и бездѣлья. Зачѣмъ расходовать силы, каковы бы онѣ не были, на разрушеніе, а не на созиданіе? Зачѣмъ думать и проповѣдывать о покоѣ и равнодушіи, когда вокругъ тревога и смятеніе? Вѣдь умалчиваніе о дѣйствительной опасности, широко практиковавшееся ранѣе, нынѣ признается плохимъ приемомъ борьбы съ послѣдней, а выраженіе: «все обстоитъ благополучно», при дѣйствительномъ неблагополучіи, не надежнымъ успокоеніемъ совѣсти; для борьбы съ опасностью требуется великое напряженіе силъ всѣхъ борцовъ, а не ожиданіе, что-то скажутъ намъ изъ Оренбурга и посовѣтуютъ изъ Кіева, а пока можно и не тревожиться.

Возмутительно равнодушіе, но еще возмутительнѣе оправданіе

послѣдняго, всѣ доводы коего можно свести къ стремленію отвоевать у жизни побольше покоя, побольше возможности уклониться отъ труда въ сторону бѣздля, пустыхъ развлеченій. Мы любимъ кричать о собственномъ переутомленіи, о каторжномъ трудѣ пастыря, силимся подчасъ сами себя убѣдить въ томъ, что несемъ тяжелый крестъ и совершаемъ великій подвигъ, а на повѣрку всегда получимъ въ результатъ этихъ работъ и кажущихся, а иногда и дѣйствительныхъ усилій нуль, такъ какъ вездѣ ищемъ легкихъ побѣдъ, дѣйствуя не всегда обдуманно, но зато всегда самоумѣренно. Насколько болѣзненно развито въ насъ самолюбіе, видно изъ того, что мы не хотимъ дѣлиться съ другими даже своими самыми поучительными наблюдениями жизни только потому, что опасаемся насмѣшекъ со стороны тѣхъ, кои, чувствуя пустоту собственной жизни, но не желая сознаться въ ней, сохраняютъ все же такую дозу нахальства, что готовы всегда приступить къ критикѣ чужихъ дѣйствій, надѣясь оправдать такимъ путемъ собственное бездѣліе. Вѣдь, несомнѣненъ тотъ психологическій фактъ, что собственное бездѣлье легче и чаще всего оправдывается ссылкой на ничтожные результаты дѣятельности другихъ, не обязывающіе, поэтому, никого къ подражанію.

Заканчивается письмо священника такими словами: «Тогда (т. е. не будь своего органа) не было бы этаго засоренія убогихъ церковныхъ библиотекъ и невозможно было бы то клеветническое ругательство епископовъ, какое наблюдалось въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ по отношенію къ Еп. Паисію».

Первая половина приведеннаго заключенія, мнѣ представляется недостаточно взвѣшеннымъ, грубымъ отзывомъ человѣка, привыкшаго судить о вещахъ и явленіяхъ, не вникая въ природу ихъ, такъ какъ несомнѣнно и самъ авторъ письма затрудняется указать въ содержаніи епарх. Вѣдомостей признаки, оправдывающіе такой его отзывъ.

Что касается второй половины заключенія, то едва ли справедливо обвинять епарх. органъ за грѣхъ его редактора, такъ какъ, думается мнѣ, всякій читатель его отлично освѣдомленъ, что если нѣкогда и были допущены грубо-неправильныя выходки по адресу тогда отсутствовавшего уже лица, то появленіе и характеръ ихъ всецѣло опредѣлялся настроеніемъ ихъ автора, давшаго свободный выходъ на страницахъ епархіальнаго органа всему, что накопилось въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ въ его пламенѣвшемъ ненавистью къ бывшему своему начальнику сердцѣ. Не слѣдовало бы и повторять здѣсь ту общепризнанную истину, что сердце человѣка (не исключается и сердце пастыря) рѣдко является источникомъ любви и на сто наполняющихъ его гаденькихъ чувствъ не всегда приходится крупинка любви и добра. Въ данномъ же случаѣ оправдалась еще и мудрость дѣдушки Крылова «и я его лягнулъ»,

въ увѣренности, что ударъ пришелся какъ разъ и въ пору и въ мѣру. Но при чемъ здѣсь епархіальный органъ, ставшій временно жертвой злоупотребленія, встрѣтившаго, къ слову сказать, общее и единодушное осужденіе со стороны высшей Епархіальной власти и со стороны Туркестанскаго духовенства, всегда корректнаго и почтительнаго въ отношеніяхъ къ памяти бывшихъ своихъ духовныхъ начальниковъ и наставниковъ.

Р е д.

Епархіальная и общая хроника.

☞ **20 октября**, въ день кончины Государя Императора Александра III въ Кафедральномъ соборѣ, послѣ заупокойнаго богослуженія, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершена была панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Александрѣ III-мъ.

☞ **21 октября**, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II, въ Кафедральномъ соборѣ торжественное богослуженіе и молебное пѣніе совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій въ сослуженіи городского духовенства.

☞ **22 октября**, торжественное богослуженіе въ Мало-Алматинской станицѣ, въ день храмоваго праздника, совершено было Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о.о. Тихонравова, Поливкина, Антонова и Васильева; въ этотъ день производился сборъ пожертвованій на сооруженіе памятника-храма погибшимъ въ войнѣ съ японіей морякамъ. Владыка, послѣ чтенія Евангелія, обратился съ словомъ къ наполнявшимъ вплотную храмъ многочисленнымъ богомольцамъ, пригласивъ ихъ выразить свою любовь погибшимъ, принявъ участіе въ пожертвованіи на сооруженіе памятника-храма. Владыка же прочиталъ воззваніе комитета и первый внесъ свою лепту на это великое и святое дѣло. Къ концу литургіи Его Преосвященствомъ предложено было вниманію молящихся назидательное слово на евангельское чтеніе о посѣщеніи Пресв. Дѣвой Маріей Праведной Елисаветы. Послѣ молебнаго пѣнія была совершена литія по погибшемъ отъ руки убійцъ—киргизъ казакѣ выс. Занарынскаго Ѳесдорѣ Антоненковѣ, павшемъ жертвой своего долга.

☞ **Первая выставка по алкоголизму въ Россіи.** Первая выставка по алкоголизму въ Россіи устроена въ г. Москвѣ московскимъ обществомъ народныхъ чтеній при матеріальномъ содѣйствіи Министерства Финансовъ. Она занимаетъ скромное помѣщеніе въ домѣ Полякова, у Малаго Каменнаго моста.

Всѣ выставочные экспонаты подробно и всесторонне освѣщаютъ вопросъ объ алкоголизмѣ и наглядно знакомятъ посѣтителя со всѣми подробностями государственной, общественной и частной жизни, связанными съ употребленіемъ алкогольныхъ напитковъ. Вопросъ объ алкоголизмѣ изучается и литературою, и наглядными пособиями.

Такъ какъ литературное изученіе алкоголизма затруднительно, а для многихъ и не доступно, съ другой стороны, въ виду того, что наглядныя пособия по алкоголизму имѣютъ несравненное преимущество по силѣ впечатлѣнія въ сравненіи съ литературою по сему предмету, то устройство этой первой въ Россіи выставки слѣдуетъ съ восторгомъ привѣтствовать. Несомнѣнно, Московская выставка по алкоголизму съ массой наглядныхъ пособій будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ борьбы въ Россіи съ пьянствомъ.

Наглядныя пособія, представляющія коллекціи моделей, фотографическихъ снимковъ, рисунковъ, картограммъ, діаграммъ, таблицъ, и пр. систематизированы въ отдѣльныя группы и подраздѣлены на четыре отдѣла.

1-й отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются экспонаты, характеризующіе производство и потребление хмѣльныхъ напитковъ въ главныхъ государствахъ Европы; географическое распредѣленіе потребления спирта въ нашемъ отечествѣ и въ дополненіе карта, отмѣчающая мѣста селеній инородцевъ съ указаніемъ на употребленіе ими специальныхъ спиртныхъ напитковъ. Изъ таблицы видно, что Россія по количеству потребления спирта занимаетъ почти послѣднее мѣсто, но это не доказываетъ, что русскій народъ трезвъ, нѣтъ—онъ только пьетъ порывами, съ промежутками, а не такъ, какъ другіе народы постоянно—методически.

Здѣсь же таблица, изображающая мѣры отрезвленія народа: законодательныя, прямыя и косвенныя; таблица съ нагляднымъ анализомъ процентнаго содержанія сахара и алкоголя въ различныхъ винахъ; отсюда видно, что и въ такъ называемыхъ легкихъ виноградныхъ винахъ есть большой процентъ чистаго спирта, и потому взглядъ на невинность ихъ употребленія является самообманомъ; экспонаты, знакомящіе съ производствомъ пива въ Россіи и вредными суррогатами, попадающими въ этотъ напитокъ; модели, поясняющія вредъ и отъ умѣреннаго употребленія хмѣльныхъ напитковъ.

Далѣе, въ этомъ же общемъ отдѣлѣ крайне интересны діаграммы и таблицы, изображающія вліяніе алкоголя на прѣодолительность жизни, заболѣваемость, малокровіе, смертность, душевныя болѣзни, самоубійство, несчастные случаи въ жизни рабочихъ; связь алкоголизма съ преступностью; отношеніе рабочаго и крестьянскаго бюджета къ расходамъ на водку и др. охмѣляющіе напитки (на водку тратится отъ 1/2 до 1/3 изъ всѣхъ расходовуемыхъ денегъ).

Изъ таблицы, уясняющей отношеніе между малокровіемъ и возрастомъ, съ котораго началось употребленіе спиртныхъ напитковъ, видно: чѣмъ раньше началось питье, тѣмъ выше процентъ малокровныхъ. Самый высокій процентъ вообще начинающихъ пить относится къ возрасту отъ 15 до 24 лѣтъ.

Изъ діаграммы, рисующей употребленіе алкоголя дѣтьми—школьниками виденъ очень печальный фактъ алкоголизма въ школѣ; трезвенниковъ дѣтей только 60%—90%, а остальные или пробовали пить или были даже пьяны. Діаграмма „причины самоубійствъ“ показываетъ, что 42 случая изъ 100 самоубійствъ произошли отъ пьянства. Большое количество дѣлъ разбираемыхъ въ окружныхъ судахъ, вызваны алкоголизмомъ. Изъ діаграммы, изображающей отношеніе несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ фабрикахъ и заводахъ къ днямъ недѣли видно, что большинство несчастій бываетъ въ понедѣльникъ, затѣмъ—въ субботу, а наименьшее—въ четвергъ, что стоитъ въ зависимости отъ злоупотребленія алкоголемъ. Изъ таблицы „причины душевныхъ болѣзней въ Россіи“ видно, что въ ряду причинъ душевныхъ болѣзней алкоголизмъ у мужчинъ занимаетъ первое мѣсто (37%) у женщинъ—второе (12%), а первое—душевное потрясеніе.

Взаимотношеніе алкоголизма и болѣзней человѣческихъ органовъ прямо поражаетъ: здѣсь носковыя модели здоровыхъ и пораженныхъ органовъ и анатомическіе препараты въ спирту (серце, печень, почки, мозгъ), съ ужасными послѣдствіями отравленія алкоголемъ. Въ этомъ же общемъ отдѣлѣ обращаетъ особое вниманіе „дерево—эмблема пьянства“, корень его—пьянство, а плоды—на деревѣ бутылки съ такими характерными надписями: самоубійство, сумасшествіе, ссоры, тюрьма, бездомность и др. Эта модель особенно ярко и наглядно изображаетъ послѣдствія пьянства и вліяніе алкоголизма на народную жизнь.

2-й отдѣлъ—справочный. Здѣсь—бюро выставки для справокъ и объясненій выставочныхъ экспонатовъ.

3-й отдѣлъ. Борьба съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей. Здѣсь экспонируютъ главнымъ образомъ С.-Петербургское и Московское столичныя по-

печительству о народной трезвости, знакомяща съ дѣятельностью своихъ разнообразныхъ учреждений; экспонаты С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, съ массою образцовъ всѣхъ изданій, фотографій, статистическихъ данныхъ. Способы борьбы съ пьянствомъ за границей: виды лечебницъ для алкоголиковъ со свѣдѣнiami о нихъ, снимки приютовъ для вытрезвленiя пьяныхъ; свѣдѣнiя объ обществахъ трезвости за границей; данныя о „Готенбургской“ и „американской“ системахъ борьбы съ пьянствомъ. Прсекты нормальныхъ приютовъ для вытрезвленiя въ Россiи; представлены результаты леченiя алкоголиковъ посредствомъ гипноза.

4-й отдѣлъ Этотъ отдѣлъ преимущественно для народа и очень любопытенъ; картины антиалкогольнаго содержания, печатныя воззванiя, поученiя и брошюрныя дешевыя изданiя о вредѣ пьянства. Для изображенiя вреда здоровью отъ спиртныхъ напитковъ—коллекция органовъ съ человѣка (разъемная) какъ здоровыхъ, такъ и поврежденныхъ алкоголемъ.

Внименiе очень многихъ и подолгу останавливаетъ поучительная коллекция, изображающая непроизводительность затратъ на водку: съѣстные продукты, которые можно купить за 25 коп. вмѣсто 140 ведра водки (известное количество мяса, колбасы, сельдей, картофеля, чернаго и бѣлаго хлѣба и др.) Посѣтителей на выставкѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бываетъ очень много, по буднямъ—меньше. Выставка открыта ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и пятницъ. По окончанiи обзора всей выставки остается сильное впечатлѣнiе о томъ ужасномъ пагубномъ влiянii на все стороны народной жизни, которое производятъ алкогольныя напитки; укрѣпляется сознание необходимости усиленной борьбы съ страшнымъ бичемъ человѣчества—алкоголизмомъ, и вмѣстѣ съ этимъ естественно возникаетъ чувство искренней и глубокой благодарности инициаторамъ и устроителямъ этой „Первой выставки по алкоголизму“, едiнственнымъ массу научныхъ знанiй, труда, времени и любви къ дѣлу въ это новсе доброе начинанiе. („Ряз. Еп. Вѣд.“)

Начальникъ Аташинскаго участка, Пржевальскаго уѣзда, рапортуетъ отъ 14-го минувшаго сентября, за № 1446, донести о томъ, какъ Военному Губернатору Семирѣченской области, слѣдуя къше; казакъ Ярубачъ 3-й очереди вѣтреннаго мнѣ войска Федоръ Гуляновъ Антоенковъ 1-го Икля сего года возвращался верхомъ съ имѣвшимися при немъ покупками изъ укрѣпленiя Нарына къ себѣ домой—въ выселокъ Занарынской. Дорогою Антоенковъ встрѣтилъ десять верховыхъ киргизъ, сопровождавшихъ навьюченныхъ какими-то тюками коровъ. Узнавъ отъ киргизъ, что въ тюкахъ находится „мата“, которую они похитили въ ночь на 30 июля у ночевавшаго въ караванъ-сарай, возлѣ Шаркратминскаго перевала, Кашгарскаго сарта Исаметдина Ибрагимова, Антоенковъ потребовалъ отъ киргизъ, что-бы они немедленно вернулись обратно въ кишлакъ, откуда они только что выѣхали. Киргизы повин овались и, возвратившись въ караванъ-сарай киргиза Суранчи въ кишлакъ, находящемся въ 21 верстѣ по Андижанской дорогѣ отъ укрѣпленiя Нарына, стали угрожать Антоенкова отпустить ихъ, а когда послѣднiй заявилъ киргизамъ о своемъ намѣрнii донести о преступномъ ими преступленii начальству, стали предлагать ему выкупъ за молчанiе—сначала въ сумму 15 рублей, а затѣмъ въ кѣли чести въ положенiи похищенной маты. Антоенковъ, какъ честный казакъ, предержимъ киргизъ-коровъ искренно возмутилъ и не желая быть попустителемъ преступленiя, въ разговорѣ съ своимъ намѣрнii немедленно донести начальству объ этомъ преступленii. Послѣднiе, желая избавиться отъ единственнаго свидѣтеля своего преступленiя, замыслили, по предварительному между собою соглашенiю, лишить жизни Антоенкова, каковой замысль коварно и выполнили: въ помещенiе, гдѣ находился Антоенковъ и гдѣ была сложена похищенная мата, вошла киргизка и стала съ нимъ разговаривать,

а вслѣдъ за ней туда же вошелъ одинъ изъ воровъ съ топоричемъ въ рукѣ, которымъ и нанесъ Антоненкову ударъ сзади по головѣ. Когда Антоненковъ отъ этого удара, потерявъ сознание, свалился, въ помѣщеніе ворволась вся шайка разбойниковъ-кизгизъ, кинулась на Антоненкова и, набросивъ ему на голову „чаначъ“ (мѣшокъ изъ козлиной шкуры), задушили его. Трупъ Антоненкова на его же лошади разбойники отвезли къ рѣкѣ Нарыну, куда и спустили его съ наполненнымъ камнями мѣшкомъ, а лошадь со связанными ногами сбросили съ „чертова моста“, на 45 аршинъ высоты, въ рѣку Атбашъ. Розысками начальника Атбашинскаго участка трупъ Антоненкова впоследствии былъ обнаруженъ, и злодѣи переловлены и посажены въ тюрьму.

Смерть Антоненкова показала намъ, что неподкупность и неустаршимость казака не только на службѣ, но и дома непоколебимы. Миръ праху твоему, храбрый и безкорыстный казакъ, павшій отъ злодѣйской руки жертвою честно исполненнаго долга и присяги. Пусть поведеніе и безкорыстная честность казака Федора Іульянова Антоненкова послужить примѣромъ для всѣхъ казаковъ ввѣреннаго мнѣ войска.

Для поддержки осиротѣвшей семьи покойнаго, освобождаю въ семь году отъ наряда въ 1-й полкъ его брата Ефима Антоненкова и назначаю его матери въ пособіе и въ знакъ почтенія къ ней за то, что выростила такого сына,—75 руб.

Во всѣхъ станицахъ приказываю отслужить по погибшемъ казакѣ понихиды и на сходахъ прочесть этотъ приказъ. (Пр.-зъ по Семирѣч. каз. войску отъ 17 окт. 1909 г. № 196).

На іоаннитскомъ собраніи. Книгоноша Библейскаго общества, Ф. Петровъ въ „Колоколѣ“ утверждаетъ, что іоаннитскіе книгоноши, ходящіе по Россіи, проповѣдуютъ ересь не по собственному почину, а съ одобренія главныхъ дѣятелей іоаннитства, г.г. Большакова и Пустошкина.

Г. Петровъ рассказываетъ, какъ онъ попалъ на открытіе іоаннитскаго братства и слушалъ тамъ рѣчь предсѣдателя. Далѣе г. Петровъ пишетъ бувально слѣдующее:

„Когда ораторъ этотъ (оказавшійся „блустителемъ“ братства, г. Васильевымъ) окончилъ говорить, я просилъ о. Арсенія разрѣшить мнѣ сказать нѣсколько словъ, но, къ сожалѣнію, мнѣ не позволили говорить открыто при всемъ собраніи. Меня попросили въ особую комнату и одинъ изъ ораторовъ спросилъ меня:

— Что вы желали сказать?

Я отвѣтилъ на ихъ вопросъ вопросомъ:

— Скажите, пожалуйста, что вы думаете о тѣхъ людяхъ, которые почитаютъ дорогаго батюшку о. Іоанна—за Бога, Порфирію—за Царицу Небесную, Михаила Петрова—за Архангела Михаила, а Пустошкина—за Архангела Гавріила?

— Это ересь. Укажите мнѣ этихъ людей, отвѣтилъ онъ.

Я указалъ ему на Большакова, Пустошкина и ихъ книгоношъ, распространявшихъ такое лжеученіе.

Тогда ко мнѣ подходитъ самъ редакторъ „Кроншт. Маяка“ г. Большаковъ и тихо говоритъ мнѣ:

— Воистину, Порфирія—есть Царица небесная,

— Да отвѣчаю я ему, по ея милости живешь ты теперь бариномъ. Раньше былъ пріемщикъ бѣлья, а теперь редакторъ.

Конечно, Большакову это не понравилось, и онъ приказалъ мнѣ удалиться изъ собранія. Долгомъ считаю также засвидѣтельствовать, что я лично слышалъ, въ присутствіи многихъ людей, какъ однажды покойный дорогой батюшка о. Іоаннъ въ бытность свою у меня на квартирѣ, іоаннитскихъ главарей: Виноградова, который проповѣдывалъ, что на небѣ остался одинъ крестъ, а вся сила небесная уже на землѣ, Пустошкина, Большакова, Михаила Петрова и всю ихъ темную компанію,—назвалъ еретиками и строго намъ заповѣдывалъ остерегаться

ихъ, а когда мы показали изданія „Кроншт. Маяка“, приказаль съечь ихъ, а про Пустошкина сказалъ: какъ пустая фамилія, такой и онъ пустой человекъ, вы ни въ чемъ съ нимъ не соединяйтесь“.

За достовѣрность сообщаемого не ручаемся, но привести фактъ находимъ нужнымъ, а оцѣнку ему пускай дають сами читатели. (Свѣтъ).

Пастырское собраніе. 23-го сентября, въ 7 часовъ, въ залѣ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной, состоялось многолюдное собраніе столичнаго духовенства, вмѣстѣ съ депутатами происходящаго епархіальнаго съѣзда, съ присутствіемъ низшихъ членовъ клира и мірянъ по дѣлу о приходской миссіи, въ виду усиленія сектантской пропаганды въ С.-Петербургѣ.

Живое участіе принимали преосвященные епископы Кирилль и Никандръ. Епископъ Никандръ, какъ предсѣдатель новоучрежденнаго миссіонерскаго совѣта, ознакомилъ собраніе съ дѣятельностью совѣта и предложилъ болѣе обширныя мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ.

При нѣкоторыхъ церквахъ организованы миссіонерскіе курсы для образованія защитниковъ православія изъ мірянъ на собранныя пожертвованія.

Издано болѣе 25 названій листовъ миссіонерскаго содержанія, которыхъ разошлось свыше 400,000. На нѣкоторыхъ заводахъ, при распространеніи этихъ листовъ, рабочіе перестали принимать книгоношъ еврейскаго общества.

Желательно самое широкое ознакомленіе духовенства съ означенными листками.

Противосектантскія бѣседы заводятся при всѣхъ приходскихъ церквахъ.

Необходимо назначать ихъ не только въ праздничные, но и въ будничные дни,—и всегда вблизи сектантскихъ собраній.

Въ Ораніенбаумѣ православные, благодаря такому приему, бросили интересоваться сектантскими собраніями.—на нихъ ходятъ только лютеране.

Миссіонерскіе кружки уже дѣйствуютъ въ Ямбургскомъ и Царскосельскомъ уѣздахъ.

Бесѣды слѣдуетъ предоставлять вести и простымъ начетчикамъ.

Миссіонерскій совѣтъ долженъ оказывать и матеріальную помощь обращающимся изъ сектантства.

Священникъ о. Г. Дьяковъ сѣтуетъ на разобщенность между пастырями, а также разединеніе ихъ съ іерархами и мірянами, какъ на препятствіе къ миссіонерскому дѣланію.

Священнику должна быть удѣлена изъ церковныхъ денегъ нѣкоторая сумма на благотворительность.

Сектантство, чрезъ благотворительность, часто привлекаетъ.

О примѣненіи благотворительности говорили прот. Е. Кондратьевъ, свящ. Смирновъ изъ Колпина и о. Медвѣдскій изъ Лужскаго у.

Довольно пространную и отдаленную рѣчь держалъ діаконъ Смоленскаго кладбища о. Любомудровъ.

Съ большимъ сочувствіемъ было принято предложеніе прот. Ф. Орнатскаго —возносить въ настоящее время моленіе о возвращеніи заблудшихъ и обратиться съ увѣщаніемъ къ православнымъ о томъ, что Христосъ къ намъ ближе, чѣмъ къ сектантамъ. Онъ у насъ и въ таинствахъ, и въ крестномъ знаменіи, и въ богослуженіи.

Въ заключеніи собранія, предложенія епископа Никандра и прот. Орнатскаго были резюмированы преосвященнымъ еп. Кирилломъ и приняты собраніемъ къ исполненію. (Свѣтъ).

Мѣры борьбы съ безвѣріемъ и иновѣріемъ. Подъ предсѣдательствомъ протопресвитера Янышева 15 сентября, вечеромъ, состоялось въ Петербургѣ об-

шее собраніе столичнаго духовенства, на которомъ присутствовало болѣе 200 протоіереевъ и священниковъ. Собраніе посвящено было вопросу о проповѣднической дѣятельности примѣнительно къ условіямъ настоящаго времени.

Протоіерей Орнатскій въ длинной рѣчи обратилъ вниманіе духовенства на то, что учащееся юношество обоего пола почти совершенно отсутствуютъ въ храмахъ во время богослуженія. Для излеченія юношества отъ безразличія къ богослуженію ораторъ находитъ необходимымъ устраивать собранія законоучителей подъ руководствомъ протоіерея Бѣликова, одного изъ руководителей бывшаго всероссійскаго законоучительскаго сѣзда. На этомъ собраніи законоучители сообща должны выработать мѣры, какъ приучить юношество посѣщать богослуженіе.

Послѣ этого Янышевъ въ длинной рѣчи, продолжавшейся болѣе часа, обратилъ вниманіе духовенства на то, что въ настоящее время православной церкви грозитъ опасность со стороны иновѣрія.

Въ Петербургѣ разрѣшенъ сѣздъ такъ-называемыхъ евангельскихъ христіанъ, которые могутъ оказать и несомнѣнно окажутъ на общество большое вліяніе. Общество евангельскихъ христіанъ, по словамъ оратора, представляетъ громадную силу, съ которой трудно бороться, ибо цѣль ихъ объединить всѣхъ христіанъ: вѣруй во Христа и сознавая внутреннее возрожденіе и спасеніе, будь ли ты православный, лютеранинъ, католикъ, сектантъ, все равно это передъ Богомъ значенія не имѣетъ. Поэтому-то, — закончилъ протопресвитеръ, — православному проповѣднику нужно и самому служить Богу духомъ и истиной да и другихъ учить этому же. А служеніе духомъ и истиной — это есть честное и любовное исполненіе всякой дѣятельности, на которую человекъ призванъ. Чиновникъ, ремесленникъ, земледѣлецъ, священникъ, царь, каждый долженъ служить порученному ему дѣлу духомъ и истиной. Въ этомъ, по словамъ оратора, православный проповѣдникъ найдетъ единственную опору вѣрнаго дѣйствованія противъ евангельскихъ сектантовъ.

«Петербургскія Вѣдомости» утверждаютъ что тяжелую матеріальную нужду испытываетъ не то наше духовенство, которое обыкновенно жалуется на нее, а низшіе члены причта: псаломщики и діаконы на псаломщической вакансіи. Такихъ въ послѣднее время стало довольно много и въ городахъ, и въ селахъ; священникамъ они весьма желательны, такъ какъ при ничтожномъ псаломщическомъ вознагражденіи, они несутъ двойныя обязанности и чисто діаконскія, что облегчаетъ трудъ священника, и псаломщическія.

Такія діаконы и псаломщики дѣйствительно часто бѣдствуютъ, особенно при многосемейности. Но эта бѣдность не есть слѣдствіе общей необезпеченности духовенства, вообще обезпеченнаго достаточно, а того несправедливаго раздѣла доходовъ между членами причта, какой существуетъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Если бы объ измѣненіи этихъ правилъ, обидныхъ для меньшихъ членовъ клира и нерѣдко вносящихъ недружелюбіе и раздоръ въ среду «братій», заговорило само духовенство, его можно было бы лишь привѣтствовать. Но старшіе члены причтовъ священники, молчатъ, очевидно, не чувствуя всей несправедливости существующаго способа дѣлежа доходовъ, а младшіе псаломщики, не смѣютъ поднять своего голоса, вѣроятно, сознавая бесполезность и опасность своего протеста.

Высунуленіе католическаго духовенства по вопросу о школьномъ воспитаніи. Начало учебнаго сезона во Франціи, какъ говорятъ газеты, ознаменовано энергичнымъ выступленіемъ католическаго духовенства, обратившагося съ пастырскимъ воззваніемъ къ французамъ-родителямъ.

Этому воззванію и печатъ и правительство придають громадное значеніе, справедливо усматривая въ немъ начало новой эры во взаимоотношеніяхъ церкви и государства.

До сего времени церковь находилась въ положеніи гонимой, пытавшейся по мѣрѣ силъ и умѣнья защищать себя отъ враговъ, но не предпринимавшей никакихъ наступательныхъ дѣйствій.

Теперь положеніе рѣзко мѣняется. Духовенство объявляетъ открытую войну социалистическому правительству, выступая не только съ осужденіемъ и протестомъ противъ современной безвѣрной школы во Франціи, но и предписывая родителямъ опредѣленный образъ дѣйствій для борьбы съ такъ называемой нейтральной школой, развращающей подрастающее поколѣніе Франціи.

«Семья установлена Богомъ, говоритъ воззваніе. Школа продолженіе семьи. Поэтому родители имѣютъ абсолютное право и въ то же время обязаны избрать для дѣтей школу, согласную со своими вѣрованіями». Родители-христіане не должны отдавать своихъ дѣтей въ общественныя школы; если они поступать иначе не могутъ, то они должны брать школу подъ свое строжайшее наблюденіе.

„Пусть ничто изъ того, что дается вашимъ дѣтямъ, не ускользаетъ отъ вашей бдительности: книги, тетради, картинки—все должно подвергаться вашему контролю“.

Для осуществленія такого надзора французскіе кардиналы и епископы рекомендуютъ родителямъ объединяться въ родительскіе союзы. „Associations des pères de famille“, которые должны слѣдить и за учителями (Свѣтъ).

Служба на окраинахъ. Комиссія по пересмотру дѣйствующихъ правилъ о прахѣ и преимуществахъ государственной службы на окраинахъ имѣла уже рядъ застѣданій. Комиссія принципиально высказалась за ограниченіе существующихъ служебныхъ льготъ на ближайшихъ окраинахъ, на примѣръ, въ Царствѣ Польскомъ, на Кавказѣ, въ Средней Азійи и въ Сибири, сохраняя таковыя только для самыхъ далекихъ окраинъ, служба на которыхъ дѣйствительно сопряжена съ чрезвычайными неудобствами. Къ числу такихъ мѣстъ комиссія, на примѣръ, отводитъ Комчатскій полуостровъ, сѣверо-восточную окраину Сибири, Туруханскій край, отдаленнѣйшія и малокультурныя области Средней Азійи и др.

Видимо и теперь мы опоздали съ нашимъ ходатайствомъ о преимуществахъ службы духовенства въ Туркестанскомъ краѣ. Удобное время упустили, а пока мы надумались, на верхахъ успѣли раздумать выдѣлять нашъ край, какъ отдаленный. Не опоздать бы намъ и съ ходатайствомъ объ улучшеніи положенія учителей церковныхъ школъ и объ ассигнованіи средствъ на церковно-школьное строительство. Ред.

Вопросъ объ упраздненіи грузинскаго экзархата можно считать окончательно рѣшеннымъ. Экзархатъ будетъ раздѣленъ на шесть самостоятельныхъ епархій. Эту мѣру признало желательной и кавказское намѣстничество. Проектъ раздѣленія экзархата въ настоящее время уже почти готовъ и будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Гос. Думы въ предстоящую сессию. (Свѣтъ).

Синодъ разъяснилъ, что назначеніе и переводъ пастырей съ мѣста на мѣсто всецѣло зависятъ отъ воли епархіальныхъ архіереевъ, и что прихвостскіе приговоры о переводѣ или удаленіи священнослужителей на судьбу ихъ никакаго вліянія имѣть не могутъ. (Свѣтъ).

Письмо въ редакцію. Въ № 15-мъ за текущій годъ, въ концѣ нсмера, было напечатано письмо руководителя трезвенниковъ Савватія Сумарокова, въ коемъ о. Савватій приглашаетъ желающихъ принять участіе въ заказѣ знаковъ трезвости. Отвѣчая на доброе приглашеніе собрата, изъявляю все-согласіе на заказъ 100 знаковъ—по 25 коп. за штуку; деньги вышлю по первому увѣдомленію, если заказъ состоится.

Предсѣдатель Аулізатинскаго Общества Трезвости, пожизненный трезвенникъ—Протоіерей Григорій Богословскій.

СВЯЩ. ГОР. КОКАНДА О. В. БАГРЯНСКОМУ. Присланное В ми для печати воззваніе къ прихожанамъ и прихожанкамъ Кокандской церкви носить характеръ обращенія къ послѣднимъ только и съ большимъ успѣхомъ можетъ быть распространяемо путемъ раздачи печатныхъ экземпляровъ его народу, чѣмъ опубликованіемъ его въ епархіальномъ органѣ.

ПРОТОІЕРЕЮ О. Т. ИВАНИЦКОМУ. Больше отисковъ Вашей статьи н. в. редакціи ни въ типографіи не имѣется и изготовить ихъ возможно только путемъ новаго набора всей статьи, что обойдется весьма не дешево.

ЛИГА ОБРАЗОВАНІЯ

симъ извѣщаетъ, что въ настоящее время при ней образовано Справочно-Педагогическое Бюро.

Бюро имѣетъ цѣлью:

1) Выдачу справокъ по вопросу образованія, направляемыхъ въ Лигу общественными учрежденіями и частными лицами, и касающихся всѣхъ сторонъ теоріи и практики воспитанія и образованія.

2) Юридическую консультацію, обсужденіе всѣхъ юридическихъ вопросовъ въ области образованія, возникающихъ въ жизни общественныхъ учрежденій и просвѣтительныхъ обществъ, а также и частныхъ лицъ.

3) Собираніе и разработку матеріаловъ по народному образованію, содержащихся въ отчетахъ и докладахъ органовъ земскаго и городского самоуправленія, просвѣтительныхъ обществъ, равно какъ и правительственныхъ учрежденій, и, въ особенности, теоретическую и практическую разработку вопросовъ всеобщаго обученія.

4) Кромѣ того въ ближайшемъ будущемъ, при расширеніи дѣятельности Бюро, предполагается изданіе печатнаго органа Бюро, имѣющаго цѣлью изученіе дѣла народнаго образованія въ Россіи, его настоящаго положенія, текущихъ нуждъ и задачъ, а также сообщеніе свѣдѣній изъ области народнаго образованія справочно-педагогическаго характера.

Въ виду этого Бюро предлагаетъ общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ пользоваться его услугами при возникновеніи разныхъ вопросовъ образованія.

Сообщая объ этомъ, Лига Образованія покорнѣйше проситъ всѣ учрежденія и общества прислать въ бюро всѣ имѣющіяся матеріалы и, въ особенности, доклады, отчеты и постановленія по образованію за послѣдній годъ, а также внести Бюро въ списокъ учрежденій, которымъ постановлено выслать таковыя въ будущемъ.

Составъ Комиссіи, руководящей дѣятельностью Бюро:

Измайловъ В. В. (Предсѣдатель Комиссіи); Голубевъ В. С. (Секретарь Комиссіи); Аврамовъ В. Я., Воронковъ М. С. (Членъ Госуд. Думы), баронъ Меллеръ-Закомельскій В. В. (Предсѣдатель СПБ. Земской Губернской Управы), Метальниковъ Н. И., фонъ-Рутценъ Л. Н., Рѣзцовъ Н. А. (СПБ. Городской Голова), Стаховичъ А. А., Челноковъ М. В. (Членъ Госуд. Думы), Князь Шаховской Д. И.

Адресъ Бюро: Петербургъ, Б. Конюшенная, 1, Справочно-Педагогическое Бюро Лиги Образованія

Содержаніе неофициальной части: Докладъ священника Бренева епархіальн. Съѣзду Духовенства. В. Бреневъ.—Докладъ священника Травина о типѣ духовно-учебнаго заведенія въ Туркестанской епархіи. О. Травинъ—Письмо изъ Пржевальска. М. Заозерскій.—Священнику—автору письма изъ Ташкента. Ред.—Епархіальная и общая хроника.—Отъ редакціи.—Отъ Лиги Образованія.

Отвѣтственный редакторъ, священникъ **В. Антоновъ.**

Типографія штаба войскъ Семирѣч. области.