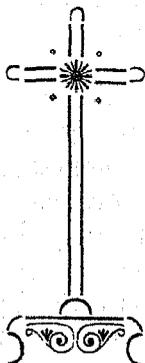


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ  
XXVIII в.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ  
XXXIII в.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ Подоясная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

✱ 1-го Сентября | № 17-й | 1907 года. ✱

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу испол. обяз. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день іюля сего года, на сопрічисленіе за 50-ти лѣтнюю службу, къ ордену св. Владиміра 3-й степени протоіерея Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани Петра Ильинскаго.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на *псаломщическія вакансіи*: въ село Солодники, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Валентинъ Троицкій, 24 августа; въ село Терновую Балку, Царевского уѣзда, окончившій курсъ министерской школы Василій Чавычеловъ, 25 августа.

Перемѣщены: а) на *діаконскія вакансіи*: въ станицу Атаманскую, Астрах. уѣзда, діаконъ кладбищенской церкви г. Астрахани Павелъ Богдановъ; къ кладбищенской церкви г. Астрахани діаконъ кафедральнаго собора Илья Остапенно, 24 августа.

б) *На псаломщическія вакансіи* одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, и. д. псаломщиковъ: села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, Николай Зиновьевъ и слоб. Рахинки, Царевскагоуѣзда, Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Ширшаевъ, 14 августа.

Назначень *къ посвященію во діакона* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ села Житваго, Астрах. уѣзда, Андрей Борзуновъ, 21 августа.

Утвержденъ *въ должности церковнаго старосты* села Зюзиной Косы, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Артемій Бурлаковъ, 17 августа; села Ново-Никольскаго Параскевинской церкви, Царев. уѣзда, крестьянинъ Автоній Лонтевъ, 23 Августа.

Уволены: а) *за штатъ* согласно прошенію, по болѣзни псаломщикъ села Калмыцкой-Балки, Царев. уѣзда, Василій Зоринъ, 17 августа; священникъ села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, Дмитрій Трескинъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, по болѣзненному состоянію, 21 августа.

б) *Отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей* при Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, допущенный къ симъ обязанностямъ Николай Зиновьевъ, согласно прошенію, 23 августа.

в) *Отъ должности церковнаго старосты* села Зеленги, Астрах. уѣзда, Константинъ Максимовъ, согласно прошенію, по болѣзни, 27 августа

Исключень изъ списковъ *за смертію* діаконъ Спасо-Преображенской церкви Іоаннъ Троицкій, 24 августа.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: *обществу крестьянъ* села Камызяка, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе на постройку новаго храма 9539 руб. 50 к., *церковно-приходскому попечительству, вновь учрежденному церковно-приходскому совету, крестьянамъ:* Михаилу Полянову, Михаилу Дубровину, Тимофею Корневу, за дѣятельное участіе ихъ и содѣйствіе по сбору пожертвованій; *крестьянамъ* Алексію Дубровину и Кириллу Небольсину— за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ, первымъ 50 рублей и вторымъ 60 рублей и *церковному старостѣ* Василю Воробьеву— за собранные имъ 80 рублей отъ разныхъ благодѣтелей на приобрѣтеніе облаченій, 31 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Дома для по- двѣщ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.			
Священническія											
Селѣ Никольскомъ (Джамбай тожъ), Красн. уѣзда . . . . .	1	1	1	Общ.	300р.	—	—	33 д.	2386	—	200
Черноярскомъ соборѣ	1 пр.	1	2	Церк.	—	—	—	—	4355	31	252
Діаконскія											
Катедральномъ соборѣ	1 пр. 3 св.	1 п 2 д. 2 п.	2	Церк.	—	—	—	—	—	—	—
Въ селѣ Карантинномъ (Хохлацкое тожъ) Астр. у.	1	1	1	Церк.	—	36р.	—	51 дес 1900 кв. саж.	2349	—	9
Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес. пахот. и сѣнок.	2092	541	375	
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150	—	99 дес. пах. и сѣн.	2396	—	530	
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100р.	99 дес. пах. и сѣн.	3064	—	420	
Плодовитомъ, Черно- ярскаго уѣзда . . . .	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес. пах. и сѣн.	2829	—	392	
Абгаверовѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	117 1/2 дес. пах. и сѣн.	1842	—	490	
Колобовкѣ . . . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 в.	—	66 дес. пах. и сѣн.	3984	—	245	
Ново - Николаевскомъ при Параскевинской ц.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 дес.	3326	—	477	
Солодовкѣ . . . . .	2	1	2	Церк.	—	150р. всему причту	—	99 д.	3863	—	348
Житгурѣ . . . . .	1	1	1	Церк.	—	—	49 д.	—	3200	—	307
Псаломщическое											
Въ сел.: Чапурикахъ	1	1	1	кварт. посobie	100р.	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Слободы Рахинки при Михаило-Арх., ц. Цар. у.	1	1	2	Церк.	110р.	—	—	50 д.	2730	—	460

# ИЗВЛЕ

изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	РУБ	К.	РУБ	К.
I.				
<i>Попечительской суммъ:</i>				
Оставалось отъ 1905 въ 1906 г. . . . .	299	87	80147	36
Въ 1906 г. поступило на приходъ . . . . .	4317	47	5367	84
А всего на приходъ съ остаточными . . . . .	4617	34	85515	20
II.				
<i>На леченіе больныхъ доховнаго званія:</i>				
Оставалось отъ 1905 въ 1906 г. . . . .	49	59	1321	67
Въ 1906 г. поступило на приходъ . . . . .	226	66	1008	73
А всего на приходъ съ остаточными . . . . .	276	25	2330	40
III.				
<i>Опежунскихъ суммъ:</i>				
Оставалось отъ 1905 въ 1906 г. . . . .	14	25	18252	41
Въ 1906 г. поступило на приходъ . . . . .	796	59	2321	89
А всего на приходъ съ остаточными . . . . .	810	84	20574	30

Секретарь, діаконъ

# Ч Е Н І Е

о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 годъ.

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.				
<i>Попечительской суммы:</i>				
Въ теченіи 1906 г. употреблено въ расходъ	3915	80	6312	—
Къ 1 Января 1907 г. состоятъ на лицо . .	701	54	79203	20
II.				
<i>На леченіе больныхъ духовнаго званія:</i>				
Въ теченіе 1906 г. употреблено въ расходъ .	258	30	1331	50
Къ 1 Января 1907 г. состоитъ на лицо . .	17	95	998	90
III.				
<i>Опекунскихъ суммъ:</i>				
Въ теченіе 1906 г. употреблено въ расходъ .	796	59	2277	95
Къ 1 Января 1907 состоитъ на лицо . . .	14	25	18296	35

Стефанъ Сластушинскій.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### ПО СЛУЧАЮ ЖОЛЕРЫ.

---

*Бр. Хр.!*

Господу Богу угодно было послать нашей Родинѣ новое тяжкое испытаніе. Вотъ уже нѣсколько недѣль, какъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи и у насъ въ Астрахани появилась холера, эта тяжкая болѣзнь, ежедневно уносящая десятки людей въ холодную могилу. Страхъ и ужасъ проникають въ наше сердце при видѣ безвременно погибшихъ жизней, осиротѣлыхъ семействъ, оставленныхъ домовъ; въ душу невольно закрадывается мысль, что вотъ и мы, сегодня живые и здоровые, завтра внезапно можемъ очутиться во власти страшной болѣзни и на самихъ себѣ испытать тяжкую десницу Божию, карающую насъ за наши грѣхи и беззаконія.

Но страхъ нашъ предъ правосудіемъ Божиимъ невольно усиливается въ насъ, если мы вспомнимъ, что вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ Господь изливаетъ свой гнѣвъ на нашу бѣдную изстрадавшуюся Родину; если мы вспомнимъ, что въ послѣдніе годы отъ края до края нашего обширнаго отечества не слышно радости, нѣтъ мира, не видно довольства, повсюду раздаются вопли, стenanія, крики братоубійственной вражды. То раздражается тяжелая и гибельная Японская война, унесшая сотни тысячъ лучшихъ сыновъ Россіи и оставившая неутѣшенныхъ сиротъ, война позорная, обнажившая предъ всѣмъ свѣтомъ многія язвы Россіи и сопровождавшаяся неслыханными въ нашемъ историческомъ прошломъ пораженіями и неудачами. То цѣлая четверть Россіи испытываетъ ужасы голода, этого тяжкаго бѣдствія, обнявшаго лучшую часть страны, когда надъ 17 губерніями виталъ страшный призракъ недоѣданія, нищеты и неразрывныхъ съ этимъ болѣзней. Едва только прекратился грохотъ военныхъ орудій и воѣ мы, съ наступленіемъ мира, вздохнули свободно, какъ началась внутренняя братоубійственная борьба; вотъ уже два года непрерывно изодня

въ день газеты приносятъ извѣстія о постоянныхъ грабежахъ, убійствамъ; въ средѣ богобоязненнаго мирнаго русскаго народа все чаще и чаще находятся изверги, потерявшіе и вѣру въ Бога и совѣсть, которые убиваютъ безъ состраданія слугъ Царскихъ, нападаютъ на поѣзда, пароходы, врываются въ дома мирныхъ жителей и производятъ грабежи и насилія, внося этимъ всюду страхъ и ужасъ. Какъ неизбежное слѣдствіе всѣхъ этихъ неслыханныхъ бѣдствій, наступило въ нашей странѣ страшное обѣдненіе, закрываются фабрики и заводы, останавливается промышленность, замираетъ торговая жизнь, наступаетъ небывалая дороговизна жизни, увеличивается число недовольныхъ, обездоленныхъ не только въ городахъ, но и въ деревняхъ. Какъ будто бы Богъ оставилъ святую Русь своимъ попеченіемъ, отдавъ ее врагамъ порядка и правды.

Святая вѣра наша учитъ насъ во всѣхъ событіяхъ жизни и радостныхъ и печальныхъ всегда усматривать благодѣтельную промыслительную руку Божию, ведущую насъ ко спасенію. Несомнѣнно, что и въ бѣдствіяхъ, постигшихъ Родину нашу, проявляется неизмѣнно та же рука Божія. Мы твердо должны вѣровать, что Господь, избравшій Русь быть хранительницей святаго православія, не погубитъ ее до конца; мы должны съ вѣрой созерцать въ совершающихся событіяхъ спасительный перстъ Божій, карающій насъ за грѣхи и неправды наши, но вмѣстѣ и милующій и призывающій къ покаянію. И дѣйствительно, посмотримъ внимательно на жизнь нашу и вокругъ себя, и мы убѣдимся, насколько мы удалились отъ Христа, мы увидимъ и ужаснемся той безднѣ лжи и неправды, безбожія и вражды, которыя, какъ тѣнетъ, опутали нашу жизнь и сдѣлали ее подчасъ невыносимой; мы увидимъ и съ грустью въ сердцѣ сознаемъ, что въ подавляющей массѣ мы только именовъ христіане, а по жизни мы хуже язычниковъ. Спросимъ себя и постараемся отвѣтить искренно: Любимъ ли мы Бога и Его Единороднаго Сына, спасающаго насъ Своею честной кровію? Грустно сказать, что мы любимъ Его только на словахъ, но въ жизни, въ дѣйствительности мы замѣнили эти вѣчныя святыни земными идолами и имъ поклоняемся и служимъ съ усердіемъ и ревностію. Гдѣ же любовь къ Богу, когда храмы Божіи, гдѣ славится имя Божіе, все болѣе и болѣе пустѣютъ даже въ праздники, тогда какъ мѣста увеселеній переполняются, — когда, за недостаткомъ жертвъ, прекращаются

церковныя постройки, а на ряду воздвигаются каменные громады для удовлетворенія роскоши и моды, — когда вмѣсто душеполезныхъ книгъ, такъ любимыхъ когда-то нашимъ народомъ, дѣлаются обыкновенными для чтенія книги пустыя и безнравственныя. Забыли мы волю Спасителя нашего, заповѣдавшего намъ любить ближняго своего, какъ самого себя; со всѣхъ сторонъ насъ окружаетъ вопіющая нужда, стоны сиротъ, бѣдныхъ, обездоленныхъ; нивогда среди насъ не было такъ много людей страдающихъ, несчастныхъ, нуждающихся въ христіанской поддержкѣ и утѣшеніи, какъ теперь; но мы часто не обращаемъ вниманія на эти страданія и проводимъ время въ сытости, роскоши и довольствѣ. Семейная жизнь, являющаяся основой общественнаго благосостоянія, для многихъ перестала уже быть неприкосновенной святыней. Сильно ослабѣла любовь и уваженіе къ труду; не посредствомъ его люди стремятся достигнуть благъ жизни, а легкимъ и скорымъ путемъ обмана и насилія. Ложь и обманъ опутали нашу жизнь со всѣхъ сторонъ, проникли во всѣ общественныя и частныя отношенія. Не умѣя жить сами по христіански, мы не умѣемъ воспитать и своихъ дѣтей; часто приходится теперь слышать жалобы на молодое поколѣніе — дерзкое, отвыкшее отъ труда, невѣжественное, но гордое и самолюбивое въ своемъ невѣжествѣ. Жизнь нашу въ самыхъ глубочайшихъ ея источникахъ раздѣдаетъ убійственная политическая борьба, которая раздѣлила единый русскій народъ на многіе десятки отдѣльныхъ партій, взаимно другъ друга ненавидящихъ и проклинающихъ, но вмѣсто обновленія Родины онѣ еще сильнѣе разрушаютъ ее, поддерживая всеобщую вражду и раздѣленіе. Вообще, жизнь наша дѣлается какой-то сплошной язвой; и мы должны прославлять милосердаго Бога, до сихъ поръ еще не погубившаго насъ до конца, за Его великое долготерпѣніе къ намъ грѣшнымъ.

Что-же намъ дѣлать? Чѣмъ возвратить милость Божию къ нашей бѣдной страдающей землѣ? Какими путями можно отвратить праведный гнѣвъ Божій, непрерывно изливающійся на насъ и готовый погубить страну нашу?

Какъ въ жизни отдѣльнаго человѣка, такъ и въ жизни цѣлага народа — такимъ средствомъ является покаяніе, т. е. перемѣна своего настоящаго грѣховнаго, сквернаго, безотраднaго состоянія на лучшее, совершенное, по указаніямъ совѣсти и завѣтамъ Христа Спасителя. Чтобы спасти свою Родину, мы должны рѣшительно перемѣниться, ис-

править свою жизнь и ввести въ нее, какъ неизмѣнное руководство, вѣчныя начала забытаго нами Божьяго Закона, на которыхъ единственно можетъ утверждаться прочное благоденствіе семьи, общества и государства. Мы забыли Бога? Обратимся вновь къ Нему со слезами раскаянія и молитвы, напитаемъ свою обвинявшую душу святыми мыслями Евангелія и восхитительными образами церковными, и мы незамѣтно для себя пріобрѣтемъ то душевное равновѣсіе и внутренній миръ, котораго не имѣемъ и который дается только вѣрою. — Мы изнемогаемъ отъ взаимной вражды? Употребимъ усиліе надъ собой и хотя во время скорбей и испытаній вспомнимъ и о ближнихъ нашихъ, часто изнемогающихъ подъ тяжестью непосильнаго труда, испытывающихъ нужду, погибающихъ отъ беспросвѣтнаго невѣжества, удѣлимъ отъ своихъ избытковъ голодному, приголубимъ сиротъ, — и жизнь наша пустая и безсодержательная сдѣлается разумной и осмысленной, и мы сразу почувствуемъ то довольство и истинное счастье, котораго давно не имѣемъ. — Мы задыхаемся отъ окружающей насъ лжи и неправды? Но кто же мѣшаетъ каждому изъ насъ въ своей средѣ создать правдивыя отношенія къ ближнимъ, вести честно свои торговыя дѣла и такимъ путемъ готовить лучшей порядокъ жизни, основанный на общемъ довѣріи, уваженіи къ ближнему и справедливости. — Родина наша раздирается отъ убійственной политической партійной борьбы? Но кто же мѣшаетъ намъ, какъ дѣтямъ у постели умирающей матери, хотя бы во время общенародныхъ бѣдствій, проникнуться любовью къ тяжело-больной нашей общей матери — Родинѣ, забыть распри и разногласія, уничтожить искусственно созданныя путемъ многочисленныхъ партійныхъ программъ перегородки и сообща, согласно потрудиться для обновленія, процвѣтанія и возвеличенія Россіи.

Все это зависитъ отъ насъ; мы получили отъ Бога великій даръ — свободу.

Помоги же, Господи, покаяться намъ и измѣнить свою жизнь; пошли намъ миръ, любовь, единодушіе, отврати отъ насъ свой гнѣвъ, праведно движимый на насъ грѣхъ ради нашихъ, упаси стадо Твое — Святую Церковь, спаси Благовѣрнаго Императора нашего, ему же повелѣлъ еси царствовать, сохрани и возвеличь Россію — наслѣдіе Твое.

Священникъ *Николай Лютвицкій*.

## Преосвященный Епископ Хрисанъ.

(Продолженіе. См. № 16 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г.)

Не можемъ мы пройти молчаніемъ и предложенія той же консисторіи отъ 2 іюля по поводу замѣченныхъ преосвящ. Хрисанеомъ недостатковъ во время обзорѣнія церквей Царевского уѣзда въ томъ же 1875 году.

I. Нѣкоторые храмы очень бѣдны и требовали бы приличнаго украшенія и обновленія. Видно, что священниками и причтами не обращается на это должнаго вниманія. Всѣ почти храмы, за весьма немногими исключеніями, — деревянные. Въ виду того обстоятельства, что по мѣстнымъ, особенно нынѣшнимъ, условіямъ быта въ краѣ, деревянные зданія обходятся почти не дешевле каменныхъ, сдѣловало бы священникамъ совѣтовать прихожанамъ строить каменные храмы. Очевидно ими руководить въ этомъ случаѣ не столько правильный экономическій расчетъ, сколько привычка — считать деревянные зданія менѣе цѣнными, чѣмъ каменные.

II. Святые антиминсы въ храмахъ долго не перемѣняются, по невнимательности священниковъ.

III. Св. изображенія въ храмахъ часто очень грубы, неправильны, не отвѣчаютъ дѣйствительности изображаемаго событія и отличаются произволомъ въ составленіи рисунка. На картинѣ „сошествія Иисуса Христа во адъ“ въ одномъ изъ храмовъ — неизвѣстно на какомъ основаніи — Спаситель представленъ попирающимъ скорпіона. Въ другой церкви Воздвиженіе креста — представляетъ патріарха, осѣняющаго крестомъ одного только стоящаго близъ него челоуѣка. Самыя надписи на иконахъ храма безграмотны. Такъ, на царскихъ дверяхъ въ одномъ храмѣ усмотрѣна слѣдующая надпись: „верою и любовію приступить“. Очевидно священники совсѣмъ не обращаютъ вниманія на работу неумѣлыхъ и безграмотныхъ иконописцевъ.

IV. Въ самомъ богослуженіи замѣчены недостатки. Нѣкоторые изъ причетниковъ читаютъ не только не осмысленно и невнятно, но и не правильно, съ ошибками. Нѣкоторые изъ діа-

коновъ произносятъ эктениі также не осмысленно и не правильно, другіе — силятся кричать и, не выговаривая отчетливо словъ, издають громкіе, но дикіе и непонятныя звуки. Замѣчательно также, что ни одинъ изъ діаконовъ не произноситъ правильно многолѣтія, и почему-то большинство ихъ вмѣсто „побѣды одолѣніе“ произносило „побѣду и одолѣніе“. Священниками и благочинными должно быть обращено на это строгое вниманіе.

V. Религіозное воспитаніе и образованіе прихожанъ также заставляеть желать многоаго, особенно замѣтенъ недостатокъ пониманія истинъ вѣры. Многіе изъ спрошенныхъ мною мальчиковъ и дѣвочекъ оказались вовсе незнающими ни символа вѣры, ни молитвъ. Очевидно священники мало обращаютъ на это вниманія.

VI. Многіе изъ священниковъ не ведутъ проповѣдническаго журнала, что предписано было прежде епархіальнымъ начальствомъ и что нельзя не признать мѣрою очень полезною во многихъ отношеніяхъ. Самыя проповѣди рѣдко составляются самостоятельно, въ виду усмотрѣнныхъ мѣстныхъ нравственныхъ нуждъ и недостатковъ паствы, а большею частію читаются по книгѣ и выбираются изъ нея. Но, что всего хуже, и этотъ выборъ бываетъ далеко нецѣлесообразенъ. Одинъ изъ священниковъ произноситъ проповѣди преосвященнаго Филарета Московскаго, и притомъ чисто отвлеченнаго характера, ни мало не понятныя крестьянамъ.

VII. Нѣкоторые изъ священниковъ не ведутъ и церковныхъ лѣтописей, что также нельзя не признать требованіемъ весьма полезнымъ, не только въ видахъ составленія исторіи мѣстныхъ церквей и религіознаго состоянія данной мѣстности, но и въ видахъ привлеченія самихъ священниковъ къ серьезнымъ занятіямъ. Другіе же смотрятъ на это какъ на поводъ къ развлеченію во дни досуга, не придавая, повидимому, серьезнаго значенія этому литературному занятію. Такъ, одинъ изъ священниковъ, рассказывая о случаѣ убійства, ни въ какомъ отношеніи не замѣчательно, начинаетъ этотъ рассказъ такъ: „Сидимъ мы съ женою и пьемъ чай. Вдругъ вбѣгаетъ женщина“ и т. д. Затѣмъ, среди разказа, онъ дѣлаеть публицистическія

замѣчанія, направленные противъ полиціи, и восклицаетъ: „Полиція! гм... полиція! Что ваша полиція!“ Необходимо предписать благочиннымъ, чтобы обращали вниманіе какъ на веденіе лѣтописей, такъ и на серьезное отношеніе къ этому дѣлу со стороны священниковъ, строго требуя — не отступать отъ предписанной программы лѣтописи.

VIII. Діаконы и, особенно причетники, большею частію лишены всякаго образованія и не стараются черезъ чтеніе книгъ восполнить недостатки своего первоначальнаго обученія и воспитанія. Нѣкоторые изъ нихъ не могли отвѣчать правильно на вопросъ о томъ — кто І. Христосъ, или — кто Духъ Святой. Одинъ отвѣчалъ, что Духъ Святой есть Богъ Слово. Это тѣмъ прискорбиѣе, что у большинства ихъ время — послѣ совершенія богослуженія и требъ — проходитъ въ праздности. Благочинные и настоятели обратятъ и на это надлежащее вниманіе.

IX. Библіотеки при церквахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, въ совершенномъ неустройствѣ. При нѣкоторыхъ изъ церквей вовсе нѣтъ никакой библіотеки. При другихъ — онѣ очень скудны и составлены безъ надлежащаго пониманія нужды и требованій отъ церковныхъ библіотекъ. Книги, очевидно, выписываются не по напередъ обдуманному плану, а случайно — по первому попавшемуся на глаза объявленію. Отчего встрѣчаются въ нихъ книги обще-историческаго, иногда даже политико-экономическаго содержанія и нѣтъ Библии не только въ новомъ русскомъ переводѣ, но и на славянскомъ языкѣ. Нѣтъ порядка и въ самомъ храненіи книгъ. вмѣстѣ слагаются и книги и разнаго рода церковное имущество. Рядомъ встрѣчаемъ и Библію и коверъ.

X. Въ нѣкоторыхъ изъ училищъ, — такихъ, гдѣ учителями и руководителями школы священники, къ сожалѣнію, замѣчены мною очень слабые успѣхи даже въ Законѣ Божіемъ. Въ одной изъ школъ ученики и ученицы оказались вовсе не понимающими ни молитвъ, ни Символа вѣры, даже на одного славянскаго слова не могли передать по русски. Необходимо внушать священникамъ и другимъ учителямъ изъ членовъ причта, чтобы измѣнили методъ преподаванія на болѣе осмысленный и

заботились бы не столько объ изученіи молитвъ и катихизиса на память, сколько о пониманіи ихъ и разумномъ усвоеніи уроковъ.

XI. Въ отчетности по церквамъ—письменной и экономической—найлены также уклоненія отъ порядка и требованій закона. Общіе недостатки этого рода состоятъ въ слѣдующемъ:

1) Не всѣ нужные указы вписываются въ заведенныя на сей предметъ указныя книги, и книги эти благочинными, даже по истеченіи года, не свидѣтельствуются.

2) При вѣнчаніи браковъ причты не представляютъ метрическихъ выписокъ къ брачнымъ документамъ, а только ссылаются на метрическія книги своей церкви, съ показаніемъ № записи рожденія, бракосочетанія и смерти извѣстныхъ лицъ, отчего невозможно провѣрить законность или незаконность браковъ.

3) Не вездѣ показывается остатокъ огарочнаго воска отъ одного мѣсяца къ другому.

4) Вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы продаются по цѣнѣ произвольной, по усмотрѣнію церковныхъ старостъ.

5) Атласныхъ вѣнчиковъ ни въ одной церкви трехъ благочиній Царевского уѣзда не было ни въ приходѣ, ни въ расходѣ; въ рѣдкихъ церквахъ, можетъ быть въ двухъ только, есть вѣнчики противоатласные. Въ нѣкоторыхъ церквахъ вѣнчики только двухъ сортовъ—въ 5 и 10 коп.—въ другихъ церквахъ вѣнчики только въ 5 коп. Въ иныхъ церквахъ хотя и пишется ежемѣсячно расходъ вѣнчиковъ въ вѣнчиковыя книги, но подписомъ причтовъ и церковнаго старосты каждый мѣсяць, а иногда даже черезъ полгода, не утверждаются.

6) На вдовъ и сиротъ духовнаго званія по всѣмъ благочиніямъ, даже въ двухъ штатныхъ церквахъ, собирается мало—16, 17, 18 и 19 коп. въ мѣсяць, даже въ мартѣ и апрѣлѣ, когда былъ великій постъ и Святая Пасха<sup>1)</sup>.

Заботясь, главнымъ образомъ, о духовно-нравственномъ просвѣщеніи ввѣренной ему паствы, преосвященный Хрисанъ обратилъ вниманіе на устройство церковно-приходскихъ школъ

<sup>1)</sup> Астр. Еп. Вѣд. № 1, 1875 г.

Астраханской епархіи. Въ предложеніи своемъ по поводу устройства этихъ школъ отъ 15 іюня 1876 года онъ, между прочимъ, говорить:

Составленный комиссіею проектъ положеній объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ у насъ донинѣ нѣтъ частныхъ, опредѣленныхъ правилъ—ни касательно завѣдыванія училищами и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ, ни относительно способовъ ихъ содержанія (сверхъ того, что постановлено о нихъ въ общемъ положеніи о начальныхъ училищахъ), въ общемъ вполне одобряю <sup>2)</sup>). Особеннаго сочувствія заслуживаетъ мысль комиссіи объ образованіи училищныхъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ, сверхъ настоятеля церкви и учителя или учительницы, должны войти члены церковнаго попечительства (обязанные къ изысканію средствъ для школъ самымъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о попечительствахъ) вмѣстѣ съ церковнымъ старостой и выборнымъ отъ прихожанъ. Мѣра эта весьма разумна и цѣлесобразна, потому что самихъ прихожанъ вводитъ въ интересы школы и религіозно-нравственнаго образованія и можетъ уяснять и поднимать значеніе училища въ глазахъ прихожанъ, способствуя, съ другой стороны, и нравственной связи священника съ прихожанами въ интересахъ вѣры и церкви. Одобряются и составленные комиссіею—краткая программа преподаванія съ правилами школьной дисциплины, а равно и предварительныя педагогическія свѣдѣнія для учителей и въ руководство имъ при преподаваніи <sup>3)</sup>). Послѣднія составлены очень подробно и на основаніи началъ новѣйшей педагогики. Думаю, что и для нынѣшнихъ учителей изъ причетниковъ онѣ не останутся безплодными и—что многіе изъ нихъ найдутъ въ нихъ для себя полезныя и понятныя указанія и относительно порядка, и относительно приѣмовъ преподаванія. Тѣмъ нужнѣе и полезнѣе онѣ для руководителей школы и наблюдателей за преподаваніемъ, каковыми должны быть настоятели церквей.

---

<sup>2)</sup> Весьма интересный проектъ этотъ отпечатанъ въ ЖѢ 29, 30, 32, 33 и т. д. Астрахан. Еп. Вѣд. 1876 г.

<sup>3)</sup> Ibid.

Объявить отъ меня искреннюю признательность и благословеніе Божіе членамъ комиссіи, потрудившейся для этого дѣла, особенно же председателю комиссіи о. протоіерею Покровскому и преподавателю педагогики въ семинаріи—Подольскому...

На благочинныхъ и настоятелей церквей возлагается обязанность слѣдить за примѣненіемъ къ дѣлу и практикѣ порядка и приѣмовъ обученія, рекомендуемыхъ правилами. Благочинные въ полугодичныхъ отчетахъ о состояніи церквей и школъ имѣютъ доносить и о томъ, какъ и по какимъ приѣмамъ идетъ преподаваніе въ школахъ и насколько учителя воспользовались указанными совѣтами. Само собою разумѣется, что введеніе новыхъ приѣмовъ обученія требуетъ осмотрительности и осторожности. Малоспособный и малоподготовленный учитель не сдумѣемъ воспользоваться ими, какъ слѣдуетъ, и, вмѣсто ожидаемаго большаго успѣха, можетъ успѣть въ преподаваніи еще меньше, чѣмъ успѣвалъ прежде. Само собою разумѣется и то, что пріобрѣтеніе для школы указанныхъ учебныхъ пособій должно совершаться постепенно и по мѣрѣ средствъ и что выписывать нужно прежде всего нужнѣйшія изъ нихъ. Благочинные и настоятели церквей, въ случаѣ встрѣченныхъ ими затрудненій или недоразумѣній, имѣютъ обращаться ко мнѣ съ заявленіями о нихъ и изложеніемъ своихъ мнѣній и соображеній. О состояніи церковно-приходскихъ школъ и устройствѣ ихъ я имѣю лично говорить со священниками, во время сѣзда ихъ для духовно-училищныхъ дѣлъ<sup>4)</sup>.

Усмотрѣвъ, что воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ, открытыя при церквахъ и въ высшей степени полезныя, какъ средство къ наученію онаго, сверхъ поученій съ церковной кафедры, истинамъ вѣры и къ отвлеченію отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго препровожденія времени, не имѣютъ успѣха, вслѣдствіе того, что ведутся безъ строго обдуманной программы, преосвященный Хрисановъ первоначальнымъ предложеніемъ своимъ отъ 25 августа 1875 года поручилъ бла-

<sup>4)</sup> Астр. Еп. Вѣд. № 29, 1876 г.

гочинническимъ създамъ духовенства составить примѣрную программу и планъ веденія означенныхъ собесѣдованій, а потомъ, предложеніемъ отъ 25 ноября того же года поручилъ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ старшаго члена Астраханскаго благочинническаго совѣта, протоіерея Николая Васильковскаго, изъ члена того же совѣта, священника Константина Смиренномудрова, и священника Казанской церкви Петра Ильинскаго, — изъ частныхъ программъ създовъ выработать общую программу собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни и представить на его архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Программа эта утверждена преосвященнымъ Хрисанеомъ 9 февраля 1876 года и отпечатана въ Епарх. Вѣдом. въ № 13 за 1876 годъ.

20 февраля 1876 года, въ Астраханскомъ кремлѣ, въ столовой казармѣ мѣстнаго баталіона, открылись чтенія изъ священной и русской исторіи для простаго народа, каковыя чтенія и продолжались въ теченіе всего великаго поста въ воскресные дни. Прекрасная мысль — въ нарочитое и особенно важное для всѣхъ православныхъ время покаянія — занять народъ назидательными чтеніями изъ „книги книгъ“ св. Библии и изъ дорогаго сердцу каждаго истинно-русскаго „отечествовѣдѣнія“ принадлежитъ преосвященному Хрисанеу. Въ архипастырской заботливости Его Преосвященства о возможно лучшемъ осуществленіи этой мысли принимали живое и дѣятельное участіе г. начальникъ губерніи Н. Н. Виппенъ и губернской воинской начальникъ г. Романовъ. На первомъ же чтеніи слушателей изъ солдатъ было болѣе 300 человекъ и изъ простаго народа — до 60 человекъ. Сравнительно очень небольшое количество послѣдняго рода посѣтителей объясняется тѣмъ, что въ народѣ еще не успѣла распространиться добрая вѣсть о чтеніяхъ<sup>5)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

<sup>5)</sup> Астр. Еп. Вѣд. № 9, 1876 г.

## Новый выборный законъ и духовенство.

### I.

Участіе въ политической жизни страны, предоставленное нашему духовенству Положеніемъ о Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ послѣ Манифестовъ 6 августа и 17 октября 1905 года, совершенно не было использовано духовенствомъ, какъ корпораціей.

Между тѣмъ въ коренныхъ русскихъ городахъ, какъ, напримѣръ, въ Москвѣ, гдѣ храмовъ много и духовенство весьма многочисленное, оно представляло бы весьма и весьма крупную силу, если бы умѣло использовать предоставленные ему права. Эта сила могла бы проявляться съ большой пользой для церкви и для государства.

Въ самомъ дѣлѣ, при 700 священникахъ приходскихъ, при соответственномъ количествѣ дьяконовъ, псаломщиковъ и даже трапезниковъ (последніе также имѣютъ избирательныя права), при условіи полного объединенія всѣхъ этихъ лицъ въ вопросѣ о кандидатѣ въ Государственную Думу отъ города, получается такое солидное количество голосовъ, съ которыми прямо трудно не считаться. Это нужно сказать вообще, имѣя въ виду и прежній выборный законъ, когда избраніе было двухстепенное, причемъ, естественно, рѣшающее значеніе имѣли великія партійныя, въ политическомъ смыслѣ, соглашенія и междупартійныя блоки.

Новый выборный законъ, Высочайше утвержденный и распубликованный 3 іюня сего года, имѣетъ цѣлью до нѣкоторой степени парализовать это неизбежное при выборахъ въ законодательное учрежденіе зло партійности и сосредоточить вниманіе избирателей въ лицѣ, имъ дѣйствительно извѣстномъ. Впрочемъ, и при коллективныхъ и заранѣе намѣченныхъ кандидатурахъ (причемъ, конечно, условіе общезвѣстности таковыхъ кандидатовъ уже ослабляется), новый законъ даетъ болѣе возможности указать и избирать такихъ кандидатовъ, которые имѣютъ достоинства ума, честности и жизненнаго опыта, независимо отъ принадлежности своей къ той или другой партіи, какъ извѣстно, всегда связывающей человека партійною дисциплиной,—или, по крайвей мѣрѣ, избирать такихъ кандидатовъ, которые хорошо знаютъ, если не общегосударственныя нужды,—что и вообще встрѣчается весьма рѣдко,—то хотя бы потребности той среды, изъ которой она пронесодитъ, и которой онъ является представителемъ.

Введенныя теперь по новому закону для городов прямыя выборы, то есть когда кандидатъ указывается прямо, безъ новыхъ выборовъ изъ среды выборщиковъ, даютъ социальному строю страны, то есть сословіямъ и отдѣльнымъ социально-бытовымъ группамъ, большія преимущества.

Нѣтъ сомнѣнія, что ими широко воспользуются всѣ отдѣльныя корпорации. Духовенство въ этомъ отношеніи не должно бы отстать отъ другихъ, но, какъ корпорация болѣе сильная и въ интеллектуальномъ, и въ нравственномъ отношеніяхъ, естественно объединенная идеей своего служенія и однообразнымъ положеніемъ въ обществѣ, должна бы стать впереди другихъ.

Мы уже видѣли солидное число голосовъ, которымъ оно обладаетъ, наприимѣръ, въ Москвѣ. Присоединяте сюда еще одно соображеніе.

Въ каждомъ приходѣ, вѣдь всякаго сомнѣнія найдется не одно, а нѣсколько такихъ лицъ, которыя, будучи внѣ партій и не состоя въ объединенныхъ социально бытовыхъ группахъ, захотятъ спросить у своего пастыря указанія того лица, которое, по его мнѣнію, какъ человекъ вообще, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достоинъ избранія въ Государственную Думу, въ число „лучшихъ людей“ земли. И если духовенство объединившись, дѣйствительно отъ себя, какъ отъ корпорации, наметитъ такое именно лицо, то сверхъ бюллетеней своихъ, духовенство увидитъ не одну сотню и даже тысячу голосовъ, поданныхъ за того же избранника прихожавами, по рекомендаціи и указанію приходскихъ священниковъ.

При прямыхъ выборахъ отъ Москвы придется послать въ Государственную Думу четырехъ человекъ, причемъ избрать надобно только двухъ, отъ двухъ разрядовъ избирателей по два отъ cadaго. Естественно, при наименованіи этихъ двухъ, особенно отъ второго, самаго многочисленнаго разряда, къ которому будетъ отнесено и духовенство, получится безконечное раздѣленіе голосовъ между многочисленными кандидатами. Въ этомъ случаѣ и будетъ имѣть огромное значеніе единодушіе всего городского духовенства въ дѣлѣ избранія двухъ представителей въ Государственную Думу. Эти избранники сразу выдѣлятся абсолютнымъ количествомъ поданныхъ за нихъ голосовъ.

Нужно при этомъ имѣть въ виду, что, по Севатскому разъясненію, духовныя лица теперь могутъ осуществлять свои права выборщиковъ не только по цезву домохозяевъ, квартиронанимателей или занимающихъ не менѣе года церковныя дома, но и какъ служація въ государственныхъ или

общественныхъ учрежденійхъ. Для этого необходимо только взять въ Городской Думѣ особую карту и, вписавъ туда всѣ обозначенныя въ ней свѣдѣнія, представить тутъ же на картѣ засвидѣтельствованіе своего начальства о состояніи на службѣ въ теченіе болѣе года при известной церкви. Такимъ образомъ, тѣ изъ духовныхъ лицъ, которыя по цензу домохозяевъ или квартиранимателей могли почему-либо быть исключены изъ списковъ выборщиковъ, могутъ быть внесены въ нихъ по цензу службному.

## II.

Гораздо болѣе измѣненій въ положеніи и правахъ по выборамъ въ Государственную Думу новый законъ даетъ для сельскаго духовенства.

Если въ городахъ такое сочетаніе благопріятныхъ для духовенства обстоятельствъ, какое указано выше по отношенію къ Москвѣ, встрѣчается не часто, то по отношенію къ сельскому духовенству картина является почти всюду однообразною.

И до новаго закона, въ первой и второй Думѣ мы видѣли лицъ духовныхъ. Однако, представляли ли они хоть въ незначительной мѣрѣ собственно духовенство? Нисколько. Они избирались отъ городовъ на общегражданскомъ принципѣ, или на принципѣ социальнаго строя—какъ представители мелкихъ землевладѣльцевъ, но отнюдь не отъ корпораціи духовенства, какъ такового. Создавалось для духовенства положеніе странное, опасное и подчасъ крайне обидное. Оно не было въ Государственной Думѣ ни представителемъ народа, ни представителемъ сословія: оно было представителемъ класса землевладѣльцевъ, и только... Какъ ни велики недостатки нашего приходскаго строя, все таки пастврство наше близко къ народу, знаетъ его жизнь, его міровоззрѣніе. Духовенство—самое народное изъ всѣхъ русскихъ сословій. И, конечно, законодатель, призывая духовенство въ законодательныя учрежденія страны, въ Государственный Совѣтъ и въ Государственную Думу, имѣлъ въ виду именно это цѣнное свойство духовенства, рассчитывалъ на то, что оно можетъ въ полномъ смыслѣ и по справедливости быть выразителемъ народной совѣсти. Развѣ въ храмѣ священника-проповѣдника народъ слушаетъ, какъ землевладѣльца? Развѣ къ нему идутъ на исповѣдь или за совѣтомъ, какъ къ землевладѣльцу?

И понятно, когда въ Государственной Думѣ нѣкоторые депутаты въ ряскахъ и съ священническими крестами на персяхъ, изъ трусости и презрѣннаго лакейства предъ партией позволили себѣ поступокъ, которому нѣтъ

имени, чтобы заклеить его достойно — разумею демонстративный отказ осудить преступный замысел царубійства и рядъ политическихъ убійствъ, — то общественное мнѣніе смотрѣло на Бриллиантовыхъ, Тихвинскихъ и Колокольниковыхъ повсе не какъ на представителей и избранниковъ отъ землевладѣльцевъ, а какъ на представителей русскаго духовенства. Честные пастыри, искренніе служители Бога и вѣрные Царю, — а таково духовенство въ массѣ, — сгорали отъ стыда и позора, видя такихъ собратій своихъ въ Думѣ, и удивлялись, какъ оказались въ рядахъ пастырства таковыя...

Этого мало. Мы можемъ сообщить изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что и въ правительственныхъ сферахъ, послѣ такого опыта съ Тихвинскими и Колокольниковыми, съ Огневыми и Афанасьевыми, явилась мысль совершенно лишить духовенство права избранія въ Государственную Думу. Мысль эта серьезно обсуждалась въ Совѣтѣ Министровъ...

И правительство, значить, смотрѣло на священниковъ, членовъ Государственной Думы, какъ на представителей пастырства, а не землевладѣльцевъ. Со своей точки зрѣнія, правительство было право, ибо тѣ рѣчи, которыя произносились отъ имени крайнихъ лѣвыхъ и прямо преступныхъ партій депутатами, облеченными священнымъ саномъ, были безконечно опаснѣе и пагубнѣе, чѣмъ рѣчи Пергаментовъ, Озолей, Рамишвили, Джапаридзе и иныхъ „лихихъ людей“, которымъ поревновали о Тихвинскій съ товарищи.

Мысль воспретить духовенству участвовать въ Государственной Думѣ была отвергнута, и по справедливости, ибо указанные выше депутаты въ рясахъ ничего общаго съ духовенствомъ ipse facto не имѣли. Но какой неслыханный позоръ предъ всѣмъ міромъ, какое тяжкое оскорбленіе предъ лицомъ всего народа русскаго, какое невиданное и неслыханное обвиненіе въ народномъ развращеніи было бы брошено русскому духовенству, если бы дѣйствительно, оно послѣ того, какъ было облечено политическими правами, затѣмъ было бы лишено этихъ правъ, какъ недостойное!

Къ счастью, повторяемъ, намѣреніе это было оставлено и, такимъ образомъ, недостойные и преступные депутаты въ рясахъ не признаются представителями духовенства, какими они ни по формальной сторонѣ самыхъ выборовъ, ни по существу никогда и не были.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ новомъ выборномъ законѣ имѣется указаніе, что впредь духовенство, оставаясь въ средѣ землевладѣльцевъ по формальному выборному праву, однако, можетъ изъ своей среды избирать представителей,

которые, попавъ въ Государственную Думу, уже могутъ считаться дѣйствительными представителями своего сословія.

Мы разумѣемъ, ст. 23, 25, 29 и 30 новаго положенія о выборахъ въ Государственную Думу, по которымъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется право указывать подробности порядка производства выборовъ, причемъ, между прочимъ, съѣздъ землевладѣльцевъ, по распоряженію министра, можетъ быть раздѣляемъ на особыя куріи, смотря по мѣстностямъ уѣзда, или по разрядамъ избирателей, соответственно роду владѣемаго цѣнза, или національностямъ избирателей.

### III.

Все это, по нашему мнѣнію, даетъ духовенству право и основаніе настойчиво просить выдѣленія его вездѣ въ особую курію избирателей.

Думается, вѣтъ никакихъ основаній опасаться отказа со стороны министра внутреннихъ дѣлъ въ подобнаго рода ходатайствахъ, а между тѣмъ значеніе такого порядка выборовъ было бы огромно. Порядокъ этотъ далъ бы духовенству вездѣ полную независимость отъ инородцевъ и иновѣрцевъ и отъ тѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые настроены въ революціонномъ духѣ, и которые, конечно, вездѣ, гдѣ число голосовъ духовенства подавляетъ прочихъ землевладѣльцевъ и необходимо обуславливаетъ избраніе священника, способствовали бы проведенію въ Думу священниковъ, урождъ изъ семьи, раздѣляющихъ, по недомыслию или злой волѣ, революціонныя возжеланія.

Голосъ депутатовъ въ Государственную Думу, избранныхъ духовенствомъ на своихъ спеціальныхъ собраніяхъ, состоящихъ исключительно изъ лицъ духовныхъ, былъ бы именно голосомъ духовенства. Мало того, такой голосъ, какъ свидѣтельство и сословія пастырей, и народной совѣсти, воспитанной вѣками на православно-религіозномъ міровоззрѣніи, въ дни переживаемой смуты имѣлъ бы великую цѣну и особенное значеніе, вполне понятное. Тогда бы рушились сами собою тѣ возраженія противъ политическихъ правъ духовенства и участія его въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, которыя построены не на практическихъ соображеніяхъ, а на quasi-каноническихъ основаніяхъ.

Какъ представители пастырства, какъ голосъ Церкви и вѣрующаго народа, епископы и въ Византіи по повелѣмъ императоровъ, начиная съ V вѣка, сидѣли въ числѣ „лучшихъ людей“ въ градскихъ совѣтахъ, даже

имѣли право судебного разбирательства для тѣхъ, которые пожелали бы добровольно, вмѣсто суда гражданскаго, обратиться къ епископскому суду и т. п., а на Руси духовенство принимало участіе и въ Боярской и въ Царской Думѣ, и на Земскихъ Соборахъ.

То обстоятельство, что сельское духовенство имѣетъ и теперь цензъ именно въ качествѣ землевладѣльцевъ, конечно, не желательно, но это будетъ лишь формальною стороною дѣла, если, выдѣленное въ особую избирательную курію, по существу оно бы выступало въ Государственной Думѣ именно съ силой, достоинствомъ и авторитетомъ пастырства. Съ теченіемъ времени, при дальнѣйшихъ и, конечно, неизбежныхъ поправкахъ, измѣненіяхъ и дополненіяхъ, избирательнаго закона, и формальная сторона правъ, предоставляемыхъ духовенству въ смыслѣ участія въ Государственной Думѣ, можетъ получить формулировку и освѣщеніе, болѣе близкія къ каноническимъ нормамъ и соотвѣтствующія достоинству духовенства, какъ особой социальной группы.

Добавимъ, въ качествѣ личнаго мнѣнія: нужно надѣяться, что опыты съ Государственной Думой все болѣе и болѣе будутъ склонять правительство къ отказу отъ безусловно-ложной и заимствованной съ чуждаго Запада мысли построить народное представительство на общегражданской почвѣ и законодательныхъ правахъ, разжигающихъ въ народѣ партійную нетерпимость и похоть власти, и приблизиться къ сродному для русскаго духа и оправданному исторіей представительству законосообщающему, которое покоится на социально-бытовомъ строѣ, и обезпечиваетъ торжество христіански-этического начала надъ юридическимъ. (Колок.)

Протоіерей *І. Восторговъ.*

---

## Школа для народа, или народъ для школы?

(Окончаніе. См. № 15 Астр. Еп. В. 1907 г.)

---

Остановливаясь на внѣшнихъ условіяхъ жизни нашихъ школъ, на ихъ правилахъ, вновь встаетъ тотъ же вопросъ: школа для народа, или народъ для школы? Взять хотя бы правила о времени поступления дѣтей въ школу и о времени окончанія занятій. Соотвѣтствуютъ ли требованія этихъ правилъ условіямъ крестьянской жизни? Весна и лѣто—кормилицы крестьянина. Въ это время для крестьянина дорога

каждая рабочая сила. По правилу школьной жизни, онъ долженъ отдать своего ребенка въ началѣ сентября, а взять его изъ школы не ранѣе мая. Въ сентябрѣ у крестьянина еще не кончаются работы и 9—12 лѣтъ мальчикъ для него хорошій помощникъ, въ апрѣлѣ и маѣ новыя работы и рабочая сила еще болѣе необходима. И вотъ въ школу поступаютъ лишь счастливыя, у которыхъ родители могутъ обойтись безъ нихъ, а бѣднота зимою тольбо съ завистью смотритъ на своихъ товарищей. Учителя,—нарушители привилѣй,—должны лишиться лѣтнаго жалованія, или подвергнуться иному взыскаію. Подъ такимъ давленіемъ учитель предъявляетъ требованіе къ крестьянамъ о своевременной записи учениковъ, не успѣвшихъ во время не принимаетъ. Крестьянинъ сначала проситъ, затѣмъ удивляется, что онъ, держа школу, давая жалованіе учителю, не можетъ записать въ число учениковъ своихъ дѣтей. Весною тотъ же учитель идетъ къ крестьянину и уже проситъ его оставить сына до экзаменовъ и тѣмъ конечно, подрываетъ авторитетъ школы.

Школа-ли, созданная для народа, должна подчиниться крестьянской жизни, или же народъ свою, богатую нуждою жизнь, долженъ подчинить требованію школы? Тогда гдѣ же школа для народа? «Убавить, или не дать жалованіе учителю», кричитъ тогда онъ на сходѣ. Что же останется дѣлать учителю, чтобы и овцы были цѣлы, и волки сыты, и самому не подпасть взыскаію?

Если думать, что при беспорядочномъ, несвоевременномъ поступленіи и уходѣ учениковъ изъ школы, не можетъ быть правильныхъ систематическихъ занятій, то это же самое опять будетъ свидѣтельствомъ о томъ, что такая школа неудобна для народа, что се такъ, или иначе надо измѣнить, согласовать съ жизнью крестьянина.

Создалась было для народа соответствующая его жизни школа — это школа грамоты. Цѣль и задача этой школы научить читать, писать, изучить молитвы, простѣйшій счетъ, и вообще курсъ и программы этой школы не ограничивались ни временемъ, ни обширностью. Съ любовью отнесся народъ къ этой школѣ: онъ видѣлъ, что школа такая, дѣйствительно, создана для него, что она вполне отвѣчаетъ условіямъ его жизни, она родная ему и болѣе отвѣчала его сравнительно небольшимъ требованіямъ. Но шагъ за шагомъ, то подъ вліяніемъ начальственныхъ требованій, то изъ желанія учителей сихъ школъ занять

въ глазахъ подлежащаго начальства болѣе видное мѣсто, эти школы начали перестраиваться по образцу одноклассныхъ школъ, съ тѣми же требованіями и условіями жизни. Правило о занятіяхъ до 11 мая коснулось и этихъ школъ. И учителя, боясь быть нарушителями этого правила, въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля, когда школьники расходились уже на полевые работы, набирали дѣтей съ улицы. Но многихъ изъ этихъ школъ стала преслѣдоваться цѣль дѣлать «выпуски» на «льготу» и главная основная цѣль — быть школою только грамоты, — отошла на второй планъ. Такимъ образомъ и этотъ типъ школы отошелъ отъ народа и для народа вновь не осталось доступной для него школы.

Кончая учебный годъ, учитель 4—5 мѣсяцевъ отдыхаетъ, т. е. для него наступаетъ лѣтнее каникулярное время.

Не вызванъ ли этотъ отдыхъ тѣмъ, что крестьянскія дѣти, лѣтомъ заняты преимущественно своими работами? И однако же крестьянинъ, видя праздность учителя, сѣтуетъ за свою копѣйку, идущую на жалованіе учителю за лѣтнее ничего — недѣланіе. Въ этомъ новое ненормальное явленіе и новая неприязнь къ школъ.

Что же нужно крестьянину отъ школы, чтобы она была ему необходима, вполне соответствовала условіямъ его жизни, его требованіямъ, чтобы она могла создать его благосостояніе?

Первымъ и самымъ необходимымъ требованіемъ къ школъ крестьянинъ поставяетъ, чтобы условія школьной жизни вполне соответствовали условіямъ его крестьянской жизни, чтобы школа была ему всегда доступна.

Вторымъ условіемъ — чтобы школа дала такіа знанія, которыя могли бы быть примѣнимы въ практической жизни, чтобы дѣти съ большимъ успѣхомъ могли продолжать дѣло своихъ родителей и тѣмъ улучшить свое матеріальное благосостояніе.

Третьимъ, но самымъ важнымъ, основнымъ условіемъ крестьянской школы, надо поставить, чтобы воспитанники школы, были сильнѣе привержены къ св. Церкви и вѣрѣ православной, чтобы научились любить и бояться Господа, чтить Царя и любить Отечество, чтобы были нравственно чище, чтобы забыли развращающія игры и забавы, забыли скверную «матаню» и вновь, вмѣсто нея, воскресили русскую родную могучую народную пѣснь.

Четвертымъ условіемъ желательно поставить, чтобы школа дала хотя бы самыя элементарныя знанія по мастерствамъ, необходимымъ въ крестьянскомъ обиходѣ.

Только при этихъ условіяхъ школа создастъ нравственно-стойкихъ людей, людей дѣйствительно грамотныхъ, людей, умѣющихъ лучше своихъ отцовъ использовать крестьянскія блага, умѣющихъ своими трудами, своимъ знаніемъ создать себѣ лучшія условія жизни и благосостоянія. Ни новые надѣлы землею, ни сложеніе податей, ни равноправіе и проч. «журавли въ небѣ», сулимые новымъ вѣяніемъ, не совпадутъ того благосостоянія крестьянина, которое можетъ создать настоящая народная школа.

Останавливая вниманіе на обыденной жизни крестьянъ, можно видѣть, насколько воспримчивы ихъ дѣти къ окружающей обстановкѣ. Ребенокъ 6—7 лѣтъ знакомъ со всѣмъ крестьянскимъ обиходомъ, и нерѣдко въ этотъ возрастъ является уже помощникомъ въ семьѣ: то нанячить своихъ малолѣтнихъ братьевъ и сестеръ, то пасеть скотъ и что особенно достойно вниманія, къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ малыши относятся съ полнымъ сознаніемъ. Если съ этимъ ребенкомъ заведете рѣчь о предметахъ изъ окружающей его жизни, то убѣдитесь, что въ сферѣ родной ему жизни, онъ достаточно развить. Но если заглянуть на воспитательную сторону жизни этихъ дѣтей, то не трудно будетъ убѣдиться, что воспитаніе ихъ оставляетъ желать многого. Вотъ здѣсь-то и необходима была бы школа, гдѣ эти 6—7 лѣтніе подростки могли бы получить должное направленіе въ дѣлѣ воспитанія. Въ этой школѣ (подготовительной), куда дѣти могли бы поступать и лѣтомъ и зимою, они научились бы первоначальнымъ молитвамъ, пріучились бы посѣщать храмъ Божій; здѣсь ихъ отрывочныя знанія группировались бы, получали бы опредѣленную форму, предметными уроками, прогулками съ учителемъ въ лѣсъ, поле, на рѣчку, они знакомились бы съ окружающею ихъ природою, пріучались бы къ наблюдательности, и, ведя бесѣды съ учителемъ о видѣнномъ, вырабатывали бы себѣ болѣе правильную рѣчь; въ 8—9 лѣтнемъ возрастѣ постепенно, незамѣтно, безъ особаго труда дѣти научились бы и читать, и писать, и начальному счету.

Пусть эту задачу воспитанія и обученія возьмутъ на себя именуемыя школы грамоты, и пусть эти школы будутъ доступны народу во

всякое время, не стѣснены программами, пусть эти школы замѣняютъ дѣтямъ въ дѣлѣ первоначальнаго воспитанія—отца и мать, занятыхъ всегда болѣе хозяйственными работами, чѣмъ воспитаніемъ своихъ дѣтей.

Когда дѣти въ этой школѣ получаютъ первоначальную подготовку, дисциплинируются въ ней, научатся читать, писать и считать, тогда для нихъ нужна будетъ иная школа, которая расширитъ горизонтъ ихъ познаній, которая возбудитъ ихъ интересъ къ дальнѣйшему обученію, разовьетъ любознательность, выработаетъ изъ нихъ сознательно-грамотныхъ, стойкихъ въ вѣрѣ чадъ Христовой Церкви и достойныхъ членовъ общества и государства. Эта школа наравнѣ съ общеобразовательными предметами должна научить крестьянскихъ дѣтей полюбить родное имъ дѣло земледѣлія, привязать ихъ къ землѣ, научить использовать землю лучшими способами и приѣмами, научить необходимымъ въ крестьянской жизни мастерствамъ и тѣмъ поднять матеріальное благосостояніе народа.

Въ этой школѣ тѣ же познанія по Закону Божию могутъ быть уже полнѣе, обоснованнѣе, ибо дѣти будутъ съ большею подготовкою къ воспринятію преподаваемаго. Пусть эта школа выработаетъ изъ своихъ учениковъ не скучающихъ зрителей службъ церковныхъ, а единую нераздѣльную церковь въ единеніи устъ и сердца славящую Господа. Пусть въ этой школѣ будетъ книжка для чтенія полна интереса къ вопросамъ крестьянской жизни, пусть она несетъ свѣдѣнія о полѣ, о землѣ, о способахъ обработки, улучшенія земли. Пусть въ подкрѣпленіе теоретическихъ познаній при школѣ будетъ и опытный садъ, питомникъ, опытное поле и огородъ. Пусть въ этой школѣ дѣти не только изучаютъ нужные имъ существительныя, прилагательныя, глаголы и проч. (что чрезъ мѣсяць—два окончательно улетучивается изъ ихъ памяти), но научатся излагать свои мысли, написать письмо, прошеніе, заявленіе и проч. Пусть знаніе его по счисленію ограничится умѣніемъ измѣрить землю, рассчитать количество посѣва и урожая, умѣніемъ считать на счетахъ. Въ этой же школѣ постепенно изъ предметныхъ уроковъ, изъ бесѣдъ съ учителемъ, изъ внѣкласснаго чтенія дѣти приобрѣтутъ и необходимыя знанія по отечествовѣдѣнію, географіи, научатся любить родину и чтить Царя. Пусть эта школа сдѣлается рассадникомъ лучшихъ породъ крестьянскаго скота, научитъ

практически лучшему уходу за скотомъ. Пусть эта школа научить дѣтей починить и устроить хомутъ, шлею, столъ, табуретъ и пр. необходимыя предметы крестьянской жизни.

Скажутъ: если для тщательнаго выполненія установленной въ настоящее время программы, не хватаетъ трехъ лѣтъ съ правильными періодами времени для занятій, то какое же время нужно будетъ для восполненія изложенныхъ выше школьныхъ задачъ?

Времени для приобрѣтенія приблизительно назначенныхъ знаній въ распоряженіи крестьянскихъ дѣтей всегда вполне достаточно. Во 1-хъ потому, что, занимаясь въ школѣ пять зимнихъ мѣсяцевъ въ продолженіи года, и посѣщая школу отъ 9-ти до 15—16 лѣтъ, что для крестьянскихъ дѣтей вполне доступно, дѣти будутъ имѣть въ распоряженіи до 30 учебныхъ мѣсяцевъ. Это же обстоятельство дастъ возможность школѣ долгие руководить жизнью крестьянскихъ дѣтей и тѣмъ самымъ отдалить ихъ отъ зараженія уличнымъ разгуломъ, непристойными играми. Во 2-хъ—когда крестьянинъ увидитъ, что школа приноситъ существенную пользу его дѣтямъ, тогда онъ не будетъ такъ беззаботно брать своихъ дѣтей изъ школы въ любое для него время, видя, что каждый потерянный день, несетъ большой ущербъ въ необходимыхъ знаніяхъ его ребенка; тогда многіе изъ крестьянъ не задумаются оставить своихъ дѣтей и на весну и на лѣто въ школѣ, вполне сознавая, что за это время ихъ дѣти приобрѣтутъ необходимыя для нихъ въ жизни знанія.

Можетъ быть возраженіе: при такой постановкѣ школьнаго дѣла, когда же будутъ каникулы для учителей? Разумѣется, что каникулы для всѣхъ, какъ для учителей, такъ и для всѣхъ служащихъ лицъ во всякихъ учрежденіяхъ, должны быть въ одно и то же время. Что касается отдыха отъ умственнаго напряженнаго труда, тяжелой школьной атмосферы, то поле, садъ, огородъ и работы въ нихъ въ продолженіи 6—7 лѣтнихъ мѣсяцевъ, вполне вознаграждаютъ утраченное здоровье легкихъ, дадутъ полный отдыхъ и новую пищу уму.

Въ настоящее время приходится слышать горячіе споры о томъ, въ чемъ вѣдѣніи должны состоять начальныя школы. Въ этихъ спорахъ тысячи нареканій на церковныя школы и ихъ руководителей, требованіе передать ихъ въ руки министерства. Эти вопросы также малозначительны въ дѣлѣ народнаго образованія.

Народъ — православный, и школа для народа должна быть православною, отвѣщающею народному религіозному міровоззрѣнію и народной идеѣ о школѣ, а такая школа можетъ стоять только подъ сѣнію Церкви. Если и допустить, что церковныя школы стоятъ ниже министерскихъ, то единственно, вѣроятно, потому, что обладаютъ меньшими средствами и съ самаго начала своего устроенія, создавались буквально изъ ничего, т. е. безъ всякихъ средствъ и пособій отъ казны, подъ градомъ насмѣшекъ, всевозможныхъ неудобствъ и притѣсненій и др. неблагоприятныхъ условій. И, не взирая на всѣ тяжелыя условія, онѣ выросли одна за другою и дѣлались любимыми народомъ, ибо народъ чувствовалъ, что эти школы родныя ему по духу; но къ великому прискорбію, по словамъ К. П. Побѣдоносцева, и здѣсь «перемудрили въ устройствѣ новой школы» и удалили ее отъ народа.

Въ обсужденіе другихъ частныхъ возраженій, каковыя могутъ быть, напр., о вмѣстимости школьныхъ помѣщеній, о жалованіи учителю, о количествѣ учителей для каждой школы, въ данномъ случаѣ входятъ нѣтъ основаній: разъ создано всѣми, что народная школа необходима для народа, разъ наступила пора, когда «школа нужна для народа, а не народъ для школы», то о школьныхъ помѣщеніяхъ, о жалованьяхъ и проч., будетъ приложена и забота, тѣмъ болѣе, что всюду настойчиво поднимается вопросъ о всеобщемъ народномъ обученіи, а слѣдовательно, будетъ разрѣшенъ вопросъ и о средствахъ, на этотъ предметъ; только пусть это всеобщее обученіе дѣйствительно будетъ народнымъ въ родной и дорогой ему школѣ.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

---

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, сель Енотаевского уѣзда Михайловки, Сокрутовки и Ново-Никольскаго \*).

---

Пріѣздъ Его Преосвященства въ сель Михайловкѣ всѣми жителями ожидался съ чувствомъ живѣйшей радости со дня объявленія, сдѣланнаго о семъ священникомъ въ мѣстномъ храмѣ въ краткомъ словѣ.

---

\*) Изъ сообщеній священниковъ Виктора Ставрова, Александра Гордѣева и Тихона Иларіонова въ извлеченіи.

Когда пароходъ „Михайлъ“ 30 мая показался по направленію къ с. Сасыколямъ, то начался торжественный звонъ въ большой колоколь и народъ, одѣтый въ праздничныя одежды, сталъ дружно собираться въ храмъ. Должностныя лица во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ вышли на пристань, чудно декорированную зеленью для встрѣчи Его Преосвященства... Вдругъ понесся по селу мелодичный трезвонъ во всё колокола... Владыка вѣхаль по селу къ храму, гдѣ его вышелъ встрѣчать мѣстный настоятель священникъ В. Ставровъ въ торжественномъ облаченіи съ крестомъ. По окончаніи краткаго молебна и многолѣтія Владыка обратился къ прихожанамъ съ словомъ назиданія, причѣмъ обратилъ вниманіе на ветхость храма. Благословивъ народъ, Его Преосвященство послѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны ученики всѣхъ 3-хъ отдѣленій въ количествѣ 20 человѣкъ. Учениковъ спрашивалъ самъ Владыка и отвѣтами ихъ остался доволенъ, но обратилъ вниманіе на малоуспѣшность по пѣнію и тутъ же поручилъ мѣстному псаломщику заниматься по пѣнію, на что тотъ согласился заниматься безвозмездно. При выходѣ изъ школы къ Его Преосвященству подшла депутація отъ крестьянъ, прося Его войти въ ихъ тяжелое положеніе по ремонту храма и Владыка, узнавъ, что дѣйствительно михайловцы находятся въ трудныхъ экономическихъ условіяхъ (поля крестьянъ, вслѣдствіе развитія песковъ, сдѣлались совершенно негодными къ обработкѣ), тутъ же далъ разрѣшеніе на сборную книгу и предложилъ, чтобы избрали двухъ сборщиковъ и представили ему приговоръ. Изъ школы Его Преосвященство пошелъ пѣшкомъ въ домъ священника, гдѣ его встрѣтила матушка. Откушавъ чаю и поблагодаривъ за гостепріимство, Владыка отбылъ на пристань. Здѣсь снова опъ благодарилъ священника за радушіе и благословилъ. Пароходъ отошелъ отъ пристани въ село Золотуху, а поселане еще долго стояли на берегу, провожая Владыку, пока не раздался звонъ ко всенощной. *(Сообщилъ свящ. В. Ставровъ).*

Въ с. Сокрутовку Владыка прибылъ вечеромъ 31 мая, а потому и не могъ посѣтить въ тотъ вечеръ храмъ, а остался ночевать на пароходѣ.

На слѣдующій день, 1 іюня, съ ранняго утра стали собираться къ храму женщины, неся съ собой свѣжихъ цвѣтовъ, древесныхъ вѣтвей и зеленой травы. Всѣ дорожки, по пути шествія Владыки отъ самой пристани, были искрты свѣжими цвѣтами и зеленью. Еще до звона, не смотря на пасмурную, дождливую погоду, на площадь сталъ собираться народъ. Въ полдень 8 часа начался звонъ въ большой колоколь, а затѣмъ во вся.

При полномъ освѣщеніи, храмъ былъ переполненъ прихожанами. Не нашедшіе мѣста въ храмѣ, стояли въ оградѣ и на площади, по обѣимъ сторонамъ пути слѣдованія Владыки. Приблизительно черезъ 25 минутъ прибылъ Владыка, въ сопровожденіи о. ключаря и мѣстнаго о. благочиннаго. При вступленіи въ ограду Преосвященный былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостою и членами церковно-приходскаго попечительства. У входныхъ дверей храма Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, при чемъ мѣстный священникъ А. Гордѣевъ приветствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью:

„Твоя ревность о спасеніи вѣрной тебѣ Богомъ паствы Астраханской не знаетъ предѣла. Твоя любовь къ пасомымъ чрезмѣрна. Ты Архипастырь добрый, душу свою полагающій за овцы. Ты ради спасенія словесныхъ овецъ предпринялъ многотрудное путешествіе, лишившись необходимыхъ для поддержанія тѣлесныхъ силъ—сна и покоя. Ты лично хочешь знать, какова твоя паства и пасущіе ее и данною тебѣ сугубою благодатію немощное уврачевать и оскудѣвающее восполнить. Въ тревожные дни, переживаемые нашимъ отечествомъ, когда враги государственнаго и общественнаго порядка возстаютъ противъ православной вѣры и церкви и священно-служителей ея, когда невѣріе и сектантство съ змѣипою хитростью уловляетъ слабыхъ въ сѣти свои, твое пришествіе въ приходы неоцѣненно. Оно пастырей ободритъ и ихъ душевныя силы обновитъ, невѣдующаго вѣры—научитъ, слабого—укрѣпитъ, заблуждающагося—обратитъ на путь истины и упорнаго отщепенца—наведетъ на размышленіе о спасеніи души своей.“

Мы, овцы словеснаго стада твоего, съ сердечною радостію собрались встрѣтить тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, въ семъ святомъ храмѣ. Храмъ нашъ не богатъ, маломѣстителенъ, а главное—холоденъ. Неудобства холодныхъ храмовъ очевидны; особенно тяжелы они для священно-служителей, коимъ, въ силу служебныхъ обязанностей, приходится быть отдѣльно отъ народа, въ алтарѣ, куда воздухъ, согрѣтый дыханіемъ молящихся, мало проникаетъ. Отъ сильныхъ морозовъ ноги и руки коченѣютъ, голова застываетъ, по всему тѣлу пробѣгаетъ дрожь, языкъ в губы вѣмбютъ, препятствуя твердому и ясному словопроизношенію. Вся церковная утварь до того охлаждается, что отъ малѣйшаго прикосновенія къ ней, обмораживаются пальцы. Къ концу богослуженія гнетущій морозъ смѣняется оттепелью, исходящей отъ массы выдыхаемыхъ паровъ; съ потолка и стѣвъ появляется сильнѣйшая течь, причиняющая простуду головы и порчу одежды у слу-

жащихъ и молящихся. Отъ сырости и течи портятся позолота, живопись, церковная библиотека, облаченіи священно-служителей, одежды на престолѣ, жертвенникѣ и на аналояхъ и даже самый антиминь. Во избѣжаніе сильной течи, приходится отворять двери и форточки, а отъ сего поднимается сквозной вѣтеръ, губительный для здоровья. Молящіеся стоятъ въ теплыхъ тулупахъ и шубахъ, закутавъ головы воротниками и шалами, мало слыша, что говорится и читается въ храмѣ. Взрослые и здоровые могутъ еще бороться съ холодами, а дѣти и немощные? Последніе зимою почти не посѣщаютъ храма. Жаль дѣтокъ и немощныхъ, лишующихся благодатнаго воздействия христіанскаго богослуженія.

Съ ранней весны и до поздней осени дѣти живутъ то въ полѣ, то въ займищѣ, помогая своимъ родителямъ въ хозяйственныхъ трудахъ. Двѣ трети года, будучи оторваны отъ храма и школы, они не видятъ и не слышатъ церковнаго богослуженія. Живя вдали отъ храма, безъ должнаго присмотра и руководства старшихъ, дѣти пріучаются къ разнымъ порокамъ, грубѣютъ сердцемъ и даже дичають. Приходитъ зима. Работы полевныя заканчиваются. Для дѣтей настаетъ время обученія. Учащіе напригають все силы и средства, лишь бы научить дѣтокъ въ короткое время, уму-разуму, твердой христіанской вѣрѣ и нравственности. Для совершеннаго воспитанія въ вѣрѣ Христовой и Законѣ Божіемъ, учащіе посылають дѣтокъ въ храмъ—къ богослуженію. А холодный храмъ, съ трескучимъ морозомъ, не можетъ привѣтить ихъ. Лишаясь, къ великому прискорбію, участія въ христіанскомъ богослуженіи, дѣти лишаются и пріобрѣтенія навыка къ постоянному посѣщенію его.

Весну, лѣто и осень прихожане проводятъ въ селѣ—за работой въ полѣ или займищѣ, а большинство—на астраханскихъ промыслахъ, а зиму—дома, поэтому зима—самое удобное время для поученія прихожанъ Закону Божію. Главнымъ училищемъ Закона Божія служитъ храмъ и при томъ—теплый, въ которомъ и зимой старъ и младъ, больной и здоровый нашель бы пріютъ и покой. Трудно одному священнику обратитъ свой храмъ въ теплый, когда по сосѣдству все храмы холодны. А обратитъ необходимо, особенно въ настоящее время маловѣрія и шатанія умовъ, дабы имѣть возможность безпрепятственно поучать Закону Божію.

Имѣя сыновнее дерзновеніе, въ семь святомъ дѣлѣ, почтительнѣйше прибѣгаю за помощію къ Вашему Преосвященству.

Приходъ мой состоитъ изъ села Сокрутовки и, смежнаго съ нимъ,

хутора Левкина. Жители — православные, въ вѣрѣ — твердые, ко храму — усердные, къ священно-служителямъ — почтительные. Есть въ приходѣ одинъ, издавна колеблющій въ вѣрѣ, субботникъ, но онъ вреда православію не причиняетъ.

Не смотря на свою бѣдность, общество недавно устроило на свой счетъ хорошіе дома — священнику, діакону и псаломщику. Прихожане изъ села Сокрутовки заняты ремонтомъ иконостаса на церковныя и попечительскія средства. Церковныхъ разрѣшено употребить 1780 руб. и попечительскихъ 1820 руб. Пожертвованія собираются священникомъ, церковнымъ старостою и попечительствомъ въ церкви и по селу. Состоятельныхъ жителей въ приходѣ нѣтъ, всѣ живутъ въ нуждѣ, почему и жертвованія на храмъ поступають незначительными суммами, преимущественно копѣйками.

Жители хутора Левкина въ ремонтъ иконостаса не участвуютъ: они готовятся къ постройкѣ собственнаго храма; денегъ собрали 5000 рублей, имѣють планъ и смѣту и получили разрѣшеніе на постройку его. Въ настоящее время возбуждаютъ ходатайство о постройкѣ вмѣсто церкви-школы — церкви съ колокольней.

Прости, Пресвященнѣйшій Владыко, что я, будучи малъ въ братіи моей и юнѣйшій въ дому отца моего по грѣхамъ своимъ и образованію, осмѣлился утруждать Ваше Пресвященство сей нескладною рѣчью. Говорю то, что сердце мнѣ подсказываетъ. Ты — отецъ, а я — сынъ. Можетъ ли что сынъ утаить отъ своего отца — и добраго и плохаго? Если сынъ утаилъ чтонибудь отъ отца, то онъ уже потерялъ любовь и почтеніе къ своему отцу и надежду на его милосердіе.

Будь, Владыко, милостивъ ко мнѣ и моимъ сослуживцамъ! Войди въ храмъ Божій, осмотри, благослови меня и паству мою. Недостатки мои покрой своимъ Архипастырскимъ благопопеченіемъ, вразуми меня, поставь, согрѣй теплотою своего любвеобильнаго сердца и подкрѣпи благодатію, въ отвѣтственномъ предъ Богомъ и людьми пастырскомъ служеніи\*.

Окончаніе будеть).

## ИЗЪ ДНЕВНИКА СВЯЩЕННИКА.

Заноса по временамъ на страницы своего дневника или обстоятельства изъ собственной жизни, или наблюденія и впечатлѣнія пережитаго, не могу не подѣляться о своемъ «крестномъ ходѣ» по полямъ,

каковыя установлены во всѣхъ приходахъ среди степей. Совершаются они, обычно, въ концѣ апрѣля, или въ началѣ мая.

У насъ въ нынѣшнемъ году крестный ходъ былъ на послѣднихъ дняхъ пасхальной седмицы. О двѣ, назначенномъ для выхода съ иконами, заранѣе объявляется въ храмѣ; ходъ обычно продолжается три дня по опредѣленно намѣченному изъ года въ годъ пути, не заходя совсѣмъ въ село; ночевки бывають тутъ же, въ пути, на хуторахъ, гдѣ готовится отъ усердія, чѣмъ Богъ послалъ, по выраженію прихожанъ, общая для всѣхъ закуска; такія общія трапезы на зеленой травѣ, кучками, напоминають историческое прошлое первыхъ временъ христіанства «вечери любви».

Въ какіе бы дни крестный ходъ не совершался, въ эти дни питейныя и торговныя заведенія закрываются, работы останавливаются — устанавливается мѣстный праздникъ. Наканунѣ раздается благовѣсть въ большой колоколъ; служба правится неспѣшно съ торжественностію, по праздничному и по возможности съ общимъ пѣніемъ молящихся, какъ-то: Богородице Дѣво... Хвалите имя Господне, величаніе (общее святымъ), Воскресеніе Христово..., Плотію уснувъ... и Взянной воеводѣ... Всѣ эти пѣснопѣнія у насъ поются уже смѣло, хорошо. Общее пѣніе, скажу кстати, судя по собственному впечатлѣнію, а болѣе по отзыву другихъ, особенно кто слышитъ еще въ первый разъ, дѣйствуетъ на душу захватывающе до слезъ. Литургія на слѣдующій день совершается по-рану. Послѣ литургіи служится общій молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ колюпопреклоненіемъ на молитвѣ о бездождіи и опять-таки при общемъ пѣніи; а затѣмъ, прямо изъ храма, не расходясь, поднимають иконы и идутъ въ поля съ несмолаемымъ пѣніемъ. И вотъ раздается трезвонъ, крестный ходъ двигается, народъ и на телѣгахъ и пѣшкомъ спѣшить со всѣхъ сторонъ; вышедши за село, тутъ отслужили водосвятный молебенъ у колодца, и должны были двинуться дальше, но я уже замѣтилъ, что есть небольшой беспорядокъ; поэтому пришлось сказать народу, что теперь только время единодушной молитвы, а не бесѣды между собою, никто не долженъ отставать безъ нужды, а слушать чтеніе и самимъ принимать участіе въ пѣніи, всѣ безъ стѣсненія и старъ и младъ. Шествіе двинулось. Крестыяне одинъ за другимъ стали заказывать молебны и простыя и съ акаѳистами. Поле огласилось могучимъ пѣніемъ на

два лица—одна сторона съ нами: священно-служителями, а другая— съ пѣвчими. То слышалось трогательно: «Даждь дождь землѣ жаждущей, Спасе! Пресвятая Богородице спаси насъ... и всѣ святіи молите Бога о насъ»..., то умиленное— «Иисусе, Сыне Божій, помилуй мя» и «Радуйся невѣста не невѣстная»... и друг. припѣвы изъ акаѳиста (Кіевскаго распѣва), то радостно торжественныя пѣсни канона пасхальнаго, стихиры пасхальныя, стихиры богородичныя и другія знакомыя пѣснопѣнія. Въ такомъ случаѣ нѣтъ ни у кого и мысли объ усталости. При молебнахъ бывають и остановки для освященія воды, приготовленной въ блюдахъ, и для прочтенія съ колѣноприклоненіемъ молитвы о бездождіи. Въ моментъ, послѣ возгласа діакона: «съ умиленіемъ преклоньше колѣна, Господу помолимся», чувства народа описать на словахъ нельзя: у всѣхъ замѣтно такое-то напряженіе забыть все, кромѣ Бога. И невольно въ умѣ проносится: «вотъ оно и царство Божіе среди насъ, вотъ и счастье, чего такъ усиленно ищеть міръ и не обрѣтаетъ, вотъ тутъ, короче сказать, и смыслъ нашей жизни». На душѣ становится легко и отрадно, какъ будто начинаешь жить въ томъ, а не въ этомъ земномъ, суетномъ мірѣ. И мнѣ думается, каждый самъ въ себѣ это переживаетъ; поэтому народъ, не замѣчая усталости, еще много разъ падаетъ на колѣна, сердечно поетъ «Господи помилуй» и молится, стараясь больше остановить въ себѣ эту переживаемую сладость. Молодежь въ другое время относится равнодушно къ молитвѣ, а въ эти дни, при остановкахъ, вечерами приходится долго слушать пѣніе духовныхъ пѣсень изъ пасхальной службы. Наступаетъ и третій день хода. Дѣлается наконецъ послѣдній отдыхъ на хуторахъ и шествіе должно направиться къ селу. Старики и старушки поутомились; крестный ходъ подвигается медленнѣе. Продолжаютъ заказывать молебны, остановокъ меньше, а акаѳисты читаются на ходу. Навстрѣчу намъ, изъ села, стали показываться народъ; притокъ свѣжихъ силъ подбодрилъ насъ, а тутъ и прохлада стала наступать; пѣніе опять стало раздаваться звучнѣе и съ большимъ чувствомъ вырывалось изъ груди. Но вотъ мы, наконецъ, на послѣднемъ бугрѣ; предъ нами церковь и село. Раздался трезвонъ. Что-то тревожное ударило по сердцу; шагъ невольно, самъ собой, прибавился. При пѣніи: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице»... вошли и въ храмъ. Начался благодарственный молебенъ. Велегласно понес-

дось «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ!» Въ храмовой молитвѣ на запыленныхъ лицахъ молящихся не могли скрыться слѣды слезъ. Съ чувствомъ и съ особеннымъ благоговѣніемъ подходили къ святому кресту и къ окропленію св. водой. Любуясь этой картиной и переживая полный миръ въ душѣ, каждый думалъ, что вотъ истинное благо, всѣмъ ощутительное, всѣмъ сладостное: *единеніе и молитва*.

И мнѣ думается, такіе крестные ходы и въ другое время вносили бы много мира, въ души истрадавшихъ сыновъ дорогой родины.

Священникъ *Іосифъ Савичевъ*.

---

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

---

Актъ 11 мая 1907 г. въ церковно-приходскихъ школахъ села Пришиба, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи. 11 мая въ день святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла въ женской двухклассной церковно-приходской школѣ села Пришиба былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу и св. Кириллу и Меодію.

На молебнѣ присутствовали и другіе ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ села Пришиба. По окончаніи молебна о. завѣдующій поздравилъ учащихся и учащіяся съ окончаніемъ учебнаго года и пожелалъ имъ и на будущее время преуспѣвать въ добрыхъ дѣлахъ на пользу святой Церкви и дорогого своего Отечества. Учащіе пропѣли тронарь св. Меодію и Кириллу, и завѣдующій прочиталъ жизнь и подвиги св. Меодія и Кирилла. По окончаніи чтенія учащіе пропѣли величаніе св. перво святителямъ славянъ и гласнѣ «Слава Кириллу, слава Меодію, братьямъ святымъ». Затѣмъ завѣдующій прочиталъ списки учениковъ и ученицъ, перешедшихъ въ другія отдѣленія и учащіеся пропѣли «Коль Славенъ». Радостно былъ проведенъ день учащимися. Чтобы болѣе запечатлѣть въ памяти школьное торжество, члены Михаило-Теодоровскаго Братства предложили дѣтямъ «гостинцы» и поили ихъ чаемъ съ «пирожками». Мальчики долго маршировали, подъ командою учителя гимнастики съ пѣніемъ солдатскихъ пѣсень.

Въ школѣ дѣти пѣли много еще гимновъ и стихотвореній. Въ заключеніе завѣдующій поблагодарилъ всѣхъ, почтившихъ школьный праздникъ, а дѣти пропѣли: «Многая лѣта», «Славься, славься» и нѣсколько разъ народный гимнъ «Боже, Царя храни»!

Актъ 21 мая 1907 года въ двухклассной женской церковно-приходской школѣ села Пришиба, Царевского уѣзда. 21 мая былъ актъ въ двухклассной женской церковно-приходской школѣ села Пришиба, по окончаніи экзаменовъ въ IV отдѣленіи. Торжественно былъ отслуженъ молебенъ въ 12 часовъ дня воѣмъ духовенствомъ села Пришиба. Завѣдующій послѣ молебна поздравилъ съ окончаніемъ курса ученицъ и пожелалъ имъ «быть такими же примѣрными, скромными, почтительными, истинно-религиозными, какими были они въ школѣ». Ученицы пропѣли «Спаси Господи». Завѣдующій прочиталъ разрядный списокъ ученицъ и выдалъ имъ удостовѣренія объ окончаніи курса. Затѣмъ учащимся былъ предложенъ завтракъ отъ попечителей школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ на актѣ были выставлены работы ученицъ, изъ коихъ многія были куплены посѣтителями. Ученицы пропѣли, по желанію присутствующихъ: «Надъ Невою рѣзво выются», «Среди долины ровныя», «По синимъ волнамъ океана», «Сии младенцы» и др., а въ заключеніе нѣсколько разъ народный гимнъ «Боже, Царя храни», чѣмъ и закончился школьный актъ 21 мая.

Послѣ акта ученицы долго еще пѣли изученныя ими въ продолженіи года стихотворенія и гимны. Наконецъ пѣніе стихло и ученицы по-парно стали подходить къ завѣдующему для благословенія, проси его не оставлять ихъ въ ихъ нуждахъ.

Печальная была картина, когда вечеромъ ученицы уѣзжали со-всѣмъ изъ школы. На глазахъ ихъ были слезы. Видно, что жалко имъ было расставаться со школою, въ стѣнахъ коей провели одни три года, а многія и все пять лѣтъ.

Последній разъ дѣвочки пропѣли тропарь Казанской иконѣ Пресвятыя Богородицы, простился со всѣми и покинули школу, принесшую имъ много добраго и полезнаго. *(Сообщилъ священникъ Іоаннъ Юдинъ).*

---

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

### Молебствіе въ г. Астрахани о прекращеніи холерной эпидеміи.

По случаю возникшей и усилившейся въ Астрахани и уѣздахъ холеры Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій далъ мѣстной Духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе:

«Холерная эпидемія въ г. Астрахани и ея окрестностяхъ, какъ видно изъ бюллетеней, не только не идетъ на убыль, но со дня на день усиливается болѣе и болѣе, а за послѣдніе дни смертность отъ холеры достигла громадной цифры (67 смертныхъ случаевъ въ одинъ день). По всему видно, что фіалъ гнѣва Божія не весь еще излился на грѣшную нашу землю. Требуется усиленное покаяніе и молитва. Чтобы возбудить покаянныя чувства въ народѣ, я считаю благовременнымъ, если не встрѣтятся препятствій со стороны гражданской власти, учинить слѣдующее: 1) предписать всѣмъ священникамъ гор. Астрахани, чтобы они въ воскресеніе, 26 августа, по отслуженіи ранней литургіи, каждый изъ своей церкви съ крестнымъ ходомъ, явились на соборную площадь для общаго молебствія, предварительно объяснивъ народу за литургіей значеніе крестнаго хода и молебствія съ призывомъ къ усиленной молитвѣ, 2) разрѣшить священникамъ каждой церкви совершать крестные ходы въ назначенные для того дни, по соглашенію съ прихожанами и въ своихъ приходахъ, отправляя въ извѣстныхъ мѣстахъ молебствія; само собою разумѣется, что на всѣхъ таковыхъ экстренныхъ моленіяхъ должны быть произносимы пастырскія поученія, призывающія народъ къ исправленію жизни, покаянію и молитвѣ, 3) поручить лучшему изъ ораторовъ, священниковъ гор. Астрахани, составить по случаю эпидеміи поученіе, которое помимо другихъ достоинствъ, должно отличатся главнымъ образомъ ясностью и простотою изложенія и должно быть произнесено на торжественномъ молебствіи. Крайне желательно, чтобы поученіе это, если окажется удачнымъ, было отпечатано въ необходимомъ числѣ экземпляровъ и при богослуженіи раздаваемо было народу».

Къ исполненію означеннаго распоряженія Преосвященнаго Архiepастыря не встрѣчено препятствій со стороны гражданской власти.

Вслѣдствіе сего Его Преосвященствомъ было поручено составленіе поученія о холерѣ преподавателю семинаріи свящ. Н. Лѣтницкому, (напечатано въ семъ №), которое къ 26 числу было напечатано по предложенію Епархіального Начальства на средства Кирилло-Меодіевскаго Братства въ количествѣ 10000 экземпляровъ и разослано по церквамъ, въ которыхъ раздавалось за литургіями народу (во множествѣ оставлено для разсылки и по сельскимъ церквамъ) съ присовокупленіемъ, что въ тотъ день назначено въ Кремлѣ всенародное моленіе объ избавленіи отъ холеры. Стеченіе народа какъ за литургіей въ соборѣ, такъ и на кремлевской площади было громадное. Послѣ раннихъ литургій потянулись изъ всѣхъ церквей города крестные ходы съ духовенствомъ, народъ съ благоговѣніемъ непрерывъ старался принять участіе въ несеніи иконъ и хоругвей; многіе останавливали эти ходы и со слезами лобызали св. иконы. Настроеніе народа было глубоко религіозное и благоговѣйное. Торжественную литургію въ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Георгій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время причащаннаго стиха священникомъ Н. Лѣтницкимъ произнесено было вышеупомянутое поученіе, выслушанное народомъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. По окончаніи литургіи двинулся крестный ходъ на Кремлевскую площадь во главѣ съ Архипастыремъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства. Въ крестномъ ходѣ участвовалъ г. Начальникъ губерніи ген.-маіоръ Ив. Н. Соколовскій, хоругвеносцы, представители союза русскаго народа съ своими хоругвями. Многотысячная толпа обнажила головы и съ благоговѣніемъ осѣняя крестнымъ знаменемъ, слушала пѣніе божественныхъ пѣснопѣній. На площади отслуженъ былъ молебенъ Св. Троицѣ съ добавленіемъ молитвъ объ избавленіи отъ губительной болѣзни, на которомъ о. ключаремъ собора велегласно былъ прочитанъ канонъ. Особенно умилительную и величественную картину представляла вся колѣнопреклоненная масса народа, духовенства съ своимъ Архипастыремъ, молящаяся объ избавленіи отъ губительной болѣзни, единодушно соединившаяся въ общей сердечной молитвѣ. Голосъ протодіакона слышанъ былъ далеко по площади и какъ бы вливался въ молящіяся души... И когда по осѣненіи крестомъ, при возглашеніи протодіакона «Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ помолимся» пѣвчіе запѣли «Пресвятая Богородица спаси насъ», а Архипастырь на всѣ стороны благословилъ народъ иконою Успенія Божіей Матери,

многіе отъ умиленія плакали. — При пѣвнн пѣвчими тропаря Успенію Божіей Матери, крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ возвратилъ ся въ соборъ, а причты церковей съ своими иконами и крестами пошли каждый въ свою церковь, сопровождаемые многочисленною толпою богомольцевъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ.

Дай Богъ, чтобы столь усердная молитва горожанъ объ избавленіи ихъ отъ холеры дошла до престола Всевышняго.

---

Отсрочка учебныхъ занятій въ Астрахани по случаю холеры.

По ходатайству Пресвященнаго Архипастыря Св. Синодомъ разрѣшено по случаю холерной эпидеміи ученіе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ начать 15 сентября.

---

### XXX Епархіальный Съездъ Духовенства.

20 августа началъ свои засѣданія XXX Епархіальный Съездъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ свящ. М. Бѣлоземцева. Собралось 53 депутата, между прочимъ старосты, діаконы и псаломщики съ равнымъ голосомъ. Протоколы Съезда начнутся печатаніемъ съ № 18-го Астр. Еп. Вѣд. О болѣе выдающихся постановленіяхъ Съезда и резолюціяхъ Архипастыря сообщимъ особо въ слѣд. №.

---

На должность помощника инспектора Астраханской дух. семинаріи назначенъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ надзиратель Астрх. дух. учил. кандидатъ богословія Андрей Наконечневъ.

---

Скончался отъ воспаленія брюшины надзиратель Астрахан. дух. училища студентъ Порфирій Граниковъ (выпуска 1906 г.). Миръ праху его!

---

Бывшій учитель подготов. класса Астрх. дух. училища кандидатъ богословія Андрей Ястребовъ назначенъ настоятелемъ Зарайскаго (Рязанской губ.) собора на протоіерейское мѣсто.

---

За смертью епархіальнаго миссіонера I участка свящ. В. Добро-правова исправленіе должности миссіонера поручено временно съ 1 го августа протоіерею Евтропю Кочергину.

---

Епарх. миссіонеръ 2 участка Алексѣй Шашинъ командированъ съ 1 августа на Нижегородскій миссіонерскій сѣздъ.

Преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи и Секретарь Правленія Семинаріи Николай Феодоровичъ Добровъ.

(† 30 авг. 1907 г.).

30 августа послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался преподаватель Астрах. дух. семинаріи, кандидатъ Каз. дух. академіи Николай Феодоровичъ Добровъ. На службѣ въ Астрах. епархіи состоялъ съ 1883 г. Духовенство, въ большинствѣ — ученики покойнаго, да вознесетъ свои молитвы Господу объ упокоеніи его души. Въ одномъ изъ слѣд. №№ Еп. Вѣд. мы помѣстимъ некрологъ почившаго, потрудившагося въ Астрах. епархіи 24 года. Движимые добрымъ чувствомъ къ семьѣ почившаго, депутаты XXX Еп. Сѣзда единогласно постановили выдать на его погребеніе 300 руб. изъ суммъ Еп. Завода.

### Б и б л и о г р а ф і я.

Сборникъ разсказовъ и статей для чтенія народу о вредѣ пьянства: 1. Жертвы пьянства. Сост. святи. А Рождественскій. 2-е изд. 380 стр. Ц. 30 коп. — 2. Азбука трезвости. 3-е изд. Съ рисунк. 372 стр. Ц. 60 коп. — 3. Пить до дна — не видать добра. 2-е изд. 375 стр. Ц. 30 коп. — 4. Пьянство — великое зло. 2-е изд. 111 стр. Ц. 10 коп. — 5. Отрава. Соч. И. П. Мордвинова. Съ рис. 79 стр. Ц. 15 к. — 6. Всѣмъ бѣдамъ бѣда. 64 стр. Ц. 5 к. — 7. Преддверіе ада. 71 стр. Ц. 3 к. — 8. Первая жертва вина. 54 стр. Ц. 5 к. — 9. Исторія одной бутылки. Разск. (передѣлано съ французскаго) 132 стр. Ц. 10 коп. — 10. Все вино загубило. Разск. І. Анастасіева. 28 стр. Ц. 8 к. Всѣ книги изданія Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербурѣ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Оживленіе православной миссіи.—Съѣздъ миссіонеро́въ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—  
Напрасно пропадающія силы.—Дѣвочки—помощницы священнику.—О титу-  
лованіи умершихъ.*

Оживленіе православной миссіи.— Бѣшенныя атаки послѣднихъ лѣтъ на православную миссію, со стороны революціонной печати, а также новыя вѣроисповѣдныя законы, какъ снѣгъ на голову свалившіеся на миссіонерствующее духовенство,—какъ то приглушили миссію, отодвинули это первостепенное въ церкви дѣло на задній планъ. Какъ нѣчто реакціонное, и чуть-ли не постыдное, миссія и въ своихъ духовныхъ сферахъ одно время признавалось дѣломъ, «несоотвѣтственнымъ съ духомъ освободительной эпохи и съ истинною свободою вѣры». Даже въ официальныхъ бумагахъ старались избѣгать этой неудобной клички, какъ «миссія», «миссіонеръ». Оказались среди миссіонеро́въ слабодушные дѣятели, которые поспѣшили выписаться «изъ этого цеха» и переименоваться изъ миссіонера въ «проповѣдника». Другіе просто ушли на другія должности и многія вакансіи остаются незамѣщенными по цѣламъ годамъ. Нашлись и осторожные администраторы», вродѣ князя Ивана Оболенскаго, которые запрещали веденіе полемиическихъ бесѣдъ, «дабы въ тревожное время не возбудить населеніе», -- довольно-де митинговъ. Словомъ, освободительная эпоха усердно освобождала церковь и народъ отъ обличителей религіозныхъ лжеученій и защитниковъ родного православія.

Между тѣмъ въ враждебномъ церкви лагерѣ идетъ необычайно дѣятельная работа, и именно по мобилизаціи и инструктированію миссіонерскихъ силъ на борьбу съ ненавистнымъ православіемъ, на оболъщеніе темнаго православнаго населенія, которому толковали, что уже весь Царскій домъ оставилъ православіе.

Главнымъ средствомъ организаціи расколо-сектантскихъ миссій явились съѣзды старообрядческіе и сектантскіе.

Старообрядцы имѣли по нѣскольку съѣздовъ въ годъ и миряны и своихъ епископовъ, и ежегодно устрояютъ всероссійскіе съѣзды въ Нижнемъ во время ярмарки. Сектанты, кромѣ многочисленныхъ конференцій, имѣли въ самой столицѣ всероссійскій съѣздъ евангелическихъ христіанъ.

Въ то время, какъ старообрядцы въ нынѣшнемъ году организуютъ 6 всероссійскій съѣздъ, православные миссіонеры застыли на 3 всероссійскомъ съѣздѣ, бывшемъ ровно 10 лѣтъ назадъ въ Казани. Приостановились за эти годы созывы епархіальныхъ и окружныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ и собраній.

Однако новыя условія дѣятельности православной миссіи, созданныя новыми вѣроисповѣдными законами и измѣнившимся правовымъ положеніемъ расколосектантства, создали массу новыхъ запросовъ и нуждъ, которыя возможно правильно разрѣшить и освѣтить только путемъ живого обмѣна мнѣній со стороны съѣзда опытныхъ работниковъ на миссіонерской нивѣ.

Нужда въ такомъ обмѣнѣ мнѣній выдвинула за послѣдніе годы обычные нижегородскіе ярмарочные съѣзды миссіонеровъ для веденія собесѣдованій на степень всероссійскихъ миссіонерскихъ собраній. Миссіонеровъ сюда стало собираться весьма значительное число и начали производиться обсуждения насущныхъ нуждъ миссіонерскихъ чисто методическаго характера. Но собранія эти доселѣ не имѣли правильной постановки и прочной организаціи.

Чуткій и отзывчивый къ интересамъ миссіонерства, нижегородскій архипастырь, преосвященный Назарій, идя на встрѣчу нуждамъ миссіи, рѣшилъ дать правильную и широкую организацію нынѣшнему ярмарочному съѣзду. Съ этою цѣлью имъ образована была особая комиссія, подъ предѣлательствомъ викарнаго епископа и при участіи синодальнаго специалиста по миссіонерству и сектовѣдѣнію В. М. Свворцова. Изъ публикуемыхъ въ «Колоколѣ» постановленій этой комиссіи нельзя не видѣть, что забытая миссія православной церкви снова начинаетъ оживляться.

Предстоящее миссіонерское собраніе далеко не всероссійскій съѣздъ, однако, судя по широтѣ программы и характеру дѣятельности миссіонеровъ, созываемыхъ сюда изъ числа лучшихъ представителей миссіи, нижегородское собраніе дастъ, несомнѣнно, сильный толчокъ къ оживленію миссіонерства въ епархіяхъ. Новые неподготовленные дѣятели миссіи, которыми замѣщаются нынѣ вакансіи, найдутъ въ Нижнемъ незамѣнимую школу широкаго опыта.

Затѣмъ и Нижній своимъ съѣздомъ и взаимообличеніемъ всевозможныхъ сектъ и религіозныхъ ученій представляетъ въ свою очередь

рѣдкое поле для миссіонерскихъ наблюденій и изученія методовъ и пріемовъ оппонентовъ.

Давно пора нижегородское ярмарочное миссіонерство обратить въ центральный миссіонерскій комитетъ, гдѣ бы накопились все нужныя свѣдѣнія и матеріалъ для подготовки всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Въ этотъ году, благодаря епископу Назарію, нижегородская ярмарочная миссія впервые и такъ благовременно становится именно на эту позицію. Нельзя не пожелать полнаго успѣха этому общеплезному церковному предпріятію. Пора давно миссію господствующей церкви поставить на должную высоту. Этого требуетъ положеніе православія, какъ господствующей церкви, этого требуетъ народъ, безъ миссіонерской охраны духовно обкрадываемый и смущаемый со всѣхъ сторонъ. (Кол.)

Означенный миссіонерскій съѣздъ открылся въ августъ мѣсяцъ, на него пріѣхало множество извѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Дѣятельное участіе въ немъ принимаютъ извѣстные дѣятели В. М. Скворцовъ, прот. І. Восторговъ и др. Изъ Астраханской епархіи командированъ миссіонеръ А. Е. Шашинъ, который, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, провелъ тамъ (20—21) двѣ бесѣды. Подробности, интересныя для нашихъ миссіонерскихъ дѣятелей, сообщимъ читателямъ со словъ миссіонера Шашина, въ одномъ изъ слѣд. №№.

Напрасно „пропадающія силы“.—Подъ такимъ заголовкомъ въ «Полоц. Еп. Вѣд.» мрачными красками обрисовано настоящее положеніе псаломщика и рекомендуются мѣры, при посредствѣ которыхъ псаломщикъ, заброшенный судьбой куда-нибудь въ медвѣжій уголокъ нашего огромнаго отечества, могъ бы сохранить и совершенствовать свои умственные и нравственные силы. Мѣры эти слѣдующія: 1) Для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой-либо хорошей духовный журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой бы находились не только все лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и все лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику—завѣдующему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія и разъ-

ясненія, касающіяся пользованія книгами бібліотети и вообще руководитъ псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное — въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установитъ по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзамень, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ.

**Дѣвочки — помощницы священнику.** — Велики обязанности священника въ сельскомъ приходѣ. Въдъ на немъ всецѣло лежитъ религіозное просвѣщеніе прихожанъ, онъ долженъ научить ихъ истинамъ вѣры, правильной молитвѣ, церковному пѣнію. А какъ трудно это сдѣлать, особенно въ большихъ, разбросанныхъ приходахъ!

Практическое разрѣшеніе этой задачи, по сообщенію журн. «Кормчій», даетъ священникъ села Стрѣлицкаго, Волинской губ. Понимая, какъ трудно для одного священника религіозное просвѣщеніе прихожанъ, этотъ священникъ взялъ себѣ въ помощь сотрудниковъ, которыхъ онъ нашелъ въ лицѣ ученицъ мѣстной женской школы. На урокахъ Закона Божія въ школѣ онъ внушалъ дѣвочкамъ, чтобы онѣ, въ свободное отъ занятій время, учили своихъ сестеръ, братьевъ и подругъ читать и пѣть общеупотребительныя молитвы. Лѣтомъ, во время совершенія крестныхъ ходовъ съ иконами по деревнямъ, о. Теодосій имѣетъ обыкновеніе провѣрять дѣятельность своихъ юныхъ сотрудницъ. По совершеніи молебствія, онъ, обыкновенно, раздѣляетъ весь собравшійся народъ на группы. Первая группа — ученицы женской школы, вторая — учащіяся въ министерскомъ училищѣ, третья — мальчики и дѣвочки, уже окончившіе курсъ училища и школы, четвертая — неграмотныя мальчики и дѣвочки и пятая — взрослые. Раздѣливъ, такимъ образомъ, весь народъ на группы, онъ сначала спрашиваетъ по Закону Божію и читать по св. Евангелію и Псалтири мальчиковъ и дѣвочекъ первыхъ трехъ группъ. Это дѣлается съ тою цѣлью, чтобы дѣти не забывали того, что они приобрѣли въ школахъ и показать, чтобы св. Евангеліе и Псалтирь всегда были настольными книгами прихожанъ, а также предотвратить случаи возвращенія къ безграмотности. Спросивъ первыя три группы, онъ переходитъ къ четвертой. Благодаря стараніямъ ученицъ женской школы, рядкій мальчикъ или дѣвочка не знаетъ одной или нѣсколькихъ молитвъ, причемъ послѣднія читаются,

по большей части, правильно и безъ искаженія словъ. Въ заключеніе же священникъ ведетъ отеческую бесѣду со всѣмъ народомъ. Во время совершенія крестныхъ ходовъ по деревнямъ пропходитъ непрерывно общее пѣніе молитвъ и тропарей всѣмъ народомъ.

Нельзя не порадоваться за такую, въ сущности, легко и просто разрешаемую задачу наученія молитвамъ, церковному пѣнію. Дай Богъ, чтобы примѣру этого добраго и усерднаго пастыря послѣдовали и другіе.

О „титулованіи“ умершихъ.— «Полоцкія Еп. Вѣд.» отмѣчаютъ неумѣстность мірскихъ титуловъ въ поминовеніи усопшихъ.

«Всякіе земные титулы и званія, пишетъ авторъ, безъ сомнѣнія, весьма неумѣстны въ церковномъ поминовеніи усопшихъ. Кѣмъ бы ни былъ человекъ въ земной жизни, какое бы положеніе въ людскомъ обществѣ ни занималъ, въ данномъ случаѣ совершенно безразлично, — разъ онъ умеръ, онъ является рабомъ Божиимъ и только. Тамъ, за гробомъ, какъ поется въ погребальной церковной пѣсни, нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ: царь и воинъ, богатый и убогій въ равномъ достоинствѣ. Что же значитъ поминовеніе въ нашихъ церквахъ напр.: «болярина Петра» или «Василія война» и т. под.? Если бытъ послѣдовательнымъ, отчего не различать при этомъ кунца 1-й гильдіи отъ кунца 2 й гильдіи, или титулярнаго совѣтника отъ коллежскаго регистратора? Не есть ли все это пережитокъ крѣпостничества, церковнаго рабства и угодливости духовенства.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

НОВАЯ КНИГА

### СЕКТА СТРАННИКОВЪ

— И —

ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ ВЪ РАСКОЛѢ.

И. К. ПЯТНИЦКАГО Цѣна 1 р. 25 к

Выписывать можно изъ книжныхъ магазиновъ: *Тузова* (С.-Петербургъ, Садовая, Гостян. дворъ, 45) и *Карбасникова* (Москва, Моховая), а также — въ редакція *Могил. Епарх. Вѣдом.* Выписующіе по послѣднему адресу за пересылку не платятъ.

# НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Товарищества „Яковъ Димитріади и К<sup>о</sup>“ въ Астрахани

удостоилось золотыхъ и серебрянныхъ медалей на русскихъ и иностранныхъ Выставкахъ; много лѣтъ поставляетъ на епархіи: Виленскую, Минскую, Саратовскую, Енисейскую, Иркутскую и другія; берется для богослужебныхъ надобностей Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ, Крестовой Его Преосвященства, и почти всѣми церквами г. Астрахани, а также весьма многими церквами уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго.

Желая облегчить уѣзднымъ церквамъ Астраханской епархіи способъ получать „натуральное виноградное церковное вино“, Товарищество предложило всѣмъ о.о. смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣть вино его фирмы у себя на складѣ. За вкусовые качества нашего вина ручаемся, натуральность его, неподдѣльность, отсутствіе въ немъ суррогатовъ, гарантируемъ и имѣемъ удостовѣреніе правительственнаго химика, что „церковное вино“ нашей фирмы чисто виноградное, безъ примѣсей. Вино отпускается въ бутылкахъ въ  $\frac{1}{4}$  ведра и  $\frac{1}{20}$  вед., запечатанныхъ сургучною печатью Товарищества.

Цѣны вина отъ 6 до 10 руб. за ведро. Покупатели благоволятъ адресовать свои требованія—личные и письменныя: приказчику Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада Василию Федоровичу Иванову и смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

**Только за 40 коп.**

можно **МАРКАМИ**—необходимо выписать, каждому, у кого только имеются Карман. Стѣн., Столов. часы и будильникъ  
Брошюру

## „**ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ**“

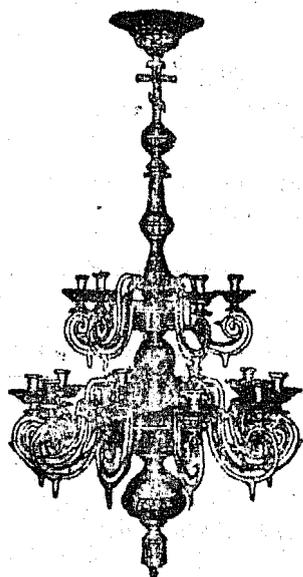
элементарныя правила ухода за всевозможными часами.

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать Автору-Издателю С. Якобсону. Варшава Панская 9/171.

---

Магазинъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



## **А. И. ДВОРЕЦКАГО**

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахане.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

**ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.**

**ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

---

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

Лѣченіе, пломбированіе зубовъ и вставленіе искусственныхъ

производитъ ежедневно отъ 9 до 2 и отъ 4 до 7 вечера.

состоящій при Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ

Дантистъ Вахтель.

*Табичный рядъ. Домъ Франгулова надъ магаз. Трембинскаго.*

---

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

**М. Ф. САПОЖНИКОВА**

*(Астрахань, Новый Гостинный домъ).*

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

---

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда — Епархіальныя извѣстія. — Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1906 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе по случаю холеры. — Пресвященный Епископъ Хрисанъ. — Новый выборный законъ и духовенство. — Школа для народа, или народъ для школы? — Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнаго иппита Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотевскимъ, селъ Енотевскаго уѣзда Михайловки, Сокрутовки и Ново-Никольскаго. — Изъ дневника священника. — Изъ жизни церкви-приходскихъ школъ. Изъ епархіальной хроники — Библіографія — Извѣстія и заѣтки. — Объясненія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

---

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Баржев. ул., противъ Окружнаго Суда.