

XXXIX-й.

годъ изд.

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,  
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

### 1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Января. № 2. 15-го Января.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.



Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 17 декабря 1905 г. за № 89II. \*)

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣреннымъ слухамъ относительно мнимой небезпечности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а черезъ

\*) Печатается для разъясненій паствѣ духовными пастырями.

него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятыя изъ кассъ подѣ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятія со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполнѣ устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущей дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накапливаемая въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.

---

## Ц И Р К У Л Я Р Ъ

Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Російскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

**Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.**

*8 декабря 1905 года.*

№ 4.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>7 октября</sup><sub>18 ноября</sub> сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учреждениями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духов-

ныя консисторіи въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, просить учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммисіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидимическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяць, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая.“



Подписаль: И. об. Предсѣдателя Исполнительной Коммисіи, Шталмейстеръ Двора Его Величества Князь *Оболенскій*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Коммисіи *В. Щербаковъ*.

---

**Письмо Г. Минскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго, отъ 29 декабря 1905 года за № 26106. \*)**

Вслѣдствіе письма Вашего Преосвященства отъ 8 сего декабря за № 12887, по моему распоряженію, Губернскою Управою по дѣламъ земскаго хозяйства 29 декабря предложено Уѣзднымъ Управамъ выдавать Благочиннымъ Минской епархіи открытые листы на право взиманія земскихъ подвѣдъ за установленные прогоны при развѣздахъ ихъ по обязанностямъ службы въ предѣлахъ уѣздовъ.

Увѣдомляя объ этомъ Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣе просить не признаете ли возможнымъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они пользовались земскими подводами только для такихъ поѣздокъ, которыя вызываются дѣйствительными служебными надобностями и не могутъ быть совершены другими способами сообщенія (напримѣръ по желѣзной дорогѣ). Необходимость изложеннаго вытекаетъ изъ того обстоятельства, что для удешевленія подводной повинности Земскимъ Управленіемъ въ началѣ настоящаго года образована новая сеть земскихъ станцій, число которыхъ, а равно и количество лошадей—самыя минимальныя, рассчитанныя главнымъ образомъ на удовлетвореніе обязательныхъ земскихъ потребностей: развѣздовъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, служащихъ по земству, перевозку земской почты.

---

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Вслѣдствіе вышепропечатаннаго циркуляра Исполнительно Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Минская Духовная Консисторія, согласно

\*) Печатается къ свѣдѣнію благочинныхъ епархій.

опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2 текущаго января, предписываетъ духовенству Минской епархіи, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая будетъ произведенъ церковными старостами, собранныя деньги были представлены въ консисторію благочинными въ два срока по полугодіямъ, а именно: за первую половину года къ 15 іюня, а за вторую половину года къ 15 декабря 1906 года.

Вслѣдствіе отношенія председателя Комитета о глухонѣмыхъ отъ 3-го ноября 1905 г. за № 8314, Минская духовная консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 23—24 ноября того же года, поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что означенному Попечительству разрѣшено произвести чрезъ своихъ уполномоченныхъ сборъ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ за богослуженіями въ недѣлю четвертую великаго поста.

### Перемѣны по Епархіальной службѣ.

Крестьянинъ Тимофей **Дудко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Чернинской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—23 декабря 1905 г.

Священники: Заспеской церкви, Рѣч. у., Евсигній **Кроносъ** и Пліосовичской—, Бобр. у., Алексѣй **Звѣревъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—1 января 1906 г.

Псаломщикъ Жабчицкой церкви, Пинс. у., Діодоръ **Шеметилло** и исправляющій должность псаломщика Морочанской,—того же у., Іосифъ **Шпаковскій** перемѣщены согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—1 января.

Утверждены, согласно избранію духовенства, членами благочинническаго совѣта 2-го округа Бобр. у. священники Михаилъ **Афонскій** и Константинъ **Родаковскій** и въ составъ строительнаго комитета того же округа благочинный священникъ Николай **Шолковичъ** председателемъ и свя-

щенники Автономъ **Шамовскій**, Александръ **Любичъ** и Θεодотъ **Пѣнкевичъ**—членами.— 2 января.

---

**Награда.** Священникъ Мокровской церкви, Моз. у., Андрей **Соловьевичъ** за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ—27 декабря 1905 года.

---

**Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства** Чернинской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій Теодоровичъ, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

---

**Некрологъ.** Умеръ Священникъ Скрыгалово-Слободской церкви, Моз. у., Антоній **Слупскій**—15 декабря 1905 года.

---

### **Вакантныя мѣста при церквахъ:**

#### **А) Священническія:**

- 1) Свислочской Николаев., Бобр. у.,
- 2) Микуличской, Игум. у. и
- 3) Скрыгалово-Слободской, Моз. у.,

#### **Б) Псаломщическія:**

- 1) Бѣгомльской, Борис. у.,
  - 2) Старосельской Минс. у.,
  - 3) Морочанской, Моз. у.
  - 4) Желѣзницкой и
  - 5) Островской, Новоград. у., и
  - 6) Стрѣлической, Рѣч. у.
-

# А К Т Ы

бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1905 года съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа.

## *Актъ № 1.*

1905 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, собравшись въ залѣ Слуцкаго духовнаго училища и по совершеніи молитвы, единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Вячеслава Якубовича, а дѣлопроизводителемъ—Священника Николая Шолковича, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 октября за № 5159, послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

## *Актъ № 2.*

1905 года, сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 21 сентября сего года за № 487, коимъ увѣдомляется съѣздъ объ окончаніи срока службы членовъ правленія отъ духовенства. По обсужденіи сего постановили: избрать въ члены Правленія отъ духовенства Слуцкаго духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе вмѣсто протоіерея Михаила Вечорко священника Слуцкой Островской церкви Василя Мацкевича, а вмѣсто священника Іоанна Онишкевича священника Ивановской церкви Николая Севрука, а кандидатомъ къ нимъ священника Языльской церкви Петра Мордвилко.

Протоіерею Михаилу Вечорко и священнику Іоанну Онишкевичу, кои службу свою продлятъ до окончанія двѣнадцатилѣтія, а именно: первый до 26 ноября сего года, а второй до 22 января 1906 года, выразить глубокую благодарность за ихъ двѣнадцатилѣтнюю полезную дѣятельность въ должности членовъ правленія отъ духовенства.



На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5160, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

### *Актъ № 3.*

1905 года, 22 сентября. Депутаты съѣзда Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 21 сентября за № 486, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе съѣзда прошенія учителя приготовительнаго класса Лаврентія Герасимовича объ увеличеніи ему содержанія по случаю дороговизны жизни. По заслушаніи прошенія постановили: увеличить содержаніе учителю Герасимовичу до нормы 40 руб. въ мѣсяць и вызываемый такимъ образомъ расходъ въ суммѣ 88 руб. 32 коп. внести особою статьею по содержанію училища въ 1906 году, а на будущее время вносить указанный расходъ въ смѣту по содержанію служащихъ училища.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5161, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

### *Актъ № 4.*

1905 года, сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 21 сентября сего года за № 485, и приложенную при немъ смѣту расхода по предполагаемому ремонту училищныхъ зданій на лѣто 1906 года. Заслушавъ и обсудивъ, постановили: утвердить смѣту въ суммѣ семьсотъ пятьдесятъ семь руб. и 27 съ пол. коп. и занести отдѣльной статьей въ общую смѣту по содержанію училища въ 1906 году. Причемъ,—по ст. лит. А., п. 2 сократить цифру на 25 руб. 50 коп. и предложить устроить въ погребѣ дно изъ бетона на цементномъ растворѣ въ суммѣ 25 р.; по ст. лит. В. п. 6 устройство навѣса для склада дровъ отмѣнить, замѣнивъ рементомъ сарѣя и цейхауза въ суммѣ 50 руб. въ слѣдующемъ видѣ: устроить въ цейхаузѣ полъ, въ окошкахъ его устроить извнутри ставни на желѣзныхъ

петляхъ и крючкахъ, перегородить сарай стѣной и сдѣлать въ противоположныхъ другъ другу стѣнкахъ двѣ двери; по ст. лит. В. п. 16 устройство желѣзной печки въ столовой комнатѣ отклонить по тѣмъ соображеніямъ, что печь эта будетъ давать угарь, какъ это и раньше замѣчалось, когда въ этой комнатѣ была подобная печь.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 октября за № 5162, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

#### *Актъ № 5.*

1905 года, сентября 22 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ исполненіе указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета, для повѣрки экономическихъ суммъ и отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1905 годъ, священниковъ слѣдующихъ церквей: Протоіерея Михаила Вечорко, священниковъ Іоанна Севрука и Θεодосія Нарановича.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5163, послѣдовала таковая: *Утверждается*“.

#### *Актъ № 6.*

1905 года, сентября 23 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, во исполненіе указа св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ суммъ и отчетовъ Паричскаго женскаго духовнаго училища за 1905 годъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Городокской—Іоанна Можаровскаго, Ново-Дорожской—Митрофана Сосиновскаго и Телушской—Теодора Кляевского.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 октября за № 5164, послѣдовала таковая: *Утверждается*“.

#### *Актъ № 7.*

1905 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа

слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 22 сентября сего года за № 492, съ препровожденнымъ при немъ прошеніемъ подрядчика по изготовленію одежды для казенно-коштныхъ учениковъ училища Берки Граната, въ коемъ послѣдній, по случаю бывшихъ забастовокъ мастеровъ и рабочихъ вслѣдствіе значительнаго повышенія платы за трудъ, а также сокращеніе времени работъ, проситъ съѣздъ духовенства о повышеніи ему платы за изготовленіе одежды на 30 проц. свѣше принятой имъ на торгахъ въ 1904 году. По заслушаніи препровожденнаго прошенія съѣздъ духовенства постановили просьбу подрядчика Берки Граната удовлетворить и покорнѣйше просить правленіе училища вызываемый по изготовленію одежды расходъ обратить на остаткѣ по содержанію училища въ 1906 году, а на будущее время таковой расходъ вносить въ смѣту по содержанію училища.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5165, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

### *Актъ № 8.*

1905 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетности правленія слуцкаго духовнаго училища, отъ 21 сентября сего года за № 139, при коемъ препровождены въ съѣздъ на его разсмотрѣніе: 1) обрѣвизованный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ и переходящихъ суммъ за 1904 годъ; 2) журналы засѣданій того же комитета съ замѣчаніями, сдѣланными правленію училища, объясненіями послѣдняго и заключеніемъ комитета. Разсмотрѣвъ препровожденные въ съѣздъ документы, постановили: принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить Правленіе училища на будущее время избѣгать замѣченныхъ неточностей, ревизіонному же комитету выразить благодарность за трудъ по провѣркѣ отчета, книги и документы препроводить въ правленію училища.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5166, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 9.

1905 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали прошеніе надзирателя Слуцкаго духовнаго училища Василія Никольскаго, отъ 23 сентября сего года, въ коемъ онъ проситъ предъ съѣздомъ духовенства о назначеніи ему, въ виду дороговизны жизни и скудности получаемаго по должности содержанія, единовременнаго пособия, а также—словесное заявленіе о необходимости приобрѣтенія барабана при гимнастической маршировкѣ учениковъ. По заслушаніи настоящаго прошенія и словеснаго заявленія съѣздъ духовенства постановили: назначить надзирателю училища Никольскому въ единовременное пособіе тридцать рублей съ тѣмъ, чтобы изъ означенной суммы пять рублей было употреблено Никольскимъ на приобрѣтеніе барабана.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 октября за № 5167, послѣдовала такая: „На выдачу надзирателю В. Никольскому тридцать рублей *согласенъ*“.

Актъ № 10.

1905 года, 23 сентября. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали въ засѣданіи своемъ отношеніе правленія училища, отъ 21 сентября за № 484, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1906 году. По разсмотрѣннй таковой депутаты съѣзда постановили: смѣту, составлнннную правленіемъ училища, утвердить въ суммѣ 12531 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Кромѣ того по актамъ съѣзда назначены еще слѣдующіе расходы:

	РУБ.	КОП.
№ 3. На добавочное содержаніе учителю приготовительнаго класса Герасимовичу . . . . .	88	32
№ 4. На ремонтъ училищныхъ зданій въ 1906 году . . . . .	757	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
№ 9. Въ единовременное пособіе надзирателю училища Никольскому . . . . .	30	—



а всего назначается въ расходъ тринадцать тысячъ четыре-  
ста семь руб. пятнадцать коп. (13407 р. 15 к.)

На покрытіе исчисленныхъ въ настоящемъ актѣ расхо-  
довъ съѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

а) Показанныя правленіемъ училища въ ст. прихода по содержанію училища въ 1906 г. отъ разныхъ статей . . . . .	4128 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) 10% вознагражденія за отщед- щія въ казну имѣнія . . . . .	105 30
в) 10% изъ суммы, получаемой нѣ- которыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты . . . . .	16 70
г) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто ме- довой и хлѣбной аннуаты . . . . .	11 1
д) Отъ Слуцкаго монастыря . . . . .	100 —
е) Сборъ отъ причта Любоничской церкви за оборотныя статьи . . . . .	6 —
ж) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся 0% съ капиталовъ: Бор- никской 6 руб. 60 коп. и Поболовской 2 руб. 90 коп. . . . .	9 50
з) Сборъ отъ церквей, при кото- рыхъ имѣются чудотворныя иконы, оста- вляется прежній въ суммѣ, показанной въ актѣ съѣзда 1904 года № 13 . . . . .	1293 —
и) Сборъ отъ церковныхъ сумъ по 3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> коп. отъ каждой души мужескаго пола по вѣдомости 1900 г. (245272) . . . . .	7971 34

а всего въ приходѣ исчислено тринадцать тысячъ шесть  
сотъ сорокъ одинъ руб. полторы коп. (13641 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.)

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисленія, за покрытіемъ  
всѣхъ расходовъ будетъ 233 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., которые правленіе  
училища покажетъ первую статью въ приходѣ 1907 года.

Представляя настоящую смѣту по содержанію училища  
въ 1906 году на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты  
съѣзда покорнѣйше просятъ Его Преосвященство учинить  
распоряженіе, чтобы наказанные взносы внесены были о.о.

благочинными и причтами въ два срока, именно въ январѣ и юль 1906 года.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 октября за № 5168, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго Духовнаго училища, принятыхъ Правленіемъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на епархіальное и полуепархіальное содержаніе на 1905—1906 учебный годъ и освобожденныхъ отъ платы за право обученія на то-же время.

### А. На епархіальное содержаніе.

**IV кл.**—1., Буйчиковъ Василій, Дружиловскій Виталій, Новицкій Василій, Шимановскій Геннадій.

**III кл.**—5., Кричевскій Павелъ, Турцевичъ Никонъ.

**II кл.**—Бразовскій Семень, Дружиловскій Сергѣй, Турцевичъ Михаилъ.

**I кл.**—10., Прокоповичъ Михаилъ, Шпаковскій Петръ, Вечорко Василій.

**Приг. кл.** 13., Новицкій Александръ.

### Б. Стипендіаты учил. округа:

Въ Слуцкомъ Духовномъ училищѣ: —Зимницкій Дмитрій и Рыбцевичъ Иванъ и въ Минскомъ духовн. учил.—Комаръ Аркадій.

### В. На Полуепархіальное содержаніе:

**IV кл.**—1., Мигай Леонидъ, Головня Андрей.

**III кл.**—Шеметилло Григорій.

**II кл.**—Хлѣбцевичъ Михаилъ.

**I кл.**—5., Соколовскій Иванъ.

**Пригот. кл.**—Кричевскій Семень.

7., Струковскій Иванъ.

### Г. Освобождены отъ платы за право обученія

**IV кл.**—1., Волочковичъ Аркадій.

**III кл.**—Желудовъ Евгеній.

**II кл.** Гусевъ Владиміръ.

**I кл.**—4., Гейхрохъ Василій.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго Духовнаго училища, составлен-  
ный Правленіемъ училища въ началѣ сего 1905—1906  
учебнаго года.

**IV классъ: Разрядъ I.** Новицкій Василій, Шиманов-  
скій Геннадій, Дружиловскій Виталій.

**Разрядъ II.** Навроцкій Вячеславъ, Новицкій Леонидъ,  
Головня Андрей, Ненадкевичъ Александръ, Волочковичъ  
Аркадій, Лукашевичъ Конст. Цитко Николай, Давидовичъ  
Василій, Мигай Леонидъ, Бавдзей Василій, Струковскій Ни-  
колай. *Оставлены на 2 годъ:* Лавровскій Григорій, Буйчиковъ  
Василій.

**III классъ: Разрядъ I.** Слупскій Сергѣй, Коба Сергѣй,  
Грицкевичъ Григорій, Бокій Харитонъ.

**Разрядъ II.** Роздяловскій Георгій, Козляковскій Иосифъ,  
Мигай Александръ, Скребецъ Михаилъ, Кричевскій Павелъ,  
Очаповскій Александръ, Бондарскій Николай, Печенко Алек-  
сандръ, Малевичъ Анатолій, Турцевичъ Никонъ, Желудовъ  
Евгеній. *Оставлены на 2 годъ:* Сулковскій Андрей, Савичъ  
Иванъ, Рубановичъ Ѳедоръ.

**III разрядъ.** *Оставлены на 2 годъ:* Радцевичъ Василій,  
Шеметилло Григорій.

**II классъ: Разрядъ I.** Дружиловскій Сергѣй, Корзо  
Дмитрій, Качановскій Михаилъ.

**Разрядъ II.** Дружиловскій Михаилъ, Роздяловскій Апол-  
лонъ, Шумаковичъ Александръ, Прорвичъ Николай, Гузаре-  
вичъ Евгений, Серповъ Конст., Бокій Дмитрій, Бразовскій  
Семень, Кушлянскій Леонидъ, Хлѣбцевичъ Михаилъ, Кир-  
шевскій Михаилъ, Турцевичъ Михаилъ, Гусевъ Владиміръ,  
Филипповичъ Сергѣй, Минькевичъ Сергѣй. *Оставлены на пов-  
торительный курсъ:* Корженевскій Иванъ, Покровскій Алек-  
сандръ, Черняковскій Сергѣй.

**Разрядъ III.** Стрибульскій Влад., Дейнека Стефанъ, Фи-  
липповичъ Иванъ, Кричевскій Евгений, Бруякинъ Николай,  
Восинскій Павелъ, Новицкій Геннадій.

**Внѣ разряда:** *вновь приняты въ училище,* Черняковскій Дмитрій, Чистяковъ Сергѣй.

**I классъ:** **разрядъ I,** Гейхрохъ Василій.

**Разрядъ II.** Гусевъ Борисъ, Прокоповичъ Михаилъ, Вечорко Василій, Срѣтенскій Всеволодъ, Мацкевичъ Борисъ, Пыжевичъ Иванъ.

**Разрядъ III,** *оставлены на 2 годъ:* Хлѣбцевичъ Николай.

**Внѣ разряда:** *вновь приняты въ училище.* Бруякинъ Евгений, Голубъ Вячеславъ, Кульчицкій Николай, Кришукъ Алексѣй, Прикотъ Александръ, Соколовскій Николай, Шпаковский Петръ. Чембровский Влад.

**Пригот. классъ:** *оставлены на 2 годъ по малоуспѣ:* Дейнека Петръ, Струковскій Иванъ. *Оставлены на 2 годъ по болѣзни,* Печенко Николай, Рункевичъ Андрей, Соколовъ Василій. *Вновь приняты въ училище,* Бернадскій Семень, Воробьевъ Владиміръ, Давидовичъ Иванъ, Киркевичъ Николай, Кричевскій Семень, Новицкій Александръ, Печенко Сергѣй, Прикотъ Николай, Сергѣйчикъ Петръ, Шедько Конст., Шедько Викторъ, Цырильевичъ Вячеславъ.

---

## С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Циркуляръ исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Письмо Г. Минскаго Губернатора на имя Его Преосвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Акты.—Списокъ Пинскаго Духовнаго училища.—Разрядный списокъ учениковъ Пинскаго Духовнаго училища.



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Января

№ 2.

1906 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

#### на день Нового Года\*).

Мы собрались въ святой храмъ для молитвы. О чемъ же намъ молиться въ нынѣшній день? О, хотя сегодня въ душѣ каждаго изъ насъ есть своя молитва, но всѣ наши молитвы имѣютъ, безъ сомнѣнія, нѣчто общее: всѣ онѣ проникнуты однимъ воплемъ, обращеннымъ ко благодати Всевышняго: „Господи, пошли намъ благъ, какихъ хочетъ наша душа, пошли намъ радостей, пошли счастья, того счастья, котораго намъ недостаетъ, но безъ котораго намъ жить нельзя, безъ коего наша жизнь—не жизнь. Всѣ блага, какими мы располагали до настоящаго дня, не дали намъ радостей, не наполнили нашей души довольствомъ и успокоеніемъ. А сколько у насъ было непріятностей, огорченій, сколько мы испытали бѣдствій и злополучій, вражды, ненависти, злобы отъ своихъ и чужихъ, отъ друзей и враговъ! Не была покойна наша душа, не было удовлетворено наше сердце. Если оно и получало то, чего ожидало, чего желало, оно и тогда не успокаивалось и не удовлетворялось: оно желало все чего-то другаго, лучшаго. Приходило это лучшее, а наше сердце находило, что лучшее гдѣ-то тамъ, впе-

---

\*) Произнесено въ Минскѣ Каѳедральномъ Соборѣ 1-го Января 1906 года.

реди, гдѣ его нѣтъ, а то, чѣмъ мы владѣемъ, что послала намъ наша жизнь, все это мало насъ радовало, мало успокаивало.

Гдѣ-же оно, это благо, это счастье, котораго жаждетъ наше сердце? Послушаемъ, что говорятъ въ настоящее время въ отвѣтъ на поставленный вопросъ. Многіе говорятъ нынѣ: счастливы люди будутъ тогда, когда всѣ будутъ сыты и одѣты, когда не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, и у всѣхъ будетъ поровну всякихъ благъ, въ коихъ нуждается каждый человѣкъ для безбѣднаго его существованія. Говорятъ: стоитъ отнять богатство у богатыхъ, земли—у землевладѣльцевъ, деньги—у капиталистовъ, и отнятаго будетъ достаточно для общаго благополучія и средняго достатка. А чтобы такими благами надѣлать большую часть человѣчества, нынѣ бѣдствующаго и испытывающаго разнаго рода лишенія, для этого можно прибѣгнуть къ насилию, принужденію, даже къ грабежу,—словомъ, для достиженія общаго блага не надобно стѣсняться средствами, хотя-бы пришлось пролить цѣлые потоки крови; ибо эта кровь послужитъ будто-бы сѣменемъ великихъ благъ для всего человѣчества...

Православные христіане! Кто изъ насъ не знакомъ съ величайшими бѣдствіями и несчастіями, какія испытываетъ нынѣ наша родная земля? Всюду видимъ зарево пылающихъ усадебъ, сжигаемыхъ неразумными людьми, увлеченными проповѣдью всеобщаго благополучія; видимъ пріостановку движенія желѣзныхъ дорогъ, прекращеніе дѣйствій почты, телеграфовъ, что сопровождается неисчислимыми потерями и убытками для государства, разореніемъ для частныхъ лицъ; видимъ злобное возстаніе одной народности противъ другой или-же противъ законнаго порядка и властей; кровопролитныя, ужасающія битвы одной части народонаселенія съ другою или съ правительственными войсками; злобное ожесточеніе, охватившее души и сердце до этого времени мирнаго и трудящагося народонаселенія; отвращеніе къ труду у взрослыхъ и дѣтей, съ стремленіемъ жить на чужой счетъ и пріобрѣсти знаніе и блага жизни съ затратою лишь ничтожнаго количества труда. Видимъ

потерю уваженія къ достоинству человѣческой личности, къ чужой собственности и чужимъ правамъ; оправданіе во имя какихъ-то туманныхъ, высокихъ началъ, самыхъ жестокихъ преступленій противъ здоровья и даже жизни человѣка, а въ особенности противъ правъ собственности,—вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, тѣ блага, то великое счастье, какія русская земля получила отъ православныхъ и инославныхъ своихъ сыновъ, задавшихъ цѣлью быстро, въ теченіи короткаго времени, дать счастье всѣмъ намъ, обитателямъ русской земли! Многіе-ли стали счастливыми и многіе-ли станутъ счастливыми, еслибы удалось творцамъ счастья хотя отчасти добиться того, чего они жаждутъ—рѣшать эти вопросы не время и не мѣсто, а пока мы видимъ лишь одно несчастье, одно лишь общее бѣдствіе, одни лишь стоны и горе: мы видимъ потерю огромныхъ состояній, нажитыхъ не только хищеніемъ и неправдой, но и талантами, трудомъ, терпѣніемъ, лишеніями; видимъ дѣтей, потерявшихъ (не на войнѣ, въ непріятельской землѣ, а у своихъ жилищъ) своихъ отцовъ и кормильцевъ; видимъ юношей и дѣтей, оставившихъ книги и школьныя скамьи и взявшихъ за смертоносное оружіе, которое будто-бы приведетъ ихъ къ знанію и мудрости; видимъ всеобщее озлобленіе всѣхъ противъ всѣхъ, сына противъ отца, дочери противъ матери, брата противъ брата и сестры, младшихъ противъ старшихъ, подчиненныхъ противъ начальниковъ, неимущихъ противъ имущихъ; видимъ и испытываемъ, какъ мирные граждане среди бѣлаго дня боятся выйти за порогъ своего дома, не будучи увѣрены въ безопасности своей жизни отъ тѣхъ, предъ кѣмъ они ни въ чемъ неповинны, кому они не причинили никакого зла ни дѣломъ, ни даже помышленіемъ.

Что-же,—ужели все это, отчего мы и вся наша земля такъ тяжело страдаемъ, обратится въ какое-то благо? Ужели все это несчастье обратится въ счастье, въ благополучіе, принесетъ довольство, радость, успокоитъ наше сердце, дастъ отраду и утѣшеніе нашей душѣ? Отвѣчаемъ: не дастъ, не дастъ и не можетъ дать! Ибо добро не рождается отъ зла, тьма не даетъ свѣта, злоба не порождаетъ любви! Нѣтъ, не это печальное явленіе въ русской жизни, котораго

мы кратко касаемся, ведетъ къ народному, государственному и нашему частному, личному благополучію, а совершенно иной строй жизни, основанный на иныхъ началахъ и положеніяхъ. Если внѣшнее благополучіе и обладаніе тѣми или иными внѣшними благами и можно назвать счастьемъ, то ведетъ къ этому счастью и благополучію забота человѣка о развитіи своей души, особенно тѣхъ высшихъ ея сторонъ, на которыхъ лежитъ печать ея высшаго призванія. Ведетъ къ благополучію и счастью приобретаемое упорнымъ трудомъ и терпѣливымъ усердіемъ всестороннее знаніе, опредѣляющее цѣнность потребностей нашей человѣческой природы и находящее средство для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя заслуживаютъ этого. Лишь знаніе и трудъ способны извлечь изъ солнечнаго луча, изъ воздуха и изъ нѣдръ земли все то, что необходимо для благополучнаго внѣшняго существованія человѣка на землѣ. Для счастья человѣческаго нужны хорошіе, чистые нравы, нужна жизнь, чуждая пороковъ, расслабляющихъ нашу душу и тѣло и вносящихъ въ нашу жизнь безчисленное множество страданій и недуговъ. Для благополучія нашей жизни, повторяемъ, нуженъ трудъ, трудъ упорный, трудъ мирный и пользующійся всеобщимъ уваженіемъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ условій естественной, нормальной, разумной человѣческой жизни. Ясно, что для счастья нашей жизни нужно прежде всего то, чего у насъ нѣтъ въ настоящее время, отъ чего мы бѣжимъ, что отрицаемъ на словахъ и на дѣлѣ.

Но, братіе, названныя условія счастливой жизни, важныя сами по себѣ, все же не даютъ человѣку истиннаго счастья, все же не успокаиваютъ его сердце и не даютъ ему истинной отрады. Почему?—Потому, что человѣкъ—человѣкъ; потому, что человѣческое сердце таково, что никакія блага міра неспособны успокоить это сердце, дать ему истинную отраду, истинное утѣщеніе или счастье. Вѣдь стоны слышатся, слезы льются не только въ хижинахъ, но и въ дворцахъ, не только у бѣдняковъ, но и у богачей, не только у больныхъ и немощныхъ, но и у здоровыхъ и сильныхъ, не только у старости, но и у юности. Вѣдь счастье гдѣ то впереди, а у насъ его нѣтъ; мы все только ждемъ



его, но никакъ не можемъ дождаться, только надѣмся обладать имъ, но пока еще не обладаемъ. Гдѣ-же оно?—Впередѣ. Но впередѣ—темная могила. Есть-ли въ ней мѣсто для счастья? Едва-ли. Ибо не ея ищетъ наша душа, не ея хочетъ наше сердце. А такъ какъ она есть общій нашъ удѣлъ, то было-бы величайшимъ несчастіемъ сознание, что могилой и тлѣніемъ оканчивается наше существованіе. А можетъ быть и оканчивается, а съ нимъ и наши мечты на счастье?..

— Все наше существо говоритъ: „нѣтъ и нѣтъ“. Весь разумъ человѣческій, съ той поры, какъ человѣкъ помнитъ себя, говорилъ и говоритъ: „нѣтъ и нѣтъ!“ Лучшіе и разумнѣйшіе люди, посвятившіе десятки лѣтъ своей жизни размышленіямъ о существѣ человѣка, о задачахъ и цѣляхъ человѣческой жизни, говорятъ: „нѣтъ и нѣтъ“; говорятъ: „за гробомъ должна существовать другая совершеннѣйшая и притомъ вѣчная жизнь, къ которой настоящая жизнь служить лишь подготовкой, школой. Итакъ, гдѣ-же счастье, гдѣ оно, чтобы намъ найти его, овладѣть имъ? Знаютъ-ли люди, гдѣ его искать?—Нѣтъ, не знаютъ, ибо, если-бы знали, то нашли-бы его и намъ сказали-бы, гдѣ оно. Очевидно, они еще не нашли счастья сами, собственнымъ разумомъ и трудомъ. Но вѣдь мы же вѣримъ, отъ всего сердца вѣримъ, что человѣкъ не одинокъ на свѣтѣ, что онъ—не безпріютный странникъ на землѣ, неизвѣстно зачѣмъ явившійся на землю и неизвѣстно для чего существующій на ней. Какъ дитя бываетъ счастливо, когда оно окружено любовью своихъ отца и матери, такъ мы всѣ не лишены любви Нашего Общаго Отца. Не у Него-ли намъ и искать счастья? Поищемъ, постучимъ, попросимъ. Но и безъ нашего прошенія любовь Отеческая взываетъ къ намъ. *„Придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“*. „Придите и найдете радость и счастье, хотя-бы вы были бѣднѣе послѣднаго нищаго, слабѣе умирающаго, хотя-бы васъ всѣ считали несчастнымъ и жалкимъ. Придите всѣ, кто потерялъ свѣточѣ жизни и не знаетъ, кто онъ, для чего ему жить на свѣтѣ, что ему дѣлать и чего ждатель! Придите, потерявшіе въ жизни всѣхъ, кто былъ вамъ дорогъ, забо-

тами и мыслями о коихъ вы жили и радостями коихъ вы радовались; потерявшіе все, къ чему вы стремились, надъ чѣмъ трудились, отдавая свои силы и способности, что составляло предметъ постоянныхъ вашихъ желаній. Придите тѣ, кто лишь входитъ въ жизнь и въ ея труды, въ ея радости и огорченія, а особенно тѣ, кто уже близокъ къ границѣ жизни, кому уже нечѣмъ обольщаться, не на что надѣяться, нечего ожидать. Я всѣхъ, говорилъ Спаситель, упокою, умиротворю, дамъ имъ отдыхъ, дамъ радость общенія съ Собою, какъ дорогимъ сынамъ съ любящимъ Отцомъ“.

Братіе, вотъ гдѣ наше счастье, вотъ гдѣ наши радости! онѣ съ Богомъ, въ Божіей любви къ намъ. Онѣ въ нашей душѣ, когда мы сознаемъ эту истину, вѣримъ въ нее; когда мы ни на одну минуту не забываемъ, что мы дѣти Отца Небеснаго, любимые имъ, неумирающіе Его дѣти, коихъ жизнь имѣетъ высшій смыслъ и назначеніе, у коихъ нѣтъ смерти и тлѣнія, ибо душа человѣческая—безсмертна. Мы безсмертны, и всѣ скорби и печали нашей нынѣшней жизни теряютъ свою боль и остроту, при сознаніи и вѣрѣ, что мы, испытанные скорбями жизни, испытанъ и высшую радость, о коей можетъ имѣть лишь слабое представленіе сынъ, любящій Отца и любимый Имъ. Наши истинныя радости и истинное счастье—во Христѣ и со Христомъ, въ жизни по волѣ Христа, при свѣтѣ и руководствѣ Его святыхъ заповѣдей, при вѣрѣ, что Онъ, Спаситель, насъ всѣхъ спасетъ, помилуетъ, упокоитъ, порадуетъ.

О если бы эти мысли были достояніемъ, сердечнымъ убѣжденіемъ каждаго изъ насъ! Мы были-бы счастливы. О, еслибы эта истина составляла достояніе души и сердца тѣхъ, кто думаетъ осчастливить весь міръ огнемъ, мечемъ, всякаго рода хищеніями и насиліями. Они уразумѣли-бы ложность своихъ мнѣній, преступность своихъ замысловъ, незаконіе орудій и средствъ, которыми желаютъ провести въ жизнь свои замыслы. Они не внесли-бы въ Русскую жизнь тѣхъ несчастій; отъ коихъ пролито столько слезъ ни въ чемъ неповинными людьми. Но они—не христіане или не истинные христіане, и въ этомъ ихъ и наше несчастье.

Благочестивые слушатели! Наше счастье—въ знаніи,

въ трудѣ, въ добрыхъ нравахъ, въ любви другъ къ другу, въ мирной жизни. Но выше всего этого стоитъ ваше истинное и всеобщее счастье—любить Бога всею душою, вѣря, что и Васъ Богъ любить и дастъ вамъ то, что выше всего земного, что наполнить ваше сердце истинной отрадой.

Господи! Умиrotвори нашу родную землю. Дай намъ разумѣніе Твоей воли! Обрати наши холодныя сердца къ Себѣ, обрати нашъ разумъ къ познанію заповѣдей Твоихъ! Дай намъ счастье—любить Тебя и въ этомъ найти истинное благо для нашей изстрадавшейся души, для нашего несчастнаго народа, потерявшаго свѣточи жизни, забывшаго пути Господни и идущаго путями, ведущими всѣхъ насъ къ нескончаемому горю, къ гибели, къ несчастіямъ, отъ которыхъ избавь насъ, Боже, великою Твоею милостію!

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

## СЛОВО

къ прихожанамъ по случаю аграрныхъ беспорядковъ.

Православные русскіе люди! По любви къ вамъ, изъ желанія оберечь ваши души отъ грѣха, а вашу жизнь отъ бѣдъ и несчастій, я почитаю своимъ священнымъ долгомъ обратиться къ вамъ со словами св. ап. Петра, который говорить: „будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: Царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро, ибо такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей (1 посл. 2, 13—15)“.

Царь есть верховная власть, помазанникъ Божій, Отецъ и Родитель народа. Онъ обо всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Вѣрьте, бр., что и ваши нужды близки сердцу Царевн. Не мало добраго уже сдѣлано для васъ, слушатели,

въ это послѣднее время. Недавно объявлена новая милость вамъ, именно: понижены выкупные платежи на будущій годъ на половину, а съ 1907 года они не будутъ взиматься вовсе; облегчены способы приобрѣтенія земель при помощи льготныхъ ссудъ изъ крестьянскаго банка.

Но этимъ даромъ не исчерпывается милость Государя народу своему. Царь далъ народу свободу вѣроисповѣданія, свободу совѣсти, слова и свободу законныхъ прагъ. Казалось-бы народъ долженъ былъ принять всѣ эти Царскія милости съ молитвой; долженъ былъ притти въ храмъ Божій и въ радости и благодареніи поставить свѣчку Господу, щедрому подателю всѣхъ благъ. Но что мы видимъ? О, горе, великое! Люди русскіе, христіане, возстали противъ законной власти, пустились на самоуправство, грабежи, поджоги и подняли братоубійственную войну. Самъ по себѣ русскій человѣкъ никогда, конечно, не рѣшился бы на такія нехорошія дѣла, если-бы его не подстрекали самозванные глашатаи Царской воли, люди недобрые, наши враги, которыхъ особенно много развелось въ послѣднее время. Приходятъ они, эти волки хищные, одѣтые въ овечью одежду, въ темную крестьянскую среду и дѣйствуютъ здѣсь обманомъ и оболъщеніями. Приходятъ такіе добрые, такіе ласковые, столько обѣщаютъ, такъ льстятъ простому народу, что, кажется, и не повѣрить имъ нельзя! Они выдаютъ себя за русскихъ людей; говорятъ, что они стоятъ за Царя, за вѣру, за народъ; что явились къ нимъ якобы отъ Царя съ грамотами о прирѣзкѣ имъ чужихъ земель и присвоеніи имъ чужихъ помѣстій, экономій и имѣній. „Братцы!—съ такими обыкновенно словами обращаются они къ простому народу,—вотъ вы живете въ бѣднотѣ, тѣснотѣ и нищетѣ, а ваши паны-помѣщики-богачи вамъ ничего и не помогаютъ, и не даютъ, и не продаютъ. Развѣ вы не знаете, что теперь нѣтъ и права собственности? Развѣ вы не слыхали, что Царь-Батюшка приказалъ помѣщикамъ давать вамъ и землю, и лѣсъ, и добро? Но вы никакой помощи отъ нихъ еще не получили. Чего-же вы ждете? Развѣ вы не знаете, что Царь далъ намъ свободу? Смѣло идите къ своему пану-помѣщику и требуйте отъ него все, что вамъ нужно, а не



дасть,—берите сами. Берите зерно, пашите землю, рубите дѣсь. Пользуйтесь временемъ, потомъ будетъ поздно“. Такъ эти лжеучители научаютъ темный невѣдующій народъ злomu дѣлу, вводятъ его въ тяжкое преступленіе, а сами скрываются, чтобы въ другихъ мѣстахъ сѣять тоже зло, такъ-же губить народъ.

И, къ великому нашему позору и несчастію, есть мѣста, гдѣ народъ повѣрилъ этимъ проходимцамъ и, кто въ трезвомъ видѣ, кто въ пьяномъ, пустился на самоуправство и сталъ грабить своихъ и сосѣднихъ помѣщиковъ. Изъ нѣкоторыхъ губерній приходятъ извѣстія, что крестьяне грабятъ и жгутъ усадьбы, уводятъ чужой скотъ, увозятъ чужое имущество, хозяйничаютъ на чужой землѣ. О, горе нашему окаянству! Народъ этотъ не счелъ нужнымъ справиться о правдивости и законности такихъ рѣчей у прямыхъ своихъ начальниковъ—у земскаго начальника, становаго пристава, волостномъ правленіи или своего приходскаго батюшки, а повѣрили этимъ проходимцамъ и пустились на самоуправство. Они забыли, или не желаютъ знать, что все, заработанное человѣкомъ, который трудится и для себя и для ближайшихъ своихъ—жены, дѣтей, семьи своей, составляетъ ихъ общее состояніе, собственность ихъ и ихъ потомства. Это законъ. Этого требуетъ и порядокъ жизни общественной и государственной. Подумайте, бр., какой былъ-бы порядокъ, если-бы каждый изъ насъ сталъ самовольно распоряжаться чужимъ добромъ? Вѣдь взять самовольно чужое значить учинить грабежъ, беззаконіе, несправедливое дѣло. Представьте себѣ, что бѣдный, вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустилъ-бы свою руку въ твой закрокъ и взялъ оттуда ржи, или пшеницы, или свель-бы со двора твою лошадь или корову, или выгналъ-бы тебя изъ твоего дома, а самъ поселился-бы въ немъ. Подумайте, бр., развѣ я имѣю какое нибудь право такъ поступать? Вѣдь послѣ этого и жить нельзя на землѣ, если всякій станетъ расхищать добро, потомъ и кровью добытое или нами самими, или нашими отцами и дѣдами?..

Да, бр., нельзя было-бы жить на свѣтѣ, если-бы люди забыли заповѣдь Божию—„не укради“. Господь далъ намъ

эту заповѣдь для нашего блага и благополучія. Господь ее далъ, а ты, человѣкъ, ее исполняй. Что значить: „не укради?“ Значить: не бери, что принадлежит другому человѣку. Если-бы не было собственности у того или другого человѣка, то нечего было-бы и красть у него. Не бери, потому что за это строго накажетъ тебя и законъ Божій и законъ гражданскій-человѣческій.

И какъ, бр., жалки тѣ люди, которые самоуправно начали рубить чужой лѣсъ, пахать чужую землю и грабить чужое имущество. Награбленнымъ въ усадьбахъ имуществомъ и хлѣбомъ грабители не разживутся: чужое добро впрокъ нейдетъ; отъ сожженныхъ усадебъ поджигателямъ не стало легче; отъ разоренія помѣщиковъ крестьяне не стали богаче. Они не только не разбогатѣли, а напротивъ, лишились послѣдней кормилицы коровы или лошади, такъ какъ все ихъ имущество продано въ возмещеніе причиненныхъ ими убытковъ; сами-же громилы и поджигатели преданы суду за незаконіе и грабежъ. Они не уйдутъ и отъ рукъ Бога живаго. А какъ страшно, бр., впасть въ руки Бога живаго, говоритъ слово Божіе! У кого, поэтому, есть крестъ на груди, тотъ пусть и о Богѣ вспомнить прежде, чѣмъ идти за подстрекателями на грабежъ и смуту. Помните, что самовольная расправа,—такъ называемый самосудъ,—не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказываемое законами, но дѣло—Богу противное, навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видно изъ словъ св. ап. Павла, который говоритъ: „противлящійся власти противится Божію установленію, а противлящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе“ (Римл. 13, 2). Помните это и довольствуйтесь тѣмъ, кто что имѣетъ. Трудись, работай, сберегай на случай нужды,—а главное будь доволенъ своимъ жребіемъ, гони отъ твоего сердца всякую завистливую и злую мысль. Зависть—это горькое чувство: если ты не остережешься, она не дастъ тебѣ покою и изведетъ твою душу. Не завидуйте чужому добру. Если и живутъ среди васъ люди, которые богаче васъ, которымъ легче жить, чѣмъ вамъ, то неужели они въ этомъ виноваты? Многіе изъ нихъ отъ всего сердца желаютъ, чтобы и вамъ было легче жить,

учать васъ доброму, лечать васъ, пѣмогають вамъ, но если они не могутъ сдѣлать всѣхъ обезпеченными, свободными и счастливыми, то не виноваты они въ этомъ. Теперь уже скоро, дастъ Богъ, дождетесь и вы,—благодаря любящихъ васъ образованныхъ людей, истиннаго просвѣщенія, расширенія поземельныхъ владѣній законнымъ путемъ, безъ смуть и насилій, уравненія васъ въ правахъ со всѣми другими сословіями; Государственная Дума, конечно, не пойдетъ противъ васъ, кормящихъ всю Русскую землю: только выбирайте въ эту Думу честныхъ людей, истинныхъ родителей вашей пользы, а не челоуѣкоугодниковъ. Если кому на Руси, то вамъ, крестьянамъ, въ особенности нужно теперь радоваться и благодарить Бога, потому что уже приближаются тѣ новые, свѣтлые дни, которые ждутъ васъ съ осуществленіемъ великихъ обѣщаній Манифеста отъ 17-го Октября. Не отдаляйте-же отъ себя этихъ дней своимъ неблагоразуміемъ и своимъ нетерпѣніемъ, не подавайте повода кому бы то ни было сказать о васъ: они недостойны того, что имъ обѣщано, они неспособны пользоваться тѣми благами свободы, какія обѣщаны.

Итакъ, бр., къ вамъ мое пастырское слово: послушайте голоса благоразумія, послушайте совѣта вашего пастыря, всегда желающаго вамъ истиннаго счастья и добра и, если среди васъ появятся такіе люди, которые будутъ подбивать васъ на беззаконіе—отнимать у ближнихъ имущество, грабить и разрушать чужое добро, или бить всѣхъ тѣхъ, на кого они укажутъ, какъ на враговъ Царя и вѣры—не вѣрьте имъ, гоните ихъ прочь, предавайте ихъ въ руки правосудія! Они будутъ прикидываться вашими добродѣтелями, какъ бы желающими вамъ добра, желающими помочь вамъ въ вашей бѣдѣ и нуждѣ—не вѣрьте имъ! Бойтесь этихъ подстрекателей, этихъ волковъ въ овечьей одеждѣ! Знайте, что для этихъ людей не Царь и не вѣра дороги, а дорого имъ то, чтобы вызвать общую смуту и кровопролитіе и затѣмъ сказать: нѣтъ, негодятся намъ новые порядки, не нужно намъ никакой свободы, не нужно никакой Государственной Думы, пусть все будетъ по старому, при старыхъ порядкахъ лучше. Именемъ Господа нашего Иисуса

Христа, Бога мира и любви, молю и прошу васъ, бр., удержите руки ваши отъ насилія, погрома; не волнуйтесь, не увеличивайте смуты, не пугайте мирныхъ людей, живущихъ среди васъ, не завидуйте чужому добру, трудитесь по мѣрѣ своихъ силъ и съ надеждою ждите общаемыхъ Царемъ улучшеній. Не слушайтесь вашихъ враговъ и тогда будетъ все вамъ вольно и хорошо, и заживете вы тогда счастливою жизнью, благодаря дарованнымъ Государемъ милостямъ. Кто умнѣе, вразумляйте неразумныхъ, наставляйте непонимающихъ, вездѣ и всюду говорите, что строго будетъ наказанъ тотъ, кто отважится грабить чужое имущество или убивать жизнь другого человѣка. Говорите, что невозможно сдѣлать все сразу, какъ невозможно скосить и вымолотить только что посѣянный озимый хлѣбъ, который сожнемъ и соберемъ лишь будущимъ лѣтомъ. На все есть свое время. Настанетъ и скоро уже настаетъ время, когда соберется Государственная Дума, которая разсудитъ, разберетъ обо всемъ, что касается къ народному благосостоянію. Помните, что смутой, насиліями и грабежомъ ничего добраго не достигнете, а только себя много повредите. Человѣкъ, пойманный и изблеченный въ насиліяхъ, или бунтахъ, лишится по суду, или по мірекому приговору всѣхъ тѣхъ милостей, которыя даны Царемъ, потому что осужденный за насилія и грабежи потеряетъ право быть гражданиномъ и, значить, потеряетъ право на надѣленіе землею, на кредитъ и пр. Каждый изъ васъ пойметъ, что землю скорѣе дадутъ честному человѣку, чѣмъ опороченному судомъ. Такимъ людямъ само общество, міръ можетъ сказать, что ты намъ не товарищъ и съ нами не равноправный, ибо ты—человѣкъ опороченный.

„Прошу васъ, бр., примите сіе слово увѣщанія“ (Евр. 13,22) и помните, что не смутой, грабежомъ и насиліемъ, не хищеніемъ и всякаго рода неправдой добывается благополучіе земное, а честнымъ трудомъ, добрымъ поведеніемъ и мирною жизнью съ людьми. Да не будетъ-же среди насъ мѣста насиліямъ, озлобленію, а тѣмъ болѣе братоубійственной ненависти. Живите со всѣми мирно, спокойно и тогда

Богъ мира и любви да будетъ со всѣми вами, братія.  
Аминь.

Священникъ **Константинъ Околовичъ.**



## По поводу текущихъ событій.

### Церковно-историческая эпоха.

Мечты переходятъ въ дѣйствительность. Всероссийскій всецерковный соборъ состоится. 27 декабря прошлаго года Государь Императоръ предложилъ митрополиту Антонію, совместно съ другими митрополитами, опредѣлить время созванія „чрезвычайнаго Всероссийскаго помѣстнаго собора“. Русскій Церковный Соборъ!.. Вѣдь какихъ-нибудь 6-7 лѣтъ тому назадъ мысль о соборѣ, высказанная на страницахъ изданія С. Ѳ. Шарапова „Русскій Трудъ“, казалась эфемерною, слишкомъ смѣлою, и академическая молодежь съ жадностью ловила подобныя мысли, подвергая ихъ горячему обсужденію. Тонъ въ этомъ отношеніи давалъ бывший ректоръ Московской, а потомъ Казанской духовныхъ академій Антоній, нынѣ епископъ Волынской, постоянно мечтавшій о введеніи въ Русской Церкви патріаршества; даже въ адресѣ К. П. Побѣдоносцеву, по поводу его юбилея, Антоній хотѣлъ провести мысль о необходимости введенія патріаршества, взявъ отдѣльныя подходящія мысли изъ „Московского Сборника“ К. П.—ча. Антоній старался подготовить молодежь къ мысли о необходимости введенія патріаршества торжественно обставленными богослуженіями. Но молодежь, сама промежь себя, смотрѣла шире на дѣло: одно патріаршество не въ состояніи излечить церковныя нужды; патріаршество—лишь одна не особенно крупная сторона въ строѣ церковномъ; въ сознаніи крѣпла мысль о Русскомъ Соборѣ, о важныхъ преобразованіяхъ всецерковной, епархіальной и приходской жизни. И молодежь оказалась болѣе правою: и духовенство на епархіальныхъ съѣздахъ, и печать заговорили о необходимости преобразованій церковной жизни въ указанномъ именно смыслѣ.

Обращаясь къ Высочайшему рескрипту на имя митрополита Антонія отъ 27-го декабря, скажемъ, что этотъ рескриптъ будетъ имѣть не меньшее значеніе для Церкви, чѣмъ для Государственной жизни манифестъ 17 октября.

Вся печать единодушно привѣтствуетъ этотъ рескриптъ. „Задачи чрезвычайной важности, говорить „Новое Время“, назрѣли въ сферѣ нашего религіознаго быта, и эти задачи могутъ быть авторитетно разрѣшены только соборомъ русской церкви“. „Давно пора! Скажетъ вся мыслящая и особенно вѣрующая Россія“, пишутъ „Новости Дня“. „Привѣтствуемъ съ чувствомъ благоговѣйной радости этотъ великій актъ Высочайшаго изволенія о созывѣ церковнаго собора“, пишетъ „Колоколь“. Даже еврейскія „Новости“, падѣвая на себя личину православныхъ людей, привѣтствуютъ соборъ, не преминувъ послать ему предостереженіе избѣгать вмѣшательства въ гражданскую жизнь.

Изъ кого будетъ состоять соборъ, изъ епископовъ-ли только, или же и изъ мірянъ и бѣлаго духовенства, неизвѣстно. Духовная печать, кромѣ единичныхъ голосовъ, высказалась за всецерковность собора, т. е. за то, чтобы на послѣднемъ присутствовали съ правомъ рѣшающаго голоса не только епископы, но и бѣлое духовенство, и міряне. Мысль епископа Волынскаго Антонія о соборѣ только изъ епископовъ подверглась самому рѣзкому осужденію. Сергій архіепископъ финляндскій, принимая во вниманіе голосъ какъ духовной, такъ и свѣтской печати, высказывается за желательность допущенія на соборъ всѣхъ выборныхъ пастырей и мірянъ съ правомъ рѣшающаго голоса\*). А газета „Колоколь“ высказываетъ даже увѣренность, что соборъ будетъ именно такъ составленъ. И дай Богъ! Слишкомъ важна роль собора и слишкомъ авторитетенъ онъ долженъ быть, чтобы вѣрующая православная Россія приняла его постановленія довѣрчиво, съ благоговѣніемъ.

Конечно, предстоящій „чрезвычайный“ русскій соборъ церковный не въ силахъ будетъ рѣшить всѣхъ вѣками накопившихся церковныхъ вопросовъ. Но онъ непременно долженъ рѣшить вопросы объ оживленіи и поднятїи церковной жизни, о реформѣ церковнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній и т. п. Менѣ важные вопросы придетъ

\*) Интересные и вполне обоснованные взгляды на этотъ вопросъ архіеп. Сергія излагаются ниже.

ся отложить до другихъ ежегодно собираемыхъ соборовъ. Что же касается вопросовъ вѣрученія, напр. о соединеніи съ православными старокаатоликовъ, старообрядцевъ и др. раскольниковъ и сектантовъ, то эти вопросы нужно рѣшать съ участіемъ предстоятелей отъ восточныхъ церквей. Вселенскость собора въ данномъ отношеніи необходима.

Чрезвычайный соборъ Русской Церкви составитъ новую эпоху въ русской церковной жизни и исторіи, и тѣ дѣятели, которымъ суждено будетъ участвовать на соборѣ, оставятъ для исторіи свои имена и будутъ благословляться, если вложатъ въ свое великое дѣло христіански одушевленную энергію, знаніе и трудъ.

Д. Скрынченко.

## Изъ духовной печати.

(Назрѣвшіе вопросы.)

— Положеніе псаломщика, унизительное и безздравное рисуется въ яркихъ чертахъ въ „Курск. Е. В.“ (№ 41). „Какъ намъ тяжело живется, пишетъ псаломщикъ. Отношенія батюшки къ псаломщику далеко не отцовскія. Смиренность и безсловесность—первое. Выбранить батюшка, не возмущайся, забудь это, потому батюшкѣ это можно. Если священникъ суроваго характера, то въ приходѣ побѣдетъ на своей лошади, а ты за неимѣніемъ лошади иди сзади за телѣгой и не отставай. Въ приходѣ онъ будетъ смѣяться надъ тобой, ты молчи или подобострастно улыбайся. Если священникъ корыстолюбивъ, то изъ твоей копѣйки урветъ грошъ, попробуй затѣять съ нимъ дѣло—пріѣдетъ благочинный и тебѣ же пригрозитъ за отсутствіе смиренія и должнаго уваженія къ сану.... Въ доходахъ мы урѣзаны до невозможнаго... Особенно обиденъ „братскій“ раздѣлъ хлѣба, покоса и т. д. При отсутствіи разумныхъ интересовъ, забитый, безвольный, онъ быстро тупѣетъ, привыкаетъ къ вину, грубѣетъ и вообще изъ него вырабатывается несимпатичный типъ: или грубо нахальный, безсердечный, тупой

Пьяница, или безвольный, подобострастный, жалко-льстивый. Это конечно не общее правило, но явление во множествѣ наблюдаемое“.

— Для улучшенія участи псаломщиковъ авторъ предлагаетъ установить твердо ихъ обязанности, права и гарантіи по службѣ, улучшить матеріальное положеніе, допустить выборныхъ псаломщиковъ на съѣзды духовенства, дозволить псаломщикамъ свои собранія. Последнюю мѣру предлагаетъ и одинъ псаломщикъ Минской епархіи. „Соберитесь, говоритъ онъ сотоварищамъ, чрезъ выборныхъ на свой епархіальный съѣздъ и открыто обсудите свое горемычное житье-бытье и безъ прикрасъ (сильнѣе красокъ и не найдется) до всесвѣдѣнія доведите о подвигахъ“... Кетати: статья по слѣдвяго псаломщика не помѣщена нами потому, что въ ней много грубыхъ и некрасивыхъ выраженій. Будь она написана мягче, мы напечатали бы ее, потому что „Епарх. Вѣдомости“ должны быть предоставлены *всему* духовенству для выясненія своихъ нуждъ.—Вообще, судя уже по однимъ замѣткамъ въ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вопросъ объ отношеніи псаломщиковъ и священниковъ достаточно назрѣлъ и будетъ разрѣшенъ, вѣроятно, на будущихъ приходскихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ участвовать и міряне.

— **Церковь и политика.** „До тѣхъ поръ, пока земная воинствующая Церковь состоитъ изъ несовершенныхъ, грѣшныхъ членовъ“, до тѣхъ поръ „и для христіанина получаетъ свое условное освященіе принципъ государственности и „политики“... Пока мы еще не святые, мы не имѣемъ права на гордое пренебреженіе интересами политики и экономики“ (Церк. Вѣстн. № 50).

— По поводу извѣстныхъ ужасныхъ событій въ Симферополѣ и во всей Россіи въ октябрѣ мѣсяцѣ „Таврич. Е. Вѣд.“ (№ 22) пишутъ: „Жаль убитыхъ жертвъ, кровь которыхъ смѣшалась съ пылью нашихъ улицъ; но и еще больше жаль того, что нашъ русскій добрый, незлобивый народъ превращенъ былъ дерзостью анархистовъ—крамольниковъ въ озлобленныхъ звѣрей. Это былъ стихійный взрывъ оскорбленныхъ чувствъ за поруганіе народной святыни, обратившійся на евреевъ“.



— **Важный вопрос.** Можно ожидать, что враждебно настроенная къ духовенству часть интеллигенціи все едѣлаетъ, чтобъ духовенство не попало въ Государ. Думу и православная Церковь можетъ такимъ образомъ оказаться въ Думѣ безъ своихъ представителей. Въ виду этого въ „Полт. Епарх. Вѣд.“ (№ 33) ставится вопросъ о возбужденіи ходатайства касательно предоставленія духовенству, взаменъ избирательной привилегіи, нѣсколькихъ мѣстъ въ Думѣ въ порядкѣ сословныхъ выборовъ.

— **О всероссійскомъ церковномъ соборѣ.** „Русскій Листокъ“ высказывается въ этомъ смыслѣ: чтобы на соборѣ были допущены міряне и бѣлое духовенство. Общество ждетъ официальнаго подтвержденія этой необходимости (№ 337).

— **Разнузданная печать.** Въ № 25 газеты „Южный Курьеръ“ г. А. Михайловъ изъ Симферополя пишетъ: „На бульварѣ еще длилось побоище, а противъ собора на улицѣ епархіальный епископъ Алексѣй служилъ молебенъ *въ толпѣ хулигановъ*“... По поводу этой циничной корреспонденціи Епископъ Алексѣй послалъ письмо въ указанную редакцію, гдѣ между прочимъ, пишетъ: Да, г. редакторъ, *имѣ* (кому Вы знаете) все можно, а намъ православнымъ русскимъ людямъ нельзя нынѣ пѣть даже, Спаси „Господи“. А какъ запѣли, такъ въ поющихъ тотчасъ посыпались пули. Вышелъ къ родному своему стаду православный епископъ съ Крестомъ и молитвою за Царя, народъ и Россію—его готовы назвать черносотенникомъ, союзникомъ хулигановъ, едва не хулиганомъ. А православныхъ русскихъ крестьянъ такъ тѣхъ давно уже окрестили именно „хулиганами“, на которыхъ-де и обращать вниманія не стоитъ, такъ какъ будто бы они не составляютъ Россіи. Но знайте, г. редакторъ, пока уста русскаго православнаго епископа не сомкнулись, онъ не перестанетъ молиться съ своимъ вѣрнымъ народомъ; пока руки его еще не связаны, онъ не перестанетъ воздѣвать ихъ къ небу о помилованіи своего Царя, народа и своей земли родной... Убить, замучить насъ вы можете; но өнііама вашему молоху революціонному мы никогда не воскуримъ“ (Таврич. Е. В. № 22).

— О составѣ ожидаемаго чрезвычайнаго помѣстнаго собора русской Церкви. Подъ такимъ заглавіемъ въ „Церков. Вѣсти.“ (№ 51-52) напечатана интереснѣйшая статья архіеп. Финляндскаго Сергія, содержаніе которой таково. Церковная исторія говоритъ, что на соборахъ „обязательно“ присутствовали клиръ и міряне, но „рѣшающаго“ голоса не имѣли: послѣдній принадлежалъ только епископамъ въ силу ихъ сана, а не избранія отъ епархіи. Что касается насъ русскихъ православныхъ людей, то своими словами о необходимости помѣстнаго собора „мы хотимъ лишь возвращенія къ канонамъ, а не реформациі“, поэтому, допуская клириковъ и мірянъ на соборъ, должно предоставить имъ только „совѣщательный“ голосъ. Но такимъ голосомъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяются даже „вполнѣ серьезно настроенные и искренно преданные Церкви“ люди, не говоря уже о „внѣшнихъ для Церкви писателяхъ“. Теперь предлагается такой проэктъ собора: раздѣлить его на двѣ палаты, верхнюю—соборъ святителей и нижнюю—церковно-народную; первая вѣдаетъ вопросы догматико-каноническіе, вторая—остальные; рѣшеніе послѣднихъ подлежатъ утвержденію епископовъ. Считая этотъ проэктъ „испытаннымъ на практикѣ другихъ церквей“ и пригоднымъ вполнѣ для „регулярно“ созывающихся соборовъ, архіеп. Сергій не считаетъ возможнымъ примѣнить къ ожидаемому „чрезвычайному“ собору. Въ отношеніи къ послѣднему онъ предлагаетъ свой достойный серьезнѣйшаго вниманія проэктъ въ слѣд. видѣ. На ожидаемомъ соборѣ, который какъ чрезвычайный долженъ быть только одинъ, участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса, кромѣ архіереевъ, выборные клирики и міряне; „явившіеся же по собственной инициативѣ“ этого права не имѣютъ. Постановленіе этого собора, *нигдѣ не опротестованное*, имѣетъ силу закона, опротестованное же подлежитъ суду *однихъ только епископовъ*. Для опротестованія *въ дѣлахъ вѣры и вообще догматико-каноническихъ* достаточно даже *одного голоса*, въ остальныхъ же дѣлахъ требуется заявленіе протеста не менѣе  $\frac{1}{4}$  присутствующихъ. Такой порядокъ и предоставляетъ участникамъ собора полную свободу мнѣнія и рѣшенія, и вполнѣ канониченъ, такъ какъ всѣ постановленія дѣлаются или прямо

епископами, или же ихъ согласіемъ съ общесоборнымъ постановленіемъ.

Настаивая на необходимости соблюсти „драгоценную и чисто вселенскую черту общедоступности и общенародности“, архіеп. Сергій предлагаетъ осуществить ее такъ. Кроме архіереевъ, на соборъ участвуютъ клирики и міряне, выбранные изъ лицъ не опороченныхъ по суду и не порвавшихъ связей съ православною Церковью. Выборы происходятъ такъ: приходская община выбираетъ въ храмъ четырехъ депутатовъ (изъ клириковъ или мірянъ) на благочиннической сѣздъ, послѣдній выбираетъ четырехъ депутатовъ на епархіальный, а послѣдній уже, на которомъ присутствуютъ два представителя отъ семинаріи или академіи, выбираетъ 4-хъ депутатовъ на соборъ, изъ которыхъ одинъ непременно пресвитеръ или вообще клирикъ. Такой составъ собора возвыситъ и престижъ паствы вообще, и самому собору придастъ настоящій церковный, паствыскій характеръ“.

Помимо депутатовъ, на засѣданіяхъ собора могутъ присутствовать и другія лица изъ клириковъ и мірянъ, правдивно не опороченныя по суду, православныя, получившія отъ епископа особый билетъ. Присутствіе „вѣншихъ“ говоритъ архіеп. Сергій, было бы и излишне, и неудобно.

Повторяю, очень продуманный и серьезный, вполне осуществимый и согласный съ церковными канонами проектъ.

### Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Покушеніе на убійство епископа.** Преосвященный Алексій, епископъ таврической и симферопольской, получилъ подметное письмо, предупреждающее, что на его жизнь будетъ сдѣлано покушеніе за его проповѣди. Дѣйствительно, вѣкоръ послѣ того, въ то время какъ преосвященный работалъ вечеромъ въ своемъ кабинетѣ, раздался выстрѣлъ. Къ счастью злоумышленникъ ошибся окномъ и выстрѣлилъ въ сосѣдную комнату, гдѣ находился келейникъ архіерея діаконъ Лаврентій. Пуля пробила два стекла, внутреннія ставки, и упала на подоконникъ. По сдѣланной экспертизѣ

выяснилось, что выстрѣлъ былъ сдѣланъ изъ револьвера Браунинга. Начато слѣдствіе. („Слово“ № 317).

— **Тяжелое положеніе русскихъ православныхъ въ Холмской Руси.** Епископъ Холмской Руси Евлогій, прибывшій въ Петербургъ вмѣстѣ съ нѣсколькими выборными отъ крестьянъ, 29-го ноября на собраніи представителей отъ Холмской Руси (Кабинетская, 13) обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ обрисовалъ тяжелое положеніе русскихъ среди польскаго Привислинскаго края. Поляки, говорилъ епископъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Россіи послѣ манифеста 17-го октября, всѣми путями, до грубаго насилія включительно, стараются совершенно полонизировать русскихъ этого края. Дѣятельность Польши въ этомъ отношеніи,—закончилъ епископъ,—не безрезультатна: многіе русскіе переходятъ въ католическую религію. По мнѣнію епископа, единственное средство спасенія русскаго края заключается въ отдѣленіи Забужья отъ Польши. („Слово“ № 317).

— **Съѣздъ студентовъ духовныхъ академій.** Въ С-Петербургской дух. Академіи получено приглашеніе отъ студентовъ Моск. д. ак. на общестуденческой сѣздъ, имѣющій быть въ Троицко—Сергіевской лаврѣ. Такое же приглашеніе послано и въ другія академіи—Кіевскую и Казанскую. Цѣль сѣзда—обмѣнъ мыслей по вопросамъ о реформѣ духовной школы (Рус. Паломн. № 47).

— **Новый Оберъ—прокуроръ Св. Синода и Церковь.** „По сообщеніямъ газетъ, новый оберъ—прокуроръ Св. Синода является сторонникомъ *полной свободы церкви*. Между прочимъ, онъ предполагаетъ уничтожить всѣ административно—полицейскія обязанности, которыя были возложены на духовенство при прежнемъ порядкѣ. Предполагается коренная разработка вопроса о приходѣ съ цѣлью установленія болѣе тѣсной связи между духовенствомъ и мірянами. Серьезное вниманіе будетъ обращено на реформу духовнаго образованія. Хотѣлось бы вѣрить добрымъ слухамъ“ (Рус. Паломн. № 47).

— **Журналъ „Православный Путеводитель“ и миссіонеры.** По поводу нападокъ указаннаго журнала на миссіонеровъ,



многіе изъ послѣднихъ заявляютъ, что они не могутъ впредь сохранить литературное и нравственное общеніе съ „Православнымъ Путеводителемъ“ и отказываются признать въ немъ путеводителя миссіи—дѣла кротости, мира, любви и единенія (Мисс. Обзор., ноябрь).

— **Духовная газета.** Съ 1906 года при „Миссіонерскомъ Обзорѣнн“ будетъ издаваться большая *ежедневная* политическая и церковно—общественная газета „Колоколь“, программа которой заслуживаетъ вниманія духовенства и православныхъ людей.

— **Горе Іерусалима.** „Скрытая вражда между греками и русскими, явная борьба грековъ съ армянами, протестантами и особенно католиками, злыя и коварныя дѣйствія протестантовъ и особенно католиковъ въ отношеніи къ православнымъ и другъ къ другу, борьба францисканцевъ съ ассомпціонистами, итальянцевъ съ французами и нѣмцами, армянъ съ коптами и т. д.—вотъ господствующая атмосфера церковно—общественнаго быта, создавшаяся вѣками, постепенно усиливающаяся и обнаруживающаяся нерѣдко въ крайне уродливыхъ и соблазнительныхъ формахъ“ (Сообщенія И. П. П. О., 1905 г. т. XVI, вып. IV, стр. 590).

— **Обращеніе къ духовенству** по поводу выборовъ въ Госуд. Думу сдѣлано тамбовскимъ епископомъ Иннокентіемъ. Епископъ убѣждаетъ пастырей не примыкать къ разнымъ партіямъ, и руководствоваться лишь своимъ „пастырскимъ православнымъ самосознаніемъ“, считать себя сторонниками „крѣпкой монархической власти, всѣмъ повелѣвающей и ни кѣмъ и ни чѣмъ не умаляемой“, имѣть въ виду, что православная вѣра должна имѣть первое мѣсто въ государствѣ, пользоваться миссіей и распространеніемъ; всѣ же другія инославныя исповѣданія должны быть лишь терпимы и не стѣсняемы въ свободѣ отправленія своихъ обрядовъ; ближе сплотиться, особенно въ духѣ выборовъ, съ крестьянствомъ и ратовать за его нужды (Тамб. Е. В № 46).

— **Новыя православныя епархіи.** Св. синодомъ окончательно рѣшено раздѣлить большія епархіи, имѣющія викаріатства, на самостоятельныя епископскія кафедръ. Въ настоящее время, кромѣ трехъ митрополій, болѣе 20 епархій имѣ-

ють викаріатства. Въ виду предполагающагося уничтоженія консисторій при ново-образуемыхъ епархіяхъ онѣ не будутъ учреждаться. (Новости № 216).

— **Поляки и православные.** Господи, Господи! Доколь забудеши насъ до конца.

Г. Редакторъ! Вы не можете себѣ представить, какъ скорбитъ православный народъ, угнетаемый польскими предводителями.

Что теперь дѣлается у насъ, одинъ только Богъ знаетъ. Въ нашихъ окрестныхъ деревняхъ почти всѣ были уже православными, а теперь... Господи Боже! уже всѣ ополчились, потому что не имѣли силъ бороться съ польскими предводителями, которые ходятъ по нашимъ деревнямъ и уговариваютъ народъ записываться самимъ и дѣтей своихъ въ католичество. Болѣе же твердыхъ въ православіи они не оставляютъ до тѣхъ поръ, пока не совратятъ въ католичество, тратя на это, нерѣдко, по 5—6 дней. Дѣтей лѣтъ 13—14 насильно заставляютъ вести въ костелъ; ученики, посѣщающіе школы, плачутъ, просятъ оставить ихъ православными, но на ихъ просьбы никто не обращаетъ вниманія. Неужели это можетъ продолжаться безнаказанно, неужели Россія настолько уже пала, что какой нибудь мельникъ изъ деревни Данцы, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. Абрамъ Шульцъ со своими братьями ходитъ по деревнямъ и заставляеть сперва женщинъ, а тѣ плачемъ и всевозможными средствами заставляютъ своихъ мужей и дѣтей переходить въ католичество, а православіе унижаютъ до крайней степени, называя его вѣрой ереси жидовской. Всего нельзя описать, ибо это настолько подло и низко, что вы бы не согласились напечатать.

Какъ онъ ругаетъ высокопреосвященнѣйшаго Антонія Митрополита СІВ? Боже мой! это что-то вопіющее!

Сердце разрывается на части при видѣ „того униженія Россіи. Если бы только не боялся Бога и Царя, кажетъся, рѣзалъ бы поляковъ нашихъ мѣсть, какъ барановъ.

Но это не одни только мельники, да кузнецы дѣлають: предводители ихъ ксендзы Тучинскій и Вишницкій.

Почему молчить полиція? Зачѣмъ она существуетъ? (Заря № 416).

— **Нужда въ Епархіальной типографіи** справедливо признается Тамбовскими и Вятскими Епархіальными Вѣдомостями (В. Е. В. № 22).

— **Правда ли?** Корресподентъ „Церк. Вѣстника“ (№ 49) пишетъ, что въ мѣстечкѣ *Петриковъ Минской епархіи* православные крестьяне стали посѣщать захудалый прежде костель, а на похоронахъ поляка—врача, устроенныхъ въ видѣ „римско—католической манифестаціи“, „р.—католическій ксендзъ въ своемъ облаченіи торжественно шель впереди процессіи вмѣстѣ съ мѣстнымъ православнымъ священникомъ о. К.—чемъ“. Правда ли это?

— **Вятскій епископъ и епархіальный съѣздъ**, судя по протоколамъ послѣдняго, стали въ обостренныя отношенія другъ къ другу. Во многихъ своихъ постановленіяхъ и сужденіяхъ съѣздъ шель противъ желаній Преосвященнаго. Послѣдній, огорченный этимъ обстоятельствомъ, на одномъ изъ постановланій съѣзда положилъ такую резолюцію: „Удивляюсь дѣянію съѣзда! Не вѣдаетъ онъ, что творить“ (В. Е. В. № 23).

— **Антоній, Епископъ Волынскій**, рекомендуетъ чатать „Русское Дѣло“, „Свѣтъ“, „Россію“, „Мирный Трудъ“. Жаль, что преосвященный не порекомендовалъ прекрасной, очень содержательной и правдивой газеты „Слово“. Надо было бы также предупредить, чтобы духовепство не выписывало хотя и дешевой, но крайне революціонной газеты „Обновленная Россія“, издаваемой при „Рускомъ Паломникѣ“(!).

— **Св. Синодъ и Оберъ-Прокуроръ**. До созыва церковнаго собора намѣченъ рядъ реформъ, имѣющихъ цѣлью измѣнить положеніе Синода, какъ постояннаго собора епископовъ. Предположено, чтобы ко. времени созыва духовнаго собора Святѣйшему Синоду принадлежала дѣйствительная власть, а оберъ-прокуроръ сталъ бы только исполнительнымъ органомъ при Синодѣ. (Р. Сл. № 2).

## Проповѣдническій Листокъ.

### Во имя Отца и Сына, и Святаго Духа!

Ни о чемъ съ такою охотою не говорятъ католики какъ о наслѣдїи апостола Петра. Здѣсь они даже не боятся и Слова Божїя, но сами раскрываютъ евангелїе и вычитываютъ изъ него слова Господа: „Ты Петръ, и на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи Царствїя Небеснаго; и что свяжешь на землѣ, связано будетъ на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мѡ. 16, 18—19). Любятъ такъ же они вспоминать, какъ Іисусъ Христосъ по воскресенїи Своемъ, явившись ученикамъ, три раза спрашивалъ Петра: „Любишь-ли ты Меня?“ и три раза поручалъ ему пасти агнцевъ и овецъ Своихъ (Іоан. 21, 15—17).

Когда православные при этомъ замѣтятъ, что они почитаютъ св. Петра первоверховнымъ апостоломъ наравнѣ съ Павломъ, то католики начинаютъ укорять. „Какъ—говорятъ они,—вы не хотите вѣрить Христу? Онъ Самъ сказалъ, что на Петрѣ, какъ на основѣ, фундаментъ построить Свою непобѣдимую Церковь. Онъ одному только Петру далъ ключи отъ Царствїя Небеснаго, и больше никому изъ апостоловъ. Онъ одного Петра сдѣлалъ княземъ въ Церкви Своей и поручилъ ему пасти и овецъ и агнцевъ Своихъ, т. е. править и вѣрующими и всѣми пастырями, и даже апостолами. Потомъ Онъ посвятилъ Петра епископомъ города Рима. Петръ тамъ жилъ, тамъ и скончался, а свои права оставилъ римскому папѣ: послѣ Петра папа сдѣлался тѣмъ камнемъ, на которомъ недвижимо стоитъ церковь, папа взялъ ключи отъ Царства Небеснаго и власть править всею церковью вмѣсто Христа“.

Видите, православные, зачѣмъ католикамъ понадобилось Слово Божїе? Имъ они хотятъ прикрыть свою выдумку, что папа глава, повелитель всей Церкви, намѣстникъ Бога на землѣ: все это будто бы Христосъ далъ Петру, а Петръ передалъ папѣ. Посмотримъ, такъ ли это.



Оставимъ пока исторійки о наслѣдствѣ. Ближе къ Слову Божію. Это не то, что выдуманная исторійки. Отъ Слова Божія мы никогда не откажемся, хотя не всякому толкованію его повѣримъ, ибо знаемъ, что и діаволь когда то, искушая Господа, приводилъ слова изъ Писанія и перетолковывалъ ихъ по своему.

Итакъ, какъ же понимать слова: „Ты Петръ, и на камнѣхъ семь созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣють ея“? Католики говорятъ, что этотъ недвижимый камень, на которомъ Христосъ основалъ Церковь Свою, есть Петръ. Но что случилось бы съ Церковію, если бы и въ самомъ дѣлѣ была правда католиковъ? Ее бы одолѣли не то, что силы ада, а даже болтливый языкъ женщины. Вѣдь это же Петръ—глава, непогрѣшимый вождь Церкви (какъ говорятъ католики)—отрекся трижды съ клятвою отъ Христа (Мар. 14, 71)? Вѣдь это опять же о Петрѣ писалъ апостоль Павелъ: „Когда же Петръ пришелъ въ Антиохію, то я лично противостоялъ ему, потому что онъ зазорно поступалъ. Ибо, до прибытія нѣкоторыхъ отъ Іакова, ѣлъ вмѣстѣ съ язычниками; а когда тѣ пришли, сталъ таиться и устраняться, опасаясь обрѣзанныхъ. Вмѣстѣ съ нимъ липемѣрили и прочіе Іудеи.... Но когда я увидѣлъ, что они не прямо поступаютъ по истинѣ Евангельской, то сказалъ Петру при всѣхъ: если ты, будучи іудеемъ, живешь по язычески, то для чего язычниковъ принуждаешь жить по-іудейски?“ (Гал. 2, 11—14).

Нѣтъ, значить, не самъ Петръ былъ фундаментомъ, камнемъ, на которомъ Христосъ обѣщалъ основать Церковь Свою, а та вѣра, которую онъ исповѣдалъ, назвавъ Христа Сыномъ Божіимъ (Мат. 16, 16). Но въ этомъ Петръ не выше другихъ апостоловъ. И они также называются камнями, положенными въ основаніе Церкви. „Вы,— говоритъ св. Павелъ вѣрующимъ,— утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Іисуса Христа краеугольнымъ Камнемъ“ (Ефес. 2, 20). И Іоаннъ Богословъ видѣлъ, что новый Іерусалимъ основанъ на 12 камняхъ, на которыхъ написаны имена 12 апостоловъ Агнца—Іисуса Христа. (Откр. 21, 14).

Такъ разумѣли подъ камнемъ истинную вѣру, пропо-

вѣданную св. ап. Петромъ и другими апостолами—святые отцы, такъ и мы должны понимать.

А что говорятъ, будто одному Петру Господь обѣщаль дать ключи Царствія Небеснаго, то неужели и въ самомъ дѣлѣ, кто думаетъ, что Петръ получилъ какіе нибудь жѣлѣзные ключи отъ дубовыхъ дверей? Вѣдь это нужно понимать духовно, что дано Петру право вводить людей въ Царство Небесное. И въ этомъ Петръ не выше другихъ апостоловъ. И имъ Господь по воскресеніи Своемъ далъ такую власть: „примите Духа Святого: кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останется“ (Іоан. 20 22—23).

Троекратное же вопрошеніе Христомъ: „любиши ли Мя?“ было не возведеніемъ Петра въ княжеское достоинство надъ апостолами, а только уравненіемъ съ ними: троекратнымъ отреченіемъ Петръ отпалъ отъ лика апостоловъ, троекратнымъ вопрошеніемъ опять къ нимъ и присоединяется.

И если до отреченія Петръ былъ увѣренъ въ своихъ силахъ и считалъ себя лучшимъ другихъ (Мат. 26, 33), то потомъ никогда не возносился и даже не думалъ считать себя главою и управлять другими, но во всемъ поступалъ согласно общему совѣту (Дѣян. 15 гл.).

Единственное, что онъ оставилъ намъ въ отличіе отъ другихъ апостоловъ—это примѣръ глубокаго покаянія. Но этого-то наслѣдія Петрова папа и не хочетъ воспринять. Того же, что папа выдаетъ за наслѣдіе, полученное отъ Петра—возношенія надъ другими и владычества надъ Церковію—Петръ и не могъ передать, потому что не имѣлъ и самъ (Лк. 22, 25). (И. Л. 38).

НА 1906 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

# „НОВОСТИ ДНЯ“<sup>\*)</sup>

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ 24-й).

На-ряду съ вопросами общественными, политическими и экономическими, газета будетъ попрежнему отводить широкое мѣсто вопросамъ городской жизни, литературы и искусства.

## Б Е З П Л А Т Н О

иллюстрированныя прибавленія.

Освобожденіе слова вызвало въ Россіи къ жизни бичующую политическую и общественную сатиру, который въ обѣихъ столицахъ посвященъ уже цѣлый рядъ особыхъ еженедѣльниковъ. Наше приложеніе будетъ давать сводку всего выдающагося изъ русскихъ и иностранныхъ сатирическихъ еженедѣльниковъ, что въ теченіе года составитъ полную энциклопедію политическаго юмора, шутокъ и карикатуръ.

Подписная цѣна: на годъ—**8** р., на 6 мѣс.—**5** р., на 3 мѣс.—**2** р. **90** к. и на 1 мѣс.—**1** руб.

Москва, „Новости Дня“.

Открыта подписка на 1906 годъ на журналъ VIII годъ изданія

# НОВЫЙ-МІРЪ

Большой иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ литературы, науки, искусства, современной жизни, политики и прикладныхъ знаний, издаваемый при участіи извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей **П. М. Ольхина**.

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ последнее время въ періодическомъ изданіи, которое удовлетворяло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требованіямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отличалось бы отъ шаблоннаго типа иллю-

\*) Подробное объявленіе см. № 1 „Минск. Епарх. Вѣд.“

стрированныхъ журналовъ. Создать при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей, ученыхъ и художниковъ, такое именно изданіе ставить себѣ цѣлью редакція „**Новаго Мира**“.

**Ближайшее участіе въ „Новомъ Мирѣ“ принимаютъ:** В. Г. Авсѣенко, Н. С. Антоновскій, Е. Г. Арронетъ, А. В. Баловъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, Д. Б. Бѣлогорскій, инж. В. С. Гендель, Н. Б. Головинъ, И. А. Грипевская, С. Д. Дрожжинъ, Л. Г. Ждановъ, Н. К. Зарубаевъ, П. Р. Зарубинъ, прив.-доп. А. А. Ивановъ, Н. З. Карцевъ, К. Г. Корелинъ, А. А. Коринфскій, Н. И. Корсаковъ, Пл. Н. Красновъ, проф. М. Е. Красноженъ, А. В. Кругловъ, А. И. Купринъ, Вл. Я. Ленскій, С. Ф. Либровичъ, (Викторъ Русаковъ, Л. Е. Львовъ, Л. И. Мавровъ, Ш. Д. Манычъ, М. И. Мордухай-Болтовская (М. Митина) М. А. Надерждинъ, Н. Д. Носковъ, В. Письменная (В. Ильинъ), И. А. Порошинъ (Н. Вѣлозерскій, И. Н. Потапенко, Д. М. Раггаузъ, Ѳедоръ Сологубъ, Е. Г. Тихомандрицкая, А. С. Толстой, А. И. Фаресовъ, А. И. Фирсовъ, Л. А. Чарская, Е. А. Чебышева-Дмитріева, А. Н. Чудиновъ и мн. др.

Внѣшность „Новаго Мира“—какъ изданія, рассчитаннаго на читателей съ высокими эстетическими запросами, соотвѣтствуетъ лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Журналъ печатается на **веленовой** бумагѣ, въ большомъ форматѣ— in-foio, украшается снимками съ выдающихся новыхъ произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ—по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—**черными и цвѣтными**.

Въ продолженіе 1906 года при журналѣ будутъ изданы **Большія полихромныя картины, акварельныя копіи въ краскахъ,** наклеенныя на карточныя листы,

### **Г е л и о г р а в ю р ы-mezzotinto и пр., и пр.**

Приложенія эти заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять **большую художественную цѣнность**. Всѣмъ подписчикамъ „Новаго Мира“ въ 1906 году будетъ высылаться бесплатно **особое самостоятельное изданіе**

## **ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ**

Иллюстрированный двухнедѣльный журналъ словесности, науки и библіографіи.

„Вѣстникъ Литературы“ имѣетъ своей задачей объеди-



пять все, что касается литературнаго міра—русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросам изящной словесности, библиографіи и пр.

**„Новый Міръ“ выходитъ каждыя 1-го и 16-го числа; „Вѣстникъ Литературы“—каждыя 8-го и 2-го.**

Подписная цѣна „Новаго Мира“ на годъ, съ доставкой и пересылкой повсемѣстно въ Россіи **14 р.**

Съ пересылкой за границу—**20 рублей.**

Допускается разсрочка на **три срока:** при подпискѣ—**5 р.**, въ апрѣль—**5 р.** и въ августъ остальные **4 р.**

Для любителей печатается ограниченное количество экземпляровъ „Новаго Мира“ на лучшей **слоновой** бумагѣ. Подписная цѣна этаго изданія, съ доставкой и пересылкой—**18 р.**, съ пересылкой за границу—**24 р.**

**Подписка принимается** въ конторахъ журнала „Новый Міръ“, при книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 2, Моховая ул., 22, д. Чицова и Курындиной (противъ университета); въ редакціи „Новаго Мира“—въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, 5—7, собственный домъ, а также у веѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ **П. М. Ольхинъ.**

Издатели **Т-во М. О. Вольфъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.

на **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную, экономическую и литературн. газету

# РУССКОЕ СЛОВО<sup>\*)</sup>

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempl. Но внѣшній успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Они только налаживаютъ на насъ новыя обязательства, побуждаютъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадной

\*) Подробное объявленіе см. № 1 „Мин. Еп. Вѣд.“ 1905 года.

аудиторией наших читателей и озабочены всесторонним развитием и дальнейшим идейным совершенствованием газеты.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всеми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій,—вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты: **Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо.**

### САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

**Собственные корреспонденты:** Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востока, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ **телеграммами.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакция командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **подробныя телеграммы.**

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя повости сообщаются **телефономъ изъ Петербурга.**

Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обзорнія

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами „**ИСКРЫ**“ Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корресп.

**Подписная цѣна:** на газету „Русское Слово“ съ перес. городскимъ и иногородн. **на годъ 7 р.** на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**, на 1 мѣс. **80 коп.**

Газета „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **на годъ 9 р.** на 6 мѣс. **5 р.**, на 3 мѣс. **3 р.**, на 1 мѣс. **1 р. 10 коп.**

### **за границу вдвое.**

Для г.г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1-му апрѣля **2 р.**, къ 1-му іюля **2 р.** Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ

„Искры“ вносятся при подпискѣ 4 р., къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1-му юля 2. р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначея, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ кошторы: Москва Петровка, Д. Матвѣевой.

Редакторъ **Ф. И. Благовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ  
на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и  
дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету  
(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ **С Л О В О** \*) 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній.

Направленіе газеты достаточно выяснилось.

1-е изданіе на годъ 12 р., 6 мѣс. 6 руб. 50 коп. 3 мѣс. 3 р. 50 к., 1 мѣс. 1 р. 25 к. За границу на годъ 20 р., 6 м. 11 р. 3 мѣс., 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к. Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ—5 коп.

Подписка на второе, дешевое изданіе газеты „СЛОВО“ не принимается.

Издатель **Н. И. Перцовъ.**

Редакторъ **П. В. Быковъ.**

Открыта подписка на 1906 годъ (XVIII годъ изданія)  
на ежедневную газету политики, общественной жизни и литературы

**РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,**

который, въ виду неоднократно выраженныхъ желаній нашихъ читателей, въ 1906 году будетъ переименованъ въ

**РУССКІЙ ГОЛОСЪ**

\*) Подробное объявленіе см. № 1 „Минск. Епарх. Вѣд.“

## („РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“).

Новое изданіе газеты будетъ болѣе соответствовать какъ внутреннему содержанию, такъ и направленію „Русскаго листка“, который является голосомъ русскихъ людей умѣренно передовыхъ взглядовъ, обоснованныхъ на почвѣ національнаго, историческаго и практическаго саморазвитія русскаго народа.

По воскреснымъ днямъ при „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ (РУССКОМЪ ГОЛОСЪ“) будетъ выходить еженедѣльный, иллюстрированный литературный, общественно-политическій и научный журналъ (съ карикатурами)

## ДѢЛО и ОТДЫХЪ

Подписная цѣна на „ДѢЛО и ОТДЫХЪ“, отдѣльно отъ газеты, за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Для подписчиковъ-же „РУССКАГО ЛИСТКА“ на годъ всего 1 руб.

**Подписная цѣна на газету „Русскій Листокъ“ („Русскій Голосъ“) вмѣстѣ съ журналомъ „Дѣло и Отдыхъ“.**

На 1 годъ .	9 руб.	— коп.		На 6 мѣсяц.	5 руб.	— коп.
„ 11 мѣсяц.	8 „	50 „		„ 5 „	4 „	50 „
„ 10 „	8 „	— „		„ 4 „	3 „	70 „
„ 9 „	7 „	30 „		„ 3 „	3 „	— „
„ 8 „	6 „	50 „		„ 2 „	2 „	— „
„ 7 „	6 „	— „		„ 1 „	1 „	— „

### Допускается разсрочка подписной платы:

- 1) При подпискѣ 5 руб. и къ 1-му іюля 4 р.
- 2) При подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.
- 3) При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 2 р., къ 1-му іюля 2 р., къ 1-му сент. 1 руб.
- 4) При подпискѣ 1 р. и затѣмъ по 1 рублю въ мѣсяць въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по сентябрь, съ тѣмъ, что деньги по 1 руб. вносятся до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца.

Въ случаѣ невноса денегъ въ какой либо изъ вышеуказанныхъ сроковъ—высылка и доставка газеты и журнала съ этого времени прекращаются.

*Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. № 20.*



Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ „**Миссіонерское Обозрѣніе**„ и ежедневную, общественную, церковную и политическую газету

## „КОЛОКОЛЬ“\*).

**Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.**

*Издательница Ю. А. Скворцова. Редакторъ А. И. Платоновъ.*

Годовая подписная цѣна „Миссіонер. Обозрѣнія“ остается прежнею—*6 руб.*; подписная цѣна на „Колоколь“—также *6 руб.* съ пересылкою, безъ пересылки и доставки, *5 руб.*, за границу *9 руб.*

Подписавшіеся на *оба изданія* вносятъ только *10 рублей*, причѣмъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при допискѣ вносятся за *оба изданія 6 руб.*; второй взносъ *4 руб.* дѣлается къ Пасхѣ. Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ при подпискѣ на объявленія по *1 рублю* въ мѣсяцъ въ теченіи первыхъ *10 мѣсяцевъ*.

Подписка на газету принимается не менѣе какъ *на 2 мѣсяца*—по *1 руб.* на полугодіе—*3 руб.*

Подписка на газету принимается въ Петербургѣ, въ редакціи „Колокола“ и „миссіонерскаго Обозрѣнія“ (Невскій. 153), а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

### **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.**

Подписавшіеся на *оба изданія* получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія новое справочное настольное изданіе редакціи „Мисс. Об.“ *Симфонію* на новый и ветхій заветы съ общими и миссіонерскими параллелями.

Цѣна этому изданію въ отдѣльной продажѣ *3 руб.*

*Редакція.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

На ежемѣсячный журналъ

## **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ\*)**

(51-й годъ изданія) съ приложеніемъ:

\*) Подробное объявленіе см. № 1 Минск. Епарх. Вѣд.

\*) Тоже.

„Толкованій на Новый Завѣтъ“ бл. Теофилакта Болгарскаго

Вступая въ 51-й годъ изданія „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно*, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* „Толкованій“—въ Россію **семь рублей**, за границу—**десять рублей**: *съ приложеніемъ же двухъ томовъ* „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію **восемь рублей**, за границу **одиннадцать рублей**. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

ПОДПИСКА на 1906 годъ

## МАЛЮТКА

**12** книжекъ—**12** премій-игрушекъ **годъ** изданія **двадцать первый**, **бесплатно** **цѣнные** преміи

для иногородныхъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ редакціи, *безъ коммиссіонеровъ*.

Адресъ: Москва, Редакція Малютки

## сказки кота ученаго

для малыхъ и большихъ дѣтей.

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками, въ который входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками

Въ 1906 году выйдеть **50** листовъ (in 40), **400** страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на **сказки кота ученаго** не принимается.

Подписная цѣна журнала **МАЛЮТКА**: Въ Москвѣ безъ доставки **2 руб.**

Съ доставкой и пересылкой во всея города **2 р. 50 к.**

Съ приложеніемъ Сборника **Сказки Кота Ученаго 4 руб.**

**Подписка только годовая.**

Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала **МАЛЮТКА** за 1905— по той же цѣнѣ

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

въ 1906 году.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на  $\frac{1}{2}$  года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остроженка-зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Редакторъ-издатель, прот. **І. Соловьевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ежедневную политическую газету

# Д Е Н Ъ .

Вступая во второй годъ изданія, газета „ДЕНЬ“ по-прежнему будетъ служить органомъ защиты интересовъ коренного русскаго населенія, противостоя всему, что направлено противъ историческихъ устоевъ, завѣтовъ, коренныхъ вѣрованій и обычаевъ народа.

Въ этомъ направленіи газета „ДЕНЬ“ проявила себя въ достаточной степени въ первый годъ существованія, вызвавъ восторженные отзывы со стороны истинно-русскихъ людей и естественно-рѣзкія нападки и порицаніе со стороны инородческихъ круговъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ способствовало значительному распространенію нашей газеты. Въ будущемъ году газета „ДЕНЬ“ будетъ неуклонно слѣдовать по-прежнему навсегда ею опредѣленному пути. Въ газетѣ принимаютъ участіе исключительно русскіе сотрудники и истинно-русскіе писатели.

Подписная цѣна на газету „ДЕНЬ“ съ доставкой и пересылкой на годъ **4** руб., на полгода **2** руб., на три мѣсяца **1** руб.

Подписка принимается въ конторѣ газеты: Москва, Б. Дмитровка, домъ Михайлова.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1906 году.

1. **Отдѣлъ церковный**, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. **Отдѣлъ философскій**. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или мѣнѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій



съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи: статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ Листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи **10** р., а за границу **12** р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: **въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“.

## „ЗОРЬКА“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ съ приложеніемъ

„Педагогическія Записки“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

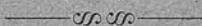
„Зорька“ въ 1906 году будетъ выходить по-мѣсячно, вполне законченными книжками разнообразнаго содержанія.

**Въ „Зорькѣ“ будутъ участвовать многія извѣстныя въ литературѣ имена.**

**Цѣна:** на годъ **4** руб. на полгода **2** руб. съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается въ редакціи (Вильна, Преображенская, 4), а также въ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры „Зорьки“ за 1905 годъ. Цѣна **4**—руб. съ пересылкой.



Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія „Зорька“ допущена, по предварительной подпискѣ въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ (20 окт. 1905 г. № 11513).

Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ „Зорька“ допущена въ ученическія библіотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (№ 44 „Церковн. Вѣд.“ 1905 г.).

Редакторъ-издатель учитель *С. А. Ковалюкъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „Отклики Сельскихъ Пастырей“ въ 1906 году.

Настоящее смутное время, въ которое суждено намъ, сельскимъ священникамъ жить и работать на нивѣ Божіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную диллему ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но прослѣдить *съ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ, ибо нѣтъ объединяющей насъ вѣдшей связи, нѣтъ проволоки, по которой прошла бы электрическая

искра и возбудила насъ отъ летаргїи. Дѣйствительно, какъ летаргики мы слышимъ, что вокругъ насъ говорятъ и двигаются живые люди, чувствуемъ, что мы могли бы подняться и заговорить. Но этого нѣтъ,—мы безмолвны... и вотъ, видя такое наше состояніе, всѣ „прочіе“ говорятъ о насъ: да они взаправду мертвые; ихъ нужно похоронить; чего же еще медлить, ждать пока трупы совершенно разложатся?... Отъ такихъ разсужденій кровь стынетъ.

Отвѣчая желаніемъ нашихъ сельскихъ сопастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“, въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательно поставить возможно низкую настолько, лишь бы окупить изданіе именно **одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой.**—конечно для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательнао создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредствомъ слова, своихъ читателей, людей практики выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ“, чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ-бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предположена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни преимущественно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовые и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библиографія.

VI. Отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологическій на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Адресъ: г. Кіевъ, Подолъ, д. Губанова, кв. 5-я.

Ред. изд. свящ. *Клима.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на  
**РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ** въ 1906 году.

издаваемый **В. В. Комаровымъ**. (Годъ изд. пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступать въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкою въ **С.Петербургъ и Москвѣ** и съ пересылкою во все мѣста Россіи **16 р.**, а за границу **20 р.**

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8 р.**, на 3 мѣсяца **4 р.**, съ пересылкою и доставкою:

нижние магазины пользуются уступкою по **50 коп.** съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: **С.Петербургъ, Невскій, 136.**

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово на день Нового года.—Слово къ прихожанамъ по случаю аграрн. безпорядковъ.—По поводу текущихъ событій.—Изъ духовной печати.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Проповѣдническій листокъ.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи **Дмитрій Скрынченко.**

Минскъ, Типогр. **С. А. Некрасова**, Захарьевская ул., д. Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.