

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоρίи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса **взимается** 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 26.

№ 26.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *назначенъ* депутатомъ отъ духовенства для участія въ засѣданіяхъ Губернскаго Земскаго Собранія и Городской Думы и членомъ Губернскаго училищнаго Совѣта—протоіерей кафедральнаго собора въ Ярославлѣ Аристархъ Сестреничъ отъ 13 іюня; *опредѣлены*: ва должность казначея Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря ризничій сей обители іеромонахъ Тихонъ, на должность ризничаго іеродіаконъ той же обители Димитрій; оба—отъ 26 марта; *освобожденъ* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, казначей Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря іеромонахъ Сергій, отъ 26 марта, съ изъявленіемъ ему признательности Епархіальнаго Начальства за 15-лѣтніе труды по сей должности; *утвержденъ*, согласно избранію, въ должности старосты при цер-

кви села Воскресенскаго на Сонохтѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Петровъ отъ 29 мая.

*Уволены, по болѣзни, за штатъ псаломщики церквей:* Успенской села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Иванъ Скворцовъ отъ 4 мая и села Сельца, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій отъ 17 іюня.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая текущаго года за № 7744, разрѣшено причту и старостѣ церкви села Богословскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, обратить въ оброчную статью принадлежащій сей церкви участокъ неудобной полевой земли мѣрою въ 350 кв. саженъ для отдачи въ долгосрочную аренду.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ: 30/IV, 10/V и 28/V текущаго года за №№ 6866, 7403 и 8307, дано знать о разрѣшеніи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, замѣнить процентными государственнымъ бумагами иного наименованія билеты 5%, внутренняго съ выигрышами займа: перваго—за № 17233/25, принадлежащій причту церкви села Первитина, Ростовскаго уѣзда, Ростовскаго уѣзда; перваго—за № 10739/10 и втораго—за № 107041—22, принадлежащіе Угличскому Алексѣевскому монастырю; втораго—за №№ 223/2, 223/3, 223/4, 2093/30, 14044/35, 7037/2 и 223/5, принадлежащіе Пошехонскому Преображенско-Севастіановскому монастырю.

*Рукоположены въ санъ іеромонаха 25 мая:* ризничій Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря архидіаконъ Димитрій и іеродіаконъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Серафимъ.

**Пожертвованія.** По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: въ церковь села Богородскаго-Капцы, Ростовскаго уѣзда, отъ заштатнаго діакона церкви села Нажерова, Ростовскаго уѣзда, Андрея Виноградова 50 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія его и жены его съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосно-

веннымъ, а процентами съ онаго пользовался причтъ за помино-  
веніе; въ церковь села Мосейцева, Ростовскаго уѣзда, 50 р. отъ  
крестьянина, Щадневской волости, деревни Скородумова, Нико-  
лая Карпычева на вѣчное поминовеніе родителей его: Никиты и  
Ксеніи съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта за  
поминовеніе; въ церковь села Филимонова-Гаряиновыхъ, Ростов-  
скаго уѣзда, крестьянскою вдовою села Спасскаго въ Смердинѣ  
Параскевой Александровой Чекмаревой пожертвованъ 3% билетъ  
государственной комиссіи погашенія долговъ за № 6545 во 100 р.  
съ назначеніемъ дохода по равной части причту и церкви за по-  
миновеніе рода жертвовательницы; въ церковь села Рождествена  
въ озеряхъ, Даниловскаго уѣзда, крестьянкою Боровской воло-  
сти, деревни Никулина Ольгою Ивановною Гороховой на вѣчное  
поминовеніе двѣ государственныя 4% ренты за №№ 12873 и 12876  
по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы %%% поступали съ первой ренты въ  
пользу церкви, а со второй—въ пользу причта за поминовеніе;  
крестьянкою деревни Турыгина, Грязовецкаго уѣзда, Вологод-  
ской губерніи, Елизаветою Петровой Копейкиной пожертвована  
въ церковь села Гематова 4% государственная рента за № 6824  
въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу прич-  
та за вѣчное поминовеніе рода жертвовательницы; въ Троицкую  
церковь села Клокова, пожертвована лицомъ, не пожелавшимъ  
объявить своего имени, на предметъ вѣчнаго поминовенія 4%  
государственная рента во 100 рублей съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{4}$  часть  
дохода съ нея поступала въ пользу церкви, а  $\frac{3}{4}$  въ пользу  
причта; въ церковь села Воскресенскаго на Касти, Даниловскаго  
у., вдовою протоіерея сей церкви Анною Успенскою на предметъ  
вѣчнаго поминовенія: протоіерея Михаила, іереевъ Іоанна, Алек-  
сандра, рабовъ Божіихъ: Сергіи, Анастасіи, Анны, Маріи, Елиза-  
веты, Анны, съ назначеніемъ дохода по равной части церкви и  
причту, 200 руб.; въ церковь села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда,  
крестьянкою Фаиною Ивановною Суворовою утварныхъ и риз-  
ничныхъ церковно-богослужебнаго характера вещей на 2800 р.;  
въ церковь села Никольскаго въ Задубровьѣ, того же уѣзда, мѣ-  
щанкою Вассою Ивановною Лебедевою 100 р. на предметъ вѣч-  
наго поминовенія рода жертвовательницы; мѣщанкою Анною Гри-  
горьевною Лемановою на тотъ же предметъ 50 р. и купцомъ, по-  
желавшимъ остаться неизвѣстнымъ на тотъ же предметъ 40 р.

---



## С В ъ Д Ъ Н І Я

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Георгіевскаго въ Шигараши, Даниловск. уѣзда .	1140	1408	55	1590	1549	19	имѣется	5 член.
При ц. с. Ильинскаго на Эгъ, Пошехонскаго уѣзда . .	511	598	64	80	1616	71	ветхое	3 член.
При ц. с. Остафьева, Ростов. уѣзда .	240	290	46	145	721	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Шоппи, Ярославск. уѣзда .	198	217	36	—	855	—	ветхое	2 член.
При ц. с. Рябининной пустыни Р.-Бор. уѣзда . . . . .	287	362	39	297	685	99	имѣется	2 член.
<i>Псаломтическія.</i>								
При ц. с. Веретеи, Мологскаго уѣзда .	2795	3182	70	870	—	—	имѣется	5 член.
При Рыбинской соборной церкви . .	724	775	8	—	7650	—	имѣется	10 член.
При ц. с. Димитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда .	686	690	38	—	632	25	имѣется	2 член.
При ц. с. Сельца, Ростовскаго уѣзда .	630	733	42	1548	2706	49	ветхое	3 член.
При Успенской ц. с. Вятск., Дан. у. .	947	1077	1687	17	18	—	—	3 член.



## Разрядный списокъ учениковъ Угличскаго духовнаго училища.

Удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи. *Разрядъ первый.* 1) Невскій Павелъ, Соколовъ Андрей, Семеновскій Николай, Тихомировъ Валеріанъ, 5) Захарьевскій Николай, Троицкій Сергѣй, Невскій Николай. *Разрядъ второй.* Благовѣщенскій Владиміръ, Высокій Владиміръ, 10) Верховскій Владиміръ, Поройковъ Евгений, Преображенскій Клавдій, Поройковъ Николай, Богословскій Петръ. Удостоены званія окончившаго курсъ духовнаго училища: 15) Любомудровъ Сергѣй. Назначены къ переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мурановъ Николай—по латинскому языку, Закедскій Геннадій—по греческому языку, Дубневскій Алексѣй—по латинскому языку, Успенскій Михаилъ по ариметикѣ, 20) Воскресенскій Николай—по латинскому яз. и ариметикѣ.

Удостоены перевода въ 4-й классъ слѣдующіе воспитанники 3-го класса: *Разрядъ первый.* 1) Тороповъ Константинъ, Зыковъ Николай, Фавстовъ Константинъ, Корзаковъ Василій, 5) Соловьевъ Сергѣй, Ушаковъ Николай. *Разрядъ второй.* Волковъ Василій, Опаринъ Николай, Ждановъ Христофоръ, 10) Ярославскій Сергѣй, Казанскій Николай, Смирновъ Константинъ, Старковъ Веніаминъ, Успенскій Петръ, 15) Безсоновъ Николай, Соколовъ Александръ, Апеллесовъ Сергѣй, Дебольскій Викторъ, Юнонинъ Анатолій, 20) Казанскій Анатолій, Вышеславовъ Николай, Смирновъ Сергѣй. Назначены къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ: *Разрядъ третій.* Миролюбовъ Николай—по греческому и латинскому яз. Оставлены на повторительный курсъ: Воскресенскій Василій, 25) Бѣляевъ Павелъ, Соколовъ Викторъ, Раевскій Иванъ, Соколовъ Николай, Тороповъ Борисъ, 30) Оносовскій Павелъ.

Удостоены перевода въ 3 классъ слѣдующіе воспитанники 2 класса: *Разрядъ первый.* 1) Васильевскій Петръ, Архангельскій Евгений, Головщиковъ Николай, Покровскій Сергѣй, 5) Кузнецъ-Димитрій, Кудрявцевъ Борисъ, Щербаковъ Геннадій, Фіолетовъ Николай. *Разрядъ второй.* Эводовъ Александръ, 10) Троицкій Леонидъ, Невскій Валерій, Троицкій Андрей, Милославовъ Сергѣй, Милославовъ Владиміръ, 15) Казанскій Николай, Поройковъ Веніаминъ, Мурановъ Николай, Покровскій Димитрій, Розовъ Алексѣй. Назначены къ переекзаменовкамъ послѣ каникулъ: 20)

Царевскій Иванъ—по русскому яз. письменно, Соколовъ Николай—по русскому яз. письменно, Никольскій Борисъ—по русск. яз. письменно. *Разрядъ третій.* Виноградовъ Николай—по русскому яз. писм. и ариѳметикѣ, Смарагдовъ Дмитрій—по латинскому яз. и географіи. Оставлены на повторительный курсъ: 25) Борисовъ Анатолій, Вишневскій Николай, Кабановскій Анатолій, Соловьевъ Сергѣй, Кабановскій Дмитрій, 30) Пятницкій Александръ, Золотаревъ Александръ, 32) Жущиковскій Георгій.

Удостоены перевода во 2 классъ слѣдующіе воспитанники 1 класса: *Разрядъ первый.* 1) Орловъ Николай, Покровскій Θεодосій, Виноградовъ Сергѣй, Сперанскій Михаилъ, 5) Ждановъ Петръ, Рождественскій Николай, Милославовъ Анатолій, Мирлюбовъ Владиміръ. *Разрядъ второй.* Соколовъ Алексѣй, 10) Троицкій Фавстъ, Востоковъ Николай, Невскій Дмитрій, Покровскій Анатолій, Лавровъ Веніаминъ, 15) Лебедевъ Сергѣй, Сахаровъ Леонидъ, Троицкій Гурій, Соколовъ Капитонъ, Цвѣтковъ Николай, 20) Кедровъ Θεодоръ, Орлецкій Петръ, Раевскій Дмитрій, Судаковъ Николай, Соколовъ Валентинъ, 25) Корсаковъ Константинъ, Дебольскій Константинъ, Архангельскій Павелъ. Оставлены на повторительный курсъ. *Разрядъ третій.* Лавровъ Николай, Савинскій Геннадій, 30) Золотаревъ Николай, Покровскій Константинъ, Новоселовъ Веніаминъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пешехонскаго духовнаго училища, за 1912—13 учебный годъ.

**4 классъ.** *Разрядъ первый.* Розовъ Викторъ, Фаворитовъ Сергѣй, Розовъ Михаилъ, Донской Василій, 5) Юнонинъ Θεодоръ. *Разрядъ второй.* Тороповъ Дмитрій, Альбенскій Анатолій, Соколовъ Дмитрій, Розовъ Анатолій, 10) Пятницкій Дмитрій, Вилинскій Дмитрій, Наумовъ Анатолій, Архангельскій Константинъ, Баловъ Сергѣй, 15) Ширяевъ Александръ, Исполатовъ Василій, Рождественскій Николай, Зеленцовскій Василій, Соколовъ Александръ, 20) Розовъ Владиміръ, Евѣимьевскій Павелъ. *Разрядъ третій:* назначается къ переэкзаменовкѣ Розовъ Константинъ—по ц. уставу; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Климатинскій Сергѣй, Надѣинскій Николай,

Дебольскій Владиміръ, Нагорный Димитрій, Любимовъ Евгеній увольняется изъ училища по малоуспѣшности; 28) Кузнецовъ Александръ—подлежитъ экзамену по всѣмъ предметамъ.

**3 классъ. Разрядъ первый.** 1) Ершовъ Павелъ, Крыловъ Сергѣй, Бѣляевъ Димитрій, Корзлинскій Николай, 5) Архангельскій Владиміръ, Никольскій Викторъ, Пятницкій Николай, Невскій Николай. *Разрядъ второй.* Селецкій Николай, 10) Розановъ Владиміръ, Орловъ Владиміръ, Бухаловскій Александръ, Воскресенскій Павелъ, Іерусалимскій Евгеній, 15) Тюльпановъ Николай, Вибовъ Виталій, Архангельскій Геннадій, Любимовъ Аркадій, Дубовъ Теофанъ, 20) Троицкій Сергѣй, Архангельскій Александръ, Смирновъ Александръ, Ухтомскій Николай. *Разрядъ третій.* Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Пятницкій Димитрій, 25) Лебедевъ Евгеній, Лавровъ Клавдій, Вознесенскій Веніаминъ, Пятницкій Антонинъ; увольняются изъ училища: Надѣинскій Александръ и Воскресенскій Константинъ по прошенію.

**2 классъ. Разрядъ первый.** 1) Поповъ Борисъ, Смирновъ Николай, Казариновъ Николай, Крыловъ Николай, 5) Тихомировъ Николай. *Разрядъ второй.* Фаворитовъ Михаилъ, Добротинъ Владиміръ, Наумовъ Владиміръ, Знаменскій Сергѣй, 10) Чаловъ Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Тюльпановъ Владиміръ, Баловъ Василій, Надѣинскій Иванъ, 15) Волковъ Валентинъ, Мологскій Петръ, Вознесенскій Алексѣй, Бѣляевъ Василій, Золотаревъ Александръ, Соколовъ Димитрій, Орликовъ Сергѣй.

**1 классъ. Разрядъ первый.** 1) Лебедевъ Валентинъ, Сперанскій Алексѣй, Полетаевъ Николай, Селецкій Аполлинарій, 5) Филомаицскій Александръ, Груздевъ Михаилъ, Пятницкій Евгеній, Розинъ Николай, Бѣляевъ Александръ, 10) Мизеровъ Иванъ. *Разрядъ второй.* Розовъ Сергѣй, Ильинскій Всеволодъ, Пороиковъ Петръ, Соколовъ Василій, 15) Кременецкій Андрей, Бенедиктовъ Павелъ, Лавровъ Алексѣй, Фотіевъ Николай, Преображенскій Михаилъ, 20) Соколовъ Николай, Соколовъ Михаилъ, Орликовъ Александръ, Ливановъ Николай, Золотаревъ Михаилъ. *Разрядъ третій.* Назначаются къ переекзаменовкамъ: 25) Дебольскій Александръ—по русскому яз. устно, Смагинъ Павелъ—по русскому яз. письменно, Тороповъ Сергѣй—по русскому яз. устно, Исполлатовъ Геннадій—по ариѳметикѣ, Лапинъ Иванъ и Невскій Сергѣй—по русскому яз. устно и письменно.



## Отъ Ярославской Духовной Консисторіи.

Ярославская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что *доходы 1., отъ преобрѣтенныхъ свидѣтельствъ* по опредѣленію Консисторіи, утвержденному 16 февраля 1905 и объявленному указомъ отъ 19 марта того же года за № 16 и 2., *постной молитвы* по опредѣленію отъ 7—20 іюня 1905 г. (см. Еп. Вѣд. 1905 г., офф. ч. № 28) должны поступать въ общую братскую кружку и дѣлиться на общихъ основаніяхъ.

## Отъ Правленія Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища.

Съ августа мѣсяца сего года при Ростовскомъ Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія эконома. При готовомъ содержаніи и квартирѣ жалованіе 240 рублей въ годъ. Желательно имѣть лицо въ санѣ діакона и не многосемейнаго. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія; о разрѣшеніи обратить земельный участокъ въ оброчную статью; о разрѣшеніи выигрышные билеты замѣнить другими госуд. проц. бумагами; о рукоположеніяхъ; о пожертвованіяхъ; свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Разрядные списки учениковъ Угличскаго и Пошехонскаго дух. училищъ.—Отъ Ярославской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Ростовскаго дух. училища.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.****ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 26.

№ 26.

**О храненіи православной вѣры.***(На день св. благ. кн. Ольги. 11 іюля).*

Празднуемъ мы нынѣ память св. благов. княг. Ольги. Она именуется св. церковію *равноапостольною* за то, что будучи язычницею и живя среди грубаго языческаго народа, твердо рѣшилась принять вѣру православную и въ 955 году крестилась въ Царьградѣ. И не только сама стала христіанкою, но, управляя времено княжествомъ Кіевскимъ, и подданныхъ своихъ располагала къ принятію истинной вѣры. Ольга построила въ Кіевѣ, на могилѣ князя Аскольда, церковь во имя Св. Николая и, посѣщая города Россіи, старалась вездѣ всегда распространять познаніе Бога истиннаго. Лѣтописецъ называетъ ее зарею, предшествовавшею свѣту дневному, т. е. крещенію русскаго народа при внукѣ ея, св. князѣ Владимірѣ.

И поистинѣ великъ былъ совершенный ею подвигъ принятія вѣры и крещенія по обрядамъ православной церкви. Этимъ не только ей, но и всѣмъ намъ даровано было величайшее благо, ибо и внука своего Владиміра она расположила не только къ принятію вѣры, но и къ крещенію всего народа русскаго. Что можетъ быть для насъ драгоцѣннѣе этого блага? Только вѣра православная указываетъ истинный путь къ небесному царству. Только она одна можетъ быть источникомъ истинныхъ благъ и въ этой земной жизни, просвѣщая умъ и сердце человѣка, утѣшая и укрѣпляя его въ житейскихъ бѣдахъ и нуждахъ! Вѣръ православной обязано и отечество наше всѣмъ тѣмъ, что оно имѣетъ теперь!

Въ мірѣ древнемъ были могущественные народы, владѣвшіе многими странами. Но почти всѣ эти народы, не знавшіе истинной вѣры, погибли, и самая память о нихъ теперь уже исчезла. Есть и нынѣ царства, народы которыхъ не знаютъ Господа Иисуса Христа и Его святаго ученія. Но и эти царства представляютъ печальное зрѣлище упадка и многія изъ нихъ близки къ гибели. Можетъ быть, и съ землею русской было бы тоже, если бы милосердный Господь, *хотящій въ мѣ человѣкомъ спасти и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2, 4), не помогъ совершить великій подвигъ просвѣщенія русской земли православной вѣрой! До принятія этой вѣры предки наши утопали въ язычествѣ и всякихъ порокахъ, раздирались междуусобною враждой и страдали отъ различныхъ враговъ. Но вотъ трудами внука св. Ольги, кн. Владиміра возсіялъ свѣтъ Христова ученія на горахъ Кіевскихъ и мало-по-малу распространился по лицу всей земли русской. И православная вѣра, насажденная на Руси, оживила ее. Тамъ, гдѣ совершалось прежде служеніе идоламъ, воздвигнуты были храмы истинному Богу; гдѣ прежде былъ мракъ невѣжества и царствовалъ грѣхъ, возникло просвѣщеніе, и явились сонмы великихъ праведниковъ. Объединенные православной вѣрой, предки наши скоро стали могущественнымъ народомъ. И во все это время, которое стоитъ русская земля послѣ равноапостольной кн. Ольги, вѣра православная всегда была ея хранительницей. Много тяжелыхъ годовъ пережило наше отечество, много враговъ, посягавшихъ на его свободу, видѣло онс. Но Русь мужественно перенесла всѣ постигавшія ее бѣды, побѣдила всѣхъ своихъ враговъ и стоитъ теперь велика и обильна. И въ этомъ помогла ей, братіе, святая православная вѣра. Твердо храня эту вѣру, предки наши привлекали къ себѣ милость Божию, спасающую и защищавшую ихъ; вѣра поддерживала ихъ въ годы бѣдствій, воодушевляла на борьбу съ врагами. И мы уповаемъ, что пока въ чистотѣ будетъ храниться у насъ православная вѣра, милость Божія не оставитъ русской земли, какъ не оставила ее и въ вѣки прошедшіе!

Братіе! Въ наши дни появилось много враговъ православной вѣры. Ослѣпленные гордостью, но не знающіе Писаній Священныхъ, эти люди искажаютъ православную вѣру, подъ видомъ ея предлагаютъ измышленія ума своего, ложныя ученія, стараются увлечь ими другихъ. Будемъ помнить, что истинная вѣра есть только та, которая сохраняется въ Церкви, проповѣдуется



въ храмахъ православно законно поставленными пастырями и учителями! Эта именно вѣра была насаждена въ землѣ нашей сначала княгиней Ольгой, а потомъ св. Владиміромъ, ей слѣдовали наши предки, она спасла и всегда будетъ спасать Русь, а не тѣ ложныя ученія, которыя являются на нашихъ глазахъ! Будемъ же блюсти въ чистотѣ и неприкосновенности эту вѣру, будемъ непрестанно помнить слова апостола Христова: братіе, *стойте и держите преданія* (2 Сол. 2, 15) и *въ наученія странна и различна не прилагайтесь* (Евр. 13, 9)! Но, сохраняя въ чистотѣ православную вѣру, будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и жить такъ, какъ заповѣдуетъ эта вѣра! Да помогутъ намъ въ этомъ молитвы убожаемой нынѣ св. благовѣрной и равноапостольской княгини Ольги.

### Вѣрное лѣкарство отъ самоубійства.

(По поводу брош. проф. И. А. Сикорскаго «Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы». Кіевъ 1913).

Въ своей брошюрѣ о мѣрахъ борьбы съ самоубійствомъ на научной почвѣ почтенный нашъ психіатръ проф. И. А. Сикорскій предлагаетъ новый, такъ наз., психологическій методъ. Онъ состоитъ «въ обмѣнѣ мыслей или разговорахъ» врача съ больнымъ идею самоубійства, направленныхъ на оживленіе въ его памяти мыслей и чувствъ, исчезнувшихъ изъ нея подъ гипнозомъ этой идеи и способныхъ парализовать ее, противодействовать ей. Авторъ демонстрируетъ психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ на трехъ примѣрахъ. Изъ нихъ видно, что одержимые идеей самоубійства субъекты пробуждаются отъ своего душевнаго оцѣпенѣнія словами ласки и дѣятельнаго участія, вызывающими въ нихъ, напр., идею долга, чувство любви къ близкимъ и т. п., вообще--на время исчезнушіе изъ ихъ сознанія психическіе акты, способные задерживать ихъ рѣшеніе покончить съ собою. Свой психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ профессоръ Сикорскій остроумно называетъ «психологическимъ лѣкарствомъ» противъ самоубійства. Однако если это лѣкарство въ концѣ концовъ сводится къ любви и участію, то въ аптекѣ, называемой жизнью, обществомъ, его можетъ ока-

заться, къ сожалѣнію, весьма недостаточно. Кромѣ того, какъ ни хорошо это лѣкарство, въ извѣстныхъ случаяхъ оно не примѣнимо къ излѣченію всѣхъ заболѣваній самоубійствомъ. Придавленные суровостью и невзгодами жизни, утомленные непосильными трудами и заботами, измученные тяжелой борьбой за существованіе, доведенные до нервно-психическаго разстройства, до потери душевнаго равновѣсія и самообладанія хорошо отогреваются и «отходятъ» въ теплыхъ лучахъ ласки и живого участія. Но что дѣлать съ тѣми, которые оканчиваютъ счеты съ жизнью въ полномъ самообладаніи духа на основаніи глубокаго убѣжденія въ бессмысленности жизни, съ безповоротнымъ разочарованіемъ въ ней? Что и кто можетъ примирить ихъ умъ и совѣсть съ жизнью въ виду того несомнѣннаго обстоятельства, что вопросы о смыслѣ жизни и страданій выходятъ изъ предѣловъ компетенціи науки и до сихъ поръ не поддаются удовлетворительному рѣшенію даже и философіи? Въ этомъ случаѣ, какъ извѣстно, перевѣсъ надъ философіею всегда оказывался на сторонѣ религій съ ихъ утѣшеніями въ загробной жизни. И здѣсь преимущественнаго нашего вниманія заслуживаетъ христіанская религія.

Проблема страданій является пробнымъ камнемъ всякой религіи и философіи. Со страданіями не теряется разумъ, совѣсть и само религиозное чувство, а пока не укажутъ смысла въ земныхъ страданіяхъ, жизнь, полная ими, останется невыносимымъ итогомъ и непрерывною скорбью отъ рожденія до могилы. Большею частію религіи рѣшаютъ вопросъ о страданіяхъ только ссылкой на загробную жизнь, прекращающую страданія, и приглашеніемъ къ терпѣнію страданій на землѣ ради неба. Это не полное рѣшеніе вопроса и есть его отсрочка. Въ интересахъ добра настойчиво требуется примиреніе ума и сердца съ страданіями здѣсь же и теперь же, на землѣ; рѣшеніемъ же въ загробной только жизни отрицается смыслъ страданій въ настоящей. Оптимизмъ обыкновенно облегчаетъ рѣшеніе вопроса отрицаніемъ зла, или такимъ его объясненіемъ, которымъ зло сводилось-бы къ нулю. Но такое рѣшеніе рѣзко противорѣчитъ опыту: зло есть слишкомъ реальная для нашихъ чувствъ величина, чтобы можно было отрицать его. Есть зло, не поддающееся никакимъ отрицаніямъ, напр., смерть. Хорошо сказано однимъ умнымъ писателемъ нашимъ: «сколько ни отрицай смерть, а она сама тебя отрицаетъ» (*Тургенева* «Отцы и дѣти») — слова

Базарова). Пессимизмъ старается внушить тупую и пассивную покорность передъ судьбой, равнодушіе и презрѣніе къ страданіямъ (стоики, буддизмъ и др.). Но не всёму удается сохранить спокойствіе передъ страданіями, и большинство дѣлается добычей болѣзни пессимистовъ, называемой «міровой скорбью». За недостаткомъ разумнаго объясненія зла и страданія и общаго пониманія смысла жизни, здѣсь довольствуются наивными воплями и бѣшенными проклятіями судьбѣ, Богу, всему, кощунствомъ, богохульствомъ и другими проявленіями бессильной злобы и омраченія разума, свойственнаго невѣрію. Таковъ модный пессимизмъ и его «способъ рѣшенія проблемы» страданія или, лучше, бессильнаго отрицанія ея.

*Чего не удалось дать другимъ, то даетъ христіанская религія своимъ объясненіемъ земныхъ страданій.* Страданіе на землѣ есть средство къ очищенію грѣха или искупленія отъ зла, путь къ добру въ настоящихъ условіяхъ развитія, къ царству Божию. Многими скорбями входятъ теперь въ Царство Божіе, и оно не можетъ достигаться безъ борьбы со зломъ. Зло теперь ведетъ борьбу съ добромъ вездѣ: въ насъ самихъ, въ обществѣ, въ природѣ. Поэтому, страданіе въ настоящихъ условіяхъ неразрывно связано съ самымъ добромъ на землѣ. *Добро есть крестъ*, и все, что стремится къ добру, подлежитъ страданію, и самое страданіе пропорціонально добру. До Христа и внѣ Христа страданіе казалось и кажется человѣческому сердцу отрицаніемъ Божественной любви, мудрости, дѣломъ забвенія Бога о человѣкѣ, вражды и равнодушія къ нему, или одного грознаго безжалостнаго правосудія; короче- страданіе внѣ христіанства отождествляется съ несчастіемъ. Но въ христіанствѣ страданіе есть крестъ, превращеніе неизбежной необходимости страданій въ добровольный подвигъ подчиненіемъ святой и благой волѣ Божіей, очищающей насъ страданіемъ. Что добро есть крестъ, т. е. страданіе ради торжества добра, очищенія грѣха, это сказано всею жизнію Спасителя, но особенно Крестомъ. Въ страждующемъ и умирающемъ за насъ Сынѣ Своемъ Богъ открываетъ намъ Себя безконечною любовію, но съ любовію святою, для счастья самого-же человѣка отрицающею и наказывающею грѣхъ, ибо нѣтъ иного пути къ счастью внѣ любви къ Богу и отвращенія ко грѣху и нѣтъ лучшаго средства для очищенія отъ грѣховъ и утвержденія въ добрѣ, какъ страданіе.



Добро есть крестъ, а не несчастіе. Но этого мало: христіанство показало еще, что *крестъ есть добро* и тѣмъ окончательно примирило съ страданіемъ. Во Христѣ подается намъ самое убѣдительное удостовѣреніе въ могуществоѣ страждущаго добра, въ побѣдѣ добра надъ зломъ, несмотря на кажущіяся его пораженія на землѣ. На Голгоѣѣ, гдѣ страдало Само Добро, возвѣщается міру не только то, что добро на землѣ есть крестъ, но что крестъ есть добро побѣдою Креста надъ міромъ. Тамъ, гдѣ мракъ и адъ, и грѣхъ, и смерть хотѣли торжествовать небывалую побѣду надъ свѣтомъ и добромъ,—тамъ открылся всемогущею Божественною Любовію неизсякаемый живой родникъ свѣта, правды и добра для человѣчества, вѣчнаго его обновленія и жизни безконечной. Удостовереніе въ могуществоѣ добра дается на гробницѣ Распятаго Христа: изъ этой гробницы, гдѣ силы адовы хотѣли-бы похоронить самую истину, правду и добро, возсіялъ свѣтъ міру и открылись источники жизни и спасенія! Такимъ образомъ, проблема страданія въ христіанствѣ рѣшается Крестомъ Христовымъ. Поэтому, христіанство, разсматриваемое въ глубочайшей своей основѣ, въ своей основной идеѣ, есть религія креста, т. е. страданія добра для побѣды надъ зломъ. Она учитъ своихъ послѣдователей страдать съ радостнымъ убѣжденіемъ, что страданіе это и есть тотъ процессъ, которымъ совершается искупленіе міра и человѣка отъ зла. То, что для міра составляетъ позоръ, безуміе, несчастіе и слабость, это самое становится для послѣдователей Креста славою, мудростію, блаженствомъ и силою въ религіи распятой на Крестѣ Истины, Мудрости, Жизни, Правды и Святости для совершеннѣйшей побѣды надъ безуміемъ и невѣжествомъ, смертію и злобою, и всякими неправдами міра.

Такимъ образомъ, въ Крестѣ Христовомъ дано величайшее утѣшеніе человѣчеству въ страданіяхъ, вѣрнѣйшее противодіе отчаянію и скорби, сила неодолимая нести страданія, какъ крестъ, по стопамъ Христа, влѣдъ за Его великимъ міровымъ Крестомъ. Поэтому, на всякомъ истинномъ христіанинѣ всегда осуществляется желаніе нашего поэта:

Не бойся терній и креста,

Не говори: темна дорога.

О вѣрь, что крестный путь Христа--

Награда высшая у Бога!

Сгибаясь низко подъ крестомъ,

Не омрачай души сомнѣнемъ,

Но горячо молись о томъ,  
Чтобъ крестъ твой былъ тебѣ спасеньемъ.

(А. В. Кругловъ).

Резюмирую кратко все, сказанное о томъ, какъ христіанство примиряетъ насъ съ жизнію, полною кажущагося зла и безсмыслія, и тѣмъ мѣшаетъ развитію отчаянія и апатіи, приводящихъ къ самоубійствамъ.

Христіанская религія располагаетъ насъ къ радостному терпѣнію страданій не только изъ покорности волѣ Провидѣнія, по любви ко Христу и по Его примѣру, но и откровеніемъ міру смысла жизни и тайны страданій. Смыслъ жизни въ установленіи Царства Божія на землѣ, или въ преобразованіи грѣшнаго міра нашего въ Царство Божіе путемъ духовнаго обновленія людей, искупленія ихъ отъ грѣха, какъ корня всѣхъ золъ, которое неизбежно соединяется со страданіями. Крестный скорбный путь необходимъ для осуществленія послѣдней и высшей цѣли существованія отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ народовъ и всего человѣчества,—исканія и устроенія Царства Божія и правды Его. Царство Божіе *силою нудится* на землѣ, т. е. усиліями добывается, и только трудомъ и скорбями достигается оно (Луки 16, 11 и Дѣян. Ап. 14, 22).

Такимъ отвѣтомъ христіанства на вопросъ о смыслѣ страданій полагается неодолимое препятствіе къ возмущенію зломъ жизни до отчаянія и самоубійства, и не только затрудняется, но и устраняется въ корнѣ возможность самоубійства. Для вѣрующихъ христіанъ самоубійство невозможно, если они только дѣйствительные, а не номинальные христіане, по названію, по внѣшности, ибо самоубійство въ христіанствѣ есть величайшій грѣхъ, высшее преступленіе, крайнее выраженіе невѣрія въ Бога—Отца, отрицаніе Евангелія, или благой вѣсти о милосердіи Бога, отрицаніе христіанства въ его нравственной сущности, какъ любви къ Богу и любви къ ближнему, ибо самоубійство есть не только отрицаніе Бога, Его воли и власти надъ собою, но и отрицаніе ближнихъ, выражаемое забвеніемъ о нихъ презрѣніемъ къ ихъ горю, смятенію и слезамъ, причиняемымъ самоубійствомъ. Если и наблюдаются среди христіанъ случаи самоубійствъ, то тутъ мы имѣемъ дѣло или съ психическимъ разстройствомъ, или съ мнимыми христіанами, или съ младенцами въ вѣрѣ, не имѣвшими возможности проникнуть далѣе внѣшности и обрядовъ религіи въ духъ и смыслъ ея.

Связь самоубійствъ съ безвѣріемъ есть несомнѣнный фактъ. Ея не отрицають и невѣрующіе. Сошлюсь, на примѣръ, на извѣстнаго публициста и критика 80-хъ годовъ *Н. В. Шелгунова*. Въ специальной статьѣ, посвященной вопросу о самоубійствѣ, Шелгуновъ высказываетъ признаніе этого факта въ слѣдующихъ словахъ: «Люди, вѣрующіе въ загробную жизнь и проникнутые искреннимъ религіознымъ чувствомъ, не лишаютъ себя жизни» (*Русская Мысль* 1889, янв. кн.). Впрочемъ, для насъ въ данномъ случаѣ гораздо важнѣе голосъ такого знатока жизни и людей, какъ нашъ великій-писатель-психологъ *Ф. М. Достоевскій*. Онъ съ особенною убѣдительностію и настойчивостію отмѣчаетъ связь самоубійствъ съ невѣріемъ. «Самоубійство», говоритъ Достоевскій, «при потерѣ идеи о безсмертіи становится совершенною необходимостію для всякаго человѣка, чуть-чуть поднявшагося въ своемъ развитіи надъ скотомъ. Напротивъ, безсмертіе, обѣщая вѣчную жизнь, тѣмъ крѣпче связываетъ человѣка съ землей. Тутъ, казалось бы, даже противорѣчіе: если жизни такъ много, и есть кромѣ земной и безсмертная, то для чего бы такъ дорожить земною то жизнию? А выходитъ именно напротивъ, ибо только съ вѣрой въ свое безсмертіе человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль свою на землѣ. Безъ убѣжденія въ своемъ безсмертіи, связи человѣка съ землей порываются, становятся тоньше, гнилѣе, а потеря высшаго смысла жизни (ощущаемая хотя бы лишь въ видѣ самой бессознательной тоски) несомнѣнно ведетъ за собою самоубійство» (*Ф. М. Достоевскаго «Дневникъ писателя» 1876 г.*) «Я несомнѣнно убѣжденъ», говоритъ Достоевскій, «что въ большинствѣ, въ цѣломъ, прямо или косвенно, самоубійцы кончаютъ съ собою изъ-за одной и той же духовной болѣзни—отъ отсутствія высшей идеи существованія въ душѣ ихъ. Въ этомъ смыслѣ нашъ индифферентизмъ, какъ современная русская болѣзнь, заѣлъ всѣ души. Право, у насъ теперь иной даже молится и въ церковь ходитъ, а въ безсмертіе своей души не вѣритъ; то есть не то что не вѣритъ, а просто объ этомъ совсѣмъ никогда не думаетъ. А межъ тѣмъ, лишь изъ этой одной вѣры выходитъ весь высшій смыслъ и значеніе жизни, выходитъ желаніе и охота жить» (*Дневникъ писателя 1876 г.*).

*Христіанская религія, говоря коротко, есть единственное вѣрное лекарство противъ болѣзни самоубійства, принимающей теперь эпидемическій характеръ. Нѣтъ надобности говорить, ка-*



кіе практическіе выводы отсюда слѣдуютъ для семьи, школы, церкви, общества и государства.

Проф.-прот. П. Святловъ.

## Ю Б И Л Е Й

пятидесятилѣтняго служенія священника церкви села Воскресенскаго, что на Обнорѣ, Александра Николаевича Соколова.

(20 декабря 1912 года).

20 декабря 1912 года въ селѣ Воскресенскомъ, гдѣ почиваютъ мощи угодника Божія Сильвестра Обнорскаго, скромно, но торжественно и благолѣпно былъ отпразднованъ юбилей 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ настоятеля церкви о. Александра Николаевича Соколова.

Считаю нелишнимъ, хотя въ краткихъ общихъ чертахъ, предпослать изложенію торжества біографію юбиляра.

Сынъ бѣднаго многосемейнаго псаломщика села Прозорова, Мологскаго уѣзда, Александръ Николаевичъ не избалованъ былъ судьбою: съ раннихъ лѣтъ спознался съ горемъ и нуждою сиротства. Сначала онъ лишился своего отца, который утонулъ въ быстринѣ рѣки Мологи, при переходѣ въ сѣнокосъ, а потомъ будучи 9 лѣтъ отъ роду, разстался и съ матерью, которую въ могилу унесла свирѣпствовавшая холера. Большая семья дьячка была разбрана по разнымъ семьямъ, пріютившимъ на время несчастныхъ сиротъ. Александръ Николаевичъ сначала попалъ въ семью довольно заурядную въ домъ дьячка села Яны, и жизнь его въ этомъ домѣ была, хотя и недолгая, но усѣянная сплошнымъ терніемъ. Несчастную долю сироты вскорѣ замѣтилъ дальній родственникъ, священникъ села Подсосенья о. Александръ Максимовъ. Онъ вырвалъ Александра Николаевича изъ семьи плохой и водворилъ въ своемъ домѣ, полномъ радушія и хлѣбосольства. Сюда-то мальчикъ-сирота и стремился во всѣ каникулы на отдыхъ.

Такимъ образомъ почти съ пеленокъ порвавъ связь съ милымъ сердцу родительскимъ очагомъ и испытывъ много всякой

нужды и тревогъ, Александръ Николаевичъ росъ отчасти забытымъ, но въ общемъ впечатлительнымъ и смышленнымъ мальчикомъ, на восьмомъ году сама мать отправила его въ Ярославское духовное училище, и къ концу перваго учебнаго года пѣшкомъ за 150 верстъ пришла она посѣтить сына-малютку и благословить. И это посѣщеніе было послѣднимъ сына съ матерью свиданьемъ и благословеніемъ навѣки. Вскорѣ по возвращеніи домой, мать умерла, и сынъ ея школьникъ потерялъ послѣднюю отраду свою.

Не съ богатымъ багажемъ пришелъ, конечно, Александръ Николаевичъ въ духовную школу, не съ научными какими-либо знакомствами вступилъ онъ за порогъ «бурсы». Да и что можно было спрашивать съ сироты, дьяческаго сына, то и дѣло переводимаго изъ дома въ домъ, изъ семьи въ семью? Не привѣтливо встрѣтила духовная школа едва, едва разбираваго складу Александра Николаевича, и онъ надолго застрялъ въ младшемъ отдѣленіи. Многихъ слезъ и трудовъ стоили Александру Николаевичу эти первые шаги образованія. Но вотъ онъ освоился съ порядками, вошелъ въ курсъ дѣла и сдѣлался порядочнымъ, примѣрнымъ ученикомъ. Смышленость и дѣловитость-этотъ врожденный талантъ Александра Николаевича, начальство скоро замѣтило и вызвало въ жизнь. И мы видимъ его еще въ духовномъ училищѣ разныя канцелярскія порученія исполняющимъ, а въ духовной семинаріи сначала пососпникомъ у о. ректора архимандрита Густіана, и затѣмъ-письмоводителемъ семинарскаго правленія, каковымъ и былъ до конца полнаго семинарскаго курса и даже до поступленія на степень церковной іерархіи. Во весь семинарскій курсъ Александръ Николаевичъ, занятый то у о. ректора, то въ правленіи, не имѣлъ себѣ отдыха и лѣтомъ мало и не каждый годъ ходилъ даже на родину. По окончаніи курса въ семинаріи, онъ сталъ подумывать, какъ бы скорѣй пристроиться къ мѣсту. Съ дѣтскихъ лѣтъ, живя всегда близь церкви среди ея служителей, онъ запечатлѣлъ горячую привязанность къ церкви Божіей, а суровая обстановка дѣтства еще болѣе увеличивала и подогрѣвала ее. Лишившись матери и съ нею материнскихъ чувствительныхъ объятій и ласки, онъ прилѣпился къ другой матери-церкви. Само собой понятно, что единственное поприще, которое могъ избрать Александръ Николаевичъ, было духовное, единственное служеніе—служеніе алтарю Всевышняго.

И въ 1862 года 20 декабря онъ рукополагается Высокопреосвященнѣйшимъ Ниломъ въ санъ діакопскій и опредѣляется къ церкви Введенія Пресвятыя Богородицы, что на рѣкѣ Волгѣ. Среди упоительныхъ пейзажей приволжскаго села провелъ Александръ Николаевичъ первые годы своей службы. Здѣсь онъ обзавелся домомъ и семьей, и здѣсь началась тихая примѣрная жизнь незамѣтнаго сельскаго служителя церкви. Восемь лѣтъ служилъ здѣсь о. діакопъ Соколовъ. Душа его жаждала большей дѣятельности, практическая способность требовала большихъ рамокъ для своего проявленія и вотъ-онъ переходитъ въ заброшенное и затерявшееся въ Любимскихъ мѣстахъ село Шарну и принимаетъ санъ іерея. Началась новая эра въ жизни Александра Николаевича. Молодой, дѣловитый, энергичный пастырь, полный христіанскаго смиренія и любви, горячо взялся за дѣланіе нивы Христовой и въ короткое время сдѣлался общимъ любимцемъ прихожанъ-какъ невзыскательныхъ мужичковъ, такъ и щепетильныхъ дворянъ. Раздалось его прямое, сильное, ласковое слово о спасеніи вѣчномъ, и слышалось оно вездѣ: и въ убогой хижинѣ крестьянской, и изысканныхъ покояхъ дворянскихъ.

Привыкшій къ работѣ, о. Александръ успѣвалъ всюду: и въ церкви, и дома, и въ полѣ, и приходѣ. Все у него спорилось и все на славу выходило: онъ и пашню вспашетъ раньше всѣхъ и сѣно ведренное уберетъ и хлѣбъ спѣлый въ закромы положить. И все это приписывалъ онъ благодатной помощи Божіей, такъ какъ всякое дѣло починалъ онъ и кончалъ крестнымъ знаменіемъ съ призываніемъ Божія благословенія. Между тѣмъ семья о. Александра подрастала и увеличивалась. Настало время старшаго сына Димитрія отправлять въ Ярославское духовное училище. На убогой лошаденкѣ, по грязнымъ проселочнымъ дорогамъ повезъ о. Александръ изъ Шарны за сотню слишкомъ верстъ въ городъ своего первенца и благословилъ его на книжное ученіе. Тогда расходы Шаренскаго священника увеличились и съ ними—труда по приходу и хозяйству въ снисканіи насущнаго питанія. Но и того было мало.

И о. Александръ сталъ подумывать проситься о перемѣщеніи на на другой болѣе лучшей приходѣ. Только что о томъ онъ сталъ мечтать, вдругъ, неожиданно и безъ всякихъ просьбъ получается 1879 года указъ о перемѣщеніи въ село Воскресенское гдѣ почиваютъ мощи св. угодника Божія Сильвестра. То было время усиленнаго почитанія этого угодника Божія, прославив-



шагося многими чудесами. И потому храмъ этотъ нуждался въ опытнѣмъ и вѣрномъ служителѣ. Значить, само начальство усмотрѣло достойнаго пастыря церковнаго, и Богъ избралъ его. Это былъ послѣдній переѣздъ. Здѣсь мы его находимъ и 20 декабря 1912 года, въ день 50-лѣтняго его юбилея. На новомъ мѣстѣ въ селѣ Воскресенскомъ, дѣятельность о. Александра развернулась во всю ширь и до настоящихъ дней не ослабѣвала. Служа у раки преп. Сильвестра, вознося ему мольбы отъ лица всего христіанскаго міра, онъ все болѣе и болѣе преусиживалъ въ вѣрѣ, закалялся въ заботахъ и трудахъ, разгорался тѣмъ огнемъ невещественнымъ, который не можетъ горѣть «подъ спудомъ» но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть». (Матѣ. 5 гл. 15 ст.). Ежедневно на молебномъ пѣніи произнося евангельскія слова: «научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ» (Матѣ. 11 гл. 29 ст.), онъ всегда старался оправдать это на дѣлѣ, подтвердить собственнымъ примѣромъ. И подлинно, о. Александръ отличался кротостью и блистательнымъ смиреніемъ; то была кротость христіанская полная незлобія и всепрощающей любви. На этой-то любви и строился весь укладъ какъ духовной, такъ и тѣлесной жизни о. Александра. Въ кроткой христіанской любви, какъ въ призмѣ, преломлялись всѣ остальные черты характера о. Александра. Въ доказательство этого возьмемъ ту же дѣловитость и практическую смѣтку о. Александра. Ему подъ вліяніемъ кротости его были чужды всякія формальности и сухая офіціальность. Это какъ нельзя лучше открылось въ умѣломъ, честномъ и миролюбивымъ веденіи дѣлъ по должности духовнаго слѣдователя 2-го благочинническаго округа, каковую должность онъ похвально исправлялъ лѣтъ десять. Когда онъ добровольно сложилъ съ себя эту должность, сослуживцы, по чувству уваженія и сыновей любви, выбрали его старичка—священника своимъ духовникомъ, будителемъ совѣсти и нравственнымъ руководителемъ, въ каковой должности онъ пребываетъ и по настоящее время. Ревносто работая на нивѣ Христовой, о. Александръ въ то же время являлся и примѣрнымъ семьяниномъ, и первымъ работникомъ въ хозяйствѣ.

Въ семьѣ у него было девять человѣкъ дѣтей: 3 сына и 6 дочерей. Дѣти подросли, и потребовались большіе расходы. Доходы и на новомъ лучшемъ мѣстѣ служенія не оправдывали всѣхъ расходовъ. И о. Александръ пуще прежняго трудился и

въ работѣ не щадить послѣднихъ своихъ силъ. Мы его видимъ и въ полѣ съ косой и сохой, и дома то съ иглой, то съ сапожнымъ шиломъ, то за переплетнымъ станкомъ. Все это приносилось дѣтямъ для ихъ благосостоятельности. Главная забота о. Александра была воспитать и образовать дѣтей. Двумъ своимъ дочерямъ онъ далъ возможность кончить курсъ Епархіальнаго училища. Три первыя не успѣли попасть въ открытое 1881 года училище, а младшая была съ дѣтства слаба здоровьемъ. Но особенную заботу о. Александръ проявилъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія сыновей. И нужно замѣтить, что эти труды и заботы любящаго отца не пропали даромъ дали благіе плоды. Старшій Димитрій кончилъ курсъ семинаріи и нынѣ священствуетъ въ сосѣднемъ съ Воскресенскимъ селѣ Васильевскомъ. Второй—Николай кочилъ Казанскую духовную академію и теперь состоитъ инспекторомъ Подольской духовной семинаріи. Младшій—Константинъ кончилъ Ярославскій Демидовскій Лицей и теперь числится кандидатомъ на судебныя должности при Ярославскомъ Окружномъ Судѣ. Разсказываютъ интересный случай изъ жизни о. Александра. Кто-то однажды замѣтилъ ему: «пора бы переменить, о. Александръ, шапку», и въ отвѣтъ на это уже, какъ лунь, сѣдой смиренный старецъ говорилъ: «когда послѣдній сынъ мой кончитъ и получить дипломъ высшаго учебнаго заведенія, тогда можно пожалуй и шапку пріобрѣсти новую». Такъ высоко цѣнили онъ образованіе дѣтей и ни вочтоже вмѣнялъ одежды тѣлесныя, ставя житейскій ихъ складъ въ строгое соотвѣтствіе съ складомъ духовнымъ.

Вслѣдствіе такихъ разумныхъ на все взглядовъ и трезвой жизни, при неусыпныхъ молитвахъ, трудахъ и заботахъ, о. Александръ дожилъ до преклонной старости, увидѣлъ сыны сыновъ своихъ и 20 декабря 1912 года бодро и свѣтло отпраздновалъ юбилей 50-лѣтняго служенія Церкви Божіей. Почтить старика—юбиляра собрались прежде всего благодарныя дѣти, затѣмъ духовенство округа, всегда высоко цѣнившее своего о. духовнаго и наконецъ, прихожане, глубоко почитавшіе привѣтливаго своего пастыря. О. благочинный Заваринъ съ старшимъ сыномъ юбиляра были главными инициаторами и руководителями торжества. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, очень сочувственно отнесся къ этому и, благословивъ, пожелалъ наиболѣе торжественно совершить настоящее празднество.

Съ кануна потянулись къ Воскресенскому близкіе гости—дѣти и внуки юбиляра. Небольшой домъ о. Александра вечеромъ 19 декабря едва, едва вмѣщаль собравшихся. Въ шесть часовъ вечера съ колокольни Воскресенской церкви прозвучаль первый ударъ колокола, приглашавшій всѣхъ къ всеобщему бдѣнію. Юбиляръ, окруженный толпой близкихъ и кровныхъ родныхъ, побрелъ въ любимый храмъ, куда 34 года каждый день неопустительно ходилъ. Началась торжественная всеобщая. Налитію и полиелей выходилъ во главѣ съ юбиляромъ о. благочинный священникъ Константинъ Заваринъ, старшій сынъ священникъ Димитрій Соколовъ, сослуживецъ юбиляра священникъ Александръ Ракобольскій и два зятя о. Александръ Покровский и о. Андрей Ухтомскій. Храмъ былъ полонъ народа и блисталь трудовыми свѣчами прихожанъ, какъ теплыхъ молитвенниковъ о своемъ любимомъ пастырѣ. Подъемъ духа у всѣхъ былъ необыкновенный: то здѣсь, то тамъ отъ полноты чувствъ плакали. Собрался и небольшой хорикъ, который «отъ всея души и всего помышленія» вторилъ молитвамъ юбиляра.

На слѣдующій день церковная служба началась съ ранняго утра. Съ 6 часовъ служилась ранняя литургія, заупокойная по родителямъ и всѣмъ, кому былъ обязанъ юбиляръ. По окончаніи ея былъ совершенъ водосвятный молебенъ съ чиномъ освященія подносимыхъ иконъ. Ровно въ девять часовъ съ Воскресенской колокольни раздался благовѣстъ къ поздней литургіи. Вереница народа тянулась ко храму: то были благодарные прихожане и всѣ духовныя дѣти, и шли они молитвой и привѣтомъ почтить 75-лѣтняго старца. Подъ красный звонъ колоколовъ шелъ маститый юбиляръ во храмъ благодарно молиться у раки преподобнаго и совершить безкровную жертву за свое и общее спасеніе. Началась торжественная литургія. И чѣмъ дальше она продолжалась, тѣмъ возвышеннѣе и умильнѣе становилось на душѣ. Не буду расточать излишнихъ словъ и личныхъ впечатлѣній по поводу торжественности и задушевности этого служенія, перейду сразу къ описанію благодарственнаго молебна. На послѣдній вышли во главѣ съ юбиляромъ, кромѣ служившихъ всеобщую и литургіи, священники: Константинъ Семеновскій, Николай Боголюбскій, Іоаннъ Виноградовъ, Николай Итинскій и Іоаннъ Соколовъ и четыре діакона. Со слезами на глазахъ молился юбиляръ. Его всегда пріятный задушевный голосъ въ эти минуты звучаль какъ-то особенно, словно былъ голосомъ «не



міра сего». И многочисленный сонмъ священно-служителей въ благолѣпномъ свѣтломъ одѣяніи, и согласное громкое благодарственное пѣніе, и видъ плачущаго старца священника—все это благотворно вліяло на настроеніе молящихся: многіе слезы проливали въ умиленіи. По прочтеніи юбиляромъ благодарственной молитвы, начались подношенія съ прочувствованными словами. (Овѣ помѣщены ниже).

Первымъ выступилъ о. благочинный и отъ лица духовенства ввѣреннаго ему округа вручилъ юбиляру образъ Спасителя въ серебряной ризѣ, въ роскошномъ кіоти-футлярѣ. Затѣмъ, отъ лица сослуживцевъ по храму о. Александръ Ракобольскій поднесилъ св. евангеліе. Отъ лица дѣтей старшій сынъ подносилъ икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, на кипарисѣ, въ серебряной ризѣ съ эмалевымъ вѣнцемъ, въ роскошномъ футлярѣ-кіоти. Далѣе, отъ лица прихожанъ церковный староста Иванъ Николаевъ Чащинъ подносилъ образъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Наконецъ, отъ бывшаго сослуживца и настоятеля о. протоіерея Николая Успенскаго былъ поднесенъ образъ св. Александра Невскаго. И тѣмъ торжество въ церкви кончилось; раздался «красный» звонъ и долго и звучно-радостно гудѣлъ онъ въ святой пустынной мѣстности Обнорской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Къ десятилѣтію редакторской дѣятельности глубокоуважаемаго М. П. Фроцкаго.

(Продолженіе).

Заканчивая настоящимъ письмомъ обзоръ Еп. Вѣдомостей, основую вниманіе читателей на нѣкоторыхъ только произведеніяхъ М. П-ча, напечатанныхъ въ 1908—1912 г.г.

Въ концѣ перваго пятилѣтія своей дѣятельности, г. редакторъ счелъ должнымъ принести сердечную благодарность всѣмъ лицамъ, активно посочествовавшимъ епарх. органу и присылавшимъ свои произведенія для печати, а также—напомнить—въ виду отміны общей предварительной цензуры для печатныхъ произведеній—о ближайшихъ задачахъ Еп.

Вѣд-стей и ихъ главною, руководящемъ началѣ и сдѣлать нѣкоторые указанія сотрудикамъ.

Въ замѣткѣ «Отъ редакціи», помѣщенной въ № 1-мъ Еп. Вѣд. за 1908 годъ, находимъ объ этомъ нижеслѣдующія строчки, въ известной степени имѣющія значеніе до настоящихъ дней.

«При современной общественной неурядицѣ, партійной разногласицѣ, въ періодъ такъ наз. переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, всевозможныхъ преобразованій, умовъ, при отыскиваніи новыхъ формъ государственной и церковной жизни, въ періодъ патологическаго кризиса общественнаго организма, пишетъ г. редакторъ—не легко вести прямолинейный періодическій литературный органъ, какъ не легко вслушиваться въ рѣчь при окружающемъ шумномъ разнохарактерномъ разговорѣ, или править судомъ во время густого тумана.

Нуженъ вѣрный компасъ. Путеводной звѣздой для редакціи служило строгое православіе, утвержденное на неизменныхъ началахъ Слова Божія и церковномъ вѣро—и нравоченіи. Свѣтъ такого руководящаго начала освѣщаль всѣ явленія церковно-общественной жизни и давалъ, думаемъ, вѣрное направленіе нашему епарх. органу и сообщалъ ему духъ христіански-любвнаго отношенія къ ближнему.

Современная дѣйствительность, читаемъ дальше, виднула массу вопросовъ въ сферѣ церковно-обществ. жизни. Не мало было ихъ и прежде, но они во всякомъ случаѣ не имѣли такого остраго, жгучаго характера, какъ въ настоящее время, когда чувствуется колебаніе привычной исторической почвы. Специальнымъ литературнымъ органомъ для духовенства являются Епарх. Вѣдомости и *духовенство должно использовать ихъ для всесторонняго обсужденія волнующихъ его думъ, надеждъ и сомнѣній.* И страницы Яроsl. Епарх. Вѣдомостей всегда были и будутъ открыты для всякаго рода корреспонденцій, имѣющихъ какой-либо общественный смыслъ и значеніе, чтобы епархiальный органъ былъ дѣйствительно отраженіемъ жизни какъ епархiальной, такъ, по возможности, и общецерковной. Всестороннее же обсужденіе вопросовъ возможно лишь въ томъ случаѣ, когда дается мѣсто и противоположнымъ мнѣніямъ. Редакція вполне допускала это, забываясь лишь о томъ, чтобы критика не принимала характера желчности

и не служила личнымъ цѣлямъ, но имѣла бы спокойно-объективное выясненіе предмета.

Коснемся и частныхъ. Въ отношеніи содержанія, говоритъ г. редакторъ, желательно видѣть на страницахъ Епарх. Вѣдомостей и церковныя проповѣди, равно и виѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ выраженіе учительной дѣятельности епархіальныхъ пастырей, особенно когда проповѣдь принимаетъ жизненное направленіе.

Преимущественно пригодными являются проповѣдническія произведенія, присылаемыя заблаговременно, чтобы они появились въ печати за ранняе ихъ произнесенія: въ такомъ случаѣ выдающейся проповѣдью могутъ воспользоваться и собратья автора...

Нельзя не пожелать, продолжаетъ онъ, чтобы описаніе разнаго рода событій приходской жизни, какъ то—освященія храмовъ, устройства школъ, богадѣлень, юбилейныхъ торжествъ, некрологовъ и т. п., были излагаемы по возможности кратко и просто: не цѣлесообразно на двухъ-трехъ листахъ излагать то, что можно выразить въ двухъ-трехъ словахъ, такъ что изъ-за деталей не видно и самаго факта. Относительно простоты изложенія позволительно будетъ припомнить намъ завѣщаніе великаго поэта:

„Описывай не мудрствуя лукаво,

Все то, чему свидѣтель въ жизни буденъ»... (Пушкинъ)...

При обилии порою матеріала, вызываемаго запросами времени, нельзя сѣтовать авторамъ, если не всегда ихъ труды помѣщаются въ «ближайшемъ номерѣ» Вѣдомостей: невозможно помѣстить въ ближайшемъ номерѣ всѣ статьи, если иногда ихъ адресовано болѣе десятка. Срокъ напечатанія присылаемыхъ произведеній опредѣляется всецѣло редакціей, —сообразно составу наличнаго матеріала и подходящимъ условіямъ времени.

Въ №№ 25 и 26 за тотъ же годъ помѣщена статья М. П-ча „О содержаніи духовенства“.

Въ № 32 Еп. В. находится статья М. П-ча подъ заголовкомъ «Безжизненность благочинническихъ съѣздовъ духовенства». Въ началѣ данной статьи авторъ подчеркиваетъ ту мысль, что по идеѣ благочинническіе съѣзды духовенства являются важнымъ органомъ въ рѣшеніи вопросовъ церк.-общ. жизни.



«Какъ учрежденія коллегіальныя, пишетъ онъ, благочинническіе съѣзды могли бы вырабатывать мудрыя мѣропріятія, давать вѣрное рѣшеніе запутанныхъ вопросовъ, устанавливать какъ идеальное, такъ и жизненно-практическое направленіе въ церковной и общественной жизни. Что одному іерею не подь силу разрѣшить, то въ состояніи сдѣлать цѣлая группа пастырей, въ которой всегда найдутся люди пожилые, дѣльные, умудренные житейскимъ опытомъ.»

Въ № 34-мъ Еп. Вѣд-стей за 1909 годъ заслуживаетъ должнаго вниманія статья М. П. Троицкаго „Школа и жизнь“. Вкратцѣ воспроизведемъ содержаніе ея. Въ началѣ авторъ говоритъ о существующемъ антагонизмѣ, борьбѣ между церковной и свѣтской школой, въ ущербъ прямому дѣлу—*взаимному просвѣщенію темныхъ народныхъ массъ*. Въ подтвержденіе той мысли, что церковная школа вполне заслужила право на свое самостоятельное существованіе, авторъ в. удачно дѣлаетъ ссылку на бывшую въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909 г. юбилейную церковно-школьную выставку, которая наглядно показала, какого процвѣтанія достигла церковная школа и какимъ плодотворнымъ результатовъ она домоглась, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ своего существованія,—результатовъ въ области грамотности, ремесель и искусствъ (см. о всероссійской ц.-приходской выставкѣ въ № 29 Яр. Еп. Вѣд. 1909 г.).

Кажется, слѣдовало бы только порадоваться за церковную школу, замѣчаетъ авторъ, но нѣтъ: противники ея не оставляютъ своихъ нападокъ; а нападки эти чисто общаго, отвлеченнаго характера, явно свидѣтельствующія о предзанятой мысли, о враждебной точкѣ зрѣнія, установившейся вслѣдствіе враждебности къ церкви и всему церковному. И церковная школа тоже указываетъ на недостатки школы свѣтской. Происходитъ так. обр. странный антагонизмъ, жалкая полемика у людей, стремящихся къ одной и той же цѣли—просвѣщенію темныхъ народныхъ массъ.

Въ дальнѣйшемъ авторъ обстоятельно развиваетъ главную мысль статьи, что «давно пора бы оставить эту, именно жалкую полемику, а той и другой школѣ, церковной и свѣтской слѣдовало бы обратить вниманіе на самое существенное, что и опускается какъ разъ изъ виду, на *религіозно-нравственное просвѣщеніе народа*. У которой

школы методы обученія письму или чтенію лучше или хуже, говоритъ авторь,—это не существенное, не главное, а главное вотъ что: насколько далеко подвинулось у насъ дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гуманизируется ли молодое поколѣніе, вліяетъ ли школа облагораживающимъ образомъ на нравы учащихся? Объ этомъ дѣйствительность говорить намъ слѣдующее. Что наше молодое поколѣніе, не исключая самаго дѣтскаго школьнаго возраста, годъ отъ году развращается,—это стало уже общимъ мѣстомъ, стало избитой фразой, никого не удивляющей. Жестокость характера и различныя проявленія грубости можно встрѣтить конечно у дѣтей всякой среды, но въ деревенской обстановкѣ эти зоологическія свойства натуры болѣе обычны, благодаря грубости и невѣжеству самихъ родителей. Нерѣдко приходится видѣть здѣсь такія формы проявленія грубости нравовъ, которыя оставляютъ далеко позади и звѣриную жестокость...

Въ деревенскихъ дѣтяхъ школьнаго возраста до безобразія развито хулиганство, воровство, сквернословіе, табакокуреніе и пр. дурныя привычки. Сплошь и рядомъ ребята залезаютъ въ чужіе огороды, крадутъ овощи, сбиваютъ яблоки, обрываютъ ягоды и т. д... Крестьянскіе парни ходятъ по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подъ воскресные и праздничные дни, нарушая этимъ святость праздника и покой спящихъ. На этихъ прогулкахъ являються и соответствующія развлеченія—карты, пиво, водка,—не говоря уже о табакокуреніи, къ которому все болѣе и болѣе пріучается крестьянская молодежь. На все это нужны деньги,—отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. И выходитъ, что школа стоитъ особнякомъ отъ жизни, благіе школьные посѣвы не даютъ добраго плода. Нормально ли это? Еще древній философъ Сократъ говорилъ, что онъ признаетъ истинной философіей ту, которая дѣлаетъ людей лучшими; какъ разъ это уже можно сказать и про школу. Святитель Тихонъ Задонскій сказалъ: грамота безъ *страха Божьяго* все равно, что безумному мечъ>... Крайне грустно то, что молодежь портится, равно какъ еще грустнѣе, что „деморализація крестьянской молодежи постепенно развивается и проникаетъ въ такіе глухіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ—крестьянъ и во снѣ ничего подобнаго не свилось“ („Совр. Лѣт.“ 1908 г. № 38).

Вотъ гдѣ, заключаетъ авторъ, открываются широкіе горизонты для необходимой дѣятельности школы, церковной и свѣтской, вотъ та достойная цѣль, къ которой должно быть напряженно устремлено вниманіе школьныхъ дѣятелей. Нужно остановить всякими способами деморализацію молодежи, давъ ей истинное просвѣщеніе въ религіозно-нравственномъ строго христіанскомъ направленіи, однимъ словомъ, *школа* должна вліять *на жизнь*, ведя молодое поколѣніе къ нравственному совершенству“.

Въ томъ же году М. П-чемъ написаны для Е. Вѣдомостей некрологи приснопамятнаго «всероссійскаго» пастыря о. Іовнна Кронштадтскаго, скончавшагося 20 декабря 1908 г. (см. № 2) и бывшаго преподавателя Ярославской дух. семинаріи А. М. Сменцовскаго † 8 янв. 1909 г. (№ 10).

Изъ прочихъ произведеній М. П-ча отмѣчу въ заключеніе небольшую, но безусловно интересную и серьезную литературную замѣтку, подъ заголовкомъ «Слабоволіе, какъ болѣзненный признакъ современнаго поколѣнія, преимущественно учащагося», напечатанную въ № 4-мъ за 1911 годъ.

Поводомъ къ этой замѣткѣ послужилъ для автора докладъ доктора Щеглова о быстрой утомляемости современныхъ дѣтей школьнаго возраста, какъ симптомъ общаго вырожденія, читанный на международномъ съѣздѣ делегатовъ по экспериментальной педагогикѣ въ С.-Петербургѣ 27 дек. 1910 г.

Вполнѣ соглашаясь съ правительностью психо-педагогическихъ наблюденій г. Щеглова, М. П. Троицкій по тому же большому вопросу говорить намъ слѣдующее.

«Дѣйствительно, въ молодомъ поколѣніи замѣчается пониженіе работоспособности, отсутствіе настойчивой энергіи въ трудѣ, нервозность, что свидѣтельствуетъ вообще о ненормальномъ фізіологическомъ и психическомъ состояніи организма, съ чѣмъ безусловно должно считаться воспитаніе, дабы позаботиться о созданіи *mens sana in corpore sano*. Нужно сознаться, что наша школа очень мало заботится о развитіи въ питомцѣ въ высшей степени важной способности—именно *воли*, а условія общественной современной жизни содѣйствуютъ какъ нельзя болѣе расшатанности этой способности. Даже домашнее воспитаніе теперь



настолько уклонилось въ сторону ложнаго гуманизма и послабленія всякимъ прихотямъ ребенка, что старожилы удивляются разпущенности теперешнихъ дѣтей даже дошкольнаго возраста. Прежняя школа съ ея суровымъ режимомъ имѣла много недостатковъ, но она именно воспитывала волю питомца, а на ея почвѣ воспитывался и цѣльный характеръ, почему выходили изъ нея люди почина и инициативы, съ твердымъ характеромъ, пріученные къ строгому исполненію обязанностей, дисциплинированные для упорной методической дѣятельности, рѣже встрѣчался типъ слабовольнаго человѣка. Въ настоящее же время безвольный человѣкъ—явленіе самое обычное. Обычное явленіе, что начавши дѣлать дѣло, сознание нами, какъ необходимое, мы скоро ослабѣваемъ въ волю своей, бросаемъ дѣло, падаемъ съ занятой нами позиціи. Да, нужно всѣми средствами врачевать волю... Глядя на современныхъ семинаристовъ, можно подумать, что въ общей массѣ— это люди съ совершенно атрофированной способностью воли. Современная учащаяся молодежь, по рѣзко выраженному безволю своему, положительно не можетъ заставить себя съ усердіемъ прежняго трудолюбиваго семинариста прочитать умную, серьезную книгу, выполнить предъявляемыя къ нему законныя и логически обоснованныя требованія, подать, напр., въ надлежащій день, безъ отсрочки, письменную работу или составить ее безъ предварительныхъ разъясненій наставника, удержать себя отъ бездѣльнаго праздношатаанія по улицамъ и т. д. Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ, слабая, расшатанная воля,—вотъ источникъ золь у молодого учащагося поколѣнія. Укрѣпленіе и развитіе волевыхъ отправления должно начинаться еще въ дошкольномъ возрастѣ и продолжаться черезъ весь періодъ обученія. Крѣпкая энергичная воля служитъ залогомъ регулярнаго образа жизни, необходимаго условія нормальнаго состоянія нервной системы и она же образуетъ методическій образъ дѣятельности.»

Свящ. С. Каменецкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

Содержаніе. — О храненіи православной вѣры. — Бѣрное лѣкарство отъ самоубійства. — Юбилей пятидесятилѣтняго служенія священника церкви села Воскресенскаго, что на Обнорѣ, Александра Николаевича Соколова. — Къ десятилѣтню редакторской дѣятельности глубокоуважаемаго М. П. Троицкаго (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типелитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.



Открыта подписка на 1913 г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при

Императорской Слб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Духовная и церковная школа.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

## 12) Объявленія.

Съ 1-го марта 1913 г. журналъ «Церковный Вѣстникъ» издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда отличавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаяющимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей «Церковнаго Вѣстника» съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ «Ц. В.» за мартъ и апрѣль текущаго года безплатно.

### Условія подписки на 1913 годъ.

На «Церковный Вѣстникъ» безъ приложенія въ Россіи 5 р., за границу 7 руб.

Съ приложеніемъ перваго тома «Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина» въ Россіи 6 р. 50 к., за границу 9 руб.

На  $\frac{1}{3}$  года на журналъ «Ц. В.» (только безъ приложенія) въ Россіи 3 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консисторская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи *Гр. Прохоровъ*

### Г. Даниловъ, Ярославской губ.

Даниловская частная женская Гимназія съ правами правительственныхъ гимназій, субсидируемая городомъ, губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Приемные экзамены 16 и 17 августа

Прошенія принимаются.

Плата за обязательные предметы съ I кл. 35 р., съ IV класса 40 р., въ VIII классѣ 50 р. За языки и музыку-отдѣльно.

Начальница *Головина*.



## ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Б. Линія, телефонъ 553.

предлагаетъ

**ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:**

Суконные, шелковые и шерстяные товары: плюшь, котикъ, заграничный вельветъ, плюшевые и тканевыя одѣяла, платки, Ярославское полотно, модныя бумажныя ткани и бумазени, гардинный тюль, портьеры.

Форменныя сукна и спеціальныя матеріалы для духовенства.

Безпрерывно получаютъ новости сезона.

**ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.**

45—18

Федоръ Филипповичъ  
**Ш М Ы Р О В Ъ.**

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., собств. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

**Оптово - розничная торговля.**

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ высшаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ»—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурьякъ, чисто свинцовый, высшаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалевыя и всѣ прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

**ЦѢНЫ самыя умѣренныя.**

Прейсъ-курранты по требованію.

34—15