

XX 18
2
1875

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 2347-53

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

НИЖЕГОРОДСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Іюля 1875 года.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 2 р. 50 к.

№ 14.

Подписна принимается въ Редакціи Нижегородскихъ, Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартиру Протоіерея Влговъ-щенскаго собора Іоанна Виноградова, въ домъ Г. Переплетчиковой.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 23 мая 1875 года за № 23, о сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, ежегодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные пред-

меты молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ имуществъ, не можетъ нѣ имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе, съ этою цѣлью, молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовичное число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзно-дорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годовичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревь и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находить, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя,

при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о мѣстѣ по-
слѣдовать вредъ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія мо-
лодыхъ деревь березы и другихъ породъ для украшенія хра-
мовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ,
чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а
равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустар-
ныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревь и т. п. О чемъ
для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству
печатными указами.

*Отъ 27 февраля 1875 года, объ удостоеніи званія
студента Семинаріи.*

Святѣйшій Синодъ слушали предложенный Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Коми-
тета, № 22, по возбужденнымъ въ Правленіи Литовской Ду-
ховной Семинаріи вопросамъ относительно вывода средняго
балла по предметамъ спеціально-богословскаго образованія для
удостоенія званія студента Семинаріи. Приказали: На осно-
ваніи опредѣленій Св. Синода отъ 30 сентября (23 октября)
1870 года и 15 (25) марта 1873 года, права обучающихся въ
Семинаріи воспитанниковъ на званіе студента опредѣляются
успѣхами ихъ только въ двухъ высшихъ спеціально-богослов-
скихъ классахъ V и VI, а при исчисленіи балловъ окончи-
вающихъ курсъ учениковъ по тѣмъ предметамъ, которые пре-
подаются въ обоихъ названныхъ классахъ (какъ св. Писаніе,
педагогика, гомилетика и чтеніе отцовъ церкви по гречески),
для болѣе правильной оцѣнки успѣховъ по симъ предметамъ,
складываются вмѣстѣ баллы воспитанника по успѣхамъ въ V
и VI классахъ и берется во вниманіе средній выводъ ихъ
отмѣтокъ за тотъ и другой годъ; если же при этомъ обра-
зуется дробь, то педагогическому собранію Семинарскаго Прав-
ленія принадлежитъ, сообразно совѣщаніямъ имѣющимся отно-
сительно испытываемаго воспитанника свѣдѣніями, отбрасывать
оную или принимать за единицу. О чемъ, для предьявленія

Правленію Литовской Духовной Семинаріи, довѣря разрѣшеніе возбужденнаго имъ вопроса по сему предмету, дать знать Вашему Преосвященству (Высокопреосвящ. Макарію, Архіепископу Литовскому) указомъ: *(Церк. Вѣст.)*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности общества распространенія грамотности въ нижегородской губерніи.

Съ 1 ноября 1873 г. по 1 ноября 1874 г.

(Продолженіе).

Нельзя не отозваться по этому съ особеннымъ сочувствіемъ о дѣятельности священниковъ и учителей, которые не спѣшатъ примѣненіемъ новыхъ методовъ такъ называемой «раціональной педагогикѣ», понимая, что главною цѣлью школы должно быть отнюдь не введеніе самоновѣйшей техники, но облегченіе обучающимся пути къ высшему духовному благу, каковымъ народъ нашъ, со свойственнымъ ему тактомъ, признаетъ единодушно одну только религію. «Да намъ не въ писаря его», говорили крестьяне школьному учителю, умѣль «бы почитать, да помолиться, а лишнее ужъ куда.» Мы могли бы привести довольно много селеній, крестьяне которыхъ предпочитаютъ учиться у разныхъ грамотниковъ по псалтири и часослову, избѣгая предѣленія дѣтей своихъ въ бесплатную школу, достаточно благоустроенную. Назовемъ въѣнокъ нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ: 1) Село Катунки, балахнинскаго уѣзда, гдѣ дѣло преподаванія вводится въ земской школѣ довольно удовлетворительно, но гдѣ тѣмъ не менѣ процвѣтаютъ частныя школы по псалтири и часослову.

2) Въ селѣ Спасскомъ, васильскаго уѣзда, родители ничего, кромѣ псалтири, не даютъ читать дѣтямъ и просятъ учителя, чтобы онъ научилъ поскорѣе писать: «намъ бы скорѣе записывать-то, а наплевать на чтение-то». Замѣчательно, что село Спасское было въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ и что, не смотря на то, что школа учреждена тамъ въ 1842 году и что въ селѣ считается 3201 житель обоюго пола, школа до сихъ поръ не заслужила расположенія крестьянъ.

3) Въ селѣ Ворсмѣ, горбатовскаго уѣзда, до 20 дѣвъ и вдовъ келейницъ занимаются обученіемъ дѣтей; въ земскомъ же училищѣ не болѣе 20 учениковъ. Необходимо замѣтить, что училище обставлено въ денежномъ отношеніи довольно хорошо: кромѣ 150 р. отъ земства, почетный блюститель, А. И. Завьяловъ, выдаетъ ежегодно по стольку-же и вообще по отзыву нашего корреспондента, не мало заботится объ училищѣ.

4) То-ли дѣло отдать къ «М—у Иг—у въ П.», говорятъ въ селѣ Т—вѣ: «тамъ такъ учать! Въ зиму то съ половину псалтири пройдетъ, а какъ ловъ двѣ, такъ пойдеть читать вездѣ, не говоря про псалтирь, а Ефрема Сирина давай, и то прочитаетъ». «Чтобы удовлетворить родителей и помирить ихъ со школой», писалъ намъ одинъ изъ учителей, «я вынужденъ былъ читать съ учениками псалтирь одинъ разъ, иногда два раза въ недѣлю. Чтеніе псалтири нравится родителямъ, но мнѣ и ученикамъ не нравится потому, что слога псалтири чрезвычайно мудрены для дѣтей, еще незнакомыхъ со славянскимъ языкомъ». Нельзя не отозваться съ похвалою объ этой мѣрѣ; дурно только, что учитель не умѣетъ вести чтеніе псалтири такимъ образомъ, чтобы дѣти не скучали, и еще хуже, если ученики замѣчаютъ, что самому учителю «не нравится чтеніе псалтири». Совѣту извѣстны, однако, нѣсколько школъ, преподава-

тели которыхъ съ истиннымъ педагогическимъ тактомъ оцѣнили религіозныя стремленія народа.

Изъ числа такихъ школъ назовемъ двѣ: горбатовскаго уѣзда александровское мужское училище въ Богородскомъ нижегородскаго уѣзда шершовскую школу. Хотя о послѣдней школѣ сказано нѣсколько похвальныхъ словъ въ брошюрѣ г. Гацискаго, но совѣтъ считаетъ долгомъ сдѣлать болѣе подробное сообщеніе о развитіи ея, доказывающемъ, что, при самыхъ неблагоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, можно достигнуть съ нашимъ народомъ довольно блестящихъ результатовъ, если только, не увлекаясь модными приѣмами, вести дѣло съ педагогическимъ тактомъ и настойчиво.

Шершовская школа открыта въ 1861 г., въ одно время съ цѣлою тысячею другихъ школъ, внезапно появившихся и столь же внезапно исчезнувшихъ, по свидѣтельству брошюры г. Гацискаго (стр. 8). Помѣщеніемъ шершовской школѣ служила церковная богадѣльня, грязная и темная; учениковъ собралось не болѣе 10 человѣкъ, и ученье началось по кое-какимъ букварямъ, собраннымъ въ деревнѣ. Крестьяне до того не сочувствовали школѣ, что, вскорѣ по ея открытіи, уступили богадѣльню солдатамъ, пришедшимъ на постой, и Спасскій долженъ былъ перебраться со школой въ свой домъ. «И потащилъ учитель», говоритъ нашъ корреспондентъ, «дѣло народнаго образованія дальше. Какова была эта ноша, «зналъ оцѣни домашніе его. Поуспокоился было учитель со школой отъ перваго своего изгнанія, но не надолго: домъ «со всемъ пристроемъ спорѣлъ». Выходъ солдатъ изъ деревни дозволилъ, однако, снова перебраться въ богадѣльню, а въ 1865 году школа переведена во вновь выстроенный священническій домъ, гдѣ помѣщается и до сихъ поръ въ не большей комнатѣ, отгороженной отъ кухни. «Методика эти ходы преподаванія», говоритъ о. Спасскій, «допущены были «на первыхъ порахъ старинные: сначала читать показамъ и «буквамъ, потомъ писать. Послѣ букварей появились псалтири

«(не возможно было без вреда дѣлу образованія, по слѣпой
«привычкѣ народа ко всему старому, завести въ началѣ дру-
«гя книги и божественныя то), потомъ евангеліе, далѣе бро-
«шюрки духовнаго содержанія, св. исторія Зонтагъ и проч.»

Новый методъ преподаванія былъ введенъ въ школу
только тогда, когда священникъ въполнѣ убѣдился, по громад-
ному приливу учениковъ, что крестьяне начали понимать
пользу грамотности. Теперь число учениковъ достигло до 33
человѣкъ, помѣщающихся на пространствѣ 7 аршинъ длины,
4³/₄ арш. ширины и 3 высоты, имѣя за легкой досчатой пе-
регородкой кухню съ ея одуряющимъ запахомъ. «Градомъ
«иной разъ капаетъ потъ», говоритъ о. Спасскій, «съ лицъ
«учителя и учениковъ, не смотря на постоянное освѣженіе
«комнаты». Неудобства помѣщенія не уменьшаютъ однако
числа учащихъ, но о. Спасскому приходится отказывать въ
пріемѣ новыхъ учениковъ. Не можемъ не привести слѣдую-
щаго факта, сообщеннаго намъ почтеннымъ шершовскимъ
наставникомъ:

«Два года тому назадъ, во время класса, подходитъ къ
«школѣ мальчикъ, ходитъ около школы, глядитъ въ окна шко-
«лы, но постучаться сначала не смѣетъ. Наконецъ осмѣли-
«вается—стучится. Ученики изъ школы увидали мальчика, ска-
«зываютъ о немъ учителю, а учитель высылаетъ изъ своихъ
«семейныхъ спросить мальчика, что ему нужно? Мальчикъ за-
«явилъ, что ему хочется посмотреть на училище. Вводятъ
«мальчика въ кухню (кухня отдѣлена отъ школы, какъ ска-
«зано, досчатой перегородкой и чтобы войти въ школу, на-
«до сначала пройти кухню) и докладываютъ учителю о же-
«ланіи мальчика. Когда учитель вышелъ къ мальчику въ кух-
«ню, мальчикъ палъ ему въ ноги, залился горькими слезами
«и, чуть выговаривая отъ слезъ, говоритъ: «батюшка, прими
«меня въ училище, мнѣ больно хочется учиться». Учитель
«вводитъ мальчика въ школу, показываетъ ему, что всѣ мѣ-
«ста заняты и для него не осталось уже мѣста, — ему негдѣ

«сѣсть. Мальчикъ все-таки плачетъ, приговаривая: «Христа ради, батюшка, прими; мнѣ больно хочется учиться.» Съ великимъ трудомъ можно было разубѣдить мальчика въ невозможности принять его нынѣшній годъ въ школу и утѣшить только обѣщаніемъ непременно принять его въ школу на слѣдующій годъ и самаго перваго».

О. Спасскій надѣется, что теперь скоро, послѣ 13-лѣтнихъ трудовъ, онъ будетъ имѣть удовольствіе перевести своихъ учениковъ въ новое школьное зданіе. Мы могли бы привести еще нѣсколько примѣровъ почтенной настойчивости и трезвости взгляда на дѣло народнаго образованія и еще болѣе примѣровъ усердной, вполнѣ христіанской, готовности служить своимъ ближнимъ, не взирая ни на какія невзгоды. «Едва ли какой нибудь ученый германецъ согласился бы обучать при такихъ условіяхъ», говоритъ въ своемъ отчетѣ одинъ наставникъ, дьяконъ, обучающій съ 1869 г. мальчиковъ своего села; число учениковъ почтеннаго о. дьякона простирается теперь до 30 человекъ, вознагражденія же за труды свои онъ получаетъ въ годъ 53 р. 33 к.

Мы опасаемся, однако, что увеличивая число подобныхъ примѣровъ, мы вышли бы за предѣлы отчета о дѣятельности совѣта и поэтому будемъ продолжать изложеніе главныхъ результатовъ наблюденій нашихъ.

Большинство школьныхъ помѣщеній лишено самыхъ необходимыхъ удобствъ.

Выше было описано помѣщеніе шершовской школы. Выписываемъ изъ другого отчета описаніе училищнаго дома: «По размѣрамъ своимъ, домъ помѣстителенъ, какъ для школы, такъ и для учителя. Но представьте себѣ трескучій, морозный зимній день и вмѣстѣ ночь, и что вы увидите? Окна (а ихъ 9 и одно изъ нихъ итальянское) вышиною въ 2 аршина 4 вершка, шириною — 1 арш. 4 вершка, покрываются толстымъ слоемъ снѣга, углы и пазы промерзаютъ, стѣны и потолки покрываются плѣсенью; вода въ ведрахъ

«замерзаетъ. При топлениі русской печи, всегда приходится «отворять дверь, чтобы освободиться отъ дыма. По закрытіи «трубы и послѣ топки печи, *приобрѣтенной на свои сред-* «ства *), начинается таяніе снѣга на окнахъ, углахъ и па- «захъ, отчего на полу появляются рѣжки и, наконецъ, къ до- «вершенію всего — угаръ, этотъ бичъ, свирѣпствующій въ про- «долженіи зимы, — окончательно разстроиваетъ здоровье».

Такихъ школьныхъ помѣщеній много, но, вѣроятно, не- достатокъ денежныхъ средствъ будетъ еще долгое время слу- жить препятствіемъ къ улучшенію ихъ. Замѣчательно, что да- же нѣкоторые изъ перешедшихъ въ вѣдѣніе земства училищ- ные дома вѣдомства государственныхъ имуществъ теперь въ упадкѣ.

Сознавая вполне совершенную невозможность устройства удобныхъ помѣщеній для школъ въ ближайшемъ будущемъ, совѣтъ полагаетъ, однако, что и теперь нашлись-бы средства удалять помѣщенія школъ отъ вабавовъ и арестантскихъ.

Много школъ, помѣщающихся бесплатно въ домахъ сво- ихъ учителей — священнослужителей, и не мало школъ, отоп- ливаемыхъ на счетъ учителей.

Учебными пособіями школы снабжены недостаточно. Зем- ство лукояновскаго уѣзда назначило на этотъ предметъ для 48 школъ только 150 р. на цѣлый годъ **). Въ нижегород- скомъ уѣздѣ школы обставлены въ этомъ отношеніи довольно удовлетворительно. Сколько тратится на предметъ этотъ въ другихъ уѣздахъ, — совѣту достовѣрно неизвѣстно, но, судя по полученнымъ отчетамъ, школы лишены самыхъ необходи- мыхъ пособій, на примѣръ, одинаковыхъ книгъ для чтенія, если не на всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, на большую часть учениковъ; очень многіе изъ учителей принуждены запасать- ся на свой счетъ даже мѣломъ, чернилами и бумагой. Со-

*) Подчеркнуто нами.

**) По сообщенію предсѣдателя училищнаго совѣта.

вѣтъ очень сожалѣть, что нѣкоторыя соображенія не позволяютъ указать школъ, особенно обѣдствовавшихъ, вслѣдствіе неимѣнія учебниковъ, до полученія пособія отъ нашего общества. Такія указанія убѣдили бы многихъ, что и съ нашими скудными средствами мы очень облегчили дѣло преподаванія. Впрочемъ, изъ простаго сопоставленія 1290 р. 10 к. *) , истраченныхъ обществомъ на учебныя пособия съ 150 р., ассигнованными на этотъ предметъ на цѣлый лубяновскій уѣздъ, можно убѣдиться, что матеріальной услуги, оказанной обществомъ, не признаетъ только тотъ, кто привыкъ въ общественныхъ дѣлахъ не обращать никакого вниманія на факты.

Жалованье учителей колеблется между 30 и 100 рублями, дохода въ нѣкоторыхъ школахъ, преимущественно городскихъ, до 200 и даже до 400 рублей. Скудость матеріальнаго вознагражденія усиливается еще тѣмъ, что до сихъ поръ, сколько извѣстно совѣту, ни въ одномъ уѣздѣ не устроено, чтобы учителя могли получать жалованье ежемѣсячно въ мѣстахъ своего пребыванія.

Многіе священники обучаютъ дѣтей своихъ прихожанъ не только безвозмездно, но тратятся сами на пріобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій. Такъ, напримѣръ, въ одномъ очень многлюдномъ селѣ, бывшемъ въ вѣдомствѣ государственныхъ имуществъ, по переходѣ въ 1867 году школы, открытой въ 1842 г., на попеченіе земства, послѣднее рѣшило не выдавать никакого пособія учителямъ тѣхъ мѣстностей, крестьяне которыхъ отказываются отъ участія въ содержаніи училищъ. Школѣ угрожало закрытіе, и мѣстный священникъ рѣшился безвозмездно обучать дѣтей. По истеченіи нѣкотораго времени, земство начало выдавать преподавателямъ вознагражденіе въ 30 р. въ годъ, общаю 5-рублевою премію за

*) Въ этой суммѣ считаются расходы для школъ, подъ пунктами а, б и в.

выучку каждого грамотнаго, но за 1872—73 учебный годъ преміи выдано не было «по непроизводству экзамена», и только съ истекшаго учебнаго года преподаватель сталъ получать по 72 р. въ годъ жалованья. Въ школѣ этой 40 учащихся. Не можемъ не упомянуть здѣсь о столбищенской школѣ сергачскаго уѣзда, открытой въ 1871 г. «помимо земства и прихожанъ, стараніемъ священнослужителей, обще со старостой церковнымъ». До 1874 г. земство отпускало на школу отъ 40 до 50 р. ежегодно, и сумма эта употреблялась на ремонтъ, отопленіе, учебныя пособія и вознагражденіе двухъ преподавателей — священника и дьякона. По прекращеніи земствомъ отпуска этой незначительной суммы, священнослужители не оставляли своей полезной дѣятельности, и въ іюль мѣсяцъ прислали годовой отчетъ въ совѣтъ, «какъ единственное учрежденіе, не отказывающее въ посильной помощи школѣ». Въ отчетѣ означены успѣхи каждого изъ 38 учениковъ и размѣръ пройденнаго.

Арзамасскаго уѣзда села Крутаго Майдана св. Малицкій, безвозмездно трудясь съ 1870 г. въ открытой имъ школѣ, прислалъ въ совѣтъ общества изложенную стихами жизнь св. великомученицы Екатерины, съ тѣмъ, чтобы это произведеніе продавалось, по отпечатаніи, въ пользу общества. Къ сожалѣнію, недостатокъ денежныхъ средствъ не дозволилъ обществу принять предложеніе почтеннаго о. Малицкаго.

Мы могли-бы привести еще много примѣровъ такихъ-же безкоростныхъ трудовъ нашего духовенства, но ограничиваемся изложеннымъ, прося извиненія у названныхъ дѣятелей, что мы не могли умолчать о нихъ, дабы утвержденіе наше о большомъ участіи, принимаемомъ духовенствомъ нашей губерніи въ дѣлѣ образованія народа, не было признано голословнымъ.

Но не въ однихъ священнослужителяхъ нашли мы искреннее расположеніе трудиться по дѣлу народнаго образованія: читая полученные нами изъ разныхъ пунктовъ губер-

ні отчеты, мы часто были поражаемы бодрою преданностію дѣлу и достаточнымъ, а нерѣдко довольно основательнымъ, знакомствомъ съ новымъ методомъ преподаванія учителей, не смотря на то, что между ними не болѣе, кажется, 15 человекъ, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ. Не считая удобнымъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, высказывать похвалы живымъ, совѣтъ рѣшилъ не приводить фактовъ, на которыхъ основывается изложенный отзывъ, но предполагаетъ, однако, что не повредить дѣлу нашего общества, упомянувъ съ признательностію о покойномъ членѣ соревновательнаго общества, губернскомъ секретарѣ Спасскомъ, бывшемъ учителѣ села Ярымова горбатовскаго уѣзда. Село это замѣчательно тѣмъ, что всѣ безъ исключенія дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школу*).

Надѣмся имѣть, со временемъ, возможность познакомить членовъ нашего общества подробнѣе со всѣмъ составомъ учителей; теперь же намъ приходится ограничиться одними только свѣдѣніями, доставленными намъ изъ ардатовскаго уѣзда, въ которомъ всѣхъ учителей 31, и изъ

Окончившихъ и не окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ священнослужителей 6

Окончившихъ курсъ уѣзднаго училища 6

Окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 6

Домашняго образованія 3

Священнослужителей 9

Изъ числа этихъ учителей признаются вполне удовлетворительными нашимъ корреспондентомъ болѣе половины, а именно 19 человекъ, не смотря на то, что между ними нѣтъ ни одного, прошедшаго курсъ педагогической семинаріи.

Въ прошлогоднемъ совѣтскомъ отчетѣ допущено нѣсколь-

*) Въ селѣ Алешковѣ того-же уѣзда всѣ дѣти школьнаго возраста тоже учатся въ школѣ.

во, столь обыкновенныхъ у насъ, сѣтованій на недостаточную подготовленность учителей и выражено, что одною изъ настоятельнѣйшихъ мѣръ должно считаться открытіе семинарій. Теперь, всмотрѣвшись ближе въ дѣло, совѣтъ долженъ засвидѣтельствовать, что въ нашей губерніи, сколько кажется, есть болѣе настоятельныя потребности, чѣмъ открытіе дорого-стоющаго заведенія для приготовления учителей. Мнѣніе это совѣтъ основываетъ на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Примѣръ нашихъ учителей показываетъ, что знакомство съ техническими приѣмами можетъ быть достигнуто средствомъ, если и не лучшимъ, то несравненно менѣе стоящимъ — учительскими сѣздами, а также и еще одной мѣрой, о которой скажемъ ниже.

2) Учительскія семинаріи наши сообщаютъ своимъ питомцамъ, сколько можно судить по тому, что дошло до свѣдѣнія совѣта путемъ текущей періодической литературы, исключительно одну только технику первоначальнаго преподаванія; что же касается до общаго умственнаго и нравственнаго развитія семинаристовъ-педагоговъ, то верѣдко они являются въ школу съ слишкомъ высокимъ мнѣніемъ о своей педагогической годности и своею склонностію къ печатнымъ и инымъ обличеніямъ бываютъ далеко не образцами нормальнаго народнаго учителя, главнымъ свойствомъ котораго должно, кажется, признать непритязательность и привычку трудиться, не отступая малодушно при первой невзгодѣ. Чтобы коротко выразить тѣ свойства, какія, по мнѣнію совѣта, нежелательны въ народномъ учителѣ, приведемъ подлинныя слова одного семинариста-педагога, окончившаго съ успѣхомъ курсъ и успѣшнаго сдѣлаться корреспондентомъ нѣсколькихъ небольшихъ газетокъ, вслѣдствіе страсти къ обличеніямъ. Я, говоритъ онъ, «способный начальный учитель, могущій съ успѣхомъ руководить этими собраніями, имѣющими цѣлю «познакомить сельскихъ учителей съ новыми методами и приѣмами преподаванія и цѣлесообразнымъ устройствомъ школы

«совершенно на новыхъ началахъ, дѣйствительно принося щихъ обществу пользу, дѣйствуя на него развивающимъ образомъ, чего въ здѣшнемъ уѣздѣ не встрѣтишь».

Совѣтъ полагаетъ, что размноженіе подобныхъ личностей въ губерніи было бы очень вредно, особенно потому, что въ самой литературѣ нашей вопросъ о педагогическихъ методахъ мало обработанъ въ примѣненіи къ условіямъ нашего быта, такъ мало, что у насъ нерѣдко можно встрѣтить даже между людьми просвѣщенными слишкомъ большую вѣру въ приемы такъ называемой «умственной гимнастики» и при этомъ полное расположеніе игнорировать содержаніе и цѣль всякой школы. Сошлемся на всѣмъ извѣстную журнальную партію, фанатически проповѣдующую исканіе здоровыхъ началъ для русской школы въ чуждыхъ намъ странахъ.

Кромѣ священниковъ и учителей, радѣющихъ о народной школѣ, мы могли бы назвать нѣсколько землевладѣльцевъ, а также и другихъ лицъ, которымъ дороги интересы нашего дѣла. Въ своемъ мѣстѣ мы приведемъ нѣкоторые изъ полученныхъ нами указаній; здѣсь-же выразимъ желаніе, чтобы лица, обращающіяся къ намъ со своими проектами, основывали послѣдніе, главнымъ образомъ, на изученіи данныхъ изъ народной школы ближайшей мѣстности.

Земскія и городскія учрежденія, съ которыми совѣту приходилось вступать въ сношенія, съ вниманіемъ относились къ заявленіямъ нашимъ, не смотря на то, что общество наше едва только возникло. Фактъ этотъ убѣждаетъ совѣтъ, что всѣ неурюстройства школьнаго дѣла должны быть несомнѣнно отнесены, главнымъ образомъ, къ недостаточному изученію данныхъ нашего края, а не къ какимъ либо другимъ причинамъ, какъ расположена думать извѣстная журнальная партія, считающая себя непогрѣшимой во всѣхъ педагогическихъ вопросахъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ Нижегородской Духовной Консисторіи производится дѣло о вознагражденіи священноцерковнослужителей Спасской церкви, села Городца, Балахнинскаго уѣзда, какъ теперь служащихъ, такъ и служившихъ прежде, за церковную сихъ землю, занятую раскольническимъ кладбищемъ. Въ числѣ лицъ, служившихъ при означенной церкви, коимъ слѣдуетъ вознагражденіе по расчету времени ихъ службы, значатся причетники Иванъ Павловъ и Василиій Алексѣевъ, уже умершіе; наслѣдниковъ же послѣ ихъ не розыскано. Причетникъ Иванъ Павловъ былъ дьячкомъ въ селѣ Сіухѣ, нижегородскаго уѣзда, а въ 1857 году поступилъ въ Оранскій монастырь, гдѣ и скончался; причетникъ Василиій Алексѣевъ былъ пономаремъ при Спасской церкви въ 1824—1827 годахъ, гдѣ и померъ въ 1827 году. Первому причитается въ вознагражденіе 25 р. 25 к., а послѣднему 4 р. 80 к. По разсмотрѣнн дѣла о семъ въ Консисторіи, между прочимъ, заключено: о деньгахъ, причитающихся на часть причетниковъ Павлова и Алексѣева, публиковать въ продолженіе года въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а по прошествіи срока, въ случаѣ неявки наслѣдниковъ съ законными удостовѣреніями о своей личности о деньгахъ сихъ постановить окончательное рѣшеніе. Мнѣніе сіе Его Преосвященствомъ утверждено.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

въ основной капиталъ нижегородскаго, епархіальнаго дѣтскаго пріюта:

По благочинію протоіерея села Катунюкъ Іоанна Скородумова.

Села Катунюкъ Богородицерождественской церкви; про-

тоіерей Іоаннъ Скородумовъ и свящ. Ѳеодоръ Добролюбовъ съ причтомъ и церк. старостою 8 р. 90 к.; Крестовоздвиженской церкви: свящ. Александръ Властовъ съ причтомъ и церк. старостою 4 р. 90 к.; Предтеченской церкви: свящ. Іоаннъ Доброзраковъ съ причтомъ и церк. старостою 2 р. 50 к.; Сергіевской Кладбищенской церкви: свящ. Михайль Востоковъ съ причтомъ и церк. старостою 2 р. 50 к.; села Василевой слободы Вознесенской церкви: свящ. Михайль Михайловскій съ причтомъ и церк. старостою 2 р. 50 к.; Воскресенской церкви: свящ. Василій Богдановъ съ причтомъ и церк. старостою 80 к.; села Матренкина: свящ. Михайль Воскресенскій съ причтомъ и церк. старостою 2 р. 50 к.; села Тимонькина: свящ. Алексѣй Снѣгиревъ съ причетникомъ и церк. старостою 2 р. 75 к.; села Вершилова: свящ. Андрей Катунцевскій съ причтомъ и церк. старостою 3 р.; села Милина: пономарь съ церк. старостою 20 к.; села Михайловскаго: свящ. Дмитрій Поликсеновъ съ пономаремъ и церк. старостою 1 р.; села Крапивина: свящ. Александръ Владимірскій съ дьячкомъ и церк. старостою 2 р. 10 к.; села Пуреха: протоіерей Палладинъ и свящ. Василій Орловскій съ причтомъ и церк. старостою 8 р. 25 к.; села Новинокъ: священники Владиміръ Рюриковъ и Алексѣй Похвалинскій съ причтомъ и церк. старостою 3 р. 80 к.; села Бѣлаго: причтъ съ церк. старостою 1 р. 50 к.; села Сицкаго: священники Петръ Веселовъ и Петръ Веселовскій съ причтомъ и церк. старостою 2 р. 80 к., итого 50 рублей.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Правительственныя постановленія—Отчетъ общества распространенія грамотности. (Продолженіе) —Объявленіе —Пожертвованія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.



Разрядный списокъ

учениковъ Нижегородской Духовной Семинаріи, составлен-
ный послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ и
Іюль мѣсяцахъ 1875 года.

VI классъ.

Разрядъ I-й: Дмитрій Покровскій, Александръ Прудентовъ
(назначаются въ Казанскую Духовную Академію), Констан-
тинъ Малицкій, Доримедонтъ Коронатовъ, Иванъ Троицкій,
Николай Руновскій, Александръ Сильвановъ, Иванъ Румян-
цевъ (оканчиваютъ курсъ и увольняются изъ семинаріи съ
званіемъ студента); разрядъ II-й: Иванъ Смирновъ, Констан-
тинъ Виноградовъ, Андрей Никольскій, Петръ Лѣствицынъ,
Александръ Яблонскій, Дмитрій Лебединскій, Александръ Пѣв-
ницкій, Евлампій Успенскій, Николай Аргентовъ, Николай Бо-
гоявленскій, Алексѣй Касторскій, Герасимъ Архангельскій (окан-
чиваютъ курсъ и увольняются изъ семинаріи), Александръ Тро-
ицкій (предоставляется право держать выпускной экзаменъ).

V классъ.

Разрядъ I-й: Константинъ Добронравовъ, Ѳеодоръ Лебе-
девъ, Андрей Покровскій, Михаилъ Сергіевскій, Василій Зо-
лотницкій, Александръ Граціановъ, Иванъ Дилигентовъ, Ан-
дрей Стерновъ, Иванъ Гиляровскій, Иванъ Сильвановъ, Алек-
сѣй Кесаріевъ, Ѳеодоръ Воскресенскій, Василій Дроздовъ, Ми-
хаилъ Нивольскій, Александръ Орловскій, Иванъ Воскресе-
нскій, Владиміръ Введенскій, Сергѣй Фаминскій, Василій Ни-
кольскій, Сергѣй Добротворскій, Александръ Доброзраговъ;
разрядъ II-й: Порфирій Щегловъ, Павелъ Мирюлюбовъ, Васи-
лій Радугинъ, Николай Апраксинъ, Аркадій Аргентовъ, Алек-
сѣй Амассійскій, Александръ Зерчаниновъ, Александръ Ви-
ноградовъ, Александръ Петропавловскій (переводятся въ шес-
той классъ семинаріи), Михаилъ Бажановъ (допускается къ
перезэкзаменовкѣ по всеобщей церковной исторіи).

IV классъ.

Разрядъ I-й: Алексѣй Преображенскій, Василій Крыловъ, Алексѣй Захарьевскій, Александръ Смирновъ, Михаилъ Малицкій, Иванъ Соколовскій, Порфирій Ильинскій, Алексѣй Гагинскій, Иванъ Руновскій, Авксентій Цедринскій, Александръ Вознесенскій, Алексѣй Смирновъ, Александръ Некрасовъ, Михаилъ Троицкій, Михаилъ Успенскій, Константинъ Сергѣевскій, Евгенийъ Херсонскій, Порфирій Лебедевъ, Александръ Флоріановъ, Иванъ Милотворскій, Ѳеодоръ Македонскій, Михаилъ Разумовъ, Степанъ Тихомировъ, Петръ Никольскій, Михаилъ Преображенскій, Иванъ Стевловъ, Николай Софійскій, Александръ Стевловъ, Капитонъ Соловьевъ, Иванъ Разумовъ, Евгенийъ Самосскій; разрядъ II-й: Николай Листовъ, Дмитрій Ѳивейскій, Николай Боголюбовъ, Петръ Некрасовъ, Александръ Нечаевъ, Александръ Бѣловъ, Александръ Виноградовъ, Николай Нечаевъ, Афиногенъ Преображенскій, Василій Руновскій, Николай Остроумовъ, Иванъ Виноградовъ, Семень Померанцевъ, Михаилъ Коневскій, Валеріанъ Лавровъ, Иванъ Худяковскій, Александръ Смѣловскій, Алексѣй Добротворскій, Василій Пѣвницкій, Николай Вейсовъ, Валеріанъ Воскресенскій, Николай Лебедевъ, Петръ Зефировъ, Николай Никольскій, Павелъ Лавровъ, Николай Соловьевъ, Дмитрій Ивановскій, Капитонъ Доброзраковъ, Андрей Флеровъ, Александръ Назариновъ (переводятся въ пятый классъ семинаріи), Петръ Амасійскій, Александръ Фіалковскій (остаются по болѣзни въ томъ же классѣ), Ѳеодоръ Зеленецкій, Александръ Надежинъ, Василій Виноградовъ (допускаются къ экзамену), Платонъ Райковскій (оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ), Николай Тихоновъ (допускается къ экзамену).

III классъ.

Разрядъ I-й: Николай Негроровъ, Александръ Ботурлинъ, Петръ Багрянскій, Петръ Соколовъ, Алексѣй Казанскій, Александръ Святицкій, Николай Новинскій, Алексѣй Травницкій, Иванъ Флоріановъ, Измаиль Лавровъ, Иванъ Гуляевъ, Иванъ

Вишняковъ, Авениръ Перуанскій, Измаиль Нечаевъ, Иванъ Цѣнтаевъ, Яковъ Орфановъ, Иванъ Петропавловскій; разрядъ II-й: Христофоръ Рюриковъ, Владиміръ Миловидовъ, Евгений Яковлевъ, Николай Надежинъ, Александръ Смирновъ, Веніаминъ Соколовскій, Василій Святицкій, Алексѣй Зеленецкій, Ѳедоръ Знаменскій, Ѳедоръ Ильинскій, Михаилъ Кудрявцевъ, Иванъ Миловскій, Александръ Соболевъ, Ѳедоръ Политковскій, Михаилъ Николаевскій, Александръ Архангеловъ, Михаилъ Радоужскій, Иванъ Метальниковъ, Аполлонъ Никольскій, Василій Діадимовъ (переводятся въ четвертый классъ семинаріи); разрядъ III-й: Павелъ Смирновъ, Павелъ Троицкій, Иванъ Лебединскій (оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ), Алексѣй Спасскій (исключается за малоуспѣшіе), Василій Вербитскій (допускается къ экзамену).

II классъ.

Разрядъ I-й: Павелъ Преображенскій, Василій Виноградовъ, Зиновій Юрасовъ, Василій Фаминскій, Иванъ Снѣгиревъ, Николай Метальниковъ, Павелъ Славолобовъ, Сергѣй Малиновскій, Сергѣй Радугинъ, Сергѣй Добросмысловъ, Матвѣй Лебединскій, Михаилъ Райковскій, Нивандръ Пальмовъ, Василій Молчановъ, Владиміръ Полетаевъ, Александръ Воскресенскій; разрядъ II-й: Николай Никольскій, Александръ Зерновскій, Александръ Введенскій, Алексѣй Чернолѣссскій, Михаилъ Бѣляевъ, Владиміръ Милославскій, Николай Львовъ, Евгений Коринскій, Александръ Ципровскій, Константинъ Маковъ, Александръ Торданскій, Александръ Соловьевъ (Нижегородскій), Николай Вознесенскій, Константинъ Соловьевъ (Лысковскій), Николай Аонскій, Алексѣй Раевъ, Александръ Соловьевъ (Лысковскій), Николай Магнитскій, Павелъ Введенскій, Владиміръ Дмитревскій, Василій Орловъ, Василій Аристовъ, Илья Ягодинскій, Александръ Рачинскій, Василій Райковскій, Александръ Спасскій, Иванъ Никольскій, Сергѣй Смирновъ, Михаилъ Виноградовъ, Александръ Виноградовъ, Василій Милорадовскій, Александръ Парійскій, Александръ Райскій, Василій Полян-

скій, Николай Лузинъ, Алексѣй Хованскій, Константинъ Соловьевъ (Арзамасскій), Ѳеодоръ Лебединскій (переводятся въ третій классъ семинаріи); разрядъ III-й: Александръ Хитровскій (допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку), Александръ Ноготковъ (допускается къ переэкзаменовкѣ по математикѣ), Иванъ Покровскій (допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку), Василій Васильевъ, Алексѣй Стекловъ (допускаются къ переэкзаменовкѣ по математикѣ), Алексѣй Корниловъ (допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку), Николай Покровскій, Иванъ Дмитровскій, Евгенийъ Введенскій (оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ), Яковъ Поликсеновъ (допускается къ переэкзаменовкѣ по священному писанію), Владиміръ Воскресенскій (исключается за малоуспѣшіе), Василій Успенскій (увольняется изъ семинаріи по прошенію), Николай Костровъ, Алексѣй Садовскій (допускаются къ экзамену).

I классъ

Разрядъ I-й: Сергѣй Духовской, Алексѣй Некрасовъ, Александръ Церуанскій, Петръ Фаминскій, Иванъ Добровраховъ, Петръ Вишневскій, Яковъ Ларионовъ, Михаилъ Ѳивейскій, Василій Виноградовъ, Сергѣй Казанскій, Николай Доброжелановъ, Андрей Никифоровскій, Павелъ Тихонравовъ; разрядъ II-й: Владиміръ Софійскій, Николай Богородскій, Дмитрій Худяковскій, Леонидъ Пальмовскій, Александръ Преображенскій, Александръ Никольскій, Константинъ Бѣлавинъ, Константинъ Бархатовъ, Петръ Воскресенскій, Алексѣй Глазковъ, Василій Лузинъ, Андрей Магнитскій, Евгенийъ Охотинъ, Владиміръ Святицкій, Александръ Спасскій, Николай Востоковъ, Михаилъ Золотницкій, Владиміръ Писаревъ, Александръ Бѣльскій, Иванъ Добротворскій, Александръ Рюриковъ, Евгенийъ Троицкій, Константинъ Миловидовъ, Евгенийъ Бенедиктовъ, Иванъ Октаевъ, Порфирій Владимірскій, Александръ Троицкій, Павелъ Садовъ, Николай Венедиктовъ (переводятся во второй классъ семинаріи); разрядъ III-й: Александръ Модератовъ (допускается къ переэкзаменовкѣ по математикѣ), Василій Моисеевъ (допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку), Петръ Славвицкій (допускается къ переэкзаменовкѣ по математикѣ), Петръ Смирновъ, Философъ Соколовскій, Николай Травницкій, Александръ Малицкій (оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ).