

1 Сентября.

№ 25-й

1905 года.



**ПОЛТАВСКІЯ**

# Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

## I.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23, 27 августа 1905 года за № 8319, 7320, 7438 и 7479 согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна упразднены вакансіи вторыхъ псаломщиковъ въ причтахъ: Свято-Троицкой церкви с. Натальина, Константиноградскаго уѣзда, Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, Введенской церкви с. Перрвинецъ, Лубенскаго уѣзда, Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго уѣзда, а освобождающіеся по упраздненнымъ вакансіямъ оклады жалованья въ суммѣ 29 руб. 40 коп. по каждой церкви, причислены къ общему кредиту, ассигнуемому изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

## II

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

12 августа, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, прочтенъ Высочайшій манифестъ о Государственной Думѣ; отслужено по этому случаю молебствіе и сказана проповѣдь. На литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Захарій Кривка.

13 августа, суббота, совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви города Полтавы, рукоположенъ во діакона псаломщикъ Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Копица, отслужено молебствіе по случаю престольнаго праздника въ честь св. Тихона и сказано поученіе.

14 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ во діакона 1-й псаломщикъ Успенской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ Чабановскій и сказана проповѣдь; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери въ томъ же соборѣ.

15 августа, понедѣльникъ, Успеніе Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ и сказана проповѣдь; послѣ литургіи отслужено молебствіе и совершенъ съ духовенствомъ крестный ходъ вокругъ храма по случаю храмоваго праздника.

16 августа, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе и прочтенъ акаѳистъ Божіей Матери въ томъ же соборѣ.

17 августа, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи и молебствія совершенъ крестный ходъ по случаю обратнаго перенесенія Горбанев-

ской иконы Божіей Матери изъ кафедральнаго Успенскаго собора въ село Горбаневку.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

14 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе и прочтенъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

15 августа, понедѣльникъ, Успеніе Пресвятыя Богородицы, совершена Божественная литургія и молебствіе.

---

### III

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства Епископа Иоанна объявляется Божіе благословеніе 16 іюля козакамъ: Лаврентію, Гавріилу, Карпу Перчи, Θεодосію Александрову Славко, Θεодору Кучеру, Омѣ Чубу, Василю Федію, Михаилу Антонцу, козачкѣ Целагій Федіевой, домохозяевамъ хутора Бабича: Ивану Миняйло и Ивану Гонтовому, за пожертвованія и личныя ихъ труды на расширеніе Николаевской церкви с. Федоровки, Полтавскаго уѣзда; 29-го іюля прихожанину Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, козаку Михаилу Иванову Кузубу, за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы стоимостью 100 руб. выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія; 29 іюля крестьянину Платону Михайлову Гуриянову за пожертвованіе въ Троицкую церковь г. Кременчуга плащаницы въ 230 руб.; прихожанамъ той же церкви—Θеодору Гончаренко, Петру Марульеву Матронѣ и Акилинѣ Курченковымъ, Агрипинѣ и Февроніи Крамаренковымъ, Маріи Писаревой, за пожертвованіе на престольнаго креста, евангелія, облаченія на престоль, полнаго священническаго и діаконаскаго облаченій, на сумму 200 руб.; отставному фельдфебелю Николаю Яцунѣ, за пожертвованіе двухъ священническихъ и діа-*

конскихъ облаченій въ 120 руб.; мѣщанину Стефану Павлову *Шевченко*, и козаку Прокопію *Тимощеву* за пожертвованіе ими въ Покровскую церковь посада Крюкова—1-мъ двухъ металлическихъ хоругвій въ 155 руб. и 2-мъ трехъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій въ 100 р.; козаку Іоанну Теодорову *Михайленко* и Прокопію *Доповому* за пожертвованіе въ Преображенскую церковь м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда запрестольнаго креста въ 60 руб. и металлической позлащенной дарохранительницы въ 35 руб. и двухъ металлическихъ хоругвій въ 80 руб. *выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія*; 31 іюля прихожанамъ Христо-Рождественской церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, казакамъ: Василю Романову *Романенко* за приобрѣтеніе въ приходскую церковь полного прибора Богослужебныхъ сосудовъ въ 72 р. 25 коп., Калинику *Богосову* за сооруженіе индити на престоль, двухъ покрываль для жертвенника и двухъ покрываль для аналогія и ризы, на 30 руб.; 1 августа прихожанамъ Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, за сооруженіе двухъ кіотовъ съ иконами въ нихъ св. Ѳеодосія Углицкаго чудотворца и двухъ хоругвій съ иконами того же святителя и преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, на сумму 400 руб. козачкѣ Анастасіи Теодоровнѣ *Шуликиной* на тотъ же предметъ 170 р., козакамъ Іоанну Мартинову *Вибичу*—50 руб. и Николаю Іоаннову *Сивенко*—45 руб., *выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія*.

19 августа 1905 года на журналѣ правленія Полтавск. епарх. церковно-свѣчнаго завода о передачѣ казначейской части протоіереемъ Григоріемъ Гамалѣя священнику Александру Юрикасу, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго послѣдовала такова: „отцу протоіерею Григорію Гамалѣю *выражается благодарность за его честное и всегда ревностное отношеніе къ дѣлу по завѣдыванію казначейскою частію въ управленіи завода*“.

*Рукоположены во діакона* 12 августа 1-й псаломщикъ Николаевской церкви м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Захарій *Кривко* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 13 августа псаломщикъ Вознесенской

церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Копиця* къ той же церкви на занимаемое мѣсто; 14 августа 1-й псаломщикъ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ Чабановскій къ соборной Успенской церкви г. Гадяча на штатную діаконскую вакансію.

*Награждены набедренникомъ* 7 августа священникъ Іоанно Предтеченской церкви с. Хелепцовъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ *Бельговскій* за усердное исполненіе имъ пасырскихъ обязанностей.

*Назначены:* 3 августа священникъ полеваго № 22 госпиталя 9-й дивизіи Анатолій *Бълановскій* къ Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, на священническое мѣсто; завѣдующій Сампсоніевскою церковію, что на полѣ Полтавской битвы, протоіерей Θεодосій *Троицицкій* къ Покровской церкви с. Римаровки, Гадячскаго уѣзда, на 2 священническое мѣсто, безъ участія въ братскихъ доходахъ причта; *діаконъ* Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Митрофанъ *Кремянскій* къ той же церкви на псаломщическое мѣсто.

*Опредѣлены псаломщиками:* 8 августа второй псаломщикъ соборной Архистратиги-Михайловской церкви г. Зѣнькова Кононъ *Санко* къ той же церкви на 1 мѣсто; и. д. псаломщика Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, сынъ козака, Карпъ *Матвѣенко* къ тому же собору съ зачисленіемъ въ епархіальное вѣдомство; сверхштатный *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Падалка* къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, на 1-е псаломщическое мѣсто; мѣщанинъ Іоаннъ *Стрижакъ* къ Троицкой церкви с. Коврая, Золотоношскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. 2-го псаломщика; 19 августа сынъ коллежскаго ассесора, окончившій одноклассную Вороньковскую церковно-приходскую школу, Григорій *Корсунъ* къ Рождество-Богородичной церкви м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда, сверхъ штата.

*Перемѣщены:* *діаконъ* Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, *Исаакій* и монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Виссаріонъ* одинъ на мѣсто другого для пользы службы; *діаконъ* Петро-Павловской церкви с. Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда, Дмитрій *Бѣльченко* къ Николаевской церкви с. Песчанки,

Константиноградскаго уѣзда, на штатную діаконую вакансію; 11 августа *псаломщики*: соборной Успенской церкви г. Пирятина Антоній *Воблый* къ Іоанно-Богословской церкви села Поддубовки, Прилуцкаго уѣзда; Николаевской церкви с. Солонцы, Лубенскаго уѣзда, Михайль *Огородній* къ Петро-Павловской церкви с. Крутого-Берега, Полтавскаго уѣзда, на 1-е псаломщическое мѣсто; 19-го августа Преображенской церкви м. Кишенки, Кобеляцкаго уѣзда, Родіонъ *Гордіенко* къ Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободы Роменскаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ 11 августа священники*: Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, Θεоктистъ *Забіякинъ* завѣдующимъ мѣстною бібліотекою-читальнею; Благовѣщенской церкви г. Золотоноши Адрианъ *Волковъ*-законоучителемъ мѣстнаго городского приходск. училища; Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Сергій *Урбанскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Евгенийъ *Дарагановъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Вазилевскій*-законоучителемъ мѣстнаго 2-хъ кл. министерскаго училища, съ 1-го октября 1904 года; Покровской церкви с. Римаровки, Іоаннъ *Назаревскій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго священника Михаила *Субботина*.

*Отчисленъ отъ занимаемой должности 11-го августа псаломщикъ* Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободы, Роменскаго уѣзда Іоаннъ *Жуменко*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Полтавскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за шестой годъ его существованія.

(Съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года).

Съ 1 марта 1904 года Полтавскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ въ шестой годъ

своего существованія. Какъ и раньше дѣятельность его въ этомъ году велась по правиламъ и указаніямъ Совѣта Общества

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла перемѣнъ не было. Предсѣдателемъ Отдѣла былъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій Іоаннъ; товарищемъ предсѣдателя состоялъ Полтавскій Губернаторъ дѣйствит. стат. совѣтникъ, Двора Его Величества Шталмейстеръ, князь Николай Петровичъ Урусовъ, казначемъ—инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій, кандидатомъ казначея—преподаватель семинаріи В. Н. Терлецкій, дѣлопроизводителемъ—семинаріи С. Н. Розовъ. Въ ревизионную комиссію входили: о. архимандритъ Θεодосій, протоіерей о. Григорій Гамалѣя и священникъ о. Георгій Богацкій.

Вновь вступили членами сотрудниками съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей: ректоръ семинаріи, архимандритъ Гавріиль, Зеленецкій Евгений Николаевичъ, директоръ классической гимназій, Прудовскій Θεодоръ Ивановичъ, управляющій контрольной палатой, Сухотина Варвара Антоновна и священникъ Адрианъ Малиаревскій.

Выбыли изъ членовъ Общества: за смертію — архимандритъ Геннадій, П. В. Фроловъ-Багрѣвъ, священникъ Θεодоръ Трипольскій и протоіерей М. Соховичъ; за выѣздомъ изъ губерніи— Преосвященный Гелеонъ, А. И. Потѣцкій и Герасименко Н. Θ.

За отчетное время состоялось одно общее собраніе членовъ Общества 4 мая 1904 года для выслушанія отчета о дѣятельности Отдѣла за пятый годъ его существованія.

Главною заботою Отдѣла, по смыслу устава Общества, было распространеніе свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ состояніи Святой Земли и дѣятельности Палестинскаго Общества.

Съ этою цѣлію организованъ былъ цѣлый рядъ чтеній о Палестинѣ и Палестинскомъ Обществѣ, и при томъ не только въ городахъ епархіи, но и въ селахъ и мѣстечкахъ.

Не только горожане, но и обитатели деревень получили возможность имѣть духовное утѣшеніе въ разказахъ о столь близкой ихъ благочестиво настроенному сердцу Святой Землѣ. Проникнутое сознаніемъ возможности ознакомленія прихожанамъ со святынями колыбели христіанства, духовенство прилагало съ своей стороны зависѣвшія отъ него мѣры къ тому, чтобы Палестинскія чтенія какъ съ внутренней, такъ и съ вѣншей стороны отвѣчали ихъ назначенію. Во внутренней организаціи чтеній стремленіе поставить ихъ на твердыхъ началахъ и освободить отъ характера случайныхъ, вызванныхъ не потребностями жизни, а

вѣщшимъ побужденіемъ—выражалось въ опытахъ систематическаго подбора и распорядка матеріала для чтеній и заблаговременнаго извѣщенія прихожанъ о предметѣ чтенія.

Чтенія вездѣ пріурочены были ко времени Великаго поста. Въ предѣлахъ этого времени чтеніямъ въ большинствѣ случаевъ посвящаемъ былъ вечеръ воскресныхъ дней. Но на ряду съ этимъ должны быть отмѣчены случаи веденія чтеній по воскресеньямъ между утренней и литургіей, тамъ, гдѣ разбросанность прихода дѣлала затруднительнымъ вторичный сборъ прихожанъ.

Обычнымъ мѣстомъ чтеній были храмы и школьныя зданія. Чтенія предъварялись обыкновенно акаѳистомъ и очень часто сопровождались пѣніемъ или наиболѣе употребительныхъ молитвъ, или великопостныхъ церковныхъ пѣснопѣній: „Покаянія отвержи ми двери“, „Тебѣ одѣющагося“, „Придите ублажимъ“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Канона Андрея Критскаго“, „Подъ Твою милость“ и т. д.

Относительно содержанія чтеній можно сказать только то, что оно, за крайне рѣдкими исключеніями, заимствовалось изъ изданій Полтавскаго Общества, ежегодно разсылаемыхъ по церквамъ епархіи Совѣтомъ Свято-Макарьевского Братства. Въ дѣлахъ лучшаго усвоенія чтеній народомъ, нѣкоторые священники послѣ чтеній вели живую бесѣду съ прихожанами по поводу прочитаннаго, предлагая имъ цѣлый рядъ вопросовъ. Такія же бесѣды велись законоучителями и въ школахъ.

Наибольшую торжественностію отличались чтенія, происходившія въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Черыяславскаго и Преосвященнаго Гавріила, Епископа Прилуцкаго. Всѣхъ такихъ чтеній было три.

Статистика чтеній въ остальныхъ мѣстностяхъ можетъ быть представлена на основаніи благочинническихъ рапортовъ въ такомъ видѣ:

Гдѣ происходили чтенія.	Количество пунктовъ чтеній.	Число чтеній.	Приблизительное количество слушателей по отдѣльнымъ церквамъ на каждомъ чтеніи.
Ромны . , Роменскій уѣздъ.	Во всѣхъ городскихъ церквахъ	По 5 въ каждой.	—
1-й округъ .	Во всѣхъ церквахъ.	—	—
Кобеляки . Золотоношскій уѣздъ.	Во всѣхъ городскихъ церквахъ	По 5 въ каждой.	—
8-й округъ . Миргородскій уѣздъ	Въ 10 церквахъ.	Отъ 4—5 въ каждой.	150—400
2-й округъ . Лубенскій уѣздъ.	Въ 19 церквахъ.	Всего 86.	100—800
3-й округъ . Константиноградскій у.	Въ 9 церквахъ.	3—7.	50—600
5-й округъ . Лохвицкій уѣздъ.	—	Всего 48.	35—300
4-й округъ . Зѣньковскій уѣздъ.	Въ 13 церквахъ.	3—6, всего 61.	100—300
3-й округъ . Гадячскій уѣздъ.	Въ 14 церквахъ.	4—6.	100—300
1-й округъ .	9.	4—6.	—
5-й округъ . Пирятинскій уѣздъ.	12.	4—5, всего 55.	150—300
4-й округъ . Кременчугскій уѣздъ.	—	Всего 60.	—
2-й округъ .	Въ 21 церкви.	6—7, всего 105	—
3-й округъ .	Въ 12 церквахъ.	4—6.	200

Какое впечатлѣніе производили Палестинскія чтенія на народъ? Въ благочинническихъ отчетахъ о сихъ чтеніяхъ красною нитью проходитъ мысль о благотворномъ вліяніи ихъ на народную массу.

Вѣшнимъ показателемъ этого является прежде всего количество присутствовавшихъ на чтеніяхъ. Очень не рѣдко оно достигало крупной цифры. Слушателей—на Роменскихъ чтеніяхъ, напримѣръ, было такъ много, что пришлось измѣнить прежній порядокъ чтеній. Прежде чтенія велись поочередно въ церквахъ Роменскихъ, съ прошлаго года одновременно во всѣхъ.

Собираясь на Палестинскія чтенія въ большомъ количествѣ народная масса была захватываема содержаніемъ чтеній. Во время чтенія царилъ обыкновенно тишина. Видно было, что слушатели слѣдовали душою своею по святымъ мѣстамъ и мысленно обозрѣвали вмѣстѣ съ лекторомъ святыни, воспоминали совершенное Господомъ для нашего спасенія, испытывали подъемъ религіозной настроенности, получали истинное духовное наслажденіе во дни Великаго поста.

Существовавшія до этого смутныя представленія о Святой Землѣ дѣлались сознательными, при чемъ исчезали разныя неправдоподобныя свѣдѣнія о ней.

Разсказъ о Святой Землѣ, запечатлѣнный въ сердцахъ, переносился въ семью и тамъ переходилъ изъ устъ въ уста. Очень рѣдко слушавшіе чтеніе обращались къ священникамъ съ просьбой дать имъ на домъ тѣ книжки, по которымъ велись чтенія, чтобы тамъ и самимъ еще разъ пережить тѣ чувства и вліянія, какія были вызваны чтеніями, и родныхъ своихъ сдѣлать участниками духовнаго утѣшенія. Являлось желаніе видѣть тѣлесными очами дорогія христіанскому сердцу святыни.

Такъ возникало подъ вліяніемъ Палестинскихъ чтеній доброе настроеніе въ паствѣ православной.

Другимъ путемъ къ ознакомленію православнаго населенія епархіи со Святою Землею и Палестинскимъ Обществомъ въ прежніе годы служило распространеніе изданій Общества. Въ отчетномъ году Преосвященнымъ Предѣдателемъ Отдѣла сдѣлано предложеніе Совѣту Св.-Макарьевскаго Братства выписать нѣкоторыя изъ изданныхъ Совѣтомъ Палестинскаго Общества брошюры, каковое предложеніе и принято къ непремѣнному исполненію.

Озабочиваясь увеличеніемъ денежныхъ средствъ Общества и имѣя въ виду то, что главныя средства Общество получаетъ отъ

сбора, производимаго въ недѣлю Вай повсемѣстно въ Россіи, Отдѣль просилъ мѣстныя „Епархіальныя“ и „Губернскія Вѣдомости“ и редакцію „Полтавскаго Вѣстника“ заблаговременно напечатать о производствѣ сбора въ Вербное воскресенье. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ далъ о.о. благочиннымъ слѣдующее предложеніе.

„Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества просить Полтавскій Отдѣль онаго оказать содѣйствіе къ привлеченію добротныхъ пожертвованій на Святое дѣло Общества и въ сихъ цѣляхъ разослать устроителямъ Палестинскихъ чтеній подписныя листы для сбора пожертвованій. Глубоко сочувствуя высокимъ и благимъ задачамъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и вполнѣ увѣренный въ такомъ же сочувствіи пастырей и пасомыхъ, предлагаю вамъ прилагаемыя при семъ подписныя листы вручить настоятелямъ наиболѣе многолюдныхъ и состоятельныхъ приходоу и къ 1-му іюля сего года возвратить сіи листы въ канцелярію Отдѣла вмѣстѣ съ собранными по нимъ пожертвованіями“.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Полтавскому Отдѣлу Палестинскаго Общества.

Къ 1-му марта 1904 года осталось . . . . .	180 р. 61 к
<i>Съ 1-го марта 1904 года по 1-е марта 1905 г. поступило:</i>	
а) членскихъ взносовъ . . . . .	540 „ — „
б) единовременныхъ пожертвованій . . . . .	28 „ 71 „
Итого . . . . .	568 „ 71 „
А всего съ остаткомъ отъ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> года на приходѣ было . . . . .	749 „ 32 „
<i>Съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г. поступило въ расходъ:</i>	
а) отправлено въ Совѣтъ Общества . . . . .	650 „ — „

б) употреблено за переводъ денегъ . . . . .	— р. 75 к.
в) употреблено на типографскіе, почтовые, канцелярскіе и другіе мелкіе расходы . . . . .	51 „ 2 „
Итого . . . . .	701 „ 77 „
За симъ расходомъ къ 1 марта 1905 года осталось . . . . .	47 „ 55 „

## СПИСОКЪ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Полтавскому Отдѣлу къ 1 марта 1904 г.

### *Почетные члены Общества.*

Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій.  
Священникъ о. Петръ Прокошіевичъ Затворницкій.

Родзянко Вѣра Николаевна.

Дѣйствительный членъ Общества Преосвященный Гавріиль,  
Епископъ Прилукскій.

### *Дѣйствительные члены пожизненные.*

Князь Николай Петровичъ Урусовъ, начальникъ Полтавской губерніи.

Базилевичъ Василій Григорьевичъ, протоіерей г. Зѣнькова.

Грипевичъ Василій Семеновичъ.

Летуновская Вѣра Николаевна.

Фролова-Багрѣва Софія Викторовна.

### *Пожизненные члены сотрудники.*

Ильинскій Владиміръ Саввичъ, инспекторъ духовной семинаріи.

Котельникова Екатерина Яковлевна.

Малько Дмитрій Прокошіевичъ, губернский секретарь.

Фиринькина Анастасія Іосифовна.

Шатахинъ Даміанъ Кирилловичъ,

*Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ.*

Бразоль Сергій Евгеніевичъ, губерскій предводитель дворянства.  
 Бѣлевичъ Александръ Дмитриевичъ, Кобелякскій предводитель дворянства.

Голобородько Николай Григорьевичъ, священникъ.

Довбыщева Елизавета Арсеньева.

Іерусалимовъ Николай, протоіерей.

Милораловичъ Леонидъ Александровичъ, тайный совѣтникъ.

Мировичъ Теодоръ, священникъ.

Трегубовъ Викторъ Павловичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Чесаловъ Григорій, благочинный Гадячскаго уѣзда.

Теодосій, Архимандритъ.

*Члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ.*

Барилловъ Іосифъ Никитичъ, секретарь духовной консисторіи.

Бельговскій Василій, священникъ благоч. Лубенскаго уѣзда.

Бельговскій Николай, священникъ благоч. Лубенскаго уѣзда.

Богацкій Георгій Степановичъ, священникъ.

Богацкій Тимофей Степановичъ, священникъ.

Булдовскій Теофилъ Ивановичъ, священникъ.

Булюбашъ Иванъ Петровичъ.

Ванчаковъ Александръ Михайловичъ, статскій совѣтникъ.

Вербицкій Александръ Николаевичъ.

Галковскій Георгій Романовичъ, протоіерей.

Галабутскій Филиппъ, благочинный, священникъ.

Гамалѣя Григорій Ивановичъ, протоіерей.

Гамалѣя Теодосій Теодоровичъ, священникъ.

Гапановичъ Арсеній Флавіевичъ.

Глинскій Василій Ивановичъ, протоіерей.

Гордѣенко Василій Ивановичъ, священникъ.

Голобородько Георгій, священникъ.

Данилевскій Никаноръ, священникъ, благочинный Гадячскаго уѣзда.

Джежелый Андрей Дмитриевич, д. с. с. управляющий акцизными сборами Полтавской губернии.

Дубянский Петр, священник благочинный Гадячского уезда а  
Иваненко Дмитрий Алексеевич, коллеж. ассесоръ.

Зеленский Евгений Николаевич, директор гимназии.

Зубковский Иоанн, священник благочинный Лубенского уезда.

Капустянский Алексей Иванович, протоиерей.

Кокушкин Иван Иванович.

Костенко Иоанн, протоиерей, благочинный Эмьковского уезда.

Колесникова Мелания Петровна.

Короповъ Антонинъ, священникъ, благочинный Прилукского уезда.

Лазурский Феодоръ Давидовичъ, протоиерей.

Левицкий Георгий Андреевич, диаконъ.

Курдиновский Тимофей Николаевич, священникъ.

Кремянский Стефанъ, священникъ, благочинный Кременчугского уезда.

Лисовский Григорий Яковлевич, протоиерей.

Людкевичъ Феодоръ, священникъ, благочинный Лохвицкого уезда.

Маляревский Адрианъ, священникъ.

Матяшевский Яковъ Евфимовичъ кол. секретарь.

Михайловский Петр, священникъ, - благочинный Полтавского уезда.

Милосердовъ Афанасій Михайловичъ, преподаватель семинаріи.

Никифоровъ Григорій, священникъ, благочинный Гадячского уезда.

Ольшевский Густинъ Львовичъ, протоиерей, епархіальный наблюдатель.

Овсіевскій Павелъ, священникъ, благочинный Лохвицкого уезда.

Павловский Феодоръ Петрович, протоиерей.

Павловичъ Севастіанъ, священникъ, благочинный Миргородского уезда.

Пирский Николай, протоиерей.

Правдиковский Иаковъ, диаконъ.

Прудовский Феодоръ Ивановичъ, управляющий контрольной палатой.

Савченко Алексѣй, священникъ, благоч. Лохвицкаго уѣзда.  
Саговскій Іоаннъ, священникъ, благочин. Константиноградскаго уѣзда.

Сердюковъ, Николай Максимовичъ.

Синельниковъ Петръ, священ., благоч. Кременчугскаго уѣзда.

Сокологорскій Левъ, священникъ, благоч. Кообелякскаго уѣзда.

Сребницкій Орестъ, протоіерей, благоч. Константиноградскаго уѣзда.

Сулѣжиковъ Викторъ Ивановичъ, стат. совѣтникъ.

Сухотина Варвара Антоновна.

Таранушенко Василій Петровичъ, купецъ.

Терлецкій Владиміръ Николаевичъ, стат. совѣтникъ.

Ураловъ Николай Яковлевичъ, протоіерей.

Уралова Вѣра Георгіевна, княгиня.

Фесенко Петръ, священникъ, благоч. Миргородскаго уѣзда.

Чигиринцева Евдокія Феодосіевна, завѣд. училищемъ слѣпыхъ.

Щедродаровъ Димитрій Александровичъ, протоіерей.

Щитинскій Владиміръ Андреевичъ, священникъ.

Щитинскій Андрей Леопѣвичъ, протоіерей.

### Докладъ ревизіонной комиссіи.

1905 года іюня 10 дня члены ревизіонной комиссіи, во исполненіе постановленія общаго собранія членовъ Полтавскаго Общества, произвели ревизію приходо-расходной книги Отдѣла за время съ 1 марта 1904 года по 1 марта 1905 года съ относящимися къ ней письменными денежными документами.

При повѣркѣ денежныхъ поступленій, таковыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года было 749 руб. 32 коп., какъ и должно быть. За то же время израсходовано 701 руб. 77 коп. Къ 1 марта 1905 года въ кассѣ отдѣла оставалось 47 руб. 55 коп. наличными деньгами. Шнуръ и печать книги цѣлы.

Члены Комиссіи: { Архимандритъ *Феодосій*.  
Протоіерей *Григорій Гамалѣя*.  
Священникъ *Георгій Богацкій*.

# ПРОГРАММА

для производства испытаній кандидатовъ во  
діаконскій санъ.

Лица, не окончившіе семинарскаго курса, по желающія получить діаконскій санъ, подвергаются экзамену въ Испытательной Коммисіи при Полтавской духовной семинаріи по слѣдующимъ предметамъ.

## По русскому и церковно-славянскому языку.

Главное вниманіе обращается на то, чтобъ экзаменующіеся читали славянскій текстъ правильно, ясно и выразительно, чтобъ связь мыслей при чтеніи не нарушалась неумѣстными остановками или повышеніями голоса. Умѣнье толково и понятно переводить прочитанное со славянскаго на русскій языкъ (главнымъ образомъ изъ Псалтири и Новаго Завѣта) и переведенное разобрать синтаксически и грамматически.

## По церковному пѣнію.

Умѣнье пѣть на всѣ восемь гласовъ съ ясными отбѣнками каждаго гласа. Пѣніе стихирь, дсгматиковъ (знаменнаго распѣва), ирмосовъ и тропарей на „Богъ Господь“. Запѣвы, прокимны (литургійные и всенощныхъ бдѣній), аллилуія, „Святъ Господь Богъ Нашъ“ Пѣніе наизусть нѣкоторыхъ нѣспѣвній страстной и пасхальной седмицы. Умѣнье пѣть по потному обиходу Синодальнаго изданія (квадратной ноты).

## По Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

Подробное знаніе всей исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

Руководствами могутъ служить: 1) Священная Исторія В. и Н. Завѣта прот. Попова (самое желательное), 2) Священная Исторія прот. Рудакова и прот. Соколова.

## По церковному уставу и изъясненію православнаго христіанскаго богослуженія.

Точное знаніе всего церковнаго устава православной церкви (какія богослужебныя книги православной церкви и ихъ содержаніе? Какія названія носятъ богослужебныя пѣснопѣнія, и что они означаютъ? Какое символическое значеніе имѣютъ тѣ, или другія богослужебныя дѣйствія? Понятіе о священныхъ предметахъ, одеждахъ и другіе вопросы).

Умѣнье правильно разбираться и должнымъ образомъ примѣнять богослужебный матеріаль, заключающійся въ церковныхъ книгахъ. Умѣнье переводить (главныя) употребляющіяся за богослуженіемъ пѣснопѣнія и чтенія. Твердое знаніе тропарей и кондаковъ двенадцятихъ праздниковъ.

Руководствами могутъ служить: 1) Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ прот. А. Свирѣлина. 2) Тоже—протоіерея Знаменскаго 3) Тоже Неаполитанскаго.

### По катихизису.

Точное значеніе православно-христіанскаго вѣроученія и правоученія, изложеннаго въ пространномъ катихизисѣ митрополита Филарета.

### По церковной исторіи.

Знаніе главнѣйшихъ событій исторіи церкви (преимущественно до раздѣленія церквей). Краткія свѣдѣнія о католичествѣ и протестанствѣ. Краткая исторія русской церкви. Руководствомъ можетъ служить „Краткая исторія церкви, протоіерея П. Смирнова (для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь).

Лица, подвергающіяся испытанію, должны грамотно писать и имѣть достаточныя свѣдѣнія въ церковномъ дѣлопроизводствѣ (такъ напр.—они должны знать, что такое метрическія книги, метрическія выписи, клировыя вѣдомости, исповѣдныя росписи и проч.).

## IV

## Извѣстія и объявленія.

## О присоединенныхъ къ православію.

*Присоединены къ православію изъ лютеранъ:* 10-го апрѣля жена крестьянина Рашевской волости Трофима Федотова Ботвина—Августа—Юннна Вильгельмова *Ботвина*. урожденная *Лансъ*, 41-го года, священникомъ Христо Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго у, Михаиломъ Косяченко, съ нареченіемъ имени „*Анна*“. при свидѣтеляхъ: діаконъ Максимъ *Чернышевскомъ* и женъ священника Маріи Григоріевнѣ *Косяченко*; 29-го мая дочь Германскаго подданнаго Карла Яковлева *Шелая* и жены его Генріеты, урожденной Феллмеръ—Эмма Карлова *Шелай*, 21-го года, съ нареченіемъ имени „*Нина*“ священникомъ Рожд. Богодичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Иоанномъ *Лебедевмъ*, при свидѣтеляхъ: крестьянинъ Павлѣ Ивановѣ *Лебедевъ* и вдовѣ крестьянина Принѣ Косьминой *Сураевой*.

## О сборной книгѣ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Прилукскаго, 10 августа 1905 г. выдана изъ Полтавской Духовной Консисторіи сборная книга за № 17438-мъ срокомъ на одинъ годъ, на имя козака Іоанна Григоріева Авраменко для сбора пожертвованій въ удѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Николаевской церкви села Довзина, Зѣньковскаго уѣзда.

## Отъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Къ свѣдѣнію и руководству уѣздныхъ отдѣленій и о. о. завѣдующихъ церковными школами.*

Въ Полтавскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ неоднократно возбуждался вопросъ о сокращеніи переписки Совѣта съ уѣздными Отдѣленіями и письмоводства въ самихъ Отдѣленіяхъ. По этому поводу Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ дано было нарочитое предложеніе, сообщенное уѣзднымъ отдѣленіямъ отъ 3 марта 1899 года за № 271; съ своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ ежегодно по нѣскольку разъ просилъ отдѣленія внимательно относиться къ тѣмъ предложеніямъ, какія дѣлались относительно сроковъ представленія тѣхъ или другихъ свѣдѣній, относительно справокъ, приводимыхъ въ журналахъ и т. п. Не смотря на это, требуемая свѣдѣнія доставляются несвоевременно, почему постоянно приходится дѣлать напоминанія, въ журналахъ статьи излагаются такимъ образомъ, что являются необходимыми дополнительныя данныя, о внесеніи которыхъ въ справки при статьяхъ журналовъ Совѣтъ неоднократно просилъ отдѣленія и т. д. Вслѣдствіе этого заводится переписка, обременяющая канцелярію Совѣта и отдѣленій, переписка, которую не только возможно, но и должно устранить. Поэтому для урегулированія и упрощенія дѣлопроизводства въ канцеляріяхъ Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ къ руководству и неуклонному исполненію нижеслѣдующія указанія, утвержденныя Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

1. Переписка Совѣта съ отдѣленіями не рѣдко усложняется тѣмъ, что исполнительные органы отдѣленія не всегда достаточно внимательны къ существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ центрального управленія, а также къ предложеніямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: часто отдѣленія дѣлаютъ постановленія вопреки ясно и определенно даннымъ указаніямъ въ Высочайше утвержденныхъ

Положеніяхъ, въ Правилахъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, въ циркулярныхъ распоряженіяхъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и предложеніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Между тѣмъ, опредѣленія Св. Синода и нѣкоторыя распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ печатаются въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, циркуляры Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ Епархіальному Училищному Совѣту въ коніи сообщаются уѣзднымъ отдѣленіямъ; своевременно оповѣщаются отдѣленія и о постановленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касающихся тѣхъ или другихъ сторонъ дѣлопроизводства въ отдѣленіяхъ. Кромѣ того, въ продажѣ имѣются справочныя книги, напр., неофициальныя изданія; 1) «Сборникъ законоположеній и распоряженій о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія,» сост. Д. П. Тихомировымъ (4 изд. Спб. 1903 г., изд. Д. Полубояринова, Спб. Шпалерная, 26), 2) „Руководство для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, уѣздныхъ отдѣленій и завѣдующихъ церковными школами при расходованіи казенныхъ суммъ и спеціальныхъ средствъ Св. Синода отпускаемыхъ на нужды церковныхъ школъ и при отчетности въ сихъ суммахъ.“ Сост. Ѳ. Ѳедотовъ. Спб. 1903 г. 3) „Настольная книга по церковно-школьному образованію“ Составили В. Лотоцкій и священникъ Г. Сендульскій, Изданіе Блакконзательства М. Шпенцера въ Одессѣ, Ямская улица, до № 64. Одесса 1903 г.“ 4) Собраніе узаконеній и руководственныхъ разъясненій касающихся управленія и завѣдыванія церковными школами, школьнаго хозяйства и школьной отчетности. Настольная книга для епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, и Отдѣленій . . . Составилъ М. Рудневъ, членъ—дѣлопроизводитель Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Тула 1904 г. и т. п. Съ 1903 года редакція „Народнаго Образованія“ начала давать въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу брошюры подъ заглавіемъ: „Узаконенія и распоряженія правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ школьнымъ“. Дано уже нѣсколько выпусковъ. Можно думать что редакція журнала „Народное Образованіе“ на этихъ выпускахъ не остановится. Слѣдовательно, исполнительные органы уѣздныхъ отдѣленій имѣютъ полную возможность знать всѣ существующія распоряженія, касающіяся церковныхъ школъ.

Необходимо только установить определенный порядок пользования имѣющимися данными. Рекомендуются слѣдующее: а) каждое отдѣленіе пріобрѣтаетъ сборники Д. И. Тихомирова и О. Фодотова (по желанію и другіе) и къ нимъ присоединяетъ, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ, выпуски редакціи журнала „Народное Образование“; б) копіи циркуляровъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и циркулярныя предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта хранятся въ особой папкѣ, съ соотвѣтствующею надписью, расположенныя въ порядкѣ по времени ихъ поступления, каждая за особымъ номеромъ: въ папкѣ должна быть и тетрадь съ оглавленіемъ заключающихся въ папкѣ циркуляровъ. Въ эту же тетрадь вносятся и оглавленіе опредѣлений Святѣйшаго Синода и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатанныхъ въ церковныхъ Вѣдомостяхъ, съ обозначеніемъ года, номера и страницы журнала. Чтобы этотъ матеріалъ не лежалъ безъ примѣненія и употребленія, въ журнальныхъ постановленіяхъ Отдѣленій и докладахъ каждый разъ дѣлаются *краткія ссылки* на существующія узаконенія и распоряженія, напр. такъ: „на основаніи № ст. Высочайше утвержд. 26 февраля 1896 г. (1 апрѣля 1902 года), Положенія о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія,“ согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ—за № „“, „согласно разъясненію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Отъ—за № „“, и т. п., *не выписывая буквально самаго распоряженія*. Можетъ быть, эти постоянныя справки на первыхъ порахъ покажутся обременительными, но освоиться со справочнымъ матеріаломъ при внимательномъ отношеніи къ дѣлу легко.

2. Письмоводство въ канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усложняется тѣмъ, что уѣздныя отдѣленія не всегда исполняютъ предложенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о срочныхъ донесеніяхъ, почему каждый разъ приходится дѣлать напоминанія многимъ отдѣленіямъ, иногда даже по нѣсколько разъ. Для облегченія справокъ и для напоминанія о времени доставленія свѣдѣній при семъ прилагается вѣдомость срочныхъ донесеній; отдѣленія съ своей стороны обязываются въ точности придерживаться этихъ сроковъ безъ нарочитаго каждый разъ предупрежденія и напоминанія.

3. Для облегченія письмоводства въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ послѣднія освобождаются отъ обязанности представлять въ Совѣтъ вторыя экземпляры журналовъ; но въ случаѣ надобности необходимыя справки, по предложенію Совѣта, сообщаются безъ замедленія. Кромѣ того, представляется настоятельно необходимымъ сократить число статей, помѣщаемыхъ въ журналахъ отдѣленій часто большая половина журнала состоитъ изъ статей, по которымъ сдѣланы постановленія „принять къ свѣдѣнію,“ „оставить вопросъ открытымъ“, „имѣть сужденіе, въ слѣдующемъ засѣданіи;“ „имѣть въ виду при распредѣленіи пособій“, „собрать свѣдѣнія и доложить въ ближайшемъ засѣданіи,“ „особымъ докладомъ представить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ» и т. п. Для устраненія такихъ статей изъ журналовъ, представляемыхъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и утвержденіе Его Преосвященства необходимо въ каждомъ отдѣленіи *вмѣсто реестра* входящихъ дѣлъ ввести „настойный“ *по особой* формѣ, которая при семъ прилагается.

Реестръ долженъ быть прошнурованъ и скрѣпленъ печатью и подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ этомъ реестрѣ записываются, въ хронологическомъ порядкѣ, всѣ поступающія въ отдѣленіе бумаги.

Школьная комиссія отдѣленія, собираясь въ избранные напередъ и опредѣленные дни, заслушиваетъ всѣ поступившія дѣла по порядку и въ соотвѣтствующей графѣ пишетъ свои опредѣленія, при чемъ въ концѣ свидѣтельствуется собственноручными подписями присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ, что дѣла за такими то номерами заслушаны въ засѣданіи комиссіи такого то числа.

Постановленія школьной комиссіи, по дѣламъ, рѣшеніе которыхъ предоставляется всецѣло ея вѣдѣнію, по дѣламъ съ характеромъ справочнымъ и исполнительнымъ, а также въ исключительныхъ случаяхъ по дѣламъ экстреннымъ (не терпящимъ отлагательства), приводятся въ исполненіе немедленно.

Всѣ постановленія школьной Комиссіи вмѣстѣ съ подлежащими дѣлами, а также и дѣла, не бывшія по какимъ

нибудь причинамъ на разсмотрѣнїи школьной комиссїи, докладываются отдѣленію, которое посредствомъ собственно-ручной подписи всѣхъ присутствовавшихъ членовъ свидѣтельствуеть въ томъ же реестрѣ о слушанїи всѣхъ номеровъ поступившихъ въ отдѣленіе между двумя засѣданїями отдѣленїя,

Этотъ реестрѣ долженъ вестись аккуратно, ибо онъ является основнымъ документомъ дѣятельности отдѣленїя. Изъ этого реестра затѣмъ вносятся въ журналъ только тѣ статьи, которыя должны быть представлены на разсмотрѣнїе и утвержденїе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Его Преосвященства: открытіе (закрытіе) и преобразование церковныхъ школъ, назначенїе и увольненїе учащихся въ школахъ двухклассныхъ, церковно-приходскихъ и грамоты, утвержденїе попечителей, представленїе къ награжденїю законоучителей, учащихся и попечителей, дѣла денежныя казенныя и мѣстныя средства. Не внося въ журналъ опредѣленїй по вопросамъ, не требующимъ разсмотрѣнїя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и утвержденїя Его Преосвященства, отдѣленїя должны избѣгать и противоположной крайности: не вносить въ журналы и тѣхъ вопросовъ, рѣшенїе которыхъ не подлежитъ компетенціи отдѣленїй. При такомъ порядкѣ журналы могутъ быть изготовлены и представлены въ совѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ засѣданїя, такъ какъ нѣтъ надобности собирать подписи членовъ. Но въ началѣ журнала поименно указываются всѣ присутствовавшїе въ засѣданїи члены отдѣленїя. По возвращенїи изъ Совѣта, утвержденный журналъ долженъ быть внесенъ въ реестрѣ и слушанїе его, и опредѣленїя по нему совѣта и резолюціи Его Преосвященства должно быть засвидѣтельствовано подписями членовъ наряду съ другими дѣлами.

При посѣщенїи отдѣленїя Епархіальнымъ Наблюдателемъ реестрѣ предъявляется ему на ревизїю.

4. Дѣлопроизводство въ канцелярїи Совѣта и переписка съ уѣздными Отдѣленїями не рѣдко увеличивается и по той причинѣ, что учрежденїя и лица, вѣдающїя церковно-школьное дѣло, обращаются съ докладами и ходатайствами по школьнымъ дѣламъ непосредственно къ Его Преосвя-

щенству; этимъ вызываетъ необходимость передавать дѣло въ Совѣтъ для справокъ и заключенія, а Совѣтъ въ свою очередь вынужденъ обращаться въ отдѣленіе.

Такимъ образомъ, несоблюденіе порядка влечетъ за собою осложненія и связанное съ нимъ промедленіе въ рѣшеніи дѣла.

Во избѣжаніе этого необходимо строгое соблюденіе такого порядка: о. о. благочинные и завѣдующіе школами по вопросамъ церковно-школьнымъ обращаются съ ходатайствами, заявленіями и т. п. чрезъ уѣздныя отдѣленія, уѣздныя отдѣленія (и предсѣдатели ихъ)—чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

5. Для упорядоченія дѣлъ въ канцеляріяхъ отдѣленій необходимо образовать крышки или папки для бумагъ по каждой въ отдѣльности изъ существующихъ въ уѣздѣ школъ такъ что всѣхъ крышекъ будетъ столько, сколько школъ.

Всѣ существующія и вновь поступающія въ отдѣленіе относительно каждой въ отдѣльности школы бумаги своевременно вкладываются и подшиваются въ соответственную крышку. Этимъ открывается, по надобности, возможность къ быстрому опредѣленію частнѣйшихъ обстоятельствъ и положенія каждой школы.

6. Для облегченія справокъ изъ прежде данныхъ предложеній Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представляется возможнымъ напомнить слѣдующее: а) при ходатайствѣ объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ надлежитъ указывать въ справкѣ, чѣмъ вызывается открытіе школы, есть ли собственное помѣщеніе и мѣстныя средства для ея содержанія, — послѣднія должны быть обозначены точно. б) Тоже должно сказать и по вопросу о преобразованіи школъ: о каждой такой школѣ необходимо представлять подробныя свѣдѣнія относительнаго школьнаго зданія, учителя, числа учащихся, средствъ содержанія школы изъ всѣхъ источниковъ.

в) При ходатайствахъ о назначеніи учащихся долженъ быть указанъ образовательный цензъ, свѣдѣнія о прежней службѣ и удостовѣреніе изъ канцеляріи г Начальника губерніи о благонадежности.

г) При ходатайствѣ объ утвержденіи попечителей сообщаются основанія для такого ходатайства и прилагается удостовѣреніе Канцеляріи г. Начальника губерніи о благонадежности.

---

## Форма настольнаго реес

№ № по поряд- ку посту- пления.	Годъ, мѣсяць и число поступле- нія.	Содержаніе бумагъ.

## тра уѣздныхъ отдѣленій.

Постановленія школьной ко- миссіи.	Постано- вленія Отдѣле- нія.	Постановленія Совѣта. утвер- денныя резолю- ціею Его Прео- священства-или резолюція.	Время исполне- нія.

# Вѣдомость

*срочныхъ донесеній для уѣздныхъ Отдѣленій Полтавскаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

**Февраль.** Къ 1-му числу отдѣленія должны представить въ Совѣтъ статистическіе отчеты за гражданскій годъ со всѣми приложениями.

**Мартъ.** Отдѣленія слѣдятъ за образованіемъ остатковъ отъ всѣхъ кредитовъ по § 8 ст. 3 смѣты Св. Синода къ 1-му марта каждого слѣдующаго за смѣтнымъ года, и суммы, истребованныя изъ уѣздныхъ казначействъ и неизрасходованныя въ указанный срокъ по каждому кредиту въ отдѣльности, немедленно возвращаютъ въ подлежащія уѣздныя казначейства.

„ Къ 1-му числу отдѣленія представляютъ въ совѣтъ требованія на учебныя книги и книги для выѣкласнаго чтенія.

**Апрѣль.** Къ 1-му числу отдѣленія представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣдѣнія объ остаткахъ синодальныхъ суммъ (Циркул. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 29 сентября 1899 года за № 5491), независимо отъ того, имѣются ли остатки или нѣтъ.

**М а й.** Съ 1-го числа отдѣленія вѣдаютъ назначеніемъ учащихся въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты по 1-е октября (разъясненія Совѣта отъ 25 іюня 1904 года за № 388 и отъ 17 декабря 1904 года за № 978).

**Августъ.** Къ 1-му числу отдѣленія препровождаютъ разсмотрѣнные отчеты уѣздныхъ наблюдателей непосредственно къ Епархіальному наблюдателю съ своими заключеніями (циркул. Училищн. Совѣта при св. синодѣ отъ 24-го іюня 1889 года за № 3576).

- „ Къ 1-му числу отдѣленія представляютъ въ Епархіальный Училищн. Совѣтъ журналы со списками воспитанниковъ церковныхъ школъ, удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ.
- Октябрь.** Съ 1-го числа назначенія учащихся въ школы церковно-приходскія и грамоты переходятъ въ вѣдѣніе Совѣта (разъясненія Епарх. Училищнаго совѣта 25 іюня 1904 года № 388 и отъ 17 декабря того же года № 978).
- „ Къ 15 числу отдѣленія представляютъ подробные (съ надлежащимъ и полнымъ обоснованіемъ) списки заслуживающихъ награжденія за свою дѣятельность на пользу церковныхъ школъ соотвѣтствующимъ духовнымъ лицамъ наградами, синодальной Библіей, чинами, орденами, медалями и т. п.
- Ноябрь.** Въ теченіе этого мѣсяца отдѣленія представляютъ съ Совѣтъ свѣдѣнія о размѣрахъ пособія церковнымъ школамъ, ассигнованнаго мѣстными уѣздными земствами (Приложеніе Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 25 ноября 1904 г. № 912).
- „ Къ 1-му числу отдѣленія представляютъ въ Совѣтъ свѣдѣнія о числѣ членовъ отдѣленій изъ свѣтскихъ лицъ. (Циркул. Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 27 октября 1898 г. за № 5764 и отъ 10 октября 1903 г. за № 6986).
- Декабрь.** Къ 1-му числу отдѣленія представляютъ въ Совѣтъ вѣдомости распредѣленія содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ изъ синодальныхъ и мѣстныхъ средствъ на слѣдующій гражданскій годъ въ предѣлахъ кредита предыдущаго года, если не послѣдуетъ особаго разъясненія со стороны Епарх. Училищн. Совѣта.
- „ До 31 числа продолжается дѣйствіе доходныхъ и расходныхъ смѣтъ. Къ этому дню должно быть утверждено подлежащею властію распредѣленіе всѣхъ имѣющихся въ распоряженіи отдѣленія казенныхъ суммъ, расходованіе которыхъ должно быть закончено до 1 марта слѣдующаго года.

## Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Въ настоящее время вакантныя священническія мѣста въ Омской епархіи всѣ уже заняты и вызовъ кандидатовъ священства прекращенъ.



---

СОДЕРЖАНИЕ:— I. Опрежденія Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Августа 1905 г.

---

# ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

### НА ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ \*)

*Господи! добро есть намъ здѣ быти* Лук. 9 гл. 33. Такъ Ап. Петръ, узрѣвши преобразившагося на горѣ Фаворѣ-воскликнулъ Господа: и дѣйствительно зрѣлице, видѣнное Апостоломъ, достойно того, чтобы и видѣть оное съ восхищеніемъ и воспоминать о немъ съ торжествомъ, какъ мы нынѣ и совершаемъ: на Фаворѣ не только Божество въ лицѣ І. Христа является человѣкомъ, но и человѣчество въ немъ является въ Божественной славѣ, отъ того-то Апостолы радостно и въ ужасѣ восклицаютъ: *добро есть намъ здѣ быти*.

Слушатели! навѣрно и ваше сердце готово сказать о зрителяхъ Фаворской славы: воистину добро имъ есть тамъ быти, счастливы они, что могли они тамъ быть; но мы въ утѣшеніе ваше можемъ сказать, что путь къ созерцанію Фаворской славы, чрезъ безцѣнныя Крестныя заслуги Господа нашего, І. Христа, открытъ каждому изъ насъ. Иисусъ Христосъ своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ съ плотію на небо уготовалъ и намъ обители, въ которыхъ и мы будемъ зрѣть лицомъ къ лицу Господа Иисуса, если только будемъ исполнять *вся повелѣнная* имъ и неуклонно принадлежать Святой церкви. Поэтому, чтобы сердце ваше болѣе и болѣе желало и стремилось достигнуть уготованной и для насъ славы Божіей и о тѣхъ радостяхъ, какія и мы

\*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ, 1905 г. 6 августа.

нѣкогда будемъ ощущать, подобно Апостоламъ, отъ видѣнной славы Божіей, скажемъ вамъ, что еще въ ветхомъ завѣтѣ такъ сильно желалъ разрѣшиться отъ тѣла и быть съ Господомъ великій изъ пророковъ царь Давидъ, пламенно любящій Бога: *что ми есть на небеси и отъ тебе что восхотѣхъ на земли?* исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего, и часть моя, Боже во вѣкъ. пс. 72, 25 36, взывалъ онъ. Такъ и для каждаго христіанина нѣтъ ничего дороже и прекраснѣе, и вождельннѣе на земли, какъ преискреннее общеніе съ Господомъ, Безначальнымъ Отцемъ, Собезначальнымъ Сыномъ и Сопресвятымъ Духомъ Святымъ — эта Троица всесвятѣйшая составляетъ для любящаго сердца Господа — достойнѣйшій предметъ помышлений, желаній, чаяній и стремлений.

*И отъ тебе что восхотѣхъ на земли.* пс. 72, 25. Христіанинъ, по слову Апостола, долженъ *горняя помышлять, а не земная* кол. 3, 2. Сотворенный по Божественному образу, онъ долженъ такъ-же стремиться по своему духу къ Богу, какъ тѣло его желаетъ питаться естественнымъ хлѣбомъ, и всѣ силы души своей напрягать къ созерцанію Бога. Душа наша, сотворенная по образу Божію, грѣхомъ своимъ помрачаетъ сей образъ, потемняетъ его и совершенно обезображиваетъ его. Достигши же на земли посильнаго совершенства, очистившись же отъ всѣхъ несовершенствъ, ее унижавшихъ, душа наша на небѣ опять воспріемлетъ всю славу своего богоподобія. Тамъ она не испытываетъ заблужденій разума, п. ч. будетъ просвѣщена премудростію Божіею, ни своевольства страстей, п. ч. будетъ объята святостію Божіею, ни нечистыхъ стремлений сердца, п. ч. будетъ проникнута любовію Божіею. Самое тѣло наше, по воскресеніи, снова соединившись съ своею душою, приобщится Божественныхъ совершенствъ *по образу тѣла Христова.* 1 кор. 15, 54. Фил. 3, 21. Освободившись отъ тлѣнія, оно облечется въ нетлѣніе, разрѣшившись отъ узъ смерти, оно *получитъ безсмертіе.* По воскресеніи нашемъ отнимется отъ тѣла нашего грубость и низость и дастся ему слава, подобная той, какою просвѣтилось тѣло І. Христа на горѣ Ѡаворѣ. Фил., 3, 20, 21. Это не будетъ уже плоть болѣзненная и грѣховная, подверженная слабостямъ и немощамъ. На небѣ, по словамъ самого Господа, *сволекшись плоти,* мы будемъ чисты, какъ *Ангелы.* Мѣ. 22, 30.

Таково славное состояніе уготовляется каждому христіанину на небѣ. Подобно преобразившемуся на горѣ Ѡаворѣ Господу и мы сдѣлаемся подобными образу Сына Божія Рим. 8, 29. причастниками Его вѣчности, Его блаженства, Его славы. Тогда съ неизглаголаннѣмъ веселіемъ и мы скажемъ: *добро есть намъ здѣ быти*, п. ч. будемъ находиться въ видѣніи Бога, въ любви къ Богу и въ наслажденіи Богомъ. Вотъ высочайшее благо и наслажденіе наше? Придетъ нѣкогда время для истинно-благочестивыхъ христіанъ, которые, подобно Апостолу Петру, скажутъ въ чувствѣ восторга и умиленія: *добро намъ здѣ быти*. Послѣ сего, что для души, стремящейся къ Господу Богу, всѣ блага и удовольствія на землѣ, всѣ сокровища міра, вся слава вѣка, всѣ радости земныя, какъ они ни привлекательны кажутся многимъ. Къ Богу и пріискринне съ нимъ общенію она неудержимо стремится, какъ жаждающая лань, въ дни зноя, къ живой водѣ. О Немъ она воздыхаетъ день и ночь, о немъ радуется и въ немъ полагаетъ все свое блаженство. Исчезаетъ сердце истинно благочестиваго христіанина и плоть въ неудержимомъ стремленіи къ Богу: *исчезе сердце мое и плоть моя*, взываетъ она, подобно Пророку Давиду, Боже сердца моего, *часть моя, достояніе мое, Боже, во вѣкъ*. Она ничего на земли столько не желаетъ, какъ пріискреннаго союза съ Богомъ. Богъ для благочестиваго христіанина единственное благо, къ которому взываетъ: *возлюблю тя, Господи, крепосте моя*; Господь утвержденіе мое и прибѣжище мое, избавитель, Богъ мой помощникъ мой, и уповаю на него: защититель мой, и рогъ спасенія моего, и заступникъ мой, пс. 17, 2, 3, щить крѣпкій. Поэтому то онъ въ чувствѣ блаженства своего даже и среди всѣхъ скорбей исповѣдуетъ, что ему прилѣплятся Богови благо есть, полагати на Господа упованіе свое. пс. 72, 28. Въ Немъ находятъ утѣшеніе при многихъ лишеніяхъ и радость на краю могилы, и внутреннее достоинство при всевозможной бѣдности; ибо она полна благодати, которая приходящаго къ ней не изгоняетъ вонъ, Іоан. 1, 27. Но много ли нынѣ христіанъ, желающихъ остаться на горѣ Ѡаворѣ съ Господомъ? Какъ много въ настоящее время людей, думы и заботы которыхъ исключительно направлены къ благоустройству своей внѣшней, матеріальной жизни, къ наживѣ и обогащенію, къ разнаго рода удовольствіямъ и удовлетвореніямъ пагубныхъ

страстей? какъ много людей, которыеи зобрѣтають для плотской своей жизни самыя предосудительныя и нечестныя средства—хитрость, наглый обманъ, безжалостное лихоимство, воровство и грабительство? И все, что добывается такими незаконными средствами, употребляется нѣкоторыми христіанами на приобрѣтеніе роскошной одежды, на убранство жилищъ, другими на пиршества съ объяденіемъ и пьянствомъ, иными—употребляется на зрѣлища и картежную игру, а многими на удовлетвореніе грубыхъ и плотскихъ страстей. У многихъ главный предметъ жизни и дѣятельности—выгоды житейскія, личные интересы, а забота о душѣ, о ея потребностяхъ оставлена въ пренебреженіи, словомъ удовлетвореніе тѣлесныхъ нуждъ, устройство временной жизни составляетъ для многихъ главный предметъ заботъ; наслажденіе земными благами—главною цѣлю жизни.

Всматриваясь въ жизнь многихъ христіанъ, недоумѣваешь, есть ли у нихъ какія либо потребности духовныя, исканіе единого и на потребу, и какъ чада свѣта, живутъ ли они духомъ? Гал. 5, 25—Они небрегутъ о законѣ духа жизни, освободившаго насъ отъ рабства плоти, страстей и грѣха, Рим. 8, 2. Они забываютъ, что не для земли мы созданы, а созданы для неба, не на землѣ, не въ земныхъ тлѣнныхъ благахъ наше счастье, но тамъ, на небѣ наше вѣчное блаженство, для котораго на землѣ мы должны жить духомъ, заботиться о душѣ, удовлетворять всѣмъ ея потребностямъ, развивать и усовершенствовать ея дарованія и силы, имѣя въ виду не удовольствіе временное и плотское, но угожденіе Богу, славу Божию. Дадимъ, слушатели, безсмертному духу нашему полную свободу возноситься и воспарять туда, откуда первоначально произошелъ онъ, къ Источнику своему-Богу, чтобы тамъ и намъ воскликнуть вмѣстѣ съ Ап. Петромъ: *Господи! добро есть намъ быти въ твоёмъ царствѣ свѣта и блаженства. Аминь.*

*Гавріилъ, Епископъ Прилуцкій.*

---

## Нѣсколько словъ о нашихъ псаломщикахъ.

Въ послѣднее время періодическая печать удѣляетъ мѣсто выясненію бытовыхъ сторонъ нашего православнаго духовенства. Правда, часто краски сгущаются, дѣятельность духовенства разбирается съ односторонней предвзятой точки зрѣнія, какъ будто стараются найти отрицательныя стороны и бросить комъ печатной грязи по его адресу. И грустно становится, когда „своя своихъ не познаша“, когда свои-же духовныя честять на чѣмъ свѣтъ стоитъ своего же меньшаго брата, не предлагая никакихъ мѣръ къ устраненію недостатковъ. Къ числу такихъ фельетонныхъ замѣтокъ нельзя не отнести статьи свѣщ. о. Н. Комарецкаго: „Вниманію Епархіального Съѣзда“ („Полтавщина“, пятн. 10 іюня 1905 года, № 148), особенно въ п. IV, гдѣ рѣчь идетъ о *псаломщикахъ*.

Авторъ видитъ въ нашихъ псаломщикахъ однѣ дурныя стороны: они не умѣютъ пѣть, не знаютъ даже гласовъ и церковнаго устава, бессмысленно читаютъ. Онъ находитъ въ нихъ полное отсутствіе дисциплины. „Мы (священники) рады видѣть въ нихъ своихъ товарищей“, говоритъ о. К-ій. „Мы все возможное готовы употребить, чтобы поднять ихъ матеріально и нравственно... Мы просимъ... обратитъ вниманіе и строго взыскивать съ лѣнивыхъ, упорныхъ и нераднвыхъ псаломщиковъ.

„Перехожу теперь къ той *язвѣ*“ \*), такъ начинается свою замѣтку о. К., которой изстрадалось наше сельское священство. Разумѣю—псаломщиковъ.

Болѣе суроваго приговора о нихъ сказать нельзя. Мы близко знаемъ псаломщиковъ и съ полнымъ убѣжденіемъ можемъ сказать, что авторъ сильно преувеличилъ тѣ отступленія отъ нормы, которыя наблюдаются почти во всѣхъ сферахъ общественной жизни. Въ громадномъ большинствѣ псаломщики—усерднѣйшіе труженники, смиренные служители храма Господня, преданные дѣлу учителя церковныхъ школъ. И мы знаемъ много псаломщиковъ почтенныхъ, пожилыхъ, пользующихся полнымъ уваженіемъ, давшихъ прекрасное воспитаніе и доброе направленіе своей семьѣ. Для примѣра мы укажемъ на псаломщика м. Кишенки, Кобел. у. П. Д. Рожевскаго, прекрасный некрологъ коего помѣстилъ прот. о. Н. Пирскій въ „Полт. Еп. Вѣд.“ (1905 года № 9, стр. 307—312).—Кто въ не такъ давно минувшее еще время

\*) Курсъ нашъ.

(лѣтъ 50—60 назадъ) были единственными учителями грамоты, какъ не „бакаляры“, т. е. псаломщики, или какъ ихъ тогда называли „дьячки“ Немногому они учили, какъ немного и сами знали, но за то славянское чтеніе и „пѣніе“ усвоились твердо. Сами настроенные религіозно, въ жизни своей руководившіеся церковнымъ укладомъ, они и отъ учениковъ требовали благоговѣйнаго отношенія ко всему церковному. Незамѣтно, безъ шума, они совершали великое воспитательное дѣло русскаго народа въ духѣ и по разумѣнію св. Церкви. И въ этомъ—ихъ великая историческая заслуга предъ отечествомъ, кажется, достойно еще не оцѣненная\*). И теперь лучшими учителями церковныхъ школъ, хотя и въ большинствѣ безыравными (т. е. не обладающими свидѣтельствомъ на званіе учителя) являются клирики: діаконы и псаломщики. Напримѣръ, по послѣднему отчету о. Епархіальнаго Наблюдателя за 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. г. въ церковно-приходскихъ школахъ состояло почти 300 человекъ клирныхъ учителей (всѣхъ—933). Изъ 460 учителей, отмѣченныхъ въ отчетѣ, какъ усердные и ревностные труженники, 172 приходится на учителей-клириковъ, т. е. болѣе половины\*\*). Уже за свои учебно-просвѣтительные труды псаломщики достойны иного наименованія, но никакъ не „язвы, отъ которой изстрадалось наше сельское священство“.

Священство такъ тѣсно переплетается въ жизни съ псаломщичествомъ, что раздѣлять и обособлять ихъ какъ два отдѣльные сословія, является весьма затруднительнымъ и неосновательнымъ. Дѣти священниковъ нерѣдко проходятъ должность псаломщиковъ, и наоборотъ. Псаломщики, достойно проходящіе свое званіе, удастаиваются діаконскаго, а нерѣдко и іерейскаго сана. Равночестные по сану автору фельетонной замѣтки, но высокочестные по достоинству своего пастырскаго служенія, они часто пользуются полнымъ уваженіемъ въ окружности и имѣютъ большое нравственное вліяніе на своихъ пасомыхъ. Мы знаемъ цѣлый сонмъ такихъ достойнѣйшихъ пастырей, дѣйствительно служащихъ „образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тим. 4. 12).

„Всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые: не можетъ дерево доброе при-

\*) См. ст. свящ. о. Мих. Коропова: „Южно-Русскій дьякъ и приходская школа въ 17 и 18 вѣкахъ“. Полт. Еп. Вѣд. 1902 г. №№ 26—27), а также статьи Крыжановскаго, прот. о. В. Липковскаго и др.

\*\*\*) „Полт. Еп. Вѣд.“ ч. оф. 1905 г. №№ 9—10.

носить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые“ (Мѣ., 7, 17—18). Если псаломщики „язва“, то и дѣти ихъ ни на что доброе не способны. Не то говорить намъ дѣйстви-тельность. Цѣлый рядъ достопочтенныхъ именъ архипастырей, пастырей и людей науки, выдающихся не только по знаніямъ, но и по высокой жизни своей говорятъ совѣмъ иное. Чьи были сыновья блаженной памяти: епископъ Виссаріонъ, недавно почив-шій († 30 мая 1905 г.), митрополитъ Иннокентій, великій Мис-сіонеръ и основатель Православнаго Мисс. Общества († 1879 г.), еп. Пензенскій Иннокентій († 1819 г.), еп. Пензенскій Амвросій Орнатскій († 1827 г.), архіеп. Воронежскій Іосифъ († 1892 г.), свѣтило и краса богословской науки проф. СІБ. дух. акад. Бо-лотовъ и нынѣ здравствующіе: протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ (Кропштадтскій), протопресвитеръ о. Александръ Желобовскій, проф. А. А. Бронзовъ и многіе другіе? Вѣдь они были дѣти „причет-никовъ“, дьячковъ, пономарей, людей бѣдныхъ и по большей части многосемейныхъ (напр. проф. Бронзовъ 11-мъ изъ 12-ти дѣтей бѣднѣйшаго пономаря Новг г.), и однако это не помѣшало имъ въ родительскомъ домѣ получить тѣ добрыя начала, которыя принесли столь благіе плоды.

Бываютъ, конечно, и исключенія. Есть между псаломщиками небрежущіе своимъ званіемъ;—это по большей части холостые франтики, уволенные за тихіе успѣхи и громкое поведеніе изъ семинаріи, или духовнаго училища,—попадаютъ между неради-выми псаломщиками и пожилые, предающіеся пагубной страсти винопитія. Вотъ для такихъ псаломщиковъ, относящихся съ юно-шескимъ легкомысліемъ къ исполненію своихъ обязанностей нужно принимать исправительныя мѣры. Но онѣ должны быть раство-рены духомъ христіанской любви и кротости (см. Мѣ. 18, 15—16), основаніемъ ихъ должно служить не проявленіе мелочнаго самолюбія и жестокости, а сердечное участіе. И сперва должны быть испытаны всѣ зависящія мѣры на мѣстѣ: увѣщанія наединѣ со стороны приходскаго священника (инстр. наст. § 26), благо-чиннаго, благочинническихъ: совѣта и сѣзда, и только при безу-спѣшности ихъ надлежитъ сообщить епископу, чтобы онъ сдѣлалъ возможное отъ него для исправленія и вразумленія заблуждшейся овцы (Лук. 15, 3—7). Правда, все это требуетъ много возни, а еще болѣе—истинной Христовой любви,—но кому же и не проявить ее, какъ не пастырямъ и архипастырямъ Христовой Церкви?!—Мы держимся того взгляда, что малоспособныхъ и небрежныхъ псаломщиковъ въ качествѣ исправительной мѣры слѣ-

довало бы назначать на вторья мѣста. Здѣсь они могутъ меньше приносить вреда, чѣмъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по штату положенъ единственный псаломщикъ.

Въ дѣлѣ приходского пастырскаго служенія псаломщикъ по самому существу дѣла является самымъ близкимъ лицомъ священнику. Онъ—учитель церковной школы (если не предметовъ, то обязательно пѣнія и помощникъ—законоучителя-священника), онъ—руководитель чтенъ и пѣвцовъ, по большей части онъ ближе стоитъ къ народу, чѣмъ священникъ и можетъ дать послѣднему не безполезныя свѣдѣнія. При такомъ положеніи дѣла псаломщикъ долженъ бы пользоваться полнымъ расположеніемъ священника, и отношенія между ними должны бы установиться дружественныя, чуждыя начальственной палыщенности и суровой требовательности. Такъ по большей части и бываетъ,—но бываетъ и такъ, что псаломщиковъ почему-то „и за людей не считаютъ“. При требовахъ у богатыхъ людей имъ указываютъ мѣсто въ лакейской передней, да и у нѣкоторыхъ сановитыхъ и богатыхъ іереевъ они не смѣютъ итти дальше кухни или передней. Мы уже не говоримъ объ отношеніи къ нимъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ. И теперь еще въ силѣ и дѣйствиіи параграфъ 49 инструкціи благочиннымъ, дающій благочинному „власть штрафовать діакона и причетниковъ (кромѣ внушенія) и поклонами въ церкви“. Этотъ параграфъ благочиннической инструкціи, составленной въ 1775 году и немного исправленной въ 1857 году не соответствуетъ теперешнему строю жизни. Въ то время, когда церковнослужители могли подвергаться тѣлеснымъ наказаніямъ (они освобождены отъ нихъ указомъ 17 апр. 1863 г.), эта суровость не шла въ разрѣзъ съ жизнью, но въ настоящее время, когда и школьника неудобно наказывать поклонами въ церкви, онъ является положительно несправедливымъ и лишній разъ говорить о необходимости пересмотра правилъ, имѣющихъ для насъ (духовенства) такое жизненное значеніе. На основаніи 27 § той же инструкціи и приходской священникъ могъ подвергнуть такому же наказанію своего причетника. Съ изданіемъ инструкціи настоятелямъ въ 1901 году этотъ параграфъ потерялъ значеніе, такъ какъ по 26 § сей инстр. настоятель при неисправности псаломщика или неблагоповеденіи можетъ дѣлать увѣщаніе только *наединѣ*, а въ случаѣ недостаточности этой мѣры для вразумленія виновнаго доносить благочинному. Сей же послѣдній во всей полнотѣ можетъ примѣнить вышеупомянутый § 49. Какой же можетъ имѣть авторитетъ въ глазахъ прихожанъ тотъ церковно-

служитель, котораго такъ унижать на ихъ глазахъ? Въдѣ церковнаго старосту, или любого простеца-прихожанина благочинный не имѣеть законнаго права подвергнуть сему наказанію, а убѣ-леннаго съблинами о. діакона или псаломщика онъ „имѣеть власть“. Несообразность употребленія въ наказаніе того благоговѣйнаго дѣйствія, съ которымъ мы обращаемся съ молитвою Богу была причиной, побудившей училищный совѣтъ при Св. Синодѣ воспретить примѣненія его къ ученикамъ церковныхъ школъ (опред. 16—30 янв 1891 г. „Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 21), но почему-то эта мѣра наказанія не уничтожена для учителя-клирика (инстр. благоч. § 49 ср. Уст. Дух. Кон. ст. 176, п. 10).

Къ сожалѣнію жизнь являетъ не мало случаевъ, дающихъ псаломщику поводъ почувствовать свое приниженное положеніе. Пренебрежительное обращеніе на „ты“, приемъ въ кухню или передней, не способны ли убить всякое сознаніе собственнаго достоинства?! Какъ же послѣ этого требовать, чтобы псаломщикъ близко стоялъ къ своему духовному начальству (а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дѣлу, ибо часто личность отождествляется съ дѣломъ), — не потянетъ-ли его скорѣе къ народу, который все это видитъ, духовнымъ чутьемъ своимъ понимаетъ и ему сочувствуетъ. Неудивительно, если при недоразумѣніяхъ между прихожанами и священникомъ такой псаломщикъ въ душѣ сочувствуетъ первымъ и часто тайкомъ указываетъ пути жалобъ. Въ особенности же, если къ этому присоединяется неточный раздѣлъ доходовъ. Не смотря на требованіе § 16 инстр. наст. и 26 § инстр. благоч., который гласитъ: „Священнику діакона и причетника не обижать, и доходовъ у нихъ не удерживать, и бить ихъ не дерзать“, судопроизводство консисторіи показываетъ, что индѣ, хотя за очень рѣдкими исключеніями, бывають исключенія отъ общаго правила.

По синодальной благочиннической инструкціи 1857 года благочинному было предоставлено право употреблять подвѣдомыхъ псаломщиковъ въ качествѣ своихъ разсылныхъ и писцовъ (§ 51). Этотъ параграфъ, исключенный Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 9 іюля 1896 года за № 2123 („Церк. Вѣд.“ 1896 г., № 29) не во всѣхъ благочиніяхъ доселѣ исключенъ изъ практики. И до днесь о.о. діаконы и псаломщики трудятся надъ перениской благочинническихъ бумагъ, и о.о. благочинные, получающіе отъ церквей „на канцелярію“, считаютъ излишнимъ вознаграждать этихъ писцовъ.

Не о всѣхъ, конечно, о.о. іереехъ и благогочинныхъ здѣсь рѣчь. Есть, и большинство таковыхъ, которые имѣютъ истинный просвѣщенный пастырскій взглядъ на своихъ сослуживцевъ, но, къ сожалѣнію, кое-гдѣ встрѣчаются и остатки былой грубости.

При скудномъ матеріальномъ вознагражденіи отъ псаломщиковъ требуется много напряженнаго труда, но о поощреніи ихъ хотя бы почетными наградами почему-то забываютъ.

Въ то время, какъ священники хотя изрѣдка поощряются почетными духовными наградами и орденами, діаконы и псаломщики почти совсѣмъ не награждаются, хотя послѣдніе (т. е. псаломщики) за ревностное исполненіе обязанностей могутъ быть награждаемы медалями \*). Въ обычномъ порядкѣ принято отмѣчать полувѣковой юбилей службы діакона орденомъ св. Анны 3 ст., такой-же юбилей службы псаломщика—золотой медалью для ношенія на шеѣ и 10-лѣтніе труды по народному образованію серебрянною нагрудною на Александровской лентѣ медалью, —но это награды за выслугу лѣтъ. О поощреніи же медалями за усерднее исполненіе обязанностей псаломщика въ нашей епархіи мы не имѣемъ примѣра. Напримѣръ, въ списокъ лицамъ, кои пожалованы медалями къ Пасхѣ текущаго 1905 года („Церк. Вѣд.“ № 22) мы нашли церковныхъ старостъ, представителей прихожанъ, курьера при Хозяйственномъ Синодальномъ Управленіи, швейцаровъ: дома, занимаемаго оберъ-прокуроромъ св. Синода, Митрофаніева и Благовѣщенскаго Синодальныхъ подворій, помѣщика швейцара при главномъ Синодальномъ Управленіи, дворниковъ Синодальныхъ домовъ, сторожей: при Синодальной Канцеляріи, служителей при Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, но въ этомъ списокѣ мы усмотрѣли лишь одного псаломщика, да и то вольнонаемнаго при военной церкви, наименованнаго „отставнымъ церковникомъ рядового званія“ (стр. 269). Правда, въ другомъ списокѣ (стр. 267) мы нашли извѣщеніе о награжденіи медалью псаломщика кажется военной Петербургской церкви „за свыше 29 лѣтнюю отлично-усердную службу“ и двухъ за неслужебныя отличія: одного заштатнаго за пожертвованіе 2655 руб. на устройство иконостаса и пріобрѣтеніе для церкви колоколовъ, а другого— „за отлично-усердное исполненіе обязанностей по заведыванію военно-конскимъ участкомъ“, но на 43857 псаломщиковъ во всей Россіи это процентъ слишкомъ незначительный.

Если наше духовное начальство признаетъ справедливымъ награж-

\*) Прав. Бог. энц. т. V, стр. 118. „Духовенство“ П. Маркова.

дать церковныхъ старость, жертвователей, служащихъ при Синодальныхъ домахъ и канцеляріяхъ, то почему же обходить скромныхъ-труженниковъ псаломщиковъ?! А между тѣмъ имъ-то всякое вниманіе весьма дорого, будетъ-ли оно выражено въ опубликованіи Архипастырскаго или Синодальнаго благословенія, Синодальной благословенной грамоты, медалей, посвященіи достойныхъ въ діакопскій санъ или-же только въ гуманномъ отношеніи мѣстнаго благочиннаго, не брезгающаго во время ревизіи церкви посѣтить и квартиру причетника, участливо разспросить о житьѣ-бытьѣ, приласкать дѣтокъ, и во время личной явки къ нему (благочинному)—оказать вниманіе, какъ сотруднику священника.

Побольше любви и участія къ скромнымъ деревенскимъ труженникамъ. Они того вполне заслуживаютъ. Желательно оказать имъ всяческую поддержку, и тогда въ рѣдкихъ случаяхъ была бы нужда принимать репрессивныя мѣры.

Въ псаломщики обыкновенно поступаютъ неудачники изъ духовно-учебныхъ заведеній. Представляется весьма необходимымъ предъявленіе къ нимъ болѣе серіозныхъ требованій о знаніи церковнаго устава и пѣніи, и обстоятельныхъ справокъ о жизни и поведеніи, какъ это и требуется Высочайше утвержд. 16 февр. 1885 г. опр. Св. Синода отъ 21 дек. 1884 г. — 25 февр. 1885 г. п. 9 („Цирк. Св. Синод. 4 мая 1885 г. № 3. Церк. Вѣст. 1885 г. № 9“). Полезно было-бы учредить спеціальную экзаменаціонную комиссію для ищущихъ званія псаломщика изъ опытныхъ и знающихъ лицъ, какихъ въ Полтавѣ не мало и опубликовать программу испытанія\*.

Есть еще кандидаты на должность псаломщиковъ, кажется вполне подходящіе, на которыхъ мало обращаютъ вниманія—это кончившіе курсъ второклассныхъ учительскихъ школъ\*\*\*) и выдержавшіе экзаменъ на званіе учителя. По своей подготовкѣ они могутъ быть вполне достойными замѣстителями должности псаломщика, въ особенности если успѣшно пройдутъ правильно поставленный церковно-пѣвческій курсъ, учрежденный при Лубенской второклассной школѣ. Къ сожалѣнію, эта школа до послѣдняго времени являла въ себѣ „осколокъ старой бурсы“, какъ во внѣ, такъ, кажется, и внутри. Было бы весьма желательной полная выдержка учрежденнаго при ней музыкально-пѣвческаго курса и скорѣйшее освобожденіе унаслѣдованныхъ отъ прежнихъ лѣтъ неполезныхъ традицій школьной жизни.

\*) См. „Минск. Еп. Вѣд.“ 1904 г. ч. оф. № 6, стр. 103—5.

\*\*) Такой взглядъ разделяется въ другихъ епархіяхъ; см. „Рязанск. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6, стр. 204—6.

Въ заключеніе мы не можемъ не привести отрывка изъ письма преосвященнаго Теофана, затворника Вышенскаго. Хотя это письмо адресовано одному благочинному монастыря, но совѣты, заключающіеся въ письмѣ, приложимы не только къ о.о. благочиннымъ, но и ко всѣмъ намъ, приходскимъ священникамъ. Вотъ что писалъ богомудрый Владыка: „Надо дѣйствовать не борзясь, потихоньку. Пылить печего“ Главное — возлюбить надо братію и большую и малую, и въ духѣ любви дѣйствовать. Кто чѣмъ немощнѣе, тѣмъ болѣе надо возымѣть къ нему любовь. Если будете такъ дѣйствовать, любовь научитъ васъ всему. Какъ огня бѣйте дѣйствовать по страсти. Гдѣ хоть малая тѣнь страсти есть, тамъ не жди проку. Тутъ прячется врагъ и все перепутаетъ. Когда взыскивать приходится, избѣгайте того движенія сердца, по коему благочинный извѣстное нечиніе считалъ бы оскорбленіемъ лично себѣ. Какъ онъ смѣлъ, когда я велѣлъ? Какъ онъ смѣлъ у меня на глазахъ такъ поступать? Надо „я“ во всѣхъ его видахъ отбросить.

Надо думать много, и каждый вечеръ судъ надъ собою творить.—судъ безъ милости...

Теперь больше надо имѣть страха (предъ Богомъ) и смиренія:

Власть закрываетъ дверь сердца, и оно понемножку каменѣетъ. Станешь высится въ мысляхъ или что-либо себѣ приписывать, — все пойдетъ вверхъ дномъ“ \*).

Свящ. Мих. Чубовъ.

## Отвѣтъ газетѣ „Наша Жизнь“

(Письмо въ редакцію „Полт. Епарх. Вѣд.“)

Прошелъ мѣсяцъ съ той поры, какъ мною послано въ редакцію газеты „Наша Жизнь“ письмо, для напечатанія въ отвѣтъ на передовую статью ея въ № 146 мое письмо осталось не напечатаннымъ, по крайней мѣрѣ, я не нашелъ его въ вышедшихъ номерахъ газеты, а потому покорнѣйше прошу Васъ, М. Г., г. Редакторъ, въ интересахъ истины, которой, видимо, не интересуется редакція газеты „Наша Жизнь“, напечатать его въ „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Письмо это слѣдующее.

„Въ передовой статьѣ газеты „Наша Жизнь“, отъ 6-го іюля с. г., выражено грозное осужденіе всему духовному

\*) Собраніе писемъ Святителя Теофана, вых. 2-й, письмо № 309-й (стр. 171—2).

сословію за невыполненіе даннаго въ Всеподданнѣйшемъ адресѣ Святѣйшаго Синода обѣщанія „принести всѣ необходимыя жертвы на благо отечества“ по случаю настоящей войны.

„До сихъ поръ мы не видѣли“, пишетъ авторъ руководящей статьи, „примѣровъ выполненныхъ обѣщаній со стороны духовенства. Мы не знаемъ на *одного факта пріема* монастырями или какими-либо благотворительными учрежденіями духовнаго вѣдомства *больныхъ и увѣчныхъ воиновъ*. Оно осталось равнодушно къ ужасамъ войны и безопасно къ несчастнымъ воинамъ. *Днижныхъ жертвъ* духовенство *никакихъ не приносило*, и у насъ нѣтъ основанія думать, чтобы такая сдержанность смѣнилась щедростію“.

„Тяжелое и незаслуженное духовенствомъ обвиненіе! Ради возстановленія истины, я сообщу факты, свидѣтельствующіе, что духовенство обвиняется въ указанной статьѣ несправедливо. Я буду говорить о духовенствѣ одной Полтавской епархіи, какъ болѣе мнѣ извѣстномъ, полагая, что и въ другихъ епархіяхъ духовенство дѣйствуетъ въ томъ же направленіи. Вѣдь, все равно, гдѣ-бы ни указаны были факты, на отсутствіи которыхъ авторъ строить свой приговоръ, ни одинаково опровергають его тезисы. Излагаю простой оперечень этихъ фактовъ“.

Въ 1904 году чрезъ мѣстную духовную Консисторію отъ церквей, причтовъ и прихожанъ Полтавской епархіи отправлено: на усиленіе всеннаго флота 10.000 руб., на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 38361 руб. 8 коп., на заготовленіе теплой одежды и бѣлья для воиновъ 1305 р. 98 коп., въ комитетъ благотворительнаго общества „Бѣлаго Креста“ 1144 руб. 32 коп. Въ 1905 году частію отослано, частію же готовится къ отправкѣ: на санитарныя нужды 2183 руб. 42 коп., въ главное управленіе „Краснаго Креста“ 2594 руб. 73 коп., на усиленіе флота 466 руб. 63 коп., на содержаніе госпиталя для раненныхъ воиновъ на „Шведской Могилѣ“ 5618 руб. 97 коп. Отъ учреждений епархіи поступило: отъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 1000 руб., отъ духовной Консисторіи 1000 р. Лицами духовнаго званія пожертвовано: епископомъ Іоанномъ 300 р., епископомъ Гедеономъ 300 р., Игуменіей Олимпіадой 100 р., священникомъ о. Стефаномъ Гординымъ 500 р. Сверхъ того, служащими въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ, консисторіи и другихъ учрежденіяхъ епархіи, кромѣ единовременныхъ довольно значительныхъ пожертвованій, отчисляется 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ежемѣсячно изъ получаемаго жалованья на нужды раненныхъ и больныхъ воиновъ. Въ 10 духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ епархіи предоставлена 131 вакансія для бесплатнаго обученія и воспитанія дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ, осиротѣвшихъ въ текущую войну. Наконецъ, по организуемому нынѣ въ епархіи дѣлу призрѣнія осиротѣвшихъ семействъ воинскихъ чиновъ, изъявили готовность оказывать ежегодное пособіе монастыри: Красногорскій въ количествѣ 200 р., Ладинскій—200 р., Лубенскій—100 р. и Полтавскій—100 р.“

„Для призрѣнія раненныхъ и больныхъ воиновъ духовенство Полтавской епархіи открыло много госпиталей: епархіальный госпиталь на Шведской Могилѣ вблизи Полтавы на 40 кроватей, въ Полтавскомъ монастырѣ на 4 кровати, въ Лубенскомъ монастырѣ на 10-ть кроватей, въ Густынскомъ монастырѣ на 10 кроватей, въ Козельщанскомъ монастырѣ на 10 кроватей, въ Прилукскомъ подворьѣ Ладинскаго монастыря на 6 кроватей. По уѣзднымъ городамъ: въ Лохвицѣ на 10 кроватей, въ Лубнахъ на 5 кроватей, въ Ромнахъ на 6 кроватей; по мѣстечкамъ и селамъ: въ с. Ковалевкѣ Зѣньковского уѣзда на 11-ть кроватей, въ м. Вѣшетиловкѣ Полтанскаго уѣзда на 6-ть кроватей, въ м. Царичанкѣ Кобелякскаго уѣзда на 5 кров., въ м. Барышевкѣ Переяславскаго уѣзда на 6 кров., въ м. Бѣлоцерковкѣ Хорольскаго уѣзда на 8 кров. Другіе представили деньги на содержаніе раненныхъ воиновъ въ епархіальномъ госпиталѣ: причты 1-го округа благочинческаго Прилукскаго уѣзда 50 руб., 2-го благочинческаго округа Пирятинскаго уѣзда 300 р., 4 благочинческаго округа Миргородскаго уѣзда 100 р., 5-го благочинческаго округа Переяславскаго уѣзда—содержаніе одной кровати въ епархіальномъ госпиталѣ“.

„Изъ числа епархіальныхъ учреждений на нужды воиновъ принесли жертвы: Свято-Макаріевское Братство, содержащее 1 кров. въ епархіальномъ госпиталѣ и пожертвовавшее изъ своего книжнаго склада 394 книги религіозно-правственнаго содержанія для госпиталей Краснаго

Креста и 611 книгъ для находящихся въ Японскомъ плѣну воиновъ, а также Николаевское церковно-приходское Братство въ с. Пологахъ-Яненкахъ Переяславскаго уѣзда, открывшее госпиталь на 3 кровати“.

„Отдѣльные лица изъ духовенства изъявили желаніе принять на лѣченіе и содержаніе раненыхъ воиновъ, священники: А. Рожевскій на 5 кров., О. Яковенко— 5 кров., В. Трипольскій—2 кров., Г. Якубовскій 3 кровати, кромѣ того, при содѣйствіи приходскихъ священниковъ, заявлено прихожанами церкви Полтавской епархіи желаніе содержать на свои средства въ разныхъ пунктахъ епархіи 223 кровати“.

„Всего отъ начала военныхъ дѣйствій по настоящее время духовенствомъ пожертвовано около 65325 р. 13 к. и, сверхъ того, имъ же и при его дѣятельномъ участіи открыто 390 кроватей для лѣченія раненныхъ и больныхъ воиновъ. А сколько теплаго участія и сердечнаго состраданія выражаетъ духовенство, дѣйствуя во главѣ сельскихъ комитетовъ по изысканію средствъ, для выдачи пособія семействамъ воиновъ.“

„Вотъ тѣ многочисленные факты, изъ которыхъ къ удивленію ни одного не зналъ авторъ указанной передовой статьи, хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ сообщалось даже въ столичныхъ газетахъ \*)! Говорить, поэтому, о равнодушій и безпечности духовенства къ несчастнымъ воинамъ или утверждать, что духовенство никакихъ денежныхъ жертвъ не приносило на благо отечества, значитъ намѣренно закрывать глаза, чтобы не видѣть свѣта. Я ограничился сообщеніемъ фактовъ о благотворительной дѣятельности духовенства только Полтавской епархіи; не сомнѣваюсь, что другіе найдутъ возможность фактами же отвѣтить за духовенство другихъ епархіи, если только, вы, г. редакторъ, въ вашемъ печатномъ органѣ безпристрастно дадите мѣсто нашимъ фактическимъ отвѣтамъ на голословныя сообщенія нашихъ обвинителей „въ равнодушій къ ужасамъ войны и безпечности къ несчастнымъ воинамъ,,.

„Прошу принять увѣреніе и проч“.

Протоіерей *Гр. Лисовскій.*

„12 іюня, 1905 г.“.

\*) Церк. Вѣд. 1904 г. № 48. 1905 г. № № 9 и 11.

## Церковно-историческое и статистическое описаніе Александро-Невской церкви и прихода села Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

(Продолженіе).

### *Отдѣлъ IV-й Прихожане.*

Время образованія прихода неизвѣстно, потому что нѣтъ свѣдѣній о время постройки первой церкви. Нѣтъ также данныхъ о томъ, что когда нибудь Середняки были приписаны къ другой сосѣдней церкви. Слѣдовательно можно предположить, что съ возникновеніемъ села образовался и приходъ съ своимъ собственнымъ храмомъ. Въ 1730-мъ году въ Середнякахъ насчитывалось 11 дворовъ, значить и приходъ уже образовался въ первой половинѣ восемнадцатаго столѣтія.—

Всѣ прихожане чисто малороссійскаго племени, и другихъ народностей въ приходѣ нѣтъ. Всѣ говорятъ на малороссійскомъ языкѣ. Народонаселеніе состоитъ изъ казаковъ и крестьянъ. Сами прихожане помнятъ, что они малороссы, хотя въ мѣстной рѣчи это названіе не употребляется, а просто говорятъ: „мы мужыки“—это бывшіе крѣпостные,—„мы козаки“—это бывшіе реестровые козаки.

Первымъ владѣльцемъ села Середняковъ съ 1718-го г. былъ полковой писарь Александръ Ситенскій, который по всей вѣроятности и былъ строителемъ перваго храма въ Середнякахъ. Послѣ Александра Ситенскаго владѣльцемъ Середняковъ сталъ его сынъ полковой обозный Іосифъ Александровъ Ситенскій, иждивеніемъ котораго, по свидѣтельству описи 1828-го года, была построена вторая церковь во имя Іоанна Многострадальнаго, вмѣсто пришедшей въ ветхость первой церкви. Въ 1824-мъ году еще была въ живыхъ помѣщица „полкова-обозна“ Марфа Стефанова Ситенска, вдова, ей было тогда уже 96-ть лѣтъ, въ этомъ же году она вѣроятно и умерла. Были и другіе помѣщики: Поручикъ Иванъ Николаевъ Савичъ. Фамилія Савича встрѣчается въ исторіи Малороссіи. Около 1651-го года, при Хмѣльницкомъ, Семенъ Савичъ былъ посломъ къ царю

въ Москву. И послѣ Хмѣльницкаго фамилія Савича снова появляется въ историческихъ событіяхъ Малороссіи. —

Такъ, въ 1718-мъ году Семень Савичъ былъ генеральнымъ писаремъ и ѣздилъ съ гетманомъ Скоропадскимъ въ Москву поздравлять Петра 1-го съ пріѣздомъ изъ за границы. \*) Потомъ въ 1722-мъ году генеральный писарь Семень Савичъ сопровождалъ гетмана Скоропадскаго при поѣздкѣ въ Москву поздравлять царя Петра I-го съ Ништадскимъ миромъ. \*\*) Можно предположить, что въ это время Савичъ и получилъ въ видѣ награды имѣніе въ Среднякахъ. Но потомъ судьба Савича измѣняется къ худшему. По волѣ царя Петра Великаго, въ Малороссіи учреждена была Малороссійская Коллегія съ бригадиромъ Вельяминовымъ во главѣ, и въ этой коллегіи въ числѣ прочихъ засѣдалъ писарь Семень Савичъ. И вотъ въ 1723 году, по смерти Скоропадскаго, наказный гетманъ Павелъ Леонтьевичъ Полуботокъ, судья Иванъ Чернышъ и генеральный писарь Семень Савичъ, по жалобѣ Вельяминова и обоюдной жалобѣ Полуботка на Вельяминова, были вызваны въ Петербургъ изъ Глухова. 3-го Августа 1723 года эти лица прѣбыли въ Петербургъ и остановились у Троицкой пристани, около кофейнаго дома, и крѣпкая стража обняла ихъ домъ. 1723-го года 10-го Ноября, въ Петербургѣ, знаменитаго Полуботка за смѣлую рѣчь посадили въ Петро-Павловскую крѣпость, и съ Полуботкомъ туда же посадили всѣхъ находившихся при немъ лицъ, въ томъ числѣ и Савича; имущество узниковъ, какое при нихъ было, до послѣдней вещицы, роздано тюремщикамъ, цѣнное переведено на деньги и конфисковано въ казну. Недвижимыя имѣнія и жилые дома въ Малороссіи описаны Коллегіей на Государя. Семейства узниковъ скитались по чужимъ домамъ подъ окнами и питались подаеніемъ \*) Малороссіяне болѣе года сидѣли въ оковахъ. Послѣ смерти Петра Великаго, императрица Екатерина I-я черезъ недѣлю возвратила имѣнія и свободу Ивану Чернышу, Семену Савичу, Ваислію Журавскому и Якову Лизогубу, имъ было приказано построить дома въ Петербургѣ, и никогда изъ города не выѣзжать, но Савичъ умеръ, лично не воспользовавшись милостію Императрицы и погребенъ въ Алек-

\*) Исторія Малороссіи Маркевича Томъ II стр. 547-я.

\*\*) Исторія Малороссіи Маркевича Томъ II стр. 561-я.

\*) Исторія Малороссіи Маркевича Томъ II стр. 579.

сандро-Невскѣмъ Монастырѣ. Въ оковахъ скончались также Полуботокъ, Корпѣка и Володковскій.

Помѣщикъ Иванъ Николаевичъ Савичъ и былъ по всей вѣроятности потомокъ знаменитаго генеральнаго писаря Семена Савича. По исповѣдной вѣдомости за 1829-й годъ, значится крестьянъ — Савича (100) сто душъ мужскаго пола. Въ 1829-мъ году 3 Ноября поручикъ Иванъ Николаевичъ Савичъ умеръ и имѣніе его досталось сыну Николаю Ивановичу Савичу, который впоследствии выдѣлилъ изъ своей большой усадьбы  $\frac{1}{4}$  десятины земли, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ похоронены были его родные, окопалъ ровомъ, и отдалъ въ вѣдомство церкви для пользованія священнослужителей. Это мѣсто и теперь называется Савиченскій окопъ. Свѣдѣнія о немъ помѣщены выше.

Около 1851-го года имѣніе Савича купилъ Членъ Императорскаго Московскаго Общества промышленности и сельскаго хозяйства, графъ Павелъ Евграфовичъ Комаровскій, при содѣйствіи котораго съ 1848-го года въ Полтавской губерніи было заведено шелководство, и вслѣдствіе этого изъ Полтавской губерніи въ 1853-мъ году поступило въ продажу до пуда шолку, стоимостію 650—700 рублей ассигнаціями за пудъ. Тогда же особымъ указомъ Полтавской Духовной Консисторіи отъ 2 Октября 1853-го года за № 1982 мѣ, было предложено лицамъ духовнаго званія заняться этой отраслю промышленности при содѣйствіи графа Комаровскаго. И хотя самъ графъ Комаровскій жилъ въ Сикиренцахъ, Прилукскаго уѣзда, но по его распоряженію, шелководство производилось и въ Середняковскомъ имѣніи, купленномъ у Савича. Въ усадьбѣ графа въ Середнякахъ были посажены шелковичныя деревья въ большомъ количествѣ. Вѣроятно почва въ Середнякахъ для этихъ деревьевъ оказалась благопріятною, такъ какъ шелковицы выросли очень большія и роскошныя. Но шелководство не привилось среди населенія и добываніе шелка и коконовъ давно прекратилось, остались памятью этого предпріятія только деревья, да и тѣ осенью 1902 года срублены, осталось только нѣсколько ихъ на священнической усадьбѣ.

Въ имѣніи графа Комаровскаго, во время крѣпостнаго права, былъ селитрянный заводъ, который народился не-

далеко отъ Средняковъ, въ хуторъ „Мари-Поль“. Заводъ также давно уничтоженъ, и памятникомъ его остались только громаднѣйшія неразработанныя селитрянныя бурты, разбросанныя по многимъ участкамъ имѣнія и въ чертѣ села. Послѣ смерти графа Комаровскаго, имѣніе перешло къ его дочери, нынѣ графинѣ Екатеринѣ Павловнѣ Ламздорфъ-Галаганъ, нынѣ благополучно здравствующей. Графиня Екатерина Павловна подарила на церковь часть своей усадьбы, мѣрою болѣе полдесятины, именно: 1530 кв. саженой, и на этомъ мѣстѣ выстроена теперешняя церковь. Кромѣ того отъ 22-го Сентября 1898 года Графиня Екатерина Павловна Ламздорфъ-Галаганъ благоволила выдѣлить изъ той же усадьбы, рядомъ съ погостомъ, еще  $\frac{1}{2}$  десят. для устройства квартиры священника. По распоряженію графини, ежегодно представляется въ пользованіе священника на ея земляхъ даровое пастбище для двухъ штукъ скота. —

Какъ видно изъ исповѣдной вѣдомости за 1828-й годъ, одновременно съ Савичемъ жилъ въ Среднякахъ помѣщикъ „маіоръ Ѳеодоръ Михайловъ сынъ Грыневъ“ Крестьянъ у него было въ 1829-мъ году (24) двадцатьчетыре души мужскаго пола. Послѣ смерти Ѳеодора Михайлова Грынева, имѣніе его досталось дѣтямъ, изъ которыхъ поручикъ Михаилъ Ѳеодоровъ Грыневъ принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ церковно-приходскихъ и состоялъ членомъ приходскаго попечительства отъ 16 Февраля 1877-го года. Умеръ 1883 года Мая, 12 дня. Въ числѣ помѣщиковъ въ селѣ Среднякахъ еще была губернская секретарша Екатерина Иванова Бабарикова“. По исповѣд. 1829 года, крестьянъ у нея числилось 25 душъ мужскаго пола. Въ 1830-мъ году эта помѣщица вышла замужъ за поручика Якова Адамовича Эстко; потомъ она овдовѣла сколо 1840 года и жила на усадьбѣ, которая и въ настоящее время носитъ названіе „Истычина усадьба“. Эта помѣщица, какъ говорится въ преданіи, была очень строгая въ обращеніи съ своими крестьянами. Въ настоящее время никого изъ дѣтей Эстко нѣтъ и имѣніе ихъ въ послѣдствіи продано мѣстнымъ жителямъ.

Въ деревнѣ Ветхаловкѣ жили сначала все крестьяне генерала Милорадовача, который вѣроятно не жилъ въ

этомъ имѣніи. Съ 1829-го года Ветхаловка и крестьяне, числомъ 105 душъ мужескаго пола, принадлежать генеральшѣ Александрѣ Милорадовичевой, которая тоже вѣроятно не жила въ этомъ имѣніи.

Потомъ около 1835 года Ветхаловка переходитъ во владѣніе полковника Адріана Прокопѣевича Устимовича и потомъ около 1861-го года Ветхаловка принадлежитъ сначала поручику Григорію Адріановичу Устимовичу, который и жилъ въ этомъ имѣніи, гдѣ былъ устроенъ винокуренный заводъ, а послѣ смерти Григорія Устимовича, около 1872-го года переходитъ во владѣніе его брата Прокопія Адріановича Устимовича.

Прокопій Адріановичъ Устимовичъ воспитывался въ школѣ Правовѣднія, гдѣ окончилъ курсъ съ чиномъ титулярнаго совѣтника. Онъ былъ приверженцемъ и выразителемъ реформъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, проходилъ разныя служебныя поприща, главнѣйшія изъ нихъ слѣдующія: онъ былъ первымъ всесловнымъ головою въ городѣ Курскѣ, гдѣ оставилъ по себѣ угражданъ г. Курска самое свѣтлое и прочное воспоминаніе. Послѣ этого былъ предводителемъ дворянства въ Гадячскомъ уѣздѣ. Затѣмъ былъ избранъ дворянствомъ Полтавской губерніи на должность губернскаго предводителя дворянства. Потомъ былъ членомъ Судебной Палаты въ городѣ Саратовѣ и въ это время издавалъ журналъ благотворительности „Братская помощь“. Въ послѣднее время служилъ въ городѣ Вильно членомъ Судебной Палаты, и въ этой должности, въ чинѣ дѣйствительнаго статскаго Совѣтника, скончался за границей, въ Германіи, въ городѣ Наугеймъ, 3-го Юля 1899-го года, приблизительно 62-хъ лѣтъ отъ роду. Похороненъ въ городѣ Курскѣ.

Прокопій Адріановичъ Устимовичъ много сдѣлалъ добра и въ приходѣ церкви села Середняковъ. Онъ принялъ должность предсѣдателя приходскаго попечительства при церкви села Середняковъ, съ 16 Февраля 1877 года. Въ этой должности заботился объ искорененіи въ приходѣ разныхъ неприглядныхъ явленій въ жизни прихожанъ; всѣ мѣры употреблялъ для устройства школы въ Середнякахъ, что и достигнуто имъ въ 1887 году. Также принималъ большое участіе въ устройствѣ новой церкви. И у себя въ

домѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго устроилъ на свои средства домовую церковь во имя святой Троицы въ 1883-мъ году.

Српруга Прокоція Адриановича—Софія Александровна Устимовичъ, заботясь о просвѣщеніи народа, устроила на свои средства и на своей землѣ, въ количествѣ одной десятины, начальное училище для жителей х. Коновала и х. Ветхаловки, школьное зданіе каменное, съ двумя класными комнатами и квартирой для учителя, рассчитанное на семьдесятъ учениковъ. При зданіи есть необходимыя холодныя постройки и колодець. Школа снабжена отличной обстановкой. При школѣ разводится садъ. Кромѣ того Софія Александровна отпускаетъ на школу отопленіе, провизію для учителя, учебныя принадлежности и 100 рублей ежегодно на содержаніе школы, которая передана въ вѣдомство Гадячскаго земства. Школа открыта 17-го Сентября 1901 года.

Долго въ приходѣ не было никакого просвѣтительнаго учрежденія. Лѣтъ полтора ста прошло со времени образованія Середняковскаго самостоятельнаго прихода до устройства школы. Священно и церковно-служители, безъ сомнѣнія, заботились о насажденіи грамотности между прихожанами, а также о наставленіи въ молитвахъ и истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Въ посѣтительскомъ журналѣ за 1827 годъ Октября 27-го дня, благочиннымъ священникомъ Теодоромъ Сварикой между прочимъ отмѣчено: *„для всѣхъ вообще прихожанъ молитвы въ церкви во время канонника во всякій воскресный и праздничный день, внятно и не борзясь, такъ что всякъ можетъ мысленно или тихимъ голосомъ повторять за чтущимъ, читаются. Священникъ изъ краткаго катихизиса предъ „Буди имя Господне благословенно“ по частямъ читаетъ“*. Такая же самая отмѣтка—въ журналѣ за 1828-й годъ Октября 28 дня. Тоже и въ 1829 году Октября 29 дня.

Изъ имѣющихся данныхъ можно заключить, что священно и церковно-служители обучали дѣтей грамотѣ. Въ томъ же вышеупомянутомъ посѣтительскомъ журналѣ за 1827-й годъ сказано, что три (3) мальчика научены молитвамъ: „Отче нашъ,“ „Помилуй мя Боже“, Символь вѣры

и 10-ти заповѣдямъ Божиимъ. Въ журналѣ за 1828-й г. такихъ мальчиковъ уже обозначено пять (5), а въ 1829 году 6-ть мальчиковъ.

Конечно, такое обученіе имѣло частный характеръ. Такъ дѣло продолжалось до 1870-го года. Въ этомъ же году, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, школа была построена, но не окончена, за неимѣніемъ средствъ у прихожанъ. Кромѣ того была построена на грунтѣ графа Комаровскаго, управляющій котораго просилъ начальство сломать эту школу, почему она и осталась не окончена. Школьное зданіе въ такомъ неоконченномъ видѣ существовало до 1872-го года, когда наконецъ въ семь году была приведена въ порядокъ. Это была простая общественная хата съ маленькими окнами, въ три комнаты. Въ этой школѣ учителемъ былъ дьячекъ Михайль Поповъ. Но на содержаніе школы не было назначено никакихъ средствъ, прихожане не отпускали денегъ ни на отопленіе, ни на книги, не было также и школьной обстановки, а посему вскорости эта школа перестала служить своему назначенію. Уже въ 1874 году въ этомъ зданіи обученіе дѣтей не производилось, и школа прекратила свое краткое существованіе, хотя все таки дѣти обучались у псаломщика частнымъ образомъ у него въ квартирѣ.

Въ 1877-мъ году общественную хату было предположено перенести на церковный грунтъ, вблизи церкви и приспособить для квартиры псаломщика и для помѣщенія школы, съ тѣмъ однако, чтобы назначенъ былъ въ сію школу, благонадежный учитель отъ земства, съ нѣкоторымъ жалованьемъ отъ земства—же, сверхъ котораго попечительство намѣрено было сдѣлать прибавку въ размѣрѣ, какой окажется нужнымъ. \*) Но это предположеніе такъ и не было приведено въ исполненіе, потому, что въ это время прихожане были озабочены изысканіемъ средствъ на постройку новой церкви. Общественная хата, предназначенная для школы, такъ и осталась на мѣстѣ и служить и по настоящее время сельской сборней.

Такимъ образомъ школы не было до 1886-го года. Въ этомъ году изъ матерьяла старой церкви былъ выстроенъ церковный домъ на погостѣ, гдѣ была прежняя церковь, о 5-ти покояхъ. Этотъ домъ и былъ отведенъ подъ школу

\*) Журналь 1-го засѣданія приходскаго Попечительства 19 Юня 1877 года.

земскую, которая и была открыта 1-го Января 1888 года, въ этомъ видѣ существуетъ и понынѣ; помѣщается въ одной половинѣ зданія. Такъ какъ учитель этой школы—мѣстный житель, дворянинъ Иларіонъ Михайловичъ Гриневъ, живетъ въ собственномъ домѣ то учительскую квартиру занималъ священникъ съ 1898 года по 1900-й годъ включительно, пока не былъ выстроенъ для священника домъ отдѣльный, а съ 1901 года и по сіе время другую половину дома, въ которомъ помѣщается школа, занимаетъ псаломщикъ.

Означенная выше школа служила рассадникомъ грамотности для всего прихода, но для жителей деревни Коновала и хутора Ветхаловки посылать дѣтей ежедневно и при этомъ зимою, верстъ за три, въ Середняковскую школу было неудобно, да и самое школьное зданіе уже не могло вмѣщать всѣхъ желающихъ поступить въ школу, и вотъ, въ 1901-мъ году вдова дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Софія Александровна Устимовичъ пришла на помощь назрѣвшей нуждѣ мѣстнаго населенія, устроила въ своемъ имѣніи, въ участкѣ находящемся на равномъ разстояніи отъ Ветхаловки и Коновала, новую каменную школу на 70 учениковъ, снабдила его всѣмъ необходимымъ въ довольно-номъ количествѣ, и затѣмъ передала въ вѣдомство земства. Но и послѣ этого не перестаетъ заботиться о школѣ, входитъ во всѣ ея нужды, даетъ для дѣтей возможность получать даже развлеченія, напр., устройствомъ рождественной елки, заботится о здоровьѣ учащихся; такъ, по ходатайству Софіи Александровны, какъ попечительницы училища, былъ однажды присланъ отъ Гадячской Земской Управы нарочитый фельдшеръ для лѣченія трахомы у больныхъ учениковъ.

Такимъ образомъ въ приходѣ существуетъ уже два земскихъ училища, изъ которыхъ послѣднее открыто 17-го Сентября 1901 года и имѣетъ названіе: „Земская Устимовичская школа“.

Крѣпостное право и въ данной мѣстности давало себя чувствовать. Приходъ состоялъ изъ козаковъ-вольныхъ жителей, и крестьянъ разныхъ владѣльцевъ, всецѣло зависящихъ отъ своихъ господъ.

И хотя козаки и крестьяне составляли одинъ приходъ, но по силѣ обстоятельствъ, не могли дѣйствовать сообща въ своихъ приходскихъ дѣлахъ. Это и отразилось на томъ, что въ продолженіе долгаго періода времени не было въ приходѣ никакой школы. Церковный староста, во время крѣпостного права, всегда выбирался изъ козаковъ, только въ 1866-мъ году, послѣ уничтоженія крѣпостной зависимости, церковный староста избранъ изъ крестьянъ. Разказовъ характеризующихъ быть крестьянъ и козаковъ прежняго времени, почти не сохранилось.

Къ числу выдающихся событій въ данной мѣстности можно отнести проведеніе вѣтви Харьковско-Николаевской желѣзной дороги отъ станціи „Лохвица“ до города Гадяча.

Эта дорога пролегаетъ недалеко отъ с. Середняковъ и деревни Коновала, въ разстояніи около 1½ версты. Проведена сія дорога около 1894-го года. Послѣдствіемъ этого получило прекращеніе извознаго промысла прихожанъ, которые, до проведенія желѣзныхъ дорогъ: отъ Роменъ и до Кременчуга и отъ Лохвицы до Гадяча, занимались извозомъ: ѣздили за известью, за мѣломъ и т. п.

А раньше, лѣтъ тридцать пять тому назадъ, было въ приходѣ правильно организованное чумачество. Въ то время чумаки нашего поселка весной отправлялись цѣлой валкой въ Крымъ и оттуда забирали соль; часть ихъ съ солью возвращалась домой и распродавали ее по ярмаркамъ, а большая часть ѣхали изъ Крыма въ Донскую область, гдѣ сбывали соль и покупали соленую рыбу, которую сбывали въ розничной продажѣ по ярмаркамъ или сдавали оптомъ торговцамъ въ города. Тогда каждый чумаки имѣлъ огромныхъ воловъ, украинской породы, отъ двухъ (2) паръ и до двѣнадцати (12) (это самые крупные изъ чумаковъ). Съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, чумачество приходило постепенно въ упадокъ.

Еще въ 1898 и 1899-мъ году козаки деревни Коновала Михаилъ Михайловъ Польшаный, а по уличному прозванію — Мунько, ходилъ при шести (6-ти) парахъ воловъ въ Крымъ, туда доставлялъ какой нибудь грузъ, напимѣръ сало, а оттуда привозилъ соль; но это былъ послѣдній изъ чумаковъ.

Теперь уже никто не ѣздитъ въ Крымъ, да и воловъ тѣхъ нѣтъ, одни только характерные чумацкіе возы кой у кого пооставались и, напоминая о прежнемъ промыслѣ, сиротливо выглядываютъ изъ кучи хлама, подъ навѣсомъ, ожидая своего окончательнаго разрушенія.

Нравственный обликъ прихожанъ прежнихъ временъ не омрачался особенными отрицательными явленіями. Изъ таблицы о родившихся видно, что незаконорожденные дѣти были исключительнымъ явленіемъ. Не бывшихъ у исповѣди и причастіи Св. Тайнъ по неуважительнымъ причинамъ не было. Въ прежнее время въ районѣ прихода было два питейныхъ дома, но и то потому, — что Середняки и Коноваль находятся на трактовой дорогѣ, а прежнее время кабаки были и постоялыми дворами. Лѣтъ 15-ть тому назадъ появилось въ приходѣ конокрадство, но своевременными административными мѣрами было прекращено. Старинныхъ обрядовъ и обычаевъ мало сохранилось въ памяти, а еще меньше въ практикѣ. Большею частію эти обряды и обычаи приурочены къ свадьбамъ и о нихъ рѣчь будетъ впереди. Въ настоящее время, т. е. въ 1903 году, въ приходѣ числится прихожанъ мужескаго пола 1044 д. женскаго—1083 д. обоюго пола 2127 душъ.

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

*Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ. — Нѣчто о торопливости въ богослуженіи. — Маленькая справка о содержаніи изъ Государственнаго Казначейства, получаемомъ высшею іерархіей р.-католической церкви въ Россіи.*

*Объ отношеніи духовенства къ современнымъ общественнымъ движеніямъ. Движеніе къ преобразованіямъ виѣшнихъ формъ гражданской жизни въ послѣднее время приняло такіе размѣры, что православное духовенство не можетъ оставаться*

равнодушнымъ зрителямъ переживаемаго Россіей историческаго момента. Конечно, русскій народъ вынесетъ на своихъ могучихъ плечахъ всё бѣдствіе настоящей минуты. Его гений творчества въ области строенія земли съумѣетъ проявить себя и нынѣ съ такою же силой, какъ во времена былыя. Но во всякомъ случаѣ предстоить весьма сложная работа—создать много совершенно новаго на мѣсто того, что или уже разрушено, или же можетъ быть разрушено. Работа эта въ полномъ соотвѣтствіи съ основными началами народнаго характера и въ духѣ евангельской любви и мира можетъ бытъ осуществлена только при свободномъ участіи въ ней всѣхъ наилучшихъ силъ государства и, прежде всего, нашего духовенства, которому въ жизни народа доселѣ всегда принадлежала самая выдающаяся роль.

Въ какое же отношеніе къ современнымъ преобразовательнымъ движеніямъ должно поставить себя наше православное духовенство?

Могутъ сказать, что для пастырей церкви—слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ, въ духѣ евангельскихъ словъ: „Воздадите кесарева кесареви и Божія Богу“ (Мѡ. 22, 21)—не существуетъ вопроса о томъ, какъ относиться къ современнымъ преобразовательнымъ движеніямъ. Могутъ сказать, что дѣятельность пастыря церкви имѣетъ настолько опредѣленные задачи, неизмѣнныя отъ начала существованія церкви, что никакая виѣшняя перемѣна жизни не можетъ устранить, ни даже ослабить ихъ. Но оставляя въ сторонѣ эту несомнѣнную истину, мы имѣемъ въ виду духовенство православное, какъ исторически сложившееся сословіе, жизненные интересы котораго неотдѣлимы отъ интересовъ общерусской жизни.

Современныхъ движеній такъ же невозможно останоить, какъ и теченія многоводной рѣки. Жизнь наша можетъ возвратиться въ старое русло, только самымъ основательнымъ образомъ очищенное и углубленное. Но и при этой очисткѣ и углубленіи многимъ корнямъ угрожаетъ опасность быть выброшенными. Нужно хорошо помнить случаи, когда жизнь могучихъ націй получала известное направленіе въ зависимости отъ небольшой кучки людей, превратно представлявшихъ себѣ основной характеръ родной исторіи, или даже дѣйствовавшихъ прямо вопреки этому характеру. Въ возобладаніи такихъ людей и у насъ заключается серьезная опасность нашихъ дней не только для духовенства, но и для всей Россіи вообще. О своемъ враждебномъ отношеніи къ духовенству и церкви многія наши общественныя группы, съ одностороннимъ пониманіемъ жизни, не стѣняются говорить открыто.

Итакъ духовенство дѣятельно должно готовиться къ защитѣ своихъ вѣковыхъ интересовъ. И прежде всего оно должно всѣми силами удерживать за собою значеніе руководителя народа во всѣхъ проявленіяхъ его жизни, обезопасивъ себя отъ конкуренціи съ цѣлой арміей народныхъ просвѣтителей и интеллигентовъ.

Сила пастырей церкви, какъ духовныхъ руководителей народа, всегда заключалась въ тѣсномъ общеніи съ нимъ на почвѣ его повседневной жизни. Гдѣ это общеніе ослабѣвало или же принимало одностороннее направленіе, тамъ пастыри неминуемо теряли свой авторитетъ. Къ сожалѣнію, это послѣднее наблюдается уже не рѣдко. Народъ не съ прежнимъ уже довѣріемъ смотритъ на своихъ пастырей. Если это такъ, то духовенство должно обратить серьезное вниманіе на это и подумать объ исправленіи дѣла: дальше можетъ быть еще хуже.

Какъ руководители народа, пастыри церкви должны обстоятельно разъяснять ему то, что совершается въ настоящее время въ общественной и государственной жизни, уяснять внутренней смыслъ общественныхъ движеній, въ которыя онъ естественно втягивается все болѣе и болѣе. Пастыри церкви должны помочь ему разобраться въ его дѣйствительныхъ нуждахъ и найти наилучшіе способы борьбы съ ними. Такимъ образомъ, подвергающія нынѣ переоцѣнкѣ понятія о собственности, о правовомъ устройствѣ общественной и государственной жизни и т. п. должны сдѣлаться постояннымъ или преимущественнымъ предметомъ бесѣды священника — и церковныхъ и внѣ богослужебныхъ. Въ противовѣсъ дикимъ мечтамъ о всеобщемъ равенствѣ, коммунизмѣ, о борьбѣ противъ богачей, о революціи и т. п., нужно раскрывать значеніе труда и капитала для благосостоянія, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ, значеніе власти для урегулированія правильного отношенія между трудомъ и капиталомъ и т. п.

Конечно, въ церковной проповѣди на эти темы требуется самая мудрая осторожность, чтобы пастырь изъ духовнаго руководителя не превратился въ народнаго трибуна. Въ словесовѣдника на церковной кафедрѣ все должно дышать любовью, любовію къ ближнему и полной справедливостью. Особенно же пастырямъ-проповѣдникамъ нужно быть справедливыми, чтобы народъ не получалъ впечатлѣнія, будто извѣстныя правовыя начала существуютъ только для удовольствія однихъ и для угнетенія другихъ. Такое впечатлѣніе легко можетъ получиться въ томъ случаѣ, если, напр., пастырь, говоря о правѣ собствен-

ности, будетъ настаивать на признаціи этого права только за имущими классами со стороны неимущихъ. Справедливость требуетъ, чтобы мы, призывая послѣднихъ къ уваженію чужихъ правъ, первыхъ наотойчиво побуждали къ выполненію своихъ обязанностей, съ правами соединенныхъ. Необходимо почаще открывать слово Божіе на тѣхъ страницахъ, которыя выражаютъ запрещеніе Божіе противъ людей, живущихъ въ полное свое удовольствие на счетъ нуждающихся, бѣдныхъ, нищихъ.

Но однокъ проповѣдью, хотя бы и на самыя жизненные темы, какъ бы внимательно къ нимъ не относились пастыри, духовенство не въ состояніи будетъ утвердить своего авторитета, гдѣ онъ пошатнулся, или гдѣ усиленно его расшатываютъ многочисленные враги духовенства. Чтобы всецѣло овладѣть сердцемъ народнымъ, необходимо заставить народъ убѣдиться въ томъ, что пастыри церкви суть истинные радѣтели о его благѣ, не только душевномъ, но и въ равной мѣрѣ и тѣлесномъ. Для этого въ рукахъ пастырей есть самое дѣйствительное средство,—это благотворительность. Вспомнимъ христіанскія общины апостольскихъ временъ и первыхъ трехъ вѣковъ. Въ этихъ общинахъ вопросы о матеріальномъ, экономическомъ благосостояніи вѣрующихъ занимали столь же видное мѣсто, какъ и вопросы о спасеніи души. Иерусалимъ, Антиохія, Коринфъ, Солунь,—впослѣдствіи—Римъ, Карфагенъ и Александрія—вѣдь это своего рода обширныя братства съ цѣлями религіозно-нравственными и вмѣстѣ съ тѣмъ экономическими. Не въ этомъ ли заключается тайна несокрушимой силы Христовой церкви въ періодъ гоненій? И не въ этомъ ли тайна сильнаго вліянія на народъ великихъ пастырей церкви?

Несомнѣнно, благотворительныя учрежденія при нашихъ приходскихъ храмахъ, поставленныя на самыхъ широкихъ и свободныхъ началахъ, сохраняютъ пастырямъ церкви совершенно полное довѣріе народа и навсегда обезпечаютъ имъ авторитетное вліяніе на всѣ стороны его жизни. Здѣсь не мѣсто говорить о практическомъ примѣненіи началъ приходской благотворительности. Но необходимо указать, что имущіе классы охотно повстрѣчу пастырямъ, желающимъ поработать для блага дѣйствительно во многомъ нуждающагося и несомнѣнно заслуживающаго самого внимательнаго отношенія къ своимъ нуждамъ. Если для благотворительныхъ учрежденій мы будемъ собирать только гроши съ бѣдняковъ, то, кромѣ благихъ начинаній, у насъ ничего не выйдетъ. Участіе же въ этомъ дѣлѣ землевла-

дѣльцевъ и капиталистовъ быстро подвинетъ впередъ его развитіе. Примѣры этого въ большинствѣ извѣстны всякому.

Кромѣ приходской благотворительности, въ городахъ должна быть немедленно организована всесторонняя благотворительность для тѣхъ элементовъ населенія, на которые не можетъ простирается дѣятельность прихода. Фабрики, заводы, мастерскія, ночлежные дома—сколько въ нихъ нужды и нищеты, озлобленія и ненависти противъ существующихъ порядковъ, и сколько отсюда происходитъ непримиримой вражды противъ церкви и ея представителей! Сюда-то нужно направиться всѣмъ пастырямъ сообща, потому что нельзя же возлагать на священниковъ тѣхъ приходовъ, къ территоріи которыхъ принадлежатъ названныя фабрики, заводы, мастерскія и почлежные дома, непосильнаго бремени попеченія о цѣлой арміи рабочихъ.

Этимъ будетъ съ очевидностью доказано обществу, что православная церковь есть учрежденіе жизненное и православное духовенство, ее представляющее, есть сословіе способное къ самой серьезной работѣ на пользу общенародную. (Костр. Еп. Вѣд.).

— *Нѣчто о торопливости въ богослуженіи.* Въ „Волгарѣ“ помѣщено слѣдующее интересное сообщеніе: 3-го мая въ домѣ братства св. Георгія въ собраніи мѣстнаго духовенства съ участіемъ епископовъ Назарія и Исидора докторъ С. Апраксинъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Просвѣтительно-воспитательное значеніе православнаго богослуженія и способъ веденія его въ настоящее время“.

Въ докладѣ указывалось, главнымъ образомъ, на небрежное отношеніе церковно-служителей къ богослуженію, вслѣдствіе чего послѣднее перестало производить должное впечатлѣніе на молящихся, а главное перестало быть школой, потеряло свое просвѣтительно-воспитательное значеніе. Изъ храма часто выходишь не съ радостнымъ и умиленнымъ сердцемъ, но съ разочарованнымъ, негодующимъ....

При обмѣнѣ мнѣній выяснилось еще немало неблаговидныхъ фактовъ, касающихся поведенія діаконовъ и псаломщиковъ за богослуженіемъ, какъ образчикъ торопливости. Однимъ священникомъ приведенъ фактъ совершенія трехъ службъ, вечерни съ утреней и первымъ часомъ, на которыя потребно по крайней мѣрѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа, при правильномъ ихъ исполненіи—въ 18 минутъ! Епископъ Назарій просилъ священниковъ впредъ вести службу возможно ближе къ уставу, особенно въ церквахъ монастырскихъ,

куда тоже проникли вышеупомянутые порядки,—а главное съ полнымъ стараніемъ и безъ торопливости.

Постановлено вести чтеніе за богослуженіемъ не на клиросѣ, а на срединѣ храма, для чего устроить особую кафедру для чтенія, ограничить не церковное концертное пѣніе, устраивать время отъ времени пастырскія собранія подъ предсѣдательствомъ пресвященнаго Исидора для обсужденія вопросовъ текущей церковной жизни и т. д. Соборніе затянулось до 12-ти часовъ ночи“.

По поводу этого сообщенія умѣстно было бы замѣтить то что обыкновенно наибольшія сокращенія богослужебнаго чина дѣлаются какъ разъ въ главныхъ неизмѣняемыхъ частяхъ богослуженія. Такъ извѣстно, что изъ стихирь на „Господи воззвахъ“ поется во многихъ церквахъ двѣ—три (и то, если продолжается кажденіе діакона), на „стиховиѣ“ поютъ одну стихиру, стихиры на „хвалитехъ“ совсѣмъ опускаютъ, изъ канона читаютъ по одному, два тропаря, причемъ иногда пѣвчіе перебиваютъ чтеца, катавасій не поютъ, кромѣ развѣ 3-й, 6-й, 8-й и 9-й пѣсней; а въ иныхъ церквахъ совсѣмъ опускаются пѣсни 3-я, 6-я, 8-я, даже и 9-я. На литургіи опускаются тропари и кондаки по маломъ входѣ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ пѣсни канона на блаженныхъ. Нечего говорить о томъ, что стихиры поются нерѣдко весьма неотчетливо, потому что пѣвцы, кромѣ того, что спѣшать, нерѣдко еще, не условившись заранѣе относительно остановокъ, останавливаются не на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ и перебиваютъ другъ друга. Столь же мало заботятся обыкновенно и чтецы о чтеніи отчетливымъ, осмысленномъ, раздѣльнымъ, къ каковому нужно готовиться, просматривая читаемое по крайней мѣрѣ предъ самымъ чтеніемъ. Мало назиданія, когда чтецы или пѣвцы сами не все читаемое или поемое понимаютъ, еще меньше одушевленія производитъ подобное чтеніе или пѣніе въ молящихся! „Уста Церкви“ (чтецы и пѣвцы) должны быть „благоглаголивыми“, и исходяція изъ нихъ слова вполне удобовразумительными, чтобы богослуженіе оказывало нравственно-воспитательное вліяніе на молящихся. О какомъ вліяніи можетъ быть рѣчь, когда существеннѣйшія пзмѣняемыя части богослуженія остаются почти недоступными для молящихся, а ектеніи, быстро произносимыя и прерываемыя пѣніемъ „Господи помилуй“, слышатся по нѣскольку разъ въ каждый праздничный и будничныи день? Вѣдь, душа молящагося не можетъ не утомляться отъ однообразія, ищетъ разнообразія и измѣненій въ богослуженіи, какъ и вообще во всѣхъ висчатлѣннѣхъ жизни. Св. Церковь и заботится объ этомъ,

измѣняя каждый день стихиры, прокимны, тропари канона и т. д. Какъ же исполнители богослуженія сами дѣлають напрасными заботы святой Церкви, превращая богослуженіе въ неизмѣнный рядъ эктений и нѣкоторыхъ другихъ постоянныхъ молитвословій, вселяя чрезъ то въ присутствующихъ скуку и давая поводы жаловаться на однообразіе богослуженія? Если бы все отчетливо и удобопонятно читалось и пѣлось, то, можетъ быть, половина жалобъ на усталость сама собою исчезла бы! Вѣдь, говорятъ же нерѣдко міряне, посѣлители строгихъ обителей, что, не смотря на 5 или 6 часовое богослуженіе, не только не чувствуется усталости, а даже еще хотѣлось бы стоять! Въмѣсто теперешнихъ толковъ о сокращеніи устава для приходскихъ церквей, лучше было бы позаботиться объ устраненіи указанныхъ недочетовъ въ совершеніи богослуженія. Если кому тяжело быть за всей службой, тотъ, вѣдь, можетъ прійти не на цѣлую службу, а на часть ея, какъ обыкновенно и дѣлаетъ большинство богомольцевъ на всѣхъ службахъ, даже краткихъ. (Олон. Еп. Вѣд.).

— *Маленькая справка о содержаніи изъ Государственнаго Казначейства, получаемомъ высшею іерархіею р.-католической церкви въ Россіи.* Митрополитъ-Архіепископъ Могилевскій—6610 р. с.

Епископъ Тираспольскій—4480 р. с.

Епископъ Виленскій—7239 р. с.

Епископъ Тельшевскій—8028 р. с., его суффраганъ—1600 р. с.

Епископъ Луцко-Житомирскій—2000 р. с.

Архіепископъ Варшавскій—6000 р. с., его суффраганъ—1500 р. с.

Епископъ Плоцкій—5000 р. с.

„ Сенненскій—5000 р. с.

„ Куявско-Калишскій—5000 р. с.

„ Люблинскій—5000 р. с.

Управляющій Сандомирской епархіей—2000 р. с.

Епископъ Кѣлецкій—5000 р. с.

Итого 64957 р. с. Не касаемся прелатовъ, официаловъ и консисторіаловъ, также получающихъ казенное жалованье (тутъ мы встрѣтились бы съ „коммендами“, „синекурами“ капитульными имѣніями, доходными домами и капиталами и пр.). Коснемся простыхъ католическихъ священниковъ—настоятелей (не викаріевъ): каждый изъ нихъ лучше обезпеченъ, чѣмъ любой городской, а тѣмъ болѣе простой сельскій православный священникъ. А ел. поднимають голоса *объ отнятіи* отъ сельскаго духовенства и

того скуднаго „вспомоществованія отъ казны“ (называемаго жалованьемъ), которое далеко не всё священники получаютъ!!!

Почему такъ скоро забыли „Антука“ Горскаго-Платонова, сочиненія Н. Гилярова-Платонова, изданныя К. П. Побѣдоносцовымъ, наконецъ „Записки сельскаго священника“ (изд. „Русской старины“) и мн. другое? Гродненскія еп. вѣд.

---

**Поправки въ ст. „Благочинническіе совѣты“  
въ №№ 20—21.**

Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
Стр. 770, 5-я строка снизу: „О благоч. совѣтахъ“	„Благоч. Совѣты“
Стр. 774, 3-я строка снизу: 1896 г.	1876 г.
Стр. 777, 3-я строка сверху: 1878 г.	1875 г.
Стр. 778, 11-я строка сверху: § 8	§ 2
Стр. 778, 20 строка: переходящую чрезъ благочиннаго (переходящихъ чрезъ благочиннаго	
Стр. 786 18 строка сверху: „Малоретскаго“.	Мазоретскаго.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИКОНОПИСНЫХЪ и ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ БРАТЬЕВЪ

## *Л. и М. Погребныхъ*

*Въ м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда.*

**Приемъ заказывъ новыхъ иконостасовъ, кіотовъ рамъ, церковной росписи и ремонтировку старыхъ иконостасовъ.**

Работы исполняются добросовѣстно, по новѣйшимъ рисункамъ и по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ наша мастерская находится въ собственномъ домѣ и въ провинціи, гдѣ содержаніе всего обходится значительно дешевле, чѣмъ въ губернскихъ городахъ.

Живопись исполняется по образцамъ лучшихъ художн. какъ-то: Шокорова, Васильева и др.

Имѣется много одобрительныхъ отзывовъ за капитальныя работы изъ разныхъ губерній.

Въслучаѣ -надобности дается залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости договорной суммы.

## ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

# Р. М. Ф О Л О М И Ш А

**ВЪ КІЕВѢ,**

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

### ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

# БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и  
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

**„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“**

*Александровская улица, телеф. № 40.*

Поставка для учреждений и школъ.

◆ **ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.** ◆

**Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827,**

Агентство въ г. Полтавѣ (Алек., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества товары и т. н. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ и СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение ренты въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

**КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА**

**„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“**

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

**1 Сентября 1905 г.**

5% выигр. билеты II займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

МАГАЗИНЪ

**ЛОБАНОВА и Ко***на Александровской ул., въ домъ Фришберга.*

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ  
и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,  
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

**ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,**

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ  
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ**

Священника Серапіона Брояковскаго.

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 1-е,  
значит. дополненіе, ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи** изъ пастырской  
практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ,  
составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ.  
Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей  
при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ,  
религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. вып. 1-го  
85 к., вып. 2-го 1 р.

**Спутникъ Пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго  
служенія. Вып. I ц. 80 к. съ перес. 1 р. Вып. II ц. 50 к.  
съ перес. 65 коп.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ,  
разказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**Очерки и разказы.** Ц. 1 руб. 50 коп.

**Школьный праздникъ.** Ц. 85 коп.

Весьма лестные и отобрительные отзывы о книгахъ, какъ необ-  
ходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной  
библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ (Смотр.  
объяв. въ № 16 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу:

Ст. Попельня, Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

# Въ Полтавскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ СВ.-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

ПОЛУЧЕНЫ КНИГИ:

**Вновь отпечатанный полный молитвословъ**, синодальный съ картинами, въ сафьянѣ 2 р. 75 коп.

**Афанасьева**—учебное руководство 1-го, 2 и 3-го класса каждая по 1 р. 50 коп.

**Добротворскаго**—Основное Богословіе 75 коп.

—Догматическое Богословіе 60 коп.

**Покровскаго**—нравственное Богословіе 1 р. 50 коп.

**Лебедева**—руководство къ пониманію православнаго богословія 85 коп.

**Кромѣ того всегда имѣется въ складѣ, въ большомъ выборѣ, церковная утварь:**

паникадила, семисвѣчники запрестольные и напребстольные новой формы, такіе же подсвѣчники, лампы, кадила, евангелія, кресты; облаченія готовые и по заказу; для облаченій имѣются вышитыя лишурою оплечья.




---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово на день Преображенія Господня.—II. Нѣсколько словъ о нашихъ псаломщикахъ.—III. Огвѣтъ газетѣ „Наша Жизнь“.—IV. Церковно историческое и статистическое описаніе Александро-Невской церкви с. Середняковъ.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Конопатовъ*  
| *В. Терлеуцкій.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Сентября 1905 г.

---

Пост ава, Типо-лит. Торг. Дома П. Фришбергъ и С. Зороховичъ.