



Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й

1910.

19-го Февраля

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управления и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до-
ставкой и пересылкой.Редація въ Курскѣ, при
Епархіальномъ Домѣ.Плата за объявленія по
соглашенію.Редація открыта ежедневно
отъ 12 до 2 часовъ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Церковно-школьная жизнь. Отъ Курской Духовной Консисторіи. Засѣданіе общаго собранія Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Журналы VI Бѣлгородскаго районнаго Съѣзда. Отъ Совѣта Братства. Объявленіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—о пропечатаніи надлежащихъ узаконеній въ повѣсткахъ, посылаемыхъ тяжущимся по бракоразводнымъ дѣламъ сторонамъ, о вызовѣ ихъ на судоговореніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной Канцеляріи по IV Отдѣленію слѣдующаго содержания: изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ о расторженіи браковъ, по нарушенію супружеской вѣрности, усматривается, что тяжущіяся стороны и послѣ бывшаго по ихъ дѣлу судоговоренія нерѣдко возбуждаютъ просьбы о дополненіи ихъ бракоразводныхъ дѣлъ допросомъ новыхъ свидѣтелей, или разслѣдованіемъ новыхъ данныхъ, указанныхъ ими въ подтвержденіе иска или въ опроверженіе онаго, при чемъ въ оправданіе несвое-

временности таковыхъ ихъ ходатайствъ ссылаются на незнаніе ими закона, воспрещающаго предъявлять суду новыя данныя послѣ состоявшаго уже по ихъ бракоразводному дѣлу въ Консисторіи судоговоренія, **ПРИКАЗАЛИ:** Выслушавъ изложенное и признавая необходимымъ, въ видахъ ознакомленія тяжущихся по бракоразводнымъ дѣламъ сторонъ съ требованіемъ закона (247 ст. Уст. Дух. Конс. и циркулярный Синодальный указъ отъ 7 Декабря 1902 года за № 16) относительно судоговоренія и устраненіе возникающей вслѣдствіе невѣдѣнія сего закона тяжущимися сторонами излишней переписки какъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, такъ и въ Духовныхъ Консисторіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ—въ посылаемыхъ для врученія истцу и отвѣтчику повѣсткахъ, съ объявленіемъ срока вызова ихъ въ Консисторію на судоговореніе по ихъ бракоразводному дѣлу, пропечатывать

нижеслѣдующее: «1) Уставъ Духовныхъ Консistorій, изд. 1883 г., ст. 247. При судоговореніи ответчикъ допрашивается противу обвиненій, изложенныхъ въ исковомъ прошеніи; потомъ истецъ изясняетъ улики и доказательства, представляетъ документы, буде имѣетъ, и указываетъ свидѣтелей преступленія, если таковыя были; а ответчикъ изясняетъ свои оправданія. 2) Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода отъ 7 Декабря 1902 года за № 16 предписано Епархіальнымъ Начальствамъ представляемыя истцомъ и ответчикомъ по ихъ бракоразводному дѣлу, послѣ состоявшагося по оному судоговоренія, данныя установленному въ 249 ст. Уст. Дух. Конс. изслѣдованію не подвергать и постановлять по бракоразводнымъ дѣламъ рѣшенія исключительно на основаніи данныхъ, кои представлены тяжущимися на бывшемъ по ихъ дѣлу судоговореніи или въ особыхъ поданныхъ до онаго прошеніяхъ. 3) На основаніи упомянутыхъ статьи названнаго Устава и циркулярнаго указа Святейшаго Синода истецъ и ответчикъ по дѣламъ бракоразводнымъ должны представлять духовному суду всѣ имѣющіяся у нихъ доказательства, первый—въ подтвержденіе своего иска и второй въ свое оправданіе—не позже судоговоренія». О чемъ, для исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Февраля 1 дня 1910 года № 3-й.

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) села **Чалыгина** (Единодѣрческой), Курскаго уѣзда, съ 14 марта 1909 года;
- 2) „ **Сныткина**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 10 марта 1909 года;
- 3) Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 19 сентября 1909 года;
- 4) „ **Черновца**, Тимскаго уѣзда, съ 23 декабря 1909 года;
- 5) „ **Покровскаго** (второе), Шигровскаго уѣзда, съ 22 декабря 1909 года;
- 6) села **Благодатнаго** [второе] (Ильинской), Рыльскаго у., съ 8 января 1910 года;
- 7) „ **Свердликовщины** (второе) (Успенской), Суджанск. у., съ 18 января 1910 г.;
- 8) „ **Коренскаго** (Богородичной), Рыльскаго уѣзда, съ 18 января 1910 г.;
- 9) „ **Козинки** (Богословской), Грайвор. у., съ 28 января 1910 г.;
- 10) слоб. **Борисовки** (Успенской), (второе), Грайворон. у., съ 29 января 1910 г.;
- 11) села **Чаплицъ** (Казанской), Путивльскаго уѣзда, съ 11 февраля 1910 года.

- 12) „ **Рыжкова** (второе) (Преображенск.), Дмитріевск. у., съ 16 февраля 1910 г.;
- 13) „ **Верхнихъ-Опочекъ** (второе) (Христорождест.), Тимск. у., съ 18 фев. 1910 г.;
- 14) „ **Крапивнаго** (Космо-Даміанск.), Бѣлгородск. у., съ 19 февраля 1910 г.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) села **Гремячаго** съ 1906 г. } Курскаго
- 2) „ **Мелихова**, съ 1909 г. } уѣзда.
- 3) „ **Никольскаго - Хлоповки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 1909 г.
- 4) слоб. **Терезовки**, Корочанск. у., съ 1891 г.
- 5) села **Большаго-Яблонова**, того-же уѣзда, съ 1909 г.
- 6) „ **Скрылевки**, Льговскаго уѣзда, съ 1901 г.
- 7) „ **Верхней-Березовки**, съ 1874 г. }
- 8) слоб. **Артельной**, съ 1886 г. } Ново-Оскольскаго уѣзда.
- 9) села **Бубнова**, болѣе 13 лѣтъ. }
- 10) „ **Грязной-Потудани**, съ 1906 г. }
- 11) слоб. **Сидоровки**, съ 1906 г. }
- 12) села **Шевелева**, Обоянскаго уѣзда
- 13) „ **Дроновки**, Рыльскаго уѣзда съ 1903 г.
- 14) „ **Капустина**, того же уѣзда, съ 1900 г.
- 15) „ **Кривицкихъ-Будь**.
- 16) „ **Богоявленской Бѣлицы**, съ 1905 г. } Суджанскаго уѣзда.
- 17) „ **Русскаго-Порѣчнаго**, съ 1909 г. }
- 18) „ **Борщни**, съ 1909 г. }
- 19) „ **Свердликовщины**, съ 1909 г. }
- 20) „ **Прилѣпъ**, Тимскаго уѣзда, съ 1902 г.
- 21) „ **Мяснянскаго**, того-же уѣзда, съ 1903 г.
- 22) „ **Гниловодъ**, Фатежскаго уѣзда, съ 1908 г.
- 23) „ **Рыжкова**, что на Клоквѣ, (Николаевской), Курскаго уѣзда, съ декабря 1909 года.
- 24) слоб. **Венгеровки** (Успенской), Обоянскаго уѣзда, съ 26 января 1910 г.
- 25) „ **Спасскаго** (Спасской), того-же уѣзда, съ 28 января 1910 г.
- 26) „ **Ломова** (Николаевской), Корочанскаго уѣзда, съ 11 февраля 1910 года;
- 27) „ **Никольскаго** (Николаевской), Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 11 февраля 1910 года.
- 28) села **Петровскаго-Макарова** (Трехсвятительской), Дмитріевскаго уѣзда, съ 12 февраля 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены: *скуфьей* священникъ села Шептуховки, Льговскаго уѣзда Ѳеодоръ Ершовъ, во вниманіе къ ревностному служенію его церкви Божіей—16 февраля;—*набедренникомъ* священникъ села Гнѣздилова, Курскаго уѣзда Симеонъ Діаконовъ, во вниманіе къ трудамъ и заботамъ его по устройству храма въ деревнѣ Дроняевой, того же уѣзда, къ 19 февраля—дню освященія сего храма.

Назначены: Благочиннымъ 7 округа Корочанскаго уѣзда священникъ слободы Вознесенской Іоаннъ Авдіевъ;—духовнымъ слѣдователемъ того же округа, священникъ села Нижняго Березова Іоаннъ Васильевъ и членомъ Благочинническаго Совѣта того же округа, священникъ слободы Космодамианской Михаїль Терновскій—14 февраля;—духовнымъ слѣдователемъ и непремѣннымъ членомъ совѣта по Благочинію единовѣрческихъ церквей священникъ села Нижнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, Ілія Сѣрокуровъ—14 февраля.

Утверждены: членами ревизіонной комиссіи для провѣрки денежнаго отчета Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства за 1909 годъ, согласно избранію общаго собранія членовъ сего Братства, слѣдующія лица: священникъ Ѳеодоръ Брюховецкій, Аркадій Максимовичъ Абаза и Дорошея Тимоѣевичъ Разумовъ—14 февраля;—въ должности старосты церкви села Дроняева, Курскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Александровичъ Ширококовъ—16 февраля.

Перемѣщенъ, согласно заключенію Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, священникъ села Ковылина, Ново-Оскольскаго уѣзда Василій Бѣликовъ къ Казанской церкви слободы Томаровки Бѣлгородскаго уѣзда—16 февраля.

Умеръ заштатный священникъ села Смородиннаго, Фатежскаго уѣзда Павелъ Ефремовъ—3 февраля.

Пожертвованы причтомъ и церковнымъ староостою Курскаго Казанско-Богородичнаго Собора во вновь сооруженный храмъ во имя св. Апостола и евангелиста Іоанна Богослова въ деревнѣ Дроняевой, Курскаго уѣзда, слѣдующія церковныя принадлежности: св. дарохранильница, св. потиръ, св. дискось, св. звѣздница и лжица.

Церковно-школьныя извѣстія.

По докладу Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 февраля за № 1442,—

Назначена учительницей Кузькинскоя церковно-приходской школы, Ново-Оскольскаго уѣзда, окончившая Черниговское епархіальное училище Людмила *Бушуева* на мѣсто перешедшей на земскую службу учительницы Таисіи *Титовой*.

Освобожденъ отъ учительскихъ обязанностей въ мѣстной церковно-приходской школѣ, по неудобству совмѣщенія таковыхъ съ законоучительскими, священникъ села Лукашевки, Грайворонскаго уѣзда, Василій *Бѣликовъ* и перемѣщенъ въ эту школу для пользы службы, согласно докладу уѣзднаго наблюдателя, учитель Покровской церковно-приходской школы Павелъ *Болдыревъ*, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ обязанности учителя бывшій учитель Васильевской школы Ѳеодоръ *Колошинъ*.

Уволенъ отъ должности учителя пѣнія мѣстной церковно-приходской школы псаломщикъ села Волотова, того же уѣзда, Петръ *Бѣлиновскій* за переходомъ его въ другой приходъ.

Выдана денежная награда изъ остатка казенныхъ средствъ по Суджанскому отдѣленію, въ количествѣ 391 руб. 22 к., слѣдующимъ учащимъ лицамъ: Соборной въ г. Суджѣ школы законоучителю, діакону В. Воинову 5 р., Барилловской школы законоучителю А. Москалеву 5 р. и учительницѣ О. Москалевой 5 р., Больше-Солдатченской школы учительницѣ С. Слюниной 9 р., Введенско-Бѣличенской школы учителю Никифорову 5 р., Суджанской Покровской школы учительницѣ Е. Поповой 5 р., Вишневецкой школы законоучителю отцу К. Васильеву (вознагражденія не получалъ) 8 р. и учителю Мирошниченко 6 р., Воробжанской школы учителю В. Калугину 5 р., Гоголевской школы законоучителю отцу Д. Покровскому 5 р. и учителю псаломщику Мячину 5 р., Гончаровской школы законоучителю В. Вишневецкому 5 р. и учителю Маркову 10 р., Гоптаровской школы учительницѣ Л. Васильевой 6 р., Демидовской школы учителю К. Штыленко 5 р., Забужевской школы законоучителю отцу М. Левченкову (занимавшемуся нѣкоторое время за отсутствіемъ учителя и прочими предметами программы) 9 р., Заломенской школы законоучителю отцу В. Власову (вознагражденія не получалъ) 8 р. 22 к., Замостянской школы законоучителю отцу А. Дьяконову 10 р., учителю діакону Данилову 5 р., учителю псаломщику Краснопольскому 10 р. и учительницѣ рукодѣллія Л. Шустовой 4 р., Заолешенской школы законоучителю отцу В. Левченкову 9 р., учительницѣ Н. Поповой 5 р., учителю второму—псаломщику

Грищенко 5 р., Камышанской школы учителю діа-
кону Юнину (жалованья не получалъ) 10 р., Козы-
ревской школы учителю діакону Нестерову 9 р.,
Куриловской школы законоучителю отцу И. Нездой-
мишеву 5 р., Любостанской—учителю П. Иваненко
7 р., Мало-Солдатченской—учителю Лозовскому 12 р.,
Мартыновской—законоучителю отцу А. Булгакову
8 р., учителю Шевкунову 4 р., Мирополье-Архан-
гельской законоучителю діакону Колмакову 10 р.,
Мирополье-Вознесенской—законоучителю діакону
Мойсееву 5 р., Мирополье-Николаевской законоучи-
телю отцу Д. Вороновскому 5 р., учителю діакону
Колосовскому 5 р. и учительницѣ Колмаковой 5 р.,
Нѣмчанской—учителю діакону Истомину 10 р., Пе-
счанской—учителю діакону Горлову 5 р., Плехов-
ской законоучителю отцу П. Васильеву 5 р. и
учительницѣ Ефременковой 5 р., Ржавской школы
законоучителю отцу Г. Вишневному (вознагражде-
нія не получаетъ) 10 р. и учительницѣ Вишне-
вской 10 р., Русско-Порѣченской—законоучителю
отцу А. Василевскому (вознаграждения не получалъ)
10 р. и учителю Кононову 5 р., Свердликоской—
законоучителю отцу Каршинскому (вознаграждения
не получалъ) 9 р., Скороднянской—учителю П. Тол-
качу 5 р., Спальнянской—законоучителю отцу Г.
Никольскому 5 р. и учителю Фурсову 5 р., Улан-
ковской—законоучителю отцу М. Говорову 5 р. и
учителю псаломщику Падалкину 5 р., Черкасско-
Порѣченской—учителю Порѣчному 4 р., Щеголян-
ской—учителю Вороновскому 5 р., Казачье-Локнян-
ской школы грамоты: законоучителю діакону Дани-
левскому 10 р. и учителю Черкасову 5 р., Лип-
никской школы грамоты учителю Герасимову 5 р.,
Мирополье-Троицкой—учителю псаломщику Калу-
гину 10 р., Княжевской—законоучителю діакону
Попову 5 р. и учителю Деряженцеву 5 р., Сторо-
жевской—законоучителю отцу Малыгину 5 р. и
учителю Нарыкову 4 р. Всего на сумму 391 р. 22 к.

**Выдано въ пособіе изъ казенныхъ суммъ Со-
вѣта** учителямъ школъ Щигровскаго уѣзда: Остри-
ково-Никольской—Петру Остапову, Никитской—
Ключареву и Нижне-Дайменовской—Н. Коптеву по
15 рублей каждому, согласно словесному докладу
отца Епархіальнаго Наблюдателя объ усердномъ и
успѣшномъ веденіи ими школьнаго дѣла.

Открыта церковно-приходская школа въ слободѣ
Гумнахъ, Старооскольскаго уѣзда и **назначена** учи-
тельница въ нее имѣющая установленное учитель-
ское званіе, Анастасія *Шижкина*.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

*Епархіальнаго Начальства по поводу донесеній Пре-
освященнаго Бѣлгородскаго о результатахъ обзорнѣя
имъ нѣкоторыхъ церквей епархіи лѣтомъ 1908 года.*

1909 года, октября 14 дня. Курская Ду-
ховная Консисторія

СЛУШАЛИ: предложеніе Его Высокопреос-
вященства о разсмотрѣніи трехъ донесеній
Преосвященнаго Епископа Бѣлгородскаго Іоан-
нікія по поводу произведеннаго Его Преосвя-
щенствомъ обзорнѣя нѣкоторыхъ церквей епар-
хіи лѣтомъ 1908 года. Изъ донесеній этихъ
усматривается, между прочимъ, слѣдующее:

1) Пастырской дѣятельностью и заботой
о благолѣпіи храма обращаютъ на себя вни-
маніе священники: пригородней слободы Ка-
зачкой, Старооскольскаго уѣзда, Θεодоръ Ко-
сминскій, пригородней слободы Вздоцкой, то-
го же уѣзда, Димитрій Андреевъ, Успенской
церкви слободы Чернянки, Новооскольскаго
уѣзда, Θεодоръ Зиборовскій, села Сулы, Суд-
жанскаго уѣзда, Владиміръ Колмаковъ, села
Криничнаго, того же уѣзда Іоаннъ Шаринъ,
села Махновки, того же уѣзда Викторъ Нена-
рочкинъ, села Карташевки, Обоянскаго уѣзда
Михаилъ Ершовъ и села Александровскаго,
Корочанскаго уѣзда Константинъ Ивановъ.

2) Священникъ села Воробжи, Суджан-
скаго уѣзда, Михаилъ Межевитиновъ борется
съ іоаннитами, которыхъ въ приходѣ его на-
считывается до восьми.

3) Священникъ села Усланки, Суджанска-
го уѣзда, Михаилъ Говоровъ, недавно пере-
шедшій изъ Черниговской епархіи, заявляетъ
о своей дѣятельности.

4) Изъ благочинныхъ особенной ревностью
въ исполненіи своихъ обязанностей долженъ
быть отмѣченъ благочинный 5 округа Обоян-
скаго уѣзда священникъ Павелъ Васильевъ.

5) Могутъ быть удостоены вниманія и по-
ощренія за пастырскую и учительскую дѣятель-
ность, заботу о храмахъ и школахъ священ-
ники: села Севрюкова, Бѣлгородскаго уѣзда,
Тихонъ Рыжковъ, села Мясоѣдова, того же уѣз-
да, Константинъ Ничкевичъ, села Ушакова, то-
го же уѣзда, Василій Барбицкій, села Ближне-
Игумнова, того же уѣзда, Митрофанъ Хлѣбни-
ковъ, села Сиверскаго, Корочанскаго уѣзда,
Василій Петровскій благочинный, села Тете-
ревина Владиміръ Мильскій, заштатнаго горо-
да Богатаго, Обоянскаго уѣзда, Θεодоръ Вве-
денскій, села Кочетовки, того же уѣзда, Ми-
хаилъ Рудневъ, села Мѣлового, того же уѣзда,
Михаилъ Лимаровъ, села Малыхъ Маячекъ,
того же уѣзда, Константинъ Пузановъ и села
Краснаго, того же уѣзда, Іоаннъ Ивановъ.

6) Священникъ села Ржавца, Корочанскаго у., Ѳеодоръ Поповъ—очень хорошій законоучитель и добрый пастырь, заслуживаетъ поощренія и награды.

7) Въ селѣ Черной Полянѣ, Бѣлгородскаго у., священникъ Алексѣй Ѳедюшинъ извѣщенъ былъ только за 1/2 часа до прибытія Епископа. Тѣмъ не менѣе все найдено въ надлежащемъ порядкѣ; даже успѣлъ собраться церковный хоръ; по благовѣсту поспѣшили и прихожане. Храмъ содержится въ безупречной чистотѣ, священникъ Ѳедюшинъ достоинъ поощренія и награды.

8) Изъ діаконовъ достойнымъ прохожденіемъ службы отличается діаконовъ села Березовки, Обоянскаго у., Николай Ѳедюшинъ.

9) Псаломщикъ зашт. гор. Богатаго Матѳея Гудимовъ, по засвидѣтельствованіи Благочиннымъ и приходскимъ священникомъ о примѣрномъ поведеніи его и добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей, 23 іюня, при служеніи въ приходскомъ храмѣ, Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

10) Заботой о благоукрашеніи храма можетъ быть отмѣчена дѣятельность церковнаго старосты села Криничнаго, Суджанскаго уѣзда, Іакова Глуховцева.

11) Священникъ села Курилловки, Суджанскаго у., Димитрій Виноградскій, отягченный семействомъ, скорбитъ, вслѣдствіе бѣдности прихода.

12) Священникъ села Грязнаго, Обоянскаго уѣзда, Николай Гороховъ не былъ въ приходѣ 20 іюня. Получилъ ли онъ законный отпускъ и билетъ изъ Консисторіи—осталось невыясненнымъ.

13) Священникъ села Мелихова, Бѣлгородскаго уѣзда, Веніаминъ Горловъ 17 іюня обнаружилъ равнодушіе и безпечность. Онъ встрѣтилъ Его Преосвященство съ діакономъ и псаломщикомъ безъ прихожанъ. Большой храмъ оказался пустымъ. Приходскій священникъ своевременно не распорядился о производствѣ благовѣста. Только при вступленіи Его Преосвященства въ храмъ раздался звонъ, и не болѣе сотни душъ, живущихъ въ недалекѣ отъ церкви, прибѣжало подъ покровъ ея.

14) Діаконовъ села Крапивнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Ѳеодоръ Поповъ не пользуется расположеніемъ прихожанъ за грубое обращеніе.

15) Псаломщикъ села Ракова, Обоянскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ при посѣщеніи прихода Его Преосвященствомъ обнаружилъ неспособность къ дальнѣйшему прохожденію должности и 23 іюля уволенъ Его Преосвященствомъ въ заштатъ.

16) Въ села Шаховѣ, Корочанскаго уѣзда, церковь ветхая и кладбище содержится небрежно.

17) Въ церквахъ—села Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, и села Сухой Солотины, Обоянскаго уѣзда, святыя антимины выданы еще Преосвященнѣйшимъ Іоасафомъ (Горленко); они прочны и пригодны для употребленія.

СПРАВКА: священники (пунктъ 1) Ѳеодоръ Зиборовскій, Владиміръ Колмаковъ и Викторъ Ненарочкинъ награждены въ маѣ 1909 года—первый камилавкой, а послѣдніе два—благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачей граматы.

Въ томъ же 1909 году, 16 мая, священникъ Алексѣй Ѳедюшинъ (пунктъ 7) награжденъ скуфьей.

Нижеслѣдующіе священники награждены въ 1908 году: благочинный 5-го Обоянскаго округа священникъ Павелъ Васильевъ (камилавкой), священникъ Ѳеодоръ Косминскій и священникъ Василій Петровскій (оба скуфьей), священникъ Ѳеодоръ Поповъ (набедренникомъ).

Въ 1907 году награждены священники: Михаилъ Говоровъ (набедренникомъ), Михаилъ Лимаровъ и Константинъ Пузановъ (оба скуфьей).

Въ 1906 году награждены: священникъ Митрофанъ Хлѣбниковъ (набедренникомъ) и священникъ Константинъ Поповъ (скуфьей).

Въ 1905 году награждены священники: Михаилъ Ершовъ и Тихонъ Рыжковъ (оба набедренникомъ), Василій Барбицкій, Владиміръ Мильскій, Ѳеодоръ Введенскій, Михаилъ Рудневъ и Іоаннъ Ивановъ (всѣ скуфьей).

Священникъ Константинъ Ничкевичъ въ 1902 году награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

Священники: Димитрій Андреевъ (на службѣ и въ санѣ съ 1904 года), Іоаннъ Шаринъ (на службѣ и въ санѣ съ 1903 года) и Михаилъ Межевитиновъ (на службѣ и въ санѣ съ 1903 года) наградъ не имѣютъ.

Діаконовъ Николай Ѳедюшинъ (пунктъ 8) наградъ не получалъ.

Псаломщику Матѳею Гудимову (пунктъ 9) посланъ указъ о посвященіи въ стихарь отъ 7 августа 1908 года за № 12381.

Церковный староста Іаковъ Глуховцевъ (пунктъ 10) въ октябрѣ 1908 года награжденъ похвальнымъ листомъ.

Причту села Курилловки, Суджанскаго уѣзда, (пунктъ 11) въ 1908 году назначено казенное жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ.

Священникъ Николай Гороховъ (пунктъ 12) съ 18 іюня 1908 года уволенъ былъ въ отпускъ, и билетъ ему былъ высланъ отъ того же числа.

Священникъ Веніаминъ Гороховъ (пунктъ 13) судимъ и штрафованъ не былъ.

Діаконъ Θεодоръ Поповъ (пунктъ 14) опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4—14 марта 1909 года, за нанесеніе оскорбленія дѣвицѣ Дураковой и нарушеніе тишины въ храмѣ отчисленъ отъ мѣста и посланъ на одинъ мѣсяць въ монастырь.

ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ вышеизложенное Консисторія полагала бы: 1) за состоявшимся въ 1909 году награжденіемъ священниковъ—Зиборовскаго, Колмакова, Пенарочкина и Θεодюшина, въ сужденіе объ отмѣченной Его Преосвященствомъ полезной дѣятельности ихъ не входить; 2) равнымъ образомъ не входить въ сужденіе о награжденіи священниковъ—Павла Васильева, Θεодора Косминскаго, Василя Петровскаго, Θεодора Попова, Михаила Говорова, Михаила Лимарова и Константина Пузанова, получившихъ послѣднюю награду въ 1907—8 годахъ и, слѣдовательно, не выслужившихъ установленнаго трехлѣтняго срока для полученія новой награды; 3) о священникахъ, награжденныхъ въ 1906—5—2 годахъ—Хлѣбниковѣ, Ивановѣ, Ершовѣ, Рыжковѣ, Барбицкомѣ, Мильскомѣ, Введенскомѣ, Рудневѣ, Іоаннѣ Ивановѣ и Ничкевичѣ, а также о священникахъ, не получившихъ еще наградъ,—Андреевѣ, Шаринѣ и Межевитиновѣ—представить Его Высокопреосвященству справочные листы съ отмѣтками по послѣднимъ даннымъ; 4) діакона Николая Θεодюшина признать достойнымъ архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, съ выдачей грамоты; 5) священнику Веніамину Горохову, за обнаруженную имъ нераспорядительность относительно своевременнаго производства звона и собранія прихожанъ въ храмъ для встрѣчи Его Преосвященства, сдѣлать внушеніе; 6) о діаконѣ Θεодорѣ Поповѣ, непользующемся любовью прихожанъ за грубое обращеніе, какъ отчисленномъ уже изъ даннаго прихода съ посылкой въ монастырь, въ сужденіе не входить; 7) о ветхости церкви и небрежномъ содержаніи кладбища въ селѣ Шаховѣ, Корочанскаго уѣзда, сообщить для зависящихъ распоряженій въ подлежащіе (5 и 2) столы Консисторіи; 8) имѣющіеся при церквяхъ села Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, и села Сухой Солотины, Обоянскаго уѣзда, святые антиминсы, выданные Святителемъ Іоасафомъ (Горленко) отобрать на храненіе въ ризницѣ Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря, о чемъ и послать указы благочиннымъ тѣхъ церквей. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 сего февраля за № 1459 послѣдовала такая: „Священникамъ: а) Павлу Васильеву (благочинному 5 Обоянскаго округа), б) Василю Петровскому (села Сиверскаго, Корочанскаго уѣзда, благочинному) в)

Θеодору Попову, (Корочанскаго уѣзда, села Ржавца), г) Михаилу Говорову (села Усланки, Суджанскаго уѣзда), д) Михаилу Лимарову (села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда), и е) Константину Пузанову (села Малыхъ Маячекъ, Обоянскаго уѣзда), преподается Божіе благословеніе, съ выдачей имъ установленныхъ грамотъ; 2) священникамъ: а) Михаилу Ершову (села Карташевки, Обоянскаго уѣзда), б) Димитрію Андрееву) слободы Тѣдоцкой, Обоянскаго уѣзда), Михаилу Межевитинову (села Воробжи, Суджанскаго уѣзда) выражается признательность Епархіальнаго Начальства; 3) священники Митрофанъ Хлѣбниковъ (села Ближне-Игумнова, Бѣлгородскаго уѣзда) и Тихонъ Рыжковъ (села Севрюкова, Бѣлгородскаго уѣзда) награждаются скуфьей; 4) изготовить наградные списки священниковъ: Константина Иванова, Василя Барбицкаго, Владиміра Мильскаго, Θεодора Введенскаго, Михаила Руднева, Іоанна Иванова и Константина Ничкевича и 5) прочее исполненіе согласно сему журналу.



Засѣданіе общаго собранія Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства

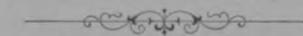
14 января.

Подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства состоялось общее собраніе членовъ Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Въ засѣданіи присутствовали: почетный членъ Братства отецъ ректоръ семинаріи протоіерей Іаковъ Новицкій, товарищъ предсѣдателя протоіерей Ілія Пузановъ, члены совѣта—епархіальный проповѣдникъ архимандритъ Іоаннъ, протоіерей Ілія Булгаковъ, протоіерей Гавріиль Васютинъ, генераль-маіоръ М. С. Давыдовъ, смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, противораскольническій миссіонеръ священникъ Іоаннъ Рябухинъ, противосектантскій миссіонеръ священникъ Василій Ильинъ, казначей Братства С. А. Малевинскій и секретарь Совѣта Братства священникъ Алексѣй Мѣшковскій,—35 дѣйствительныхъ членовъ Братства, въ числѣ коихъ были—ея высокопревосходительство Н. Θ. Монтрезоръ, членъ Государственной думы Н. Е. Марковъ, ея превосходительство Е. С. Козлянинова, генераль-маіоръ М. В. и супруга его Л. А. Борисенко, А. А. Лаврова, А. М. Абаза и Д. Т. Разумовъ,—многіе Курскіе градскіе пастыри во главѣ съ отцемъ кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Платоновымъ,—многіе преподаватели духовныхъ-семинарій и училища, предсѣдатель Губернской Земской Управы К. А. Раппъ, Новооскольскій помѣщикъ князь Н. Н. Касаткинъ-Ростовскій и Льговскій помѣщикъ В. Л. Анненковъ,

чиновникъ особыхъ порученій при губернаторѣ А. К. Введенскій, а также и всѣ отцы депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства и церковные старосты, принимавшіе участіе въ трудахъ съѣзда.

Передъ началомъ засѣданія архіерейскій хоръ пропѣлъ тропарь „Яко неборимую стѣну“ и затѣмъ исполнилъ концертъ „Господь просвѣщеніе мое“... муз. Боршнянскаго. Высокопреосвященный Владыка, выразивъ благодарность всѣмъ участникамъ собранія за посѣщеніе, объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ Совѣта Братства вниманію собранія предложены были отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства за истекшіи 1909 годъ. Заслужанный отчетъ собраніемъ единогласно утвержденъ. Хоръ исполнилъ концертъ „Совѣтъ претельный“ муз. Никольскаго. Отцемъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Ильинымъ было сказано слово о быстромъ ростѣ сектантства и о мѣрахъ борьбы съ этимъ врагомъ православія. Казначеемъ Братства доложены были отчетъ по кассѣ Братства за 1909 годъ и смѣта расхода по Братству, составленные совѣтомъ на 1910 годъ. Денежный отчетъ со всѣми относящимися къ нему документами постановлено передать въ ревизіонную комиссію при Братствѣ, членами которой въ прошедшемъ году состояли: священникъ города Курска отецъ Ѳеодоръ Брюховецкій, директоръ курскихъ музыкальныхъ классовъ А. М. Абаза и коллежскій совѣтникъ Д. Т. Разумовъ, — ихъ единогласно избрали въ ревизіонную комиссію и на текущей 1910 годъ. Смѣту расходовъ на 1910 годъ собраніе приняло безъ возраженій. Заслушали докладъ товарища Предсѣдателя протоіерея Иліи Пузанова о желательности установленія, въ дополненіе къ § 10 устава Братства, 10% отчисленія ежегодно съ *общей* суммы, поступающей на цѣли Братства, тогда какъ до сего времени по § 10 устава поступаютъ въ основной капиталъ Братства лишь „братскія пожертвованія, въ количествѣ 100 р. и превышающія 100 р.“. Произшелъ живой обмѣнъ мнѣній между членами собранія. Членъ Братства Н. Е. Марковъ, возражая отцу протоіерею Пузанову, указалъ, что въ Миссіонерскомъ Братствѣ основной капиталъ это живая вѣра въ православіе, а потому заботиться о другомъ капиталѣ не слѣдуетъ. Если всѣ поступающія на приходъ средства будутъ расходоваться безъ остатка, то расширится дѣятельность Братства по борьбѣ съ сектантствомъ, и это будетъ лучшимъ процентомъ на капиталъ Братства. П. Г. Поповъ признаетъ необходимымъ *запасной* капиталъ, дѣлая при этомъ оговорку, что такъ какъ запасной капиталъ Братства уже достигъ достаточной суммы, то по его мнѣнію никакихъ отчисленій теперь дѣлать не слѣдуетъ. Отецъ миссіонеръ Ильинъ вполне присоединяется ко взгляду Н. Е. Маркова, заявляя, что въ живомъ миссіонерскомъ дѣлѣ не должно быть никакого мертваго капитала. Отецъ ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій и отецъ товарищъ предсѣдателя протоіерей Ілія Пузановъ находятъ, что

никакое общество безъ запаснаго капитала существовать не можетъ, и что въ крайнемъ случаѣ взносъ пожизненнаго члена въ 100 р. слѣдуетъ хранить, потому что, если израсходовать его, то и пожизненнаго члена не будетъ. Членъ Братства Н. Е. Марковъ, отвѣчая имъ, говоритъ, что Миссіонерское Братство должно стоять на другой точкѣ зрѣнія, живой и единственно возможной — накопленіе мертваго капитала, а капитала живого въ лицѣ возможно большаго количества сектантовъ, обращенныхъ въ лоно матери православной церкви. Именно это, а не собираніе мертвыхъ капиталовъ есть единственная цѣль Братства. Если дѣло будетъ поставлено такимъ образомъ, то Братство всегда средства найдетъ, — на неприкосновенный же капиталъ можетъ положить руку и врагъ церкви, какъ это уже случилось во Франціи. Если Братство стремится къ настоящей борьбѣ съ врагами православія, то слѣдуетъ отмѣнить § 10 устава, о чемъ и проситъ г. Марковъ Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященный Предсѣдатель, раздѣляя взглядъ Н. Е. Маркова, замѣтилъ, что онъ такіе взгляды на миссіонерскую дѣятельность Братства уже высказывалъ въ засѣданіяхъ Совѣта Братства. Общимъ собраніемъ принято было — изъ общихъ братскихъ суммъ десять тысячъ считать запаснымъ капиталомъ, который Братство можетъ расходовать въ крайнихъ случаяхъ, по постановленіямъ Общаго Собранія, а вопросъ объ отмѣнѣ § 10 устава оставить открытымъ. Пѣніемъ всѣми братчиками молитвы „Достойно есть“... закончилось Общее Братское Собраніе, послѣ котораго была миссіонерская бесѣда архипастыря съ пастырями и мірянами, затянувшаяся далеко за полночь.



ЖУРНАЛЫ

VI Бѣлгородскаго раіонно-окружнаго съѣзда духовенства.

По вопросамъ, предложеннымъ VI-му Бѣлгородскому раіонному съѣзду отъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища.

№ 7-й.

1909 года, 17 сентября. Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, при участіи товарища предсѣдателя, священника Николая Черняева и 26 депутатовъ приступилъ къ разсмотрѣнію вопроса о 4030 р. 63 к., дефицита, образовавшагося къ 1909 году при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи. Были заслушаны по этому поводу мнѣнія смотрителя училища, священника Петра Сіонскаго и члена правленія, священника Димитрія Софронова. Былъ заслушанъ докладъ комиссіи, назначенной VI Бѣлгородскимъ раіоннымъ Съѣздомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. Послѣ живого обмѣна мнѣній депутаты пришли къ слѣдующему рѣшенію: дефицитъ въ 4030 руб. 63 коп. не есть долгъ частнымъ лицамъ, такъ какъ частные долги уплачены VI-мъ раіонно-окружнымъ съѣздомъ, взятой заимообразно суммой изъ строительнаго капитала Епархіальнаго женскаго

училища и предназначенной на постройку больницы при училищѣ.

СПРАВКА.

IV-й Бѣлгородскій районно-окружной Съѣздъ журналомъ № 19-мъ постановилъ (см. № 8-й Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ) изыскать сумму 7500 рублей на устройство больницы. Сумму эту Съѣздъ нашелъ возможнымъ изыскать изъ слѣдующихъ источниковъ: 2800 руб. отъ Бѣлгородскаго округа, продолживъ слѣдующій взносъ съ церковей означеннаго округа на нужды Бѣлгородскаго училища съ 1909 года по 1912 годъ включительно, а остальные 4700 рублей разложить на причты всѣхъ юго-восточныхъ уѣздовъ, на четыре года съ 1909 года по 1912 годъ включительно, пропорціонально раздѣлу братской кружки. Слѣдовательно, дефицитъ по выраженію Правленія училища въ 4030 руб. 63 к. есть сумма, которую духовенство района и Бѣлгородскаго округа должно взнести на постройку больницы. Такъ какъ въ настоящее время районъ и Бѣлгородскій округъ сильно стѣснены въ средствахъ и на покрытие дефицита въ 4030 рублей 63 коп. средствъ въ данный моментъ не имѣютъ, а въ постройкѣ больницы ощущается крайняя нужда, Съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Бѣлгородскому району отсрочку уплаты долга въ строительный Комитетъ Епархіальнаго женскаго училища съ тѣмъ, чтобы имѣющіе поступить взносы, опредѣленные на уплату сего долга, въ продолженіе четырехъ лѣтъ, употребить на постройку больницы при училищѣ. Долгъ же въ строительный капиталъ Епархіальнаго женскаго училища погасить временнымъ взносомъ, продливъ его еще на четыре года. Если же Его Высокопреосвященство не найдетъ удобнымъ утвердить это постановленіе стоящаго VI-го районно-окружнаго Съѣзда, то покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Съѣзду помедлить съ устройствомъ больницы для училища, чтобы духовенство района могло изыскать для этой цѣли средства, продливъ временный взносъ еще на четыре года по уплатѣ долга въ строительный капиталъ. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 февраля 1910 г. за № 1449 послѣдовала такая: «Отсрочить уплату долга въ строительный капиталъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища въ настоящее время не представляется возможнымъ. Поэтому, за израсходованіемъ суммы, занятой на постройку больницы, устройство сей послѣдней отложить впредь до изысканія на этотъ предметъ новыхъ средствъ».

№ 8-й.

1909 года, 17 сентября, подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Бѣлгородскаго, при участіи товарища предѣдателя священника Николая Черняева и 26 депутатовъ заслушанъ Съѣздомъ былъ словесный докладъ члена комиссіи, назначенной Съѣздомъ, священника Василія Бѣликова о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища и четырехъ при немъ классовъ духовной семинаріи. Изъ доклада комиссіи Съѣздъ вывелъ заключеніе, что хотя по однимъ статьямъ смѣты цѣны поставлены очень повышенныя, но по другимъ—нормальныя или ниже нормы, а потому и постановилъ: смѣту принять за исключеніемъ внесенныхъ въ нее двухъ тысячъ двѣсти тридцати рублей, кои съѣздъ осмѣливается покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить покрыть доходами Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, руководясь тѣмъ, что Бѣлгород-

ская семинарія есть параллельныя классы Курской духовной семинаріи, а сумма въ 2230 рублей всецѣло требуется на семинарскіе классы при Бѣлгородскомъ училищѣ. Какъ на параллельныя классы, кромѣ того, очевидно смотреть на Бѣлгородскіе классы и Курская духовная семинарія, приславшая въ Бѣлгородскую семинарію девять инораіонныхъ воспитанниковъ. Сумма въ 2230 руб. образовалась по слѣдующимъ статьямъ расхода: а) увеличена сумма на пособіе воспитанникамъ семинаріи на 500 руб. по постановленію Курскаго епархіальнаго Съѣзда духовенства, б) на физическій кабинетъ въ количествѣ 300 руб., кои не ассигнованы Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, в) за завѣдываніе фундаментальной и ученической бібліотекой семинаріи, согласно опредѣленію педагогическаго собранія Правленія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 120 р., г) на добавочное вознагражденіе служащимъ за IV классъ семинаріи въ количествѣ 830 р., въ каковую сумму вошли расходы, вызванные устройствомъ семинаріи при училищѣ: на канцелярскіе расходы 130 р., врачу 50 р. и фельдшеру 60 р., д) на вознагражденіе преподавателю всеобщей гражданской, русской и церковной исторіи, прослужившему свыше 15 лѣтъ, согласно Высочайше утвержденному Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, закону отъ 6 іюня 1909 года, сумма увеличена на 430 р., е) добавочное вознагражденіе помощнику смотрителя за завѣдываніе 4 классами семинаріи на 50 руб. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля 1910 г. за № 1507 послѣдовала такая: «Такъ какъ большая часть дефицита, предусмотрѣннаго смѣтой расходовъ по содержанію училища въ 1910 г., покрывается средствами, изысканными Съѣздомъ по журналу за № 9-мъ и такъ какъ, съ другой стороны, въ смѣту по содержанію училища и семинаріи въ 1910 году, какъ это видно изъ затребованной мною отъ Комитета Епарх. свѣчн. завода и при семъ прилагаемой справки отъ 15 февраля сего года, за № 212-мъ, не полностью вошли суммы, подлежащія поступленію въ Правленіе училища изъ означеннаго завода, при чемъ суммами этими съ избыткомъ можетъ быть покрыта и оставшая часть дефицита, не исчерпываемая средствами, предусмотрѣнными журналомъ Съѣзда за № 9-мъ, то разсмотрѣнная Съѣздомъ смѣта по содержанію училища и семинаріи въ 1910 году утверждается въ полномъ ея составѣ; при чемъ весь дефицитъ по этой смѣтѣ, который не будетъ исчерпанъ средствами, указанными въ журналѣ съѣзда за № 9-мъ, разрѣшается пополнить изъ непредусмотрѣнной смѣтой суммы, имѣющей поступить въ Правленіе училища въ 1910 году по статьѣ бывшаго дополнительнаго содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Остатокъ же этой послѣдней суммы, какой окажется по удовлетвореніи всѣхъ смѣтныхъ расходовъ по училищу, долженъ храниться неприкосновеннымъ впредь до указанія ему назначенія въ соотвѣтствіи съ нуждами училища и семинаріи. Справку Комитета свѣчнаго завода отъ 15 февраля сего года за № 212 на будущее время принять къ свѣдѣнію и руководству при составленіи смѣты по содержанію училища и семинаріи».

СПРАВКА.

На содержаніе параллельныхъ классовъ Курской духовной семинаріи, находящихся при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи имѣющихся въ конторѣ завода данныхъ, подлежатъ выдачѣ слѣдующія суммы:

I) на вознагражденіе начальствующимъ, инспекціи и другія нужды открываемыхъ параллельныхъ классовъ семинаріи въ Бѣлгородѣ (опред. епарх. Съѣзда 1906 г., журналъ № 26, § 2) 1000 рублей; II) на вознагражденіе преподавателямъ 2-го класса Бѣлгородской семинаріи (перечислено изъ Курской семинаріи по отношенію Правленія оной семинаріи отъ 4 ноября 1906 года № 2368) 1370 рублей; III) при открытіи 3 класса семинаріи въ Бѣлгородѣ опредѣлено: I, на жалованье лицамъ Управленія училища, учащимъ и другимъ лицамъ; 2) на устройство библиотеки; 3) на устройство физическаго кабинета; 4) на содержаніе больницы; 5) на содержаніе канцеляріи; 6) на жалованье эконому и 7) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и наемъ прислуги (опред. епарх. Съѣзда 1907 г. Епарх. Вѣдомости № 14) 9445 рублей; IV) на содержаніе IV параллельнаго отдѣленія семинаріи при Бѣлгородскомъ училищѣ перечислено изъ Курской семинаріи (по отношенію Правленія оной семинаріи отъ 18 января 1910 г. № 39) 1490 рублей; V) на усиленіе средствъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи въ Бѣлгородѣ отчислены изъ суммы, распределенной между учрежденіями епархіи, въ замѣнъ церковныхъ взносовъ,—оставшіеся 191 р. 91 к.; IV) пропорціональное отчисленіе изъ 7300 рублей, выдаваемыхъ на доколичительное содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Курской семинаріи (по предложенію Его Высокопреосвященства отъ 5 іюля 1908 г. за № 5293)—выдано въ 1909 г. Бѣлгородской семинаріи 2128 р. 23 к. По рѣшѣ вышеуказаннымъ статьямъ суммы, слѣдующія на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи въ Бѣлгородѣ, за прежніе годы въ должномъ количествѣ выслали въ Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища. 1910 г., февраля 15 дня. № 212. Подлинная за надлежащими подписями Предсѣдателя и членовъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода.

№ 9-й.

1909 года, 17 сентября. Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Бѣлгородскаго, при участіи товарища предсѣдателя священника Николая Черняева и 26 депутатовъ, Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита въ 3035 р. 34 к. и сдѣлалъ слѣдующее **постановленіе**: смѣтный дефицитъ въ количествѣ 2544 р. 38 к. покрыть остаткомъ занятой суммы изъ строительнаго капитала на больницу въ количествѣ 1944 р. 8 к., а недостающіе 600 р. 30 к. погасить изъ суммъ, образующихся отъ увеличенія на 10 руб. платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ училища и семинаріи въ училищномъ общежитіи. Съѣздъ увеличиваетъ плату за общежитіе до ста рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы половина этого десятирублеваго взноса была взыскана Правленіемъ Бѣлгородскаго училища въ количествѣ пяти

рублей въ 1909 году, а съ 1910 года своекоштные воспитанники училища и семинаріи должны платить за содержаніе въ общежитіи сто рублей. Дѣлая такое постановленіе, Съѣздъ руководится примѣромъ Курской духовной Семинаріи, гдѣ плата за общежитіе воспитанниковъ Семинаріи превышаетъ плату, установленную Съѣздомъ.

Попутно съ рѣшеніемъ вопроса объ увеличеніи платы за общежитіе съ своекоштныхъ воспитанниковъ Съѣздъ разсматривалъ и вопросъ объ увеличеніи на 10 р. платы за правообученіе инословныхъ учениковъ училища и семинаріи и пришелъ къ заключенію о необходимости увеличить плату за правообученіе на 10 р. при чемъ въ 1909 году плата эта должна взыматься только въ половинномъ размѣрѣ, т. е. пяти рублей. Полный же десятирублевый добавочный взносъ за правообученіе Правленіе должно взыскивать съ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ училища только съ 1910 года. Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 февраля 1910 г. за № 1450 послѣдовала такая: «Утверждается. Такъ на покрытіе дефицита за 1909 годъ съѣздъ изыскалъ всего 2544 р. 38 к., то остальные 490 р. 96 к., въ томъ случаѣ, если таковыя не покроются остатками отъ увеличеннаго взноса за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ училища и семинаріи,—взять изъ суммы (2729 р. 47 к.), полученной Правленіемъ училища въ истекшемъ году (въ октябрѣ 641 р. к. и въ декабрѣ 2088 р. 39 к.) сверхсмѣтно изъ Епарх. свѣчнаго завода въ счетъ бывшихъ добавокъ къ содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи; при чемъ остальную сверхсмѣтно полученную сумму и имѣющіе поступить въ дополненіе къ ней изъ Епарх. свѣчнаго завода еще 39 р. 84 к. хранить неприкосновенными впредь до опредѣленія имъ назначенія».



Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ предупредительно обратить вниманіе епархіальнаго духовенства и всѣхъ почитателей принопамятнаго святителя Бѣлгородскаго Іоасафа (Горленко) на изданную Е. И. Фесенко (въ Одессѣ) брошюру о Святителѣ Іоасафѣ, отзывъ о которомъ (библіографическая замѣтка) помѣщенъ въ № 7 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Объявленіе.

Сергѣй Ильичъ Агадышевъ

Спеціальный мастеръ церковной живописи,
окончившій Кіевскую художественную школу.

Принимаетъ Заказы:

иконостасовъ, стѣнной живописи, орнаментальной отдѣлки и
покраски храмовъ.

Исполнялъ неоднократно работы

*по Суджанскому, Бѣлгородскому, Обоянскому, Дмитріевскому, Львовскому и
Тимскому уѣздамъ и получилъ о своихъ работахъ*

Самые похвальные письменные отзывы.

Изъ множества одобрительныхъ отзывовъ достаточно привести послѣдній, полученный лѣтомъ
1909 года:

«Мы, нижеподписавшіеся, причтъ, староста и представители отъ прихожанъ Предтеченской церкви села Маховки, Суджанскаго уѣзда, свидѣтельствуемъ, что Сергѣй Ильичъ **Агадышевъ**, принявшій на себя, по нотаріальному договору, обязательство устроить въ нашей церкви иконостасъ, отнесся къ своему обязательству съ полнѣйшею добросовѣстностью и вниманіемъ, заслуживающими всякой похвалы: работы во всѣхъ частяхъ произведены прекрасно, матеріалъ всюду поставленъ самаго лучшаго качества; въ особенности отлично исполнена (самимъ С. И. Агадышевымъ) живопись, оставляющая впечатлѣніе художественной работы. Въ общемъ вышелъ благолѣпнѣйшій, прекрасный иконостасъ, вызывающій въ прихожанахъ и во всѣхъ, посѣщающихъ нашъ храмъ, чувство благоговѣйнаго восхищенія».

«Взятые Сергѣемъ Ильичемъ Агадышевымъ мастера отличались трудолюбіемъ и трезвостью, такъ что во все время работъ, производившихся въ церковной сторожкѣ, царило ничѣмъ ненарушимое спокойствіе и тишина».

Адресъ: г. Курскъ, Покровская улица, соб. д. № 60.

Редакторъ официальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

КЪУГРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й

1910.

19-го Февраля

Часть неофициальная.

Содержаніе. О христіанской свободѣ. Къ юбилею Протоіерея отца Алексѣя Васильева. Библиографическая замѣтка. Некрологъ. Объявленія.

19 февраля 1861 г.

(Христіанскій характеръ реформы).

*Къ свободѣ призваны вы, братія;
только бы свобода ваша не была
поводомъ къ уюжденію плоти.
Гдѣ Духъ Господень, тамъ сво-
бода. Гал. V, 13; 2 Кор. III, 17.*

19-е февраля—день достопамятный. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, совершенное 49 лѣтъ назадъ, было, несомнѣнно, прежде всего личнымъ подвигомъ незабвенной памяти Императора Александра Николаевича. Мы не преувеличиваемъ, когда называемъ этотъ величайшій государственный шагъ *подвигомъ* почившаго Государя. Если всякое, даже маленькое доброе дѣло, которое мы иногда совершаемъ, требуетъ отъ насъ усилія и напряженія воли; тѣмъ болѣе трудно бываетъ сдѣлать добро, значительное по своимъ размѣрамъ. Трудность эта зависитъ отъ того, что всякое доброе дѣло обыкновенно встрѣчается на своемъ пути съ противнымъ ему теченіемъ. И чѣмъ значительнѣе по своимъ размѣрамъ благо, создаваемое добрымъ дѣломъ, тѣмъ сильнѣе, упорнѣе, враждебнѣе и опаснѣе встрѣчное ему теченіе. Теперь вообразимъ себѣ, какое необъятное море добра было разлито по безпредѣльному пространству Россіи великимъ актомъ Царя-Освободителя, и мы приблизимся къ пониманію той величайшей трудности, которая была сопряжена съ реформою 19 февраля.

Обыкновенно событіе 19 февраля принято считать гражданскимъ праздникомъ, видѣть въ немъ торжество русской цивилизаціи. Это далеко не такъ. Въ сущности своей реформа эта—новая великая побѣда христіанской вѣры надъ русскимъ народомъ; это—праздникъ христіанской любви, торжество справедливости, побѣда добра надъ зломъ. И добро, и справедливость, и братская любовь, соединившись вмѣстѣ, вдохновили на подвигъ нашего вѣнценоснаго Монарха. Но эти высокія, священныя движенія духа, эти высшія благороднѣйшія начала жизни не созданы человѣчествомъ, а принесены на грѣшную землю Божественнымъ Учителемъ, сошедшимъ къ намъ съ небесъ. Поэтому все, что есть свѣтлаго, радостнаго и великаго въ событіи 19 февраля, все это принадлежитъ христіанству, все это есть мощное отображеніе Христа въ нашей русской жизни. Не будемъ удивляться тому, что христіанская Россія не осуществляла завѣтовъ Христа раньше и терпѣла рабство, какъ тяжелую болѣзнь, цѣлая столѣтія. Если каждый отдѣльный человѣкъ, стремясь къ духовному совершенствованію, борется съ своими застарѣлыми привычками по нѣскольку лѣтъ сряду, а иногда и цѣлую жизнь и только въ концѣ ея побѣждаетъ ихъ; то понятно отсюда, что такой громадный человѣческой организмъ какъ Русскій народъ, пережившій столько историческихъ бѣдствій, не могъ справиться легко и быстро съ своею застарѣлою болѣзнію, какою являлось у насъ крѣпостное иго. Религіозная основа, на которой долгіе годы исторически созрѣвало и наконецъ совершилось событіе 19 февраля, отразилась и въ личномъ настроеніи Императора Александра II въ этотъ знаменатель-

ный историческій моментъ. Наканунѣ великаго дня почившій Государь долго и горячо молился на гробницѣ своего отца. Въ молитвѣ оиѣ, очевидно, черпалъ себѣ силу, идя на трудный подвигъ борьбы съ темною силою. Очевидно, онѣ ощущалъ потребность въ помощи свыше, во время мучительныхъ сомнѣній и колебаній „за“ и „противъ“. Впрочемъ, такъ естественно и должно было быть. Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: „*Какъ вѣтъ не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего*“. (Иоанн. XV, 4-5).

Молитва вѣнценоснаго Вождя народа, очевидно, была услышана Господомъ Богомъ, потому что въ чертахъ событія 19 февраля Христосъ отобразился Своими свойствами подобно тому, какъ природа каждаго растенія отображается въ чертахъ растущаго на немъ плода.

Христианская основа этой реформы проявилась и въ словахъ манифеста 19 февраля. Знаменательны слова Царя-Освободителя, съ которыми онѣ обратился тогда къ народу: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и вмѣстѣ съ нами призови Божіе благословеніе на свой свободный*) трудъ!“.

„Свобода“... Какое великое, могучее, живительное слово! Сколько упоительныхъ надеждъ, сколько свѣтлыхъ, счастливыхъ чувствъ часто возбуждаетъ оно въ человѣкѣ. Да, свобода, дѣйствительно, священное слово. Самъ Господь Богъ создалъ человѣка существомъ свободнымъ; слѣдовательно, Самъ Творецъ благословилъ ее, когда вдохнулъ въ перваго человѣка „дыханіе жизни“. Онѣ не восхотѣлъ принимать *служеніе отъ человека*, какъ отъ раба „неключимаго“, и „призвалъ насъ къ свободѣ“, т. е. даровалъ званію человѣка одно изъ самыхъ лучшихъ украшеній жизни и тѣмъ самымъ какъ-бы возвелъ его въ высшее достоинство на землѣ среди тварей.

Но что же такое свобода по своей природѣ? Въ чемъ сущность свободы, какъ одного изъ главнѣйшихъ свойствъ безсмертнаго и разумнаго духа человѣческаго? Чтобы лучше уяснить себѣ это понятіе, употребимъ нѣкоторое сравненіе. Если мы свяжемъ крылья птицы и въ такомъ состояніи отпустимъ ее отъ себя, птица не полетитъ, потому что крылья ея не свободны, т. е. лишены возможности отправлять свое природное назначеніе. Когда спутаемъ ноги быстрому коню и оставимъ его въ такомъ видѣ, конь не побѣжитъ, потому что ноги его не свободны, т. е. лишены возможности исполнять природное свое назначеніе. Если мы въ часовой механизмъ введемъ сторонній предметъ, то часы могутъ остановиться, потому что они не могутъ работать свободно. Изъ этихъ примѣровъ мы можемъ видѣть, что свобода есть необходимое условіе, состоящее въ отсутствіи препятствій, для того, чтобы каждый органъ или механизмъ выполнялъ свое на-

*) Но замѣчательно то, что русскій народъ, принявъ великодушную реформу Императора Александра II, полюбилъ ее, какъ дарованіе ему „волю“, а не „свободы“. Царь отпустилъ „на волю“, далъ „волю“,—такъ выражался народъ. Это не простое недоразумѣніе, не простая неточность выраженія; здѣсь быть можетъ, безсознательно, но замѣчательно вѣрно народъ опредѣлить сущность дарованной ему реформы. После 19 февраля народъ изъ существа подавленнаго сдѣлался „вольнымъ“, т. е. былъ предоставленъ жизни по собственной имещи *воли*. Ни просвѣщеннаго ума, ни воспитаннаго сердца у народа еще не было; ему было предоставлено жить случайными, неустойчивыми, противорѣчивыми, часто добрыми, но часто и необузданными движеніями своей слѣпой воли. Такъ народъ жилъ и теперь еще живетъ въ темнотѣ, безъ нравственной выдержки, безъ духовной устойчивости, а чаще по слѣпой своей волѣ.

наченіе, свойственное его природѣ. Въ подобныхъ формахъ свобода проявляется и въ жизни человѣка. И для человѣка она заключается въ отсутствіи тѣхъ препятствій, которыя могутъ задерживать осуществленіе даннымъ лицомъ его назначенія на землѣ. Въ чемъ же состоитъ наше назначеніе въ жизни?—Высшее назначеніе человѣка есть непрерывное усовершенствованіе его безсмертнаго духа, постоянное развитіе ума, сердца и воли. „*Будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*“. (Мѣ. V; 48). А для достиженія этого совершенства—„*Возлюбите Господа Бога твоею отъ всего сердца твоего... и ближняго своего, яко самъ себе*“. (Лук. X, 27). Такъ сказалъ Божественный Учитель, и эта мысль стала великою истинною для всего человѣчества. Если такъ, если наше назначеніе—неустанное развитіе духа, непрестанное пареніе его въ высоту небесную, то отсюда само собою вытекаетъ, что всякое приниженіе человѣческаго духа, всякое ограниченіе его въ этой области является стѣсненіемъ его свободы. Слѣдовательно, истинно свободная жизнь есть такая, которая является осуществленіемъ того назначенія, которое дано человѣку Самимъ Творцомъ. И чѣмъ дѣятельнѣе, чѣмъ строже, чѣмъ послѣдовательнѣе человѣкъ будетъ сообразоваться въ своихъ словахъ, мысляхъ, дѣйствіяхъ, во всемъ своемъ поведеніи съ своимъ высшимъ назначеніемъ, тѣмъ жизнь его будетъ свободнѣе. „*Идѣже Духъ Господень, ту свобода*“. Такъ объясняетъ свободу ап. Павелъ. Слѣдовательно, всякій грѣхъ, засоряющій чистоту души, всякое нарушеніе человѣкомъ нравственнаго закона Божія является ограниченіемъ его свободы, ослабленіемъ ея. „*Всякъ, творящій грѣхъ, рабъ есть грѣха*“. (Иоан. VIII, 34). И дѣйствительно, человѣкъ можетъ поработить себя, т. е. лишиться своей богодарованной свободы, когда безразсудно предается какимъ-либо увлеченіямъ. Всѣмъ извѣстна страшная, крайне опасная сила человѣческихъ страстей; всѣмъ извѣстно, до какой ничтожности, мелочности, гадости можетъ снизойти человѣкъ, предавшись какой-либо страсти. Всѣ эти жалкія, несчастныя существа: скупцы, сластолюбцы, прелюбодѣи, алкоголики, и прочіе, прочіе,—всѣ они похожи другъ на друга тѣмъ, что не въ силахъ бываютъ распоряжаться и управлять сами собой. Они уже теряютъ то, что мы называемъ самообладаніемъ“, т. е. лишаются внутренней свободы, способности самоопредѣленія; они въ плѣну у своей страсти и часто, часто погибаютъ, какъ гибнетъ утопающій въ волнахъ глубокой рѣки, потерявъ подъ собою твердую почву. Ап. Павелъ, предостерегая христианъ отъ такой опасности, т. е. отъ потери личной свободы, говоритъ: *Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною*“. (1 кор. VI, 12).

Такимъ образомъ свобода для человѣка есть драгоценнѣйшій даръ Божій, который слѣдуетъ хранить и беречь, какъ дорогое сокровище жизни. Если всякую цѣнную вещь, цриобрѣтенную нами за высокую плату, мы бережемъ, обращаемся съ нею осторожно и осмотрительно, боясь какъ—либо понизить ея цѣнность; тѣмъ болѣе слѣдовательно, мы должны дорожить, должны хранить и беречь нашу личную свободу, какъ залогъ нашего счастья и нашего спасенія. Какъ дорогое сокровище жизни, нельзя обращать ее къ употребленію, какъ дешевую, мало цѣнную вещь, и тѣмъ болѣе нельзя ее обезцѣнивать, пользуясь ею съ цѣлями вредными или низкими. Къ несчастію, человѣкъ издавна привыкъ обращаться легкомысленно, а иногда и злонамѣренно. Еще первый человѣкъ, созданный по образу Божію, злоупотребилъ своей свободой, нарушивъ данную

ему Творцомъ заповѣдь. Съ тѣхъ поръ человѣкъ, потерявъ свою невинность, т. е. свою свободу въ первобытной ея чистотѣ, лишился какъ бы уравновѣшенности своего духа и постоянно сбивается съ своего истиннаго пути, уклоняясь то вправо, то влево, какъ путникъ, смутно различающій въ сумеркахъ дня тропинку жизни. Чаше всего злоупотребляетъ человѣкъ свободой при обращеніи съ другими людьми. Такъ, когда личность, обезпечивъ свою безнаказанность, оскорбляетъ другое лицо и въ гнѣвѣ, раздраженіи причиняетъ ему огорченіе, наноситъ уколъ его самолюбію или ущербъ его благосостоянію, или развращаетъ его умъ, его сердце; тогда такой человѣкъ злоупотребляетъ своей свободой, унижаетъ ее, т. е. пользуется ею съ такими цѣлями, которыя не только не отвѣчаютъ его высшему назначенію, а стоятъ даже въ явномъ противорѣчій съ нимъ. Злоупотребленія человѣкомъ своей свободой дѣлаются еще рѣзче, когда онъ посягаетъ на свободу другого лица. Такъ, крѣпостное иго, пережитое нашимъ Отечествомъ, было почти сплошнымъ и печальнымъ подавленіемъ личности однимъ классомъ населенія въ другомъ. Въ болѣе тонкомъ видѣ, въ болѣе мягкихъ формахъ продолжается и нынѣ подавленіе личности со стороны болѣе сильныхъ людей на почвѣ экономической, общественной,

служебной, и семейной зависимости. Наконецъ, въ наше смутное время среди общественныхъ теченій возникли новыя вѣянія, гдѣ своеобразно понимается свобода личности. Нѣкоторые слои новыхъ теченій совершенно справедливо упрекаютъ въ стремленіи къ свободѣ, въ смыслѣ освобожденія человѣка отъ законовъ и силы собственной совѣсти. Такое дикое теченіе въ общественной жизни заявило себя, къ сожалѣнію, съ удивительною беззащитностію. Нѣкоторая часть литературы съ дѣйствительною потерей всякой совѣсти и стыдливости, возводитъ въ идеаль жизни служеніе низшимъ инстинктамъ человѣческой природы и эти идеалы прививаетъ нашей незрѣлой молодежи и людямъ неустойчивымъ въ духовномъ отношеніи. Здѣсь мы видимъ уже тѣ „геркулесовы столбы“, до которыхъ только можетъ дойти испорченная воля развращеннаго человѣка. Конечно, новое теченіе не имѣетъ въ своей природѣ ничего общаго съ христіанствомъ и является по отношенію къ нему какъ бы противоположнымъ полюсомъ. Въ этой противоположности и удаленности новаго теченія отъ христіанства заключается та разрушительная сила, которая лишитъ это теченіе способности къ жизни.

Протоіерей Григорій Амелонскій.

КЪ ЮБИЛЕЮ

Протоіерея отца Алексѣя Николаевича Васильева.

Адресы:

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый и досточтимый отецъ Протоіерей

Алексѣй Николаевичъ!

Въ день исполнившагося пятидесятилѣтія Вашего многополезнаго служенія въ священномъ санѣ, Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, выражая Вамъ вмѣстѣ со всѣми привѣтствующими Васъ нынѣ учреждениями и лицами глубокое уваженіе, какъ благословенному служителю алтаря Господня, въ тоже время съ свѣтлымъ чувствомъ вспоминаетъ Вашу разнообразную и почтенную дѣятельность, какъ усерднаго и энергичнаго работника на нивѣ церковнаго просвѣщенія. Если многолюдна и назидательна Ваша дѣятельность, какъ священнослужителя церкви Божіей, то весьма поучительна и разнообразна также и дѣятельность Ваша, какъ школьнаго дѣятеля. Въ теченіе двадцати одного года Господь судилъ Вамъ занимать должности и наблюдателя церковныхъ школъ, и предсѣдателя Обоянскаго уѣзднаго Отдѣленія, и члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и предсѣдателя Курскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта и наконецъ почетнаго члена Совѣта, и во всѣхъ этихъ должностяхъ Вы съ достоинствомъ исполняли принятыя на себя обязанности.

Въ Вашей дѣятельности по наблюденію за церковными школами и по управленію ими въ должности предсѣдателя Обоянскаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта много было обдуманности, серьезнаго

отношенія и сердечной преданности дѣлу. Все Вы дѣлали какъ должно, о всемъ заботились и ничего не упускали изъ виду, что имѣло значеніе для преуспѣнія школъ. Нельзя точно опредѣлить и учесть, сколько хлопотъ и труда Вы отдали на исполненіе обязанностей предсѣдателя въ Обоянскомъ и затѣмъ въ Курскомъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но несомнѣнно, Вами употреблена на это не мало силъ. Позвольте послѣ этого не обойти молчаніемъ и Вашей дѣятельности по знанію члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ самаго начала вступленія Вашего въ число членовъ Совѣта и до настоящаго времени Вы всегда составляли очень дорогого и желательнаго въ немъ человѣка. За время Вашей пятидесятилѣтней службы Вамъ пришлось побывать въ многихъ селеніяхъ и вѣроятно, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Курской губерніи и познакомиться со многими духовными и свѣтскими лицами, а также и съ нравами и обычаями разныхъ окраинъ епархіи. И, какъ священнослужитель, служившій въ различныхъ приходахъ, и какъ слѣдователь, и какъ депутатъ епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, и какъ учитель и законоучитель различныхъ учебныхъ заведеній, и какъ благочинный и школьный дѣятель, и, наконецъ, какъ членъ Духовной Консисторіи, Вы вмѣстили въ себѣ такое разнообразіе впечатлѣній, обогатились такой суммою наблюдений и заготовили такой обильный запасъ не книжныхъ свѣдѣній, которыя вызывая удивленіе ихъ широты и разнообразности, давали и даютъ Вамъ нравственное право и возможность, при обсужденіи вопросовъ церковно-школьной практики высказывать очень цѣнные мнѣнія и весьма полезныя для Совѣта сужденія. Если къ этому прибавить то, что Вы, какъ миролюбиво настроенный человѣкъ, не вносите въ Епархіальный Совѣтъ никакихъ непріятныхъ диссонансовъ и конфликтовъ и на будущую службу бѣдныхъ матеріально-церковныхъ школъ смотрите свѣтлымъ взоромъ, безъ пессимистическаго унынія, то каждому станетъ понятно, почему Вы были и

будете дорогимъ и желательнымъ сочленомъ въ составѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Благословенъ Господь, даровавшій Вамъ силы и многіе дни, для разнообразнаго и полезнаго служенія Курской церкви, и церковнымъ школамъ Курской епархіи! Слава и благодареніе Всевышнему дающему и намъ радость въ знаменательный день пятидесятилѣтія Вашего служенія видѣть Васъ въ добромъ здоровьи и въ счастливой для Вашихъ лѣтъ крѣпости силъ!

Привѣтствуя Ваше Высокопреподобіе всѣмъ сердцемъ съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ Вашего достопочтеннаго служенія, Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ души желаетъ Вамъ еще много лѣтъ здравствовать и трудиться на пользу Церкви и церковныхъ школъ Курскаго края, на утѣшеніе Вамъ и на радость всѣмъ знающимъ и почитающимъ Васъ.

Чтобы лучше запечатлѣть въ памяти настоящій праздникъ Вашъ, который доставляетъ радость и Епархіальному Училищному Совѣту, члены послѣдняго нашли для себя нравственно-обязательнымъ почтить Васъ настоящимъ выраженіемъ своихъ всегдашнихъ чувствъ къ Вамъ, при юбилейномъ воспоминаніи Вашей церковно-школьной дѣятельности, и поднесеніемъ книги приснопамятнаго молитвенника Русской земли отца Иоанна Кронштадтскаго «Моя жизнь во Христѣ».—Просимъ Васъ принять эту книгу и молитвенно желаемъ Вамъ духовно утѣшаться чтеніемъ ея въ грядущіе дни Вашей благословенной жизни. Да подастъ Вамъ Господь дни на дни и утѣшеніе на утѣшеніе!

Отъ духовенства 2-го Благочинническаго округа города Курска.

*Ваше Высокопреподобіе,
Высокочтимый отецъ Протоіерей
Алексій Николаевичъ!*

Древнему Греческому мудрецу Аристотелю однажды былъ предложенъ вопросъ: «На что нужна наука философія?» мудрецъ отвѣчалъ: «Она учитъ людей добровольно исполнять то, къ чему другихъ (безъ нея) принуждаютъ силою.»

Это изреченіе философа невольно приходитъ на память въ нынѣшній день торжественнаго чествованія Вашего полувѣковаго служенія на пользу Церкви Христовой, просвѣщенія юношества и епархіальной дѣятельности.

Рѣдкій въ наше время, пятидесятилѣтній юбилей Вашъ застаётъ Васъ заслуженнымъ протоіереемъ губернскаго города Курска, трудоспособнымъ и правоспособнымъ членомъ мѣстной Духовной Консисторіи, мужемъ, награжденнымъ различными знаками отличія, до кабинетнаго креста включительно.

И высшее Епархіальное Начальство, и прихожане, и учреденія и другія лица, собравшіеся здѣсь для выраженія Вамъ своихъ чувствъ уваженія, единогласно признаютъ, что высокое Ваше положеніе среди духовенства и награды—вполнѣ справедливая Вамъ дань за Ваши заслуги, и прежнія и настоящія. Иначе трудно было-бы объяснить ту исключительную обстановку настоящаго Вашего праздника и тѣ симпатіи къ Вамъ, которыя выражаются въ адресахъ, рѣчахъ и подношеніяхъ Св. иконъ. Даже больше,—Благостыѣйшій нашъ Владыка, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Питиримъ, своимъ Архіерейскимъ служеніемъ съ Вами и за Васъ, и своимъ высокимъ посѣщеніемъ Вашей квартиры ясно изволилъ выразить, что «достойному—достойное».

Но спрашивается: откуда та духовная мощь и та неослабая энергія, какія Вамъ были присущи всегда и не оставляютъ Васъ теперь, въ Ваши уже преклонные годы! Вѣдь всѣмъ намъ извѣстно, что служебное поприще пройдено Вами не по гладкому, а тернистому пути; что Вы съ семьею и бѣдными родственниками никогда и нигдѣ не имѣли собственного угла, переходя съ одного мѣста на другое; что у Васъ никогда не было и не могло быть никакихъ сбереженій на черный день; что тѣ должности, которыя Вамъ поручались и которыя Вы всегда исполняли безпрекословно и съ знаніемъ дѣла, или совѣтъ не оплачивались, или—какъ учительство и законоучительство,—были только слабымъ матеріальнымъ подспорьемъ въ жизни! А прочія душевныя скорби, неизбежные спутники каждаго, въ числѣ коихъ есть одна острая у Васъ и доднесь!

Между Вашими губернскими сопастырями есть четыре с ященно-служителя, которые поступили въ духовную семинарію, когда Вы только-что оставили ее. Въ то сравнительно отдаленное отъ насъ время не знали переоцѣнки цѣнностей, умѣли глубоко уважать и авторитетныхъ преподавателей и наперечетъ знали выдающихся способностями учениковъ. И вотъ имъ, этимъ новичкамъ—семинаристамъ съ глубокою скорбію передавалась старшими, какъ непонятная несправедливость, горькая вѣсть, что замѣчательный студентъ—философъ Алексій Николаевичъ Васильевъ (именно такъ Васъ всѣ называли), по какому-то сдѣленію обстоятельствъ, или по недоразумѣнію, не былъ посланъ въ Духовную Академію на казенный счетъ, а самъ, по своей крайней бѣдности, не могъ туда поступить, и вынужденъ служить священникомъ въ бѣднѣйшемъ захолустномъ селѣ. Такъ началась Ваша служебно-общественная жизнь. Для лицъ съ мелкимъ самолюбіемъ и слабою волею тутъ возможно и разочарованіе и даже нравственное паденіе, какъ это иногда и случается. Но Васъ спасла отъ этого несчастья та христіански—философская настроенность, какую Вы нѣкогда получили и основательно усвоили въ духовной школѣ. Она поддерживала Васъ въ борьбѣ за существованіе и другихъ невзгодахъ житейскихъ, она укрѣпляла Вашу надежду на лучшее будущее, она заставляла Васъ неустанно работать надъ самообразованіемъ, все въ томъ же излюбленномъ Вами философскомъ, съ христіанскимъ освѣщеніемъ, направленіи. Любовь такъ мыслить и разсуждать осталась у Васъ навсегда. Отсюда то самообладаніе, какое никогда не покидало Васъ въ затруднительныхъ случаяхъ, отсюда та уравновѣшанность въ поступкахъ, отсюда та ясность взгляда на все Васъ окружающее. И не напрасно поэтому близко знающіе Васъ называютъ идеалистомъ, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Вотъ гдѣ причина крѣпости Вашихъ духовныхъ силъ, которыя Вы сохранили доселѣ, до настоящаго торжественнаго для Васъ и насъ дня.

Философски развитый Вашъ умъ,—руководившій Вами въ жизни практической, на которую Вы всегда смотрѣли съ высшей точки зрѣнія, предпочитая вѣчное временному, духовное матеріальному, благородное низменному,—помогалъ Вамъ разбираться въ трудныхъ и сложныхъ задачахъ, когда необходимо было предьявлять рѣшеніе ихъ на судъ общественнаго мнѣнія, въ ясной строго-логической связи и системѣ. Памятенъ нѣкоторымъ первый общепархіальный Съѣздъ духовенства, на которомъ Вы, тогда еще молодой сельскій священникъ, были избраны секретаремъ этого Съѣзда. На утреннемъ собраніи говорилось многими и о многомъ, разсуждали, спорили, каждый отстаивая свое мнѣніе, часто противорѣча одинъ другому, а къ вечеру необходимо было составить журналъ засѣданія. На взглядъ людей свѣдущихъ задача для секретаря была не легкая, но она разрѣшена была Вами блестяще. Редакція журнала оказалась обстоятельною, принята депутатами съ благодарностью и подписана ими единодушно. Дальнѣйшія Ваши ра-

боты на Съѣздѣ носили на себѣ тотъ же отпечатокъ ясности ума и талантливости. Замѣчательно, что участники Съѣзда и постороннія лица, бывшіе на немъ, безъ всякой зависти и совершенно искренно желали тогда же видѣть Васъ на болѣе высокомъ поприщѣ. Не скоро, но это, благодареніе Господу, случилось къ общей радости присутствующихъ на нынѣшнемъ торжествѣ.

Первая Ваша отвѣтственная должность въ губернскомъ городѣ Курскѣ—это должность благочиннаго 2-го нашего округа. Она, помимо духовенства, мало кому понятна и извѣстна; но достаточно сказать, что благочинный есть посредствующее звено между высшею Епархіальною властію и подвѣдуемыми ему, чтобы видѣть все ея значеніе. Благочинный долженъ все знать, что совершается въ средѣ вѣранныхъ его наблюденію причтовъ, какъ хорошее, такъ и дурное, и о всемъ, гдѣ его личное влияние окажется безсильнымъ въ исправленіи, напри- мѣръ, порочности и другихъ правонарушеній, онъ обязанъ сообщать Начальству. Особенно необходимо ему быть тонкимъ психологомъ въ характеристикѣ лицъ, кои достойны поощренія или порицанія. Естественно, что тутъ возможны ошибки, а отсюда—непріязненные отношенія между благочиннымъ и вѣрными его надзору священно-церковно-служителями. Но такъ какъ Вы сами всегда и во всемъ были идеальнымъ исполнителемъ обязанностей,—то и подчиненные Вамъ, слѣдующаго Вашему примѣру, старались по мѣрѣ своихъ силъ подражать Вамъ. Время Вашего управленія вторымъ благочинническимъ округомъ считается всеми отраднымъ и воспоминается съ благодарностью.

Предоставляя о другихъ сторонахъ Вашей свѣтлой личности и многообразной общественной дѣятельности говорить тѣмъ, кто о нихъ болѣе и обстоятельнѣе знаетъ, мы съ своей стороны считаемъ себя счастливыми отмѣтить отдаленныя данныя, способствовавшія образованію Вашего стойкаго, прекраснаго характера, и занятію почетнаго мѣста въ служебной іерархіи. Извините насъ, высокочтимый отецъ юбиляръ, со свойственнымъ Вамъ благодушіемъ, если чѣмъ нибудь оскорбили Вашу скромность, или не такъ освѣтили факты изъ стараго, пережитаго Вами прошлаго. Будьте намъ еще долго, долго нашимъ наставникомъ; мы живемъ въ вѣкъ колебаній и всевозможныхъ запросовъ, когда особенно благодотребенъ въ службу Церкви Божіей пастырь уважаемый и цѣнимый обществомъ. Общество нуждается въ руководствѣ сильныхъ умовъ и характерахъ столько же благо родныхъ, сколько и просвѣщенныхъ. Въ этихъ отношеніяхъ Вы, досточтимый Отецъ Протоіерей, настолько успѣли заявить себя, что можно питать къ Вамъ полное довѣріе, располагающее дѣйствовать съ Вами заодно. Вы всегда внушали намъ, при переѣздахъ въ ходѣ вещей, сохранять осторожность и равновѣсіе. По истинѣ: если міръ обновляется младшими, то старшими онъ живетъ и поддерживается. Да продлитъ же Господь Богъ Вашу многополезную жизнь еще на много лѣтъ, и да поможетъ Онъ Вамъ трудиться, и содѣйствовать Архипастырю нашему, до конца.

1909 года. Декабря 21 дня.

Отъ 4 благочинническаго округа, Курскаго уѣзда.

Ваше Высокопреподобіе,

Высокопреподобнѣйшій отецъ Протоіерей!

Четвертый благочинническій округъ, Курскаго уѣзда, въ составѣ духовенства и церковныхъ старостъ, въ нынѣшній великій день, день пятидесятилѣтняго служенія твоего церкви Божіей, считаетъ для себя особен-

нымъ счастіемъ привѣтствовать Тебя, какъ своего земляка, какъ роднаго.

Не намъ, простымъ деревенскимъ жителямъ, въ настоящія знаменательныя минуты обозрѣвать твою многополезную и плодотворную пастырскую дѣятельность; не намъ цѣнить Тебя и какъ высокодаровитаго общественнаго дѣятеля. Объ этомъ пусть скажутъ другіе.

Привѣтствіе наше нѣсколько иное. Можетъ быть, оно неискусно, не совсѣмъ складно и не по формѣ; но наши искреннія чувства не могутъ считаться съ этими нашими недостатками.

Мысленно въ данный моментъ мы на минуту перенесемъ приблизительно лѣтъ за 50—60 назадъ въ глухое и пустынное селеніе—въ Лубянку—Полное тожъ. Курскаго уѣзда, и вотъ здѣсь-то вдали отъ центра и городского шума, среди Лубянскихъ холмовъ и зеленѣющихъ полей, на рѣкѣ Полной Ты, виновникъ настоящаго торжества, препрославленный заслугами протоіерей, старшій между равными, проводилъ свое дѣтство и юные годы.

Кто въ состояніи перечислить тѣ мучительныя скорби и страданія, тѣ труды и заботы, кои выпали тогда на долю скромнаго служителя церкви—твоего роднаго отца при воспитаніи сына? А сердечныя муки и тайныя слезы матери. Можетъ-ли что сравниться съ этимъ?! А не сопутствовали-ли Тебѣ въ дни твоего ученія, и голодъ, и холодъ и другіе недостатки?

Однако, что прошло, то прошло; и за все слава Богу!

Окончивъ образованіе, Ты, глубокочтимый отецъ Протоіерей, какъ и большинство молодыхъ священниковъ, сперва былъ невиднымъ дѣятелемъ на нивѣ Христовой; но потомъ, восходя отъ силы въ силу, Ты сталъ высоко насвѣщеницѣ. Въ дни своей юности Ты только учился людямъ дѣлать добро, а теперь самъ сталъ для другихъ примѣромъ подражанія. И за сіе слава Богу!

И еще: Ты, дорогой юбиляръ, для насъ, для всей епархіи въ настоящее время представляешь образъ незабвеннаго доктора Николаевскихъ временъ Гааза. Какъ тотъ всю жизнь свою ходатайствовалъ за узниковъ, такъ и Ты непрестанно ратуешь о смягченіи участи своихъ собраний. Твоя чисто дѣтская незлобивость, твоя идеальная доброта и готовность помочь каждому, не переносить слезъ и скорбей бѣдствующихъ; всякое горе ближняго Ты принимаешь за свое собственное горе. Всякому согрѣшившему Ты готовъ, въ личныхъ взаимныхъ отношеніяхъ прощать не до семи, а до семидесяти семи разъ, а возражающимъ всегда готовъ сказать: „брось первый камень, если самъ безгрѣшенъ“.

Обо всемъ этомъ знаетъ епархія и глубокочтитъ Тебя!

Прими же, дорогой землякъ, досточтимѣйшій отецъ Протоіерей—Алексѣй Николаевичъ, отъ насъ эти немногія слова, какъ выраженіе нашей искренней и неизмѣнной любви къ Тебѣ; прими и вѣрь, родной нашъ, что мы усердно молимъ Господа о твоёмъ благоденствіи на многія и многія лѣта.

Непосредственно за рѣчью отца Благочиннаго, священника Наркиса Егурова дворянинъ Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ привѣтъ свой юбиляру высказалъ въ такой рѣчи:

Въ только что прочитанномъ Вамъ адресѣ отца Благочиннаго выражено все то, чѣмъ преисполненъ къ Вамъ нашъ благочинническій округъ. Отъ себя лично добавлю, что я очень радъ, что въ этотъ знаменательный для Васъ день Господь меня при-

вель лично поздравить Васъ и участвовать въ двухъ адресахъ: отъ Курскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отъ 4-го Курскаго Благочинческаго округа. Привѣтствую Васъ и какъ житель той мѣстности, гдѣ родились Вы. Искренно скажу Вамъ, мы гордимся, что изъ нашей мѣстности вышелъ такой яркій духовный свѣтильникъ, свѣтящій и грѣющій въ родной и дорогой намъ Курской епархіи.

На всѣ привѣтствія, читаемыя и произносимыя, юбиляръ отвѣчалъ краткими выраженіями чувствъ благодарности, примѣняясь въ отвѣтахъ къ содержанию и характернымъ особенностямъ каждаго адреса и каждой рѣчи.

Особеннымъ впечатлѣніемъ на юбиляра отразились рѣчи, сказанныя земляками съ родины его, и онъ растроганнымъ голосомъ сказалъ въ отвѣтъ имъ приблизительно слѣдующее:

Дорогіе,—батьюшка отецъ Наркисъ и Павель Теодоровичъ!

Привѣтствія учреждений и лицъ, принесенныя мнѣ, глубоко взволновали мой міръ душевный. Но вашъ привѣтъ, привѣтъ съ родины, привѣтъ, напомнившій мнѣ тѣ годы и тѣ мѣста, гдѣ (впервые

судилъ Господь извѣдать мнѣ впечатлѣнія бытія, гдѣ и я, какъ дитя, какъ ангелъ простоты, незлобія и чистоты, вступалъ на первую ступеньку жизненной лѣстницы; привѣтъ, напомнившій мнѣ добраго дорогого родителя и незабвенную мать,—сей привѣтъ усугубилъ волнующія меня впечатлѣнія настоящаго дня. Вознесла меня доброта окружающихъ меня; но по скольку людямъ, поднимающимся на высоту, расширяется горизонтъ и предѣлы зрѣнія, по стольку же и моему внутреннему сознанию, по мѣрѣ выражений мнѣ одобреній, растетъ и углубляется сознание моихъ немощей и недостатковъ, и какъ бы, я желалъ, что бы остатокъ дней жизни моей, жизни дѣйствительно исполненной трудовъ, грѣховъ, скорбей и страданій, возвратился къ тому состоянію, въ какомъ приходили годы дѣтства моего на приснопамятной родинѣ моей. Крайности, говорятъ, сходятся; и черты дѣтства и старости могутъ сближаться въ сходствѣ.—Такъ прошу Васъ—земляки,—поклонитесь отъ меня родной моей землѣ и пожелайте мнѣ въ дни заката жизни возстановить въ себѣ простоту, незлобіе и чистоту дней дѣтскаго возраста, что не только цѣнно, но и необходимо: ибо Господь нашъ всѣмъ сказалъ: аще не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное.

Библиографическая замѣтка.

ПСАЛТИРЬ.

Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста.

Составилъ Н. И. Троицкій.

Потребность въ общедоступномъ изъясненіи книгъ Священнаго Писанія, по крайней мѣрѣ, наиболѣе употребительныхъ въ церковномъ Богослуженіи и въ домашней жизни благочестивыхъ христіанъ, въ такой степени въ настоящее время общепризнана, что не требуетъ доказательствъ. Это одна изъ первостепенныхъ потребностей нашей церковной жизни. Кому неизвѣстно, какую безответную въ религіозномъ отношеніи „трость, вѣтромъ колеблемую“ представляетъ въ настоящее время наше, такъ называемое, образованное общество, а о младенчествуемъ въ вѣрѣ православномъ народѣ нашемъ—что и говорить. Понятно, отсюда, на сколько важно и необходимо нынѣ позаботиться о томъ, чтобы приблизить къ пониманію православныхъ читателей Слово Божіе—первоисточникъ христіанскаго просвѣщенія и духовнаго назиданія, чтобы дать имъ возможность непосредственно утвердиться въ вѣрѣ и благочестіи и противостоять бушующимъ нынѣ вѣтрамъ лжеученій, воздвигаемыхъ врагами Св. Церкви Христовой.

Одними переводами на русскій языкъ Священнаго Писанія и даже богослужебныхъ книгъ—о чемъ какъ извѣстно особенно заботились нѣкоторые изъ современныхъ просвѣтителей—далеко не можетъ быть достигнута желаемая цѣль. И при переводахъ все же остается обширное поле и для недоумѣній, и для самозмышленныхъ толкованій, а послѣдними, какъ общеизвѣстно, и пользуются наши самозванные учителя, пропагандисты разнаго рода сектантскихъ лжеученій. Общедоступными же объясненіями книгъ Священнаго

Писанія и церковно-богослужебныхъ въ духѣ Святой церкви православной, по разуму Богомудрыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, не только предупреждается свободное извращеніе истины врагами церкви, но и священно-богослужебный языкъ остается неприкосновеннымъ, а вѣдь онъ—святыня для вѣрующаго сердца.

Къ глубокому сожалѣнію, наша духовная литература крайне бѣдна общедоступными книгами по изъясненію Священнаго Писанія. Если исключить нѣсколько учебныхъ руководствъ и пособій, написанныхъ спеціально для воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній и преслѣдующихъ главнымъ образомъ школьныя, программныя цѣли,—то остается почти открытое поле для дѣланія въ этомъ направленіи.....Естественно, поэтому, что появленіе всякаго новаго труда въ этой бѣдной области встрѣчается съ особымъ вниманіемъ и живымъ интересомъ.

Съ такимъ именно вниманіемъ и интересомъ мы отнеслись къ названному въ заглавіи труду, и, ознакомившись съ нимъ, сочли своимъ долгомъ подѣлиться съ читателями нашего епархіальнаго органа не только своими впечатлѣніями, но и тѣми мыслями и чувствами, какія пробудили въ насъ чтеніе этой во всѣхъ отношеніяхъ прекрасной книги.

Что она составитъ цѣнный вкладъ въ нашу бѣдную экзегетическую литературу, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но наши заботы иныя. По своимъ несомнѣннымъ достоинствамъ столько же, сколько и по важности книги псалмовъ, изъясненію коихъ она посвящена, эта книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія не только въ учебныхъ заведеніяхъ, пастырскихъ и церковно-приходскихъ бібліотекахъ, но и среди православныхъ читателей книголюбцевъ.

Содержаніе книги вполне опредѣляется названіемъ ея.

Послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о псалтири (ея наименованіи, боговдохновенности, писателяхъ псалмовъ, общемъ содержаніи ихъ, церковномъ и внѣ-церковномъ употребленіи псалтири) авторъ переходитъ къ послѣдователь-

ному изъясненію по стихамъ славянскаго текста псалмовъ.

Въ началѣ каждаго псалма, въ краткихъ, но совершенно ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, указывается основная мысль псалма, которою дается такъ сказать ключъ къ уразумѣнію содержанія его. Затѣмъ дается болѣе или менѣе обстоятельное, смотря по надобности, объясненіе написанія псалма, указывающее то на характеръ содержанія псалма (молитвенный, хвалебный и т. п.), то на поводъ къ написанію псалма, то на богослужбное назначеніе, время и мѣсто исполненія его и т. п. Затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ текста изъясняется каждый стихъ псалма, при чемъ въ немногихъ сравнительно случаяхъ соединяются два---три, тѣсно логически связанные, стихи для совмѣстнаго объясненія ихъ. По изъясненіи такимъ образомъ всего псалма, къ нѣкоторымъ, особенно важнымъ по значенію псалмамъ, присоединяется еще особенное послѣсловіе, въ которомъ сообщаются дополнительные свѣдѣнія о псалмѣ: иногда, какъ въ послѣсловіи къ первому псалму указывается символическое значеніе псалма („вѣчно зеленѣющее, плодоносное дерево при источникѣ ключевой воды---образъ блаженнаго праведника---есть въ тоже время величественный символъ Христа Спасителя и Его церкви, орошаемой благодатію Святаго Духа, цвѣтущій добродѣтелями людей благочестивыхъ); иногда, какъ въ псалмѣ восьмомъ, уясняется и доказывается пророческое значеніе псалма и указывается къ какому времени и лицу, или событію церкви Новозавѣтной относится пророчество псалма и т. п.

Объясненіе стиховъ и псалмовъ, смотря по большей или меньшей важности содержанія ихъ, или по степени трудности для пониманія дается болѣе или менѣе полная и обстоятельная, но во всѣхъ случаяхъ съ такой достаточной полнотой, что не оставляютъ ни одной мысли неясной, ни одного слова темнымъ. Отличаясь замѣчательной простотой и ясностью, дѣлающими эти объясненія общепонятными, они въ тоже время отличаются и совершенной точностью, свидѣтельствующею о глубокомъ изученіи авторомъ предмета. Само собою разумѣется, что псалмы, имѣющіе особенную важность въ догматическомъ, нравоучительномъ или церковно-богослужбномъ отношеніи останавливаютъ на себѣ преимущественное вниманіе автора, каковы, наприм.: главнѣйшіе изъ мессіанскихъ псалмовъ, въ которыхъ содержатся особенно ясныя пророчества о новозавѣтныхъ временахъ и о Лицѣ Иисуса Христа (пс. 2, 8, 21 и др.), нѣкоторые изъ псалмовъ такъ называемыхъ хвалебныхъ, въ которыхъ воспѣвается и съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія прославляется величіе Бога, Творца и Промыслителя вселенной (пс. 17, 29, 102, 103 и др.).

Заслуживаютъ особаго вниманія эти объясненія и по формѣ изложенія. Чуждое той словесной мудрости, которая чаще всего затемняетъ и ясныя мысли,---свободное отъ всякаго излишества выраженій и отъ всякихъ риторическихъ прикрасъ, часто разсѣивающихъ вниманіе читателя, изложеніе автора отличается краткостью и точностью, но далеко не сухой монотонностью школьныхъ учебниковъ. И въ тонѣ рѣчи, и въ образѣ выраженій оно отражаетъ живое участіе вѣрующаго сердца, а потому---отражаетъ въ нѣкоторой степени и то настроеніе, какое выражено боговдохновеннымъ псалмопѣвцемъ въ томъ или другомъ псалмѣ. Благодаря такой формѣ изложенія объясненій, послѣднія не отвлекаютъ вниманіе читателя отъ текста псалмовъ (какъ это дѣлается часто въ руководствахъ къ изученію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ); прочитывая параллельно съ стихами текста, они, въ точномъ смыслѣ, только раскрываютъ для пониманія содержаніе псалмовъ и углубляютъ въ сердцѣ тѣ возвышенныя, чистыя и свѣтыя чувства, какія выражены въ псалмахъ.

Прочитывая съ надлежащимъ вниманіемъ эти объясненія псалмовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ каждой новой страницей начинаетъ все глубже и глубже понимать и чувствовать дивную красоту псалтири,---начинаешь понимать, почему эта священная книга во всѣ времена исторіи церкви

пользовалась такимъ исключительнымъ вниманіемъ и глубокимъ уваженіемъ.

Но на ряду съ этимъ невольно является въ умѣ и другое почему.

Почему нынѣ мы не видимъ ни прежняго вниманія, ни прежняго уваженія. Утратилось, повидимому, самое пониманіе священной важности псалтири, и только-ли среди мірянъ? А между тѣмъ по богатству и разнообразію содержанія, обнимающаго всѣ стороны и проявленія жизни вѣрующей души, по силѣ, глубинѣ и высотѣ чувства боговдохновенныхъ псалмопѣвцевъ, по дивной красотѣ, гармоніи и живописности рѣчи, эта священная книга не имѣетъ ничего подобнаго себѣ среди произведеній человѣческихъ ни въ дидактическомъ, ни въ художественномъ отношеніи. Великіе отцы и учителя церкви, занимавшіеся истолкованіемъ книги псалмовъ, съ благоговѣніемъ преклонялись предъ этой божественной книгой и въ самыхъ восторженныхъ выраженіяхъ высказывали свое уваженіе къ ней. Книга псалмовъ, по ихъ словамъ, это „великая сокровищница“ духовнаго просвѣщенія и духовнаго назиданія, заключающая въ себѣ все, что есть полезнаго во всѣхъ книгахъ Священнаго Писанія (Св. Василій Великій); это---„садъ, заключающій въ себѣ посаденія всѣхъ другихъ книгъ Писанія, зеркало, въ которомъ видитъ себѣ грѣшная душа во всѣхъ положеніяхъ и состояніяхъ, чудная врачевница противъ всѣхъ болѣзней душевныхъ“ (св. Анастасій Александрійскій); „духовная бібліотека все полезнаго въ себѣ совокупляющая“ (Кассіодоръ) „безпредѣльное море мыслей“ (Св. Іоаннъ Златоустъ); „чудесная книга, въ которой, какъ на картинѣ каждый можетъ узнать самаго себя и располагать собою по написанному“. Соединяя все это во едино, приснопамятный святитель, Филаретъ Московскій, пишетъ: книга псалмовъ это сокращеніе всѣхъ священныхъ книгъ, полная совокупность истинъ Богопознанія и Богопочтенія; чистое зеркало духовнаго ученія и житія, которое, будучи одно, соотвѣтствуетъ лицу каждаго; органъ славословій, изъ которыхъ каждый можетъ извлекать свои звуки; кадило, которымъ каждый можетъ воскурять свои молитвы, совершеннѣйшая ручная книга высшей мудрости для церкви вообще и для членовъ ея въ частности“.

Читая эти строки можно ли не пожалѣть о томъ, что эта святая и по истинѣ душеспасительная книга не цѣнится въ наше теплохладное время такъ, какъ она цѣнилась въ доброе старое время, благочестивыми предками нашими. Помимо церковнаго употребленія, псалтирь была для нихъ и главной учебной книгой въ школахъ, и главной назидательной книгой въ домашней жизни и книгой спасительной во многихъ случаяхъ жизни. По ней они учились, на ней воспитывались, ею руководствовались въ жизни; многіе благочестивые книголюбцы выучивали ее наизусть и никогда не раставались съ нею, даже въ путешествіяхъ. И это были не единичные, исключительные случаи. Нѣтъ,---таковъ былъ благочестивый обычай, на столько распространенный, что извѣстный издатель слѣдованной псалтири въ началѣ XVI вѣка, въ Вильнѣ, докторъ Скоринна, въ своемъ предисловіи къ изданію, называетъ псалтирь „подорожной книжицей“. Самое чтеніе псалтири было не чтеніемъ, а полупѣніемъ, такъ что и обычнымъ выраженіемъ было не читать псалмы, а „пѣти псалмы“.

Наше время далеко ушло (конечно, не впередъ) отъ этихъ благочестивыхъ обычаевъ нашихъ предковъ. Охладили мы вѣрою, оскудели духомъ. Но не мало значенія имѣетъ въ данномъ случаѣ и то обстоятельство, что утратилась въ наше маловѣрное время не только прежняя любовь къ душеполезному чтенію, но утратилась и самая способность къ тому пониманію сердцемъ духовной красоты божественныхъ книгъ, какою отличались благочестивые предки наши.

Проникнутые глубокой сердечной вѣрой, съ любовью неуклонно посѣщая храмъ Божій, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ выслушивая чтеніе и пѣніе при Богослуженіи,

назидаясь и на дому чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ, благочестивые предки наши такъ свыклись съ священнымъ языкомъ церкви, что умѣли сердцемъ угадывать смыслъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній, чувствовать ихъ дивную красоту и проникаться духомъ ихъ. Богодуховенныя пѣсни псалмовъ были для нихъ пѣснями ихъ собственнаго вѣрующаго сердца, въ которыхъ они выражали свои собственные моленія, прошенія и благодаренія Господу.

Утратилось нынѣ такое пониманіе. Но не утратилась (и вѣримъ, никогда не утратится) въ православномъ народѣ русскомъ жажда духовныхъ пѣснопѣній, такъ сродныхъ душѣ его по своему духу и характеру. Объ этой жаждѣ духовной, живой съ нашимъ народѣ, краснорѣчиво свидѣтельствуешь то горячее участіе, какое принимаетъ нашъ народъ въ общемъ церковномъ пѣніи, гдѣ таковое пѣніе устраивается ревностью священнослужителей или другихъ ревнителей церковнаго благолѣпія во храмахъ, или при веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній для народа. О томъ-же, не менѣе краснорѣчиво, но отзываясь глубокой скорбью въ сердцѣ, свидѣствуетъ и тотъ успѣхъ, съ какимъ эксплуатируется указанная духовная жажда православнаго народа врагами церкви православной сектантскими лжеучителями, увлекающими въ свои сѣти младенчающую въ вѣрѣ народъ нашъ **своими гимнами и псалмами.**

При этихъ условіяхъ можно-ли не привѣтствовать появленіе въ печати такихъ изданій, которыя имѣютъ цѣлью приблизить къ народному пониманію такую сокровищницу духовнаго назиданія, какую представляетъ книга псалмовъ?..... Отъ всей души привѣтствуемъ предлагаемый вниманію читателей трудъ Н. И. Троицкаго и желаемъ книгѣ его самаго широкаго распространенія.

По внѣшнимъ качествамъ изданія, какъ по матеріалу и печати, такъ и въ корректурномъ отношеніи, оно не оставляетъ желать лучшаго. Цѣна книги (2 рубля) принимая во вниманіе объемъ ея (713 стр. убористой печати) самая умѣренная.

Выписывать можно отъ автора Николая Ив. Троицкаго (Тула, Пирогова ул. собств. домъ),---и изъ книжныхъ магазиновъ: въ С.-Петербургѣ, магазинъ И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, 45 и въ Москвѣ, магазинъ Карбасникова, Моховая ул., противъ университета.

Примѣчаніе. Пользуемся случаемъ рекомендовать вниманію читателей и другія изданія Николая Ивановича Троицкаго: 1) О происхожденіи первыхъ трехъ каноническихъ Евангелій, 1878 года, цѣна 2 рубля, 2) Книга Іова. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1880-1885 г. цѣна 1 рубль, 3) Книга пр. Исаіи. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1889-1897 г., цѣна 2 рубля и 4) Книга пр. Іереміи. Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста. 1899-1902 г. (гл. 1--23) цѣна 1 рубль.

Всѣ эти книги можно выписывать отъ автора или изъ указанныхъ выше магазиновъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Яновицкій.*

Некрологъ.

Въ ночь на 3 февраля, въ 11 часовъ 38 минутъ, на 60 году отъ рожденія, почилъ бывший священникъ села Смородиннаго Фатежскаго уѣзда, Павелъ Дмитріевъ Ефремовъ. Въ 12 часовъ ночи ударомъ въ одинъ колокъ была оповѣщена объ этомъ бывшая его

паства, которая неразлучно пребывала съ нимъ около 30 лѣтъ. Покойный—сынъ священника села Горокъ, Фатежскаго уѣзда; окончилъ Курскую Духовную Семинарію. Въ 1878 году былъ рукоположенъ во діакона къ Вознесенской церкви города Курска, въ томъ-же году рукоположенъ во священника въ Рождество-Богородицкій женскій монастырь города Бѣлгорода, гдѣ проходилъ должность закоучителя.

Въ 1880 году перемѣненъ къ Христо-Рождественской церкви села Смородиннаго, Фатежскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ до 8 марта 1908 года. Съ 1883 года до 1908 года состоялъ членомъ Благочинническаго Совѣта 3 Фатежскаго округа, съ 1902 года по 1907 годъ состоялъ духовнымъ слѣдователемъ, съ 1893 года состоялъ законоучителемъ мѣстной народной земской школы, а съ 1903 года до дня своей смерти состоялъ завѣдующимъ законоучителемъ Смородинскаго второкласснаго училища.

За усердную и полезную службу почившій награжденъ былъ набадренникомъ, скуфью, камилавкою и наперснымъ крестомъ.

Еще въ началѣ 1908 года покойный отецъ Павелъ, чувствуя слабость своего здоровья, рѣшилъ уволиться на покой. Признательная паства, узнавъ объ увольненіи заштатъ глубоко уважаемаго, добраго, примѣрнаго и ласковаго пастыря, въ знакъ уваженія къ нему единогласно рѣшила поднести ему икону съ выраженіемъ искреннихъ чувствъ. Да какъ и непочтить было покойнаго! Много трудовъ и заботъ положилъ онъ въ приходѣ и церкви. Имъ расширенъ храмъ устройствомъ въ немъ двухъ придѣловъ, которые при немъ и были освящены; благодаря его заботамъ—выстроена второклассная учительская школа, открыты двѣ церковно-приходскихъ школы.

Уволившись заштатъ 8 марта 1908 года, покойный не покидалъ до самой почти смерти своего приходскаго храма, въ которомъ молился за живыхъ и умершихъ.

Не было почти богослуженія, въ которомъ бы онъ не принималъ участія, и если не священнодѣйствовалъ, то пѣлъ и читалъ на клиросѣ. Съ января 1910 года силы замѣтно стали покидать отца Павла, вслѣдствіе чего и онъ не сталъ видимъ въ храмѣ.

Чувствуя близость своей кончины, покойный, вечеромъ 31 января, пожелалъ особороваться масломъ, во время соборованія, несмотря на слабость своихъ силъ, онъ, лежа на одрѣ, принималъ участіе въ пѣніи ирмосовъ и апостольскихъ прокимновъ, а 2 февраля отца Павла уже не стало.

Съ ранняго утра 3 февраля начали непрерывно приходить бывшія его духовныя дѣти отдать послѣдній долгъ своему горячо-любимому пастырю. Въ 9 часовъ утра по усопшемъ отслужена была панихида, на которую прибыли всѣ ученики и хора, второкласснаго училища, при умиленномъ пѣніи „*Со святыми упокой*“ всѣ опустились на колѣни, и у многихъ лились слезы.

Утромъ 4 февраля, въ 9 часовъ 30 минутъ, послѣдовалъ выносъ тѣла въ церковь. Къ этому времени прибыли близкіе и знакомые почившаго. Литургію совершалъ родственникъ его священникъ города Курска Николай Насѣдкинъ, при сослуженіи священниковъ: Іосифа Дмитріевскаго, Дмитрія Лашенкова, Петра Кутепова, Николая Никифорова и діакона Іакова Булгаковскаго. Послѣ запричастнаго стиха глубокопрочувственное слово сказалъ священникъ Петръ Кутеповъ. Затѣмъ вышеуказанными лицами, во главѣ съ окружнымъ Благочиннымъ отцомъ Николаемъ Арбузовымъ, отправленъ надъ почившимъ умиленный чинъ священническаго погребенія, во время котораго священникъ Іосифъ Дмитріевскій сказалъ надгробное слово, а послѣднее „прости“ отъ себя и отъ бывшихъ его прихожанъ сказалъ священникъ Дмитрій Лашенковъ.

Литургію и чинъ погребенія пѣлъ хоръ второкласснаго училища, во главѣ съ учителемъ Авксентіемъ Васильевымъ.

На гробъ почившаго возложенъ вѣнокъ отъ учениковъ второкласснаго училища съ надписью „дорогому завѣдующему и законоучителю“.

Да упокоитъ Господь душу его, идѣже всѣ праведніи упокоются!

Діаконъ села Смородиннаго *Іаковъ Булаковскій*

Объявленія.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ Техническо-Строительная Контора „Зодчій“.

(Второй годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица, (уг. Веселой ул.), д. 54.

Слѣдуетъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрѣшено священникамъ и обществамъ, съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ. № 40 Кур. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ.

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

Надзоръ за постройкой церквей, церковныхъ домовъ и школъ.

Устройство отопленія и вентиляціи. Постановка печей проф. Лукашевича: экономія топлива, осушка сырости, вентиляція помѣщеній; увеличеніе теплоты помѣщеній.

Условія слѣдующія:

- | | |
|--|---|
| 1) отъ 300 р. и б. за составленіе проекта церкви и надзоръ за ея постройкой. | 3) отъ 100 и б. за составленіе проектовъ и надзоръ за постройкой—часовень, ШКОЛЬ, церковныхъ домовъ. |
| 2) отъ 200 р. и б. за проектъ церкви. | 4) отъ 20 до 50 р. и б. за поѣздки инженера въ уѣздъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности. |

Всѣ работы исполняются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** архитекторами и инженерами.

Выписываніе церковныхъ колоколовъ лучшихъ заводовъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ; рас-срочка платежа и провоза (до $\frac{1}{100}$ коп. съ версты и пуда).

Для бѣдныхъ приходо**въ уступка и льготныя условія платежа.**

Въ конторѣ „Зодчій“ техническіе сооѣты даются инженерами **БЕЗПЛАТНО** отъ 4 до 6 ч. веч.

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора **немедленно** высылаетъ подробныя свѣдѣнія по интересующему вопросу.



Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ МАСТЕРСКОЙ

Григорія Адриановича Шуклина

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви.



Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ папье-маше всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ художнику Шуклину.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

НЕВА НА 1910 Г.

ЦѢНА ОДИНЪ РУБ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

ВЪ ГОДЪ.

С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, № 12.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.

священство свидѣтельствовать въ чтеніи и пѣніи совершенно-ль имѣютъ искусство, и въ указанные-ль лѣта, и люди-бъ были доброжительные и постоянные, не пьяницы, и раскольническаго суевѣрія и никакого за ними подозрѣнія не имѣлось и священническому чину быть достойные, а недостойныхъ-бы къ тому не удостоивали, и о дворомъ числѣ въ тѣхъ прошеніяхъ противъ Указу имѣется писать имянно и о томъ о всемъ во свидѣтельство подписываться своеручно по самой сущей Христіанской совѣсти и по присяжной должности безъ всякихъ своихъ прихотей и проклятыхъ корыстей со усмотрѣніемъ, чтобъ выше потребъ при церквахъ въ противность Духовному регламенту и Указамъ Ея Императорскаго Величества излишнихъ не было. 2. Есть ли жъ впредь таковыя къ церквамъ къ производству во священство священо и церковнослужительскія дѣти и сами церковники и протчіе желающіе съ таковыми отъ Духовныхъ управителей по достоинству ихъ засвидѣтельствомъ съ заручными прошеніями люди недоброжительные и непостоянные и въ церковномъ пѣніи и чтеніи весьма неискусные или подозрительные явятся и не въ указанные лѣта и въ дворомъ числѣ явится какая фальшь за таковое Духовныхъ управителей небреженіе и неосторожность править штрафъ по тридцати рублевъ, не пріемля отъ нихъ никакихъ употребляемыхъ отговоровъ, безъ всякаго упушенія, и сіе опредѣленіе записать въ книгу.

2 Указъ отъ 17 декабря 1749 года.

О благолѣпнѣи храмовъ Божіихъ: о благоуловнѣномъ храненіи св. мѣра, о надлежащемъ устройеніи мѣрницъ и прочихъ священныхъ сосудовъ, о формахъ и качествахъ антиминсныхъ цубъ, о точномъ выполненіи богослужебнаго устава, о святыхъ иконахъ и оградахъ церковныхъ,

Во время посѣщенія нашего Бѣлоградской епархіи и смотря въ церквахъ благочинія для исправностей, опредѣлено, послать указы во всѣ духовныя правленія о слѣдующемъ.

Первое: мѣро святое съ ризницы отправлять на все свое вѣдомство самимъ протопопамъ и въ своемъ храненіи содер-

жать во всякой чистотѣ и въ особыхъ сосудахъ и священникамъ раздавать, разсуждая, по приходамъ заблаговременно съ росписками не излишнее и не оскудное,—а священникамъ персонально отнюдь не отпущать съ ризницы, и крѣпкое смотрѣніе имѣть,—не примѣшиваютъ ли чего нерадивые попы и невѣжи въ муро святое, понеже усмотрѣнно благоуханіе и видъ измѣнившее, откуда и примѣсь примѣчается.

Второе: мурницы велѣтъ всѣмъ попамъ устроить по образцу, каковыя присланы будутъ въ каждую протопопію, и по устроеніи всякъ священникъ долженъ объявить своему протопопу, что она устроена; а, по усмотрѣніи по всюду протопопъ засвидѣтельствуетъ о своемъ вѣдомствѣ, что она устроены.

Третіе: повсюду имѣть исправные и чисто вызолоченныя сосуды, понеже малаго на то кошту и иждивенія потребно.

Четвертое: антиминыя губы имѣть надлежащія величиною, покрайней мѣрѣ, на три перста плотныя и густыя, безъ ноздрей, а не простыя, но крѣпко стисненныя въ тискахъ или въ прессахъ, и сихъ по двѣ и по три имѣть въ перемѣнку, чтобъ всегда были чисты, а замаранныя вымывать самимъ священникамъ или діаконамъ надъ умывальницами олтарными.

Пятое: впредь ничего не прибавлять въ священной служеніи, не вымышлять, но дѣйствовать такъ какъ по своемъ посвященіи и по чиноположенію, показанному въ служебникахъ.

Шестое: отнюдь безобразныхъ украшеній въ церквахъ не дѣлать, и утиральниковъ и платковъ на иконы и на кресты святыя не цѣплять и не увязывать, а гдѣ нынѣ имѣются, повсюду собрать и употреблять на умываніе рукъ во время служенія.

Седьмое: иконы, писанныя безобразно, пособрать въ церквахъ и отдать тѣмъ, кто ихъ внесъ въ церковь и впредь таковыхъ отнюдь не принимать отъ приносящихъ и велѣтъ писать чистымъ искуснымъ мастерствомъ по силѣ состоявшихся Ихъ Императорскихъ Величествъ 1722 года апрѣля 12 и 1744 годовъ октября 18-го числѣ указовъ и на престолѣ кромѣ гробницы съ Божественными тайнами, креста, антимины, евангелія и свѣщниковъ отнюдь ничего не ставить и

не держать, воздухи имѣть въ сохраненіи въ шкафахъ, на то устроенныхъ, или въ сундукахъ, гдѣ хранятся и прочія церковныя одѣянія; хоругвы старыя сжечь и впредь не вѣшать по стѣнамъ.

Осьмое: буде явится кто съ иконами безобразными изъ пріѣзжающихъ, таковыхъ, арестовать, и съ иконами прислать, по силѣ республикованнаго прошлаго 1744 года ноября 6-го числа указа для освидѣтельствованія въ консисторію подь карауломъ.

Девятое: непремѣнно и неотложно имѣть церкви, огражденныя оградами и ни чѣмъ, кромѣ дверей невходными, и буде во время посѣщенія нашего епархіи въ будущее лѣто усмотрѣно будетъ противное, то конечно никакой отвѣтъ отъ наказанія ни поповъ за нерадѣніе и преслушаніе указа, ни протопоповъ за недосмотръ и непонужденіе не избавитъ ихъ, понеже годичное время, зимнее для припасовъ, а лѣтнее для работы было довольно.

3. Указъ отъ 2 февраля 1749 года.

О храненіи св. постовъ и исполненіи христіанскаю долга исповѣди и причастія Божественныхъ Таинъ.

Имѣя попеченіе о врученныхъ паствѣ нашей словесныхъ овцахъ, которыя хотя по правиламъ святыхъ отецъ и по указамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ всячески должно преданные установленные отъ церкви святой постъ хранить и въ тѣя дни, по крайней мѣрѣ, во святую четыредесятницу постить и таинъ святыхъ сообщаться, но многіе пренебрегаютъ оныя душеспасительныя установленія, не точію надлежащимъ отъ питія и брашенъ излишняго употребленія и блгими дѣлами себя воздержать, но и нѣкоторые ниже въ церковь входятъ и чрезъ бываемые въ годъ четыре поста не исповѣдываются и святыхъ таинъ не сообщаются отъ своей лѣности и небреженія, такъ что довольно видно въ консисторіи по поданнымъ о таковыхъ неисполнителяхъ отъ духовныхъ правительствъ вѣдомостяхъ и для того не коснитъ гнѣвъ Божій на несоблюдающихъ заповѣдь его и преданія

церковныя; особливо всякъ можетъ видѣть, каковъ праведный гнѣвъ (на несоблюдающихъ заповѣди его и преданія церковныя) Божій въ Бѣлгородской епархіи за недородомъ хлѣба и прочихъ нужныхъ къ пропитанію человѣческому надобностей, что многіе, не имѣя хлѣба, съ голода умираютъ и, ходя по улицамъ просятъ милостыни, для того определено распубликовать указами, дабы каждый протопопы и духовные правители вѣдомства своего священникамъ подтверждали накрѣпко, чтобъ они имѣющихъ у себя духовныхъ обоюга пола дѣтей увѣщевали и наказывали, въ воскресные и праздничные дни отъ работъ удерживаться и праздновали бы и ходили въ церковь къ слушанію Божественныхъ пѣній и готовились принять, по крайней мѣрѣ, въ слѣдующую святую четырехдесятницу о душеспасительномъ покаяніи святыхъ Божественныхъ таинъ сообщенія отъ сушаго младенца до совершенной старости, да гѣмъ Всемогущій Богъ праведный свой гнѣвъ отвратитъ и плодородіе земли даруетъ.

4. Указъ отъ 13 февраля 1750 года.

О мѣрахъ противъ увлеченія лютеранствомъ, выражавшагося въ несоблюденіи св. постовъ: увѣщаній и наложеніи епитимій на кающихся въ семъ увлеченіи.

Извѣстились мы съ нѣкоторыхъ мѣстъ Бѣлоградской нашей епархіи, что нѣкоторые православно-восточнаго исповѣданія сынове подъ прикрытіемъ благочестія содержатъ проклятый лютеранизмъ и не только въ среды и пятки всего лѣта разрѣшаютъ на мясныя пиши, но и въ святые посты, установленные на вселенскихъ соборахъ къ душеспасительному воздержанію и благоговѣнію вѣрнымъ, дерзостію ѣдятъ сыръ и млеко, братіи немощнѣйшей на соблазнъ въ противность же и разореніе правамъ богоносныхъ отецъ, а духовныя принимающіе таковыхъ приходящихъ на исповѣдь не только не исправляютъ, но и безъ исправленія пребывающихъ, всегда въ томъ-же живущихъ; челоукоугождающіе не исправленныхъ разрѣшаютъ и свободными отъ грѣха творятъ; чрезъ что тоже самое творятъ, что и на грѣхъ благо-