

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 17.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

27-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.

*О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ
Духовнаго званія за службу по Епархіаль-
ному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-
нодъ, по поводу непрестанно повторяющихся

при представленіи епархіальнаго духовенства къ
пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей
предметъ Временными Правилами порядка и про-
исходящей въ слѣдствіе того излишней пере-
писки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый
ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣ-
жаніе, на будущее время, напрасной переписки
и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій
духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣд-
ствіе несоблюденія, при представленіи къ пен-
сіямъ, постановленнаго Временными Правилами
о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка,
предписать Епархіальнымъ Пресвященнымъ

указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Временныхъ Правилъ пенсін за Епархіальную службу назначаются только Протоіереямъ, Священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ права на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ не представлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсін за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 Мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Синоду представлено, при назначеніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохожденіе священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, Благо-

чипнаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсін, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрещаются, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ Священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходяхъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ Священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ Священникамъ въ приходяхъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдом-

ствамъ, или выслужили установленные сроки на получение пенсiи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсiямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правиль, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсiй въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсiю по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсiй вдовамъ священнослужителей какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсiю за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсiи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсiи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсiи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсiю исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсiи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицин-

скія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Августа того же 1864 года. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери права на получение пенсiи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсiй не могутъ, при дѣйствіи сихъ Правиль, подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсiоннымъ вносить въ Святѣйшій Синодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи каждаго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предьявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсiю, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Синода отъ 2 Января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ—трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсiю, то для того, чтобы не дѣлать особаго

представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе этого срока представленіе не должно быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общимъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, - день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій: а) чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій об-

ращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б) чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными Благочинными копии съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коимъ имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

О награжденіи орденомъ.

Господинъ Товарищъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31 минувшаго Марта, за № 1601, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, причислить къ сему Ордену 3-й степени нижеслѣдующихъ духовныхъ лицъ:

Благочинныхъ:

- 1) священника (нынѣ протоіерея) г. Романо-Борисоглѣбска, Воскресенскаго собора Петра *Юрцева*;
- 2) священника (нынѣ протоіерея) заштатнаго города Петровска соборной церкви Михаила *Воскресенскаго*;
- 3) священника Ярославскаго уѣзда, села Медягина Николая *Писаревскаго*;
- 4) священника Рыбинскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ кормѣ, Василя *Лаврова*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ и замѣщеніи священническихъ вакансій.

Священникъ Ростовской Введенской церкви Алексѣй Розовъ, 9 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Ростова; а на его мѣсто къ Введенской церкви, 16 Апрѣля опредѣленъ, согласно прошенію, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Бенедиктовъ.

Священникъ села Ильинскаго на сово, Любимскаго уѣзда, Григорій Васильевскій, 20 Апрѣля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а

на его мѣсто того же числа опредѣленъ кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Крыловъ.

Учитель Ярославскаго Духовнаго училища Алексѣй Всѣхсвятскій, 24 Марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ село Дехтево, Ярославскаго уѣзда.

Одъ утвержденіи въ должности Депутата.

Избранный Духовенствомъ, подвѣдомымъ Благочинному, Священнику села Богородскаго въ осеку, Любимскаго уѣзда, Іоанну Лаврову, на должность Депутата по сему благочинію Священникъ села Бѣдарева Филиппъ Зыковъ, 15 Апрѣля, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Калужской Семинаріи сообщило редакціи „Духовной Бесѣды“, для напечатанія въ семъ журналѣ, что въ низшемъ отдѣленіи Калужской Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ

книгъ св. Писанія и ученія о Богослужебныхъ книгахъ, и что для замѣщенія сей кафедры Семинарское Правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ—учителя Калужскаго Духовнаго училища, кандидата Василя Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ Волынской Семинаріи, Виктора Прозоровскаго.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи.

Въ Псковской Духовной Семинаріи, по случаю полнаго ея преобразования, съ 1-го Сентября сего 1868 года имѣютъ открыться слѣдующія вакантныя кафедры: а) догматическаго Богословія, наставникъ коего въ Псковской Семинаріи имѣетъ преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви, и практическаго руководства для пастырей, г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя наставническія мѣста Правленіе Псковской Духовной Семинаріи не имѣетъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляетъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

На основаніи отношенія Канцеляріи Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5-го Сентября 1867 года за № 4632, Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи сообщило редакціи „Духовной Бесѣды“ для напечатанія, что при Харьковской Духовной Семинаріи, по случаю полнаго ея преобразованія въ слѣдующемъ учебномъ году, съ Сентября 1868 года имѣютъ быть три учительскія вакансіи: одна по Богословской кафедрѣ (по основному и нравственному Богословію), одна по латинскому языку и одна по греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ Полтавской Семинаріи имѣется наставническая вакансія по предметамъ нравственнаго Богословія и гомилетики; о чемъ Правленіе Семинаріи сообщило редакціи „Духовной Бесѣды“, присовокупляя при этомъ, что на означенную вакансію оно, согласно резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, имѣетъ пригласить ректора Переяславскаго Духовнаго училища Протоіерея Николая Клепачевскаго.

О замъщеніи учительской вакансіи въ Ярославской Духовной Семинаріи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, по-

слѣдовавшею на представленіе Правленія Ярославской Семинаріи отъ 19 минувшаго Марта за № 129, на вакантную при оной Семинаріи должность преподавателя живописи и иконописанія опредѣленъ, согласно прошенію, студентъ младшаго курса С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Виноградовъ, обучавшійся живописи и иконописанію въ С.-Петербургской Семинаріи у Академика Солнцева и уже два года состоявшій при немъ въ качествѣ помощника по преподаванію.

О пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ отъ неурожаа.

Съ 11 по 20 Апрѣля въ пользу страждущихъ отъ неурожаа поступило въ Яросл. Д. Консисторію: отъ церкви погоста Никольскаго, что у Иисусова Креста, Рост. уѣзда, 15 р., причта 3 р., церк. старосты Вас. Вас. Смирнова 25 р. и прихожанъ: Мих. Аксенова 1 р., Мих. Егорова 2 р., Ив. Темнова 1 р., Ив. Гусева 30 к., Григ. Ив. Рябчикова 50 к., Петра. Федорова 1 р., Гавр. Иванова 1 р., Абрама Михайлова 1 р., Фед. Григорьева 1 р., Як. Шебакова 1 р. 1 к., Григ. Александрова 1 р. 1 к., Брунинскихъ 44 к., Лавровскихъ 30 к., Пискунова 1 р., Вас. Петрова 1 р., Серг. Петрова 1 р., кр. Антонія 1 р., Матв. Васильева 2 р., Фед. Самсонова 25 к., Параскевы Федоровой 1 р., Вас. Егорова 25 к., Мих. Иванова 50 к.

Егор. Рябчикова 30 к., отъ неизвѣстныхъ 50 к., мелкими подаваніями 5 р. 83 к., высыпано изъ кружки 1 р. 90¹/₂ к., а всего отъ Крестовской церкви, причта и прихожанъ 71 р. 9¹/₂ к.; отъ состоящихъ въ благочиніи свящ. Норскаго посада, Яр. уѣзда, Иоанна Немірова: а) *Троицкой церкви* Норскаго посада изъ кошельковой суммы 3 р., отъ причта 1 р. 50 к., церк. старосты Ив. Тарас. Шалашова 3 р., и прихожанъ: кр. Федосея Данилова 30 к., куп. Александр. Абрамова Рыбникова 3 р., отстав. горниста Александр. Семенова 50 к., Ив. Григорьева Ведерникова 3 р., братьевъ Голубковыхъ 5 р., Ив. Александр. Рыбникова 1 р., Петр. Петр. Сушкина 1 р., Вас. Ив. Щербакова 1 р., Якова Валкеръ 5 р., Роберта Девисонъ 2 р.; б) *Успенской церкви* того же посада изъ кошельковой суммы 1 р., отъ причта 1 р. 50 к. и цер. старосты Ив. Дмитр. Конатьева 1 р.; в) *Благовѣщенской церкви* того же посада изъ церковной суммы 1 р., отъ причта 1 р. и прихожанъ: Ив. Курочкина 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Вас. Голкова 25 к., Ив. Секерина 1 р., Ив. Евстратьева 25 к., Сергѣя Пирожникова 50 к., Як. Мирон. Тоскина 1 р. и Николая Ефимова 1 р.; г) *Архангельской церкви* этого же посада изъ кошельковой суммы 1 р. и отъ причта 1 р.; д) *села Григорьевскаго* отъ церкви 1 р., причта 50 к., церков. старосты 1 р. и

прихожанъ: Евстафія Ѳеодорова 30 к., Макс. Васильева 40 к., Гурія Евсигніева 50 к., отъ разныхъ лицъ 30 к., е) *села Богородскаго на пажь* отъ церкви 2 р., причта 1 р., церков. старосты 1 р. и прихожанъ: Ив. Григ. Морозова 1 р. и Дмит. Тимоѳ. Нѣмцова 1 р.; ж) *села Спасскаго въ ярыжницяхъ* отъ церкви 1 р., настоящаго священника 1 р., зашт. свящ. Мих. Знаменскаго 20 к., прич. Пав. Брейтовскаго 20 к., и прихожанъ 3 р. 60 к.; *села Сарафонова* отъ церкви 1 р., причта 50 к., церк. старосты Никиты Гусарова 50 к. и прихожанъ: Алек. Лисенковой 20 к., Ив. Свиридова 50 к., Алексѣя Дмитриева 50 к. и Вас. Осинина 10 к.; з) *села Пахны* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и церк. старосты 1 р.; и) *села Ивањкова* отъ церкви 1 р., причта 1 р., священника 1 р. и церк. старосты 1 р.; а *всею отъ церквей, принадлежащихъ къ благочинію свящ. Немірова, 69 р. 10 к.*; отъ церквей г. Любима, подвѣдомыхъ благочинному протоіерею Павлу *Никольскому*: а) *Богоявленскаго собора* изъ кошельковой суммы 10 р., отъ Прот. Пав. Никольскаго 5 р., свящ. Никол. Успенскаго 1 р., діак. Никол. Доброправова 75 к., діак. Павла Базаринова 25 к., церк. старосты Ив. Семенова 1 р., дьяч. Гавр. Сотина 25 к., пон. Никол. Аѳанасьевскаго 30 к.; б) *Троицкой, что на реу, церкви* изъ церковной суммы 5 р., отъ

причта 1 р. и церк. старосты Ник. Скорилкова 1 р.; в) *Предтеченской церкви* изъ кошельковой суммы 2 р., свящ. Порфирія Оносовскаго 1 руб. и церк. старосты 50 к.; г) *Введенской кладбищенской церкви* изъ кош. суммы 50 к., отъ свящ. Іоанна Шестернина 1 р., діак. Петр. Розова 20 к. и пон. Мих. Любимова 20 коп., а *всею отъ церквей, состоящихъ въ благочиніи Прот. Пав. Никольскаго 30 р. 95 к.*; отъ церквей подвѣдомыхъ благочинному, свящ. села Сутки Александру *Тихомірову*: а) *села Сутки* отъ церкви 1 р. и причта 1 р.; б) *с. Покровскаго* на сити отъ церкви 1 р. и причта 1 р.; в) *с. Коскова* отъ церкви 1 р. и причта 1 р.; г) *с. Горинскаго* отъ церкви 40 к. и причта 35 к.; д) *с. Борисолѣбскаго* отъ причта и церк. старосты 2 р.; е) *с. Яны* отъ причта и церк. старосты 1 р. 50 к.; ж) *с. Вѣтрина* отъ церкви 1 р. и причта 50 к.; з) *села Леонтіевскаго* отъ церкви 1 р. и причта 1 р.; и) *с. Черкасова* отъ церкви 1 руб. и причта 50 к.; і) *села Брейтова* отъ церкви 1 р., причта 1 р. и крестьянъ: Алексѣя Ѳеодорова 15 к., Анд. Иванова 30 к., Ив. Ерастова 10 к., Алексѣя Васильева 10 к., Вас. Васильева 15 к., Еф. Иванова 20 к., Мих. Фил. 15 к., Алек. Павлова 20 к., Ник. Терентьева 30 к., Алексѣя Карпова 30 к., Ник. Сѣрякова 20 коп., Мих. Локова 15 к., Ос. Данилова 10 к., Ти-

моо. Адрианова 10 к., Льва Космина 20 к.; к) с. Михайловскаго—Прозорова изъ кошельковой суммы 1 р., отъ причта 1 р. и церк. старосты 25 к., л) с. Рождественна, что близъ Прозорова, изъ ц. кош. суммы 1 р., отъ причта 1 р. 40 к., церк. старосты 25 к. и неизвѣстнаго 10 к., а всего отъ церквей, подвѣдомыхъ благочинному, свящ. Александру Тихомірову 24 р. 95 к.; отъ церквей, состоящихъ въ благочиніи свящ. села Меягина, Яр. у., Николая Писаревскаго: а) с. Медяна отъ церкви 15 к. и причта 20 к.; б) с. Полтева отъ церкви 20 к. и причта 30 к.; в) с. Гавшинки отъ церкви 25 к. и причта 20 к.; г) с. Михайловскаго отъ церкви 10 к. и причта 10 к.; д) с. Пономарева отъ церкви 15 к. и церк. старосты 15 к.; е) села Смоленскаго отъ церкви и причта 20 к.; ж) с. Толбола отъ церкви 20 к. и причта 15 к.; з) с. Пазушина отъ церкви 20 к. и причта 20 к.; и) с. Воздвиженскаго изъ ц. кош. суммы 10 к. и отъ причта 10 к.; і) с. Феодоровскаго отъ церкви 10 к. и причта 10 к., а всего отъ церквей, состоящихъ въ благочиніи свящ. Ник. Писаревскаго 3 р. 15 к.; отъ церквей, принадлежащихъ къ благочинію свящ. села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михѣила Доброклонскаго: а) села Ломина отъ свящ. 1 р., изъ кошельк. суммы 1 р.; б) с. Дмит-

ривскаго отъ свящ. 75 к. и отъ церкви 75 к.; в) с. Пшенищица отъ церкви 50 к. и причта 50 к.; г) с. Кузминскаго отъ церкви 50 к., свящ. Вас. Смирнова 35 к. и дьяч. Вас. Смирнова 15 к.; д) с. Нововведенскаго отъ церкви 50 к., причта 50 к. и крест. Анд. Кудряцова 5 к.; е) с. Пицалева отъ церкви 20 коп. и причта 15 к.; ж) с. Рстмирова отъ церкви 50 к. и причта 50 к.; з) с. Борисоглѣбскаго отъ церкви 50 к., свящ. Алексан. Розова 30 к., дьяк. Александр. Лебедева 10 к. и дьяч. Асиг. Сотемскаго 10 к.; и) с. Васильевскаго отъ причта 50 к., изъ кошельк. суммы 50 коп.; і) с. Вережигина отъ причта 20 к., изъ ц. кошельк. суммы 40 коп.; к) с. Зубарева отъ причта 20 к. и церкви 40 к.; л) с. Понгила изъ кошельк. суммы 50 коп., отъ свящ. Арс. Массальскаго 20 к.; м) с. Палатиковъ отъ свящ. Алексѣя Соколова 15 к., изъ кошельк. суммы 75 к., отъ дьяк. Корсунскаго 10 коп., неизвѣстнаго 1 р. и Ильи Иванова 20 к., а всего отъ церквей, состоящихъ въ благочиніи свящ. Мих. Доброклонскаго 14 р. Всѣхъ же денежныхъ пожертвованій поступило съ 11 по 20 Апрѣля на сумму 213 р. 24 1/2 к., а съ полученными прежде на сумму 1117 р. 51 к.

ОБЪИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1868—69 ГОДУ.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, выходитъ и въ нынѣшнемъ XXXII своемъ году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ семь году намѣрена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Но народно-пастырское учительство тогда только имѣетъ надлежащій объемъ и оказываетъ должную духовно-просвѣдительную и созидательную силу, когда понимается въ смыслѣ не одного проповѣдничества съ церковной кафедрой, но и постоянного живаго руководства пасомыхъ въ духѣ православной истины во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ духовному благу. Съ другой стороны христіанско-народное образованіе тогда только всесторонне-благотворно, когда подъ нимъ разумѣется не одно обученіе закону Божію, но вообще обогащеніе учащихся, дѣтей ли то, или и взрослыхъ, доступными и особенно полезными имъ свѣдѣніями, и правильное общее развитіе ихъ ума, сердца и характера,—то и другое въ тѣсной живой связи съ закономъ Божіимъ, служащимъ краеугольнымъ камнемъ истиннаго образованія на всѣхъ его ступеняхъ. Наконецъ, какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ пастырскому учительству

и къ образованію, народъ въ смыслѣ низшихъ классовъ общества не долженъ быть слишкомъ рѣзко отличаеми отъ другихъ классовъ: тѣ и другіе находятся въ живомъ соприкосновеніи и взаимодѣйствіи между собою, въ особенности въ нашемъ отечествѣ вслѣдствіе благотворныхъ преобразованій послѣдняго времени; и потому изданіе, имѣющее въ виду духовную пользу ближайшимъ образомъ однихъ классовъ общества, не только безъ ущерба для этой задачи, но напротивъ ради лучшаго выполненія ея, можетъ служить на пользу и другихъ классовъ въ дѣлѣ христіанско-нравственнаго образованія.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, входятъ статьи трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разсказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда относятся между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же относится рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современные замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и ино-

вѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религиознаго искусства. Краткіе отзывы о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ частности указаніе книгъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же относятся замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школъ; замѣтки гигиеническія;—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ дѣлятся не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемые къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія до-

машняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.

Журналъ выходитъ по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою въ весь городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с. Также ц. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

I Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экзempl. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платять только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскр. Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе 12 книжекъ въ годъ) за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Также цѣна за 1867 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаютъ по 3 р. с. за каждый годъ.

Ш. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1. Историч. книги свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гуляева. Ц. 2. р. с.

2. Творенія св. Кипріана съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.

3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 руб. 50 коп.

4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.

5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. Е. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.

7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к.

8. Собраніе поученій на дни воскр., празднич. и св. четьредесятницы, изд. 3-е, Томъ II, Ц. 1 р. 50 к.

9. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, Академіею. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.

10. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60. к. с.

11. Михаилъ Керулларій, патр. константинопольскій. Ц. 40. к. с.

12. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60. к. с.

13. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.

14. О придорожныхъ крестахъ Ц. 50. к.

15. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.

16. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50. к. с.

17. Религіозная монументальность (историко-литургическое изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к. с.

18. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмец. Х. Орды. Ц. 1 р. 50 к.

19. „На общую потребу“. Сборникъ общепонятныхъ статей изъ Русскаго Православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи. 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 к. с.

20. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ „Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ Педагогики, принятой въ духъ семинаріяхъ.“

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 22-ю Апрѣля 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое издавіе 4 руб.
серебр.

№

17.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

27-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

Къ біографіи Ростовскаго Архіепископа Георгія Дашкова.

(Окончаніе)

Другой указъ полученъ былъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ 1735 году, отъ 2 Апрѣля, по слѣдующему случаю:

Однажды въ упомянутомъ году схимонахъ Гедeonъ, выведенный изъ терѣвнїи несправедливостію, сказалъ своимъ караульнымъ, что „имѣеть за собою Государево дѣло и хочетъ о томъ объявить прїѣхавшему на Вологду губернатору,

или воеводѣ, или кто отъ нихъ присланъ будетъ повѣренный; а въ Синодѣ и Вологодскому епископу о томъ доносить онъ не можетъ, для того, что за Синодомъ и Вологодскимъ преосвященнымъ имѣеть не малое подозрѣніе“. Объ этихъ словахъ доведено было до свѣдѣнія преосвященнаго Аѳанасія, который, не сдѣлавъ никакого по этому дѣлу изслѣдованія, не допросивъ ни узника, ни караульныхъ, послалъ о томъ въ Свят. Синодъ только простое донесеніе, прося распоряженія, какъ поступить ему въ этомъ случаѣ. Свят. Синодъ, получивъ донесеніе, въ указѣ своемъ преосвященному Аѳанасію строго отвѣчалъ, что

онъ поступилъ въ этомъ дѣлѣ неосмотрительно и противно указамъ предшествовавшихъ годовъ, которыми велѣно ссыльныхъ арестантовъ допрашивать по важнымъ дѣламъ въ коллегіяхъ и въ канцеляріяхъ тамошнимъ командирамъ секретно; что такъ поступить надлежало и ему преосвященному, яко командиру Гедеонову, и допросить его немедленно и секретно при знатныхъ духовныхъ или и другихъ персонахъ; что если онъ преосвященный сомнѣвался приступать къ слѣдствію именно по причинѣ изъясненнаго Гедеономъ на него и на Свят. Синодъ подозрѣнія, то такое сомнѣніе неосновательно и что своею нераспорядительностію онъ преосвященный навлекаетъ на самого себя подозрѣніе, что поступилъ такимъ образомъ „за каковой либо отъ него Гедеоны страхъ, или имѣя опасеніе впредь отъ его Гедеоновыхъ благодѣтелей“. — Затѣмъ Свят. Синодъ предписалъ: а.) „обрѣтающагося въ Вологодской епархіи арестанта схимонаха Гедеоны, въ сказываніи имъ за собою Государева дѣла и какое онъ Гедеоны за Святѣйшимъ Синодомъ и Вологодскимъ епископомъ имѣлъ немалое подозрѣніе и о прочемъ, къ тому надлежащемъ, преосвященному Аеанасію самому, при трехъ архимандритахъ, допросить письменно, со обстоятельствомъ, со всякою подлинною чисткою, въ самой крайней скорости и для записки того допроса имѣть при себѣ секретаря добраго,

который бы оный допросъ произвестъ могъ порядочно; и по произведеніи и по написаніи того допросу, велѣтъ тому Гедеоны къ нему приложить руку, и притомъ же подписаться своеручно и ему преосвященному и архимандритамъ и секретарю. А ежели паче чаянія тотъ арестантъ въ допросъ не пойдетъ, а за чѣмъ, будетъ объявлять словесно, или и ничего о томъ говорить не будетъ, и тому всему учинить обыкновенную, обстоятельную, съ яснымъ показаніемъ записку, при которой преосвященному, и архимандритамъ и секретарю своеручно подписаться жъ. Допросить также, при двухъ архимандритахъ, всѣхъ, находящихся въ Каменномъ монастырѣ и прикосновенныхъ къ сему дѣлу людей, не исключая и самаго Спасокаменскаго архимандрита, и обо всемъ составить обстоятельную и краткую выписку со всякимъ изъясненіемъ (*).

(**) По разсмотрѣніи этого новаго дѣла, и послѣ пятилѣтняго заточенія Георгія въ Спасокаменномъ монастырѣ, состоялось слѣдующее опредѣленіе объ немъ:

Декабря 2 числа, 1735 года, господа министры да генераль и кавалеръ Ушаковъ слушали внесенное изъ Тайной Канцеляріи дѣло о содержащемся въ вологодской епархіи, въ Спасо-

(*) Вологод. Епарх. вѣд.

(**) Иркут. Епарх. вѣд. 1867 г. № 2.

каменномъ монастырѣ, арестантъ схимонахъ Гедеонъ Дашковъ, и приговорили: онаго Дашкова за вины его, о чемъ явно по дѣлу, изъ Вологодской провинціи послать подъ крѣпкимъ карауломъ въ Тобольскую Губернскую канцелярію, а изъ той канцеляріи сослать его Иркутской епархіи въ Успенской Нерчинской монастырь, и въ томъ монастырѣ содержать его Дашкова до смерти его: никуда неисходно подъ крѣпкимъ карауломъ, не допуская къ нему, кромѣ караульныхъ, другихъ никого; пищу и одежду давать ему противъ прочихъ того монастыря монаховъ; и буде, паче чаянія, впредь будетъ онъ Дашковъ сказывать за другими и за собою *слова и дѣла*, или объявлять станеть какую важность, и въ томъ ему за подозрѣніемъ ево не вѣрять, о чемъ и ему Дашкову, при посылкѣ его изъ Вологодской провинціи, объявить съ запискою.

По поводу сего приговора, преосвященный Иркутскій (Инокентій Неруновичъ), сверхъ увѣдомленія отъ Сибирскаго Губернатора Плещеева изъ Тобольска, получилъ 8-го Апрѣля 1736 года указъ изъ Синода отъ 4 Декабря года минувшаго*).

(*). И въ Вологду указъ Св. Синода о переводѣ Дашкова въ Нерчинскъ посланъ отъ того же 4 Дек. 1736 г.

..Ред.:"

Ему строго предписывалось наблюдать даже лично (*), такъ ли все будетъ относительно Дашкова въ Нерчинскомъ монастырѣ выполняемо, какъ опредѣлено въ Кабинетѣ министровъ и генераломъ Ушаковымъ, подъ опасеніемъ за послабленіе лишенія себѣ Ея Императорскаго Величества милости; а когда Дашковъ принять будетъ въ Нерчинскій монастырь, о томъ требовалось немедленное въ Синодъ допесеніе.

Отъ 11-го Апрѣля того же 1736 года преосвященный Иркутскій рапортовалъ Синоду, что Гедеона Дашкова отправилъ въ Нерчинскій Успенскій монастырь съ строгимъ наказомъ управляющему монастыремъ іеромонаху Боголѣпу—содержать арестанта такъ, какъ предписано.

Можно представить, какъ тяжело было свиданіе двухъ іерарховъ, въ странѣ ссылки, одного противъ воли и желанія обязаннаго сурово располагать горькою участію другаго обезчещеннаго, обезславленнаго, между тѣмъ старѣйшаго савомъ и лѣтами. Невольное уваженіе обязывало младшаго іерарха поклониться старѣйшему,—любовь требовала, чтобъ принять несчастнаго въ братственныя объятія,—сосраданіе вызывало какое нибудь слово утѣшенія мученику,—но присутствіе окружавшихъ узника драбантовъ не

(*). Нерчинскій монастырь (теперь на мѣсто его приходская церковь) разстояніемъ отъ Иркутска за 1000 верстъ чрезъ Байкаль.

позволяло встрѣтить его даже ласковымъ взоромъ, и угроза лишенія державной милости за малѣйшее послабленіе была слишкомъ свѣжа въ памяти епископа Иркутскаго....

Схимонахъ Гедеонъ Дашковъ скончался въ Нерчинскомъ монастырѣ 17-го Апрѣля, 1739 года.

Мѣстное нерчинское народное преданіе сообщаетъ объ этомъ страдальцѣ слѣдующія свѣдѣнія: роста Гедеонъ былъ высокаго, сгорбленъ; глаза глубоко впалые; волосы на головѣ отъ глубокой старости пожелтѣли; постоянно молчаливъ. Трое приставленныхъ къ дряхлому старцу караульныхъ ни на шагъ отъ него не отставали. Въ храмѣ Божіемъ, когда Гедеону, большею частію сидѣвшему отъ слабости силъ на скамеечкѣ, выносили изъ алтаря просфору, строгіе аргусы разламывали ее и отдавали старцу не прежде, какъ по тщательномъ обзорѣ, не запеченали въ ней какая хартія. Разъ одинъ изъ этихъ охранителей сдѣлался боленъ, и настоятель Нерчинскаго монастыря іеромонахъ Боголѣвъ требовалъ на перемѣну больнаго изъ мѣстной воеводской канцеляріи другаго солдата, парня дюжкаго, чтобъ могъ справиться съ арестантомъ. А арестантъ старецъ едва двигался!... Гедеонъ посадилъ своими руками въ монастырской оградѣ кустъ бузины, который разросся и близъ котораго покоятся теперь его страдальческія останки. Кустъ не истребленъ временемъ, и жители Нер-

чинска часто, особенно въ критическихъ случаяхъ какого нибудь недуга, прибѣгаютъ къ нему, какъ къ вѣрному средству цѣленія, и по вѣрѣ ихъ бываетъ имъ.

Знаменитый арестантъ скончался... Болѣе не нуженъ надъ нимъ надзоръ дюжихъ охранителей. Но отъ него осталось ничтожное имущество, къ которому однакожъ не осмѣлилось прикоснуться мѣстное начальство ни свѣтское, ни духовное, безъ разрѣшенія Конторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. Въ то же время, какъ о кончинѣ страдальца доведено было до свѣдѣнія Иркутскаго епископа Иннокентія, воевода Нерчинскій успѣшилъ донести съ своей стороны Иркутской провинціальной канцеляріи, съ приложеніемъ реэстра оставшихся послѣ усопшаго вещей, а сія послѣдняя сейчасъ отправила доношеніе въ канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ. И 9-го Января, 1740 года, послѣдовало рѣшеніе такое: святыя иконы, книги и платье отдать въ Нерчинской Успенскій монастырь, первыя въ достояніе церковное, а послѣднее раздѣлить монахамъ. Извѣщенный о такомъ рѣшеніи Тайной Канцеляріи чрезъ Иркутскую провинціальную канцелярію, преосвященный Иннокентій предписалъ указомъ намѣстнику Юву: два образа Спасителя и Богоматери въ серебряныхъ съ позолотою по полямъ окладахъ и книги—Евангеліе, Апостолъ, Треникъ,

двѣ Псалтыри, слѣдованную и толковую, записать на приходъ по монастырю; а изъ платяныхъ вещей — шубу лисью поношеную, крытую черной канфой, и другую же лисью поношеную, крытую баберекомъ, и полукафтанье лазореваго двѣта стеженое на бумагѣ, взять намѣстнику; а прочее раздать братіи по приложенному къ указу росписанію. Но прежде, чѣмъ указъ этотъ былъ полученъ въ монастырѣ, Нерчинскій управитель Илья Чемесовъ, въ силу полученнаго по своей части предписанія, уже распорядился раздѣломъ, вслѣдствіе котораго намѣстникъ получилъ двѣ шубы; іеромонахъ Симеонъ — стеженое полукафтанье: іеромонахъ Гедeonъ Филимоновъ — бѣлую шубу, крытую камкой, двѣ свитки бѣлыхъ и пуховую подушку; іеромонахъ Боголѣпъ Нецвѣтаевъ — одѣяло; іеромонахъ Савватій Колычевъ — ветхую лисью шубу и пуховую подушку; монахъ Іосифъ Новограбленныхъ — пуховую перину и двѣ свитки бѣлыхъ; монахъ Иларіонъ Мелентьевыхъ — двѣ свитки, черную да бѣлую; монахъ Θεодосій Бушуевъ — холодное одѣяло, пуховую подушку и двѣ свитки бѣлыхъ; монахъ Моисей Куташевъ — тюфякъ стеженой, да одинъ свитокъ бѣлый. И замѣчательно, что вмѣстѣ съ иконами и книгами, записанными въ монастырскую казну, туда же поступили, кромѣ таза зеленой мѣди, ветхій пологъ и такой же ветхій стеженный на бумагѣ камчатный колпакъ покойнаго. Не имѣли ли эти главоотяжи и убрusy какого особеннаго

значенія для братіи монастыря?...

Такова исторія челоуѣка, за восемь лѣтъ предъ смертію своею конечно не державшаго въ помыслѣ, что жизнь его томительно окончится на послѣднихъ предѣлахъ Дауріи! (*)

ЛѢТОПИСНЫЙ ОБЗОРЪ ДОСТОПАМЯТНЫХЪ СОБЫТІЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

(Продолженіе).

Въ 1160 г. сгорѣлъ въ Ростовѣ Успенскій соборный деревянный храмъ ⁽¹⁸⁾.

1164-го г. 12-го Мая, великій Князь Андрей Боголюбскій на мѣстѣ сгорѣвшаго въ Ростовѣ деревяннаго соборнаго храма повелѣлъ строить каменный. При копаніи ровъ для фундамента новой церкви обрѣтены петлѣнными тѣлеса Святителей Ростовскихъ: Леонтія и Исаи ⁽¹⁹⁾. Лѣтопись повѣствуетъ, что Боголюбскій самъ присутствовалъ при перенесеніи Св. Угодниковъ, отъ мѣста ихъ покоища въ церковь Іоанна Крестителя, что на Епископскомъ дворѣ ⁽²⁰⁾.

(*) Иркут. Епарх. вѣдомост.

⁽¹⁸⁾ Никон. Лѣт. II, 191; Собр. л. VII; Карамз. т. III. Прим. 27.

⁽¹⁹⁾ Рукоп. житіе Св. Леонтія Ростов. Никон. лѣт. II, 191.

⁽²⁰⁾ Кирил. лѣт. Москов. Синод. библ. № 351. Ист. Карамз. Т. III, примѣч. 369. Въ уставѣ 1428 г. читаемъ: „Мая 23 обрѣтеніе честнаго тѣлеси Св. Отца нашего Леонтія Епископа Ростовскаго чудотворца. Здѣсь же тропарь ему (Муз. 712). Въ Ладожскомъ Трефологіи XV вѣка (Изв. Акад. VI, 187) служба Св. Леонтію. А о Святителѣ Исаи въ Несторовомъ житіи Пропод. Θεодосія, читается по спискамъ: „со святыми чтуть его, пріять

Въ 1169 г. Великій Князь Андрей Боголюбскій, собравъ двѣнадцать удѣльныхъ князей, дружинами ихъ взялъ приступомъ Кіевъ. Мстиславъ Изяславичъ, великій Князь Кіевскій долженъ былъ оставить столицу и ушелъ съ братомъ своимъ Ярославомъ въ Волынію, оставивъ жену, сына, бояръ плѣнниками въ рукахъ непріятельскихъ. Послѣ сего Андрей отдалъ Кіевъ брату своему Георгію, а самъ отправился во Владиміръ Клязменскій. Съ того времени Кіевъ утратилъ наименованіе великаго княженія⁽¹⁾; а удѣльный княжескій Ростовъ упалъ, уступивъ свое первенство Владиміру; за Ростовомъ осталась только власть епархіальнаго архіерея, которому по духовнымъ дѣламъ подчинялась Владимірская и Суздальская область⁽²⁾.

1174 г. убитъ Великій Князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій⁽³⁾. О Князѣ этомъ лѣтописи повѣствуютъ. благовѣрный Князь былъ сострадательнъ къ несчастнымъ до того, что самъ ухаживалъ за больными, а для бѣдныхъ и заключенныхъ въ темницахъ развозили, по его

бо отъ Бога чудотвореній даръ. Слова эти хотя не принадлежатъ Нестору, жившему не далѣе 1115 года, но важны какъ отзывы древности о Святителѣ.

(1) Кіевъ, его Свят. древн. и достопамятн. Н. Семеновскаго, изд. 1864 г. стр. 26.

(2) Истор. Карамз. Т. II. стр. 192.

(3) Въ Новгород. лѣт. сказано: „въ лѣто 6682 (1174) убиша великаго Князя Андрея наканунѣ Св. Петра и Павла въ ночь.“ Собр. Лѣт. III, 16.

приказанію, пищу и медъ⁽⁴⁾; что онъ любилъ христіанское просвѣщеніе и прилѣжно читалъ книги, а особенно заботился этотъ боголюбивый князь о просвѣщеніи Христіанскою вѣрою магометанъ-болгаровъ, язычниковъ-черемисъ и мордвы, іудеевъ жителей торговыхъ городовъ; заботился о присоединеніи и папистовъ къ православію. При дворѣ его много жило обращенныхъ къ св. вѣрѣ⁽⁵⁾.

Въ 1176 г. Ростовъ достался въ удѣлъ Князю Михаилу Георгіевичу, а въ слѣдующемъ Всеволоду Георгіевичу. При послѣднемъ Князѣ, въ 1177-мъ г. обрѣтены негнѣными мощи Преподобнаго Аврамія, архимандрита Ростовскаго Богоявленскаго монастыря⁽⁶⁾.

Въ 1186 г. въ житіи преподобнаго Никиты Столника Переславскаго чудотворца, упоминается въ г. Ярославлѣ Петропавловскій мужескій монастырь⁽⁷⁾. Описатель жизни Никиты

(4) Собр. Лѣт. I, 156; II, 112; IX, 209, 251.

(5) Нѣкто Козма, оплакивая благовѣрнаго Князя, говоритъ: „бывало, придетъ гость изъ Царя-града или изъ иной какой страны, изъ Руси ли, Латиняннъ ли, Христіаннъ ли, или язычникъ, (Князь) приказываетъ: ведите его въ церковь и ризницу, пусть смотритъ на истинное Христіанство и крестится, что и бывало; крестилось много.“ Собр. Лѣт. II, 115. Рукоп. житіе у Доброхотова, стр. 74, 98.

(6) Ист. Герарх. III, 64, 65. Службы Препод. Аврамію въ рукоп. у Румянц. № 397. Царскаго № 563. II въ печати. менѣе на Октябр. Москва, 1645 г., она писана была при царѣ Іоаничъ Грозномъ. Ист. акт. I, 320. IV, 172.

(7) Рукоп. житіе Препод. Никиты Столн. Переслав. Чудотворца, по языку принадлежитъ къ XIII вѣку; въ Миней Митрополита Макарія. См. рукоп. XV в. № 556. XVI в. № 491, 560, 948.

повѣствовать, что сей Святый, подвизаясь около Переслава Залѣскаго на столпѣ, имѣлъ на тѣлѣ своемъ тяжкія вериги. Пришли однажды ночью къ столпу этого подвижника нѣкоторые изъ его присныхъ принять благословіе святаго мужа; имъ блеснули въ глаза вериги его, свѣтившіяся какъ серебро, и внезапно постигло ихъ искушеніе овладѣть мнимымъ сокровищемъ. Пришедши на другую ночь, сняли они покровъ со столпа—умертвили преподобнаго, и сорвавъ съ него вериги, бѣжали съ этою добычею въ Ярославль. Здѣсь развернули похищенные ими вериги и изумились, увидя вмѣсто драгоцѣннаго металла простое желѣзо. Они бросили ихъ противъ Ярославскаго Петропавловскаго монастыря въ Волгу. Когда же и кѣмъ этотъ монастырь построенъ, не извѣстно⁽⁸⁾.

Въ 1190 г. Епископъ Ростовскій Іоаннъ установилъ празднество обрѣтенію мощей св. Леонтія Епископа Ростовскаго въ 23-й день Мая; онъ же написалъ и канонъ сему Святителю, помѣщенный въ минеѣ⁽⁹⁾.

⁽⁸⁾ Ярославскій Петропавловскій монастырь стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Петропавловская церковь, что на Волгскомъ берегу. Муз. 224.

⁽⁹⁾ Рукоп. Катал. Ростов. архіер. и минея 23 Мая. Никон. Лѣт. говоритъ, что Іоаннъ Епископъ Ростовскій, благословіемъ Митрополита Кіевскаго Θεодора, установилъ торжествовать Леонтіеву память Мая 23. Сей лѣтописецъ, говоритъ Карамзинъ, не зналъ, что Θεодора Митрополита уже давно не было, когда

1205 г. разрушился въ Ростовѣ Успенскій Соборный храмъ, построенный Боголюбскимъ⁽¹⁰⁾.

1207 г. Великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ отдалъ Ростовъ въ удѣлъ сыну своему Константину⁽¹¹⁾.

1212 г. скончался Великій Князь Всеволодъ Георгіевичъ,—по смерти сего князя великое княженіе Суздальское раздѣлилось на двѣ области: Георгій, сынъ Всеволода господствовалъ во Владимірѣ и Суздаль, а братъ его Константинъ въ Ростовѣ и Ярославлѣ⁽¹²⁾.

Правленіе Константина Всеволодовича, названнаго въ лѣтописяхъ *мудрымъ*, можетъ почтеться золотымъ временемъ не только для Ростова, который онъ особенно любилъ, но и для Ярославля, въ которомъ нерѣдко проживалъ.

Князь Константинъ,—повѣствуетъ лѣтопись, „не опечалая никого же, но всѣхъ умудряя духовными бесѣдами, часто бо чтяше книги съ прилежаніемъ и творяше по писанному. Одаровалъ бѣ Богъ его кротостію Давидовою, мудростію Со-

Епископъ Іоаннъ заступилъ мѣсто Луки (Ист. Карамз. Т. III, примѣч. 27.) Θεодоръ Грекъ, присланъ былъ изъ Константинополя въ 1161 г. скончался 1163 г. Истор. Русск. церкв. Періодъ 1, стр. 209.

⁽¹⁰⁾ Кирил. Лѣт. Синод. библ. № 351.

⁽¹¹⁾ Ист. Погодина, стр. 48 и 49 „Константина остави (Всеволодъ) у себя и да ему Ростовъ, и нѣхъ пять городовъ къ Ростову.“ Карамз. Т. III, Прим. 136.

⁽¹²⁾ Истор. Карамз. Т. III, стр. 87 и 88.

ломоню“⁽¹⁾. Къ княженію его принадлежит одно только печальное событіе,—это пожаръ (1212), истребившій большую часть Ростова. По свѣдѣніямъ современниковъ въ это время однихъ церквей сгорѣло 15⁽²⁾. За симъ къ примѣчательнымъ событіямъ Константинова княженія въ Ростовской области, относятся: въ 1212 г. Мая 23 го въ Ростовѣ постриги юныхъ дѣтей сего князя Василька (род. 1209 г.) и Всеволода⁽³⁾. Въ 1213 г. (Апрѣля 25-го, въ четвергъ на Оминой недѣлѣ), основаніе въ Ростовѣ каменнаго соборнаго храма Успенія Богоматери, существующаго въ настоящее время⁽⁴⁾. 1214 г. избраніе Княземъ Константиномъ въ Ростовскіе Епископы, духовника своего, Ярославскаго Петропавловскаго монастыря игумена Пахомія и рукоположеніе его въ Кіевѣ, Митрополитомъ Матѳеемъ.⁽⁵⁾ Въ томъ же году за-

(1) Сузда. лѣт. Истор. Карам. Т. III, стр. 104. Примѣч. 179.

(2) Истор. Татищ. К. III, стр. 371.

(3) Постриги-семейный праздникъ: малюткѣ въ первый разъ стригли волосы и преподавалось молитвенное благословеніе священникомъ, а иногда даже самимъ Епископомъ; малютку сажали на коня, чтобъ былъ наѣздникомъ; потомъ отецъ давалъ пиръ роднымъ и друзьямъ. Собр. лѣт. 1, 183, 185. Истор. Карамз. Т. III, примѣч. 208.

(4) Истор. Карамз. Т. III, примѣч. 208.

(5) Истор. Русск. цер. Періодъ I, стр. 210. Истор. Карамз. Т. III, Примѣч. 171. Касательно рукоположенія Пахомія Митроп. Матѳеемъ, по каталогу Московскому встрѣчается несообразность во времени: Матѳеей прибылъ на Митрополию въ Кіевъ въ 1201 г.

ложеніе Константиномъ въ Ростовѣ, на дворѣ своемъ, церкви Бориса и Глѣба⁽⁶⁾. Въ 1215 г. Княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ назначенъ особый Епископъ Суздаю и Владиміру Клязменскому, дотогѣ зависѣвшимъ отъ Ростовскаго Архіерея. Въ этотъ санъ былъ рукоположенъ Митрополитомъ Матѳеемъ Симономъ, игуменъ Владимірскаго-Рождественскаго монастыря, писатель житій подвижниковъ Печерскихъ⁽⁷⁾. Лѣтопись сего святителя называетъ *учительнымъ и милостивымъ*. И дѣйствительно превосходное посланіе Симона къ Поликарпу, Печерскому иноку-его духовному другу, вполне оправдываетъ это названіе. Оно же показываетъ и то искреннее благочестіе, которымъ полна была душа блаженнаго пастыря⁽⁸⁾. Въ томъ же году Константинъ основалъ въ Ярославѣ „на дворѣ своемъ“ каменную церковь Успенія Богоматери⁽⁹⁾.

(Продолженіе впродъ.)

Кончину его каталогъ относитъ къ 1211 г., по Полидоній къ 1221 г., а Татищевъ къ 1219. Хронологія Архіереевъ Кіевскихъ. Полн. Христ. мѣсяцъ изд. въ Кіевѣ 1845 г. стр. 479 и 480.

(6) Кар. Т. III, примѣч. 208.

(7) Карамз. Т. III, примѣч. 171.

(8) Симонъ описалъ чудеса Преп. Антонія и нѣкоторыя житія другихъ Печерскихъ угодниковъ, составилъ сказаніе о святой чудотворной церкви Печерской-Кіевской, „како создася, украсися и освятися.“ Все это напечатано въ первой части патерика, третья же часть патерика вся Симонова сочиненія. Кіевъ, Н. Семеновскаго, Изд. 1864 года стр. 165.

(9) Ник. лѣт. ч. II, стр. 320 и 321. Карамз. Т. III, примѣч. 208.

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 22-го Апрѣля 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.