

1 Августа



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 15-й.

Подписка при-
нимается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 14 марта с. 1909 г. за № 16, произведены за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы: исправляющій должность казначея Пензенской Духовной Консисторіи *Гусевъ*, со старшинствомъ съ 18 октября 1908 г., и писцы оной *Зайцевъ*, *Торуровъ* и *Анисимовъ*, со старшинствомъ всѣ трое съ 15 декабря 1908 года.

Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 апрѣля с. 1909 г. за № 6, преподаватель Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища *Ершовъ* перемѣщенъ на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тифлискую духовную семинарію.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 іюня с. г. за № 9294, столоначальникъ Пензенской Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Николай *Трошкій* назначенъ исправляющимъ должность секретаря Рязанской Духовной Консисторіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Пензенская Духовная Консисторія слушала: 1) сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи рапортъ благочиннаго 4 округа Пензенскаго уѣзда, и 2) выписку 1 стола Консисторіи изъ протокола пастырскаго собранія 4-же благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, относительно подтвержденія причтамъ церквей не вѣнчать браки безъ надлежащихъ документовъ со стороны брачующихся, что допускается нѣкоторыми причтами, особенно города Пензы, чѣмъ производится соблазнъ въ сельскихъ приходяхъ и роняется пастырскій авторитетъ. По справкѣ съ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа

1906 г., пропечатаннымъ въ извѣстность духовенству въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 г. въ № 21, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Находя вѣнчаніе жениховъ и невѣстъ крестьянскаго сословія нѣкоторыми священниками Пензенскихъ городскихъ церквей и сельскими священниками по краткосрочнымъ паспортамъ отъ волостныхъ правленій, безъ всякихъ требованій на то отъ приходскихъ священниковъ свѣдѣній, неудобнымъ и нежелательнымъ и, принимая во вниманіе проживаніе лицъ разнаго сословія преимущественно въ городахъ по письменнымъ видамъ и, при встрѣтившейся надобности, къ вѣнчанію не имѣющихъ при себѣ всѣхъ должныхъ документовъ и не могущихъ представить таковыя ко времени бракосочетанія приходскому причту,—циркулярно предписать городскому и сельскому духовенству епархіи не вѣнчать чужеприходныхъ лицъ безъ надлежащихъ предбрачныхъ документовъ, строго придерживаясь § 8 формы брачнаго обыска и не нарушая правъ приходскихъ священниковъ при вѣнчаніи ихъ прихожанъ. Въ случаѣ же прямой невозможности представленія лицами, желающими бракосочетанія, полныхъ документовъ къ вѣнчанію,—причты должны обращаться за разрѣшеніемъ къ Его Преосвященству воспользоваться правилами къ облегченію браковъ, изъясненными въ указѣ Св. Синода, отъ 14 августа 1906 г. за № 7, пропечатанномъ въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей. 1909 года іюня 30 дня“.

О вышеизложенномъ Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

◆ Его Преосвященство, усмотрѣвъ изъ одного прошенія, что мірянамъ открытъ свободный входъ въ св. алтарь и допускается сборъ денегъ „съ колокольчикомъ“ даже во

время пресуществления Святыхъ Даровъ, 17 сего іюня положили слѣдующую резолюцію: „Обращаю вниманіе настоятелей церквей на такое безчиніе и настоятельно прошу принять къ устраненію его вадлежащія мѣры. Мнѣ извѣстны случаи, что старосты церковныя, привыкшіе дѣйствовать въ храмѣ, во время церковныхъ службъ, по личному усмотрѣнію, даже обижаются, когда свяще нослужитель указываетъ имъ на несвоевременность производимаго ими денежнаго сбора. Пора положить предѣлъ такому самоуправству. Сборъ денегъ за литургіей не долженъ быть производимъ во время чтенія Апостола и Евангелія, во время великаго входа, во время пресуществления Святыхъ Даровъ (отъ „станемъ добрѣ“ до „и да будутъ милости“) и во время проповѣди, а также и во всякое другое время за церковными службами, которое настоятель, по особымъ обстоятельствамъ, признаетъ неудобнымъ для производства сбора и звонить въ колокольчикъ во время церковной службы не слѣдуетъ“.

◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 іюня с. г. за № 3480, объявляется духовенству къ должному руководству и исполненію, что хожденіе одного діакона по домамъ прихожанъ со святой водою и совершеніе имъ кропленія можетъ быть допускаемо только въ случаѣ особенной нужды. Въ опредѣленіи Московскаго Собора 1667 г. сказано: „Еще-же чесо ради діакони кропятъ святой водою народъ и въ домахъ, а не священницы; и то безчиніе есть, священникъ бо святитъ воду, ему-же достоинъ и кропити, а не діакону, кромѣ нужды; діаконъ-же тоѣмо да держитъ сосудъ со святою водою, заве слуга есть“.

◆ Пензенская Духовная Консисторія вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность благочиннымъ церквей, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Пензенской епархіи въ точности исполнить распоряженіе Хозяйствен-

наго Управленія при Св. Синодѣ (см. № 26 Церковн. Вѣдом. 1909 года) о доставленіи къ 1 сентября с. г. въ Пензенскую Казенную Палату свѣдѣній о заключенныхъ въ 1906 году подрядахъ и поставкахъ по церквамъ и монастырямъ.

Опредѣлены: псаломщикъ церкви села Саловки, Пензенскаго уѣзда, Иванъ *Акимовъ*—на діаконское мѣсто при церкви с. Титова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, 21 іюня; діаконъ церкви с. Александровки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*, низведенный на причетническое званіе,—на псаломщическое мѣсто при церкви села Русскаго Ишима, Городищенскаго уѣзда, 19 іюня.

Перемѣщены: діаконъ церкви села Ивы, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Тиховъ*—къ церкви села Ново-Ямской Слободы, Краснослободскаго уѣзда, 20 іюня.

Уволены: псаломщикъ Духосошестввенской церкви г. Саранска Адрианъ *Ростовскій*, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, 18 іюня.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ маѣ—іюнѣ мѣс. 1909 года.

К Л А С С Ъ ІV-й.

Переводятся въ І-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый: 1. Гроздовъ Николай (награждается книгою), Ивановскій Димитрій (награждается книгою), Поповъ Семень.

Разрядъ второй: Нечаевъ Ксенофонтъ, 5. Металловъ

Александръ, Самышкинъ Александръ, Доброхотовъ Николай, Коммодовъ Петръ, Аполлоновъ Яковъ, 10. Иванисовъ Дмитрій, Карповъ Григорій, Боголюбовъ Владиміръ, Европейцевъ Константинъ, Казавскій Алексѣй, 15. Югеровъ Леонидъ, Златомрежевъ Василій, Викторовъ Константинъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць: Архангельскій Дмитрій—по греческому яз., Авировъ Θεодоръ—по церковному уставу и греческому яз., 20. Петропавловскій Иванъ—по греческому и латинскому яз.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, допускаются къ переэкзаменовкѣ на окончаніе курса въ духовномъ училищѣ: Голубевъ Алексѣй—по церковному уставу, русскому яз., греческому яз., географіи и ариѳметикѣ; Ферлюдинъ Сергѣй—по катихизису, церковному уставу и греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ: Алозовъ Михаилъ и 24 Конусовъ Александръ.

Б Л А С С Ъ III.

Переводятся въ IV классъ. Разрядъ первый: 1. Металловъ Валентинъ.

Разрядъ второй: Захаровъ Николай, Ахравгельскій Алексѣй, Покровскій Николай, 5. Діалектовъ Александръ, Толузаковъ Алексѣй, Румянцевъ Сергѣй, Юваловъ Аркадій, Голубевъ Василій, 10. Богдановскій Дмитрій, Тиховъ Анатолий, Новодѣвиченскій Иванъ, Дагестановъ Валентинъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяць: Авицкій Владиміръ—по географіи и ариѳметикѣ, 15. Архангельскій Василій—по географіи, Благосмысловъ Владиміръ и Боголюбовъ Николай—по русскому яз.; Костинъ Сергѣй—по природовѣдѣнію, Никольскій Дмитрій—по греческому яз., 20. Трояновъ Дмитрій—по латинскому яз., Владекинскій Иванъ—по греческому яз.

и географіи, Грачевъ Яковъ—*по греческому яз. и ариѳметикъ*, Петропавловскій Николай—*по ариѳметикъ*.

Оставляются на повторительный курсъ въ III классъ: Алядинъ Викторъ, 25. Бушовъ Павелъ, Головъ Иванъ, Державинъ Михаилъ, Европейцевъ Александръ, Столыпинъ Николай, 30. Трояновъ Борисъ, Трояновъ Николай, Тиховъ Николай.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, оставляется на повторительный курсъ Симилейскій Константинъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность Прозоровъ Владиміръ и 35. Степановъ Клавдій.

К Л А С С Ъ II.

Переводятся въ III классъ. Разрядъ первый: 1. Металловъ Петръ (награждается книгою), Шолоховъ Василій, Ивановскій Алексѣй, Хонинъ Николай, 5. Петропавловскій Владиміръ, Вышеславцевъ Виталій, Тонитровъ Леонтій.

Разрядъ второй: Гроздовъ Алексѣй, Сокольскій Борисъ, 10. Иванисовъ Александръ, Рюминъ Иванъ, Архангельскій Викторъ, Авицкій Владиміръ, Ивановъ Александръ, 15. Дагестановъ Викторъ, Пестровскій Серафимъ, Ульяновъ Геннадій, Соколовъ Михаилъ, Соколовъ Алексѣй, 20. Злато-мрежевъ Иванъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ авг. мѣсяцъ: Королевъ Константинъ и Кудрявцевъ Петръ *по ариѳметикъ*, Смирновъ Сергѣй II—*по географіи*, Снѣжницкій Анатолій—*по Священной Исторіи*, 25. Киселевъ Иванъ—*по географіи и ариѳметикъ*, Кургановъ Борисъ и Огорѣловъ Θεодоръ—*по русскому яз. и географіи*, Толузаковъ Григорій—*по русскому и латинскому языкамъ*.

Оставляются на повторительный курсъ во II классъ: Львовъ Александръ, 30. Самодуровъ Самуиль, Симилейскій Алексѣй и Смирновъ Сергѣй I-й.

Съ разрѣшенія Его Пресвященства, *оставляется на повторительный курсъ* во II классѣ Златомрежевъ Николай. Согласно прошенію отца, *оставляется на повторительный курсъ* во II классѣ 34. Тассовъ Иванъ.

К Л А С С Ъ I.

Переводятся во II классъ. Разрядъ первый: Утѣхинъ Владиміръ (ваграждается книгою), Козловскій Константинъ, Евстифѣевъ Павелъ, Срѣтенскій Николай, 5. Студенскій Семень.

Разрядъ второй: Богородицкій Николай, Никольскій Сергѣй, Кузьминъ Василій, Шолоховъ Иванъ, 10. Невзоровъ Василій, Успенскій Алексѣй, Златомрежевъ Леонидъ, Смирновъ Петръ, Пановскій Александръ, 15. Палладовъ Владиміръ, Европейцевъ Павелъ, Фриновскій Георгій, Веселовскій Михаилъ, Фенелоновъ Михаилъ, 20. Богдановскій Николай, Ивановъ Алексѣй.

Разрядъ третій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяць: Болотниковъ Викторъ—*по Священной Исторіи*, Виргиліевъ Илья, Захаровъ Александръ, 25. Ивановъ Анатолій, Николаевскій Дмитрій—*по русскому яз.*, Богдановскій Василій, Вольговъ Сергѣй, Свѣтловъ Владиміръ, 30. Смирновъ Николай—*по географіи и ариѳметикѣ*, Геродотовъ Василій—*по русскому яз. и географіи*, Діалектовъ Димитрій—*по русскому яз. и ариѳметикѣ*.

Оставляются на повторительный курсъ въ I классъ: Европейцевъ Николай, Законовъ Владиміръ и 35. Румянцевъ Павелъ.

Допускается къ экзамену по всемъ предметамъ въ августъ мѣсяць, какъ не державшій экзамена по болѣзни, Володинъ Михаилъ.

Увольняются изъ училища Наумовъ Иванъ—за малоустышность, и Григорьевъ Иванъ—за неявку на экзамены. За смертью исключается изъ списковъ 39. Рамзайцевъ Петръ.

КЛАССЪ приготовительный.

Переводятся въ 1 классъ. Разрядъ первый: 1. Якувинъ Григорій, Кристалловъ Алексѣй, Доброхотовъ Дмитрій, Викторовъ Николай, 5. Петлинскій Николай, Зайцевъ Александръ.

Разрядъ второй: Пронинъ Георгій, Страчевъ Николай, Федоркинъ Иванъ, 10. Торгашевъ Николай, Прозоровъ Александръ, Крыловъ Владиміръ, Тихомировъ Петръ, Петропавловскій Михаилъ, 15. Кошелевскій Андрей, Вольтовъ Александръ, Евтѣевъ Борисъ, Остроумовъ Василій, Точилловъ Павелъ, 20. Голубинскій Алексѣй, Кашинъ Владиміръ, Мирошкинъ Михаилъ, Виргиліевъ Иванъ, Кондратьевъ Александръ, 25. Виноградовъ Василій, Конусовъ Василій, Смирновъ Александръ, Покровскій Николай, Орнатскій Валеріанъ, 30. Мошковъ Михаилъ, 31. Померанцевъ Иванъ.

Разрядъ третій. Допускаются къ переекзаменовкѣ въ августъ мѣсяць: Александровъ Константинъ—*по Свящ. Исторіи*, Боголюбовъ Петръ, Кавендровъ Василій, 35. Снѣжвицкій Георгій—*по ариѳметикѣ*, Кочетовъ Иванъ, Макаровъ Петръ и Тихомировъ Георгій—*по русскому яз. и ариѳметикѣ*.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

1) Симъ доводится до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ, что переекзаменовки и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ учениковъ назначены въ

слѣдующіе сроки: 17 августа—въ IV классѣ по всеѣмъ предметамъ; 18 августа—въ I, II и III классахъ по арифметикѣ; 19 августа—во II и III классахъ по латинскому яз.; 20 августа—въ III кл. по греческому яз.; 21 августа—въ I, II и III классахъ по русскому яз.; 22 августа—въ I, II и III классахъ по географіи и природовѣдѣнію; 24 августа—въ III классѣ по катихизису и русской исторіи; 25 августа—въ I классѣ по Священной Исторіи и въ приготовительномъ классѣ по всеѣмъ предметамъ; 26 и 27 августа—пріемныя испытанія во всеѣхъ классахъ. 30 августа—литургія и молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

2) Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ учениковъ, что а) желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе должны заблаговременно подать о томъ прошеніе, кромѣ сиротъ; б) ученики, за коими числится недоимка за прошлый учебный годъ, не будутъ приниматься въ общежитіе, если таковая не будетъ пополнена къ 15-му августа; в) безъ причитающагося взноса въ августѣ мѣсяцѣ ученики не будутъ приниматься въ училищное общежитіе; г) плата за правоученіе вносится за полугодіе впередъ, по 20 рублей.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. Студенцѣ—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Обродовкѣ—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При Параскево—Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ—съ 20 мая 1909 г.

При Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырь— съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Безстужевъ— съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Русскомъ Ишимъ— съ 28 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Керенскаго уѣзда: Въ с. Овчарныхъ Выселкахъ— съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Ольшанкѣ— съ 11 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Ворстникахъ— съ 1 ноября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Старой Михайловкѣ— съ 29 апрѣля 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Въ селѣ Дворянскомъ Умысь— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Жмакинѣ— съ 12 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ (при единоувѣрч. церкви)— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Д і а к о н с к і я .

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановъ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Никольскомъ— съ 16 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

Наровчатскаго у.: Въ с. Кирикльевскомъ Майданѣ— съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешнярь— съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Аксель— съ 1 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Перевъсьѣ— съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ селѣ Чукалахъ—съ 27 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Александровкѣ—съ 19 іюня 1909 г. (См. № 14—1909 г.).

Въ с. Ивл—съ 20 іюня 1909 г. Причтъ трехчленный; земли $51\frac{1}{2}$ дес., дома нѣтъ; жалованья 164 руб. 64 коп. на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 1440 р., прихожанъ обоего пола 3131 д.

Саранскаго уѣзда: Въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Напольномъ Вьясл—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 яваря 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Чуфаровѣ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Анненковѣ—съ 9 ікня 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 43 дес., дома нѣтъ, жалованье причтъ получаетъ по V классу, братскаго дохода за 1908 г. 553 руб., прихожанъ обоего пола 2101 душа.

Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ селѣ Болкашинѣ—съ 24 апрѣля 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Мокшанскаго уѣзда: Въ селѣ Соловцовкѣ—съ 20 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ селѣ Юловѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго у.: При Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Лемдяяхъ—съ 16 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. Рязановкѣ—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Псаломщическія.

Чембарскаго у.: Въ с. *Кошкарровъ*—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ селѣ *Михайловкѣ*—съ мая мѣсяца 1909 г. Причтъ двухчленный; земли 15 дес., домъ для псаломщика есть, жалованье 100 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 600 руб., прихожанъ обоюго пола 507 душъ.

Въ с. *Тарханахъ*—съ 18 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Пензенскаго уезда: Въ с. *Саловкѣ*—съ 21 іюня 1909 г. (См. № 14—1909).

Наровчатскаго уезда: Въ с. *Холстовкѣ*—съ 12 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. *Ачасьевѣ*—съ 31 мая 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. *Телешовкѣ*—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. *Шадринѣ*—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Краснослоб. у.: Въ с. *Каменномъ Бродѣ*—съ 30 мая 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ с. *Сбородовкѣ*—съ 7 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Нижне-Ломовскаго уезда: Въ с. *Русской Муромкѣ*—съ 24 мая 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Керенскаго уезда: Въ с. *Котль*—съ 26 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Инсарскаго уезда: При *Вознесенской церкви* гор. *Инсара*—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. *Сіальевской Пятинѣ*—съ 15 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Саранскаго уезда: Въ селѣ *Ремезенкахъ*—съ 20 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. *Тепловкѣ*—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.).

Въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ с. Воротникахъ—съ 27 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ селѣ Смольковѣ—съ 31 мая 1909 года. (См. № 12—1909 г.)

При Духосошественской церкви г. Саранска—съ 18 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.)

Мокшанскаго уезда: Въ с. Ленлейкѣ—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.)

Въ с. Ново-Никольскомъ—съ 11 іюня 1909 г. (См. № 13—1909 г.)



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшій приказъ.—2) Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—3) Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—5) Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища.—6) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Августа



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 15-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу двадцатипятилѣтняго юбилея возстановленной
церковно-приходской школы.

13 іюня сего года исполнилось ровно 25 лѣтъ со времени утвержденія въ Божѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. При этомъ невольно приходятъ на память слова Господа о мудромъ мужѣ, который основалъ домъ свой на камени словесъ Христовыхъ: и вотъ пошелъ дождь, говоритъ Господь, разлились рѣки, подвѣялись вѣтры, и напали на домъ, но онъ остался цѣлъ и невредимъ, потому что *основанъ бы на камени* (Мѡ. VII, 24-25). Такимъ домомъ, основаннымъ на камени словесъ Христовыхъ, поистинѣ,

является и наша церковная школа, потому именно, что она построена на твердомъ и незыблемомъ основаніи христіанскаго ученія и неразрывно связана съ Церковію. Въ самомъ дѣлѣ, давая ученикамъ своимъ начальное обученіе, она воспитываетъ ихъ на твердомъ и незыблемомъ основаніи православнаго вѣроученія. Не ограничивая своихъ задачъ однимъ лишь механическимъ изученіемъ чтенія и письма, она стремится повліять на внутренній міръ ребенка и воспитать изъ него добраго христіанина. Школа церковная даетъ, смотря по обстоятельствамъ времени и мѣста, просторъ изученію различныхъ прикладныхъ и побочныхъ званій, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы занятія этими предметами не шли въ разрѣзъ съ началами, положенными въ ея основаніе. Эта неизмѣнность руководящихъ идей имѣетъ особое значеніе для начальной школы. Незыблемы устои христіанскаго нравоученія, и школа церковная и нынѣ и всегда будетъ почерпать руководящія правила изъ Евангельскаго ученія, единаго чистаго источника истины и всякой правды. Вотъ почему церковная школа обладаетъ тою устойчивостью, которая необходима во всякомъ дѣлѣ, и особенно въ дѣлѣ воспитанія. Церковная школа вноситъ въ жизнь народную чисто христіанское ученіе, къ которому не примѣшаны какія-либо чуждыя Евангелію начала, вызвавшія въ странахъ латинскихъ вражду къ школамъ, управляемымъ духовенствомъ. Тихое теченіе школьной жизни не нарушается у насъ и борьбою политическихъ партій, потому что духовенство православное, чуждое жажды власти, отнюдь не смотритъ на школу, какъ средство поработить совѣсть подрастающаго поколѣнія. Оно близко стоитъ къ этой дорогой для него школѣ и видитъ въ школьномъ учительствѣ одно изъ проявленій своей пастырской дѣятельности. При пособіи на-

чальной школы при церкви исполняется заповѣдь Господа-Спасителя нашего: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѣ. XXVIII, 19—20). Въ самомъ дѣлѣ, кому какъ не священнику наставлять и обучать дѣтей своихъ пасомыхъ Закону Божию? Онъ иринялъ ихъ въ лоно Церкви и сподобилъ ихъ высокаго таинства. Онъ же, естественно, обязанъ и ввести ихъ въ участіе жизни церковной чрезъ просвѣщеніе вѣрою.—Поэтому нашъ русскій народъ искони такъ и смотрѣлъ на своихъ духовныхъ отцовъ, какъ на первыхъ учителей своихъ дѣтей. Отсюда наша церковная школа началась собственно не съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а она существуетъ съ самаго начала христіанской вѣры на Руси. Начиная со временъ св. Владиміра и Ярослава, на всемъ пространствѣ Русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа, въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ, были духовные пастыри. Здѣсь выступаетъ предъ нами девяти-вѣковый трудъ необозримаго числа доблестныхъ архипастырей—святителей, честнаго пресвитерства, во Христвѣ діаконства, всего церковнаго причта. Они сумѣли сохранить народъ въ лонѣ Церкви, среди всѣхъ невзгодъ и крушеній нашей исторической жизни, и внушили народу такое къ сей школѣ довѣріе, что онъ при всѣхъ перемѣнахъ и условіяхъ настоящей жизни желаетъ, чтобы дѣти его учились такъ же, какъ учены были отцы и дѣды. Съ развитіемъ въ народѣ потребности болѣе обширнаго образованія, духовенство старалось по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ удовлетворить и этой возрастающей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ учреждаемы были болѣе многочисленныя церковно-приходскія школы, которыя и процвѣтали до 1865 г.

И только съ этого года явилась школа свѣтская, мірская. Въ это время на ниву народнаго обученія выступили новыя дѣятели; они не только не поддержали и не поощрили своимъ вниманіемъ церковную школу, а отвергли ее, какъ не нужную. Церковная школа, пренебреженная новыми дѣятелями народнаго образованія, стала мало по малу замирать. Но *не убойтеся*, говоритъ Господь, *убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить* (Мѡ. IX, 28). Въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія было убито только тѣло церковной школы, но остался живъ ея духъ. И школа церковная снова ожила!

Въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III-й Своимъ русскимъ глубокимъ умомъ понялъ, что церковная школа вполне соотвѣтствуетъ характеру и исторіи русскаго народа, и посему Онъ, подобно евангельскому мудрому мужу, которой основалъ домъ свой на твердомъ камени словесъ Христовыхъ, снова возстановилъ ее. 13 іюня 1884 г. съ высоты Царскаго Престола раздался къ православному духовенству призывъ вновь видти на свое школьное дѣло обученія и воспитанія въ церковной школѣ. Государь Императоръ Александръ III-й изволилъ напутствовать православное духовенство такими знаменательными словами царскаго довѣрія и ободренія: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Православное духовенство, вполне сознавая важность задачи, возложенной на него Высочайшею Волею, отозвалось на призывъ своего Возлюбленнаго Монарха со всею готовностію и искреннею ревностію. Оно неустанно, безъ шумной огласки, трудилось и продолжаетъ трудиться надъ устройствомъ и организаціей церковно-приходскихъ школъ, жертвуя не только своимъ посильнымъ трудомъ, который раздѣляютъ съ нимъ нерѣдко и взрослые члены его

семьи, но даже и материальными средствами, привлекая къ тому и своихъ прихожанъ. Поистинѣ, можно сказать, что изъ зерна горушна, вѣрою и молитвою, трудомъ и ревностію выросло это теперь уже великое древо, объемлющее вѣтвями своими всю необъятную страну нашу. Благополучно царствующій Государь Императоръ Николай II-ой, давъ церковной школѣ потребныя средства для ея развитія и надлежашей организаціи, довершилъ великое дѣло Своего Августѣйшаго Родителя.

Отъ души пожелаемъ, чтобы церковная школа, съ помощью Божіею, при покровительствѣ и поддержкѣ нашего Возлюбленнаго Монарха, неизмѣнно идущаго въ церковно-школьномъ дѣлѣ по стопамъ Своего незабвеннаго Родителя, и при расположеніи и сочувствіи русскаго народа, въ будущемъ еще болѣе расширялась и благоустраивалась на благо нашей Святой Церкви и дорогого Отечества.

Окончившимъ курсъ духовной семинаріи и
епархіального женскаго училища.

Въ прошломъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей были пропечатаны списки воспитанниковъ духовной семинаріи, Тихоновскаго и Пензенскаго мужскихъ духовныхъ училищъ и воспитанницъ епархіального женскаго училища. Въ настоящемъ № печатается списокъ воспитанниковъ Краснослободскаго духовнаго училища. Изъ пропечатанныхъ списковъ родители и родственники, имѣющіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, могутъ усмотрѣть успѣшность своихъ дѣтей или родственниковъ, съ другой стороны, могутъ вообще усмотрѣть результаты учебной дѣятельности за прошлый учебный годъ. Здѣсь, первѣе всего, замѣтимъ, что въ на-

стоящемъ году окончило курсъ въ духовной семинаріи сравнительно немного, 24 человѣка. Но и такое количество окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи для епархіи имѣетъ весьма важное значеніе. Большинство изъ нихъ, будемъ надѣяться, будущіе кандидаты на священство, въ подлежащей мѣрѣ приготовленные къ этому служенію продолжительнымъ и основательнымъ ученіемъ, а потому и весьма желательные. А нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, будемъ также надѣяться, явятся хорошими дѣятелями и на учительскомъ поприщѣ въ церковныхъ школахъ. Последнимъ въ Государственной Думѣ со стороны лѣвыхъ партій пришлось выдержать злобный и придиричивый экзаменъ. Но недавно съ высоты Царскаго Престола были высказаны слова Монаршей милости и благоволенія къ православному духовенству, четверть вѣка съ успѣхомъ ведшему благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа. Царская ласка осыѣтила и согрѣла леденѣвшія сердца тружениковъ церковной школы, сжавшіяся было подъ суровымъ дуновеніемъ лютой зимы, повѣявшей вдругъ изъ Таврическаго Дворца. „Уповаемъ, что благое дѣло церковно-школьнаго просвѣщенія народа, съ такимъ успѣхомъ веденное духовенствомъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе, и въ будущемъ не престанетъ съ Божіею помощію развиваться и усовершенствоваться, въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями народной жизни и къ истинной пользѣ подрастающихъ поколѣній.“ (Изъ Именного Высочайшаго Указа Св. Синоду). Эти милостивыя Царскія слова, одобрившія труды и заботы тружениковъ церковной школы, послужатъ имъ и новымъ дѣятелямъ на церковно-учительскомъ поприщѣ ободреніемъ и подкрѣпленіемъ.

Не менѣе хорошихъ дѣятелей найдутъ себѣ церковно-приходскія школы и въ окончившихъ курсъ VII класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ настоящемъ году выпущено изъ училища, по выслушави курса VII класса, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, 25 воспитанницъ, а одна воспитанница VII класса будетъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Конечно, не всѣ онѣ будутъ подвизаться на поприщѣ учительства, но—если бы пришлось,—всѣ онѣ могутъ выдти на это поприще во всеоружіи—съ подготовкой теоретической и практической.

Безсмертный нашъ литераторъ, Н. В. Гоголь замѣтилъ, что „для человѣка вообще и для христіанина въ особенности нѣтъ оконченнаго курса, онъ вѣчно, въ продолженіе всей своей жизни—постоянный ученикъ“. Было бы хорошо, если бы этихъ словъ великаго учителя не забывали воспитанники и воспитанницы и по выходѣ изъ школы. Нашъ завѣтъ имъ—это постоянная любовь къ наукѣ, къ всестороннему и глубокому истинно-христіанскому просвѣщенію, такъ какъ оно даетъ удовлетвореніе высшимъ потребностямъ и запросамъ человѣческаго ума и человѣческаго сердца, короче-великаго духа, т. е. той стороны и части человѣческаго существа, при надлежащемъ развитіи и состояніи которой только, собственно говоря, человѣкъ и можетъ достойно носить высокое имя человѣка въ полномъ и истинномъ смыслѣ этого слова. Поэтому духъ живой мысли и плодотворнаго трудолюбія пусть не угасаетъ въ нихъ и впредь на дальнѣйшемъ поприщѣ ихъ жизни. Просвѣщая другихъ, пусть они не прекращаютъ, насколько возможно, работы надъ собой, своего самообразованія, для котораго солидное основаніе они получили въ духовной семинаріи и женскомъ училищѣ. Умъ, какъ и разныя другія силы

и способности, нуждается въ постоянномъ развитіи и упражненіи и безъ этого онъ слабѣетъ, тупѣетъ и оскудѣваетъ. Лучшимъ средствомъ для развитія послѣ школы являются живые и неподвижные друзья человѣка—люди и книги. Непосредственное, живое общеніе съ добрыми и умными людьми, обмѣнъ мыслей съ ними весьма полезенъ и благотворенъ. Равнымъ образомъ, необходимо и чтеніе хорошихъ и полезныхъ книгъ. „Книги суть рѣки, напоюще вселенную всю; се суть исходища мудрости; книгамъ бо есть неисчетная глубина“. Такими восторженными словами привѣтствовалъ нѣкогда зорю духовнаго просвѣщенія въ Руси нашъ начальный лѣтописецъ. „Книги, справедливо замѣтилъ одинъ иностранный писатель, являются лучшими руководителями и спутниками человѣчества. Онѣ служатъ поддержкой человѣка въ одиночествѣ; при помощи ихъ легче переносить превратности судьбы; онѣ облегчаютъ наши заботы и утѣшаютъ насъ при горькихъ нашихъ разочарованіяхъ“..... Образование и вообще развитіе никогда не должно останавливаться; всякая остановка есть шагъ назадъ, отсталость въ быстро текущей жизни. Библіотека есть школа для взрослыхъ. „Комнату, въ которой нѣтъ книгъ, сказалъ въ свое время великій орагоръ классическаго міра, можно уподобить тѣлу, лишившемуся души“. Но..... воспитывать и развивать себя, литературный вкусъ свой и другихъ нужно на такихъ произведеніяхъ, которыя по общему признанію заключаютъ въ себѣ неистощимыя сокровища для человѣческаго духа.

Мысль о необходимости самовоспитанія, саморазвитія, самообразованія, о необходимости работать надъ собою и по выходѣ изъ школы должны проникнуться въ особенности тѣ воспитанники духовной семинаріи, которые имѣютъ посвятить себя пастырскому служенію. Дѣйствительно, свя-

щеннику, который хочет сколько-нибудь удовлетворить идеалу своего служенія, стоять на высотѣ своего призванія, быть дѣйствительно нравственною силою и авторитетомъ, необходимо обладать если не всестороннимъ, то во всякомъ случаѣ достаточно широкимъ образовательнымъ уровнемъ, такъ какъ подъ его культивирующее вліяніе отдается масса малообразованнаго и темнаго люда. Для всякаго другого достаточно быть грамотнымъ и кое-что знать изъ разныхъ наукъ, такъ называемаго, общеобразовательнаго курса и при извѣстномъ внѣшнемъ лоскѣ и дерзвости слова казаться человѣкомъ образованнымъ, — точно такъ же, какъ для всякаго зауряднаго купца достаточно знать кое-какія ариѳметическія вычисленія и быть грамотнымъ, чтобы съ успѣхомъ вести свою торговлю. Но для священника недостаточно знать только церковный требникъ и умѣть отправлять богослуженіе, чтобы стоять на высотѣ своего призванія. Онъ долженъ быть первымъ по развитію въ той средѣ, въ которой призванъ дѣйствовать. Отсюда пастыри Церкви и должны стараться не только удерживать въ сознаніи данное имъ школой, но должны неустанно заботиться о расширеніи своихъ знаній въ количественномъ отношеніи и о качественномъ ихъ усвершенствованіи. И весьма многіе пастыри — къ чести ихъ сказать — усиленно занимаются самообразованіемъ, расширеніемъ своихъ познаній по всемъ отраслямъ богословской науки, вообще приобрѣтеніемъ разностороннихъ познаній. Такіе пастыри хотятъ пастырствовать не по шаблону, не по разъ проложенному руслу, они хотятъ пробивать въ пастырствѣ новые пути, хотятъ творить. Но есть не мало такихъ пастырей, которые удовлетворяются тѣми лишь познаніями, какія имѣются у нихъ со школьной скамьи, погружаются въ духовную спячку, мало заботятся о духовныхъ запросахъ и стремленіяхъ

и не стараются узнать современные взгляды по вопросам религии и жизни и уяснить их себе. У таких пастырей остаются лишь схемы пастырства, пастырская же идея, пастырская философия и пастырское творчество—все это остается где-то там, в тумане ранней юности, в самоувлеченных семинарских спорах, в хороших книгах, содержание которых забыто..

Упоминаем о таких пастырях в виду того, что наставления учат, а примѣры влекутъ.

Тѣмъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовной семинаріи и воспитанницамъ епархіальнаго женскаго училища, кои посвящаютъ себя великому и святому дѣлу христіанскаго воспитанія дѣтей въ школахъ, пожелаемъ проникнуться твердымъ и яснымъ сознаніемъ всей важности и великой ответственности этого великаго, гуманнаго, но и не легкаго дѣла. Кстати, напомнимъ имъ призывъ одного изъ отечественныхъ поэтовъ, который, принимая во вниманіе юношескій возрастъ, какъ наиболѣе воспримчивый и отзывчивый, въ такихъ словахъ выражаетъ свой завѣтный призывъ къ дорогому юношеству: „Рыхлая почва готова: сѣйте, братцы и сестры, покауда весна; добраго дѣла и слова не пропадутъ сѣмена... Гдѣ мы и какъ ихъ добыли—внукамъ отчетъ отдадимъ... Мертвые—въ мирѣ почилы, дѣло настало живымъ“. Если вы, братцы и сестры, полюбите это святое, великое дѣло, то оно сдѣлается для васъ не тяжкимъ трудомъ, но удовольствіемъ и наслажденіемъ; а успѣхъ въ этомъ дѣлѣ будетъ вамъ великимъ утѣшеніемъ въ ожидающей васъ многотрудной дѣятельности. Кто не знаетъ тяжести труда, тотъ не знаетъ и святости труда, не знаетъ сладости его, не знаетъ того, поистинѣ, блаженнаго, святаго чувства, которое охватываетъ всякаго скромнаго, честнаго работника, добросовѣстно исполнившаго свое дѣло, честно по-

трудившагося въ мѣру силъ своихъ. Въ этомъ-то сознаниі свято-исполненнаго долга вы и будете почерпнуть утѣшеніе въ скорбяхъ и невзгодахъ вашего служенія.

„Сѣйте жъ разумное, доброе, вѣчное,—сѣйте: спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ!“..

Доброго вамъ успѣха въ жизни и дѣятельности!...

В. М.



Пѣніе въ храмахъ и школа.

Пастырское собраніе III округа Городищенскаго уѣзда, при обсужденіи мѣръ къ поддержанію церковной дисциплины, остановилось на томъ, что стройное церковное пѣніе можетъ способствовать поддержанію церковной дисциплины, а потому желательно бы во всѣхъ храмахъ улучшить церковное пѣніе. Неизвѣстно, долго ли и много ли собраніе разсуждало о средствахъ и путяхъ выполненія этого, несомнѣнно, правильнаго и насущно-необходимаго пожеланія, сравнивало ли оно и подвергало ли критическому обсужденію разнообразныя средства и пути, пыталось ли оно причины настоящаго неудовлетворительнаго состоянія хороваго пѣнія въ сельскихъ церквахъ искать въ разныхъ областяхъ, но только причину такого состоянія оно нашло исключительно въ томъ, что „въ настоящее время во всѣхъ церковныхъ школахъ преподаваніе пѣнія считается на практикѣ какъ бы не обязательнымъ“, а путь къ улучшенію дѣла собраніе нашло одинъ: „просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ преподаваніи церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ и хода-

тайствовать предъ директоромъ народныхъ училищъ о преподаваніи церковнаго пѣнія въ земскихъ школахъ“. Ознакомились ли пастырское собраніе со всею предшествующею исторіею дѣла, вникало ли въ условія школьной жизни, освѣдомлялось ли о томъ, какія мѣропріятія въ этой области были предпринимаемы ранѣе какъ церковно-школьнымъ управленіемъ, такъ и дирекціею народныхъ училищъ, — этого мы не знаемъ. Но повидимому, собранію казалось, что пѣнію въ школахъ того и другого вѣдомства не придаютъ существеннаго значенія и сосредоточиваютъ вниманіе и заботы на другихъ сторонахъ школьнаго обученія, а потому стоятъ лишь, благодаря авторитетной инициативѣ епархіальнаго начальства, направить вниманіе учебныхъ управленій на эту именно сторону дѣла, — и этими управленіями будутъ выработаны мѣры, пѣніе будетъ преподаваться въ школахъ, а это преподаваніе поведетъ за собою и повсемѣстное устройство хорошихъ церковныхъ хоровъ.

Постановленіе пастырскаго собранія сообщено Епархіальному Училищному Совѣту и, вѣроятно, дирекціи народныхъ училищъ. Но пусть не удивится пастырское собраніе, если учебныя управленія, обсуждая способы и средства къ улучшенію школьнаго обученія пѣнію, обратятся къ тому же собранію за помощью и содѣйствіемъ какъ въ осуществленіи мѣръ къ развитію школьнаго пѣнія, такъ даже и въ изслѣдованіи обстоятельствъ, препятствующихъ этому развитію.

Пастырское собраніе Городищенскаго уѣзда требуетъ отъ школы только класснаго преподаванія пѣнія. На нѣкоторыхъ же другихъ собраніяхъ, не касаясь класснаго обученія пѣнію, желали бы видѣть въ каждомъ школьномъ учителѣ регента, обязаннаго руководить церковнымъ хоромъ, при чемъ на одномъ собраніи высказывались даже о

лишеніи учителей — регентовъ канікулярныхъ отпусковъ, дабы за время ихъ отсутствія хоры не приходили въ разстройство. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ и священники и прихожане не интересуются собственно классными уроками пѣнія для всей школы. Обучение пѣнію обычно и мыслятъ не какъ систематическій учебный курсъ, а какъ подготовку обладающихъ голосами къ пѣнію въ церкви, т. е. подъ обученіемъ пѣнію разумѣютъ спѣвки съ пѣвчими. Когда просятъ назначить „учителя съ пѣніемъ“ (а такіа просьбы на каждомъ шагу), то желаютъ именно учителя—регента (по возможности, безъ всякаго вознагражденія за регентскіе труды), нисколько не думая объ организованіи школьнаго музыкальнаго образованія и не придавая цѣны тому, что пѣвцы въ хорѣ будутъ музыкально неграмотные, лишь бы хорошо пѣли,—точно такъ же, какъ безразлично относятся къ тому, читаетъ-ли, напр., шестопсалміе въ церкви грамотный или читаетъ наизусть неграмотный, читаетъ ли онъ сознательно или совершенно механически, лишь бы читалъ громко и правильно. Настойчивость, съ какою настоятели церквей, а еще чаще прихожане добиваются назначенія въ школы учителей, способныхъ руководить хоромъ, а учителей, къ этому не пригодныхъ, стараются всеми средствами сбить съ рукъ, поистинѣ, очень большая. И никакъ нельзя сказать, чтобы учебныя управленія не считались съ этою настойчивостью. На пріисканіе учителей—регентовъ учебныя управленія затрачиваютъ значительную часть своей энергіи, къ учителямъ-регентамъ учебныя управленія относятся не только внимательнѣе, чѣмъ къ другимъ, но и съ большимъ снисхожденіемъ къ ихъ служебной исполнительности. Въ учительскія семинаріи лишенныхъ музыкальнаго слуха не принимаютъ, какъ бы даровиты они въ другихъ отношеніяхъ ни были.

И большинство церковных хоровъ (по крайней мѣрѣ, нашей епархіи) находятся подъ управленіемъ учителей ¹⁾. Точной статистики нѣтъ, но всякому, знакомому съ дѣломъ, видно, что до 80% существующихъ хоровъ управляются учителями, около 15% специальными регентами и развѣ 5% находятся подъ управленіемъ членовъ причтовъ.

Казалось бы, настойчивость достигаетъ цѣли. Но вѣдь, во первыхъ, существующихъ хоровъ очень мало и число ихъ далеко не соответствуетъ числу церквей; во вторыхъ, существующіе хоры не имѣютъ устойчивости и прочности и постоянно распадаются какъ вслѣдствіе частаго перемѣщенія учителей, такъ и вслѣдствіе того, что учителя разными обстоятельствами вынуждаемы бывають прекращать свою регентскую дѣятельность; въ третьихъ, далеко не всѣ существующіе хоры могутъ похвалиться стройностью и красотой пѣнія.

Итакъ, въ чемъ же дѣло? Можетъ быть, учебныя управленія все таки недостаточно заботятся о подготовкѣ способныхъ въ регентованію учителей и объ оказаніи имъ поддержки? Можетъ быть, по этой причинѣ мало учителей-регентовъ, а имѣющіеся или уходятъ съ мѣста на мѣсто, или уходятъ совсѣмъ съ учительской службы, или перестаютъ примѣнять на дѣлѣ свои регентскія дарованія?

Со всею рѣшительностью можно сказать, что учебныя управленія дѣлали и дѣлають въ этой области все то, что стоитъ отъ нихъ въ зависимости, и никакія напоминанія, пожеланія и постановленія не расширяютъ участія учебныхъ управленій въ содѣйствіи развитію церковнаго пѣнія. Единственный путь для усовершенствованія учителей въ пѣніи—

¹⁾ Чаше земскихъ школь, что объясняется числомъ учителей, окончившихъ въ учительскихъ семинаріяхъ, и лучшимъ денежнымъ вознагражденіемъ, чѣмъ въ церковныхъ школахъ.

устройство пѣвческихъ курсовъ и командированіе на нихъ учителей—этотъ путь использованъ во всей полнотѣ. Если взять десятилѣтіе (1898—1908), то за это время число однихъ учителей церковныхъ школъ епархіи, перебивавшихъ на спеціальныхъ пѣвческихъ курсахъ, доходитъ до 300¹⁾. Постановка этихъ курсовъ (которые были организуемы Епарх. Учил. Совѣтомъ, комитетаміи попечительства о народной трезвости, А. В. Касторскимъ) серьезная, широкая, строго обдуманная и дѣльная. Всѣ доступные учебнымъ управленіямъ источники денежныхъ средствъ на оборудованіе курсовъ или на командированіе курсистовъ были использованы: ресурсы казны, средства комитетовъ трезвости, частныя пожертвованія. Совѣмъ мало участвовали въ расходахъ на курсы и курсистовъ церкви и прихожане, для которыхъ именно и нужны учителя-регенты. Но этотъ источникъ недоступенъ для учебныхъ управленій и открытъ скорѣе для пастырскихъ собраній, стоящихъ у самаго источника.

Изъ способныхъ къ управленію церковнымъ хоромъ учителей далеко не всѣ примѣняютъ на дѣлѣ эти способности. При настоящихъ условіяхъ учительской службы учитель не дѣлается своимъ человѣкомъ на мѣстѣ, не входитъ въ составъ мѣстнаго общества. Постоянное кочеваніе учителей съ мѣста на мѣсто въ исканіи болѣе или менѣе сносныхъ и терпимыхъ условій существованія—это великое зло русской народной школы. Измѣнить эти условія не въ силахъ ни мѣстная администрація, ни пастырскія собранія, ни отдѣльныя лица. И объ этой сторонѣ дѣла говорить теперь не приходится. А обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что и остающіеся на мѣстѣ учителя очень верѣдко, побившись съ организаціей хора, оставляютъ это

¹⁾ Здѣсь не имѣются въ виду учителя вгоровкласныхъ школъ, бывавшіе на курсахъ въ Кіевѣ, Харьковѣ, Новгородѣ и т. д.

дѣло. Причина кроется въ томъ, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ они встрѣчаютъ только требованія, но не встрѣчаютъ поддержки и помощи. Для управленія хоромъ достаточно только регентскихъ способностей и знаній, — нуженъ и организаторскій талантъ, нужно терпѣніе, нуженъ тактъ, нужна настойчивость. Обыкновенно прихожане, такъ добивающіеся учителя-регента, въ лучшемъ случаѣ ограничиваются ассигнованіемъ учителю за управленіе хоромъ добавочныхъ 5—10 р. въ мѣсяць (при чемъ обычно черезъ годъ—два уплата становится крайне неаккуратною, а черезъ три—четыре года и совсѣмъ прекращается). А дальше—учитель организуй, какъ хочешь, хоръ изъ капризныхъ, неисполнительныхъ, невѣжественныхъ, недисциплинированныхъ пѣвчихъ, которые къ тому же къ учителю и предъявляютъ претензіи на вознагражденіе за участіе въ хорѣ. Для успѣха хора учитель долженъ считаться съ самолюбіемъ настоятеля, ктитора и каждаго изъ взрослыхъ пѣвчихъ. А съ е.о самолюбіемъ никто считаться не находитъ нужнымъ. Стоитъ учителю понервничать, проявить раздражительность, сказать лишнее слово (а все это въ его положеніи вполне естественно и извинительно)—и ему со всѣхъ сторонъ стануть ставить палки въ колеса. Очень много церковныхъ хоровъ рассыпалось благодаря именно такимъ обстоятельствамъ. Вотъ здѣсь и уместно было бы авторитетное участіе настоятеля церкви: онъ могъ бы объединить и направить дѣло, могъ бы поддержать и ободрить учителя, могъ бы создать для учителя благопріятную обстановку. Для такого участія не нужны циркуляры, распоряженія, постановленія и протоколы. Было бы желаніе и вліяніе въ приходѣ,—и такое участіе принесетъ дѣйствительную пользу въ развитіи церковнаго пѣнія и въ упроченіи церковныхъ хоровъ.

Нужно замѣтить, что пастырское собраніе III округа Городищ. у. съ большою правильною взглянуло на степень участія учительскаго персонала въ дѣлѣ церковнаго пѣнія, чѣмъ другія собранія или отдѣльные представители духовенства. Оно ожидаетъ отъ учителей лишь преподаванія пѣнія въ школѣ, какъ учебнаго предмета, а созданіе и улучшеніе церковныхъ хоровъ оно считаетъ прямою обязанностью членовъ причтовъ, въ частности псаломщиковъ. Последнее вполне естественно, такъ и должно быть: переложеніе на учителей прямыхъ обязанностей клириковъ—это какое то странное и давно длящееся недоразумѣніе. Не странно ли то, что о подготовленности учителей къ пѣнію говорятъ чаще и больше, чѣмъ о педагогическихъ ихъ дарованіяхъ и методической опытности? Не странно ли, что учительскія семинаріи отказываютъ въ приемѣ юношамъ, лишеннымъ музыкальнаго слуха и голоса, хотя, можетъ быть, теряютъ въ этихъ юношахъ истинныхъ педагоговъ по призванію? И не странно-ли, что въ то же самое время легко мирятся съ тѣмъ, что 75⁰/₀ клириковъ совершенно не умѣютъ пѣть? Пастырское собраніе III округа мимоходомъ только сдѣлало постановленіе: „псаломщикамъ, какъ лицамъ, прямая обязанность которыхъ знать церковное пѣніе, рекомендовать всѣми возможными для нихъ мѣрами стараться о приобрѣтеніи знанія по церковному пѣнію и улучшить существующее въ ихъ селахъ церковное пѣніе“. Тонъ этого постановленія отзывается безнадежностью,—видимо, авторы его и сами не рассчитываютъ, что оно пройдетъ въ жизнь. А вѣдь для проведенія его въ жизнь помогла бы такая же неустанная настойчивость, съ какою требуютъ „учителей съ пѣніемъ“. И въ этомъ случаѣ настойчивость была бы вполне естественною, законною и умѣстною. Не свѣдущій въ церковномъ пѣніи псаломщикъ

такое же ненормальное явленіе, какъ неграмотный учитель или незнакомый съ законами судья. И удовлетворить этой настойчивости было-бы легче, чѣмъ прискивать „учителей съ пѣніемъ“: въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пѣніе должно стоять на особенной высотѣ, — наконецъ, при желаніи и энергій епархіальнаго духовенства не такъ трудно было бы устройство спеціальныхъ псаломщическихъ школъ.

Что касается надлежащей постановки пѣнія, какъ клас-снаго предмета, въ начальныхъ школахъ, то сильнѣе и дѣй-ственнѣе постановленій и ходатайствъ была бы забота на мѣстахъ о томъ, чтобы школы не владели жалкаго суще-ствования, а были бы оборудованы сообразно своимъ зада-чамъ. До пѣнія ли, когда за три года (точнѣе — зимы) едва — едва возможно выучить простой грамотности, — до пѣнія ли при занятіяхъ одного учителя со сотнею дѣтей, крайне неаккуратно посѣщающихъ школу, — до пѣнія ли въ тѣсныхъ, душныхъ, сы-рыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ, — до пѣнія ли при недостаткѣ въ самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ, — до пѣнія ли учителю, получающему только — только, чтобы не умереть съ голода? Вѣдь прежде, чѣмъ пѣть, нужно сдѣлать мы-слящими маленькихъ дикарей, нужно время, нужны музы-кальные инструменты, нужна вся благопріятная обстановка. Пастырское собраніе, обращаясь къ школьнымъ дѣятелямъ, могло бы сказать: „до послѣднихъ силъ старайтесь улуч-шать школы, увеличивайте число лѣтъ обученія, ставьте учителей въ надлежація матеріальныя и нравственныя усло-вія, стройте новыя зданія, обильно обставляйте ихъ всѣмъ нужнымъ, а мы съ своими прихожанами также до послѣд-нихъ силъ будемъ помогать вамъ, но съ условіемъ, что бы школы и намъ сослужили въ дѣлѣ церковной дисциплины“. За этими словами стояла бы жизнь, стояло бы властное рѣшеніе жизни. За постановленіемъ же пастырскаго собра-

нія въ томъ видѣ, какъ оно процитировано въ настоящей статьѣ, чувствуется канцелярія съ ея отписками.

С. П.



Принятый Государственной Думой законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Реализуя начало религіозной свободы въ Россіи, положенной тремя актами Монаршаго волеизъявленія: указомъ 12 декабря 1904 г., указомъ 17 апрѣля 1905 г. и указомъ 17 октября 1905 г., правительство внесло въ Государственную Думу соотвѣтственный законопроектъ, которымъ предполагало допустить свободный переходъ лицъ, достигшихъ 21 года, изъ одной христіанской религіи или христіанскаго вѣроученія въ другое христіанское, изъ нехристіанства и язычества въ христіанство, нехристіанство и язычество. Святейшій Синодъ, освѣдомленный съ такимъ правительственнымъ законопредположеніемъ, во избѣжаніе необдуманнхъ и поспѣшныхъ рѣшеній измѣнить вѣру, выразилъ пожеланіе, чтобы между заявленіемъ о желаніи православнаго перейти въ другое христіанское исповѣданіе и фактической перемѣной христіанскаго вѣроисповѣданія протекло не менѣе сорока дней, въ теченіе которыхъ православный пастырь могъ бы сдѣлать увѣщаніе отпадающему отъ Церкви. Второе пожеланіе выражено было Св. Синодомъ—о запрещеніи нижнимъ воинскимъ чинамъ православнаго вѣроисповѣданія измѣнять свою вѣру во время пребыванія на дѣйствительной службѣ.

Думская коммиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ расширила рамки правительственнаго законопроекта, постановивъ, чтобы *каждому лицу*, достигшему 21 года, предо-

ставлено было право переходить во всякое въроисповѣданіе или въроученіе, принадлежность къ коему не наказуема въ уголовномъ порядкѣ. Пожеланіе Св. Синода объ узаконеніи сорокадневнаго срока для увѣщанія православнаго, отпадающаго отъ Церкви, комиссія видоизмѣнила въ такомъ смыслѣ, что переходъ изъ одного исповѣданія въ другое регистрируется черезъ сорокъ дней со дня подачи заявленія переходящимъ въ другое исповѣданіе. Тутъ же внесла комиссія и такую прибавку: „срокъ этотъ не примѣняется въ случаяхъ тяжелой болѣзни переходящаго“. Предоставляя свободный переходъ изъ одной вѣры въ другую каждому лицу, достигшему 21 года, комиссія не внесла, хотя бы въ видѣ оговорки, что этимъ правомъ не могутъ воспользоваться нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, пока состоятъ на дѣйствительной службѣ. Значитъ, второе пожеланіе Св. Синода Думской вѣроисповѣдной комиссіей совсѣмъ было отвергнуто.

22 мая Государственная Дума приступила къ обсужденію законопроекта о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, а 26 мая въ вечернемъ засѣданіи приняла, съ незначительными поправками, законопроектъ въ редакціи вѣроисповѣдной комиссіи. Пренія въ четырехдневныхъ засѣданіяхъ Государственной Думы были чрезвычайно горячія. За законопроектъ, предложенный правительствомъ, стояли правые, умѣренные и нѣкоторая часть октябристовъ, всего 158 голосовъ. Оппозиція составила изъ центра, кадетовъ, трудовиковъ, инновѣрцевъ и социаль-демократовъ. Православное духовенство во главѣ съ преосвященнымъ Евлогіемъ, правыя и умѣренныя партіи и часть октябристовъ, исчерпавъ всѣ средства для защиты интересовъ православной Церкви и русскаго православнаго государства, вынуждены были оставить залъ во время баллотировки, заявивъ такимъ обра-

зомъ народу русскому православному, что они не прилага-
ли своихъ рукъ къ законопроекту, которымъ православіе
уравнивается съ инославіемъ и иновѣріемъ, христіанство
съ магометанствомъ и язычествомъ.

Такой религіозной свободы, — какъ говорилъ въ Госу-
дарственной Думѣ предсѣдатель Совѣта Министровъ, — „нѣтъ
во многихъ европейскихъ государствахъ, законодательства
которыхъ не простираются до признанія открытаго перехода
изъ христіанства въ нехристіанство“... „Во всѣхъ государ-
ствахъ принципъ свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народ-
ному духу и народнымъ традиціямъ и проводится въ жизнь,
строго съ ними сообразуясь. Если въ другихъ странахъ,
болѣе насъ индифферентныхъ въ религіозныхъ вопросахъ,
теорія свободы совѣсти дѣлаетъ уступки народному духу,
народнымъ вѣрованіямъ, народнымъ традиціямъ, то неужели
у насъ нашъ народный духъ долженъ быть принесенъ
въ жертву сухой, непонятной народу теоріи? Неужели для
того, чтобы дать возможность нѣсколькимъ десяткамъ лицъ,
— уже безнаказанно отпавшимъ отъ христіанства, почита-
емымъ Церковію заблудшими, — надо вписать въ скрижали
нашего законодательства начало, равнозначущее въ гла-
захъ народа уравненію православныхъ христіанъ съ нехри-
стіанами. Неужели въ нашемъ православномъ государствѣ
отпадаетъ одинъ изъ главнѣйшихъ признаковъ государства
христіанскаго?... Народъ нашъ вѣротерпимъ, но вѣротер-
пимость не есть еще равнодушіе. Народъ, ищущій утѣше-
нія въ молитвѣ, понимаетъ, что за вѣру, за молитву каж-
даго по своему обряду, законъ не караетъ. Но народъ не
уразумѣетъ закона вывѣсочнаго характера, что правосла-
віе, христіанство уравнивается съ язычествомъ, еврействомъ,
магометанствомъ“.

Русская печать, не порвавшая связи съ христіанствомъ
вообще и православіемъ, въ частности, высказываетъ изу-

мленіе по поводу принятія Государственной Думой законопроекта, которымъ допускается свободный переходъ во всякую вѣру. „Сама Дума,—пишетъ „Новое Время“,—дала возможность громко кричать на площадяхъ, что наши думцы отреклись отъ Христа и предали православную Церковь на поруганіе бусурманамъ... Русскій народъ, безъ всякой ненависти смотряцій и на высящіеся въ русскихъ городахъ магометанскіе минареты, и на католическіе костелы, и на пышныя синагоги, никогда не пойметъ ни къ чему и ни для кого собственно ненужнаго официальнаго признаніи полнаго равноправія православія со всеми нехристіанскими и языческими вѣроученіями, никогда не поставитъ на одну доску Перува съ Христомъ“.

Вѣрится, что не допуститъ Господь, чтобы Церковь православная въ русской православной землѣ была поправлена. Думское законопредположеніе о свободномъ допущеніи перехода во всякую вѣру „будетъ утверждать Русскій Царь, который для слишкомъ ста милліоновъ людей былъ, есть и будетъ Царь Православный“ (заключительныя слова рѣчи предсѣдателя Совѣта Министровъ).



Религіозная жизнь въ Америкѣ.

Какъ это ни странно на первый разъ, но такіе извѣстные знатоки американской жизни, какъ профессоръ Лопухинъ и докторъ медицины Н. Я. Пясковскій, свидѣтельствуютъ, что въ цивилизованномъ мірѣ нѣтъ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы. Америка, по своему умственному характеру, по своей культурѣ, есть страна позитивныхъ знаній, положительной науки, страна техники; тамъ физическія, естественныя и техническія науки зани-

имѣютъ первенствующее положеніе, а между тѣмъ съ этими знаніями въ Америкѣ стоитъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ христіанское міросозерцаніе, глубокая и пламенная вѣра въ Иисуса Христа, какъ Богочеловѣкъ.

При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ въ Америкѣ обязательно участвуютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библіи. Во многихъ штатахъ введены обязательныя требованія отъ кандидатовъ на общественныя должности подписки въ томъ, чтобы они были вѣрующими въ Бога и въ будущую жизнь. Такъ, въ Пенсильваніи конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественныя должности подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ загробную жизнь, конституція штата Мариландъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога.

Американцы вмѣстѣ съ тѣмъ прилагаютъ большія заботы къ тому, чтобы дать подрастающему поколѣнію глубоко религіозное воспитаніе. Въ школахъ кромѣ обязательнаго чтенія Библіи еще поютъ религіозныя гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками. Благотворность религіознаго воспитанія въ Америкѣ замѣчается и на американскихъ студентахъ, которые во время своихъ увеселительныхъ прогулокъ въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, вмѣсто заливчатскихъ пѣсень, очень часто поютъ различныя религіозныя, священныя гимны. Замѣчательно, что тамъ во главѣ университетовъ и коллегій иногда стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ. Въ виду такого направленія низшаго, средняго и высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ направле-

ніемъ. Совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, американская молодежь первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія и такую оставляетъ во всю свою послѣдующую жизнь.

Библия является настольной книгой въ американской семьѣ и положительно „находится постоянно не только въ рукахъ, но и въ мысляхъ и сердцѣ народа“ (Лопухинъ). Библия встрѣчается прежде всякой другой книги не только въ каждомъ домѣ, но и въ каждомъ отелѣ, ресторанѣ; тексты изъ Библии пишутся даже на визитныхъ карточкахъ, на дверяхъ, ихъ можно встрѣтить даже въ газетныхъ объявленіяхъ.

Когда въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ, то въ самый первый день его появленія въ продажѣ въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300.000 экземпляровъ, на другой день 200.000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на разстояніи 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познакомить своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ новымъ переводомъ, по телеграфу напечатала Евангеліе отъ Маттея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Завѣтъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые были распроданы всѣ въ теченіе одного дня. Газеты недѣли двѣ занимались разборомъ этого перевода.

На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно попадаютъ статьи по различнымъ богословскимъ, религіозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ. „Наши недѣльные журналы,—говоритъ одинъ американскій писатель,—съ возрастающимъ вниманіемъ и интересомъ изслѣдуютъ великіе текущіе религіозные вопросы. Теперь болѣе, чѣмъ во всякую другую эпоху нашей исторіи, писатели наши ставятъ религію главнымъ предметомъ литературы“.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ также пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является тамъ, безъ преувеличенія, можно сказать, большой общественной силой. Лучшіе американскіе проповѣдники пользуются большимъ почетомъ со стороны общества и печати. Особымъ почетомъ пользовался знаменитый проповѣдникъ Бичеръ, родной братъ всемірно извѣстной писательницы Бичеръ-Стоу, автора повѣсти „Хижина дяди Тома“; проповѣди его часто передавались по телеграфу во все американскія газеты. Подобныхъ Бичеру проповѣдниковъ въ Америкѣ очень много и проповѣди ихъ обыкновенно печатаются въ понедѣльничныхъ номерахъ газетъ.

Вообще американцы весьма горячо и ревностно охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Воскресный день, напримѣръ, тамъ празднуется и воскресный отдыхъ соблюдается съ необычайной строгостью. Не ясно ли отсюда, что, благодаря такой религіозно-нравственной настроенности, американцы достигли громаднаго экономическаго могущества и благосостоянія, грандіозной культуры и отличаются необычайной энергіей, сильной волей, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и такой поразительной трезвостью, что, напримѣръ, „только 5% изъ американскихъ рабочихъ позволяютъ себѣ употреблять немного пива“ (Пясковскій).



ПО ЕПАРХІИ.



Возвращеніе Его Преосвященства. 15 іюля, въ 7 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саравскій, возвра-

тился въ Пензу, благополучно окончивъ обзорѣніе церквей епархіи, согласно опубликованнаго маршрута. Обзорѣніе продолжалось около мѣсяца.

◆ *Изъ жизни Тихоновскаго духовнаго училища.* Въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время возводится каменный классный корпусъ, въ каковой будетъ перенесенъ и училищный храмъ. Связанное съ этимъ обновленіе и пополненіе иконостаса и церковной утвари требуетъ значительной суммы. Изъ средствъ училищнаго округа на это дѣло ничего не ассигновано и едва ли, по состоянію и крайнему напряженію этихъ средствъ, будетъ ассигновано что-нибудь въ дальнѣйшемъ. Предполагается это дѣло выполнить на добротныя жертвы, при чемъ дѣло это намѣрено взять въ свои руки имѣющееся при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ Братство св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго. По уставу Братства, послѣднее имѣетъ своею цѣлью и благоустроеніе училищнаго храма (§ 1) и, сообразно съ этою цѣлью, оно заботится о снабженіи училищнаго храма хорошаго письма иконами, приличною утварью и благолѣпными священными облаченіями (§ 2). Совѣтъ Братства св. Тихона въ одномъ изъ своихъ засѣданій и имѣлъ разсужденіе о благоуукрашеніи училищнаго храма въ будущемъ новомъ училищномъ зданіи. Благоукрашеніе новаго училищнаго храма служило предметомъ обсужденія и на общемъ собраніи членовъ Братства. Это собраніе постановило обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой оказать Братству св. Тихона свое вниманіе выдачею листовъ, по которымъ Братство могло бы чрезъ своихъ членовъ производить въ теченіе 2-хъ лѣтъ сборъ пожертвованій на благоуукрашеніе новаго училищнаго храма, а также разрѣшить Совѣту Братства на страницахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ

Вѣдомостей обратиться съ воззваніемъ о посильной помощи къ бывшимъ ученикамъ Тихоновскаго духовнаго училища, духовенству училищнаго округа и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія и церковнаго благолѣпія. Его Преосвященство на просьбѣ Совѣта Братства изволилъ положить такую резолюцію: „26 мая 1909 года. Благословляется и разрѣшается. При семъ прилагаю и свою лепту на доброе дѣло. Епископъ Митрофанъ“. Его Преосвященство на благоукрашеніе будущаго училищнаго храма въ новомъ корпусѣ пожертвовалъ сто (100) рублей.

◆ Сообщаемъ нѣкоторыя подробности несчастнаго случая съ діакономъ с. Анненкова, Саранск. уѣзда, Т. Маловскимъ. Несчастіе произошло въ ночь на 9 іюня, при чемъ черепъ о. Маловскаго поѣздомъ совершенно раздробленъ, а ноги отрѣзаны прочь по мѣсту бедреннаго сустава. Трупъ о. Маловскаго случайно былъ найденъ утромъ (около 5 час.) ремонтнымъ рабочимъ на линіи жел. дороги. На линію выѣзжали изъ г. Саранска судебный слѣдователь и врачъ, свидѣтельствовавшіе трупъ. Болѣе подробныхъ обстоятельствъ несчастья пока не выяснено.

◆ Проживающій въ Талицкомъ заводѣ, Пермск. губ., Григорій Ефимовичъ Кирпичниковъ пожертвовалъ по 100 р. въ монастыри Пензенск. епархіи: Покровскій (Шиханскій), Тихвинскій и Пайгармскій.

◆ Пензенской мѣщанкой Евѣиміей С. Мирославской, по духовному завѣщанію, утвержденному нынѣ къ исполненію окружнымъ судомъ, пожертвовано: 1200 руб. въ пользу Боголюбской въ г. Пензѣ церкви; 300 руб. вѣчнымъ владомъ въ пользу причта этой церкви; 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ въ пользу Мироносицкой г. Пензы церкви.

◆ Н.-Ломов. купцомъ Ѳ. И. Ломакинымъ, по духовному завѣщанію, пожертвованъ вѣдомству Св. Синода домъ въ г.

Н.-Ломовѣ, на Московской улицѣ, въ коемъ помѣщается церковно-приходская школа, при чемъ на старшаго сына завѣщателя Николая возложена обязанность въ теченіе по крайней мѣрѣ десяти лѣтъ содержать эту школу по части страховки, ремонта, освѣщенія, отопленія и прислуги; по истеченіи десяти лѣтъ обязанности по содержанію школы должны принять на себя другіе наслѣдники покойнаго завѣщателя.

◆ По поводу учрежденія церковно-приходскаго совѣта при церкви с. Черкаскаго, Керенскаго у., послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Душевно радуюсь учрежденію въ с. Черкасскомъ церковно-приходскаго совѣта и призываю на дѣятельность его благословеніе Божіе“.

◆ Вслѣдствіе отношенія Г. Инспектора народныхъ училищъ Пензенской губерніи съ свѣдѣніями и объясненіемъ по поводу уклоненія священника церкви села В. о. К. отъ преподаванія Закона Божія въ находящейся въ предѣлахъ его прихода школѣ, въ деревнѣ А., за отказомъ жителей этой деревни давать о. К. подводу для поѣздокъ изъ села въ деревню А., Пензенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: объяснить священнику К., что преподаваніе Закона Божія въ находящихся въ предѣлахъ прихода училищахъ составляетъ одну изъ первыхъ и главнѣйшихъ обязанностей каждаго приходскаго пастыря и что посему ни одинъ приходскій пастырь не можетъ безнаказанно уклоняться отъ исполненія этой своей обязанности, въ особенности самовольно, изъ-за личныхъ счетовъ съ администраціей училища, или по соображеніямъ и расчетамъ матеріальнаго характера; при этомъ предложить ему, священнику К., употребить все мѣры и способы къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школѣ было для него возможно и происходило аккуратно и безпрепятственно. Пусть о. К.

обратится въ Уѣздную Земскую Управу или въ Уѣздный Училищный Совѣтъ съ просьбою оказать ему возможное содѣйствіе въ смыслѣ предоставленія ему возможности безпрепятственно посѣщать училище для преподаванія Закона Божія, или обязавъ жителей деревни А. давать ему въ потребныхъ случаяхъ готовую подводу, или выдавать ему на наемъ подводы какую либо сумму денегъ.

◆ Пастырское собраніе духовенства 1 округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, обсуждало вопросъ о поднятій умственнаго состоянія духовенства и его самообразованія. Имѣя въ виду тяжелыя условія современнаго служенія духовенства, требующія всесторонней и усиленной просвѣтительной дѣятельности его, равно отеческій Архипастырскій призывъ къ пастырямъ быть на высотѣ своего пастырскаго долга и проявлять широкую просвѣтительную дѣятельность въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ, къ охраненію ихъ отъ современныхъ растлѣвающихъ вліяній и къ утвержденію ихъ въ истинѣхъ вѣры и благочестія, собраніе постановило: 1. такъ какъ низшіе члены причтовъ — діаконы и псаломщики — не имѣютъ достаточныхъ познаній по Священной Исторіи, Катихизису и Церковной Исторіи, равно не могутъ понимать смысла выраженій и словъ ежедневно употребляемой за богослуженіями книги — Псалтири, предложить имъ за свой счетъ пріобрѣсти слѣдующія книги: Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизисъ, Церковную Исторію, о церковномъ богослуженіи и Псалтирь на русскомъ языкѣ. Выписку нужныхъ книгъ признать обязательной и произвести чрезъ мѣстнаго благочиннаго, по предварительномъ отобраніи отъ всѣхъ членовъ причтовъ отзывовъ о книгахъ; 2. учредить въ округѣ благочинническую бібліотеку, поручивъ завѣдываніе ею священнику г. Нижняго Ломова, Архангельской церкви, Николаю Бого-

явленскому. На открытіе благотворительной библіотеки установить сборъ съ причтовъ по одному рублю и съ церковей по три рубля. На собранную сумму, 55 рублей, выписать книги по постановленію собранія, по выясненіи нуждъ въ нихъ со стороны пастырей. Означенный сборъ денегъ на благотворительную библіотеку установить ежегодно. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „По п. I постановленія надлежало указать съ точностью, какихъ именно авторовъ книги по означеннымъ предметамъ должны быть приобрѣтены діаконами и псаломщиками. Прочее утверждается“.

◆ *Постановленія пастырскаго собранія духовенства 3 округа Городищенскаго уѣзда, 25 февраля 1909 года.*

1. Такъ какъ въ принятой округомъ программѣ пастырскихъ собраній не выяснено, при какомъ количествѣ депутатовъ округа считать пастырское собраніе состоявшимся и постановленія его считать обязательными къ исполненію для всего округа, то пастырское собраніе по данному предмету, по достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, постановило: считать собраніе состоявшимся при всякомъ количествѣ явившихся по официальному увѣдомленію мѣстнаго о. благочиннаго о времени и мѣстѣ собранія и постановленія такого собранія считать обязательными для всего округа, если на то послѣдуетъ одобреніе и утвержденіе Его Пресвященства.

2. Пастырское собраніе имѣло сужденіе по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда о введеніи экзаменовъ для о.о. діаконовъ и псаломщиковъ. При этомъ происходилъ слѣдующій обмѣнъ мнѣній: экзамены признаны всеми безусловно необходимыми для умственнаго развитія низшаго клира, но только чтобы они не носили школьноофициальнаго характера, такъ какъ такіе экзамены не могутъ до-

стигнуть цѣли—сдѣлать клиръ ближайшими помощниками пастырей въ поднятіи религіозно-нравственной жизни прихода. Чисто оффиціальныя экзамены могутъ свестись къ исполненію внѣшней формальности и повести не къ объединенію пастыря съ клиромъ, а разъединенію. Желательно, чтобы экзамены были живой бесѣдой экзаменаторовъ съ экзаменуемыми по поводу книгъ, которыя должны быть прочитаны клиромъ въ теченіе года по программѣ и пособіямъ, указаннымъ избранной комиссіей. За образецъ программы взять выработанную Духовной Консистооріей программу для экзаменующихся на діакона и псаломщика, причемъ эта программа ежегодно должна быть видоизмѣняема и расширяема, согласно требованіямъ времени и пріобрѣтеннымъ познаніямъ клира. Въ видахъ постепенности начать на первый годъ съ болѣе мелкихъ вопросовъ и считать первымъ изъ нихъ осмысленное чтеніе, правильное церковное пѣніе и изученіе богослужебнаго устава. При этомъ пастырское собраніе, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, рѣшило избрать на 1909 годъ въ помощь благочинническому совѣту двухъ священниковъ изъ округа, каковыми единогласно оказались избранными: священникъ села Шугурова А. Аристовъ и села Аристовки Н. Заринъ, которымъ и поручить, совмѣстно съ членами благочинническаго совѣта, выработать программу и указать необходимыя для этого руководства и учебники.

3. По вопросу о прекращеніи разгула въ приходахъ въ дни предбрачныя и появленія пьяныхъ во время самаго таинства брака,—пастырское собраніе высказалось за необходимость со стороны пастыря предупреждать брачующихся, чтобы въ храмъ пьяные съ поѣздомъ не являлись, а если мѣра предупрежденія окажется недѣйствительной, то не вѣнчать до тѣхъ поръ, пока пьяные не будутъ удалены изъ храма.

4. При обсужденіи мѣръ къ поддержанію церковной дисциплины выяснилось слѣдующее: кромѣ указанныхъ мѣръ въ постановленіи № 6-й епархіального съѣзда 1908 г., разумное толковое чтеніе и стройное церковное пѣніе могутъ также способствоватьъ къ поддержанію церковной дисциплины, а потому желательно было бы во всѣхъ храмахъ улучшить церковное пѣніе. Въ настоящее время во всѣхъ церковныхъ школахъ преподаваніе пѣнія считается на практикѣ какъ бы не обязательнымъ, а потому пастырское собрание постановило просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ преподаваніи церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ, а хорошее церковное пѣніе можетъ помочь въ дѣлѣ устройства общаго пѣнія въ церк-вахъ. Относительно преподаванія пѣнія въ земскихъ школахъ пастырское собрание постановило: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ директоромъ народныхъ училищъ о преподаваніи церковнаго пѣнія въ означенныхъ школахъ. Псаломщикамъ же, какъ лицамъ, прямая обязанность которыхъ знать церковное пѣніе, рекомендовать всѣми возможными для нихъ мѣрами стараться о приобрѣтеніи знанія по церковному пѣнію и улучшить существующее въ ихъ селахъ церковное пѣніе.

На рапортъ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣ приложенныя къ сему рапорту постановленія пастырскаго собрания одобряются и утверждаются. Постановленіе за № 4, въ той части онаго, которая касается церковно-приходскихъ школъ, передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. О преподаваніи церковнаго пѣнія въ земскихъ школахъ отнестись отъ моего имени къ г. директору народныхъ училищъ“.

◆ По поводу прошенія нѣкоторыхъ изъ прихожанъ одной церкви г. Нижняго Ломова о признаніи неправильными

выборовъ членовъ церковно-приходскаго совѣта при этой церкви, Консисторія сдѣлала такое постановленіе. Принимая во вниманіе, что выборы членовъ церковно-приходскаго совѣта по приходу № церкви г. Н.-Ломова произведены безъ предварительнаго достаточнаго ознакомленія прихожанъ съ задачами и цѣлью приходскихъ совѣтовъ, безъ надлежащаго оповѣщенія прихожанъ о днѣ избранія и вообще выборы произведены съ большой поспѣшностію, при томъ въ такое время года (22 іюня), когда крестьяне—большая часть прихожанъ—овлечены полевыми работами, вслѣдствіе чего общее собраніе отличалось малочисленностію; 2. что относительно нѣкоторыхъ избранныхъ лицъ прихожане не пришли ни въ какому рѣшенію изъ—за партійныхъ интересовъ; 3. что настоятель церкви священникъ № съ приговоромъ не согласенъ, собраніе прихожанъ находить слишкомъ малочисленнымъ и потому самые выборы признаетъ неправильными; 4. что приговоръ составленъ не въ собраніи прихожанъ и подписывался ими у себя на дому—способъ избранія хотя и существующій, но не отвѣчающій принятому порядку рѣшенія общественныхъ дѣлъ, а въ данномъ случаѣ, когда не послѣдовало избранія нѣкоторыхъ лицъ, такой способъ совершенно недопустимъ, тѣмъ болѣе, что приговоръ крестьянами подписывался по распоряженію старшины, который, безъ сомнѣнія, не упустилъ случая оказать свое вліяніе и 5. что выборы 12 человекъ изъ мірянъ, церковнаго старосты и 2 представителей отъ прихожанъ произведены неправильно, Консисторія опредѣляетъ: въ виду вышеизложеннаго, а также и въ цѣляхъ примиренія и избѣжанія несогласій, могущихъ вредно отразиться въ церковно-приходской жизни прихода, выборы членовъ церковно-приходскаго совѣта по приходу № церкви признать неправиль-

ными и приговоръ о семъ отмѣнить, предложивъ затѣмъ благочинному къ дальнѣйшимъ выборамъ приступить съ особой осторожностію и осмотрительностію, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій приходскаго священника о задачахъ и цѣли приходскихъ совѣтовъ.

Первое пастырское собраніе 4-го благочин. округа, Пензенскаго уѣзда, собравшись въ залѣ Пензенскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, единогласно пост новило: 1. дѣлать очередныя пастырскія собранія въ залѣ Пензенскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, по четыре раза въ годъ—въ февралѣ, маѣ, іюлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ; 2. на пастырскомъ собраніи былъ подвергнутъ общему обсужденію вопросъ объ отношеніи пастыря и прочихъ членовъ причта къ прихожанамъ и собраніе единогласно постановило, чтобы отношенія пастыря и прочихъ членовъ причта къ прихожанамъ были отеческія, чтобы причтъ входилъ во все нужды прихожанъ и не уклонялся отъ собесѣдованій съ ними. Кромѣ сего, пастыри признали необходимымъ распространеніе между прихожанами „Начатковъ Православнаго христіанскаго ученія“ Митрополита Филарета; 3. на пастырскомъ собраніи было заявлено священниками селъ Б. и С. о ненормальномъ отношеніи между законоучителями и завѣдующими начальныхъ школъ. Въ селѣ Б. въ теченіе настоящаго учебнаго года учениками, не смотря на требованіе священника, вмѣстѣ съ ихъ учительницей не была посѣщена церковь, кромѣ 17 октября 1908 года и 19 февраля 1909 года, а при посѣщеніи храма ученики устанавливались завѣдующей позади молящихся, а не впереди, какъ это было желательно священнику и родителямъ учениковъ. По старанію священника организованъ церковный хоръ и по его же убѣжденію прихожане положили регенту опредѣленное жалованіе; готовить же хоръ къ

церковному пѣнію въ школъ не было дозволено завѣдующей школой, не смотря на то, что при спѣвкѣ присутствовалъ священникъ, а регентомъ была вторая учительница школы. Въ селѣ С. былъ организованъ хоръ давно и спѣвки все время производились въ школъ; въ настоящемъ же году, по донесенію завѣдующей школой, спѣвки въ школъ были запрещены предписаніемъ Училищнаго Совѣта, не смотря на то, что священникъ (онъ же и законоучитель) самъ занимается подготовкою хора и попечительница (строительница школы) желаетъ, чтобы спѣвки производились въ школъ, для каковой цѣли пожертвовала даже въ школу фисгармонію. Другого же помѣщенія, подходящаго для спѣвокъ, въ селѣ неимѣется и пользоваться пожертвованнымъ инструментомъ нигдѣ кромѣ школы нельзя. Были и другія заявленія о ненормальныхъ отношеніяхъ завѣдующихъ школами къ священникамъ и такимъ образомъ выдвигается вопросъ о значеніи священника-законоучителя по отношенію къ начальной школъ, и что онъ можетъ требовать отъ нея для благосостоянія прихода. Обсудивъ вышеизложенное, пастырское собраніе рѣшило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ войти въ сношеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ о возстановленіи нормальныхъ отношеній между священниками-законоучителями и завѣдующими земскими школами; 4. на собраніи обсуждался вопросъ о правахъ причтовъ различныхъ церквей при повѣнчаніи браковъ безъ надлежащихъ документовъ со стороны брачующихся. На собраніи выяснилось, что нѣкоторые причты, особенно города Пензы, имѣютъ обыкновеніе вѣнчать чужеприходныхъ безъ надлежащихъ документовъ какъ со стороны жениха, такъ и невѣсты, и тѣмъ производятъ соблазнъ въ сельскихъ приходахъ и роняютъ авторитетъ своихъ собратій, пастырей-священниковъ, несогласяющихся

вѣнчать своихъ прихожанъ вопреки прямому постановленію св. Церкви. Такихъ случаевъ повѣнчанія безъ надлежащихъ документовъ было нѣсколько, въ виду чего пастырское собраніе постановило просить Его Преосвященство сдѣлать по сему зависящее распоряженіе для устраненія на будущее время подобныхъ ненормальностей.

По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Одобрятся къ исполненію пп. 1 и 2 настоящаго протокола, при чемъ весьма желательно, чтобы по „Начаткамъ Православнаго христіанскаго ученія“ митр. Филарета производилась въ храмѣ катихизація прихожанъ. Копію п. 3. съ копіею приложеннаго къ протоколу отношенія Пензенскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта препроводить отъ моего имени г. директору народныхъ училищъ на его распоряженіе, съ просьбою о послѣдующемъ меня увѣдомить. По п. 4-му протокола предлагается Духовной Консисторіи войти въ особое сужденіе“.

◆ *Протоколы пастырскаго собранія 3 благочинническаго округа, Мокшанскаго уѣзда, 1909 года, февраля 23 дня.*

№ 1. Собраніе обсуждало способъ обезпеченія порядка и самого существованія пастырскихъ собраній, постановили: 1) поставить непремѣннымъ правиломъ, чтобы предметы обсужденія каждаго собранія были намѣчаемы предшествовавшимъ собраніемъ; 2) предлагать всѣмъ собраніемъ отдѣльнымъ лицамъ или комиссіямъ представлять по намѣченными предметамъ доклады слѣдующему собранію, — лучше письменные; 3) опредѣлить мѣстомъ собраній церковную сторожку села Лунина, какъ центральное мѣсто въ округѣ; 4) опредѣлить количество собраній, — не менѣе трехъ разъ въ годъ; 5) поставить правиломъ, чтобы никто не уѣзжалъ изъ собранія, не прочитавъ и не подписавшись подъ протоколами; 6) экстренныя собранія созывать по заявленію

о. председателю за подписью не менѣе трехъ членовъ:
7) о неявившихся на собраніе пастыряхъ и не представившихъ объясненій на слѣдующее собраніе о. председатель доносить рапортомъ Его Преосвященству.

№ 2. Пастырское собраніе разсуждало о рѣшеніи суда чести. По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, пришли къ слѣдующему заключенію: судъ чести надъ священно-церковно-служителями желательно было бы включить въ область компетенціи пастырскихъ собраній. А посему желательно было бы дѣло поставить такъ, чтобы тяжущіяся лица сначала обращались за помощію прекращенія недоразумѣній лично къ мѣстному о. благочинному, а затѣмъ, если не будутъ удовлетворены примиреніемъ со стороны о. благочиннаго, о. благочинный долженъ передать возникшее недоразумѣніе на разсмотрѣніе пастырскаго собранія. Собраніе должно всесторонне разсмотрѣть поступающія недоразумѣнія и, насколько возможно, содѣйствовать личнымъ увѣщаніемъ пастырей къ примиренію и прекращенію недоразумѣній. Если эти увѣщанія не будутъ имѣть желательнаго результата примиренія, то пастырское собраніе должно передать оное недоразумѣніе на разсмотрѣніе благочинническаго совѣта. Кромѣ этого, пастырское собраніе постановило просить Его Преосвященство на будущее время всякія недоразумѣнія, какія только могутъ возникнуть между священно-церковно-служителями, не найдетъ ли онъ возможнымъ предварительно, во избѣжаніе судебныхъ дѣлъ, пересылать на разсмотрѣніе сначала о. благочиннаго, а затѣмъ пастырскаго собранія.

№ 3. Пастырское собраніе, заслушавъ рефератъ о. председателя священника Любимова о поднятіи пастырскаго авторитета въ средѣ своихъ прихожанъ и, обсудивъ предложенное, какъ одно изъ средствъ къ этому, участіе пастырей въ руководительныхъ роляхъ въ товариществахъ мелкаго

кредита, пришло къ такому заключенію, что участіе въ нихъ пастырей въ высшей степени желательно по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) кредитныя товарищества, располагая казенными деньгами, которыя казна даетъ съ цѣлью поддержать матеріальный бытъ крестьявъ, незасорны для духовенства; 2) при правильной постановкѣ дѣла этихъ товариществъ, они, имѣя руководителями пастырей, будутъ достигать предназначенныхъ цѣлей, т. е. кредитныя суммы не будутъ выдаваться пристрастно; 3) участіемъ духовенства въ этихъ товариществахъ усилится вліяніе самого духовенства на пасомыхъ и достигнется необходимое сближеніе первыхъ съ послѣдними.

№ 4. Пастырское собраніе намѣтило къ обсужденію слѣдующаго собранія слѣдующіе вопросы: 1) о церковно-приходскихъ совѣтахъ и 2) объ открытіи при церкви с. Лунина продажи иконъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; поручили священникамъ *Данилову* и *Нечаеву* приготовить свои соображенія по даннымъ вопросамъ.

На рапортѣ о семь председателя пастырскихъ собраній священника церкви села Новой Кутли *Евгенія Любимова* послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 3 марта с. г.: „Постановленіе по протоколамъ за № 1, 3 и 4 утверждаются. По протоколу за № 2 установленіе суда чести для духовенства весьма желательно, но обращеніе къ такому суду ни для кого не можетъ быть обязательнымъ формально. Пусть духовенство нравственно вліяетъ на немирныхъ и сутяжныхъ своихъ членовъ и удерживаетъ ихъ своимъ вліяніемъ отъ сутяжничества, и въ этомъ отношеніи оно можетъ сдѣлать много хорошаго; пусть оно постарается убѣдить каждаго тяжущагося, по Писанію, мириться съ соперникомъ своимъ скорѣе, еще на

пути къ судѣ (Мѡ. 5, 25). Передавать же все поступающія въ Епархіальному Начальству жалобы на предварительное разсмотрѣніе благочиннаго и пастырскаго собранія я не нахожу возможнымъ“.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.*

Миссіонерскіе сѣзды. Св. Синодъ въ особыхъ предложеніяхъ на имя высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа казанскаго, и высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа иркутскаго, поручилъ этимъ двумъ іерархамъ совмѣстно съ мѣстными миссіонерскими дѣятелями выработать программы двухъ миссіонерскихъ сѣздовъ: 1) въ Казани—сѣзда дѣятелей по внѣшней миссіи противомусульманской и противоязыческой изъ епархій Европейской Россіи и 2) въ Иркутскѣ—изъ представителей какъ внѣшней, такъ и внутренней миссіи сибирскихъ епархій. Созывъ казанскаго сѣзда, по слухамъ, Святѣйшимъ Синодомъ предположенъ на май мѣсяць, а иркутскаго на августъ будущаго года.

Безплатный проѣздъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ цѣляхъ содѣйствія распространенію православія среди старообрядцевъ и иновѣрцевъ, возбудилъ ходатайство о предоставленіи церковнымъ миссіонерамъ бесплатнаго проѣзда по жел. дорогамъ и бесплатной перевозки церковныхъ книгъ до 5 пудовъ.

Кафедра въ дух. семинаріи по сельскому хозяйству.—Духовное вѣдомство возбудило ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства объ отпускѣ денежнаго пособія и назначеніи учителя на кафедру по сельскому хозяйству въ Якутской духовной семинаріи, которой

вынѣ за отсутствіемъ средствъ и преподавателя грозить уничтоженіе. Якутская духовная семинарія является единственной въ Россіи съ преподаваніемъ агрономіи. Каѳедра эта была учреждена въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго полубродячаго инородческаго населенія.

◆ Енисейскій епархіальный съѣздъ духовенства, признавая *пользу знаній медицины для сельскихъ священниковъ*, постановилъ отпускать 300 руб. ежегодно изъ средствъ свѣчнаго завода для преподаванія гигиены и начальной медицины въ духовной семинаріи.

Статистическія данныя о церк. прих. школахъ.
 На церковно-школьномъ торжествѣ 13 іюня Имперскимъ наблюдателемъ церковныхъ школъ д. с. с. А. М. Ванчаковымъ былъ доложенъ краткій историко-статистическій обзоръ церковной школы съ 1884 г. до настоящаго времени. По статистическимъ даннымъ за 1908 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 40.377, при 1.950,076 учащихся обоого пола. Учатся въ этихъ школахъ дѣти болѣе 60 народностей, есть и евреи, и цыгане, и татары, турки, корейцы, китайцы. Учителями въ церк. школахъ состояли—264 священника, 2.651 діаконъ, 1.447 псаломщиковъ и 43 слишкомъ тысячи свѣтскихъ учителей и учительницъ. Много школъ обставлены во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно, но на ряду съ ними нерѣдко встрѣчаются такія, на которыя расходуется не болѣе 100 р. въ годъ. Около трехъ тысячъ учителей получаютъ жалованья менѣе пяти рублей въ мѣсяць. Подольская губернія по числу церковныхъ школъ занимаетъ первое мѣсто: 1.722 школы при 98.918 учащихся. Государство отпускало на школы эти слѣдующія суммы: въ 1884 г.—55.500 р.; въ 1886 г.—175.500 р.; послѣдовательно увеличиваясь, цифра эта въ 1903 г. достигла 10.341.917 р.

Война съ Японіей и общія неблагопріятныя условія прекратили это увеличеніе; теперь средства содержанія церковныхъ школъ даже уменьшились почти на 300 тысячъ.

Къ 25-лѣтнему юбилею церк.-приходскихъ школъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Св. Синода, на устройство, въ ознаменованіе исполнившагося 13 сего іюня двадцатипятилѣтія возстановленной въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церк.-прих. школы, на южномъ берегу Крыма климатической санаторіи Имени Императора Александра III на 35—40 учащихся въ церковныхъ школахъ, нуждающихся для лѣченія своихъ болѣзней въ тепломъ климатѣ, на каковой предметъ Св. Синодомъ опредѣлено ассигновать изъ специальныхъ издательскихъ средствъ по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту 40.000 руб.

Учащіе въ церковныхъ школахъ. Закончившаяся 20 іюня с. г. ц.-школьная выставка въ Петербургѣ обнаружила любопытныя данныя. Такъ, статистика образовательнаго ценза членовъ причта и свѣтскихъ лицъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ Россіи даетъ слѣдующія цифры. Изъ всѣхъ 2036 учащихся, съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 1064, со специально педагогическимъ 297, со званіемъ учителя одноклассной школы 418, со званіемъ учителя школы грамоты 30 и безъ учительскихъ свидѣтельствъ 227. Процентъ правоспособныхъ учащихся, т. е. получившихъ высшее, среднее или специально педагогическое образованіе, а также выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителя одноклассной школы, по школамъ двухкласснымъ равняется среди свѣтскихъ учащихся 83,6 проц., а по однокласснымъ 82,2 проц.

Ненавистники церковно-приходской школы. Въ теченіи уже многихъ лѣтъ не прекращается у насъ походъ противъ церковно-приходской школы,—походъ тѣмъ болѣе странный, что, какъ говорить *Россія*, — по статистическимъ даннымъ каждая церковно-приходская школа обходится государству менѣе, чѣмъ какому-нибудь подрядчику простой чернорабочій. Чернорабочему въ Петербургѣ надо заплатить минимумъ восемь гривенъ въ день, а на содержаніе церковно-приходской школы расходуется 70 коп. въ сутки. На сорокъ тысячъ школъ тратится государствомъ ежегодно 10 милліоновъ рублей, т. е. по 250 руб. въ годъ на каждую, или по 20 р. 80¹/₂ к. въ мѣсяць, что составляетъ даже нѣсколько менѣе вышеупомянутыхъ семи гривенъ въ сутки. Несмотря на такія, болѣе чѣмъ скромныя затраты, ничто со стороны нашей оппозиціи не вызываетъ такихъ отчаяннозлыхъ вылазокъ и безконечныхъ упрековъ въ непроизводительномъ расходованіи суммъ, какъ именно эта сравнительно ничтожная поддержка церковнымъ школамъ. И это тѣмъ болѣе странно, что помимо грамотности, этого фундамента всякаго просвѣщенія, крестьянскія дѣти, въ 3,500 этихъ школахъ, обучаются ремесламъ и рукодѣлію; въ 8,000—садоводству, огородничеству и пчеловодству, а въ 350 школахъ ведутся съ учениками сельско-хозяйственныя занятія. Казалось бы, что за семь гривенъ въ сутки большаго и спрашивать нечего, однако, находятся недовольные, которые въ награду за 25-лѣтніе труды руководителей этихъ школъ не находятъ ничего лучшаго, какъ въ день четверть-вѣкового юбилея урѣзать и это копѣечное вспомошествованіе.

◆ Членъ Государственной Думы Челышевъ, специально занимающійся *собираніемъ статистическаго матеріала по вопросу о распространеніи и плодахъ пьянства*, въ

увеличилась, цифра эта въ 1903 г. достигла 10.341.917 р

одномъ изъ мартовскихъ засѣданій Думы привелъ длинный рядъ убійственныхъ цифръ. Вотъ погибшіе отъ пьянства въ теченіе одного только года: умерло изъ-за водки отъ запойной горячки—6,895 человѣкъ; утонуло въ пьяномъ видѣ—9,165 человѣкъ; умерло отъ угара съ похмѣлья—3,277 человѣкъ; убилося при паденіи—8,758, разбилось о тумбы и фонари—2,896; повѣсилосъ въ пьяномъ видѣ—834; сгорѣло—1,530; отравилось—375, зарѣзалосъ—674, разрывъ сердца получили—1.251. Итого 34,665. человѣкъ за одинъ годъ пали жертвой этой системы взиманія налоговъ. 34.665 человѣкъ, которые попали въ статистическіе списки, благодаря полиціи, больницамъ и т. д. А между тѣмъ,—сколько же осталось неизвѣстными несчастныхъ людей, отравленныхъ алкоголемъ? Питейное дѣло быстро растетъ. Въ 1902 году частныхъ винныхъ заведеній было 36,921, а въ 1907 году—70,372.

Алкоголизмъ среди учащихся. На съѣздѣ по педагогической психологіи въ Петербургѣ, въ засѣданіи 4 сего іюня особенно интересенъ былъ докладъ д-ра Гордона объ алкоголизмѣ среди дѣтей школьнаго возраста. Вопросъ этотъ, совершенно не разработанный въ литературѣ, является однимъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Анкеты и спеціальныя изслѣдованія обнаружили сильное распространеніе алкоголизма среди учащихся всѣхъ категорій. Въ Москвѣ опрошено 2,150 студентовъ, изъ нихъ—64 проц. пьющихъ; въ Юрьевѣ—2,100, и 71,5 проц. пьеть; въ Петербургѣ въ горномъ институтѣ пьеть 62 проц., а въ технологическомъ—68 проц. Учитель Псковской губерніи сообщаетъ, что пьютъ даже дѣти до школьнаго возраста. Въ Лифляндской губ. обнаружена такая школа, гдѣ 92 проц. учащихся пьеть и пьеть систематически. Въ одной изъ петербургскихъ городскихъ школъ 43 ученика, отъ 8 до 11 лѣтъ, изъ ко-

торыхъ 37 пили. Не даромъ появились союзы для борьбы съ алкоголизмомъ въ школахъ. Само министерство народнаго просвѣщенія стало разсылать по школамъ спеціальныя таблицы съ изображеніемъ сердца, почекъ и печени тѣхъ, кто злоупотребляетъ спиртными напитками, а поочетель Одесскаго округа разослалъ въ апрѣлѣ 1908 г. циркуляръ объ удаленіи изъ гимназій слишкомъ „нервныхъ“ учениковъ, съ правомъ держать переходные экзамены.

Монастырь борецъ съ пьянствомъ.—Въ виду сильно развившагося пьянства среди обывателей станціи „Сергіевская пустынь“, по Балтійской желѣзной дорогѣ, мѣстной монастырской братіей возбуждалось ходатайство о закрытіи здѣсь казенныхъ винныхъ лавокъ. Ходатайство монастыря теперь уважено, и лавки закрыты. Нельзя не пожелать, чтобы этому примѣру послѣдовали и другіе монастыри.

Доброе дѣло. Въ селѣ Головскомъ, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской еп., по инициативѣ мѣстнаго священника существуетъ съ 1900 года хлѣбный магазинъ, имѣющій исключительно благотворительную цѣль—дать неимущимъ прихожанамъ возможность пользоваться хорошими сѣменами для обсемененія своихъ полей, что особенно цѣнно въ послѣдніе неурожайные годы. Ссуды изъ магазина выдаются въ размѣрѣ не болѣе одной четверти на человѣка и возвращаются безъ всякихъ процентовъ. За 1908 годъ удовлетворено до 40 просьбъ о выдачѣ сѣмянъ овсомъ и рожью. Выдаваемая въ ссуду сѣмена принадлежатъ исключительно церкви села Головскаго, и такой значительный для удовлетворенія 40 человѣкъ запасъ составилъ изъ жертвъ частныхъ лицъ. Выдаваемая ссуды записываются въ особую книгу, въ которой получатель ссуды расписывается. Хорошо было бы, если бы это доброе дѣло нашло подражателей въ Пензенской епархіи.

Неправославный о православной Церкви. Назначенный въ Могилевъ губернаторомъ нѣмецъ и кальвинистъ по вѣ-

ръ посѣтилъ Гомельское духовное училище, гдѣ сказалъ воспитанникамъ слѣдующее: „Будущіе учителя Церкви! вы готовитесь къ великому поприщу-распространенію свѣта евангельскаго ученья и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностію, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обаятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее, и укрѣпляйте ее въ сердцахъ ближнихъ вашихъ“.

Знаменательная резолюція. Смоленское губернское земское собраніе, рассмотрѣвъ записку гласнаго Ф. П. Энгельгардта о борьбѣ съ пьянствомъ и докладъ редакціонной комиссіи по тому же вопросу, постановило, между прочимъ, поручить губернской земской управѣ обратиться къ епископу Смоленской епархіи съ просьбой вмѣнить приходскому духовенству въ обязанность вліять всѣми зависящими средствами на искорененіе пьянства. Эта просьба губернскаго земства была передана на обсужденіе смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, который пришелъ къ заключенію, что духовенство всегда обращало вниманіе прихожанъ на вредъ пьянства, какъ въ физическомъ, такъ и въ моральномъ отношеніяхъ. Но, къ сожалѣнію, духовенство не встрѣчало должной поддержки со стороны другихъ классовъ въ борьбѣ съ этимъ общенароднымъ зломъ. Для того, чтобы борьба съ народнымъ пьянствомъ могла принести желательную пользу для народа, нужна солидарная работа правительства и общества. Кромѣ того, епархіальный съѣздъ духовенства напелъ полезнымъ и нужнымъ ходатайствовать о скорѣйшемъ возрожденіи церковной общины путемъ должной организациіи прихода, объ улучшеніи школьнаго дѣла, поднятій благосостоянія народнаго чрезъ учрежденіе мелкаго народнаго кредита и сельскохозяйственныхъ

обществъ и о предоставленіи обществамъ совмѣстно съ духовенствомъ права закрывать винныя лавки въ чертѣ селеній. На журналѣ съѣзда послѣдовала слѣдующая знаменательная резолюція епископа смоленскаго Θεодосія, „То, конечно, вѣрно, что пьянство народа есть язва, которую надо врачевать всѣми способами и средствами, и что однимъ изъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ является поднятіе культурнаго уровня приходоѡ чрезъ улучшеніе различныхъ сторонъ народнаго быта. Но духовенству не слѣдуетъ ждаты у моря погоды и возлагаты большія надежды на различныя вѣдомства. Трезвенная дѣятельность духовенства должна быты одною изъ главныхъ и неотложныхъ мѣрѡ въ его пастырской дѣятельности по свойству переживаемаго времени, когда алкоголизмъ принимаетъ размѣры народнаго пьянства. Есть примѣры, когда священники при нравственномъ одушевленіи о благѣ своей паствы, энергіи и настойчивости достигали въ своихъ приходахъ и при современныхъ условіяхъ вполне благопріятныхъ результатовъ въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Въ приходахъ слѣдуетъ учреждаты приходскіе совѣты не мертвые и бумажные, конечно, но живые и дѣятельные, члены коихъ слѣдили бы за нравственностью своихъ односельчанъ и словомъ вразумленія и предостереженія вліяли бы на слабыхъ и безвольныхъ людей, предающихся пьянству, буйству, воровству, лѣни, отъ коихъ главнымъ образомъ жизнь въ деревнѣ для людей труда и порядка становится крайне трудной. Во многихъ епархіяхъ уже есть примѣры благотворной, созидательной дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, руководимыхъ дѣятельными и энергичными священниками. За это дѣло и слѣдуетъ прежде всего взытаться духовенству вмѣсто того, чтобы возбуждаты различныя ходатайства предъ свѣтскими властями и вѣдомствами объ улучшеніи

культурной жизни деревни и на исходъ этихъ ходатайствъ возлагать надежды въ дѣлѣ, которое не терпитъ отлагательствъ“.

О пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ. 16-го іюня въ аудиторіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта П. Н. Лупповъ сдѣлалъ докладъ: „О пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ“. Изложивъ вкратцѣ исторію вопроса о выработкѣ проекта устава пенсіонной кассы для учащихся въ церковныхъ школахъ, лекторъ ознакомилъ слушателей съ выработаннымъ въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и одобреннымъ Св. Синодомъ проектомъ устава пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Согласно этому проекту, въ пенсіонной кассѣ участвуютъ всѣ учителя и учительницы начальныхъ церковныхъ школъ—на правахъ обязательныхъ участниковъ; законоучителямъ начальныхъ школъ, а также учителямъ и учительницамъ церковныхъ учительскихъ школъ предоставляются права добровольныхъ участниковъ. Обязательные участники ежегодно вносятъ въ кассу 6⁰/₀ оклада содержанія, добровольные—12⁰/₀. Кромѣ вычетовъ изъ содержанія участниковъ въ кассу поступаютъ: пособіе изъ средствъ казны (въ размѣрѣ 6⁰/₀ окладовъ содержанія обязательныхъ участниковъ), добровольные взносы участниковъ, проценты на капиталъ, прибыли по операціямъ кассы, пожертвованія и другія случайныя поступления. Кромѣ того, центральное церковно-школьное управленіе въ пенсіонную кассу предполагаетъ отчислять 0⁰/₀ съ капитала въ 127.500 руб. имени Императора Александра III, передать образовавшійся до утвержденія сего устава фондъ эмеритальной кассы для учителей церковно-приходскихъ школъ (свыше 20.000 р.), отчислять изъ суммъ издательской комиссіи ежегодное по-

собіе. Пенсіи проектируется выдавать обыкновенныя и усиленныя. Право на обыкновенныя пенсіи принадлежит лицамъ, по прослуженіи не менѣе 15 лѣтъ, если они оставляютъ службу способными къ труду. Усиленныя пенсіи выдаются лицамъ, оставившимъ службу неспособными къ труду, если они прослужили не менѣе 10 лѣтъ. Вдова участника кассы получаетъ пенсію, если ея мужъ прослужилъ учителемъ не менѣе 5 лѣтъ. Размѣръ пенсіи исчисляется по особымъ таблицамъ, утверждаемымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по соглашенію его съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. Сироты участника кассы получаютъ пенсію, если ихъ отецъ или мать прослужили въ церковной школѣ не менѣе 10 лѣтъ. Если учащій оставляетъ службу, не выслуживъ пенсіи, то ему возвращаются его взносы, и кромѣ того, если онъ прослужилъ свыше 10 лѣтъ, ему выдается опредѣленная часть изъ значащихся по его счету суммъ изъ процентовъ, приплатъ казны и прибылей (отъ 25—до 85% въ зависимости отъ числа лѣтъ службы). Участникамъ кассы, находившимся на службѣ ко времени открытія дѣйствій кассы, въ пенсіонную выслугу засчитывается вся непрерывно продолжавшаяся до этого времени служба ихъ въ церковныхъ школахъ, при чемъ, такъ какъ размѣръ взносовъ ихъ до открытія дѣйствій кассы принимается равнымъ нулю, то имъ предоставляется право произвести единовременные взносы въ размѣрѣ, не превышающемъ той суммы, которая образовалась бы на личномъ счету его, если бы онъ дѣлалъ взносы съ самаго начала учительской службы въ церковной школѣ.

Завѣдываніе дѣлами пенсіонной кассы возлагается 1) на Управление Пенсіонной Кассы, 2) Пенсіонный Комитетъ и 3) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Новый родъ службы. Подольскій епархіальный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе образовавшагося дефицита по издавію епархіальныхъ органовъ—газеты „Подолія“ и еженедѣльнаго журнала „Православная Подолія“—около 10.000 р. и невозможности покрыть этотъ дефицитъ подписною годичною (10 р.) платою безъ постороннихъ субсидій, постановилъ прекратить оба изданія съ 1 января 1909 г. и вмѣсто нихъ издавать еженедѣльный листокъ извѣстій, назначивъ подписную плату за годовой экземпляръ—2 р. При этомъ поручилъ редакціонному комитету выработать программу, проектъ и смѣту новаго желательнаго для духовенства епархіи органа печати съ неофициальнымъ отдѣломъ за подписную плату не свыше 5 рублей. Мѣстный епископъ Серафимъ не нашелъ возможнымъ утвердить такое постановленіе съѣзда. Закрывать епархіальныя изданія въ Подоліи, писалъ онъ въ своей резолюціи, съ ея воинствующимъ католицизмомъ, охваченной сплоченнымъ еврействомъ и стоящей подъ матеріально-торговымъ давленіемъ поляковъ и евреевъ, съ ихъ вліяніемъ и на нравственно-религіозный, да и политическій обликъ подолянъ, съ страшною, кое-гдѣ появляющеюся въ Подоліи, язвою штундизма—этого авангарда лютеранства,—закрывать свои собственныя изданія во время общаго возбужденія и подъема народнаго духа, выбитаго послѣднимъ теченіемъ жизни изъ обычной колеи,—закрывать и не знать, что дѣлается въ родной сторонѣ, и ходить, такъ сказать, въ потемкахъ, безъ взаимнаго обмѣна мыслей,—это было-бы, по моему мнѣнію, преступленіемъ. Поэтому, нахожу нужнымъ учинить слѣдующее: 1) оставить оба изданія въ прежнемъ видѣ съ прежними редакторами, программами и подписною цѣною; 2) дефицитъ покрыть заимообразно изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 3) для разработки пастырскихъ и другихъ вопросовъ и для сотрудни-

чества въ епархіальныхъ изданіяхъ учреждаются должности бесплатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ въ епархіи. Каждое благочиніе избираетъ изъ своей среды на пастырскихъ собраніяхъ на три года одного сотрудника-корреспондента и кандидата къ нему. Избранные утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. На обязанности сотрудниковъ—корреспондентовъ лежитъ забота: а) о разработкѣ пастырскихъ и другихъ вопросовъ, особенно касающихся какъ всей епархіи, такъ и мѣстнаго благочинія, и б) о представленіи въ редакцію извѣстій изъ текущей жизни. Прохождение этой должности записывается въ послужной списокъ и въ справочный листокъ, а благочинные, на основаніи сообщеній сотрудниковъ-корреспондентовъ, докладываютъ епархіальному архіерею въ годовомъ отчетѣ, сколько и по какимъ вопросамъ представлено и напечатано ими статей въ епархіальныхъ изданіяхъ, для соотвѣтствующаго прощренія особо потрудившихся лицъ.

Почему Св. Синодъ воспретилъ принимать женатыхъ священниковъ въ С.-Петербургскую академію?— Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Св. Синодъ обсуждалъ представленіе Петербургскаго епархіальнаго начальства о чрезмѣрномъ наплывѣ въ столичную духовную академію студентовъ изъ женатыхъ священниковъ, гдѣ нынѣ число учащихся въ академіи священниковъ достигло до 85 душъ.

Будучи людьми слабо обеспеченными, студенты-священники, вмѣсто должнаго занятія наукою, вынуждены изыскивать себѣ и семьѣ средства заработка на сторонѣ, кто церковною службою, кто законоучительствомъ въ школахъ и учительствомъ въ домахъ.

Среди духовенства академическаго организовалось особое требоисправительное бюро, которымъ завѣдуетъ

благочинный. Въ это бюро обращаются приходскіе священники и старосты церковные, желающіе имѣть замѣстителя себѣ по требоисправительству. Выходы іереевъ студентовъ на требы таксированы, такъ, напр., во время страстной службы, за чтеніе Евангелій студентомъ-іереемъ въ великій четвертокъ, одво благотворительное учрежденіе уплатило въ бюро 50 р. Словомъ, образовался промыселъ, подрывающій и духовенство, и науку, и народилось много жалобъ и неудовольствія со стороны причтовъ. Св. Синодъ и опредѣлилъ впредь воспретить принимать въ столичную академию семейныхъ священниковъ.

Министерство народнаго просвѣщ. на дняхъ издало циркуляръ о приемъ семинаристовъ въ варшавскій университетъ лишь по выдержаніи экзаменовъ въ объемъ гимназическаго курса по физикѣ, математикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Съѣздъ устраивается комиссіей по вопросу объ алкоголизмѣ, состоящей при Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія, въ С. Петербургѣ, съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 года. Для большей успѣшности работъ съѣздъ раздѣляется на три секціи: первая—физиологическое и патологическое дѣйствіе алкоголя, алкоголизмъ у отдѣльныхъ лицъ, причины и мѣры для борьбы съ нимъ; вторая—общественныя причины и послѣдствія пьянства; третья—законодательныя и общественныя мѣры борьбы съ пьянствомъ, какъ массовымъ явленіемъ. Цѣль съѣзда изысканіе возможно болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, въ зависимости отъ его производящихъ причинъ. Членами съѣзда могутъ быть члены комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, члены общества охраненія народнаго здравія, представители разныхъ ученыхъ и учеб-

ныхъ учреждений, земствъ, городовъ, волостей, попечительствъ о народной трезвости и различныхъ обществъ, какъ то: нравственно-просвѣдительныхъ, трезвости, борьбы съ пьянствомъ, медицинскихъ и т. д., а также лица, извѣстные своею дѣятельностью и трудами по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Средства, необходимыя для устройства и работъ съѣзда, образуются, между прочимъ, изъ членскихъ взносов (въ размѣрѣ 5 рублей съ каждаго члена). За справками можно обращаться въ „Организаціонный Комитетъ 1-го Всероссийскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ“ С.-Петербургъ, Мойка, 85.



СО ДЕРЖАНИЕ: 1) По поводу двадцатипятилѣтняго юбилея возстановленной церковноприходской школы.—2) Окончившимъ курсъ духовной семинаріи и епархіального женскаго училища. В. М.—3) Пѣніе въ храмахъ и школа. С. П.—4) Принятый Государственной Думой законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.—5) Религіозная жизнь въ Америкѣ.—6) По епархіи.—7) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 августа 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.