



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Марта	№ 8.	1901 года.	XXX.
------	----------	------	------------	------

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества \*).

*„Пресвященнѣйшій Владыко.*

Представленные Мнѣ отчеты о дѣятельности Отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи вербнаго сбора за 1900 годъ указываютъ уменьшеніе сего послѣдняго противъ предъидущаго года. Зная Ваше теплое сочувствіе къ дѣламъ и дѣятельности состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Палестинскаго Общества, Я глубоко увѣренъ, что Ваше Пресвященство обратитъ Ваше вниманіе на этотъ вопросъ, а равно и на постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Екатеринославскаго Отдѣла Общества.

Одновременно съ симъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Обще-

\*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 27 декабря 1900 г. № 6974.

ства въ Екатеринославскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства въ недѣлю Ваѣи 1901 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и св. Земли, прошу Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ распоряженіи къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

*СЕРГѢЙ*.

№ 78. 22 дек. 1900 г.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА НА ИМЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СУМЕОНА, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО И ТАГАНРОГСКАГО.**

1) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го февраля 1901 г. за № 897, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 26 день января сего года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ двухъ участковъ земли: одного въ 598 кв. саж. и другого въ 2 дес., жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ села Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, подъ постройку въ названномъ селѣ Николаевской церкви и усадьбы для причта, съ тѣмъ, чтобы, по устроеніи и освященіи церкви и опредѣленіи къ оной причта, пожертвованная земля была передана по принадлежности въ собственность сей церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Февраля 21 дня 1901 г. № 1319.

2) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 февраля 1901 г. № 922, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Успенскою церковью села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, жертвуемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ двухъ смежныхъ усадебныхъ мѣстъ, одного мѣрою 334 кв. саж. и другого 592 кв. саж., находящихся подъ постройками, приобретенными церковію для помѣщенія причта покупкою за 1575 руб. у потомственнаго почетнаго гражданина Сергія Щепинскаго и крестьянина Ивана Невечери. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Февраля 22 дня 1901 г. № 1367.

## Перемѣны по службѣ.

**РУКОПОЛОЖЕНЫ:** 4-го февраля *въ санъ священника* дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи **Иванъ Федоровъ** въ с. Новоспасовку, Маріупольскаго уѣзда; 11-го февраля—*въ санъ діакона* учитель церковно-приходской школы д. Ново-Александровки, **Иванъ Дмитровскій** въ с. Вербки, Павлоградскаго уѣзда.

**НАЗНАЧЕНЫ:** а) духовниками 1-го округа Маріупольскаго уѣзда священники с. Мангуша **Михаиль Бѣлоусовъ** и с. Покровскаго **Павель Кучеровскій**; б) духовнымъ слѣдователемъ 3-го окр. Бахмутскаго уѣзда священникъ с. Ново-Бахмутовки **Павель Коробчанскій**.

**УМЕРШІЙ** 20 февраля діаконъ с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, **Николай Домарацкій** исключается изъ списка духовенства епархіи.

**УТВЕРЖДЕНЫ** въ должностяхъ церковныхъ старостъ: с. Михайловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Левченко**; с. Топчина, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Константинъ Делій**; с. Зачатьевки, Маріупольск. у., **Петръ Голикъ**; с. Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, купецъ **Василій Михайличенко**; станціи «Дебальцево», Славяносербскаго уѣзда, помощникъ начальника депо ст. Дебальцево **Стефанъ Шнипкинъ**.

## Преподано Архипастырское благословеніе:

женѣ священника **Александрѣ Булаховой** за ремонтровку на приходскомъ кладбищѣ въ приходѣ Успенской церкви с. Богоявленки, Маріупольскаго уѣзда, усыпальницы съ затратой на этотъ ремонтъ 200 рублей изъ собственныхъ средствъ;

священнику Свято-Троицкой церкви с. Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, **Григорію Скрипниченко**, мѣстному земскому начальнику **Георгію Смѣкалову** за расположеніе прихожанъ означеннаго села къ пожертвованію усадьбы съ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы, а равно прихожанамъ названной церкви за это пожертвованіе.



## Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

Нелѣповскому сельскому обществу, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на устройство новаго иконостаса и половъ въ Ѳеодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, названнаго уѣзда; Петровскому сельскому обществу, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на ту-же надобность, крестьянину **Матвѣю Нелѣпѣ** за пожертвованіе 100 руб. на ту-же надобность; прихожанамъ той-же церкви: **Андрею и Ѳеодору Агарковымъ и Сергѣю Гамаюну** за пожертвованіе 400 руб. на содержаніе регента церковнаго хора и **Михаилу Панасенко** за пожертвованіе 100 руб., на освѣщеніе церкви въ праздничные дни;

прихожанамъ Казанской церкви с. Адреевки, Мариупольскаго уѣзда: а) крестьянину **Димитрію Бѣличу** за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго облаченія, облаченія на св. престолъ и противовѣса для паникадила, стоимостью всего въ 130 р., б) крестьянкамъ: **Маріи Гаркушевой, Маріи Герешенковой, Дарьи Довгоноговой** и крестьянину **Василію Мазуевскому** за пожертвованіе въ ту-же церковь разныхъ вещей, иконъ, евангелія и діаконскаго облаченія, всего на 100 рублей.

**Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ** выражаетъ благодарность за пожертвованія на Петровскую церковно-приходскую школу, Бахмутскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнику **Андрею Пальвелеву**, попечителю школы **Ѳеодору Агаркову**, діакону **Іоанну Терлецкому**, дворянкѣ **Казиміръ Андржеевской**, **Михаилу Панасенко**, **Андрею Агаркову**, **Аннѣ Коломенской**, **Сергію Гамаюну** и **Еленѣ Кузнецовой**.

## О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія, діаконскія и псаломщическія мѣста, показанныя въ № 6 и 7 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, всѣ празды и, кромѣ того, праздно псаломщическое мѣсто при Успенской церкви с. Чернетчины, Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 руб. 90 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика.

## О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ.

ПРИХОДЪ.

Счетъ Кассы.

РАСХОДЪ.

Перешло отъ 1898 года наличны- ми деньгами . . . . .	—	—	4022
<i>Поступило въ теченіе 1899 года:</i>			
1) Отъ продажи свѣчей за наличный разсчетъ и въ доплату при обмѣнѣ на свѣчные огарки . . . . .	95470	34	
2) Отъ продажи за наличный раз- счетъ лампаднаго масла . . . . .	6605	75	
3) Отъ продажи за наличный раз- счетъ ладана . . . . .	702	97	
4) Отъ продажи за наличный раз- счетъ смирны . . . . .	361	62	
5) Отъ продажи за наличный раз- счетъ восковыхъ крестиковъ . . . . .	191	32	
6) Отъ продажи за наличный раз- счетъ лампадныхъ фитильковъ . . . . .	204	79	
7) Отъ продажи за наличный раз- счетъ кадилагнаго прессованнаго угля. 8) Отъ свѣчныхъ складовъ и кре- дитующихся церквей въ уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи . . . . .	121	40	216635 38
9) Перебора по накладнымъ жел. дор. при транспортировкѣ свѣчей и свѣчныхъ огарковъ . . . . .	5	80	
10) Перебора по уплатѣ налога съ паровыхъ котловъ мастерской и воско- бѣлильни завода за 1898 годъ . . . . .	5	10	
11) Преміи отъ свѣчеторговцевъ, взявшихъ на себя по контракту по- ставку церковныхъ свѣчей для церквей			

Израсходовано въ теченіе 1899 года  
на уплату за матеріалы:

1) Желтый пчелиный воскъ . . . . .	181012	13	
2) Бѣлый пчелиный воскъ . . . . .	43185	58	
3) Фитильную бумагу съ доставкою ея . . . . .	6012	40	
4) Сученіе ея . . . . .	699	16	
5) Синюю оберточную бумагу . . . . .	1200	62	
6) Галипольское лампадное масло . . . . .	5510	61	
7) Сусальное двойное золото . . . . .	869	30	
8) Ладонъ простой . . . . .	622	01	
9) Ладонъ—смирну . . . . .	229	79	
10) Кадилагный прессованный уголь . . . . .	160	19	
11) Лампадные фитильки . . . . .	138	51	
12) Этикеты . . . . .	770	25	
13) Ящики для упаковки свѣчей . . . . .	2168	76	
14) Каменный уголь и дрова для топки паровыхъ котловъ и печей . . . . .	3211	12	
15) Полотно для застилки кроватей на воскобѣлильнѣ завода . . . . .	634	30	
16) Израсходовано по упаковкѣ и транспортировкѣ свѣчей и огарковъ . . . . .	3559	—	
17) Уплочено жалованья админи- страціи и служащимъ въ конторѣ завода . . . . .	3117	42	
18) Уплочено жалованья прикащи- камъ свѣчныхъ лавокъ съ расходомъ по содержанію самихъ лавокъ въ г. Екатеринославѣ . . . . .	1653	39	
19) Уплочено жалованья рабочимъ завода по выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	7384	63	
20) Уплочено жалованья прислугѣ завода . . . . .	761	98	

## ПРИХОДЪ.

тѣхъ благотворительскихъ округовъ епархіи, которые не были еще присоединены къ операціи епархіальнаго завода . . . . .	1000	—
12) Представленной о.о. благотворительными тѣхъ округовъ епархіи, которые не присоединены къ операціи завода и не заключили контрактовъ съ частными свѣчоторговцами на поставку свѣчей,—разности въ стоимости свѣчей, получаемыхъ церквами отъ частныхъ свѣчоторговцевъ (30—31 р. за пудъ) отъ стоимости свѣчей епархіальнаго завода (32 р. за пудъ) . . . . .	835	10
13) Отъ продажи частнымъ лицамъ желтаго воска . . . . .	166	06
14) Отъ продажи стараго пароваго котла . . . . .	60	—
15) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію мѣдныхъ котловъ . . . . .	44	—
16) Отъ продажи бѣлой старой лошади . . . . .	16	50
17) Отъ продажи стараго ломанаго желѣза . . . . .	10	20
18) Отъ продажи выжатыхъ въ 1898 году прессомъ фитилей . . . . .	56	—
19) Поступило отъ плотника Феодула Царицына въ обезпеченіе исправности при поставкѣ имъ въ заводъ деревянныхъ ящиковъ для упаковки свѣчей . . . . .	100	—
20) Поступило отъ сидѣльца свѣчной лавки на Верхнемъ базарѣ Михаила Несторенко въ обезпеченіе цѣлости сданнаго ему имущества . . . . .	100	—
21) Поступило отъ церквей переходящихъ суммъ на усиленіе средствъ Пенсіонно-вспомогательной кассы и		

## С Ч Е Т Ъ К А С С Ы .

## РАСХОДЪ.

21) Уплочено жалованья служащимъ на воскобѣлильнѣ . . . . .	838	97
22) Уплочено поденнымъ рабочимъ на воскобѣлильнѣ завода . . . . .	677	75
23) Уплочено страховой преміи по страховкѣ отъ огня строеній и матеріаловъ во дворѣ завода . . . . .	788	52
24) Уплочено страховой преміи по страховкѣ отъ огня строеній воскобѣлильни и матеріаловъ во время бѣленія ихъ . . . . .	236	70
25) Израсходовано на пересылку пакетовъ, книгъ, переводъ денегъ, отсылку телеграммъ, изготовленіе чековыхъ книжекъ и покупку гербовыхъ марокъ . . . . .	73	78
26) Израсходовано на канцелярію (печатаніе книгъ, бланковъ и отчетовъ, переплетъ документовъ и разныя канцелярскія принадлежности) . . . . .	379	10
27) Израсходовано на содержаніе лошадей завода . . . . .	383	67
29) Израсходовано на освѣщеніе мастерскихъ, воскобѣлильни, помѣщенія служащихъ и конторы . . . . .	72	85
29) Израсходовано на водоснабженіе воскобѣлильни . . . . .	95	70
30) На водоснабженіе завода . . . . .	67	05
31) Расходъ по выдѣлкѣ свѣчей (краски, точеніе ножей, мойка полотенецъ, масло для отдѣлки свѣчей и смазки машинъ, подушки для рѣзки золота и проч.) . . . . .	238	28
32) Расходъ по бѣленію (набивка ледника, сѣрная кислота, солома, перевозка воска и проч.) . . . . .	137	56



## ПРИХОДЪ.

## Счет

содержаніе Епархіального женскаго училища . . . . .	24599	37		
22) Поступило въ возвратъ израсходованныхъ Управленіемъ завода изъ собственныхъ средствъ за анализъ свѣчей частныхъ заводовъ, присланныхъ для изслѣдованія о.о. благочинными . . . . .	14	—		
23) Поступило комисіи отъ продажи при заводѣ церковнаго вина . . . . .	30	26		
24) Поступило процентовъ на капиталъ завода, разновременно хранившійся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ № 9157. . . . .	75	17		
25) Поступило отъ продажи фитилей, выжатыхъ прессомъ въ отчетномъ 1899 году . . . . .	50	24	347461	37

## Кассы.

## РАСХОДЪ.

33) Ремонтъ, оборудованіе электрическаго освѣщенія и содержаніе экономіи завода . . . . .	4063	55		
34) Разѣзды служащихъ по дѣламъ завода . . . . .	84	05		
35) Уплочено въ губернское казначейство налога на паровой котель при мастерской . . . . .	22	80		
36) Уплочено туда-же налога на паровой котель при воскоблильнѣ . . . . .	12	10		
37) Уплочено туда-же квартирнаго налога . . . . .	20	50		
38) Уплочено въ городскую управу городского, земскаго и казеннаго сбора. . . . .	95	08		
39) Выдано на содержаніе церковно-учительской школы при архіерейскомъ домѣ . . . . .	2895	—		
40) Выдано въ квартирное пособіе преподавателямъ духовной Семинаріи. . . . .	800	—		
41) Выдано въ вознагражденіе учителя раскола при духовной Семинаріи. . . . .	400	—		
42) Выдано на вознагражденіе дантиста при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. . . . .	500	—		
43) Выдано въ Пенсіонно-вспомогательную кассу въ уплату процентовъ и въ погашеніе причитающейся за отчетный годъ части капитала занятаго Епархіальнымъ женскимъ училищемъ на постройку зданія . . . . .	2908	—		
44) Выдано духовной Консисторіи на жалованье юрисконсульту . . . . .	500	—		
45) Уплочено архіерейскому дому аренды за мѣсто воскоблильни . . . . .	3200	—		
46) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному миссіонеру А. Я Дородницину . . . . .	200	—		

## ПРИХОДЪ.

## СЧЕТЪ

## КАССЫ.

## РАСХОДЪ.

47) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному Наблюдателю священнику Н. Рубанистому . . . . .	200	—
48) Упложено Александровской городской больницѣ за леченіе рабочихъ завода . . . . .	100	—
49) Упложено Екатеринбургскому духовному училищу въ погашеніе части долга . . . . .	4500	—
50) Упложено Пенсіонно-вспомогательной кассѣ въ уплату по займу завода . . . . .	5500	—
51) Туда-же въ уплату процентовъ на занятый капиталъ . . . . .	1100	—
52) Миссіонерскому Комитету на тотъ-же предметъ . . . . .	2451	90
53) Епархіальному Попечительству на тотъ-же предметъ . . . . .	2000	—
54) Упложено смотрителю завода въ уплату процентовъ на залоговый капиталъ . . . . .	40	—
55) Упложено за пользованіе почтово-телеграфнымъ телефономъ . . . . .	90	—
56) Израсходовано на приобрѣтеніе хозяйственнаго и заводскаго имущества . . . . .	2161	10
57) Израсходовано на постройку зданія мастерской завода . . . . .	715	75
58) Упложено долга за желтый воскъ, принятый заводомъ въ 1898 г.	17298	97
59) Упложено Григорьеву за бѣлыя свѣчи . . . . .	4483	12
60) Ему-же за желтыя свѣчи . . . . .	1048	60
61) Ему-же за свѣчные огарки . . . . .	938	70
62) Переходящія суммы (полученныя отъ церквей епархіи на усиленіе		



Приходъ.

Счетъ Кассы.

Расходъ.

17	Выдано на возмездное погребение . . . . .	200	—
18	Выдано на возмездное погребение . . . . .	100	—
19	Выдано на возмездное погребение . . . . .	1500	—
20	Выдано на возмездное погребение . . . . .	2500	—
21	Выдано на возмездное погребение . . . . .	1100	—
22	Выдано на возмездное погребение . . . . .	215	30
23	Выдано на возмездное погребение . . . . .	200	—
24	Выдано на возмездное погребение . . . . .	10	—
25	Выдано на возмездное погребение . . . . .	90	—
26	Выдано на возмездное погребение . . . . .	10	10
27	Выдано на возмездное погребение . . . . .	715	76
28	Выдано на возмездное погребение . . . . .	17395	97
29	Выдано на возмездное погребение . . . . .	1483	13
30	Выдано на возмездное погребение . . . . .	1018	60
31	Выдано на возмездное погребение . . . . .	385	70
Всего . . . . .		351484	34

средствъ Пенсіонно-вспомогательной кассы и содержаніе Епархіального женскаго училища . . . . .	25099	46	—	—
63) Переходящія суммы (уплоченныя за анализъ свѣчей частныхъ заводовъ) . . . . .	18	—	—	—
64) Выдано въ пособіе священнику Ф. Гераскевичу . . . . .	300	—	—	—
65) Выдано на заказъ сучильной машины . . . . .	50	—	350687	77
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	—	—	796	57
Всего . . . . .		—	—	351484 34

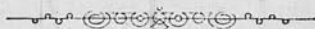
---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

По благословенію Святѣйшаго Сѹнода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 2) Указы Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода на имя Его Преосвященства. 3) Перемѣны по службѣ. 4) Преподано Архипастырское благословеніе. 5) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 6) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи 7) Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ. 8) Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 10 марта 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тищенко.*

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

11-го Марта № 8 1901 года.

○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

## Поученіе въ недѣлю о Закхей \*).

*«Днесь спасеніе дому сему бысть»*

(Лук. 19, 3).

Такія благодѣныя слова Господа къ Закхею слышали мы, между прочимъ, въ сегодняшнемъ на обѣднѣ Евангеліи.

Благ. сл.! Въ нашей обыденной жизни часто случается, что богатому завидуютъ и не рѣдко говорятъ: «ахъ, какъ онъ счастливъ, вотъ какъ-бы намъ его доля!»

Но сколь глубоко можно при этомъ ошибаться въ сужденіяхъ о счастья людей богатыхъ, поучительнымъ тому примѣромъ служить упоминаемый сегодня въ Евангеліи богатъ Закхей. Занимая доходную должность (онъ состоялъ начальникомъ надъ сборщиками податей), Закхей вполне воспользовался своимъ служебнымъ положеніемъ. Оставаясь самъ внѣ всякихъ подозрѣній въ вымогательствѣ, чрезъ подчиненныхъ ему сборщиковъ—мытарей—онъ принуждалъ народъ—вмѣсто слѣдуемыхъ—уплачивать ему въ четверо большія подати. Понятно, что путемъ такого хитраго грабежа Закхею легко удалось составить себѣ большое богатство. И ему, кажущемуся его счастію также многіе завидовали..... Но развѣ былъ дѣйствительно счастливъ Закхей?! Изъ обращенныхъ къ нему въ собственномъ его домѣ словъ Господа Спасителя: *«днесь (сегодня) спасеніе дому сему бысть»* съ ясностію открывается,

\* ) Поздно печатается за позднимъ полученіемъ отъ автора. *Прим. Ред.*

что только отнынѣ—съ прибытіемъ Господа въ домъ Закхея— послѣдній сталъ счастливъ.

И это, сл., потому, что именно съ этого дня Закхей навсегда покинулъ прежнюю свою грѣховную жизнь, съ пути неправды перешелъ на путь правды. Раньше Закхей и ближнимъ своимъ—нищей братіи ничего не удѣлялъ, да еще и самъ искалъ незаконной наживы за счетъ ближнихъ своихъ. Теперь же въ душѣ Закхея произошла коренная перемѣна къ лучшему. Онъ преисполнился непоколебимаго рѣшенія разъ на всегда сбросить съ себя эту, очевидно, тяжелымъ бременемъ лежавшую на душѣ его двойную неправду. И вотъ, онъ безстрашно— во всеуслышаніе—приноситъ полное покаяніе въ своихъ грѣхахъ.

Господи! (какъ-бы такъ исповѣдуются Закхей) сознаюсь: доселѣ я былъ жестокимъ, пренебрегалъ правами моихъ ближнихъ на вспоможеніе отъ меня, какъ отъ человѣка имущаго и—имущаго въ изобиліи; доселѣ я былъ глухъ къ стонамъ и просьбамъ, къ воплямъ и слезамъ несчастныхъ бѣдняковъ; этого мало; я доселѣ даже обижалъ другихъ и обижалъ немилосердно—бралъ больше противъ должнаго не въ полтора и не въ два раза, а въ четыре раза. Но отнынѣ уже никогда, Господи, не допущу себя до этого! Отнынѣ для меня дороже и милѣе всего содѣлаться угоднымъ Тебѣ—Господу моему—и обрѣсти спасеніе своей—столь тяжко омраченной неправдами—душѣ! Двойную неправду я совершалъ,—но вотъ теперь и двойная отъ меня жертва. И прежде всего *«полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ»*; а за симъ—*«аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею (въ четверо)»* (Лук. 19, 8).

Закхею теперь нѣтъ нужды ни до того, что, поступая такъ великодушно, онъ самъ рискуетъ остаться бѣднякомъ, — ни до того, что для людей, такъ ему завидовавшихъ, онъ, навѣрное, станетъ предметомъ нареканія и насмѣшекъ, когда они узнаютъ истинныя причины Закхеева богатства. Благоволеніе къ нему Господа для Закхея дороже всего. И Го-

сподь въ отвѣтъ на такую задушевную и искреннюю исповѣдь съ любовію всенародно объявляетъ, что чистосердечное покаяніе Закхея, его неизмѣнное рѣшеніе исправиться содѣлали его счастливымъ: *«днесь спасеніе дому сему»*—сказалъ Господь!

Братіе—христіане! Какъ премудро поступила св. Православная Церковь, приготовляя насъ къ покаянію воспоминаніемъ о Закхее! Примѣръ сего покаявшагося грѣшника воистину достоинъ быть образцомъ для всѣхъ людей согрѣшающихъ. Подражайте-же, возлюбленные, покаянію Закхею! Отвращайтесь отъ неправды и ходите путемъ правды. Никогда не касайтесь того, что не ваше. Съ другой стороны, изъ собственного имущества удѣляйте неимущимъ—бѣднякамъ.

Тогда, повѣрьте, и вамъ будетъ счастье: совѣсть ваша пребудетъ спокойна и на душѣ—легко и отраднo отъ признанія возможности для васъ за свою честность и праведность наслѣдовать по смерти блаженство вѣчное. Аминь.

Славяносербскаго уѣзда, с. Вергунки, Георгіевской церкви

Священникъ *Николай Ивановъ*.

## РѢЧЬ,

сказанная 19 февраля 1901 года въ Волостномъ Правленіи г. Луганска, предъ служеніемъ панихиды по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II \*).

Вновь празднуетъ сегодня русскій народъ свою святую годовщину, свой «Александровъ день», который изъ рода въ родъ будетъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Царѣ-Освободителѣ—Императорѣ Александрѣ II.

Жизнь течетъ своей безостановочной чередою и подчиняется неумолимому закону, въ силу котораго старое старится, молодое растетъ, поколѣнія смѣняются поколѣніями и дѣла людскія либо становятся достояніемъ исторіи, либо исчезаютъ

\*) Въ соборномъ приходѣ находится до 1500 душъ сельскихъ обывателей, бывшихъ въ крѣпостномъ состояніи.



изъ памяти людей, какъ дѣла, давно минувшихъ дней. Но въ исторіи человѣческаго развитія существуетъ нѣсколько такихъ дней, которые, составляя безпорное достояніе исторіи, въ то же время такъ свѣжи, какъ будто они были пережиты только вчера. О нихъ изъ устъ въ уста и изъ поколѣнія въ поколѣніе передается благодарное воспоминаніе, какъ о свѣтлыхъ и успокоительныхъ лучахъ, изрѣдка прорѣзывающихъ будничныи застой нашей жизни. Къ числу такихъ знаменательныхъ дней принадлежитъ и незабвенный для русскаго народа день 19-го февраля, въ который впервые загорѣлась освободительная заря новой эры, которую теперь переживаютъ уже дѣти и внуки освобожденныхъ крестьянъ. Большинство послѣднихъ давно уже сошло въ могилу и всѣ они умерли не только съ сознаниемъ своей свободы и равноправности въ человѣческой семьѣ, но и завѣщали эти два неощнимыя блага своимъ дѣтямъ, благословляя память Великаго Царя-Освободителя. День 19-го февраля долго еще будетъ въ русскомъ народѣ знаменательнымъ днемъ, полнымъ отраднхъ воспоминаній. Въ наши дни исполнилось 40 лѣтъ съ 1861 года, но память о великомъ событіи еще жива настолько, что даже потомство, родившееся и выросшее свободнымъ, благоговѣнно чтитъ за своихъ отцовъ и дѣдовъ память Монарха.

Вновь предаваясь воспоминаніямъ объ освободительномъ подвигѣ Императора Александра II съ особенною надеждою можно взирать на будущее, которое должно обѣщать все болѣе и болѣе полное оправданіе словъ поэта: «воля—это только первая ступень въ царствѣ мысли, гдѣ сіяетъ вѣковѣчный день». Призывъ къ просвѣщенію, раздающійся столь послѣдовательно съ высоты Престола, лучший залогъ неизмѣннаго наступленія такого дня. Россія просвѣщенная—дважды великая Россія. Работа же на пользу просвѣщенія явится и лучшимъ даромъ памяти Царя-Освободителя.

Итакъ вознесемъ свои молитвы къ Богу о упокоеніи души въ небесномъ царствѣ Царя Освободителя Александра

Николаевича. Молитесь отъ чистаго сердца, чтобы ваша молитва была истинною и пріятною Богу. Благоразумно пользуйтесь и дарованною вамъ свободою, чтобы достигнуть благополучія земнаго и блаженства вѣчнаго.

Протоіерей *Николай Мураховскій*.

## О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ.

### Бесѣда пятая.

(Продолженіе \*).

*Отдѣлъ пятый*—«Отчизновѣдніе». Предыдущіе отдѣлы помогли учащемуся лучше узнать и больше полюбить свой сельскій трудъ, родную природу и близкую ему жизнь,—теперь онъ выводится за предѣлы мѣстности, доступной его личному опыту и возрѣнію, и вступаетъ въ общеніе съ жизнью всей Россіи. Этотъ отдѣлъ долженъ читаться уже въ третьемъ отдѣленіи.

*Примѣчаніе*. Если учитель и при чтеніи отдѣловъ книги, рассмотрѣнныхъ выше, обращаетъ вниманіе на то, чтобы дѣти знали содержаніе прочитанныхъ статей и могли передавать ихъ, хотя въ существенныхъ чертахъ, то тѣмъ болѣе слѣдующіе отдѣлы (5—6) должны быть хорошо усвоены дѣтьми,—такъ какъ въ послѣдній годъ ученія, когда побѣждены главныя трудности механическаго чтенія, на первый планъ должно выступить *умѣнье съ пользою* читать статьи, т. е. умѣнье читать такъ, чтобы прочно усваивать содержаніе читаемаго, съ полнымъ его пониманіемъ и съ сознаніемъ связи одной статьи съ другой (по сходству и противоположности, по времени и причинному отношенію между фактами) настолько основательно, чтобы дѣти свободно могли по поводу, напр. одного историческаго факта припомнить другой извѣстный имъ фактъ, связывать одно съ другимъ и передавать одно за другимъ въ существенномъ и въ главнѣйшихъ подробностяхъ. На толковое усвоеніе этихъ двухъ отдѣловъ, прочитываемыхъ въ послѣдній годъ ученія, слѣдуетъ обращать вниманіе и на экзаменѣ (особенно-же важно знаніе слѣдующаго отдѣла книги—исто-

\*) См. № 7.

рическаго). Это долженъ имѣть въ виду и учитель. И когда, послѣ прочтенія статьи, дѣти передають ея содержаніе, онъ заставляетъ припоминать ихъ и прежде прочитанное, имѣющее ту или иную связь съ настоящимъ, и если увидить, что дѣти забыли предшествующія историческія событія или-же существенныя особенности той или другой мѣстности,—онъ даетъ дѣтямъ прочитать позабытое (или во время классныхъ занятій, когда онъ занимается съ другимъ отдѣленіемъ, или-же на домъ): дѣти должны выработать привычку читать такъ, чтобы разумно знать и твердо усваивать прочитанное и, когда нужно, припоминать. Разумѣется, такого внимательнаго отношенія къ себѣ заслуживаютъ только серьезныя, полезныя по содержанію статьи; но и нужно стремиться къ тому, чтобы дѣти именно такое чтеніе и полюбили (оно и предлагается имъ въ классной книгѣ для чтенія).

Открывается пятый отдѣлъ, лучшимъ изъ патриотическихъ стихотвореній — «Русь», рисующимъ необъятность нашего отечества, его величіе и силу. Разумно усвоенное и прочувствованное, оно должно вызвать въ дѣтяхъ любовь къ отечеству и желаніе познакомиться съ нимъ. Статья «Наше отечество» даетъ общій очеркъ топографіи, промышленности, племенъ всѣхъ важнѣйшихъ мѣстностей и управленія Россіи (112—114), а стихотворенія «Родина», «Тоска по родинѣ» и «Чужая сторона» (114—116) будятъ, укрѣпляютъ и оправдываютъ чувство любви къ отечеству. Далѣе отъ этого общаго знакомства съ родиной книга переходитъ къ живымъ очеркамъ отдѣльныхъ мѣстностей, гдѣ картина природы даннаго мѣста въ разнообразіи животной и растительной жизни является въ связи съ трудомъ и чувствами человѣка, живущаго тамъ постоянно или случайно тамъ находящагося. Слѣдовательно, природа является не какъ отвлеченное географическое понятіе, но какъ поприще дѣятельности человѣка въ полнотѣ и разнообразіи ея явленій. Въ такомъ только видѣ географія и доступна уму и чувству дѣтей. — Статьи чередуются съ стихотвореніями, рисующими въ яркихъ краскахъ разныя стороны изображаемыхъ мѣстностей и возбуждающими соотвѣтствующія этимъ картинамъ природы чувства.

Прежде всего мы попадаемъ въ сѣверную тундру (116—117)—страну неприглядную, но для ея обитателей дорогую. Оттуда переходимъ въ лѣса Архангельской губерніи, посѣщаемъ Соловецкій монастырь, идемъ въ Финляндію и въ Западный край, спускаемся въ Полѣсье (117—126). Потомъ переносимся въ благодатную область Волги; побываемъ и въ Заволжьи и въ междурѣчьи Оки и Волги, посѣтимъ и Нижній-Новгородъ (126—133). Въ слѣдующихъ статьяхъ обрисовывается предъ нами благодатный край Приднѣпровья (133—140). Открывается онъ картиной Днѣпра, нарисованной Гоголемъ. Посѣщаемъ малороссійскій хуторъ, гдѣ такъ спокойно и пріятно лѣтомъ! На страницѣ 135 мы находимъ изображеніе въ общихъ, но рельефныхъ чертахъ, красотъ малороссійской природы; оно дополняется слѣдующей за ней гоголевской картиной лѣта въ Малороссіи, полной живыхъ образовъ и чувствъ. А за слѣдующей статьей, говорящей о лѣтнихъ работахъ въ Малороссіи (136—137), идетъ новая картина (изъ Гоголя-же) этой полосы Россіи—«Южно-русскія степи». Далѣе стихотвореніе «Степь» Никитина и «Пѣсня косаря» Кольцова дополняютъ впечатлѣніе, вызываемое этимъ благодатнымъ краемъ. Такъ обрисована Малороссія со стороны ея природы, жизни и трудовъ ея жителей, въ связи съ тѣми чувствами, которыя возбуждаются этимъ краемъ. На 140—142 стр. находимъ статью «Степной буранъ», бывающей и въ Малороссіи, но болѣе частый и опасный въ Оренбургскихъ степяхъ. Знакомимся потомъ съ Крымомъ, Уральскими горами и Кавказомъ (142—151), и снова переносимся въ Сибирскую пустыню, любуемся сѣвернымъ сіяніемъ. Заканчивается пятый отдѣлъ картиною Сибирской тайги (155—156).

Ярко, въ разнообразіи ея типическихъ явленій, представлена этимъ отдѣломъ книги природа Россіи, и картины, ее изображающія, оживлены чувствами (особенно въ стихотвореніяхъ), какія являются въ людяхъ, воспринимавшихъ впечатлѣнія отъ ихъ красотъ и величія. Это—арена жизни и

дѣтельности русскаго человѣка, которую нужно изучать, чтобы знать, гдѣ и какъ трудиться, на которую онъ смотритъ и долженъ смотрѣть, какъ на близкую къ нему и дорогу для него и долженъ онъ воздѣлывать ее и любить ее. — Пятый отдѣлъ выводитъ уже дѣтей изъ сферы близко имъ знакомой — родного села, которую они знаютъ сами и связаны съ ней привычкою и чувствами, въ широкую область общерусской жизни, гдѣ они знакомятся съ тою жизнью и такими мѣстами, которыя имъ были еще не вѣдомы. Въ третьемъ отдѣленіи школы, когда читаются этого рода статьи, дѣти уже достаточно подготовлены къ пониманію географическихъ свѣдѣній какъ въ смыслѣ правильнаго воспріятія, изображаемой дѣйствительности, такъ и уразумѣнія ея особенностей и свойствъ, налагающихъ свою печать на жизнь и занятія людей. Они, на третій годъ ученія, уже подготовлены также, понимая эту жизнь, сочувствовать ей, признавши ея близость и родство съ своею жизнью; имъ доступно уже сознание, что это — цѣлое того уголка Россіи, гдѣ живутъ они сами и родные ихъ и гдѣ мѣсто ихъ дѣятельности. Въ душу дѣтей вѣдряется сознание, что они члены одного отечества и что вся Россія — родная и близкая имъ страна.

*Примѣчаніе.* Необходимо-бы приложить къ этому отдѣлу карту Россіи, съ обозначеніемъ важнѣйшихъ рѣкъ, городовъ и областей — именно тѣхъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ книгѣ: было-бы изображено на ней сравнительно немного и она могла-бы быть отчетливой, гдѣ легко найти и указать, о чемъ въ книгѣ идетъ рѣчь. Но во всякомъ случаѣ учителю нужно пользоваться картою Россіи, и чтеніе этого отдѣла предварить общими замѣчаніями о планѣ и масштабѣ, чтобы дѣти понимали назначеніе карты, какъ условнаго изображенія большихъ пространствъ, гдѣ разстояніе между рѣками, городами и землями и самыя эти мѣста обозначены маленькою мѣрою, изображающею условно такое или иное пространство. Скажетъ объ этомъ учитель возможно кратко и ясно — такъ, чтобы дѣти поняли значеніе карты, знали, гдѣ на ней сѣверъ, югъ, востокъ и западъ, и могли указать тотъ городъ, рѣку или мѣстность, о которыхъ идетъ рѣчь въ книгѣ (или приступая къ чтенію, когда



того требует оглавление, или во время самого чтения), и при томъ, если это рѣка—то все ея протяженіе, если-же губернія—пространство, обнимаемое ею: рассказы о разныхъ мѣстностяхъ въ воображеніи дѣтей должны пріурочиваться къ опредѣленнымъ пунктамъ Россіи, какъ факты дѣйствительные. Если читаемая статья (напр. 2, стр. 112—114) говорить о многихъ мѣстностяхъ, то дѣти, передавая прочитанное, стоять возлѣ карты и показываютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ мѣстности, о которыхъ говорятъ. Приступая къ чтенію стихотворенія «Русь», учитель скажетъ дѣтямъ, какое громадное пространство занимаетъ Россія, какое въ ней разнообразіе климатовъ и растительныхъ богатствъ, какъ она сильна и велика; онъ укажетъ главныя рѣки, моря и горы, т. е. подготовить къ пониманію стихотворенія и потомъ самъ прочтетъ его—медленно, отчетливо, плавно и прочувствованно, чтобы дѣти дѣйствительно увидѣли всю необъятность и силу Россіи и въ нихъ окрѣпло желаніе—узнать ее—чему и должны послужить дальнѣйшія статьи книги.

*Г. Соколовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи сектантства въ Екатеринославской епархіи  
за 1900 г.

Продолженіе \*).

#### ШТУНДИСТЫ.

Секта шундистовъ появилась въ 60 гг. подъ вліяніемъ пропаганды пѣмцевъ послѣдователей необаптизма (баптизмъ—тоже). Шундисты находятся въ слѣдующихъ пунктахъ епархіи: Каммиссаровкѣ (Верхнеднѣпровскаго уѣзда), Васильковкѣ (Павлоградскаго уѣзда), хуторѣ Волчанскомъ, Дебальцевѣ, Ново-Николаевкѣ, г. Александровскѣ (Александровскаго уѣзда), Криничеватой, Ново-Александровкѣ, Васильевкѣ, Башмачкѣ

(Екатеринославскаго уѣзда), гг. Маріуполѣ, Ростовѣ, Таганрогѣ, д. Карповкѣ (Маріупольскаго уѣзда), д. Орловой, Ново-Бахмутовкѣ (Бахмутскаго уѣзда), с. Перещепиной (Новомосковскаго уѣзда). Число штундистовъ въ епархіи, открыто заявившихъ о своей принадлежности къ сектѣ, простирается до 874.

Къ вѣроученію Православной Церкви штундисты относятся вполнѣ отрицательно. Изъ православной догматики остались въ неповрежденности только три догмата: Троичность Лицъ Божества, воплощеніе Сына Божія, Иисуса Христа и догматъ объ искупленіи. Догматы о св. Духѣ, о Божественномъ происхожденіи Церковной Иерархіи, таинствахъ, какъ необходимыхъ орудіяхъ дѣйствія въ Церкви св. Духа, о почитаніи святыхъ и ихъ мощей, объ иконахъ, крестѣ или вполнѣ ими отрицаются, или искажены до неузнаваемости. Что касается богослуженія православной церкви, то оно совершенно отрицается сектантами, которые сравниваютъ его съ служеніемъ Ваалу. Сектанты вѣрятъ, что есть вѣчный истинный Богъ: Отецъ, Сынъ и св. Духъ. Путь къ познанію Бога одинъ—Божественное Откровеніе писанное и св. Духъ (1 Кор. 2, 13—14; Ев. Иоан. 14 и 15 гл.); но и Божественное Откровеніе писанное не все обязательно для штундистовъ. Вѣхій Завѣтъ—это только тѣнь будущихъ благъ, имъ они пользуются рѣдко въ своемъ вѣроученіи, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда хотятъ обвинить православныхъ въ идолопоклонствѣ. Всѣ доказательства правоты своихъ религіозныхъ воззрѣній штундисты заимствуютъ изъ Новаго Завѣта, экземпляръ котораго каждый изъ нихъ носитъ въ карманѣ. Другаго источника вѣроученія штундисты не хотятъ знать и о св. Преданіи выражаются такъ: *«это устой темный платокъ, которымъ поны закрываютъ очи людямъ»*,—и подъ св. Преданіемъ разумѣютъ слово Божіе писанное и переданное, т. е. Новый Завѣтъ. Но и въ отношеніяхъ штундистовъ къ Новому Завѣту замѣчается полный произволь. Въ этомъ направленіи мысль со-

временныхъ штундистовъ, все болѣе и болѣе расширяя область своего отрицанія, приняла направленіе крайне опасное для соціально политическаго строя нашего отечества. Тотъ, кто наблюдалъ штунду въ началѣ ея исторіи въ 60 и 70 гг., когда все религіозное содержаніе ея заключалось въ благочестивыхъ упражненіяхъ: въ чтеніи Евангелія, въ пѣніи духовныхъ стихотвореній и молитвенныхъ импровизаціяхъ, часто сопровождавшихся вздохами и слезами, въ настоящее время удивился-бы тому перевороту, какой совершился въ отношеніяхъ штундистовъ къ Евангелію. Штундистъ первоначальной формаціи вѣрилъ въ то, что Христосъ искупилъ его, любилъ Христа, читалъ Евангеліе и плакалъ, отрицаніе его сводилось къ тому, что онъ ничего не хотѣлъ знать, кромѣ искупившаго его Христа, и на всѣ убѣжденія православнаго миссіонера обыкновенно отвѣчалъ: «Я ничего не хочу знать, кромѣ искупившаго меня Христа». Евангеліе для него, дѣйствительно, было книгой жизни, по которой онъ стремился перестроить свою личную жизнь во всемъ ея объемѣ. Этотъ періодъ въ исторіи нашей штунды, продолжавшійся очень короткое время, можно назвать періодомъ пѣтистическимъ. Отношеніе современнаго штундиста къ Христу и Евангелію совершенно противоположнаго характера: современнѣйшій штундистъ также много говоритъ о своей любви къ Христу и очень усердно читаетъ Евангеліе; но онъ любитъ Христа, не какъ Бога-Искупителя, не какъ нравственный идеаль, но какъ соціально—политическаго дѣятеля, какъ реформатора, онъ любитъ не Евангельскаго Христа, а «своего», котораго создало его воображеніе подъ вліяніемъ впечатлѣній матеріальной жизни, придавъ ему черты соціальнаго реформатора.— «Мы знаемъ, что ваше ученіе самое истинное, заявили намъ во время бесѣды въ с. Перещенинѣ (Новомосковскаго уѣзда) штундистъ И. К—дъ. но мы не желаемъ идти за вами, мы не любимъ вашего Христа: вы съ вашимъ Христомъ мѣняли людей на собакъ, а мы съ нашимъ Христомъ желаемъ быть свободными». — «Освобо-

дильсь отъ пановъ, освободимся и отъ поповъ»,—заявилъ другой штундистъ въ с. Васильковкѣ (Павлоградскаго уѣзда). Въ Евангеліи современный штундистъ ищетъ не правилъ нравственной жизни, не глаголовъ жизни вѣчной, но оправданія своихъ соціальныхъ и общественно-экономическихъ чаяній; онъ смотритъ на Евангеліе, какъ на кодексъ правилъ соціальной и общественно-экономической жизни, и потому не духъ свой устроаетъ по Евангелію, а приспособляетъ Евангеліи тексты къ своимъ возрѣніямъ, созданнымъ подъ вліяніемъ условій матеріальной жизни. Если-бы мы пожелали открыть причины этого явленія, то мы должны искать ихъ въ роковой склонности народнаго духа искать въ Евангеліи не царствія Божія и правды его, а улучшенія своей матеріальной жизни. Это явленіе наблюдалось всегда, когда Евангеліе становилось достояніемъ народной массы. Догматъ для народной массы имѣетъ мало цѣны: она ищетъ въ Евангеліи прежде всего разрѣшенія задачъ практической жизни и ему она приноситъ въ жертву самыя высокія нравственно-догматическія истины. Это особенно замѣтно на примѣрѣ нашихъ штундистовъ, въ жизнь которыхъ Евангеліе не внесло никакого нравственнаго улучшенія и которые въ Евангеліи ищутъ прежде всего основаній для своихъ свободолобивыхъ стремленій въ области общественной и соціально-экономической жизни. Въ отношеніяхъ къ православнымъ пастырямъ и своимъ односельчанамъ штундисты являютъ себя крайне дерзкими и враждебными. Пастырей называютъ не иначе, какъ «*господинъ*», а православныхъ крестьянъ слѣпыми, пьяницами и проч. О государственномъ порядкѣ штундисты разсуждаютъ такъ: «мы обязаны повиноваться власти, гдѣ это не противорѣчитъ заповѣдямъ «Царя царей»; но такъ какъ заповѣди Царя царей штундисты толкуютъ по своему произволу, то и повиновеніе властямъ у нихъ становится также произвольнымъ, доказательствомъ чего можетъ служить тотъ фактъ, что въ прошлый рекрутскій наборъ многіе штун-

дисты отказались дать присягу на вѣрность службы. Штундисты отличаются необыкновеннымъ усердіемъ къ прозелитизму, стараясь при всякомъ удобномъ случаѣ посѣять въ православномъ крестьянцѣ недовѣріе къ святой православной церкви и чистотѣ ея вѣроученія, кощунственно при этомъ смѣясь надъ св. иконами и православнымъ духовенствомъ. Для тѣхъ же цѣлей прозелитизма штунда имѣетъ строго организованную миссію, съ точнымъ распределеніемъ районовъ миссіонерской дѣятельности, съ определеннымъ жалованьемъ миссіонерамъ и проч., руководимую изъ Гамбурга заграничными друзьями нашихъ штундистовъ. Мѣстами для пропаганды штундисты избираютъ рудники, угольные копи, чугунолитейные заводы. Послѣдователей себѣ штундисты находятъ главнымъ образомъ въ средѣ представителей городского и сельскаго пролетариата, людей недовольныхъ данными условіями жизни, дерзкихъ и неспокойныхъ по характеру, чающихъ отъ секты прежде всего улучшенія экономическаго. Кощунственное порицаніе святыни православной церкви, недовольство окружающею жизнью воспитываетъ молодое поколѣніе сектантовъ въ направленіи крайне опасномъ, развращающемъ умъ, волю и сердце. Вообще штунда грозитъ Православной церкви и государству нарожденіемъ страшнаго типа людей безъ вѣры, безъ любви къ церкви, родинѣ и отечеству. По донесеніямъ миссіонерскихъ комитетовъ штунда въ епархіи въ общемъ ослабѣваетъ; штундисты не проявляютъ того религіознаго пыла, какой они проявляли 10—12 лѣтъ тому назадъ, и большинство изъ нихъ впало въ религіозный индифферентизмъ; это должно сказать главнымъ образомъ о тѣхъ штундистахъ, которые остаются въ штундѣ болѣе и менѣе продолжительное время и успѣли узнать тайны вѣроученія и религіозно-общественную жизнь штундистовъ.

Въ д. Карповкѣ, Коммисаровкѣ и дер. Васильовкѣ дѣятельность миссіонеровъ имѣла особенное благіе результаты, выразившіяся въ возвращеніи въ лоно церкви значительнаго



числа сектантовъ. Новыхъ обращеній въ штунду въ отчетномъ году не было, за исключеніемъ селъ: Васильковки и Александровки (Павлоградскаго уѣзда) и Дебальцево съ хут. Волчанскимъ (Александровскаго уѣзда). Въ означенныхъ селахъ штунда, не проявляя признаковъ ослабленія, находится въ періодъ высокой напряженности своихъ религіозныхъ интересовъ, представляя изъ себя тѣсно сплоченную религіозную общину, мало поддающуюся вліянію дѣятелей миссіи. Это явленіе объясняется тѣмъ, что во главѣ названной общины сектантовъ стоятъ лица фанатически преданныя своимъ религіознымъ заблужденіямъ, дерзкія на публичныхъ собесѣдованіяхъ и ревностные распространители въ мѣстномъ населеніи заблужденій своей секты. При этомъ въ исторіи названной сектантской общины въ отчетномъ году имѣло мѣсто событіе, которое значительно содѣйствовало утвержденію штундистовъ въ ихъ религіозныхъ заблужденіяхъ: за свои молитвенныя собранія, не дозволенныя закономъ, штундисты были неоднократно привлекаемы полиціей къ судебной отвѣтственности, но всякій разъ земскій начальникъ оправдывалъ ихъ, чѣмъ далъ основаніе штундистамъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи убѣжденія, что ихъ вѣра дозволена закономъ и что только одни священники изъ своихъ корыстныхъ разсчетовъ преслѣдуютъ ихъ.

Епархіальный Миссіонеръ *А. Дородницынъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Публичное собесѣдованіе съ старообрядцами въ актовомъ залѣ Екатеринославской духовной семинаріи 25-го февраля 1901 года.**

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, 25 февраля с. г. въ зданіи Екатеринославской духовной семинаріи происходила публичная бесѣда съ старообрядцами. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи М. Брунбендеръ при участіи противораскольническаго миссіонера свя-

ценника С. Шалкинскаго. Объявленія о собесѣдованіи были расклеены по городу за три дня до бесѣды и къ назначенному времени (3 часамъ дня) публики собралось такъ много, что актовъ залъ семинаріи былъ переполненъ. Наканунѣ свящ. Шалкинскій посѣтилъ уставщика мѣстной старообрядческой моленной и просилъ его явиться на бесѣду. Яковъ Венедиктовичъ (уставщикъ), хоть и отказывался сначала, но обѣщаль прійти и обѣщаніе свое исполнилъ. Ровно въ 3 часа о. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Агапиль, миссіонеръ Шалкинскій, Инспекторъ семинаріи П. П. Охотскій и преподаватель М. Брунбендеръ вошли въ актовъ залъ. Залъ, какъ сказано, былъ переполненъ: кромѣ воспитанниковъ V и VI кл. и большинства воспитанниковъ остальныхъ классовъ, посторонней публики было около 300 человекъ. Впереди на особомъ столѣ лежали старопечатныя книги изъ бібліотеки Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой всѣми воспитанниками, испросивъ благословеніе у о. Ректора, преподаватель Брунбендеръ взошелъ на кафедру и началъ свою рѣчь такъ.

Съ благословенія нашего Архипастыря въ настоящій размы собрались для бесѣды старообрядцами. Прежде чѣмъ приступить къ собесѣдованію, считаю своимъ долгомъ сказать нѣсколько словъ о томъ что, такое бесѣда и какова должна быть бесѣда съ старообрядцами? Бесѣда или точнѣе собесѣдованіе есть живой обмѣнъ мыслей, въ которомъ обѣ стороны равноправны и свободно могутъ высказывать свои положенія, выражать свои недоумѣнія и возражать противъ мнѣнія другой стороны. О чемъ-же бесѣдовать съ старообрядцами? Какіе вопросы должны быть затрогиваемы на этихъ бесѣдахъ? Старообрядцы обыкновенно говорятъ, что нужно бесѣдовать о крестѣ (т. е. о перстосложеніи для окрестнаго знаменія), объ аллилуйи, о седмипросфоріи, о хожденіи посолонь и т. д., однимъ словомъ объ обрядахъ, въ которыхъ главнымъ образомъ и состоитъ отличіе ихъ общества отъ православ-

ной или, какъ они выражаются, господствующей церкви. Православные миссіонеры, наоборотъ, обыкновенно начинаютъ свои собесѣдованія не съ обрядовыхъ вопросовъ, а съ вопросовъ догматическихъ, каковы вопросы о церкви, объ іерархіи и проч. Кто въ данномъ случаѣ правъ? Старообрядцы, обвиняя нашу церковь въ томъ, что она при патріархѣ Никонѣ измѣнила якобы старые обряды, заявляютъ, что измѣненіе обряда есть искаженіе древняго благочестія и истиннаго православія. Такимъ образомъ, сущность вѣры они поставляютъ въ содержаніи такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ и полагаютъ, что безъ этихъ обрядовъ спасеніе невозможно. Согласимся на время съ такимъ возрѣніемъ старообрядцевъ. Положимъ, что главное отличіе старообрядцевъ отъ церкви въ обрядѣ, допустимъ, что содержаніе стараго обряда (т. е. двуперстія, имени Ісусъ, сугубаго аллилуіа, восьмиконечнаго креста и пр.) есть единственное условіе спасенія. Признавъ все это, мы наталкиваемся на слѣдующее странное явленіе. Всѣ безъ исключенія старообрядцы содержатъ старый обрядъ, но при этомъ далеко не всѣ находятся въ единеніи между собою. Въдъ поповцы не признаютъ общество безпоповцевъ истинною церковью не смотря на то, что безпоповцы строго содержатъ старые обряды; въ свою очередь безпоповцы считаютъ поповцевъ заблуждающимися и только свое общество считаютъ единою истинною церковью. Эта разнь въ средѣ старообрядчества особенно рѣзко обнаруживается при переходѣ старообрядцевъ изъ одного согласія въ другое. Поповцы принимаютъ безпоповцевъ въ свое согласіе чрезъ помазаніе миромъ, т. е. какъ еретиковъ втораго чина, а безпоповцы при приѣмѣ поповцевъ въ свое общество совершаютъ надъ ними крещеніе, т. е. принимаютъ ихъ какъ некрещенныхъ, напр. евреевъ или язычниковъ. Что отсюда слѣдуетъ? Ясно, что и сами старообрядцы сознаютъ, что сущность вѣры не въ обрядѣ, ибо при тождественности обряда у нихъ между различными толками большое различіе, но уже не въ обрядѣ, а въ догматѣ,

именно въ ученіи о церкви, въ вопросѣ о томъ, какъ спастись. Поповцы обвиняють безпоповцевъ за то, что тѣ учать о возможности спасенія безъ іерархіи; безпоповцы въ свою очередь доказываютъ, что поповцы не составляютъ истинной церкви, потому что ихъ іерархія незаконна; объединяются-же всѣ они только именуемымъ старымъ обрядомъ да общою ненавистью къ православной церкви. Итакъ, по сознанію самихъ старообрядцевъ единство въ обрядѣ еще не составляетъ единства церковнаго. Это подтверждается еще яснѣе фактомъ существованія единовѣрія. Единовѣрцы содержатъ обрядъ отличный отъ нашего православнаго, но вѣру имѣють съ нами единую (откуда и названіе единовѣрцы) и находятся съ нами въ полномъ церковномъ единеніи. Тѣже единовѣрцы содержатъ такъ называемые старые обряды, т. е. ничѣмъ не отличаются въ обрядахъ отъ старообрядцевъ и все таки съ ними въ единеніи они не состоятъ. Слѣдовательно, единообрядство еще не составляетъ единовѣрія или иначе: при одномъ и томъ-же обрядѣ можетъ быть рѣзкое отличіе въ догматѣ вѣры, тогда какъ единовѣріе т. е. единство догматовъ вѣры и при различіи обряда не препятствуетъ полному церковному единенію. Отсюда выводъ ясенъ: не въ обрядахъ сущность вѣры, а въ догматахъ и поэтому главные вопросы, которые должны быть изъясняемы на собесѣдованіяхъ, суть основные вопросы христіанской догматики, а такими вопросами и являются вопросы о церкви, іерархіи и таинствахъ. Важность вопроса о церкви выяснена и въ уважаемой старообрядцами книгѣ—Большомъ Катехизисѣ. Тамъ на 121 листѣ читаемъ: «вопросъ: кая намъ есть потреба сего поученія о соборной Церкви? Отвѣтъ: Сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ Церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, тіи во езеро огненное ввержени будутъ». Вотъ почему и мы для настоящаго собе-



сѣдованія избрали вопросъ о церкви. И мы и старообрядцы вѣруемъ Евангелію, потому что въ Евангеліи изложено ученіе Спасителя, записанное Его учениками, и вотъ съ этой т. е. евангельской точки зрѣнія постараемся разрѣшить этотъ вопросъ. Кромѣ Евангелія и вообще Священнаго Писанія мы будемъ основываться на святоотеческихъ твореніяхъ и уважаемыхъ старообрядцами книгахъ. Вотъ онѣ лежать передъ нами: есть здѣсь подлинныя старопечатныя т. е. до—Никонскаго изданія, а остальные всѣ единовѣрческой печати.

Какъ-же учить о церкви священное Писаніе? Когда ап. Петръ исповѣдалъ вѣру во Иисуса Христа, какъ въ Сына Бога живаго, Спаситель въ отвѣтъ на это сказалъ: «Азь же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменѣ созижду церковь Мою и врата ада не одолѣють ей» (Мѡ. 16—18). Изъ этихъ словъ видно, что Зиждителемъ церкви, Основателемъ ея является Самъ Спаситель; камень-же, на которомъ основана церковь, есть правое исповѣданіе вѣры, которое въ данномъ случаѣ выразилъ ап. Петръ въ словахъ: «ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго». Созданная на землѣ Спасителемъ церковь имѣетъ главою самого Иисуса Христа, какъ сказано въ посланіи къ Еф.: «Христосъ глава церкви» (5, 23), и Его же своимъ основаніемъ: «Основанія бо иного никтоже можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ» (1 Кор. 3, 11). Церковь устроена Богомъ для того, чтобы чрезъ нее вѣрующіе получали спасеніе, какъ сказано въ книгѣ Дѣян. Апост.: «Господь же прилагаше по вся дни церкви спасающыяся» (2, 47 \*). Для достиженія этой цѣли Господь «далъ есть овы ꙗко апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова»

\* Выраженная нами мысль ясно подтверждается русскимъ переводомъ указанного стиха, гдѣ это мѣсто переведено такъ: «Господь-же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви».

(Еф. 4, 11—13). Ученикамъ Своимъ Спаситель далъ заповѣди проповѣдывать истинное учение и совершать тайны, когда сказалъ имъ: «шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ» (Мѡ. 28, 19—20). Согласно этой заповѣди Спасителя апостолы и называютъ себя слугами Христовыми и строителями таинъ Божіихъ: «такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ» (1 Кор. 4, 1).

Изъ приведеннаго ученія свящ. Писанія мы видимъ, что въ понятіе истинной церкви входятъ три существенныхъ признака: 1) правое исповѣданіе вѣры, 2) пастыри и учителя или церковная іерархія и 3) таинства. Для полноты изложеннаго ученія о церкви намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о числѣ таинствъ и трехчинности церковной іерархіи. На 355 листѣ Больш. Катих. читаемъ: «Вопросъ: koliko есть таинъ? Отвѣтъ: семь. Вопросъ: кіа? Отвѣтъ: 1-е крещеніе, 2-е утвержденіе или хрисма, сирѣчь миропомазаніе, 3-е священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической, 4-е Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5-е исповѣданіе, или покаяніе, 6-е законный бракъ, 7-е маслоосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе. Вопросъ: кто устави и подаде сіа тайны? Отвѣтъ: Самъ Господь Иисусъ Христосъ». Такое ученіе уважаемой старообрядцами книги вполне согласно съ словомъ Божіимъ. Ученіе о таинствахъ изложено въ слѣдующихъ мѣстахъ свящ. Писанія: о крещеніи Мѡ. 28, 19; Іоан. 3, 5; о миропомазаніи 2 Кор. 1, 21—22; о причащеніи Іоан. 6 гл.; 1 Кор. 11, 23—26; о священствѣ Еф. 4, 11; Дѣян. 20, 28; 1 Тимоо. 4, 14; о покаяніи Іоан. 20, 21—23; Мѡ. 18, 18; о бракѣ Еф. 5, 31—33; о елеосвященіи Іак. 5, 14—15. На вопросъ: кто можетъ совершать эти таинства, Больш. Катих. отвѣчаетъ: «никто развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ» (л. 309).

Эти святители хиротонисанные раздѣляются на три чина или степени: епископовъ (Дѣян. 20, 28; 1 Тим. 3, 1—3), пресвитеровъ (Дѣян. 15, 2—6; Тит. 1, 5) и діаконовъ (Дѣян. 6, 2—6; 1 Тим. 3, 8); объ этомъ же ясное ученіе находимъ въ Благовѣстн. Еванг.: «въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе: и ни большимъ лѣпо быти, ни мнѣе: еже слова благодатию тріе сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины къ дѣйствомъ, ни вѣще, ни мнѣе реку предстоящихъ» (л. 206). Итакъ, истинное ученіе, преподанное Иисусомъ Христомъ и апостолами, трехчинная іерархія и семь таинствъ—вотъ главнѣйшіе признаки истинной церкви Христовой. Въ такомъ видѣ и должна вѣчно пребывать единая, святая, соборная и апостольская церковь, ибо по слову Спасителя и «врата адова не одолѣють ей».

Теперь съ точки зрѣнія указанныхъ нами признаковъ истинной церкви Христовой посмотримъ на общество старообрядцевъ и спросимъ: можетъ ли быть названо это общество истинною церковью Христовой? На этотъ вопросъ мы должны отвѣтить отрицательно. Безпоповцы не составляютъ истинной церкви Христовой, потому что у нихъ нѣтъ іерархіи и таинствъ. Не составляетъ истинной церкви и общество поповцевъ, потому что въ продолженіи 180 лѣтъ, со времени отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви послѣ московскаго собора 1666—67 г.г. и до митрополита Амвросія (1846 г.), они не имѣли епископскаго чина и въ ихъ обществѣ не совершалось таинство хиротоніи, да и настоящая іерархія ихъ основана съ нарушеніемъ важнѣйшихъ каноническихъ правилъ, а потому незаконна. Такъ какъ старообрядцы г. Екатеринослава принадлежатъ къ обществу поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, то пусть они отвѣтятъ намъ на слѣ-

дующій вопросъ: послѣ собора 1667 г., когда старообрядцы отдѣлились отъ православной церкви, гдѣ была истинная церковь: въ ихъ обществѣ или у насъ въ церкви православной?».

Преподаватель семинаріи *М. Брунбендеръ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Исповѣдь раскаявшагося штундиста.

Окончаніе \*).

Весной 1900 года я съ Гуріемъ Довголюкомъ отправился въ поселокъ Амуръ Нозомосковского уѣзда на заработокъ. Тамъ мы тоже устраивали молитвенныя собранія, и хотя намъ никого не удалось совратить въ штунду, но тамъ было совершено крещеніе надъ нѣкоторыми раньше соvrащенными изъ крестьянъ дер. Васильевки, Башмачки и др. Порядокъ крещенія былъ такой. Въ день крещенія назначалось общественное молитвенное собраніе, состоящее исключительно изъ однихъ штундистовъ; на собраніи рѣшался вопросъ о крещеніи лицъ, изъявившихъ свое согласіе на вступленіе въ общину. Желającychъ креститься сначала удаляли въ сарай, а затѣмъ по одному вызывали на собраніе, гдѣ пресвитеръ (въ данномъ случаѣ пресвитеромъ былъ крестьянинъ с. Васильковки—П. Е.) предлагалъ вопросы. На первый вопросъ: «желаешь-ли, братъ, принять крещеніе?» ищущій присоединенія отвѣчалъ: «я желаю исполнить заповѣдь Иисуса Христа, Который сказалъ въ Евангеліи: «кто будетъ вѣровать и креститься спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мар. 16, 16). На второй вопросъ: «что находишь неправильнаго въ православной церкви?» ищущій крещенія отвѣчалъ: «православная церковь не исполняетъ Слова Божія и неправильно вѣруетъ въ Иисуса Христа, что церковь Христова должна быть святой и непорочной, неимѣющей пятна или порока, а между православными есть много пьяницъ, блудниковъ, убійць, воровъ и всѣ они участвуютъ въ одной чашѣ Христовой».



Послѣ сего пресвитеръ одобряя таковой отвѣтъ, даетъ наставленіе, какъ долженъ жить крещаемый: не пьянствовать, не блудодѣйствовать, не обманывать, жить по слову Божію, и въ заключеніе спрашиваетъ: признаетъ-ли онъ общину штундистовъ Христовой церковью? на что ищущій крещенія отвѣчалъ утвердительно. Тогда пресвитеръ удаляетъ его на короткое время въ сѣни и спрашиваетъ присутствующихъ ихъ мнѣніе относительно крещаемого. Нѣкоторые изъ присутствующихъ, зная жизнь извѣстнаго лица и особенно его ненависть къ православной церкви, заявляютъ о необходимости совершенія крещенія надъ таковымъ (у штундистовъ болѣе достойнымъ принятія крещенія считается тотъ, кто фанатичнѣе хулитъ православную церковь, таинства, обряды, православныхъ священниковъ и христіанъ). Затѣмъ поднятіемъ вверхъ двухъ пальцевъ правой руки дается по большинству голосовъ согласіе на совершеніе крещенія и вызывается въ собраніе крещаемый, которому пресвитеръ объявляетъ о безпрепятственности его принятія чрезъ крещеніе въ число полноправныхъ членовъ общины святыхъ и приглашаетъ садиться вмѣстѣ съ прочими штундистами. Оглашеніе заканчивается и штундисты, преклонивъ колѣна благодарятъ Бога за увеличеніе своего общества. За симъ отправляются на рѣку для совершенія крещенія. Чтобы не обратить на себя вниманіе православныхъ и особенно полиціи, идутъ порознь, по одному, а во время крещенія посторонніе штундисты купаются съ цѣлію отвлечь всякое подозрѣніе. Крещеніе совершаетъ пресвитеръ чрезъ единократное погруженіе въ воду крещаемого, одѣтаго въ длинную сорочку, съ произнесеніемъ словъ: «крещается во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь»; а затѣмъ снимаютъ мокрую сорочку и одѣваютъ бѣлую сухую и прочее одѣяніе. Присутствующіе безмолвствуютъ. Возвратившись на квартиру, гдѣ было собраніе, всѣ съ радостію великою воспѣли «псалму» изъ книги «Голось Вѣры»:

«Святое принялъ я крещенье

И мною данъ святой обѣтъ

Съ Тобою быть въ соединенїи  
 И Твой блюсти святой завѣтъ.  
 Прими, Христе, въ Твое стяжанье  
 Днесь сердце, тѣло, душу вновь  
 И не отвергни обѣщанья  
 Хранить на вѣкъ къ Тебѣ любовь».

По окончаніи «псалмы» пресвитеръ совершалъ преломленіе хлѣба.

По возвращеніи въ Васильевку, мнѣ пришлось перенести не мало непрїятностей отъ своихъ-же братьевъ штундистовъ. Едва я прїѣхалъ домой, ко мнѣ въ слезахъ прибѣгаетъ съ поля старшая моя дочь Анастасія и жалуется, что сынъ штундиста Г., Іаковъ, четыре раза ее побилъ безъ всякой причины. Въ присутствіи нѣсколькихъ свидѣтелей я осмотрѣлъ ее и нашелъ кровавые слѣды отъ ударовъ палки. Видя такую обиду, мой старшій сынъ Исаія въ свою очередь отомстилъ Іакову тѣмъ-же. Послѣ сего Г. пожаловался на меня въ Волоскій волостной судъ, который и присудилъ уплатить за побои, нанесенные моимъ сыномъ Исаіемъ сыну Г. Іакову, 5 рублей. Я съ своей стороны, не желая прибѣгать къ суду «язычниковъ», т. е. православныхъ, на основаніи 1 Кор. 6, 1—8 ст., обратился на судъ своихъ братьевъ штундистовъ, сообщилъ имъ о всѣхъ притѣсненіяхъ, которыя мнѣ пришлось перенести со стороны Г., и въ заключеніе просилъ собраніе наказать Г. Но братія на мою просьбу не обратила никакого вниманія. Больно стало на душѣ. Заплакали мы съ женой и думаемъ, видно Господь чрезъ нашихъ-же братьевъ наказываетъ насъ за грѣхи, желая нашего исправленія и обращенія на путь святой Христовой церкви. Слѣдующее обстоятельство заставило меня сознать всю неправоту штунды и побудило обратиться къ православной церкви.

За поруганіе св. иконъ постановленіемъ Екатеринбургскаго Окружнаго Суда 1900 г. 24 марта я приговоренъ былъ къ трехнедѣльному аресту при Екатеринбургскомъ Уѣздномъ

Полицейскомъ Управленіи, каковое наказаніе и отбылъ 24 августа. Во время пребыванія въ арестной камерѣ я долго задумывался, соображалъ, припоминалъ бесѣды священниковъ, и голосъ совѣсти, неподкупный судія, обличалъ меня въ неправотѣ штундистскаго ученія и въ частности въ кощунственномъ поступкѣ поруганія св. иконъ православной церкви. Во время раздумья однажды какъ будто внутренній голосъ сказалъ мнѣ: довольно тебѣ, Косьма, блуждать, а обратись лучше къ прежней Матери своей православной Церкви, гдѣ каждый желающій можетъ получить обѣщанное отъ Иисуса Христа небесное царство. Я сразу припомнилъ слова Господа: «Се, стою у двери и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною» (Откр. 3, 20) и сообразилъ, что это не простой голосъ, а голосъ Бога, Который не хочетъ смерти грѣшника, но призываетъ его къ покаянію. Но слышу и другой голосъ: развѣ тебѣ можно возвратиться въ православную церковь, когда ты 14 лѣтъ ругался надъ святыней ея, поносилъ священниковъ, православныхъ христіанъ, богохульствовалъ? Какая у тебя можетъ быть надежда спасенія? Ты погибъ безвозвратно и оставайся лучше въ штундѣ, а не переходи въ православіе. Такія богопротивныя мысли привели меня въ уныніе: на душѣ стало тяжело и непокойно. Я сообразилъ, что это былъ голосъ врага нашего спасенія—дѣвола, который ходитъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить (1 Петр. 5, 8). Опять погрузился въ раздумье, слышу успокаивающій пріятный сердцу голосъ Спасителя: «Прійдите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ» (Матѣ. 11, 28) и говорю себѣ, куда мнѣ идти заблудшему, какъ не ко Христу Любвеобильному, Который только одинъ можетъ успокоить мою мятущуюся совѣсть. Вспомнилъ я притчу Спасителя о блудномъ сынѣ; вспомнилъ и слова ап. Павла: «Я наименьшій изъ апостоловъ и недостойнъ называться апостоломъ, потому что гналъ церковь Божию» (1 Кор. 15, 9) и далѣе

«Христось Иисусь пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я (Павель) первый» (1 Тим. 1, 15); вспомнилъ блудницу, мытаря, разбойника на крестѣ, которыхъ прощаютъ Иисусь Христось, и думаю, что и меня простить, если возвращусь въ православную церковь и покажу плоды достойныя покаянія. Такимъ образомъ благодать Божія воспламенила въ моемъ сердцѣ любовь ко Христу, возбудила глубокое раскаяніе въ проведенной грѣховной жизни среди штундистской лжи и побудила меня присоединиться къ православной церкви. Но о своемъ благомъ намѣреніи я никому изъ своихъ братій не говорилъ изъ боязни, чтобы они не отговорили меня отъ задуманнаго присоединенія, а рѣшилъ посоветоваться съ женой.

Сообщивъ ей о внутренней перемѣнѣ, которая совершилась во мнѣ, я сталъ напоминать ей все, что мы слышали на публичныхъ собесѣдованіяхъ отъ православныхъ пастырей и она стала склоняться къ мысли о возвращеніи въ лоно церкви. Прежде всего мы рѣшили отдать свою дочь Марію въ Васильевскую церковно-приходскую школу. Когда завѣдывающій школой заявилъ, что по распоряженію Епархіальнаго Начальства дѣти штундистовъ могутъ быть принимаемы въ церковныя школы только подѣ условіемъ, если будутъ исполнять всѣ обязанности, налагаемыя церковью на чадъ своихъ, то я безъ колебанія согласился на это.

Вскорѣ мы рѣшили окончательно разорвать связь съ штундой, присоединиться къ православной церкви и съ нетерпѣніемъ ожидали публичной бесѣды въ д. Васильевкѣ, чтобы открыто заявить о своемъ отреченіи отъ штунды. Случай скоро представился. 25-го октября Волосскій миссіонерскій Комитетъ въ присутствіи Епархіальнаго Миссіонера и многихъ православныхъ велъ публичное собесѣдованіе съ штундистами о св. Писаніи въ зданіи Васильевской церковно-приходской школы. Въ концѣ бесѣды я заявилъ всѣмъ присутствующимъ о своемъ рѣшеніи покинуть лжеученіе штунды и возвратиться въ лоно истинной церкви Христовой. Священники, миссіонеръ и пра-



вославыне дружескимъ пѣлованіемъ привѣтствовали меня и жену съ присоединеніемъ къ православію. 29-го октября, въ Волосскомъ храмѣ было совершено присоединеніе моего семейства и крещеніе младшей дочери (3-хъ л.) и всѣ мы благодарили милосерднаго Бога, вразумившаго насъ и приведшаго въ лоно православной Христовой Церкви, въ которой нѣтъ спасенія. Теперь душа моя свѣтла и спокойна и я желаю только того, чтобы православные братья мои, видя мое паденіе и возстаніе, удалялись отъ заблудшихъ шупидистовъ, стояли въ вѣрѣ православной, утверждались въ неизмѣнномъ послушаніи Церкви Христовой ради собственнаго спасенія, ради тѣхъ неизреченныхъ благъ, которыя Богъ уготовалъ любящимъ Его (1 Кор. 2, 9), а бывшіе мои братья шупидисты послѣдовали моему благому примѣру и возвратились къ православной церкви, которая съ радостію приметъ ихъ какъ приняла меня грѣшнаго.

Сообщилъ священникъ *Н. Назаревскій*.

## Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Продолженіе \*).

Вознесенка, Александровскаго уѣзда. По случаю эпидеміи скарлатины, занятій въ церковно-приходской школѣ не было, но часть дѣтей собрались въ церкви къ пріѣзду Его Преосвященства. Не смотря на полную неподготовленность къ испытанію, ученики вполне удовлетворительно читали по славянски и по русски (за неимѣніемъ книги, читали русскій текстъ евангелія) и давали отвѣты на вопросы по Закону Божию.

Александровскъ. Ученики Соборной церковно-приходской школы были въ церкви, гдѣ и подверглись испытанію. По славянски старшіе ученики читали исцѣленіе слѣпорожденнаго, читали слабо, даже смѣшивали буквы «б» и «в», напримѣръ, читали «вреніе» вм. «бреніе», не соблюдали удареній. По русски читали тоже слабо. Его Преосвященство замѣтилъ, что въ селахъ читаютъ гораз-

\*) См. № 7.

до лучше. Тропарь на Введеніе знали, на Срѣтеніе — нѣтъ, «Нынѣ отпущаеши» прочитали, сказали, чьи слова и когда празднуется это событіе. Молитвы и заповѣди (3, 4, 9, 10) второгодние знали, хорошо читали молитвы первогодние.

Ученики церковной школы при Николаевской церкви, близъ вокзала, были въ церкви. Школа существуетъ второй годъ, хотя третья группа учениковъ существуетъ, такъ какъ нѣкоторые поступили въ школу грамотными. По славянски читали удовлетворительно. По Закону Божию прошли только исторію шести праздниковъ и часть В. Завѣта. Очень хорошо и подробно рассказывали о жертвоприношеніи Исаака. Его Преосвященство замѣтилъ, что когда будетъ пройдена программа, то, видно, будутъ знать хорошо. Въ Балабино-Петровскомъ существуетъ второклассная церковно-приходская школа, но, къ сожалѣнію, по случаю эпидеміи скарлатины ученики были распущены. Его Преосвященство предъ выѣздомъ осмотрѣлъ только помѣщеніе школы.

20-го октября, Камышеваха. Въ церкви были ученики трехъ школъ: земской и двухъ церковныхъ изъ деревень — Новоселовской церковно-приходской и Дарьевской школы грамоты. Такъ какъ организованнаго хора въ Камышевахѣ не оказалось, то во время продолжительной ревизіи Его Преосвященствомъ церковныхъ документовъ, по распоряженію Наблюдателя, пѣла молитвы Новоселовская школа во всемъ своемъ составѣ. По окончаніи ревизіи церкви, были спрошены ученики земской школы, затѣмъ — церковныхъ. Ученики Новоселовской школы, старшаго отдѣленія, читали по часослову хорошо, по русски не читали, такъ какъ не было русской книги. Рассказали о праздникѣ Срѣтенія, прочитали «Нынѣ отпущаеши», но не знали, что предсказалъ праведный Сумеонъ Пр. Дѣвѣ, хотя сказали, когда это предсказаніе исполнилось; тропарь знали, а также тропарь на Введеніе, сказали, куда отправился Иисусъ Христосъ послѣ крещенія, — чтобы въ пустынѣ побѣдить діавола, о побѣдѣ Давида надъ Голиафомъ не рассказали. Въ среднемъ отдѣленіи ученики символъ вѣры не проходили, въ первомъ отдѣленіи молитвы читали не твердо. Ученики Дарьевской школы читали по славянски не равномерно: одинъ — слабо вообще, другой не соблюдалъ удареній, четверо читали хорошо, двое — очень хорошо и одинъ мальчикъ — отлично.

Жеребець. Испытаніе учениковъ церковно-приходской школы происходило въ зданіи школы. Три ученика старшей группы по славянски читали не одинаково: одинъ — плохо, другой — удовлетворительно,

третій—хорошо. По русски читали лучше, а одинъ мальчикъ прочелъ «Мельникъ» очень хорошо, съ выраженіемъ. О первыхъ царяхъ евреевъ—путали имена, сказали, чѣмъ былъ славень Соломонъ и рассказали исторію суда двухъ женщинъ; о раздѣленіи царствъ отвѣчали хорошо, перечислили пророковъ, какой первый городъ взяли евреи и кто ихъ ввелъ въ землю ханаанскую; исторію храмоваго праздника (Успеніе) и тропарь знали, прочитали тропари на Введеніе и Благовѣщеніе. Изъ средней группы двѣ дѣвочки не прочитали символъ вѣры, остальные знали. Первогодники пройденныя молитвы знали.

Преображенка. Ученики школы грамоты были въ церкви, гдѣ и подверглись испытанію Владыкой по Закону Божию, такъ какъ книгъ съ собою не захватили. Тропарь храмоваго праздника большинство прочитало очень хорошо, тропарь на Рождество Пресвятыя Богородицы прочитала дѣвочка; знали, какъ звали родителей Пресвятыя Богородицы, кто возвѣстилъ рожденіе Спасителя, какіе первые цари были у евреевъ, кто помазалъ первыхъ двухъ—на послѣдній вопросъ отвѣтилъ окончившій курсъ. Въ среднемъ отдѣленіи не твердо читали символъ вѣры, въ первомъ—не всѣ безъ ошибокъ читали Богородицу, одинъ очень маленькій мальчикъ бойко прочиталъ молитву и заслужилъ похвалу отъ Владыки, который погладилъ его по головкѣ.

Въ Бѣлогорѣ по случаю поздняго пріѣзда (9 час.) ученики Новоселовской церковно-приходской школы не были собраны.

21-го октября. Пологи. Въ церкви Владыкой спрошены были ученики двухклассной земской школы и церковно-приходской одноклассной. Ученикамъ земской школы Его Преосвященство предлагалъ вопросы преимущественно изъ свящ. исторіи Ветхаго Завета послѣ раздѣленія царствъ. Когда Владыка подошелъ къ ученикамъ церковной школы, одна дѣвочка поднесла букетъ цвѣтовъ, на что Его Преосвященство сказалъ: «если хорошо отвѣтишь, то возьму букетъ». Подносящая букетъ очень хорошо прочитала по евангелію о десяти прокаженныхъ, также прочитали еще двѣ дѣвочки и мальчикъ, а два другихъ мальчика читали слабѣе. По русски хорошо читали ст. «Наше отечество» изъ кн. Богоявленскаго. Спрошенные знали храмовой праздникъ и тропарь (св. Николая), тропарь на Преображеніе и исторію праздника.

Воскресенка. Въ школу Его Преосвященство заѣхалъ по дорогѣ въ слѣдующее село. Успѣхи учениковъ этой школы оказались слабы. Плохо читали по славянски и по русски, кромѣ одного маль-

чика, не знали храмоваго праздника и тропаря, не знали даже тропаря на Рождество Христово. Причина неуспѣха этой школы была та, что учитель—штатный діаконъ—умеръ и послѣ него занималась въ школѣ его жена, убитая горемъ и обремененная малыми дѣтьми. Съ начала же нынѣшняго учебнаго года занятія ведетъ новый штатный діаконъ, на которомъ и лежитъ обязанность поднять успѣхи школы.

Гусарка. Ученики церковно-приходской школы отвѣчали Владыкѣ въ церкви. Старшія дѣти (10 душъ) по славянски читали о бракъ въ Канѣ—пять душъ хорошо, шестой прочиталъ и по славянски и по русски изъ евангелія очень хорошо, два другіе читали нѣсколько слабѣе. Исторію храмоваго праздника и тропарь знали, при чемъ исторію рассказывали очень хорошо. «Толково»—сказалъ Владыка; исторію сошествія св. Духа на апостоловъ по вопросамъ одинъ мальчикъ отвѣчалъ хорошо,—«ты толково знаешь», произнесъ Владыка; вообще ученики давали отвѣты ясные, толковые и подробные и заслужили похвалу Его Преосвященства. Ученики среднего отдѣленія очень хорошо читали символъ вѣры и заповѣди (4, 5, 10), хотя одинъ читалъ очень слѣшно, а два нѣсколько цутали заповѣди. Въ первомъ отдѣленіи одна дѣвочка не совсѣмъ правильно прочитала Богородицу и непосредственно зачитала Достойно, такъ, какъ слыхала дома: другая прочитала правильно и Отче нашъ, и Царю Небесный. Владыка спросилъ ее: «тебя мать учила»?—на что дѣвочка со слезами на глазахъ отвѣтила: «у меня нѣтъ матери», что подтвердилъ близъ стоявшій старикъ и багюшка; Владыка погладилъ ее по головкѣ.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ

священникъ *Н. Рубанистый*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

**Необычайный успѣхъ книги.** Въ концѣ прошлаго года московская Синодальная типографія выпустила въ свѣтъ изданіе К. П. Побѣдоносцева «Ученье и учитель». Спросъ на эту книжку, вышедшую изъ подъ пера такого высокоавторитетнаго лица, оказался необычайнымъ, такъ что недавно эта интересная книга выпущена третьимъ изданіемъ. Въ одинъ только Петербургъ затребовано было 12,000 экземпляровъ этого изданія. (Р. Л.).



— **Смѣта расходовъ на народное образованіе въ 1901 году.** Въ наступившемъ году предположено произвести слѣдующіе расходы (въ рубляхъ) на народно-образовательныя потребности. *По вѣдомству Святѣйшаго Синода:* духовно-учебныя заведенія 9.386,806 (9.381,106 \*). *По министерству Императорскаго двора:* на содержаніе театровъ съ ихъ училищами, академіи художествъ, археологической комиссіи и музея Императора Александра III—2.938,796 (3.132,355). *По военному министерству:* учебная и техническая части—9.772,929 (9.254,309). *По морскому министерству:* учебная часть—1.129,142 (989,617). *По министерству финансовъ:* учебная часть—4.045,101 (3.255,496) и пособія дворянскимъ обществамъ по устройству и содержанію пансіоновъ-пріютовъ для сыновей потомственныхъ дворянъ—1.000,000 (2.000,000). *По министерству земледѣлія и государствен. имуществъ:* ученныя, учебныя и образцовыя заведенія по лѣсной, сельско-хозяйственной и горной частямъ—2.325,504 (2.232,181). *По министерству внутреннихъ дѣлъ:* учебная часть—254,989 (217,509). *По министерству народнаго просвѣщенія:* центральная администрація—383,360 (366,167); управленіе учебными округами—603,607 (598,182); университеты—4.303,970 (4.453,965); гимназій, прогимназій, реальныя и промышленныя училища и другія среднія учебныя заведенія—10.100,561 (9.822,203); уѣздныя, городскія, приходскія начальныя и народныя училища—6.741,432 (6.510,748); учительскіе институты, семинаріи и школы—1.274,637 (1.269,598); особыя учебныя заведенія—1.844,701 (1.666,800); ученныя учрежденія—1.280,807 (1.292,708); пособія по ученой и учебной частямъ, приготовленіе профессоровъ и учителей—1.595,134 (1.757,382); расходы строительныя—3.719,537 (4.481,798); расходы разнаго рода—1.228,772 (969,483); итого по министерству народнаго просвѣщенія—33.076,518 (33,189,034). *По министерству путей сообщенія:* учебная часть—306,126 (277,667). *По министерству юстиціи:* учебная часть—475,898 (480,048). Всего же—64.711,809 (64.408,322). Такимъ образомъ, общее увеличеніе смѣты на народное образованіе болѣе противъ истекшаго года на 303,487.

Изъ общей росписи доходовъ и расходовъ *по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи* на 1901 г. видно, что на содержаніе учебныхъ заведеній вѣдомства ассигновано—5.950,344 (6.431,903) и на содержаніе воспитательныхъ домовъ—2.326,279 (2.420,852).

(Ж. и III.)

\*) При показаніи цифръ расходовъ на текущій годъ мы приводимъ въ скобкахъ цифры таковыхъ же расходовъ на 1900 годъ, при чемъ, если цифра эта не измѣнена, то въ скобкахъ не ставится.

— Христіанская мысль въ Англіи и Америкѣ. Всѣмъ хорошо извѣстно, что развитіе сектантства нигдѣ не идетъ такъ быстро, какъ въ англо-саксонскихъ странахъ. Главной причиной сектантства является, разумѣется, индивидуализмъ этой расы, ставящей выше всего въ мірѣ личную свободу. Церковь, единая и цѣлостная, возможна только тамъ, гдѣ церковный, общественный принципъ поставленъ выше принципа личнаго, гдѣ отдѣльная личность приноситъ свои интересы въ жертву интересамъ цѣлаго. Этого-то именно и нѣтъ въ англо-саксонской расѣ. Личность тамъ выше всего. Церковь рушится и секты размножаются, какъ грибы послѣ дождя.

Это ненормальное положеніе озабочиваютъ тѣхъ изъ англичанъ, которые еще не утратили способности понимать важность церковнаго принципа. Въ Лондонѣ въ 1881 году создано общество „объединенія христіанъ всѣхъ наименованій“. Членами этого общества числятся епископы лондонскій, герефордскій и калькутскій и много выдающихся церковныхъ дѣятелей Англіи, между которыми находимъ автора «Жизни Христа», діакона Фаррара. Въ выпущенномъ недавно сборникѣ этого общества епископъ герефордскій говоритъ о будущности христіанства въ въ англо-саксонскихъ странахъ.

«Во всемъ, рѣшительно во всемъ я вижу приближеніе великаго дня. Когда наступитъ этотъ день, никто сказать не можетъ, но станетъ время, когда всѣ горячіе по-англійски христіане объединятся въ одномъ исповѣданіи вѣры, догматическія особенности, раздѣляющія насъ теперь, перестанутъ быть преградой для взаимнаго общенія. Люди сознаютъ, что они дѣти одного Отца Бога и что они братья во Христѣ. Не догматическія подраздѣленія, а чувства сыновняго благоговѣнія и братской любви объединятъ насъ въ одномъ символѣ вѣры».

Тенденція, проведенная здѣсь, ясна. Англо-саксонская раса утомилась религіознымъ индивидуализмомъ и культомъ эмансипированной мысли. Чувствуется потребность въ національномъ культѣ, въ церкви въ истинномъ значеніи этого слова. Той-же тенденціей проникнута надѣлавшая шума проповѣдь извѣстнаго въ Лондонѣ церковнаго оратора, dr. I. D. Макклюра. Dr. Макклюръ сказалъ, между прочимъ, что XIX столѣтіе не было вѣкомъ вѣры. Вѣкъ вѣры еще впереди, можетъ быть, такимъ вѣкомъ будетъ начинающееся XX столѣтіе; возрожденіе религіозности будетъ эпохой возрожденія христіанства. Пунктомъ всеобщаго объединенія явится «великая центральная истина смерти Иисуса Христа за всѣхъ людей». Нужно, чтобы всѣ люди утвердились въ вѣрѣ въ тайну искупленія, тогда всѣ религіозные несогласія и споры утратятъ важность. Человѣчество объединится въ величайшемъ изъ вѣрованій, въ вѣрѣ спасенія людей Богомъ чрезъ Христа.

Все это симптомы возрожденія церковной мысли. Индивидуализмъ отживаетъ свой вѣкъ въ религіи. (Р. Л.)

## Хроника епархіальной жизни.

1 марта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи городского духовенства совершена панихида по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ.

— 2 марта, пятница. Его Преосвященство читаль «Пасію» и произнесъ слово.

— 3 марта, Его Преосвященство при служеніи въ Крестовой церкви всенощнаго бдѣнія совершалъ выносъ и поклоненіе Святому и Животворящему Кресту Господню.

— 4 марта, воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Сумеонъ Суриновъ и во діакона—окончившій курсъ духовной Семинаріи, Григорій Ковалевскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ:

27 февраля—въ Образцовой церковно-приходской школѣ при духовной Семинаріи.

28 февраля и 2 марта, въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При этомъ № прилагается преисъ-курантъ иностраннымъ и русскимъ винамъ Г. Британова за 1901 годъ.

Реданторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.  
Семинаріи: { и *Михаиль Брунбергеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе. 2) Рѣчь. 3) О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. 4) Отчетъ о состояніи сектантства въ Екатеринбургской епархіи за 1900 г. 5) Публичное собесѣдованіе съ старообрядцами. 6) Исповѣдь раскаявшаго штундиста. 7) Обзорніе начальныхъ народныхъ школъ Его Преосвященствомъ. 8) Извѣстія и замѣтки. 9) Хроника епархіальной жизни и 10) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 10 марта 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тихоновъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.

## Бесѣда Ново-Николаевскаго Миссіонерскаго Комитета съ штундистами деревни Софіевки о почитаніи св. Ангеловъ.

15 мая 1900 года.

Послѣ молитвы: «Христось воскресе»...! собесѣдникъ А. Стефановскій началъ такъ: св. Писаніе учитъ, что прежде творенія міра видимаго, въ которомъ мы живемъ, Богъ сотворилъ еще міръ невидимый, т. е. св. Ангеловъ. Слѣдуя этому ученію, св. отцы церкви единогласно утверждаютъ, что ангелы сотворены прежде всего. основываясь въ данномъ случаѣ на словахъ, находящихся въ книгѣ Іова, гдѣ сказано: «Егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ велимъ вси ангелы Мои» (Іов. 38; 7). Такъ сказать о себѣ, въ своей рѣчи къ Іову, Самъ Господь Богъ. Такъ-какъ намъ извѣстно, что твореніе звѣздъ послѣдовало въ четвертый день, то, слѣдовательно, ангелы были сотворены до этого дня: когда, собственно, сотворены они, намъ неизвѣстно; но для насъ достаточно знать, что невидимое сотворено прежде видимаго и ангелы прежде человѣка. Далѣе, то же св. Писаніе учитъ, что ангелы суть духи безплотные, существа разумныя, духовныя, превосходнѣйшія человѣка.

Слово ангелъ значитъ—посланникъ или вѣстникъ, такъ-какъ Богъ посылалъ и посылаетъ ихъ къ людямъ для возвѣщенія своей воли. Всѣ ангелы сотворены безтѣлесными, слѣдовательно, они для насъ невидимы.

Но если ангелы невидимы и безтѣлесны, то какъ и для чего изображаютъ ихъ на иконахъ въ разныхъ видахъ, быть можетъ, спросите вы?

Для того, чтобы лучше уяснить нашему человѣческому пониманію различныя ихъ свойства. Такъ, когда мы видимъ на иконахъ ангеловъ съ крыльями, то мы должны представлять себѣ ихъ необыкновенную скорость, съ которою они исполняютъ повелѣнія своего Творца.



Много-ли ангеловъ числомъ?

Изъ св. Писанія не видно, сколько ихъ именно; но, пужно думать, что число ихъ безмѣрно велико. Такъ, Господь Иисусъ Христосъ говоритъ, что для защиты себя отъ враговъ Онъ могъ-бы у Отца Небеснаго испросить болѣе двѣнадцати легіоновъ ангеловъ. А пророкъ Даніиль говоритъ, что когда онъ узрѣлъ Господа Бога, сидящаго на престолѣ, то «тысячи тысячъ ангеловъ служили Ему, и тьмы темъ предстояли Ему» (Дан. 7; 10).

Гдѣ обитають ангелы?

Всѣ ангелы по преимуществу находятся на небѣ, но они также обитають и въ храмахъ, и въ благочестивыхъ домахъ. Нужно сказать, впрочемъ, что ангелы не могутъ быть въ одно и тоже время въ разныхъ мѣстахъ, ибо они не вездѣсущи. Одинъ только Богъ вездѣсущъ. Слѣдовательно, когда они посылаются на землю, то ихъ нѣтъ на небѣ; а когда они призываются на небо, то ихъ нѣтъ на землѣ. Переносятся же они съ быстротою молніи, и ничто не можетъ удержать ихъ.

Есть-ли какое-либо различіе между ангелами?

Есть. Различіе ихъ состоитъ въ томъ, что одни изъ нихъ превосходятъ другихъ степенью приближенія своего къ Богу, степенью своего вѣдѣнія и могущества. Всѣ ангелы, по ученію св. церкви, раздѣляются на три лика, чина или разряда. Первый ликъ составляютъ Херувимы, Серафимы и Престолы; второй—Господства, Силы и Власти; третій—Начала, Архангелы и Ангелы.

Какими сотворены ангелы?—Всѣ ангелы сотворены чистыми и добрыми; но не всѣ изъ нихъ остались такими: нѣкоторые изъ нихъ, возгордившись и возмечтавши о себѣ много, отпали отъ Бога и вышли изъ повиновенія Ему, за что и были удалены отъ лица Божія. Оставшіеся-же вѣрными Богу св. ангелы, какъ существа, свободныя отъ грѣха, всегда пред-

стоять престолу Бога, видятъ лице Его и непрестанно служатъ Ему. Они ни одной минуты не могутъ быть безъ Бога: вся жизнь ихъ въ Богѣ. Ему одному они служатъ, Его окружаютъ, Ему предходятъ, за Нимъ слѣдуютъ. Св. пророкъ Исаія, удостоившійся (въ видѣніи) видѣть Господа, «сидящаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ», говорить, что Серафимы окружали Его и, покрывая лица своя, взывали другъ ко другу: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Саваоѣ» (Ис. 6, 1—3). Св. Іоаннъ Богословъ о жизни св. ангеловъ говорить, что они всегда пребываютъ въ молитвѣ—покоя не имутъ день и ночь, глаголюще: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Вседержитель (Апок. 4, 8). Непрестанная молитва не составляетъ для нихъ никакого утомленія; напротивъ, она обратилась для нихъ въ необходимую потребность, такъ что мы скорѣе можемъ утомиться дышать воздухомъ, чѣмъ они непрестанно славословить Господа. Велика также и любовь ихъ къ Богу. По своей любви къ Богу они не потерпѣли около себя и первѣйшаго изъ ангеловъ, который, возгордившись умомъ, не захотѣлъ вмѣстѣ съ ними славословить Бога—Творца своего.

Св. Архистратигъ Михаилъ, по повелѣнію Божію, низвергъ его съ неба, а св. ангелы прекратили съ нимъ всякое общеніе (Апок. 12; 7—9).

Далѣе о жизни св. ангеловъ извѣстно, что Богъ поставилъ ангеловъ въ такомъ порядкѣ, что низшіе ангелы свободно оказываютъ послушаніе высшимъ, а высшіе, поучаясь божественнаго вѣдѣнія непосредственно отъ Самого Бога, сообщаютъ благодать просвѣщенія низшимъ. Всѣ же они находятся между собою въ самомъ тѣсномъ и дружественномъ общеніи. Если на небѣ между св. ангелами есть начала и власти, то не тѣмъ-ли болѣе нужны начала и власти на землѣ. Если низшіе между св. ангелами повинуются высшимъ, то не тѣмъ-ли болѣе нужно на землѣ между людьми всецѣлое послушаніе властямъ предержажимъ. Да, безъ властей высшихъ и низшихъ и безъ послушанія не было бы на землѣ ни порядка въ го-

сударствѣ, ни вѣрнаго достиженія блага общественнаго, ни улучшенія правовъ и благочестія, ни безопасности внутри и извнѣ. Поэтому будемъ почитать всѣхъ, иже во власти суть, чтобы пожить намъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Непрестанно служа Богу, святые ангелы, по повелѣнію Божию, постоянно охраняютъ людей отъ всевозможныхъ козней со стороны діавола и помогаютъ имъ въ дѣлѣ достиженія вѣчнаго спасенія. Св. апостолъ Павелъ такъ говоритъ объ этомъ: не всѣ ли они (ангелы) суть служебные духи, посылаемые на служеніе для тѣхъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14). Много отраднаго и высоко поучительнаго слышится въ этихъ словахъ св. апостола. Изъ этихъ словъ видно, что съ нами есть ангелы—хранители. Какъ къ малымъ и слабымъ дѣтямъ мы приставляемъ хранителей, которые-бы оберегали ихъ отъ опасностей, такъ и къ намъ Господь Богъ по Своему милосердію приставилъ ангеловъ-хранителей, которые заботятся о насъ и хранятъ насъ на всѣхъ путяхъ жизни нашей, которые невидимо руководствуютъ нами, наставляютъ, управляютъ и поучаютъ насъ жить целомудренно и добродѣтельно, которые отгоняютъ отъ насъ силу вражію и возносятъ наши молитвы, исходящія изъ смиреннаго и умиленнаго сердца, къ престолу Бога.

Всѣ эти отрадныя истины подтверждаются не только ученіемъ церкви, но и обстоятельствами каждаго изъ насъ; нужно только быть вѣрующимъ и внимательнымъ къ себѣ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Напримѣръ, кто изъ насъ не испытывалъ, какъ иногда какъ будто чья то рука невидимо спасала его отъ опасности, предохраняла его отъ паденія съ высоты, или, если и приходилось падать, сохраняла отъ поврежденія важнѣйшихъ членовъ тѣла, или отъ смертельнаго ушиба? Могутъ, конечно, иные назвать эти случаи простыми, явленіемъ естественнымъ, или отнести ихъ къ собственнымъ дѣйствіямъ человѣка, подобно тому, какъ и въ видимыхъ явленіяхъ ангелы иногда принимались людьми за обыкновенныхъ же

людей (Суд. 6, 11—12). Но случайного ничего не бываетъ въ мірѣ; а въ обыкновенныхъ простыхъ дѣйствіяхъ часто сокрывается таинственная и чудная сила... Въ исторіи Товита видимъ, какъ ангель-хранитель сопутствовалъ сыну его въ городъ Раги, сохраняя юнаго Товію въ дорогѣ отъ всѣхъ опасностей и, наконецъ, благополучно возвратилъ въ домъ отца его (Тов. 6; 2—14). Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ находимъ, что ангель избавилъ апостола Петра отъ узъ и темницы, куда онъ былъ заключенъ по повелѣнію Ирода. Дѣло это было такъ: царь Иродъ Агринпа заключилъ ап. Петра въ темницу съ тѣмъ, чтобы убить его; но въ одну ночь является ангель Господень, толкаетъ въ бокъ спящаго, пробуждаетъ, велитъ ему обуться и одѣться, освобождаетъ его отъ узъ и темницы и безопасно выводитъ его за ворота города (Дѣян. 12, 3—12). Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: «блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, яко ангели ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго» (Мѡ. 18, 10). Каждый благочестивый человѣкъ имѣетъ своего ангела. Такъ, патріархъ Іаковъ говоритъ: ангель, иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золь (Быт. 48; 15). Пророкъ и царь Давидъ воспѣваетъ о человѣкѣ, любящемъ Бога: ангеламъ своимъ заповѣсть о тебѣ, сохранить тя во всѣхъ путѣхъ твоихъ. На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою (Псал. 90, 11—12). Изъ приведенныхъ мѣстъ Слова Божія видно, что ангелы знаютъ, что бываетъ съ нами, помогаютъ намъ (Псал. 90: 10—11) и ходатайствуютъ за насъ предъ Богомъ (Мѡ. 18, 10; Откр. 8, 3; Тов. 12, 12). Поэтому то православная церковь и заповѣдуетъ всѣмъ вѣрующимъ чадамъ обращаться съ молитвою къ ангеламъ. Мы просимъ ихъ помощи не потому, чтобы они сами могли помочь намъ своею собственною силою, но потому, что они своимъ ходатайствомъ много, по слову св. апостола, могутъ испросить намъ милости отъ Бога; «много бо можетъ молитва праведнаго» (Іоак. 5, 16). Послѣ сего были прочитаны слѣ-



дующія мѣста изъ свящ. Писанія: Ис. Нав. 5, 14; Числ. 22, 34, 1; Пар. 21, 16; Окр. 3, 9; Суд. 13, 20; Быт. 19, 1; Дан. 10, 9; Откр. 22, 8 и 9 ст. и Кол. 2, 18, въ которыхъ говорится о почитаніи и поклоненіи св. ангеламъ. Относительно 8 и 9 ст. Откровенія Іоанна было замѣчено, что ангель не принялъ почтенія отъ Іоанна Богослова, только потому, можно думать, что оно было сдѣлано въ присутствіи Самаго Господа Бога... Какъ неумѣстно было-бы въ присутствіи царя земного оказывать честь не царю, а слугѣ царскому; такъ неудобно было и ангелу принять въ присутствіи Бога поклоненіе себѣ, и только по скромности своей ангель просилъ апостола не дѣлать сего. Что-же касается второго мѣста (Кол. 2, 18), гдѣ говорится: пусть никто не обольщаетъ васъ самовольнымъ смиренномудріемъ и служеніемъ ангеловъ... было сказано, что это выражено такъ апостоломъ потому, что въ это время были еретики, которые ставили служеніе ангеламъ выше служенія Іисусу Христу. Слѣдовательно, этимъ мѣстомъ апостоль хотѣлъ только уяснить ту непреложную истину, что ангелы ниже своего Творца, но никакъ не то, что они недостойны славы и чести отъ людей.

Послѣ сего былъ предложенъ вопросъ: «кто и что можетъ сказать на предложенную бесѣду?»

Сектантка Александра, за отсутствіемъ на этотъ разъ между сектантами вожака, предупреждая другихъ, поспѣшила заявить, что они ничего не могутъ возразить, да и боятся, опасаясь, какъ-бы со стороны духовныхъ не было на нихъ недовольства, а они-де этого избѣгаютъ.

Сектантка-же Θεодосія попросила прочесть всю 3-ю главу Откровенія Іоанна, и когда ея просьба была удовлетворена, а о. Предсѣдателемъ былъ уясненъ истинный смыслъ и дѣйствительное значеніе всей главы, то, какъ она, такъ и остальные сектанты остались удовлетворенными и возраженій и вопросовъ болѣе не дѣлали.

Бесѣда закончилась молитвою «Свѣтися, Свѣтися».

**Бесѣда о Церкви члена Маріупольскаго Миссіонерскаго Комитета протоіерея Владиміра Александрова съ сектантами дер. Ново-Николаевки, Сартанскаго прихода. Декабря 10 дня 1900 года.**

Членъ Маріупольскаго Миссіонерскаго Комитета протоіерей В. Александровъ, въ присутствіи сельскихъ властей и большого стеченія православныхъ слушателей, въ зданіи земской школы, вель бесѣду съ штундистами о церкви.

Бесѣда начата молитвой св. Духу. Затѣмъ собесѣдникъ приступилъ къ изложенію православнаго ученія о церкви, какъ единой хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго Откровенія.

Къ великому сожалѣнію, братіе, въ настоящее время явились люди, которые, отдѣлившись отъ св. церкви Христовой, составили свое общество и называютъ его истинною церковью Христовой и, отвергнувъ руководство св. церкви, стали толковать по своему разумѣнію Слово Божіе. Правильно-ли поступають эти люди? Постараемся изъ Слова Божія отвѣтить на этотъ вопросъ. Въ 16 главѣ Евангелія отъ Матѳея передается воля Господа нашего объ устройствѣ единой истинной церкви. Читаемъ: «Пришедши же въ страны Кесаріи Филипповой, Іисусъ Христосъ спрашивалъ учениковъ Своихъ за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго. Тогда Іисусъ Христосъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ. И Я говорю тебѣ: ты Петръ (камень) и на семъ камнѣ Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣють ея. И дамъ тебѣ ключи царства небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что

разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ» (ст. 13—19). Для чего Спасителю нужны были мнѣнія людей? Онъ, какъ Богъ, знаетъ все. Но вопросъ этотъ Онъ задалъ ученикамъ Своимъ для того, чтобы отвергнуть представленія людей о Немъ, какъ объ Иоаннѣ Крестителѣ, Илии, и дать ученикамъ истинное знаніе о Себѣ и потому Иисусъ Христосъ спрашиваетъ ихъ: за кого вы почитаете Меня? Ап. Петръ отъ лица всѣхъ апостоловъ сказалъ: «Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго». Спаситель говоритъ ему: «блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ». Господь такимъ образомъ сказалъ ученикамъ, что Самъ Богъ сообщилъ человѣку истинное знаніе о Немъ—Сынѣ Божіемъ. «Я говорю тебѣ: ты Петръ—камень... и на тебѣ, т. е. на той вѣрѣ, которую ты сейчасъ заявилъ Мнѣ, что Я Сынъ Бога живаго, Я создамъ церковь Мою», т. е. устрою, соберу церковь, или общество людей и врата ада т. е. силы враждебныя церкви не одолѣютъ ея. Изъ словъ-же Спасителя: «и дамъ тебѣ ключи царства небснаго и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небѣ» видно, что церковь, созданная Господомъ, есть не простое общество, а общество, имѣющее право связывать и разрѣшать грѣхи людей. Такимъ образомъ въ церкви Христовой есть члены разрѣшающіе и связывающіе грѣхи и члены, принимающіе разрѣшеніе грѣховъ, т. е. руководящіе и руководимые. Въ первомъ посланіи къ Коринѣ, въ 12 гл. ап. Павелъ подъ видомъ тѣла со многими членами изображаетъ церковь Христову единою со многими членами, имѣющею главою своею Христа (Ефес. 5, 23). Объ этомъ единствѣ, какъ необходимомъ для спасенія вѣрующихъ, молилъ Христосъ Отца небснаго предъ Своими страданіями (Іоан. 17, 11, 20 и 21). Св. ап. Павелъ, назвавъ церковь Христову тѣломъ со многими членами, говоритъ: «И иныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары испѣ-