

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ 1 МАРТА 1898 г.

мѣсяць—1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

№ V.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189⁶/₇ учебный годъ. (Продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Въ особомъ приложеніи: Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Псковской епархіи за 189⁶/₇ учебн. годъ

ОТЧЕТЪ

о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе*).

Такимъ образомъ, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, допущено было 11 новыхъ урочныхъ часовъ (по 4 часа на церковно-славянскій языкъ и рисованіе и 3 часа на церковное пѣніе). Уроки, какъ и прежде, начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ 12³/₄ пополудни; при 15-ти-

*) См. № IV „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

минутныхъ между ними перемѣнахъ на это время приходилось четыре учебныхъ часа. Исключеніе изъ этого годичнаго порядка составляли урочные часы въ великопостные дни—среды и пятницы, когда во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 августа/5 сентября 1889 года, была отправляема литургія преждеосвященныхъ Даровъ: въ эти дни приходилось по три урока, и уроки, начинаясь въ 10¹/₄ и оканчиваясь въ тѣже 12³/₄ часа, продолжались по 45 минутъ, съ тѣми же между ними 15-минутными перемѣнами. Время отъ 7 до 9 часовъ употреблялось на богослуженіе и отъ 9 до 10¹/₄ на чай и отдыхъ послѣ богослуженія. Свободные дообѣденные часы, не занятые программными уроками, были занимаемы подъ руководствомъ классныхъ дамъ въ низшихъ трехъ классахъ диктантомъ (въ I и II классахъ по одному часу и въ IV классѣ по 2 часа въ недѣлю), русскимъ чтеніемъ (въ I и II классахъ за тоже время по 1 часу и въ III классѣ 3 часа) и списываніемъ съ книги (въ I и II классахъ по одному часу въ недѣлю) и въ IV классѣ диктантомъ. Такихъ свободныхъ часовъ было въ IV классѣ 1, III—5 и во II и I по 3 часа, исключая времени великаго поста, когда въ упомянутыхъ классахъ отнималось по 2 урока; въ послѣднемъ случаѣ изъ уроковъ руководѣнья по два въ V и VI классахъ и одинъ урокъ въ IV классѣ относились на послѣобѣденное время. На учебный годъ и въ частности на время великаго поста инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, были составлены росписанія недѣльныхъ уроковъ и Его Преосвященствомъ утверждены.

б) Учебныя руководства:

Кромѣ указанныхъ въ программахъ учебниковъ и учебныхъ пособій, въ отчетномъ году, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода, отъ 3¹/₁₇ мая 1878 года за № 686-мъ, и прежнихъ, Его Преосвященствомъ утвержденныхъ, постановленій Совѣта, употреблялись слѣдующія, одобренныя Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, руководства и пособія: по Закову Божию въ IV (при объясненіи Божественной литургіи) и V классахъ вмѣстѣ съ „Церковнымъ Уста-

вомъ“ протоіерея Свирѣлина—Литургика епископа Гермогена и въ VI классѣ „Исторія православной христіанской церкви“ протоіерея Рудакова; по русскому языку въ I классѣ „Родина“ Радонежскаго и въ III—Синтаксисъ Кирпичникова; по географіи въ IV и V классахъ „Учебная книга географіи“ Смирнова и въ VI Лебедева „Россійская имперія“; по геометріи „Геометрія и собраніе геометрическихъ задачъ“ Малинина и по церковному пѣнію въ III и IV классахъ Фатѣева „Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія“ и VI—Металлова „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ“.

Установленныя по предметамъ программы, нововведенныя и прежнія, во всѣхъ классахъ выполнены. Кромѣ сего, по установившемуся порядку допущены повторенія: въ VI классѣ по Закону Божию, въ связи съ содержаніемъ по Церковной исторіи, догматической (курсъ IV класса) части катихизиса и въ IV классѣ по географіи—общихъ свѣдѣній (курсъ II класса) изъ математической географіи и по русскому языку—общихъ правилъ этимологіи и синтаксиса (изъ курсовъ II и III классовъ).

в) Письменные упражненія.

Въ распредѣленіи и способѣ веденія письменныхъ работъ, какъ въ старшихъ трехъ, такъ и остальныхъ классахъ, сравнительно съ предыдущимъ (189⁵/₆ учебнымъ) годомъ не произошло никакихъ перемѣвъ.

Въ первыхъ трехъ классахъ письменныя упражненія были распредѣлены и ведены слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ, послѣ самыхъ простыхъ начальныхъ упражненій—списыванія съ книги, писанія какого-либо наизусть выученнаго стихотворенія, которое въ классѣ предварительно прочитывалось, объяснялось и пересказывалось,—писанія на доскѣ и въ тетрадяхъ,—велись, по мѣрѣ прохожденія правилъ, диктанты частные на извѣстное правило и общіе провѣрочные на три—четыре пройденныхъ правила. Ошибки диктанта только подчеркивались, затѣмъ объяснялись въ классѣ,—и ученицы уже сами исправляли ихъ въ классѣ, исправленное выписывая послѣ уроковъ разъ по 5, а при плохомъ диктантѣ переписывая даже весь диктантъ. Со

второго полугодія начаты были первые опыты письменнаго пересказа. Для этого брались коротенькія басни, коротенькіе рассказы, по содержанію все самое простое, и все это перерабатывалось по вопросамъ, причемъ вопросы предлагались такъ, что ученицы, давая на нихъ послѣдовательно полные отвѣты, тѣмъ самымъ строили связный, немного трсбовавшій обработки, пересказъ. Во II классѣ письменныя упражненія велись путемъ диктовокъ, письменныхъ пересказовъ, письменныхъ склоненій, спряженій и образованія степеней сравненія и путемъ письма наизусть выученнаго. Диктовки велись такимъ же путемъ, какъ и въ первомъ классѣ; для письменныхъ пересказовъ со втораго полугодія вопросы предлагались въ болѣе общей формѣ. Въ III классѣ, кромѣ диктантовъ и письменныхъ пересказовъ, отъ времени до времени производился письменный разборъ разныхъ предложеній съ цѣлію провѣрки, насколько ученицы усвоили извѣстный отдѣлъ синтаксиса. Письменные пересказы въ первомъ полугодія велись по вопросамъ; со втораго полугодія вопросы были замѣнены планомъ, который предварительно выработывался цѣлымъ классомъ и записывался на доскѣ. Это дѣлалось съ цѣлію предварительнаго простаго практическаго ознакомленія учащихся съ самостоятельнымъ изложеніемъ мыслей, съ цѣлію ознакомленія съ работой IV класса.

Съ классными письменными упражненіями рука объ руку шли таковыя же внѣклассныя: диктанты и списыванія съ книги (послѣднія въ первыхъ двухъ классахъ); эти работы велись и провѣрялись классными воспитательницами и провѣренныя предлагались на просмотръ учительницѣ.

Письменныхъ классныхъ упражненій, веденныхъ одною только учительницею, въ теченіе отчетнаго года, какъ видно изъ классныхъ журналовъ, было: а) списыванія съ книги 10 (4 въ первомъ классѣ и 6 во II), б) диктантовъ 80 (30 въ I классѣ, 24 во II и 26 въ III) и в) пересказовъ 39 (5 въ I классѣ, 15 во II и 19 въ III классѣ). Въ старшихъ трехъ классахъ на извѣстные сроки (въ IV—7 и V и VI по 10 дней съ почти недѣльными между ними промежутками*) давались по заранѣе составленному роспи-

*) Примѣчаніе. Продолжительные, почти недѣльные промежутки

санію одобренныя педагогическимъ собраніемъ и Его Преосвященствомъ утвержденныя темы, въ раскрытіи которыхъ всѣми преподавателями требовалось отъ воспитанницъ, кромѣ ортографіи, правильное, ясное изложеніе мыслей по готовому (преимущественно въ IV классѣ и преподавателемъ русскаго языка) или ими самими составленному плану. Такихъ работъ было: по русскому языку 12, по Закону Божию и гражданской исторіи по 6, по географіи 4 (по 2 въ VI и IV классахъ) и по физикѣ въ V классѣ и дидактикѣ по 2, — всего 32 и распредѣлялись по классамъ: въ IV—12 и въ V и VI по 10. Сверхъ этихъ работъ ученицамъ отъ времени до времени, въ промежутки между подачей одного и выдачей темы другаго сочиненія, давались преподавателями тѣхъ же предметовъ классныя работы, тѣсно связанныя съ заданными уроками, больше всего изложеніе всего или части даннаго урока, — и такихъ работъ дано 12.

Баллы по письменнымъ внѣкласснымъ упражненіямъ въ старшихъ трехъ классахъ вносились въ графу по предмету русскаго языка для свѣдѣнія преподавателю послѣдняго и во всѣхъ классахъ вносились въ представляемая инспекторомъ классовъ въ Совѣтъ двухмѣсячныя вѣдомости. Отмѣтки классныхъ письменныхъ упражненій въ IV—VI классахъ были принимаемы во вниманіе преподавателями, каждымъ по своему предмету, при выводѣ балловъ по отвѣтамъ за четверть года. Изъ внесенныхъ въ двухмѣсячныя вѣдомости балловъ въ старшихъ трехъ классахъ инспекторомъ классовъ (черезъ нахожденіе средняго изъ всѣхъ между сочиненіями были установлены, какъ сказано въ журналѣ Совѣта, съ тою цѣлію, чтобы „въ нихъ между срочными внѣклассными письменными упражненіями назначать ученицамъ IV—VI классовъ классныя письменныя работы по тѣмъ же предметамъ, по которымъ даются срочныя домашнія работы, не менѣе двухъ работъ въ теченіе учебнаго года по каждому предмету (12 работъ въ годъ во всѣхъ трехъ классахъ)“). Такія работы, приучая ученицъ къ связному письменному изложенію известнаго имъ содержанія, въ тоже время служили провѣркою грамотности ученицъ, равно и усвоенія ими уроковъ; главное же не отнимали у ученицъ времени, назначеннаго на приготовленіе уроковъ и на внѣклассное самостоятельное чтеніе. (Журналъ Совѣта 1894 года^{19/27} сентября).

балла) и въ низшихъ трехъ учительницей русскаго языка для каждаго класса отдѣльно выводились годовые баллы съ тѣмъ, чтобы по нимъ въ среднемъ выводѣ съ экзаменскими, въ силу изложеннаго въ № 13-мъ (стр. 36) циркуляра по духовно-учебному вѣдомству заключенія Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, судить, при переводѣ и выпускѣ, о достоинствѣ ученицъ. Въ интересахъ учебнаго дѣла и съ цѣлю побужденія неисправныхъ ученицъ на будущее время къ болѣе серіозному отношенію къ этого рода занятіямъ, окончательное сужденіе объ ученицахъ, имѣвшихъ по письменнымъ упражненіямъ, при годовыхъ отъ 2,50 и ниже, на экзаменѣ ниже 2,50 (до 1), при неудовлетворительныхъ въ тоже время или вмѣстѣ съ экзаменскими только что удовлетворительныхъ годовыхъ баллахъ по устнымъ отвѣтамъ, Совѣтъ отлагалъ до послѣ каникулярнаго времени, для чего давалъ переэкзаменовки исключительно по письменнымъ упражненіямъ (такихъ случаевъ 21) и по письменнымъ упражненіямъ и по учебнымъ предметамъ (такихъ 14), преимущественно по русскому языку (изъ 14-ти 11). Имѣвшія неудовлетворительные баллы только по упражненіямъ всѣ послѣ каникулъ переведены въ слѣдующіе классы въ виду того, что имѣли болѣе или менѣе удовлетворительные баллы по устнымъ отвѣтамъ; изъ ученицъ второй группы многія оставлены на повторительный курсъ, но за незнаніе предметовъ и преимущественно русскаго языка (изъ 14-ти 6).

Степень достигнутыхъ успѣховъ въ письменныхъ работахъ—въклассныхъ годовыхъ съ работами экзаменскими въ среднемъ выводѣ опредѣлилась слѣдующимъ $\%$ отношеніемъ между удовлетворительными (не ниже 2,50) и неудовлетворительными (ниже 2,50) баллами: изъ общаго числа (191) баллами отмѣченныхъ ученицъ $143=74,87\%$ получили за письменныя упражненія удовлетворительные баллы и $48=25,13\%$ неудовлетворительные. Въ частности объ успѣхахъ по письменнымъ упражненіямъ ученицъ отдѣльнаго класса, отдѣльно трехъ низшихъ и трехъ старшихъ и вмѣстѣ всего училища можно судить по нижеслѣдующей вѣдомости.

Число ученицъ.	Обозначеніе класса.	БАЛЛЫ.				Средній баллъ для класса и училища.
		5—4,50.	4,50—3,50.	3,50—2,50.	2,50—1.	
Изъ (43—3=) 40 учен.	I.	1	7	19	13	2,76 ⁰ / ₀
Изъ 34 ученицъ.	II.	3	13	15	3	3,42 ⁰ / ₀
Изъ 27 ученицъ.	III.	—	4	13	10	2,70 ⁰ / ₀
Изъ (104—3=) 101 уч.	I—III.	4	24	47	26	2,96 ⁰ / ₀
Изъ 34 ученицъ.	IV.	—	1	23	10	2,65 ⁰ / ₀
Изъ 32 ученицъ.	V.	—	1	21	10	2,66 ⁰ / ₀
Изъ (26—2=) 24 учен.	VI.	—	5	17	2	3,06 ⁰ / ₀
Изъ (92—2=) 90 учен.	IV—VI.	—	7	61	22	2,79 ⁰ / ₀
Изъ (196—5=) 191 уч.	I—VI.	4	31	108	48	2,88 ⁰ / ₀

г) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 5 марта 1896 года за № 719-мъ, начался 22 августа экзаменами ученицамъ училища по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ въ теченіе учебнаго года оказали неудовлетворительные успѣхи, и 27 числа вступительными экзаменами. Уроки, во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁰/₁₂ января 1896 года за № 7-мъ, начались 2 сентября и окончились 3 мая. Съ 5 по 31 мая включительно членами Училищнаго Совѣта, совмѣстно съ преподавателями предметовъ, произведены были экзамены по росписанію, инспекторомъ классовъ составленному и Его Преосвященствомъ утвержденному. На экзаменахъ по русскому языку въ VI классѣ, географіи въ V и Закону Божію и церковно-славянскому языку во II присутствовалъ

Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Епископъ Антонинъ, по возвращеніи своемъ въ 20 числа мая изъ С. Петербурга, куда онъ былъ вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ; число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ числа 196 ученицъ, подлежавшихъ экзамену и и переводу изъ класса въ классъ, какъ видно изъ ниже-помѣщаемой вѣдомости, послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, согласно §§ 87 и 88 уст. Епарх. женскихъ училищъ: а) окончили полный курсъ ученія съ званіемъ домашней учительницы 24=12,21⁰/₀; б) переведены изъ класса въ классъ 139=70,92⁰/₀; в) оставлены на повторительный курсъ 28=14,29⁰/₀ и г) уволены изъ училища 5=2,55⁰/₀.

Классы.	Окончившихъ курсъ.	До каникулъ.						Послѣ каникулъ.				Всего.							
		Переведенныхъ въ слѣдующее классъ.	Оставленныхъ на повторительный курсъ.	Уволенн. изъ училища.	Получивш. переэкзамен.	Въсѣ не державшихъ экзаменовъ.	Итого въ классъ.	Перевед. въ слѣд. классъ.	По малоуспѣшности.	По неявкѣ къ экзамену.	По малоуспѣшности.	По неявкѣ къ экзамену.	Итого подлежало переэкзаменовкамъ.	Окончившихъ курсъ.	Переведенныхъ.	Оставленныхъ.	Уволенныхъ.	Ученицъ.	
I.	—	20	9	—	11	3	43	10	1	2	—	1	14	—	30	12	—	1	43
II.	—	22	1	—	11	—	34	7	1	—	1	2	11	—	29	2	3	—	34
III.	—	16	1	—	10	—	27	5	5	—	—	—	10	—	21	6	—	—	27
IV.	—	17	3	—	14	—	34	11	2	—	1	—	14	—	28	5	1	—	34
V.	—	21	—	—	10	1	32	10	—	1	—	—	11	—	31	1	—	—	32
VI.	24	—	2	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	24	—	2	—	—	26
I—VI	24	96	16	—	56	4	196	43	9	3	2	3	60	24	139	28	5	—	196

Пяти воспитанницамъ изъ числа окончившихъ курсъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ получили неудовлетворительные баллы и неудовлетворительныя отмѣтки въ аттестатахъ, Совѣтомъ училища, съ утверждения Его Преосвященства, предоставлено было право держать экзамены послѣ каникулъ; три изъ нихъ воспользовались правомъ и сдали экзамень удовлетворительно.

Всего изъ общаго числа—202 учен., бывшаго въ началѣ года, за все время отчетнаго года, по время переэкзаменовокъ включительно, выбыло 11 человекъ: четыре выбыли по прошенію родителей, пять уволены Совѣтомъ за неявку въ училище и непредставленіе законныхъ причинъ своей неявки и двѣ, недостойныя перевода послѣ двухгодичнаго въ классѣ пребыванія, уволены по малолетности.

е) Успѣхи и поведеніе воспитанницъ.

Объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждого класса и для всего училища, можетъ свидѣтельствовать нижепомѣщаемая таблица среднихъ выводовъ изъ суммъ годовыхъ и экзаменскихъ, дополненныхъ переэкзаменовочными, балловъ по каждому предмету отдѣльно для каждого класса и всего училища и по всѣмъ предметамъ для каждого класса и всего училища.

Классъ и число воспитанницъ.	Баллы.	ПРЕДМЕТЫ.										Средній баллъ для класса и училища.
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Гражданская исторія.	Физика.	Геометрія.	Дидактика.	Церковное пѣніе.	Церковно-славянскій языкъ.	
Изъ 24 ученицъ VI класса.	5 — 4,50	7	5	—	5	7	9	10	8	8	—	59
	4,50 — 3,50	6	9	—	7	6	6	7	11	6	—	58
	3,50 — 2,50	11	9	—	12	10	9	7	5	9	—	71
	2,50 — 1,50	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	3
	Средній для предмета.	3,75	3,62	—	3,51	3,57	3,85	3,91	4,04	3,68	—	3,76

Изъ 190 ученицъ I—VI классовъ.	5 — 4,50	39	20	28	22	21	18	10	8	37	12	215
	4,50—3,50	61	62	47	60	29	18	7	11	59	52	406
	3,50—2,50	78	86	76	68	36	19	7	5	85	61	521
	2,50—1,50	12	22	15	—	3	—	—	—	9	10	71
	Средній для предмета.	3,56	3,27	3,37	3,56	3,58	3,85	3,94	4,04	3,51	3,29	3,53%

Всего удовлетворител. (5—2,50) балловъ 1142=94,15%
и неудовлетворительныхъ (2,49—1,50) 71=5,85%.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *10 февраля* всенощное бдѣніе и *11 февраля* божественную литургію совершилъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Владыка, начавъ молебствіе св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавриилу, прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ въ Троицкій соборъ и здѣсь у раки мощей угодника Божія окончилъ молебствіе. Слово на литургіи произнесъ священникъ Петро-Павловскаго собора А. Королевъ. *13 февраля* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ семинарской Трехъ-Святительской церкви, при участіи о.о. благочинныхъ, прибывшихъ на епархіальный съѣздъ, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Московскомъ Сергіи. *15 февраля* въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Владыка совершилъ божественную литургію и панихиду по томъ же Митрополитѣ Сергіи. Слово на литургіи произнесъ протоіерей Анастасіевской церкви В. Смиречанскій. Въ тотъ же день въ соборѣ же Его Преосвященство совершилъ вечерню и затѣмъ прощался съ народомъ. *18 и 20 февраля* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. *21 февраля* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и въ усыпальницѣ архіерейской,

подъ соборомъ,—панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Архіепископѣ Симонѣ (Тодорскомъ), по случаю днѣ кончины его (въ ночь на 22 февраля). 22 февраля Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и, при участіи Псковоградскаго духовенства, обрялъ—„чинъ православія“. Слово на литургіи произнесъ протоіерей Варлаамовской церкви А. Лебедевъ.

Рукоположены: бывший псаломщикъ погоста Золвія, Торопецкаго уѣзда, Сумеонъ Владимірскій 20 февраля въ санъ діакона и 21 февраля въ санъ священника къ Успенской церкви того же погоста; бывший законоучитель—учитель Печерской церковно-приходской школы, Псковскаго уѣзда, Иванъ Лавровъ 21 февраля въ санъ діакона и 22 февраля въ санъ священника къ Николаевской церкви погоста Владимірца, Островскаго уѣзда; псаломщикъ погоста Спасова-Клина, Холмскаго уѣзда, Константинъ Горожанскій 22 февраля въ санъ діакона къ Преображенской церкви того же погоста (на псаломщической вакансіи).

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: крестьянину деревни Воронина, Бологовской волости, Ивану Егорову за ревностное исполненіе своихъ обязанностей во время прохожденія должности старосты Знаменской церкви села Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда; церковному старостѣ погоста Гривина, Новоржевскаго уѣзда, крестьянину Елифану Трофимову за усердно-полезную службу въ приходскомъ храмѣ и пожертвованія въ ту же церковь; церковному старостѣ Бѣльскаго погоста, Порховскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Михайлову за пожертвованіе въ приходскую церковь.

Пострижены въ монашество штатные послушники Никандровой пустыни Осодоръ Егоровъ съ на зненіемъ имени Флавіанъ и Сумеонъ Малиновскій съ нареченіемъ имени Самуиль (18 февраля).

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ погоста Веретья, Островскаго уѣзда, Николай Загорскій (†10 февраля); священникъ погоста Горошина, Псковскаго уѣзда, Петръ Литвицскій (†3 февраля).

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—псаломщики погостовъ — Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Покровский и Сырковичъ, Порховскаго уѣзда, Сергѣй Скоропостижный (9 февраля), и псаломщикъ Ильинской церкви г. Торопца Константинъ Шукинъ въ погостъ Колюбаки, Великолуцкаго уѣзда (11 февраля).

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го благочинническаго округа, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Ельна Алексій Владимірскій (27 января).

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ въ тотъ же округъ священникъ Николаевской церкви г. Холма Николай Зряковскій (27 января).

Утверждены въ должностяхъ законоучителей: Псковской воскресной школы ключарь Псковскаго кафедральнаго собора священникъ Сумеонъ Поповъ (9 февраля); Шемякинскаго сельскаго училища, Псковскаго уѣзда, священникъ погоста Демяницъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Тихвинскій (5 февр.); членовъ благочинническаго и попечительнаго совѣтовъ II округа, Островскаго уѣзда, священники погостовъ: Новой-Уситвы—Сумеонъ Покровский и Кухвы—Николай Карасевъ (9 февраля); членовъ благочинническаго совѣта V округа, Торопецкаго уѣзда, священники погостовъ—Папивкина Нилъ Архангельскій и Клива—Юаннъ Жемчужинъ; членовъ попечительнаго совѣта того же округа священники погостовъ — Встесела Сумеонъ Краснопѣвцевъ и Жижна Николай Алмазовъ; депутата на училищный сѣздъ священникъ села Успенскаго Петръ Невдачинъ (8 февраля); членовъ благочинническаго попечительнаго совѣта IV округа, Торопецкаго уѣзда священники погостовъ Всконова—Василій Назаретскій и Пожогъ—Василій Черешнинъ (14 февраля); членовъ благочинническаго совѣта V округа Великолуцкаго уѣзда священники погостовъ: Влицъ—Илія Алфеевъ и Надбина—Михаилъ Звѣревъ; членовъ попечительнаго совѣта того же округа священники погостовъ—Лакновата Александръ Суворовъ и Влицъ—Илія Алфеевъ (8 февраля).

Ваканты мѣста священническія: въ погостахъ Торопца, Псковскаго уѣзда, и Яхновѣ, Холмскаго уѣзда;

діаконскія: въ погостахъ Веснебологѣ, Опочецкаго уѣзда, и Новой-Уситвѣ, Островскаго уѣзда; псаломническія: при Ильинской церкви г. Торопца и въ погостѣ Бѣльскомъ-Устьѣ, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ старость къ церквамъ: Дмитріевской погоста Нишавиць, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ Псковскаго уѣзда, Виделибской волости, деревни Бубнева Дмитрій Георгіевъ, живущій пылѣ въ сельцѣ Александровскомъ Нишавицкаго прихода; Александроневской, при Псковской губернской гимназій, Псковскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Жиглевичъ; Михаило-Архангельской села Княжа, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ селенія Полежнова Василій Никаноровъ Пановъ; Срѣтенской погоста Бѣлькова, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Шерехова Григорій Трофимовъ Зайчиковъ; Образской погоста Спасо-Прилукъ, Холмскаго уѣзда, рядовой Голибице-Нѣмчиновской вол., дер. Луки-Тучинской Ѳеодоръ Васильевъ; Успенской погоста Молочкова, Порховскаго уѣзда, Солецкій мѣщанинъ деревни Грузомети, Нижне-Шелонской волости, Матой Борисовъ; Успенской погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Клина, Дорогостишской вол., Дмитрій Енифановъ; Михаило-Архангельской погоста Березы, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Залужья, Сухловской волости, Филиппъ Герасимовъ; Николаевской пог. Костыжиць, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Лазарева, Сухловской волости, Петръ Іоакимовъ; Благовѣщенской погоста Опокъ, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Боровичъ, Сухловской волости, Игнатій Ивановъ; Рождество-Богородицкой погоста Турова, Новоржевскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Турова, Иванъ Семеновъ Гаврюшенковъ; Троицкой села Гривина, того же уѣзда, крестьянинъ деревни Жаръ, Гривинской вол., Стефанъ Трофимовъ; Спасо-Преображенской погоста Ельна, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Бредцова, Ельно-Ровенской вол., Георгій Авраамовъ; Свято-Троицкой погоста Каменки, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ селенія Высокаго Петръ Іероосеевъ; соборной Богоявленской города Холма Холмскій купецъ Михаилъ Васильевъ Кособрюховъ; Воскресенской того же

города Холмскій купецъ Василій Аѳанасьевъ Шеляпинъ; Знаменской села Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда крестьянинъ деревни Рыженина, Загарской волости, Антонъ Богдановъ; Покровской погоста Настцевъ, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ дер. Сотонкина Иванъ Фотіевъ Оаддеевъ; Спасо-Преображенской города Великихъ-Лукъ Великолуцкій мѣщанинъ Василій Ракитскій; Троицкой села Березки, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Березки Иванъ Оедоровъ; Знаменской погоста Межника, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Сажина Иванъ Кирилловъ; Троицкой погоста Болчина крестьянинъ Порховскаго уѣзда, Шевницкой волости, дер. Болчина Илья Семеновъ; Николаевской погоста Сырковичъ, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Арбузовой-Щилинки Иванъ Яковлевъ; Спасо-Преображенской погоста Гористы, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Бѣлошкіна, Дновской вол., Василій Абрамовъ; Николаевской села Скугоръ, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Переходъ, Дновской вол., Даніиль Флоровъ; Михайло-Архангельской села Дна, того же уѣзда, крестьянинъ Дновской волости, селенія Дна Никита Васильевъ; Троицкой села Буригъ, того же уѣзда, крестьянинъ Заполянской волости, деревни Старья Буриги Яковъ Евдокимовъ; Покровской погоста Вяза, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ Вязовской вол., дер. Коптева Михаилъ Васильевъ Цвѣтковъ.

Ремонтъ храма. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1898 г. за № 908, разрѣшено причту погоста Вадивцева, Холмскаго уѣзда, произвести внѣшній и внутренній ремонтъ приходскаго храма на церковныя и на жертвуемая церковнымъ старостою средства.

Пожертвованія. Отъ церковнаго старосты погоста Бѣльскаго, Порховскаго уѣзда, крестьянина Филиппа Михайлова въ приходскую церковь плащаница, стоимостію 116 рублей; отъ владѣльца села Гогино-Бончарова Торопецкаго помѣщика капитана 1 ранга Сергѣя Николаева Чирикова серебряная риза, стоимостію 576 руб., на икону Божіей Матери въ церковь погоста Бончарова, Холмскаго уѣзда; отъ Кронштадтскаго о. протоіерея Іоанна Сергіева

—100 руб. и отъ Московскаго дворянина Ивана Коншина 200 руб. на ремонтъ Знаменской церкви погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда; отъ неизвѣстнаго на постройку дома для псаломщиковъ Псковскаго кафедральнаго собора 1500 руб.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковѣ. I. Въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ 22 февраля епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Боголюбовъ во время вечерни предложилъ чтеніе о дарахъ Св. Духа.*

II. Въ Богоявленской церкви: 1 февраля діаконъ В. Беллавинъ объяснилъ литургійное евангеліе; протоіерей А. Березскій читалъ о седьмой заповѣди; священникъ А. Королевъ изложилъ взглядъ штундистовъ на молитву за умершихъ и основанія ученія православной церкви о молитвѣ за умершихъ; діаконъ А. Жемчужинъ читалъ житіе св. Никиты, епископа Новгородскаго. Слушателей было до 400 человѣкъ. 8 февраля діаконъ В. Беллавинъ объяснилъ литургійное евангеліе; протоіерей А. Березскій читалъ о восьмой заповѣди; священникъ А. Королевъ предложилъ разборъ возраженій штундистовъ противъ благоплодности молитвъ за умершихъ; діаконъ А. Жемчужинъ читалъ житіе св. муч. Агаѳии. Слушателей было до 400 чел.

III. Въ Образской церкви 1 февраля послѣ всенощнаго бдѣнія мѣстный священникъ А. Королевъ объяснилъ чтеніе литургійнаго апостола (1 Коринѣ. 6. 12—20). Слушателей было до 200 человѣкъ. 8 февраля послѣ вечерни священникъ А. Королевъ предложилъ объясненіе литургійнаго апостол. чтенія. Слушателей было до 200 чел.

IV. Въ Ново-Успенской церкви послѣ вечерень предложены были чтенія: 15 февраля священникомъ Вл. Востоковымъ бесѣда на евангеліе недѣли сыропустной; 22 февр. священникомъ С. Хвоинскимъ о свойствахъ истиннаго покаянія.

V. Въ Единовѣрческой Николаевской церкви священникомъ В. Востоковымъ предложены были чтенія: 8 февраля на текстъ— „*Узрятъ сына человѣческа, грядуща на облацяхъ съ силою и славою мноюю*“ (Лук. 21, 27); 15 февраля на текстъ— „*Ты же постыся помажи главу твою, и лице твое умий*“ (Матѣ. 6, 17) и 22 февраля „О почитаніи святыхъ иконъ и поклоненіи имъ“.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта № V. 1898 года.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СИМОНЪ (ТОДОРСКІЙ),
Архіепископъ Псковскій и Нарвскій.
(Биографическій очеркъ).

(Продолженіе¹).

Въ Галле началась для Тодорскаго самая скромная и трудолюбивая жизнь. Кромѣ занятія науками и исполненія обязанностей школьнаго учителя въ Спротскомъ домѣ, возлагавшихся на всѣхъ жившихъ въ немъ студентовъ, Симонъ для пріобрѣтенія средствъ на необходимыя нужды долженъ былъ искать еще постороннихъ занятій. Что ему удавалось находить ихъ, видно, напр., изъ письма (1732 г.), въ которомъ наслѣдники какого-то Гомана предлагали пересмотрѣть двѣ карты русскихъ и китайскихъ границъ и перевести на русскій языкъ находившіяся на нихъ латинскія названія городовъ, рѣкъ и озеръ²). Все время Тодорскаго прошло, такимъ образомъ, среди трудовъ и занятій. Праздности и пустымъ развлеченіямъ не было мѣста въ его тогдашней жизни. Неудивительно, поэтому, если скромность и безупречность ея

¹) См. № IV „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

²) Духовная Бесѣда. 1872 г. № 19-й. 346 стр.

обращали на себя вниманіе близкихъ свидѣтелей и особенно Рентельна, жившаго въ одной комнатѣ съ Тодорскимъ. Послѣдній болѣе, чѣмъ черезъ пятнадцать лѣтъ, все еще прекрасно помнилъ «о неутомимомъ прилежаніи и поучительномъ образѣ жизни» Тодорскаго¹⁾. Конечно, самая обстановка, среди которой жилъ и вращался Симонъ въ Сиротскомъ домѣ, не мало располагала его къ трудолюбивой и безупречной жизни.

Дѣла милосердія, забота о меньшихъ братьяхъ: просвѣщеніе ихъ свѣтомъ вѣры и благочестія, воспитаніе въ духѣ любви, — вотъ что видѣлъ вокругъ себя Симонъ и въ чемъ самъ могъ принимать участіе, живя въ галльскомъ Сиротскомъ домѣ. «Чужестранецъ! то, что ты видишь здѣсь, совершили вѣра и любовь! Почти же духъ учредителя, вѣруя и любя, какъ онъ»²⁾. Эти слова, начертанныя надъ входомъ въ Сиротскій домъ, должны были постоянно предноситься сознанію Симона, и онъ не могъ не проникаться вѣрою и любовію, не могъ не стремиться трудами и примѣрнымъ образомъ жизни воспитать въ себѣ эти добродѣтели, чтобы потомъ проводить ихъ въ своей жизни.

Живя въ Сиротскомъ домѣ, Симонъ посѣщалъ въ тоже время галльскій университетъ. Прослушавъ въ немъ нѣкоторыя изъ спеціальныхъ философскихъ и богословскихъ наукъ, каковы, напр., метафизика и догматика, онъ остановился на изученіи греческаго, еврейскаго и др. восточныхъ языковъ³⁾. Прилежаніемъ и любовію къ изученію послѣднихъ онъ обратилъ на себя особенное вниманіе ординарнаго профессора и сеніора богословскаго факультета Іоанна Генриха Михаелиса⁴⁾. Послѣдній, видя любовь Тодорскаго къ языкознанію и основанной на немъ экзегетикѣ, далъ ему возмож-

¹⁾ Ich dann (писалъ онъ Симону) von Dero (вашего) unermüdeten Fleiss und erbaul. Wandel vielen Nützen geschöpzet habe“.

Письмо отъ 27 марта 1746 г. хранится въ библиотекѣ Псковской духовной семинаріи.

²⁾ Нечаевъ. „Циетизмъ и его историч. значеніе. 81 стр.

³⁾ По собственнымъ словамъ Симона, онъ проходилъ въ галльскомъ университетѣ „науки къ совершенію ученія богословскаго надлежація, наипаче же занимался изученіемъ языковъ еврейскаго и греческаго и прочихъ пѣкинхъ восточныхъ языковъ“. (Автобіографія).

⁴⁾ Генрихъ Михаелисъ былъ орд. профессоромъ Галльскаго университета съ 1709 г., сеніоромъ же богословскаго факультета съ 1732 г. (Herzog: Real. Enc. 4^{te} Ed. 522).

ть специально изучить эти предметы. Будучи инспектором коллегии (collegium orientale theologicum), предназначенной для специалистов по названным предметам, Михаелисъ включил Тодорскаго въ число 12 членовъ этой коллегии. За это ручаются исторически засвидѣтельствованныя прекрасныя познанія Тодорскаго въ области восточныхъ языковъ и дружескія отношенія съ упомянутымъ Михаелисомъ¹⁾. Только изъ этой коллегии можно было выйти въ то время знатокомъ восточныхъ языковъ, такъ какъ въ самомъ университетѣ научное изученіе ихъ тормазилось пietetическимъ сентиментализмомъ. Находясь постоянно подъ руководствомъ инспектора, члены коллегии должны были по большей части говорить и писать по латыни. Какъ стремящимся къ языкознанію и изъясненію Св. Писанія, имъ должно было, по крайней мѣрѣ, въ первые годы своего обученія здѣсь прочитывать на подлинныхъ языкахъ Св. Писаніе Ветхаго Завета разъ въ годъ и Новаго — три раза. Въмѣстѣ съ этимъ шло упражненіе въ еврейскомъ и сродныхъ съ нимъ восточныхъ языкахъ — халдейскомъ, сирскомъ и др.²⁾.

Отсюда то вынесъ Симоу тѣ богатыя познанія въ восточныхъ языкахъ, за которыя потомъ получилъ справедливое названіе «филолога ориенталиста»³⁾ и которыми превосходилъ ориенталистовъ, бывшихъ уже въ настоящемъ столѣтіи⁴⁾. Здѣсь же онъ прекрасно ознакомился съ Св. Писаніемъ. Знакомство это возбудило въ немъ безконечное благоговѣніе и любовь къ св. Библии. Насколько были сильны эти чувства, можно видѣть изъ (упоминавшагося уже) написаннаго въ это время стихотворенія Тодорскаго⁵⁾.

В. Щукинъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ М. Евгеній. Словарь. 222 стр. „Письма Евгенія къ Анастасевичу“. Русс. Архивъ 1889 г.

²⁾ Herzog. Real. Enc. 9 B. 522

³⁾ Филаретъ. Обзоръ русс. дух. литературы 325 стр.

⁴⁾ „Письма М. Евгенія къ Анастасевичу“ Рус. Арх. 1889 г. 2 к. 187, 193 и 196 стр.

⁵⁾ Приводимъ нѣкоторыя мысли этого стихотворенія въ сдѣланномъ нами переложеніи съ латинскаго подлинника:

Самимъ Отцомъ добра и свѣта
Дана намъ смертнымъ книга эта.
Осмыслена Ею К. ...

Жизнь, подвиги и чудеса пр. одобнаго Никандра пустынножителя, Псковскаго чудотворца.

(Продолженіе¹⁾).

Бывъ искушенъ, яко злато въ горнилѣ, дѣйствіемъ всемогущаго и премудраго Промысла Божія, благочестивый Никонъ вскорѣ достигъ желаемой цѣли. Добродѣтельный Филиппъ, замѣчая въ

Возлюбленнѣйшимъ Сыномъ,
Явившимся въ природахъ двухъ;
Ее раскрылъ вамъ Божій Духъ.
Съ событій міровыхъ минувшихъ,
Съ вѣковъ, въ забвеньѣ потонувшихъ,
Покровъ она одна лишь снемлетъ.
Она одна лишь все объемлетъ,
Что скрыла вѣчности рѣка,
Что будетъ въ новыя вѣка.
Правитель въ пурпурномъ сіяньѣ
И нищій въ жалкомъ одѣяньѣ,
И тотъ, кто власти удостоенъ,
И юный, и старикъ, и воинъ
Должны все книгу эту чтить
И съ всякимъ тщаніемъ учить...
Средь заблужденій въ мірѣ этомъ,
Блестая вѣчно яркимъ свѣтомъ,
Лучами истины чудесной,
Она къ обители небесной
Всегда указываетъ путь,
Даетъ слѣпымъ туда взглянуть.
Въ ней путникъ жизни злополучной
Находитъ посохъ неразлучный.
Всѣмъ униженнымъ людямъ скорой
Она является опорой,
Надежной правою рукой,
Усталымъ всѣмъ даетъ покой...
Безумный самъ не замѣчаетъ,
Что смерть себѣ въ ней почерпаетъ;
За то мужъ мудрости безспорной
Всегда находитъ благотворный
Источникъ силъ для дѣлъ святыхъ
Въ ея сказаніяхъ простыхъ“...

¹⁾ См. № IV „Псковскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“.

нею чрезвычайную охоту къ ученію, отдалъ его на руки одному опытному и свѣдущему учителю въ городѣ Псковѣ, съ тѣмъ, чтобы сей послѣдній всячески заботился о немъ и старался просвѣтить его умъ свѣтомъ Евангельскаго ученія и утвердить волю его въ добрѣ. Опытный и добрый наставникъ усердно заботился объ образованіи ума, сердца и воли своего ученика и старался передать ему все свое знаніе; ревностный и прилежный ученикъ усердно внималъ наставленіямъ своего учителя и глубоко слагалъ въ сердцѣ своемъ всѣ глаголы его, взывая въ молитвѣ къ единому Премудрому: *Господи настави мя, правдою твоєю¹⁾, вразуми мя и научуся заповѣдемъ твоимъ²⁾*. Господь внялъ усердной молитвѣ кроткаго и усерднаго раба Своего, просвѣтилъ сердечныя очи его и открылъ умъ его къ уразумѣнію Божественнаго Писанія. Никонъ въ весьма короткое время оказалъ такіе успѣхи въ ученіи, что всѣ дивились его разумѣнію божественнаго Писанія. Будучи озаренъ немерцающимъ свѣтомъ Богоразумія, Никонъ постоянно думалъ какъ бы избавиться ему отъ воюющаго противу его врага и достигнуть спасенія. Милосердый Господь и въ семъ случаѣ не оставилъ вѣрнаго раба Своего. Никонъ, стоя однажды въ церкви, услышалъ слѣдующія слова изъ Евангелія: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Воз-*

¹⁾ Ис. 5, 9. ²⁾ Псал. 118, 73.

мите иго Мое на себе и не ищите отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть¹⁾. Сіи слова, подобно мечу обоюдоостру, проникли сердце юноши и воспламенили въ немъ святое желаніе неуклонно шествовать по стопамъ Христа Спасителя. А посему блаженный Никонъ воспріялъ намѣреніе укрыться отъ суеты мірской, желая на дѣлѣ оправдать слово изреченное Св. Духомъ чрезъ царя-пророка: *Се удалихся бывая, и водворихся въ пустыни. Чаяхъ Бога спасающаго мя отъ малодушія и отъ бури*²⁾. Движимый симъ пророческимъ гласомъ, онъ неусыпно молился, чтобы Господь водворилъ его въ пустынь и испослалъ ему помощь свою для подвиговъ жизни пустынной. Господь и въ семъ случаѣ помогъ Никону. Однажды, по указанію Божію, случилось ему услышать разговоръ о нѣкоторомъ мѣстѣ, весьма пустынномъ, удаленномъ отъ всѣхъ селеній, заросшемъ странными лѣсами, покрытомъ мхами и болотами, находящемся между Псковомъ и Порховомъ. Съ радостію принялъ святой юноша вѣсть сію и съ нетерпѣніемъ стремился на указанное ему какъ бы самимъ Богомъ сіе пустынное мѣсто. Отыскавъ одного богобоязливаго мужа, именемъ Теодора³⁾, онъ усердно умолялъ его, дабы тотъ

¹⁾ Матв. 11, 28. ²⁾ Псал. 54, 7, 8.

³⁾ Упоминаемые въ житіи преподобнаго Никандра Филиппъ и Осодеръ, по преданію, водворились въ означенное мѣсто.

показалъ ему означенное мѣсто. Добрый Θεодоръ, видя благое непреложное намѣреніе юноши, съ радостію согласился быть его путеводителемъ въ пустыню. Вошедши въ самую средину оной, они вмѣстѣ построили малую хижину, гдѣ Никонъ и началъ трудолюбиво подвизаться. Спустя нѣсколь-ко дней Никонъ снова пришелъ въ Песковъ, вошелъ въ церковь Богоявленія Господня и молился тамъ, чтобы Господь утвердилъ умъ и волю его и даровалъ ему силы къ понесенію трудовъ жизни подвижнической. Жажущій спасенія человѣческаго Господь явилъ Никону знаки попеченія Своего о его спасеніи. Во время молитвы своей Никонъ услышалъ слѣдующій гласъ изъ алтаря: „Никонъ, рабъ мой, иди въ ту пустыню, которую Я указалъ тебѣ, чрезъ раба моего Θεодора, для спасенія твоего. Тамъ найдешь себѣ упокоеніе въ жизнь вѣчную. Послѣ же тебя, пустыня та процвѣтетъ, какъ кринь, и тамъ чрезъ тебя спасутся сожителъствующіе тебѣ; а по смерти твоей приходящіе туда и водворяющіеся тамъ будутъ принимать отъ меня многоразличные благодатные дары, такъ что всѣ живущіе на землѣ съ благоговѣніемъ будутъ торжествовать память твою, прославляя имя Мое, и процвѣтшая пустыня сія никогда не оскудѣетъ и не придетъ въ упадокъ“. Восхищенный радостію и сладкимъ предвѣстіемъ о будущемъ величїи и славѣ мѣста своего житія нѣсколько лѣтъ въ семь зимнихъ мѣсяцахъ, зиме отомани въ вѣнныи порой.

ихъ подвиговъ, юноша, подобно птицѣ, устремился въ путь, но, при выходѣ его изъ церкви Богоявленія Господня, срубилъ его блаженный Николай Пековскій. Сей прозорливый мужъ предвозвѣстилъ ему о всѣхъ бѣдствіяхъ и злостраданіяхъ, которыя имѣли постигнуть его въ пустынѣ какъ со стороны діавола, такъ и со стороны людей злонамѣренныхъ. Съ этого времени Никоиъ, будучи укрѣпляетъ Духомъ Святымъ, провелъ въ пустынѣ весьма долгое время, исполняя заповѣди Творца своего, подвергая себя изнурительнымъ трудамъ и великимъ злостраданіямъ, подвизаясь въ неусыпныхъ молитвахъ, постоянномъ постѣ и величайшемъ воздержаніи и терпѣніи.

Но недолго здѣсь смиренный Никоиъ могъ оставаться въ неизвѣстности. Ибо многіе изъ окрестныхъ жителей той страны, гдѣ подвизался юный отшельникъ, узнавъ о его терпѣніи, подвигахъ и трудахъ, начали превозносить его многоразличными похвалами и распространять всюду слухъ о его строгой подвижнической жизни. Одинъ удивлялся его терпѣнію, другой воздержанію, третій смиренію, иной неусыпной молитвѣ, иной тяжкимъ трудамъ, а иной всенощнымъ бдѣніямъ; но все единодушно прославляли святаго. Все это не могло укрыться отъ слуха смиреннаго отшельника и сильно потрясло душу его и поражало его уныніемъ и скорбію. Будучи увѣренъ, что мірская слава и похвала человѣческая весьма легко

могутъ поселить и нерѣдко поселяли въ сердцѣ
 человѣческомъ пагубную гордость съ самой вы-
 соты добродѣтели низвергая въ бездну золь,
 угодникъ Божій не могъ оставаться тамъ, гдѣ
 молва народная возвѣщала о его доблестяхъ и
 благочестивой жизни; а посему съ горькими сле-
 зами и рыданіемъ онъ удалился изъ пустыни и
 снова пришелъ въ Псковъ. Здѣсь встрѣтился онъ
 съ Филиппомъ, тѣмъ самымъ, у котораго прежде
 находился въ услуженіи. Сей добродѣтельный и
 благочестивый мужъ пораженъ былъ, когда уви-
 дѣлъ, что юноша Никонъ отъ пустынныхъ по-
 подвиговъ и трудовъ совершенно перемѣнился: кра-
 сота лица его увяла, крѣпость и силы тѣлесныя
 истощились, и онъ былъ покрытъ худымъ руби-
 щемъ. Тронутый такимъ положеніемъ Никона, бо-
 гобоязливый Филиппъ привелъ его къ себѣ въ
 домъ, снабдилъ всею необходимыми для внѣш-
 ней жизни, и, узнавъ, что онъ имѣетъ твердую
 рѣшимость постричься въ монашество, повелъ его
 въ обитель св. апостола и евангелиста Іоанна Бо-
 гослова (гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго отца
 нашего Саввы Крыпецкаго чудотворца) и пред-
 ставилъ его игумену той обители, прося его по-
 стричь Никона въ монашество. Игумень, видя въ
 юномъ Никонѣ одно изнеможеніе и не провидя
 въ немъ дѣйствующей благодати Св. Духа, долго
 не соглашался на это, представляя все трудности
 монашеской жизни. „Нѣтъ, любезный сынъ мой

Никонъ, — говорилъ настоятель монастыря, — совѣтую и прошу тебя, не принимай на себя тяжкаго бремени; иночество требуетъ величайшаго терпѣнія и тяжелыхъ трудовъ; но ты, какъ мы видимъ, весьма слабъ и изнуренъ тѣломъ, а потому не можешь понести сего неудобносімаго для тебя ига, ибо крѣпость и силы твои тѣлесныя истощились; оставайся въ монастырѣ и живи съ нами въ простомъ званіи послушника, и будь увѣренъ, что и въ семъ званіи ты не лишишься благодати Божіей“. Но Никонъ смиренно настаивалъ и говорилъ: „нѣтъ, отецъ мой, не дѣлай такъ, какъ ты говоришь; я готовъ съ радостію исполнять все, что бы только ты ни повелѣлъ мнѣ. Поступи же, умоляю тебя, такъ со мною, какъ желаетъ душа моя“. Увидѣвъ затѣмъ икону преподобнаго Саввы и представивъ его какъ бы живымъ, Никонъ повергнулся предъ ракою его и со слезами воскликнулъ: „О, всеблаженный и преподобный житель пустынный, отецъ нашъ Савва! помоги мнѣ грѣшному твоими молитвами и не отринь меня отъ святой твоей раки; хотя я и недостойнъ, но включи меня въ число св. отцевъ, усердно здѣсь трудящихся и подвижающихся, чтобы и я вмѣстѣ съ ними могъ прославлять святое и великолѣнное имя Господа нынѣ и присно и во все время жизни моей“. — Пгумень, видя, что Никонъ имѣетъ непреодолимое желаніе и намѣреніе поступить въ монашество и рѣшился, во что бы

ни стало, достигнуть своей цѣли, не сталъ болѣе прекословить ему, но повелѣлъ, по церковному чиноположенію, постричь его въ монашество. При совершеніи сего священнаго обряда Никону наречено имя Никандръ.

Съ сего времени преподобный Никандръ получилъ какъ-бы новыя силы, началъ болѣе и болѣе преуспѣвать въ добродѣтели, прилагая труды къ трудамъ, подвиги къ подвигамъ, и такимъ образомъ началъ восходить отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, принося Господу своему сторишный плодъ добрыхъ дѣлъ, какъ живую, чистую и богоугодную жертву. Пылая огнемъ божественной любви, онъ всецѣло вручилъ себя водительство Промысла и содѣлался храмомъ Св. Духа. Въ часы уединенія преподобный занимался душеспасительными размышленіями и часто говаривалъ:— „Иноческое житіе подобно полю, засѣянному пшеницею; оно требуетъ частаго дождя, т. е. слезъ, покаянія и подвиговъ добродѣтели. Слѣдовательно, если ты хочешь, чтобы на полѣ семъ произрела одна пшеница, безъ тернія или другой какой травы, и чтобы можно было тебѣ принести обильный плодъ; то трезвися, бодрствуй, мужайся и трудись, чтобы принести Господу многоплодные класы добрыхъ дѣлъ. Старайся быть землею доброю, плодоносною, и не дѣлай себя камнемъ, или дорогою, или терніемъ. Ибо, если ты сдѣлаешься камнемъ, то посѣянное на тебѣ

сѣмя слова Божія изсохнет., потому что въ сердцѣ твоёмъ не будетъ влаги, необходимой для произращенія. Если же ты едѣлаешься бойкою и крѣпкою дорогою, то надшее на тебя сѣмя будетъ поклевано птицами, потому что оно не можетъ сокрыться въ сердцѣ твоёмъ, чтобъ произрасти. Если же ты наконецъ, будешь, какъ терніе, то и тогда сѣмя слова Божія не можетъ въ тебѣ произрасти, потому что терніе, которымъ заросло все твое сердце, не дастъ ему мѣста пустить корень и совершенно подавить его. Послѣ сего какой же ты можешь принести плодъ Богу?..“ Занимаясь такими размышленіями, преподобный Никандръ проводилъ жизнь свою въ постѣ, молитвѣ, непрестанныхъ славословіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, забывая прежніе труды и охотно рѣшаясь на новые подвиги. Кромѣ того преподобный Никандръ занимался рукодѣліемъ, взывая съ царемъ-пророкомъ: *виждь смиреніе мое и трудъ мой, Господи, и остави вся грѣхи моя*¹⁾“. Такому строгому образу жизни преподобнаго игумена съ братіей той обители удивлялись и прославляли Бога, давшаго рабу Своему такое мужество и крѣпость, а вмѣстѣ съ этимъ и преподобнаго Никандра почитали не иначе, какъ мужемъ святымъ. Вотъ новое искушеніе для подвижника, отвергавшагося не только міра и всѣхъ почестей, но и себя самаго. Слава человѣческая изгоняетъ

¹⁾ Псал. 24, 18.

его изъ обители и вселяетъ снова въ прежнюю пустыню, гдѣ онъ проводитъ 15 лѣтъ, питаясь быліемъ и травою и возсылая непрестанныя молитвы къ Богу.

(Продолженіе будетъ).

Исповѣдь.

Иду на исповѣдь съ тяжелою душою,
И сердце жметъ невольная тоска, —
Мнѣ сдыдно за грѣхи, содѣянные мною,
Въ которыхъ я священнику покаяться должна....

И ноетъ, мучится душа моя ужасно,
Печали и отчаянья полна,
Не знаетъ, гдѣ покой найти несчастной,
И сомнѣвается въ прощеніи она.

Но вотъ вхожу я въ храмъ, и взоръ мой обратился
На кроткій ликъ Спасителя—Христа;
Я вспомнила, что за враговъ молился
Онъ, Распятый, со Креста....

И вдругъ душа моя надеждой оживилась,
И въ сердце грѣшное лучъ радости проникъ,
Я въ умиленіи предъ образомъ склонилась,
Съ котораго съ любовью на меня смотрѣлъ пре-
чистый ликъ!.

И въ этотъ мигъ я все забыла, —
Одинъ Христосъ былъ предо мной,
Съ сердечнымъ сокрушеніемъ Его, Спасителя, молила:
«Не види въ судъ съ Твоей работой»!....

И Онъ, Всещедрый Искупитель,
Моей молитвѣ грѣшной внялъ
И въ душу грѣшную надежду
На милосердіе послалъ.

Уже безъ страха и смущенья
Тогда я къ пастырю иду,
Вѣря, что въ немъ утѣшенье
Своей души больной найду.

И онъ, Христовъ служитель, словомъ
Меня утѣшилъ, вразумилъ
И отъ грѣховъ моихъ душевныхъ,
По данной власти, разрѣшилъ!

Ольга Каменская.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Седьмое чудо исцѣленія отъ Святогорскихъ иконъ Божіей Матери¹⁾. 1893 года, Островскаго уѣзда, Псковской губерніи, Жеребцовской волости, Покровскаго прихода, деревни Семихоново крестьянская дѣвица Марія Діонисіева заявила, что послѣ посѣщенія ихъ дома чудотворною иконою Божіей Матери Святогорскаго монастыря Одигитріи, она получила въ тѣ же сутки облегченіе, а затѣмъ скорое исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни бѣлой горячки. На особомъ листкѣ въ семь подписалась мать ея Агрипина Андреева, а здѣсь подтверждается это свидѣтельскими показаніями и другихъ лицъ.

Игумень *Іоаннъ*.

При опросѣ крестьянки Маріи Денисовой, она заявила, что послѣ посѣщенія ихъ дома чудотворною иконою Одигитріи Божіей Матери Святогорскаго монастыря получила въ тѣ же сутки облегченіе отъ болѣзни бѣлой горячки и по настоящее время здорова. Марья Денисова, а за нея неграмотную по ея просьбѣ росписался кр. Жеребцовской волости, дер. Копотова. Крестьянка дер. Семихонова Агрипина Андреева объяснила то же самое. (Неграмотная).

Свидѣтели по сему дѣлу крестьяне дер. Семихонова Екимъ Андреевъ, Димитрій Филипповъ и Андрей Кузьминъ показали, что дѣйствительно ихъ сосѣдка Марья Денисова выздоровѣла почти сряду же отъ болѣзни бѣлой горячки, послѣ посѣщенія, ихъ дома Святогорскою иконою Божіей Матери Одигитріи. (Неграмотные). 6 ноября 1897 г. При опросѣ находились: волостной старшина З. Петровъ и волостной писарь Архиновъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства. Въ среду, 11 февраля сего года, въ 1 ч. пополудни въ помѣщеніи духовной семинаріи

¹⁾ См. № IV „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

открылся епархіальный съѣздъ духовенства молебствіемъ Пресвятой Троицы и свв. Трехъ Святителямъ. На съѣздъ прибыли 39 благочинныхъ и депутатовъ, замѣнявшихъ ихъ. На послѣдовавшемъ за тѣмъ предварительномъ засѣданіи были избраны по большинству голосовъ предсѣдателемъ—старѣйшій священнослужитель, Опочецкой Успенской церкви протоіерей І. М. Розановъ и дѣлопроизводителями—свящ. Г. В. Цвѣтаевъ и свящ. Ѳ. В. Колобовъ. Засѣданія вечеромъ того же дня и въ четвергъ посвящены были разрѣшенію предложенныхъ съѣзду Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ вопросовъ, касавшихся изысканія средствъ на постройку новаго зданія епархіальнаго женскаго училища, епархіальнаго свѣчнаго завода и др. Въ четвергъ вечеромъ засѣданія епархіальнаго съѣзда окончились. Утромъ въ пятницу, 13 февраля, обсужденію о.о. благочинныхъ и депутатовъ подлежали уже иные вопросы, касавшіеся развитія церковно-приходскихъ школъ, расширенія дѣятельности Псковскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства, учрежденія обществъ трезвости и т. п. Утромъ же въ пятницу посѣтилъ собраніе духовенства Преосвященнѣйшій Антоніицъ, который при этомъ отслужилъ соборно въ семинарской церкви панихиду по въ Бозѣ почившемъ Московскомъ митрополитѣ Сергіи. Во все время пребыванія въ Псковѣ большинство съѣхавшагося духовенства пользовалось помѣщеніемъ и готовымъ содержаніемъ въ духовной семинаріи. Въ пятницу духовенство обѣдало у Его Преосвященства и, посѣтивъ литературно-музыкальный вечеръ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, стало разъѣзжаться изъ Пскова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1898 годъ на журналы

„З А Д У Ш Е В Н О Е С Л О В О“

XV Г. Два еженедѣльные иллюстрированные журнала для XV Г. дѣтей и юношества основанные С. М. Макаровой XV Г. издаваемые съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ.

Быть товарищемъ, собесѣдникомъ и руководителемъ молодыхъ читателей, давать имъ разумное, полезное и, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересное и самое разнообразное чтеніе, расширять кругъ ихъ знаній, содѣйствовать развитію у нихъ любознательности и пытливости, развлекать ихъ, поучая, дополнять, освѣжать и оживлять работу школы и дополнять возможные пробѣлы въ школьномъ образованіи—вогь цѣль „Задушевнаго слова“. Эту цѣль оно преслѣдовало строго въ теченіе пятнадцатилѣтняго своего существованія и намѣрено преслѣдовать и впредь, въ новомъ подписномъ году изданія, какъ

еженедельнаго журнала (двѣнадцатый номеръ со времени основанія этого изданія). „Задушевное Слово“ издается въ пять частей, совершенно самостоятельныхъ журналовъ, изъ которыхъ одна для младшаго возраста, другая — для старшаго.

а) „Задушевное Слово“ иллюстрированный еженедельный журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 8 лѣтъ). Помѣщаются занимательные рассказы для маленькихъ дѣтей со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, сказки, стишки, басни, рассказы изъ свѣтской исторіи, легкія повѣсти изъ жизни животныхъ и растений, очерки путешествій, чтеніе, азбуку, научное обученіе, мелкія статьи по разнымъ предметамъ, а также (иногда статьи печатаются крупными шрифтами), комическіе, рассказы, анекдоты, игры, занятія, театральныя пьесы, музыкальныя произведенія для маленькихъ дѣтей и пр., и пр.

Всѣ статьи богато иллюстрированы. Даровая премія: Библіотека Задушевнаго Слова, полная серия изъ шести книжекъ съ раскрашенными, хромолитографическими картинками, въ изящномъ оригинальномъ форматѣ, и именно: 1. Мои игрушки. 2. Маленькія рисунки. 3. Зѣренки. 4. Изображеніе 28 животныхъ. 5. По желѣзной дорогѣ. Маленькій рассказъ съ 9 рис. 6. Буквы, пѣсни и картинки. 7. Сказки въ картинкахъ. 8. Котъ въ сапогахъ. Старая сказка въ повомъ изложеніи, съ 21 рис. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 9. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“ 10. Педагогическій листокъ для родителей. **Подписная цѣна** за годъ (52 выпуска со всеми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 р.**

б) „Задушевное Слово“ иллюстрированный еженедельный журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 9 до 14 лѣтъ) будетъ помѣщать, какъ и до сихъ поръ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, короткія повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдаленныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки, анекдоты и т. п.; ноты, особая задача на премію и т. п.

Всѣ статьи богато иллюстрированы. Даровая премія: Библіотека знаменитыхъ писателей для юношества. Первая серия, состоящая изъ слѣдующихъ четырехъ, иллюстрированныхъ, вполне законченныхъ сочиненій. 1. Куперъ, Шивонъ, съ рис. Андриэли. 2. Вальтеръ Скоттъ. Квигинъ Дурвардъ, томъ I, съ рис. худ. Ариэли-Мари. Делора. Тайлора и др. 3. Куперъ. Зѣрочки, съ рис. Андриэли. 4. Вальтеръ Скоттъ. Квигинъ Дурвардъ, томъ II. Кромѣ того всѣ подписчики получаютъ: 5. Календарь для учащихся съ записною книжкою на 1898 учебный годъ. 6. Дѣтскія моды „Задушевнаго Слова“. 7. Педагогическій Листокъ. Для родителей. **Подписная цѣна** за годъ (52 выпуска со всеми приложениями и преміями), съ пересылкой и доставкой **6 р.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ два рубля и затѣмъ черезъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю, до уплаты всѣхъ шести рублей за каждое изданіе. **Первые номера на 1898 г. уже вышли въ свѣтъ и разсылаются подписчикамъ.** Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ товариществъ М. О. Вольфъ. *С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 18—21. Москва, Бузнецкій мостъ, № 12.*

При семъ № приложено особое объявленіе отъ Ивана Игнатьевича Матѣева, въ г. Бузулукѣ, о продажѣ травы Эфедры.

Содержаніе части неофициальной: Спмонъ (Толдорскій). архіепископъ Псковскій и Нарвскій. (Биографическій очеркъ). В. В. Щукина. (Продолженіе).—Жизнь, подвиги и чудеса преподобнаго Никандра пустынножителя. Псковскаго чудотворца. (Продолженіе).—Певельтъ. (Стихотвореніе). Ольги Каменской.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

Печ. домъ Псковъ, 26 февраля 1898 г. Центръ каѳедры, протоіер. *М. Лавровскій.*

Типографія А. С. Степановой ии г. Островъ.

Православной, Престолу и Отечеству. Для достиженія указанной цѣли законоучители наблюдали за тѣмъ, чтобы ученики во все воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали храмъ Божій, принимали участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Въ преподаваніи Закона Божія законоучители руководились программой для церковно-приходскихъ школъ и объяснительною къ ней запиской; но нельзя сказать, чтобы всеми законоучителями программа была выполнена въ точности: нѣкоторыми изъ нихъ изъ ученія о Богослуженіи преподано только изъясненіе Божественной Литургіи, а отдѣлъ о Богослуженіи утреннемъ и вечернемъ оставленъ безъ вниманія. На будущее время и руководителями церковно-школьного дѣла и Совѣтомъ предлагается такимъ законоучителямъ выполнять программу по возможности безъ опущеній.

Почти все священники — законоучители состоятъ въ то же время и завѣдующими церковно-приходскими школами, почему къ ихъ обязанностямъ, кромѣ безмезднаго преподаванія Закона Божія, относилось и ближайшее руководство церковно-школьнымъ дѣломъ, и, надо отдать справедливость, эта обязанность исполнена многими священниками съ должнымъ усердіемъ и любовью къ дѣлу.

Особаго вниманія и поощренія за свои труды по преподаванію Закона Божія и за свое усердное и ревностное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія въ духѣ Св. Церкви Христовой заслуживаютъ слѣдующіе изъ законоучителей:

1) По Исковскому уѣзду: Кривовицкой школы священникъ Никандръ Черевинъ, Изборской Рождество-Богородицкой школы священникъ Павелъ Шекнинъ, Устинской школы священникъ Михаилъ Дымовъ, Печковской школы священникъ Андрей Загорскій.

2) По Островскому уѣзду: Островоградской соборной и Галичской школы священникъ Владиміръ Ладинскій, Гнильской школы свящ. Василій Знаменскій, Коровской школы свящ. Евгеній Никольскій.

3) По Порховскому уѣзду: Николаевской градской церкви свящ. Григорій Бѣляевъ, Горской школы свящ.

Іоаннъ Литвинскій, Дубровенскою школою свящ. Димитрій Пановъ, Богородицкою школою свящ. Іоаннъ Ратьковскій, Дмитрогорскою шк. свящ. Николай Боголюбовъ, Бѣльско-Устѣнскою шк. свящ. Александръ Юваневскій, Горомулинскою шк. свящ. Николай Ясенскій.

4) По Опочечному уѣзду: свящ. погоста Рясна Александръ Горекій, протоіерей пог. Печань Іоаннъ Заклинскій, свящ. Доанастеевой Слободы Александръ Велетскій, свящ. пог. Веснеболота Николай Уберскій и свящ. пог. Ваулина Александръ Десницкій.

5) По Новоржевскому уѣзду: Барутской школы свящ. Петръ Щекниъ, Михеевскою — свящ. Іоаннъ Жадрицкій, Ратьковскою — свящ. Алексій Добрянскій, Лобенскою — свящ. Александръ Вѣхновскій и Аптевскою — свящ. Іоаннъ Сырохновъ.

6) По Великолукскому уѣзду: Раменской школы свящ. М. Ратьковскій, Новскою — протоіерей С. Синаѣскій, Горожанскою — свящ. Н. Протопоповъ, Медвѣдовскою — свящ. І. Горожанскій, Никольскою — свящ. М. Соловьевъ, Максимовскою — свящ. Н. Яновскій.

7) По Торопецкому уѣзду: Корсунско-Богородицкою школою свящ. М. Рюриковъ, иновродческою — остонскою — свящ. І. Троицкій, Дубенскою — свящ. М. Каменскій, какъ образцовый законоучитель и руководитель церковно-школьничьаго дѣла; которому школа обязана и своимъ устройствомъ и благоустройствомъ, Якишинскою — свящ. В. Хребтовъ, Туро-Задвинскою — свящ. А. Любимовъ, Лужницкою — свящ. Н. Пятницкій.

8) По Холмскому уѣзду: Полистовскою школы свящ. В. Пановъ, Жуковскою — свящ. П. Дубровскій, Макаровскою — свящ. Ник. Череннинъ, Даньковскою — свящ. Н. Колиберскій, Бѣльковскою — свящ. М. Яновскій, Наговскою — свящ. П. Пятницкій, Бедринскою — свящ. А. Дегожскій и Каменскою — свящ. П. Суворовъ.

Но долгу справедливости нельзя оставить безъ вниманія и того, что среди добросовѣстныхъ труженниковъ встрѣчалась одна, которая относилась къ своимъ обязанностямъ безъ должнаго усердія и довольно равнодушно:

одни изъ законоучителей и вовсе не посѣщали уроковъ Закона Божія, другіе отпускали ихъ безъ всякой уважительной причины, у иныхъ изъ нихъ школа пришла въ совершенный упадокъ. Такимъ впрочемъ, весьма не многимъ, лицамъ Совѣтомъ предлагалось исполнять принятыя на себя обязанности законоучительства и завѣдыванія школою педѣбною, но съ должнымъ усердіемъ. Совѣтъ надѣется, что и тѣ священники, у которыхъ нѣтъ народныхъ школъ, откликнутся на призывъ Правительства содѣйствовать дѣлу народнаго образованія и, внимая пастырскому долгу учительства, постараются открыть у себя церковныя школы, чѣмъ и заслужатъ для себя и вниманіе начальства и благодарность насѣмыхъ.

Учители церковно-приходскихъ школъ, ихъ образовательный цензъ, продолжительность службы и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ Псковской епархіи въ отчетномъ году состояло 207 лицъ, въ томъ числѣ 3 священника, 26 діаконѡвъ, 6 псаломцѡвъ, 40 учителей и 132 учительницы. Совмѣщаютъ должности законоучителей и учителей 3 свѣцъ, 7 учителей и 1 учительница. Учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ по степени образованія можно распределить такъ: съ среднимъ образованіемъ было 112 человекъ, съ низшимъ 57 и съ домашнимъ 3; по времени продолжительности службы: до 1 года 9 чел., до 2 лѣтъ 56 чел., до 3—39 чел., до 4—25 чел., до 5—11 чел., до 6—11 чел., до 7—9 чел., до 8—7 чел., до 10—2 чел., до 11—1 чел., до 13—1 чел. и до 15—1 чел.; получили вознагражденія въ отчетномъ году: по 7 рублей 2 чел., по 8—4 чел., по 9—2 чел., по 10—28 чел., по 11—4 чел., по 12—110 чел., по 13—3 чел., по 14—3 чел., по 15—5 чел., по 17—1 чел., по 20—7 чел., по 25—3 чел. и по 30—діаконъ—учит. Княжегорской школы, Порховскаго уѣзда, изъ средствъ попечительницы школы, графини Строгановой. Въ неблагопріятныхъ условіяхъ находился въ отчетномъ году въ отношеніи учительскаго персонала Холмскій уѣздъ. Съ одной стороны дальность его отъ губернскаго

города, а съ другой не достаточное вознагражденіе за трудъ (высшій окладъ 12 рубл. службиди и ежегодно саужать причину того, что лица съ средне-образовательнымъ уровнемъ и съ достаточной педагогической подготовкой не занимають свободныхъ учительскихъ вакансій въ этомъ и частью въ соседнемъ съ нимъ Торонелкомъ уѣздахъ; необходимость по сему заставляетъ замѣщать иногда освободившіяся учительскія вакансії лицами мало подготовленными къ педагогической дѣятельности.

О дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и объ отношеніи ихъ къ церковно-школьному дѣлу всеѣ уѣзныя Отдѣленія Совѣта даютъ одобрительный отзывъ. Почти всеѣ учительницы и учителя школы относились къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ и аккуратностію; недостатки своей педагогической опытности многіе замѣняли усиленнымъ прилежаніемъ и достигали такихъ же результатовъ, какъ и опытные учителя. Немаловажное значеніе въ текущемъ учебномъ году имѣлъ контроль надъ дѣятельностію учителей уѣзныхъ наблюдателей, которые при двукратномъ посѣщеніи каждой школы своего уѣзда не только провѣряли прочность приобретенныхъ учащимися познаній, но и руководили и дѣлали указанія, какъ надо вести каждый изъ учебныхъ предметовъ церковно-школьнаго курса. Обращая вниманіе на учебную часть, учащіе въ школахъ не забывали и другой своей обязанности—быть не только учителями, но и воспитателями. Съ этою цѣлію они, заботясь объ умственномъ образованіи дѣтей, не меньше вниманія удѣляли и на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе; своимъ неопустительнымъ присутствіемъ на утреннихъ молитвахъ, неуклоннымъ посѣщеніемъ вмѣстѣ съ дѣтьми храмовъ Божіихъ и вообще своею благочестивою настроенностію стремились къ тому, чтобы вложить въ сердца дѣтей страхъ Божій и воспитать въ нихъ вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царя и Отечества.

Заслуживавшими особаго вниманія за свое ревностное и усердное отношеніе къ дѣлу оказались въ отчетномъ году слѣдующіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

1) По Нековскому уѣзду: Кризовичской школы — диаконъ В. Шамардинъ, учительница Пѣборской Рождество-Богородицкой школы — Елизавета Сперанская, Устинской школы — учительница Елизавета Дымова, Карачевинской школы — учительница Надежда Воскресенская, Печковской школы — Елизавета Черныяева, Подтебенской школы — Г. Перетинская, Печерской школы — П. Мавровъ.

2) По Островскому уѣзду: Вревской школы — Анна Меньшикова, Даличанской школы — Ольга Колосова, Троицкой Островоградской — А. Мадинская и А. Виноградова.

3) По Порховскому уѣзду: Любовецкой школы — П. Холмскій, Бѣльскоустинской — диаконъ Ал. Тимановъ, Горской — Анна Литвинская, Николаевской г. Порхова — М. Коробкина, Богородицкой — Евдокія Лебедева, Облуческой — Ольга Верещагина, Лемтюховской — Г. Гратинскій, Дегожеской — Г. Крымакова и Горомудинской — псаломщикъ В. Яхонтовъ, Бѣльской — А. Преображенская, Дмитрогорской — учительница псал. Бартенева.

4) По Опочечному уѣзду: Святогорской школы — учитель Михаилъ Ганинговъ, Фрошинской школы — Клавдія Рѣзникова, Вировской — Людмила Пявничкая, Терebenской — Татьяна Бардовская, Трегузовской — Лидія Загорская и Дериглазовской — Евгенія Яценкая.

5) По Неворжевскому уѣзду: Раичковской школы — Клавдія Метлинская, Михеевской — Екатерина Суворова, Аксеновской — Марія Дегожская, Барутской — Александръ Щекинъ и Удовской — Сергій Лебедевъ.

6) По Великолукскому уѣзду: Загарской школы — А. Левинская, Раменской — А. Серебренникова, Покровской — Татьяна Бѣльская и Ольга Соловьева, Дроздовской — Ольга Королева, Мельловской — Иванъ Ершовъ.

7) По Торопецкому уѣзду: Лужинской школы — Анна Доанасьева, Дубенской — Вѣра Молчанова, Сиверстовской — Александра Хребтова.

8) По Холмскому уѣзду: Столопецкой школы — Любовь Красногорская, Бѣльковской — Марія Ветовкина, Еленской — Ольга Раевская, Никола-Хлавицкой — Ал. Ку-

дьявель, Давыдовской — Екатерина Котлиберская и Подпорожской — М. Терновъ.

Нѣкоторые изъ учащихся небрежно относились къ исполненію учительскихъ обязанностей; такимъ лицамъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія его дѣлали своевременныя предостереженія, и большинство изъ такихъ лицъ къ концу года значительно подвинули впередъ учебное дѣло, и на годичныхъ испытаніяхъ ученики ихъ оказали, сравнительно, удовлетворительные результаты.

О продолжительности учебной дѣятельности каждаго изъ учащихся лицъ можно видѣть изъ приложенной къ отчету вѣдомости о церковныхъ школахъ епархіи.

Къ числу лицъ, трудящихся на пользу народнаго образованія въ духѣ Св. Церкви Христовой, слѣдуетъ причислить и попечителей церковно-приходскихъ школъ. Особенной благодарности за матеріальныя пожертвованія и нравственную поддержку заслуживаютъ попечители и попечительницы слѣдующихъ школъ: Подосонской, Саввопустынской и Чирской, Псковскаго уѣзда, Борисъ Михайловичъ Шатиловъ, „весьма сочувственно и заботливо“, по отзыву Отдѣленія, „относящійся къ школамъ“; Загорской школы отставной гвардіи поручикъ С. П. Зубчанниковъ, пожертвовавшій 1½ куб. саж. дровъ на отопленіе школы; Козловичской с. с. Л. В. Назимовъ, ежегодно жертвующій въ школу, помимо дровъ на отопленіе школьнаго зданія, съѣстные припасы для содержанія учительницы; Вревской школы Туркестанскій генералъ-губернаторъ, баронъ Александръ Борисовичъ Вревскій; вдова тайнаго совѣтника Евѳимія Борисовича Зубова и начальница Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища Параскева Петровна Зубова, принимающія самое живое участіе въ благоустройствѣ школы, благодаря чему школа во всѣхъ отношеніяхъ достигла вѣстимаго состоянія; Княжегорской школы графиня Строганова, ежегодно отпускающая на школу 456 р.; Демлюховской школы дворянинъ П. П. Зубчанниковъ, пожертвовавшій на расширеніе существовавшаго школьнаго зданія для помѣщенія второклассной школы строительный

материаль и сдѣланный въ отчетномъ году весьма вѣрный вкладъ въ общедѣльную бібліотеку; Бѣльскоі школы земскій начальникъ Николай Матв. Володиміровъ, устроившій при нѣкоторыхъ школахъ своего участка на общественныя средства незначительныя бібліотеки; Подлистовской школы свящ. о. Василій Пановъ, купившій для школьнаго помѣщенія на свои средства новое зданіе стоимостью въ 300 р.; Столоненской школы г-жа фонъ-Бергъ, пожертвовавшая подъ помѣщеніе школы весьма обширный новый деревянный домъ и заботящаяся о благоустройствѣ ея; почетный попечитель школы I окр. Опоченскаго уѣзда земскій начальникъ Игнатій Александр. Яновичъ, ежегодно оказывающій церковнымъ школамъ незамѣнимую нравственную поддержку, и попечительница Пятицкой школы О. Н. Дячина.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Псковскій и Порховскій, пожертвовалъ 43 руб. на достройку зданія для Тербенской школы, Опоченскаго уѣзда.

IV. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи по преимуществу одобренные и рекомендованные Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, а именно: а) по Закону Божію: первоначальныя молитвы и Символъ вѣры на особыхъ листахъ, Краткій молитвословъ, Начатки христіанскаго ученія, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ и Начальныя уроки по Закону Божію протоіерея П. Смирнова; Евангеліе на славянскомъ и славяно-русскомъ языкахъ, Краткая Церковная исторія прот. Смирнова, Ученіе о Богослуженіи протоіерея Михайловскаго, Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, прот. Д. Соколова, священо-историческія картины Сидорскаго; б) по церковному пѣнію: Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ — Соловьева и Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія; в) по русскому языку: Русско-славянскій букварь, Лубенинъ, русская подвижная азбука, Книга для чтенія и письменныхъ работъ — Погова и таковая же — Радонежскаго и его же Радина, Цер-

вая Пчелка—Подшиванова, Алѣбука правописанія г. 1-й и 2-й—Тихомирова, Элементарный курсъ грамматики—его же, русская грамматика—Киринянникова и Гилърова, русская грамматика въ диктовкахъ—Милѣевой; г) по церковно-славянской грамотѣ: разбѣсная славянская азбука, азбука для обученія отроковъ, изд. Св. Синода, Церковно-славянская азбука и обученіе церковно-славянской грамотѣ—Ильминскаго, Учебная псалтирь, Учебный часословъ и Учебный ектонихъ; д) по счисленію: методика и сборникъ задачъ—Гольденберга—1-й и 2-й выпуски; сборникъ арифметическихъ задачъ—кн. Тенишева и въ нѣкоторыхъ школахъ, сборникъ арифм. задачъ Гивгушевскаго; е) по чистописанію: прописи—Гербача и уроки чистописанія его же; ж) по русской исторіи: отечественная исторія—Рождественскаго и русская исторія для народныхъ училищъ—Пушкочича; з) по географіи: географія—Пушкочича и стѣнные географическія карты.

Учебниками и учебными пособиями церковно-приходскія школы снабжались изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и почти все изъ нихъ были снабжены въ достаточномъ количествѣ. Въ отчетномъ году при 116 церковно-приходскихъ школахъ образованы ученическія библіотеки для выѣкласснаго чтенія изъ книгъ, частью приобрѣтенныхъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и болѣею частью присланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для безмезднаго снабженія ими церковныхъ школъ.

Въ большинствѣ школъ ученики пользовались книгами бесплатно и только въ немногихъ школахъ приобрѣтались книги учениками на свои средства. Для развитія церковно-школьнаго дѣла и привлеченія въ церковныя школы большаго количества учащихся, почти каждый изъ заведующихъ церковными школами священниковъ признаетъ необходимымъ совершенно бесплатно давать ученикамъ въ пользованіе учебныя книги и учебныя пособия. И Епархіальный Училищный Совѣтъ, входя въ нужды школъ и въ облегченіе родителей учащихся, въ текущемъ учебномъ году сдѣлать опредѣленіе, чтобы изъ учебниковъ, одну-

используемых въ школахъ, $\frac{2}{3}$ дается учащимся въ пользование безплатно, и взимаются плата лишь только за $\frac{1}{3}$ ихъ.

V.

Церковно-приходскія школы епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ годы предшествовавшіе, помѣщаются: а) въ собственныхъ зданіяхъ, б) въ наемныхъ домахъ, в) въ частныхъ квартирахъ, уступленныхъ во временное и безмездное пользованіе школою и г) въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ общаго числа всѣхъ церковныхъ школъ (церковно-приходскихъ и грамоты) епархіи (261) 105 имѣютъ собственныя помѣщенія, 60 наемныя, 53 въ частныхъ квартирахъ и 43 въ церковныхъ сторожкахъ. Удобныхъ помѣщеній 146 и неудобныхъ 115.

Земельные участки имѣются при весьма немногихъ школахъ епархіи и то въ ограниченномъ количествѣ, такъ что нѣтъ возможности въ число предметовъ школьнаго обученія ввести сельское хозяйство во всѣхъ его отрасляхъ, а лишь только садоводство и огородничество. Распределеніе школьныхъ помѣщеній по уѣздамъ епархіи можно видѣть изъ вѣдомости № 2-й.

Какъ видно изъ указанной вѣдомости, помѣщенной въ приложеніи, собственныхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году было 105; изъ нихъ застраховано 82 дома, а остальные по бѣдности церквей и прихожанъ остаются незастрахованными.

VI. О двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ предѣлахъ Псковской епархіи въ отчетномъ году, кромѣ двухъ образцовыхъ школъ одной при Псковской Духовной Семинаріи и другой при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, были двѣ двухклассныя школы: въ пог. Вревѣ, Островскаго уѣзда, и при Покровской Великолукской градской церкви. Первая — Вревская школа имѣетъ весьма хорошее собственное зданіе съ особымъ помѣщеніемъ для общежитія, для второй, — въ виду тѣсноты настоящаго школьнаго помѣщенія, приступлено къ постройкѣ новаго помѣщенія на отведенной городомъ землѣ, но вследствие скудости мѣстныхъ средствъ постройка приостановилась на неопредѣленное время.

Спеціальних спеціальних учительських курсовъ при названихъ школахъ не было, но въ той и другой школѣ ученики, оканчивающіе курсъ въ двухклассной школѣ, призначались учителями въ вѣдшее отдѣленіе школы и тамъ давали уроки, пость руководствомъ учителей, по тому или иному предмету церковной школы. Ремесленныхъ отдѣленій не было при школахъ, но руководящія классы, или вѣрнѣе записки руководящими велись не только при этихъ школахъ, но и при многихъ одноклассныхъ школахъ.

Въ большинствѣ школъ, гдѣ учительскія должности занимаютъ учительницы, дѣвочки практиковались въ шитьѣ, вязаньи, вышиваньи, а въ иныхъ школахъ и въ кройкѣ бѣлья. Ремесленное отдѣленіе существуетъ лишь при одной школѣ въ епархіи — Корсунско-Богородицкой, Тороненкаго уѣзда, гдѣ, на средства мѣстнаго благотворительнаго Общества, занимаются особые мастера, которые и обучаютъ мальчиковъ сапожному и портняжному ремесламъ; при некоторыхъ же церковныхъ школахъ существуютъ и занятія садоводствомъ, а отчасти и пчеловодствомъ. Въ этомъ отношеніи счастливую случайность составляетъ три школы Холмскаго уѣзда: Бѣльскія или менѣе правильно организованная занятія по садоводству и пчеловодству идутъ лишь въ Камерской школѣ, благодаря стараніямъ мѣстнаго священника Петра Суворова, который, какъ знатокъ и любитель сихъ полезныхъ занятій, устроилъ при школѣ садъ, а въ немъ, для опытнаго занятія садоводствомъ, устроилъ питомникъ и для ознакомленія учащихся съ пчеловодствомъ на собственные средства приобрѣлъ три улья пчелъ. Благое начинаніе о. Петра, Совѣтъ надѣется, не останется безъ поощренія. При Бѣльковской и Зуевской школахъ, того-же уѣзда, также имѣются небольшіе садики, гдѣ учащіеся (въ первой подъ руководствомъ учительницы Ветонкиной, а во второй — учителя Богданова) знакомятся съ посадкою и прививкою плодовыхъ деревьевъ.

Правильно устроенное общезанятіе съ точнымъ распределеніемъ учебнаго дня существуетъ лишь при школахъ Вревской, Ратьковской и Бѣжанской, почдежные же приюты есть во многихъ школахъ, гдѣ ученики, благодаря

работамъ учащихся лишь, получаютъ и стодъ, или върѣе приварокъ, приносъ изъ дому хлѣбъ. Правильно устроенныя общежитія при церковныхъ школахъ являются крайнею необходимостью, ибо къ такимъ школамъ крестьяне приносятъ полное свое соудветвіе и везутъ въ эти школы своихъ дѣтей изъ деревень, отстоящихъ отъ школы на весьма большомъ разстояніи.

УІІ. О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Средства содержанія церковныхъ школъ Псковской епархіи составлялись и получались изъ тѣхъ же источниковъ, какъ и въ предшествовавшемъ году: а) изъ пособія отъ Святѣйшаго Синода, б) пособія отъ церквей, в) монастырей, г) отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, д) отъ приходскихъ попечительствъ, е) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, ж) отъ городскихъ обществъ, з) отъ повечителей и благотворителей, и) отъ родителей учащихся, і) изъ остатковъ отъ прошлаго года и $\frac{6}{100}$ съ капиталовъ Совѣта, Отдѣленій и школъ. По всѣмъ статьямъ на приходъ поступило съ остаткомъ отъ прошлаго года 79,799 р. 43 к. и въ томъ же отчетномъ году израсходовано 53,309 р. 33 к. Нельзя, однако, не замѣтить, что опредѣлить точно цифру воступлений на содержаніе церковныхъ школъ епархіи нѣтъ возможности, такъ какъ въ годовыхъ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ нѣтъ нато точныхъ данныхъ. Иныя церковныя школы содержались на мѣстныя средства, не бывшія въ распоряженіи Отдѣленія, о которыхъ послѣднія, при неаккуратномъ представленіи нѣкоторыми благочинными отчетныхъ свѣдѣній о школахъ своего округа, могутъ и не знать; даде не всѣ Отдѣленія показываютъ въ своихъ отчетахъ получаемыя иными школами пособія натурою, а если и показываютъ, то не обозначаютъ стоимости этихъ пожертвованій; наконецъ, иныя Отдѣленія или совершенно обходятъ молчаніемъ вопросъ о содержаніи нѣкоторыхъ школъ, или ограничиваются выраженіемъ „свѣдѣній не доставлено“.

На содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году израсходовано 1,037 р. 50 к., епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей 5,570 р. Въ от-

23) $\frac{3}{100}$ на капиталъ Совѣта и случайныхъ поступлений 281 р. 73 к.

Итого поступило 45780—74—

А всего съ оставшимся отъ 1896^{г.} учебного года составилось 61041—61—

Въ теченіи отчетнаго года поступило съ расходовъ:

1) Пособія отъ Св. Синода на содержаніе лицъ учащихся	26887—19—
2) Пособія на устройство школъ	12973—80—
3) „ на устройство курсовъ	2000 — „—
4) „ на содержаніе канцеляріи	1210 — „—
5) Пособія Великол. Уѣздной Зем. Управы	120 —87—
6) Епархіальной суммы	813 —91—
7) Пособія отъ монастырей	86—90—
8) Изъ суммъ, собираемыхъ на разъѣзды ревизоровъ духовно-учебныхъ заведеній и на нужды по мисіонерству	30 —50—
9) Вырученныхъ отъ продажи учебн. книгъ и пособій	95—87—
10) $\frac{1}{100}$ на капиталъ Совѣта	105—70—
11) Случайныхъ поступлений	73 — „—
12) Остатокъ отъ содержанія образцовой школы при Семинаріи	2—10—

Итого израсходовано 44405—84—

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ отчетнаго года къ началу слѣдующаго учебнаго года — къ 1-му сентябрю 1897 года—въ распоряженіи Совѣта остается 16635 р. 77 к.

УШ. Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ, за немногими исключеніями, были удовлетворительны, а въ некоторыхъ школахъ, какъ свидѣтельствуютъ въ своихъ отчетахъ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, даже и весьма удовлетворительны.

Началомъ учебнаго года въ церковныхъ школахъ сѣвер-
ной считается 15-е сентября, но лишь въ некоторыхъ шко-
лахъ занятія начались съ указанного срока, въ большин-
ствѣ же школъ таковыя начались съ 1-го октября и про-
должались до 1—15 мая.

Организація обученія въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ Псковской епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ
годы предшествовавшіе, была такова. Почти во всѣхъ
школахъ былъ введенъ трехгодичный курсъ, съ подраздѣ-
леніемъ учениковъ на три отдѣленія—нижнее, среднее и
высшее, или на три группы, и съ распределеніемъ учеб-
наго матеріала по каждому изъ предметовъ церковно-
школьнаго курса къ изученію его уже не въ два года,
какъ положено Синодальными программами, а въ три.
Такой распорядокъ въ учебныхъ занятіяхъ и измѣненіе и
нарушеніе опредѣленій Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ
вызывается крайнею необходимостью. Во первыхъ,
установившійся порядокъ въ практикѣ народныхъ школъ
всѣхъ другихъ вѣдомствъ говоритъ не за двухлѣтній учеб-
ный курсъ, а за трехлѣтній; во вторыхъ, въ церковно-
приходскія школы, какъ и вообще въ народныя школы,
дѣти поступаютъ въ весьма раннемъ возрастѣ и послѣ
двухгодичнаго пребыванія ихъ въ церковной школѣ не
достигаютъ 11-ти лѣтъ, т. е. возраста, узаконеннаго на
полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воин-
ской повинности; въ третьихъ, что и служить главнымъ
основаніемъ за введеніе трехгодичнаго курса въ церковно-
приходскихъ школахъ, нѣтъ физической возможности въ
два года пройти безъ опущеній программы одноклассной
церковно-приходской школы; съ каждымъ годомъ требо-
ванія къ ученикамъ, держащимъ испытанія на льготу, уве-
личиваются и предъявляются все строже и строже, такъ
что необходимо выполнять программу, какъ можно тща-
тельно, а это возможно, какъ показываетъ практика,
не въ два, а въ три учебныхъ года и то съ не легкимъ
и не малымъ трудомъ.

Почти во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ весьма не-
многихъ, были составлены недѣльные расписанія уроковъ,
примѣнительно къ Синодальнымъ программамъ; и затруд-

ности и неудобствъ при ихъ выполнении не было; также почти во всѣхъ школахъ были заведены классные журналы для записи содержания уроковъ и для отмѣтки числа отсутствующихъ уроковъ учащихся.

Программы учебныхъ предметовъ въ большинстве школъ были выполнены безъ отступлений; лишь въ некоторыхъ школахъ, какъ замѣчено было ранѣе — въ III главѣ сего отчета, законоучителями были преподавать не весь отдѣлъ о Православно-Христіанскомъ Богослуженіи и во многихъ церковно-приходскихъ школахъ Городецкого уѣзда до сего года оставался безъ вниманія цѣлый отдѣлъ по Арифметикѣ, а именно: о составныхъ именованныхъ числахъ. Обученіе церковному пѣнію, какъ одному изъ важныхъ предметовъ церковно-школьного курса и какъ лучшему средству релігіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, хотя и было введено почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но правильно организованная зачатія этимъ предметомъ, вполнѣ отвѣщающія требованіямъ программы, были далеко не во всѣхъ школахъ и даже въ рѣдкихъ изъ нихъ. Правильно организованные хоры существуютъ при школахъ: Пекловскаго уѣзда—Кривовической (12 чел.), Изборскій Рождество-Богородицкой (10 чел.), Пашковской (7 чел.), Кусовской (14 чел.), Устинской (30 чел.); Островскаго уѣзда—Вревской (22 чел.), Старо-овчинской и Дуловской; Порховскаго уѣзда при школахъ—Любовенской, Шумеловской, Михайловской и Бѣльско-устинской; Новоржевскаго уѣзда при школахъ Барутской; Великолукскаго уѣзда при школахъ Милолюбской (15 чел.), Максимовской (15 чел.), Назимовской (8 чел.) и Раменской (12 чел.); Городецкого уѣзда при школахъ—Корсунско-Богородицкой, Дубенской и Турской; Холмскаго уѣзда при школахъ—Полстеровской, Николо-Хлавицкой, Даньковской и Столопенской. При прочихъ церковно-приходскихъ школахъ хоровъ не было, но въ большинствѣ случаевъ учащіеся принимали участіе за церковными службами не только въ чтеніи, но и въ пѣніи.

Съ будущаго учебнаго года (1897/8), можно надѣяться, обученіе церковному пѣнію въ школахъ будетъ находиться въ лучшихъ условіяхъ, если не во всей епархіи, то по