

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 в 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

2-го сего августа, по примѣру двухъ прошлыхъ лѣтъ, Его Высокопреосвященствомъ было совершено торжественное богослуженіе на Вольскомъ кладбищѣ. Послѣ Литургіи, на которой, вмѣстѣ съ массой народа, присутствовали многіе военные и гражданскіе чины изъ начальствующихъ г. Варшавы, былъ совершенъ крестный ходъ по всему кладбищу — съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній и съ остановками у нѣкоторыхъ могилъ для совершения литій. Богослуженіе это установлено Его Высокопреосвященствомъ въ молитвенную память всѣхъ, погибшихъ при исполненіи служебнаго долга въ революціонные 1905 и 1906-й годы. Очевидно, благочестивая мысль сія нашла сочувствіе и откликъ въ сердцахъ православной Варшавы, такъ какъ съ каждымъ годомъ наблюдается все больше и больше желающихъ молитвенно почитать мучениковъ служебнаго долга.

ОТДѢЛЪ I.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта сего года за № 3062, отношеніе Министра Юстиціи по Главному Тюремному Управленію, отъ 2 того же Марта за № 7055, по вопросу о порядкѣ назначенія священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ. Приказали: Министръ Юстиціи въ отношеніи Г. Синодальному Оберъ-Прокурору изясняетъ, что за послѣднее время въ Главное Тюремное Управленіе поступили сообщенія нѣкоторыхъ Губерна-

торовъ о недоразумѣніяхъ, происходящихъ между ними и мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ по поводу назначенія священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ. Изъ этихъ сообщеній усматривается, что Епархіальные Архіереи нерѣдко замѣщаютъ означенныя должности безъ предварительнаго соглашенія съ подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, а иногда даже вопреки высказанныхъ послѣднимъ желаній. Между тѣмъ по закону (ст. 15, 21—25 Уст. Свд. подъ Страж., изд. 1890 г. и по прод. 1906 года), священноцерковнослужители тюремныхъ церквей входятъ въ составъ управленія отдѣльныхъ мѣстъ заключенія, находящихся въ ближайшемъ завѣдываніи Губернаторовъ. Послѣдніе должны имѣть наблюденіе за благоустройствомъ въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства и за исполненіемъ всѣхъ постановленій закона о порядкѣ содержанія арестантовъ. Поэтому и будучи прямымъ начальникомъ всѣхъ чиновъ мѣстнаго тюремнаго управленія, Губернаторъ несетъ отвѣтственность за исполненіе этими чинами своихъ служебныхъ обязанностей, въ томъ числѣ и обязанностей по религіозно-нравственному воздѣйствію на заключенныхъ и ихъ школьному образованію, каковыя обязанности лежатъ, главнымъ образомъ, на священноцерковнослужителяхъ тюремныхъ учреждений. Въ виду сего является совершенно необходимымъ предоставить Губернатору право участія въ выборѣ этихъ лицъ, тѣмъ болѣе, что не всякій священникъ, діаконъ или псаломщикъ, какъ таковой, можетъ быть пригоденъ для дѣятельности въ мѣстахъ заключенія, гдѣ особыя условія службы предъявляютъ такія требованія, которыя не могутъ быть достаточно извѣстными духовному начальству. Въ виду изложеннаго и такъ какъ по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ священноцерковнослужители къ тюремнымъ церквамъ назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ, при чемъ однако въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній о порядкѣ этого назначенія и, въ частности, о томъ,

должно ли таковое происходить по сношеніи съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Министръ Юстиціи просить сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о томъ, чтобы назначеніе священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ происходило не иначе, какъ по соглашенію съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Начальникомъ области или Градоначальникомъ по принадлежности. Обсудивъ настоящее отношеніе Министра Юстиціи и признавая, съ своей стороны, въ виду особыхъ условій пастырскаго служенія при тюремныхъ церквахъ, полезнымъ, чтобы на открывающіяся вакансіи при сихъ церквахъ священноцерковнослужители опредѣлялись Епархіальными Преосвященными по сношеніи съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Начальникомъ области или Градоначальникомъ, по принадлежности, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для должнаго исполненія, Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля 16 дня 1911 г.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены законоучителями: свящ. *Г. Петрашко* — въ Сопоткинское начальн. училище (1/VIII); Прот. *Н. Шимгаревъ* — въ приготовит. и первый кл. Варшавской IV женской гимназіи (10/VIII).

Назначенъ на вакансію священника въ гор. Гройцы Варш. губ. — Надзиратель Рязанской Дух. Семинаріи *Лимоновъ* (8/VIII).

Запѣчатанный священникъ Гродненской епархіи *І. Теляковскій* допущенъ къ исполненію обязанностей священника въ церкви, что на Архіерейской дачѣ „Гура“ — съ тѣмъ, чтобы онъ обслуживалъ жителей дер. Константиновки и военныхъ чиновъ 4-го форта, расположеннаго возлѣ дачи (8/VIII).

Назначенъ и. д. псаломщика въ с. Рачки Сувалк. губ., впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія, — бывший воспитанникъ Холмской Дух. Семинаріи (со 2 го кл.) *Н. Павленко* (2/VIII).

Утверждены, по избранію: старостой Конской церкви — Начальникъ уѣзда *М. О. Бордычевскій*; старостой Серпецкой церкви — подполк. *А. Прохоровъ*; Почетнымъ членомъ Цѣхоцинскаго церковно-строительнаго Комитета — Начальникъ Варшавской губ. Баронъ *С. Н. Корфъ*.

По указу Св. Синода, отъ 10/VIII за № 10648, разрѣшено снять санъ со священника Кольской церкви Калишск. губ. *Константина Радика*, согласно его о семъ просьбѣ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислинскому Благочиннаго 2-го Варшавскаго Округа, священника *Василія Глота*.

Рапортъ.

Почтительнѣйше доношу Вашему Высокопреосвященству слѣдующее.

По принятіи дѣлъ 2-го благочинническаго Округа, я, съ 6-го іюня по 11-ое іюля, сего года знакомился со ввѣреннымъ мнѣ благочинническимъ Округомъ, какъ по архиву благочинія, такъ и личной ревизіей, прерывая поѣздки для исполненія своихъ обязанностей по Мѣховскому приходу и текущей переписки. При ревизіи церквей, я старался возможно обстоятельнѣе познакомиться со всѣми сторонами жизни прихода, которыя мнѣ, по инструкціи благочиннымъ и по распоряженію Епархіальнаго начальства, подлежатъ вѣдать. Не былъ только въ Слупецкомъ приходѣ, такъ какъ во время ревизіи церквей Калишской губ., Настоятель Слупецкой церкви объѣзжалъ пограничныя посты. Первое знакомство съ приходомъ не могло дать мнѣ точнаго представленія о нихъ, но о найденномъ считаю долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству.

О церквахъ.

Церковныя зданія найдены мною въ болѣе или менѣе хорошемъ состояніи. Церкви вездѣ поддерживаются въ чистотѣ, ремонтируются, украшаются. Видно, что на нихъ тратится много труда и заботъ. Особенно въ отличномъ состояніи Калишскій Соборъ, недавно отремонтированный со внѣ и внутри; Лодзинскія церкви, Ченстоховская церковь и Петроковскій Соборъ. Лодзинскій Соборъ со внѣ отремонтированъ, но не выкрашенъ пока, въ силу техническихъ соображеній. Ченстоховская церковь со внѣ вся отремонтирована прочно, но по тѣмъ же соображеніямъ не выкрашена. Внутри церковь настолько сохранилась, что нѣтъ надобности въ ремонтѣ ея, которыя предполагается. Въмѣсто внутренняго ремонта, я обратилъ вниманіе настоятеля церкви на необходимость устройства около церкви сторожки, а въ нижнихъ окнахъ храма чугунныхъ или иныхъ рѣшетокъ, каковыхъ совершенно нѣтъ, (благодаря чему, отчасти, эта церковь три раза обворовывалась) Петроковскій соборъ въ скоромъ времени потребуетъ наружнаго ремонта штукатурки. Томашевская церковь со внѣ благолѣпна, но внутри штукатурка и живопись на стѣнахъ попортилась отъ сырости: церковь мало провѣтривается. Равская церковь и Новорадомская не богаты внутренней обстановкой и утварью, а также церковными суммами, но поддерживаются въ порядкѣ. Велюнская церковь въ настоящее время совнѣ ремонтируются, что крайне необходимо было сдѣ-

лать. Внутри церковь красива, чиста и утварью достаточна. Въ особенномъ плохомъ состояніи нашель зданія церковей Границкой и старой Сосновицкой. Первая требуетъ крупнаго и неотложнаго наружнаго и отчасти внутренняго ремонта. Наружная штукатурка отваливается съ карнизовъ и со стѣнъ кусками; крыша и водосточныя трубы испортились и дождевая вода стѣкаетъ прямо по стѣнкамъ, попадаетъ и во внутрь церкви, образуя сырые пятна и портя штукатурку. Отъ этого появился грибокъ, который по стѣнамъ больше и больше распоздается. Провѣтривалась она также очень слабо. Церковныхъ средствъ недостаточно для производства ремонта, а корпусъ пограничной стражи, ежегодно детально осматривая ее, все-таки не даетъ средствъ. Обязанность Границкаго настоятеля церкви употребить всѣ мѣры для немедленнаго изысканія средствъ на ремонтъ церкви, на что я считалъ своей обязанностью указать ему. Старая Сосновицкая церковь, во имя Св. Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, совнѣ въ прошломъ году штукатуркой отремонтирована, а въ этомъ выкрашена, но при ремонтѣ не обратили вниманія на то, что крыша протекаетъ сильно; вода проникаетъ въ средину храма, отчего во многихъ мѣстахъ штукатурка отвалилась; сырость сильная; грибокъ многія части стѣнъ, какъ внутри поразилъ такъ и снаружи стѣнъ. Изъ за боязни попаданія во внутрь храма дыма отъ паровозовъ,—церковь не провѣтривалась и не просушивалась, что содѣйствовало распросраненію грибка. Я предложилъ настоятелю церкви постараться въ этомъ же году сдѣлать внутренній ремонтъ церкви. Имъ уже предприняты мѣры къ этому. Новая Сосновицкая церковь, во имя Св. Николая, требуетъ слишкомъ много средствъ и труда для приведенія ея въ законченный видъ. Кое-какія работы необходимо сдѣлать въ ней теперь, чтобы предовратить отъ медленнаго разрушенія.

Приписныя церкви и молитвенные дома.

Осмотрѣлъ, при ревизіи церковей, большую часть всѣхъ приписныхъ церковей и молитвенныхъ домовъ. Всѣ они поддерживаются въ порядкѣ и достаточно обставлены. Приписныхъ церковей въ 2 благочиническомъ Округѣ числомъ 4; молитвенныхъ домовъ 8, не считая пограничныхъ, гдѣ на каждомъ значительномъ посту имѣются принадлежности для совершенія богослуженій и требъ.

Строющіяся церкви.

а) Въ этомъ году окончится постройка церковей въ слѣдующихъ пунктахъ: 1. въ г. Серадзѣ, Калишской губ.; 2. На новомъ кладбищѣ въ гор. Лодзи; 3. въ г. Опочнѣ, Радомской губерніи; 4. въ Велюномъ уѣздѣ, Калишской губерніи и 5. въ пос. Каменкѣ Новорадомскаго уѣзда, Петр. губ.

б) Производится постройка церковей: 1) въ гор. Новорадомскѣ; 2) въ г. Скерневицахъ.

в) Собираются средства на постройку церковей въ 1. уроч. Щеперномъ, Калишской губерніи; 2. въ пос. Верушовъ, той же губерніи; 3. въ гор. Пабяницахъ, Петроковской губерніи; 4. въ пос. Жирардовѣ; и 5 на ст. Заверце, Вѣнской ж. дор.

Приюты.

Приюты есть только при Лодзинскомъ Соборѣ (два) и Велюнской пограничной церкви. Всѣ содержатся на средства попечительства. Велюнская приютъ—школа помѣщалась въ наемномъ зданіи, но въ этомъ году приступаютъ къ сооруженію собственного зданія.

О библіотекахъ.

При каждой приходской церкви есть библіотеки, съ количествомъ книгъ отъ 150 до 400 томовъ. Но нигдѣ онѣ не устроены какъ слѣдуетъ и почти въ забросѣ. Составъ и по содержанію, случайный—пополняются новыми книгами мало и только официальными изданіями. Раздача книгъ для чтенія неорганизована и поэтому берутъ ихъ ничтожное количество. Эта ничтожность спроса внушаетъ причтамъ мысль, что библіотеки при церквахъ малополезны и, что на нихъ не нужно удѣлять ни труда, ни средствъ. И, дѣйствительно, даже въ богатыхъ церквахъ не отпускается отдѣльно средствъ на покупку новыхъ книгъ. Иныя библіотеки запрятаны такъ далеко, что къ нимъ трудно добраться. Каталоги книгъ не вездѣ имѣются и списки книгъ между прихожанами не распространяются. Между тѣмъ при иной постановкѣ дѣла спросъ на книги увеличился бы, а отъ этого была бы безусловная польза православію. Я почти вездѣ указывалъ причтамъ на неудовлетворительность постановки библіотечнаго дѣла и совѣтовалъ привлечь къ нему псаломщиковъ, какъ болѣе свободныхъ отъ занятій, и ревностныхъ изъ прихожанъ. Въ самомъ образцовомъ порядкѣ библіотека Петроковскаго Собора.

О духовенствѣ.

Всѣхъ священниковъ во ввѣренномъ мнѣ Округѣ 19. Изъ нихъ протоіереевъ, настоятелей церковей 3, священниковъ настоятелей 8; помощниковъ настоятелей 6; и законоучителей при гимназіяхъ 2. Діаконовъ всѣхъ 6; псаломщиковъ 16. Священниковъ съ высшимъ образованіемъ—три (3). Это сторона ревизіи дала мнѣ самое хорошее впечатлѣніе въ общемъ. Причты между собой живутъ мирно, особенно причтъ гор. Лодзи, гдѣ живутъ теперь и стараются жить семейно, удерживаютъ сами себя и другъ друга отъ распрей. Неблагополучно въ этомъ отношеніи въ средѣ Сосновицкаго причта. При ревизіи церкви я старался примирить настоятеля съ помощникомъ и, дасть Богъ, это печаль-

но недоразумѣніе будетъ улажено, тѣмъ болѣе, что серьезныхъ причинъ нѣтъ. Въ Калишѣ причтъ старается мирно жить, прощая неурядности, иногда семьей діакона и болѣзненнымъ состояніемъ старшаго псаломщика. Заявлена претензія на псаломщиковъ въ Границкой церкви, за ихъ бездѣятельность и ослушаніи. Въ большихъ приходяхъ настоятели церквей обременены работой по приходу. Остальной же причтъ, не неся прямой ответственности, болѣе равнодушно относится къ нуждамъ прихода; псаломщики же во многихъ церквахъ кроме чтенія и пѣнія на клиросѣ, исполненія обязательныхъ требъ (за которыя платять) и нѣкоторой переписки книгъ ничего не дѣлаютъ и не признаютъ за собой обязанностей другихъ, а если два псаломщика, то другъ на друга ссылаются. Таковы псаломщики Калишскаго Собора, Сосновицкой церкви, Границкой и Томашовской церквей. Есть псаломщики очень друдолюбивые; какъ напр., въ Велюнской церкви и Петроковскомъ Соборѣ. Необходимо давать псаломщикамъ небольшія работы по приходу, которой при желаніи найдется очень много. Объ этомъ я говорилъ и настоятелямъ и псаломщикамъ.

Я замѣтилъ, что, къ сожалѣнію, посѣщенія домовъ прихожанъ причтомъ или отдѣльными его членами съ молитвой, или со святой водою, не говоря уже въ цѣляхъ духовной бесѣды, почти во всѣхъ приходяхъ плохо развито, не только въ отдаленныхъ пунктахъ, но въ самихъ городахъ. На сколько это необходимо, Вашимъ Высокопреосвященствомъ не однократно указывалось. Причины на не посѣщеніе указывались почти вездѣ одни и тѣже: не имѣнія свободнаго времени; разбросанность прихожанъ, частныя перемѣны или мѣста жительства; трудность и неудобства сообщенія; недостатокъ средствъ для уплаты прогонныхъ; а не посѣщеніе домовъ городскихъ жителей—тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ не принимаютъ причтъ. Этотъ недостатокъ въ дѣятельности причтовъ не свидѣтельствуешь о ихъ лѣни, а скорѣе о не привычкѣ, узаконенной предыдущими годами, и занятости текущими приходскими дѣлами. Июнь и Июль мѣсяцы самые свободные по количеству праздничныхъ дней, числу требъ и церковнаго письменоводства; но настоятели въ большинствѣ церквей округа заняты или постройкой церквей или ремонтомъ ихъ. Эти работы привязываютъ настоятелей къ мѣсту и не позволяютъ имъ отлучаться на нѣсколько дней изъ центра прихода. Вышеизложенныя причины, стѣсняющія свободу настоятелей приходоу, могутъ служить только извиненіемъ, но не оправданіемъ въ исполненіи одной изъ важныхъ обязанностей пастырства. Я считалъ и буду считать долгомъ указывать духовенству ввѣреннаго мнѣ Округа на болѣе энергичное исполненіе этой стороны въ обязанностей

причтовъ. Діаконы и псаломщики тоже могли бы помочь въ этомъ настоятелямъ.

Отношенія между причтами церквей и прихожанами вездѣ хорошия. Столкновенія происходятъ тамъ, гдѣ производится какая нибудь церковно-приходская постройка, или гдѣ, вообще, приходская жизнь болѣе развита, а также и тамъ, гдѣ настоятель болѣе строгъ къ себѣ и къ другимъ. Въ этихъ случаяхъ священникъ охраняя интересы церкви и казны, защищая авторитетъ своихъ властей, слѣдя за исполненіемъ законовъ церкви, сталкивается съ тѣми, кто все это „иначе понимаетъ” и хочетъ дѣйствовать по своему. Въ большинствѣ столкновеній священникъ правъ бываетъ, и благодаря его правотѣ и пастырскому миролюбію, столкновенія далеко не заходятъ.

Большой трудъ наладить какое нибудь доброе дѣло въ приходѣ, вести и развивать его. Оно всецѣло бываетъ обязано энергіи и добрымъ качествамъ священника и его псаломщиковъ. Въ этомъ отношеніи выдѣляются настоятели церквей Калишской, Лодзинской, Томашовской, Велюнской и Новорадомской.

Богослуженія совершаются по церквамъ не только въ праздники, но въ будніи дни. Въ нѣкоторыхъ церквахъ очень часто. Въ Петроковскомъ Соборѣ, въ іюль мѣсяцѣ назначено по росписанію двадцать двѣ литургіи. При всѣхъ церквахъ есть пѣвческія хоры, руководимые въ большей части, наемными регентами изъ чиновниковъ. Предлагалъ настоятелямъ церквей обращать вниманіе не только на то что-бы хоръ былъ, но чтобы онъ придерживался церковныхъ напѣвовъ.

О присоединеніяхъ къ православію и отпаденіяхъ отъ него.

За истекшее полугодіе 1911 года были присоединенія къ православію изъ инославія. Были также и отпаденія отъ него. Первыхъ по количеству все такъ больше. При этомъ священники присоединяли съ разборомъ и нѣкоторымъ отказывали. За нѣкоторыми отпадавшими не было возможности слѣдить, въ чемъ я убѣдился изъ отношеній начальниковъ уѣздовъ и войтовъ гминь. Отпадавшія подавая прошенія о переходѣ изъ православія въ инославіе, сейчасъ же мѣняютъ мѣсто жительства, и такъ дѣлаютъ до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ законный мѣсячный срокъ. Отыскать его священникъ не можетъ, даже не жалѣя ни труда, ни денегъ. Осмѣливаюсь свидѣтельствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, что всѣ священники 2-го благочинческаго округа крайнѣ скорбятъ объ отпадшихъ и принимаютъ каждый, по своимъ силамъ, мѣры къ уменьшенію такихъ случаевъ.

О церковныхъ старостахъ.

Старостами церквей Округа избраны дѣйстви-

тельно люди преданные церковному дѣлу, любящіе храмы Божіе. Только нѣкоторые изъ нихъ кое въ чемъ нарушаютъ данную имъ инструкцію, хотя и не съ злой цѣлью

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Не только по архиву благочинія, но и при ревизіи церквей я интересовался дѣятельностью попечительства. Таковыя существуютъ при каждомъ приходѣ. Средства ихъ и размѣръ дѣятельности зависятъ отъ мѣстныхъ условій и энергіи настоятелей церквей и предсѣдателей, главнымъ образомъ первымъ. На первомъ мѣстѣ стоитъ Лодзинское попечительство, за тѣмъ Калишское, Томашовское, Велюнское и Сосновицкое. Ченстоховское попечительство, несмотря на свою многочисленность и богатство города, дѣйствуетъ очень слабо. Дѣятельность Сосновицкаго попечительства парализуется разбросанностью прихода. Тоже явленіе и въ Равскомъ приходѣ. Смотря по обстоятельствамъ главное вниманіе попечительства обращено или на устройство и ремонтъ церквей, и школъ и причтовыхъ домовъ, или на поддержанія церковно-приходскихъ школъ и приютовъ при нихъ, на поддержанія церковно-пѣвческихъ хоровъ, а гдѣ это устроено—на благотворительность. Лодзинское, Калишское, Сосновицкое попечительства заняты школами и благотворительностью; Велюнское, Равское школами; Томашовское, Новорадомское и Жирардовское—строительствомъ и первое школой; Петровское и Ченстоховское церковно-пѣвческими хорами и благотворительностью. Но почти нигдѣ просвѣтительная дѣятельность попечительства не простирается далѣе школъ.

Метрическія книги и документы.

Книги и документы, которые подлежатъ провѣркѣ въ опредѣленные сроки въ благочиніи или Консисторіи, какъ метрическія книги, брачныя обыски съ документами, приходо-расходныя книги, съ оправдательными документами, — при ревизіи найдены мною въ порядкѣ. Только въ Калишѣ младшій причтъ небрежно отнесся къ порученному ему дѣлу, несвоевременно внося въ книги подлежащія записи. А въ книгахъ Сосновицкой церкви видны слѣды небрежнаго и невнимательнаго подписыванія своихъ фамилій подъ актами о рожденіи, бракосочетаніи и смерти. Въ этомъ виноваты помощникъ настоятеля и псаломщики. Тѣже книги, которыя на ревизію не попадаютъ, считаются какъ бы не обязательными и не вездѣ ведутся, какъ, на примѣръ: Лѣтониси, каталоги библиотекъ, книги для записи выдаваемыхъ для прочтенія книгъ, богослужебный журналъ и, при двухъклерныхъ причтахъ, журналъ постановленій. Предлагалъ настоятелямъ внимательнѣе относиться къ писанію „Лѣтопи“.

На семь рапортѣ послѣдовала Архипастырская резолюція:

„1911 г. 12 іюля. Отчетъ довольно обстоятельный и вѣрный; предлагаю напечатать его въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ весь—цѣликомъ въ назиданіе духовенству съ рекомендаціей указанные недостатки исправить“.

8 іюля 1911 г. № 464

Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.

Варшавская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Высокопреосвященствомъ отношеніе Общества по призрѣнію дѣтей лицъ погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей отъ 18 іюля с. г. за № 956, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣдніе два года, съ разрѣшенія Св. Синода былъ произведенъ 29-го августа тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи. Сравнительная успѣшность этого сбора, несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, объясняется тѣмъ, что Высокопреосвященные Владыки церкви оказали Обществу свое высокое содѣйствіе. Позвольте Ваше Высокопреосвященство принести Вамъ отъ имени обездоленныхъ сиротъ глубокую признательность и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы Церковныя Причты и въ текущемъ году приложили возможныя старанія и свое вліяніе къ успѣшному производству тарелочнаго въ пользу Общества сбора, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—14 іюня с. г. за № 4371, также въ день Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна, 29-го августа, во время утрени и литургіи, а равно и на канунѣ, во время всеобщаго бдѣнія. Успѣшность сбора имѣетъ особо важное значеніе для расширенія дѣятельности Общества, въ которомъ является насущная необходимость, такъ какъ, кромѣ 58 сиротъ, призрѣваемыхъ въ Петербургскомъ Приютѣ, число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 100 человекъ, а принять ихъ невозможно, за отсутствіемъ средствъ.“

Вмѣстѣ съ симъ, позвольте просить благословенія Вашего Высокопреосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы Причтами представлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6).

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая Архипастырская резолюція: „№ 1297. 1911 года 21 іюля. Въ Варшавскую Духовную Консисторію. Напечатать въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ А. Н.“

Приказали: о вышеизложенномъ объявить духовенству Варшавской епархіи чрезъ пропечатаніе

настоящаго отношенія въ Епархіальномъ Листкѣ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены Благочинными въ Духовную Консисторію для отсылки по принадлежности. Августа „4” дня 1911 года.

Отъ Государственнаго Банка Объявленіе.

Въ виду истеченія 1 го Іюля 1911 г. срока послѣднему купону при 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго Поземельнаго Банка ІХ выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная съ 1 го Іюля на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 2-го Января 1912 г. на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Операція обмѣны будетъ сосредоточена въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ пріемъ заявленій на обмѣнъ 4% свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ С.-Петербургскую Контору, при чемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначейства въ С.-Петербургскую Контору, такъ и новыхъ изъ С.-Петербургской Конторы въ подлежація учрежденія никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожительству то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ пріемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контрамарки безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ С.-Петербургѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ С.-Петербурга.

4. 4% свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ либо для нихъ расходовъ.

Подписаль За Управляющаго *Д. Никитинъ.*

ОТДѢЛЪ II.

Поздравительная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго.

Красное Село

Полковому командиру Лейбъ-Гвардіи Литовскаго полка *Шереметову.*

Поздравляю полкъ съ юбилейнымъ торжествомъ! Молитвенно призываю Божіе благословеніе на здравствующихъ литовцевъ—съ пожеланіемъ полку еще не одно столѣтіе радовать русскихъ вѣнценосныхъ Вождей своею вѣрною службою; а почившимъ литовцамъ молитвенно возглашаю вѣчную память.

Архіепископъ Варшавскій **НИКОЛАЙ.**

На эту телеграмму полученъ Высокопреосвященнымъ Владыкою слѣдующій отвѣтъ.

Лейбъ-Гвардіи Литовскій полкъ весьма тронуть вниманіемъ Вашего Высокопреосвященства и сердечно благодаритъ своего Архипастыря за благословеніе въ знаменательный день своего столѣтняго юбилея.

Генераль маіоръ *Шереметовъ.*

Б Е С Ъ Д А

на день Преображенія Господня.

(О причинахъ невѣрія въ Сына Божія).

Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ: Того послушайте (Матв. 17,5).

Таковъ былъ гласъ съ небесе, слышанный на горѣ Фаворѣ учениками Христа Спасителя — Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ—въ день Его Преображенія.

Этимъ гласомъ Отца Небеснаго прежде всего — утверждалось мессіанское достоинство Іисуса Христа,—Его Божественный авторитетъ для всего міра, — не сыновство только—по всыновленію, а сыновство по существу, по предвѣчному рожденію Его отъ Отца.

Съ другой стороны, этимъ небеснымъ гласомъ ученики, а въ лицѣ ихъ и всѣ послѣдователи Христа Спасителя—обязывались къ безусловному послушанію Ему, какъ Божественному Учителю всего міра, принесшему свое ученіе не отъ людей, а отъ Отца Небеснаго, — слѣдовательно, ученіе непогрѣшимое, непререкаемое для всѣхъ и на всѣ времена (Іоан. 7, 16; 8, 28).

Что это событіе было дѣйствительное, а не призрачное, несомнѣнное—объ этомъ свидѣлствуютъ

всѣ ученики Христовы всею своею послѣдующею жизнію,—тѣми страданіями, какія они претерпѣвали за Христа и, наконецъ, своею мученическою смертію. Ап. Петръ, въ своемъ второмъ посланіи, съ горячею вѣрою и съ непоколебимымъ убѣжденіемъ свидѣтельствуешь объ этомъ: *не ухищренныя бо баснея послѣдоваши*, —пишетъ онъ,— *сказахомъ вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, но самовидцы бывше величествія онаго. Пріемъ бо отъ Отца честь и славу, гласу пришедшему къ Нему отъ величійна славы: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немъ же Азъ благоизволихъ. И сей гласъ мы слышахомъ съ небесе шедшъ, съ Нимъ суще на горѣ святѣй* (2 Петр., 1, 15—19; 1 Иоан. 1, 1—3).

Итакъ, Христосъ Спаситель, по свидѣтельству Бога Отца и св. апостоловъ, есть воистинну не только Сынъ человѣческой, но и Сынъ Божій; а ученіе Его — ученіе не отъ человѣковъ заимствованное, *не отъ ухищренныхъ басней*, какъ выражается ап. Петръ, а воистинну ученіе съ небесе принесенное, а потому истинное и непреложное, которому мы должны слѣдовать со всею послушаніемъ, не мудрствуя лукаво, не прилагая къ нему и не убавляя отъ него ни единой іоты.

Такъ и вѣровали св. апостолы и всѣ святые угодники Божіи, такъ и поступали. Св. Отцы 3-го вселенскаго Собора грозятъ *анаемой* (7-е правило 3-го всел. собора) тому, кто будетъ извращать ученіе Христово.

Такъ должны всѣ вѣровать; но такъ ли оно бываетъ на самомъ дѣлѣ? Увы! — Не смотря даже на свидѣтельство съ небесе Отца Небеснаго,—при крещеніи Христа Спасителя и при Его преображеніи,—есть люди, которые совсѣмъ не вѣрятъ въ Него, какъ Сына Божія, и Его ученіе, какъ ученіе съ небеси, и другихъ стараются въ этомъ убѣдить, искажая евангеліе своими домышленіями, прибавками и убавками. Пророчество Симеона Богопримца: *се лежитъ сей на паденіе и возстаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемое* (Лук. 2, 34) остается и до настоящаго времени во всей силѣ.

Уже съ первыхъ вѣковъ христіанства, на ряду съ истиннымъ пониманіемъ ученія Христова и Самого Христа, какъ Богочеловѣка,—идутъ искаженія этого ученія со стороны еретиковъ и лжеучителей и вмѣстѣ съ тѣмъ невѣріе въ Него. Одни думали и говорили, что Онъ — истинный Богъ, но призранный человѣкъ (докеты); а другіе, наоборотъ, доказывали, что онъ просто человѣкъ, а не Богъ, а Дѣва Марія—не Богородица, а челоѣкородица (Несторіане)... Этотъ споръ о Христѣ Спасителѣ и Его ученіи идетъ чрезъ всѣ вѣка, продолжается и теперь. Недавно умершій

графъ Л. Толстой пошелъ еще далѣе древнихъ еретиковъ: онъ уже отрицалъ всѣ догматы вѣры Христовой, самого Христа, какъ Богочеловѣка, Его чудеса, загробную жизнь съ раемъ и адомъ, —словомъ все то, что такъ дорого сердцу всякаго христіанина, называя все это суевѣріемъ, ложью, обманомъ, мусоромъ¹⁾. Онъ старался выдумать свою вѣру—безъ Христа Спасителя, безъ Божіей Матери и святыхъ Божіихъ,—такую вѣру, въ которой бы объединились люди всѣхъ вѣръ, всѣхъ сектъ—и христіанскихъ и языческихъ,—безъ таинствъ и обрядовъ, безъ чудесъ, безъ молитвъ и богослуженія,—безъ всего того, что составляетъ красоту вселенской Церкви,—хотѣлъ выдумать „голую вѣру“, какъ выразился одинъ простолюдинъ;—выдумать „культъ разума“, нѣчто подобное тому, что выдумали во времена великой французской революціи революціонеры въ Парижѣ.

Отъ чего же зависить такое невѣріе многихъ и, въ частности, графа Толстого, не смотря даже на свидѣтельство самого Господа Бога и самовидцевъ Слова Божія, св. апостоловъ и великаго сонма св. мужей и женъ, засвидѣтельствовавшихъ свою вѣру мученическою смертію (1 Корин. 15, 30—32)?

Тайну всякаго невѣрія Христосъ Спаситель раскрываетъ намъ въ своей бесѣдѣ съ современными Ему іудеями, невѣровавшими въ Его Божество, когда говоритъ: *аще бы Богъ — Отецъ вашъ бы былъ, любилъ бысте убо мене, азъ бо отъ Бога изыдохъ и придохъ: не о себѣ бо придохъ: но той мя посла* (Іоан. 8, 42); *но разумаетъ вы, яко любви Божія не имате въ себѣ* (Іоан. 5, 42). Итакъ, *любовь къ людямъ и къ Богу*—вотъ основаніе и для любви къ Иисусу Христу,—вотъ и основаніе для познанія Его, какъ Сына Божія. *Возлюбленіи*—учить насъ Іоаннъ Богословъ, ученикъ Христовъ,—*возлюбимъ другъ друга, яко любви отъ Бога есть, и всякъ любяи—отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога. А не любяи—не позна Бога, яко Богъ любви есть* (Іоан. 4, 7—8). Тоже самое утверждаетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ: *кто любитъ Бога, тому дано знаніе отъ Него* (1 Корин. 8, 3). Значитъ, всѣ отрицающіе Христа, какъ Сына Божія, невѣрующіе въ Него, какъ напр. Л. Толстой,—*любви Божіей не имютъ въ себѣ и не суть отъ истинны* (Іоан. 18, 37): иначе—любили бы Христа и сердцемъ своимъ познали бы, что Онъ есть воистину Господь и Богъ,—*путь, и стина и животъ*; а не второе распинали бы Его своимъ суемудріемъ и лукавствомъ (Евр. 6, 6). *Подобное познается подобнымъ* (similis simile gaudet),—это знали еще до пришествія Христа Спасителя

¹⁾ Смотр. его отвѣтъ Св. Синоду по поводу отлученія его отъ Церкви—ч. 20-я, стр. 300 и дал., изд. 12-е.

и язычники. Поэтому, мы не можемъ повѣрить ни Толстому, ни его послѣдователямъ, что онъ весь былъ растворенъ любовію и умиленіемъ и *имѣлъ даръ слезъ*. Нѣтъ, это ложь¹⁾! Онъ и самъ былъ *въ прелести*, да и послѣдователи его находились и находятся подъ обаяніемъ той же *прелести*. Въ *прелестъ*, по свидѣтельству св. Отцевъ, знавшихъ сердце человѣческое и глубоко и широко, — *падаютъ люди, одержимые* по преимуществу *гордостью ума*. Гордость ума есть ужаснѣйшее состояніе души, — *это есть сатанинское свойство*²⁾. Человѣкъ въ такомъ состояніи, не признаетъ никакихъ авторитетовъ, кромѣ своего разума; ему одному только служить и его рѣшенія считаетъ единственно истинно — вѣрными. Эта страсть есть самая пагубнѣйшая изъ страстей, — вѣнецъ всѣмъ страстямъ. Но не въ такомъ ли состояніи духа былъ и пресловутый пророкъ нашего времени — Толстой?! Прочитайте его письмо къ молодежи (не говоримъ уже о другихъ статьяхъ его), въ которомъ онъ совѣтуетъ, чтобы „юноши и дѣвицы“ никому не вѣрили, кромѣ себя самихъ, — *вѣрите только себѣ самимъ* (его сочин. 19 ч. 12 изд., стр. 229), — и вы поймете, что онъ объятъ былъ и самъ гордостью ума и другихъ хотѣлъ направить къ этому же состоянію. Нѣтъ, любви Божіей онъ не имѣлъ въ себѣ, иначе бы не превозносился (1 Коринѣ. 13, 4).

Гордость ума, какъ и другія духовныя и плотскія страсти, ослѣпляетъ духовное зрѣніе людей, такъ, что они видя не видятъ и слыша не разумѣютъ. Иуда, ослѣпленный страстью сребролюбія, не позналъ въ своемъ Учителѣ Сына Божія, хотя видѣлъ Его чудеса и слышалъ Его дивныя глаголы; а Петръ апостоль, простой вѣрою и нелукавый сердцемъ, исповѣдалъ Его Сыномъ Божіимъ; на самомъ крестѣ одинъ разбойникъ увѣровалъ въ Него, а другой нѣтъ; лукавые и злые фарисеи и саддукеи, первосвященники и книжники, ослѣпленные завистью къ нему, кричали: *распи, распи Его*; а сотникъ и *уже въ нѣмъ стрелуцїи Исуса, видѣвши трусъ и бывшая, убояшася зѣло, глаголюще: воистину Божїей Сынъ бѣ сей* (Матѣ. 27, 54). Тоже совершается въ людяхъ и до днесь: люди добрые, искренніе, правдивые, любвеобильные, нехитрые — вѣруютъ во Христа Спасителя и Его евангеліе и содержатъ свою вѣру чисто, свято и неизмѣнно; а люди злые, себялюбивые, сластолю-

бивые, развратники, гордецы, лукавые человѣки. тѣ и сами не вѣрятъ и другихъ учать не вѣрить Христу Спасителю, какъ Богочеловѣку (1 Кор. 1, 18—25). *Въ злохудожную душу премудрость не входить*, (Премуд. Сол. 1, 4): эту истину зная еще ветхозавѣтный мудрецъ (подъ премудростью въ данномъ случаѣ разумѣется и *благочестіе*). Такие люди подобны тѣмъ пяти братьямъ евангелскаго богача, за которыхъ просилъ Авраамъ богачъ, бывший во адѣ въ мукахъ, — чтобы Авраамъ послалъ Лазаря къ этимъ его братьямъ — сказать объ его участи, дабы и они не пришли на это мѣсто мученій: *еще Моисея и пророковъ не послушаютъ*, — отвѣтилъ на это праотецъ Авраамъ, — *и еще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ — не имутъ вѣры* (Лук. 16, 19—36).

Братіе христіане! Не будемъ высокоумствовать (1 Коринѣ. 8, 1): будемъ лучше смирать свой умъ въ послушаніе вѣры (1 Коринѣ. 3, 5) и *любви, потому что разумъ кичитъ, а любви назидаетъ*, — будемъ избѣгать всякаго рода страстей, которыя очерствяютъ сердце человѣческое и ослѣпляютъ духовныя очи; будемъ возгрѣвать въ душѣ нашей всегда *любовь* (Ефес. 5, 2; Колос. 3, 14) — *дѣлами милосердія*, и тогда несомнѣнно и у насъ, какъ у св. апостоловъ и у всѣхъ, искренно и горячо вѣрующихъ, — будетъ въ сердцѣ разгораться все ярче и ярче пламень вѣры въ Христа Спасителя и Его ученіе, и мы будемъ сонаслѣдниками Царствія Божія, обѣщаннаго *всѣмъ возлюбившимъ Его*, — *Аминь*.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

Варшава

1911 г. 6-го Августа.

РѢЧЬ

сказанная въ с. Голынѣ вновь назначенному священнику Петру Копаневичу — предъ литургіей (отвѣтная).

Твою рѣчь, въ которой ты высказываешь свои впечатлѣнія на новомъ мѣстѣ твоего служенія, твои надежды и упованія, — я выслушалъ съ глубочайшимъ вниманіемъ и интересомъ. Дай Богъ, чтобы все то, что ты сказалъ сейчасъ, было не въ словеси только и намѣреніяхъ, но и на самомъ дѣлѣ! Дай Богъ, чтобы твоя добрая нынѣ настроенность, съ теченіемъ времени, не оскудѣла бы въ тебѣ, и ты не превратился бы только въ механическаго исполнителя своихъ обязанностей, — какъ это иногда бываетъ съ іереями и діаконами.

Приходи, въ который ты вступилъ нынѣ — прямо по своему рукоположенію, — есть приходъ особенный, — не такой, какъ тамъ въ Смоленской епархіи,

¹⁾ Слезотеченіе, безъ всякихъ поводовъ къ тому, бываетъ иногда отъ старческой немощи, бывающей отъ расстройства нервовъ, а иногда вслѣдъ развратной жизни въ молодости; а *даръ слезъ* — это особый благодатный даръ, подаемый подвижникамъ вѣры и благочестія.

²⁾ Читай, напр. *Лѣствицу преподобнаго Іоанна Лествичника*, 23 степень, стр. 114—120; *Аввы Дорофея* напр. 22 вопросъ и отвѣтъ и др. св. отцевъ.

изъ которой ты сюда пришелъ. Это *приходъ по-уніятскій*,—приходъ, въ которомъ и около котораго, какъ и вездѣ въ здѣшнемъ краѣ, шла и идетъ усиленная борьба съ воинствующимъ католицизмомъ, не стѣсняющимся въ средствахъ въ борьбѣ съ православіемъ. Это приходъ, гдѣ отпала отъ православія не одна сотня людей, а цѣлая тысяча. Безъ сомнѣнія, не оставятъ и тебя и твою паству, какъ не оставляли и твоихъ предшественниковъ, своимъ вниманіемъ окружающіе тебя ксендзы. Значитъ, если гдѣ, то здѣсь въ особенности—спать и дремать духовно не полагается; наоборотъ: надобно всегда стоять на Божественной стражѣ *и десными и шуйми оберегать свою паству* отъ нападенія волковъ хищныхъ, приходящихъ въ овечьихъ шкурахъ, и то лестью и лаской, то угрозами ада и вѣчными муками привлекающихъ не твердыхъ еще въ православіи бывшихъ уніатовъ, а нынѣ именующихся православными.

Нужно народъ учить и словомъ и примѣромъ собственной христіанской жизни благочестію. Но твоя проповѣдь должна быть не въ разнаго рода томилетическихъ упражненіяхъ по тетрадкѣ или по книжкѣ, которыхъ, въ большинствѣ, народъ не понимаетъ; нѣтъ, она должна быть въ живомъ словѣ вездѣ, всегда и всюду. Самою главною каедрою въ семь дѣлѣ долженъ быть твой исповѣдальный аналой. Вотъ здѣсь, при открытой совѣсти, и проповѣдай: *настой, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и кротостію*. Говори кратко, но вразумительно, и народъ тебя пойметъ и оцѣнитъ. Чѣмъ сильны ксендзы? Этой именно стороною своей дѣятельности. Они въ исповѣдальнѣ говорятъ то чего не сказали бы открыто, вслухъ всѣхъ. Между тѣмъ, какъ я наблюдалъ и наблюдаю, — наши священники часто пренебрегаютъ исповѣдью: *въ полъ минуты выслушаетъ, благословитъ и отпуститъ*. А между тѣмъ, самъ же говоритъ прихожанину, что онъ пришелъ во врачебницу, слѣдовательно для врачеванія. Какое же это будетъ врачеваніе, если все дѣло ограничится полуминутнымъ вниманіемъ исповѣдующаго къ исповѣдуемому? Вчера, въ Теллинѣ, я видѣлъ, какъ это дѣло велось нѣкоторыми іереями, пришедшими на праздникъ, и глубоко былъ огорченъ такимъ небреженіемъ къ одной изъ главнѣйшихъ обязанностей пастыря. Въ одномъ селеніи народъ мнѣ жаловался, что священникъ не хочетъ ихъ исповѣдывать тогда, когда кто приходитъ къ нему въ неурочное время, — говоря: „для этого есть постъ великій: тогда и приходите исповѣдываться“! Нѣтъ, это не такъ! Должно не только въ постъ великій, но и всегда, когда прихожанинъ чувствуетъ потребность облегчить душу свою исповѣдью, — исповѣдать его, научить и вразумить. Надобно и при другихъ случаяхъ, напр. при крещеніи, бракѣ, по-

гребеніи,—всегда бесѣдовать съ народомъ—просто, не мудрствуя лукаво, отъ всей души, благожелательно. Въ храмѣ же Божию, вмѣсто разрѣшенія всякаго рода политическихъ вопросовъ,—*лучше всего заниматься катехизаціей прихожанъ*: растолкуй людямъ „вѣрую“, „отче нашъ“, „десятословіе“, „блаженства“,—научи ихъ сознательно молиться; объясни имъ символическое значеніе всѣхъ священнодѣйствій во время литургіи и другихъ частей богослуженія; покажи и объясни имъ значеніе сосудовъ церковныхъ, покрововъ и др. принадлежностей богослуженія: это будетъ лучше и душеиспытательнѣе, нежели бранчивыя рѣчи по адресу людей не одинаковыхъ съ нами убѣжденій—по предметамъ вовсе не церковнымъ и для спасенія души не имѣющимъ никакого значенія.

Надобно чаще ходить по домамъ своихъ прихожанъ, входить въ ихъ семейный бытъ и обстановку, давать разнаго рода совѣты и руководственные указанія для семейной жизни и даже—*бытовья*: этимъ тѣснѣе свяжешь ихъ съ Церковью и съ собой. Надобно не запрещать въ церкви общее пѣніе, какъ это дѣлали нѣкоторые неразумные іереи, чѣмъ оскорбляли религиозное чувство прихожанъ, а напротивъ, поддерживать этотъ добрый обычай; общее пѣніе вызываетъ воодушевленіе въ людяхъ и объединяетъ ихъ въ одномъ чувствѣ братской во Христѣ любви. Что добраго они приобрѣли въ уніи, не слѣдуетъ уничтожать только потому, что это было въ уніи. Все доброе, принятое оттуда,—пусть и здѣсь остается. Если сомнѣваешься, какъ поступить въ подобныхъ случаяхъ, спроси у меня, но самъ не разрушай того, чего не созидаль.

Ты и семья твоя должны быть примѣромъ во всемъ для прихожанъ не только въ церкви, но и внѣ ея—въ домашней, семейной жизни. Что толку, если будешь говорить въ церкви о добродѣтеляхъ, а дома жить совсѣмъ не добродѣтельно?! Одинъ изъ молодыхъ іереевъ сказалъ мнѣ такую удивительную вещь: онъ-де, для сближенія съ прихожанами, особенно съ интеллигентными, считаетъ необходимымъ принимать участіе въ карточной игрѣ... „За картами, говорилъ мнѣ этотъ іерей, какъ то неволью объединяешься со своими чадами духовными“.... Когда же я выразилъ свое удивленіе по этому поводу и замѣтилъ, что для священника самое лучшее средство для единенія съ своей паствою—есть церковная молитва, приобщеніе св. Таинъ и просто братская бесѣда у себя дома или у прихожанъ,—онъ какъ то *кисло улыбнулся* и сказалъ: „а я все таки остаюсь при своемъ убѣжденіи“. На сіе я замѣтилъ, что такихъ іереевъ буду низводить на причетническія вакансіи.

Желалъ бы я видѣть и женъ священническихъ на высотѣ своего положенія, т. е. чтобы онѣ дѣй-

ствительно были *матушками*, а не по имени только. Нѣкоторые матушки, особенно изъ свѣтскихъ, не любятъ этого названія и хотятъ чтобы и ихъ величали словомъ „пани“. Такія пани - матушки совсѣмъ ничего не думаютъ о своемъ назначеніи въ приходѣ, какъ о сотрудникахъ своихъ мужей. Онѣ думаютъ о нарядахъ, развлеченияхъ, забавахъ, но не о томъ, чтобы стать во главѣ приходскихъ женъ-матерей, чтобы руководить ихъ въ домашней ихъ жизни добрымъ примѣромъ и полезнымъ совѣтомъ, какъ это, бывало, дѣлали въ старину матушки. Недавно я видѣлъ одну деревенскую матушку „навапленную“, какъ говорятъ крестьяне,— съ подмалеванными бровями, и просто диву дался. Для кого и для чего она все это дѣлаетъ?!.. Говорятъ, что нѣкоторыя учительницы церковно-приходскихъ школъ явились на „пѣвческіе курсы“ въ такихъ модныхъ костюмахъ (*jur-culotte*), что скромныя обитательницы Теолинской обители пришли въ крайнее смущеніе. Забываютъ эти матушки и эти учительницы совѣтъ св. апостоловъ *Петра* и *Павла*—украшать себя не плетеніемъ волосъ и обложеніемъ серебромъ и золотомъ, а развитіемъ въ себѣ внутренней духовной красоты, что дороже въ очахъ Божіихъ, чѣмъ вся эта суетность (Петр. 3, 1—6; 1 Тимоф. 2, 9—15). Постовъ почти нигдѣ не соблюдаютъ—подъ разными предлогами: то-де жена больна и дѣти,—выдѣляться самому неудобно; то не въ пищѣ де спасеше и т. д. Были такіе нахалы іереи, что въ постные дни предлагали и мнѣ, во время объѣзда по епархіи, *мясную пищу*. Я уже нѣкоторыхъ изъ такихъ нахаловъ смирилъ; буду смирать и впредь всякое подобное отступленіе отъ нормы церковной жизни.

Призывая Божіе благословеніе на тебя, твою жену и паству,—я молитвенно и отъ всей души желаю вамъ всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Надѣюсь, что въ слѣдующій разъ, когда Богъ приведетъ меня быть здѣсь, въ Голынкѣ,—я уже увижу и нѣкіе плоды твоего здѣсь дѣланія, —*Аминь*.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

1911 г. 7 Августа

Голынка Сувалк. губ.

Б Е С Ъ Д А

сказанная въ с. Липскѣ—послѣ обѣдни и приобщенія прихожанъ св. Таинъ.

Направляясь изъ Голынки сюда, въ Липскѣ,—я никакъ не думалъ, что застану здѣсь, въ храмѣ, такое множество народа, что увижу такое неподдѣльное религиозное чувство и воодушевленіе,—что увижу столько причастниковъ.... Да будетъ благословленъ Господь Богъ, благоволивый о насъ ещѣ!

Знаю, что безусловное большинство изъ васъ не принадлежитъ къ моей паствѣ, а состоитъ подъ пастырскимъ жезломъ Гродненскаго Архипастыря; тѣмъ не менѣе я радуюсь, видя васъ здѣсь—въ немъ святомъ храмѣ.... Думаю, что и Гродненскій Архипастырь не будетъ въ претензіи за это ни на насъ, ни на насъ. И впредь приходите сюда, если пожелаете, и если это для васъ удобнѣе: здѣшнія насельницы—монахини изъ Теолинской обители и батюшки Теолинскіе будутъ всегда, со всѣмъ усердіемъ, исполнять все потребное для вашего душевнн спасенія.

Радуюсь, что вы, не смотря на всѣ невзгоды вашей жизни, не смотря ни на какія приманки со стороны враговъ православной вѣры, все таки оставались твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ своихъ отцевъ и сохраняете и доселѣ и своихъ дѣтей отъ этой пагубной прелести. Стойте же и всегда въ вѣрѣ православной нерушимо, твердо, и не прилагайте слуха вашего къ лукавымъ рѣчамъ окружающихъ васъ ксендзовъ. Вотъ тутъ, въ Липскѣ, они многихъ изъ православныхъ чадъ погубили, отторгнувъ ихъ отъ Матери-Церкви православной: осталось изъ большого прихода только *одинадцать человекъ православныхъ*, а всѣ прочіе ушли въ латинскую вѣру и стали *папистами*. Знайте же православные христіане, что они всѣ погибли для спасенія, такъ какъ спасеніе только въ одной православной церкви, ибо она одна есть *истинная*, безъ ересей и заблужденій, —*святая, апостольская*, —содержащая ученіе Христа Спасителя и св. апостоловъ неизмѣнно и нерушимо. И какъ не было спасенія для людей во время всемірнаго потопа внѣ ковчега Ноева,—такъ нѣтъ спасенія и внѣ православной Церкви. *Единый Богъ, едина вѣра, едино крещеніе, едина истина, а не много*. Глутъ вамъ ксендзы, когда говорятъ, что безъ *свнтого ойдца Папы и римско-католическаго пощела нѣтъ спасенія*, и заклинаятъ васъ всѣми святыми идти къ нимъ и оставить православную Церковь. Да будутъ ихъ клятвы на нихъ же самихъ! Не вѣрте имъ: *они лукавые челоуцы! И сами не спасутся и друиыхъ не спасутъ!*

Папа вовсе не такой святой челоукъ, какъ они говорятъ: онъ такой же грѣшный, какъ и всѣ мы. Были папы и *еретики*, которыхъ проклинали на соборахъ, напр. папа *Гонорій*; были и *блудники*, напр. *Іоаннъ XII, Иннокентій VIII, Борджіа Александръ*, и др.

Папы нѣкогда были, дѣйствительно, православными, нѣкоторые стали даже и святыми, напр. *Левъ Великій, Григорій Двоесловъ*; но это было до IX вѣка; послѣ же IX вѣка, съ папы *Николая I-го*, все пошло у нихъ наыворотъ... Съ тѣхъ поръ они стали извращать ученіе православной вѣры и св. таинства, и за это ихъ прокля-

ли и отлучили отъ Вселенской Церкви все восточные патриархи и соборы. Съ тѣхъ поръ они стали еретиками, и спасенія въ Римской церкви нѣтъ.

Вотъ вы сейчасъ приобщались и Тѣла и Крови Христовыхъ: такъ было всегда въ православной Церкви, со временъ Христа Спасителя и св. апостоловъ; такъ приобщались до IX вѣка и католики. Но теперь они уже не приобщаютъ мирянъ тѣла и крови, а только тѣла, а дѣтямъ не даютъ и крови Господней. Почему? А потому, что такъ захотѣли папы. А между тѣмъ, Христосъ Спаситель сказалъ: *пійте отъ нея вси*, т. е. отъ чаши Господней, — и священники, и миряне, и дѣти, а не только одни *ксендзы да архіереи*. Причащалъ Христосъ подъ обоими видами хлѣба и вина, — и хлѣба *кваснаго*; а папы перемѣнили хлѣбъ квасный на *опръсноки*, на *облатки*, — то, что по еврейски называется теперь *мацц*. Развѣ жъ то такъ можно дѣлать?!.. И въ исповѣди тоже многое перевернули по своему: стали *за деньги*, а не *за покаяніе отпустить грѣхи*, по такъ *за каждый грѣхъ*, — и не только прошедшіе, уже содѣянные, но и за будущіе, еще не содѣянные. И то тяжкій грѣхъ и для нихъ, и для людей, которые имъ вѣрятъ и такъ дѣлаютъ. Много, много они перевернули въ Церкви Божіей — себя на пагубу, — по своей гордости и лукавству!

Не слушайте ихъ! Помните что вѣру нашу мы приняли не изъ Рима, а изъ Царьграда — чрезъ Кіевъ, — *отъ св. Владиміра, и св. Ольги*, — что весь русскій народъ всегда былъ православнымъ, и что только когда нѣкоторыя области русскія подпали подъ владычество польскихъ королей, — русскихъ людей, вашихъ прадедовъ, стали *силою* переводить на унію и въ католичество *ксендзы и іезуиты*, а до того времени все русскіе были одной вѣры, — *православной*. Эта несчастная унія много сгубила людей православныхъ! Господь будетъ строго судить и тяжело накажетъ всехъ тѣхъ, кто такъ дѣлалъ!

Не вѣрьте же сами ксендзамъ и скажите всемъ тѣмъ русскимъ людямъ, которые уже имъ повѣрили, чтобы не ходили въ костелы, а шли бы въ православныя церкви и здѣсь бы спасались со всеми своими братьями и сестрами во Христѣ, — русскими людьми, — у которыхъ крестнымъ отцемъ былъ не папа Римскій, а святой равноапостольный Владиміръ, а крестной матерью была блаженная княгиня Россійская Ольга, бабка святого Владиміра.

Богъ да благословитъ васъ всехъ и да укрѣпитъ своею благодатію во православіи, — *Аминь*.

НИКОЛАЙ, Архіепископъ Варшавскій.

7 Августа 1911 г.

Липскъ.

Поѣздка Его Высокопреосвященства, Архіепископа Николая, въ Сувалкскую губернію для обозрѣнія церквей и Теолинскаго монастыря.

4-го Августа, въ 9 ч. вечера, Его Высокопреосвященство, Высокопр. Николай отправился изъ Варшавы чрезъ г. г. Гродно въ Сувалкскую губ. для обозрѣнія приходовъ, особенно пострадавшихъ во время такъ называемаго освободительнаго движенія. Свиту Владыки составляли: Ключарь Прот. Н. Шингаревъ, Протодіаконъ А. Яковлевъ, діаконъ В. Филиновичъ и О. Ковалевскій и четыре семинариста: Ракуца, Макаровъ, Морковка и Живлюкъ. Правленіе Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ весьма предупредительно и любезно предложило Владыкѣ и его свитѣ большой *салонъ-вагонъ*.

Въ 7½ часовъ утра 5-го Августа нашего Архiepастыря встрѣтилъ на гродненскомъ вокзалѣ Преосв. Владиміръ Епископъ Бѣлостокскій, съ каедральнымъ Прот. Корчинскимъ и ключаремъ Прот. Михайловскимъ, а также съ военными и гражданскими чинами Сувалокъ и Гродна. Здѣсь былъ и благочинный Прот. Ливотовъ.

Съ вокзала оба Владыки прослѣдовали въ архіерейскій домъ, гдѣ, въ Крестовой церкви была сдѣлана встрѣча мѣстнымъ духовенствомъ и курсистами Гродненской епархіи. Послѣ эктеи и многолѣтій, Владыка всехъ благословилъ и долго любовался иконостасомъ и всемъ убранствомъ церкви въ строго византійскомъ стилѣ. Нашъ Архiepастырь замѣтилъ, что пребываніе Преосв. Михаила въ Крыму замѣтно отразилось на немъ усвоеніемъ лучшихъ образцовъ Византійскаго искусства въ Херсонесскомъ монастырѣ. Иконостасъ былъ доказательствомъ этого: онъ сдѣланъ во вкусѣ иконостасовъ Херсонесскаго монастыря въ храмѣ св. Владиміра.

Откушавъ чаю и побесѣдовавъ нѣкоторое время о злобѣ нынѣшнихъ дней — духовно-учебной реформѣ, — Высокопр. Николай направился въ предѣлы своей епархіи. Первая остановка была въ с. *Лабно*. Здѣсь, въ прежнія посѣщенія Владыка замѣчалъ неряшливость, нечистоту и всякую непорядочность въ храмѣ. Теперь онъ съ особеннымъ вниманіемъ хотѣлъ обозрѣть этотъ храмъ и приходъ, — въ виду отпускаемыхъ субсидій изъ суммъ Св. Синода на приведеніе этого храма въ благолѣпный видъ. На дѣлѣ же оказалось далеко не такъ, какъ предполагалось. Крыльцо — какъ было гнилое, такъ и осталось; полъ изъ метлахскихъ плитокъ въ храмѣ почему то вымазали масломъ, вслѣдствіе чего на него налипла грязь и пыль; пономарка же осталась во всемъ своемъ безобразіи, какъ и прежде. Это очень огорчило Владыку, такъ что онъ сдѣлалъ строгій выговоръ священнику и не зашелъ къ нему въ домъ. И священникъ и прихожане, — немногочисленные, — поражаютъ своей

апатичностью и отсутствиемъ всякой предприимчивости.

Изъ Лабно проѣхали въ *Церковную Байло*. Здѣсь священникомъ нѣкто о. *Яржемскій* — выходецъ изъ Волынской епархіи. Видъ онъ имѣетъ какой то болѣзненный, разстроенный и растрепанный. Все лечится, а толку мало. Церковь снаружи облуплена, а внутри, — особенно за престольной иконой, въ ризницѣ, — очень неупорядоченна и грязна. И тутъ не видно заботы пастыря о церкви. Извиняется все это отчасти болѣзненностью священника, но только *отчасти*. Живя въ селѣ, батюшка и матушка, видимо, держатся привычекъ городскихъ обывателей.

Въ *Сопоцкингъ* и *Теолинскій монастырь* прибыли въ 1 ч. 30 м. Кромѣ игуменя, причта и сестеръ обители, никого больше не было при встрѣчѣ. Прослушавъ малое молебное пѣніе и благословивъ всѣхъ, Высокопреосвященный отправился въ уготованные ему покои, гдѣ и пробылъ до времени выхода ко всеобщему бдѣнію. Въ промежутокъ этого времени прибылъ изъ Сувалякъ губернаторъ *Н. И. Курпійновъ*, начальникъ жандармскаго управления и др. служебныя лица. Въ это же время прибыли и *паломники сувалкскіе* — свыше 150 человекъ, — преимущественно учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Сувалякъ. Было и гимназистовъ свыше 15 человекъ. Отрадно было видѣть эту *дружину*, исполненную религіознаго воодушевленія, бедрую, жизнерадостную.

По случаю престольнаго праздника, всеобщее бдѣніе было совершаемо съ особенною торжественностью и благолѣпіемъ. Хоръ изъ монахинь и послушницъ пѣлъ безукоризненно, въ духѣ церковномъ, съ осмысленностью и выразительностью; и читали точно также по очереди монахини, не спѣшно и со смысломъ. Такое чтеніе и пѣніе желательно бы было встрѣчать не только въ монастырѣ, но и въ другихъ приходскихъ храмахъ Варшавской епархіи. Не смотря на продолжительность службы, не чувствовалось утомленія. Даже и дѣти, послѣ 30-ти верстнаго перехода, стояли бодро и съ большимъ вниманіемъ слушали все, что совершалось. Къ сожалѣнію, въ нынѣшнемъ году Настоятельница обители, игуменя Людмила, не сумѣла предоставить имъ нѣкоторыхъ удобствъ въ обители. Въ прошломъ году они всѣ были помѣщены въ зданіи монастырской 2-классной школы, а въ нынѣшнемъ году этого не сдѣлали, а помѣстили ихъ въ Сопоцкингѣ, въ далеко непрезентабельныхъ покояхъ. Объяснили это Владыкѣ тѣмъ, что, послѣ бывшихъ здѣсь пѣвческихъ курсовъ, запоздали — де съ ремонтомъ зданій. Однакоже, обѣщали на будущее время, не повторять уже этихъ неудобствъ.

На другой день, къ литургіи, которая началась въ 10 ч., прибыли крестные ходы изъ всѣхъ окрестныхъ селъ — съ своими причтами. Погода благоприятствовала этому, — прекрасная, ясная, иногда съ малымъ дождемъ. Къ концу обѣдни, весь передній дворъ наполнился представителями іудейскаго племени, которыхъ въ Сопоцкингѣ очень много, и которые съ монастыремъ живутъ въ самыхъ мирныхъ отношеніяхъ. Нужно отдать имъ справедливость: стояли они съ большимъ почтеніемъ, — мужчины безъ шапокъ, женщины — скромно и безъ разговоровъ. Послѣ литургіи, за которой было много причастниковъ, и освященія плодовъ, — былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ соборнаго храма, съ осѣненіемъ на всѣ четыре стороны и окропленіемъ св. водой. Многолѣтіе было возглашено у западныхъ вратъ храма. По входѣ въ храмъ, Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ давалъ имъ практическіе совѣты и руководственныя указанія, какъ себя вести по христіански, для того, чтобы быть участниками Царствія Божія и сподобиться, подобно пророкамъ Моисею и Іліи, лицезрѣть Его въ невечернемъ дни Царствія Божія. Въ своей рѣчи приводилъ много примѣровъ изъ жизни русскихъ выходцевъ — изъ Привислинскаго края въ Америкѣ, изъ которыхъ нѣкоторые, при отъѣздѣ Владыки изъ Америки въ Россію, — дали ему завѣщаніе, чтобы онъ сказалъ русскому народу, что *главный врагъ русскаго народа есть водка*, и чтобы они не пили этой водки. Попавши совершенно случайно въ г. *Слдвакъ—тдуицъ*, въ штатѣ *Индіана*, гдѣ безусловно запрещена продажа всѣхъ спиртныхъ напитковъ, они, сперва скорбѣвшіе объ этомъ лишеніи, потомъ уже оцѣнили эту мѣру, видя себя въ лучшихъ условіяхъ бытія, чѣмъ прежде. То, что прежде тратилось на водку, теперь шло у нихъ на улучшеніе пищи и одежды всей семьи. При этомъ, въ семьѣ прекратились раздоры, вражда, драки и т. под. Рѣчь Высокопреосвященнаго, особенно такія мѣста, какъ это, — народъ слушалъ съ глубокимъ вниманіемъ, что выражалось тѣмъ, что получая потомъ благословеніе Архипастыря, цѣловали руку его съ особеннымъ чувствомъ, въ особенности женщины, на долю которыхъ именно и ложится все горе семейныхъ настроеній.

Послѣ церковной службы, приглашены были всѣ въ трапезу монастырскую. И здѣсь гостеприимная Игуменя и ея сестры старались всѣхъ „*учредить*“ и „*утѣшить*“, елико возможно, отъ монастырскихъ избытковъ. Послѣ обѣда, губернаторъ простившись съ Владыкой, уѣхалъ обратно со своими чинами, а Владыка отдохнувъ немного, отправился въ помѣщеніе Сувалкскихъ паломниковъ, гдѣ провелъ нѣсколько времени въ бесѣдѣ съ взрослыми и дѣтьми. На вопросы Высокопреосвященнаго дѣти отвѣчали бойко, разумно, осмы-

сленно. Особенно пріятно было Высокопреосвященному слышать отвѣтъ дѣтей на его вопросъ о томъ, какъ Христосъ Спаситель, будучи отрокомъ, посѣщаль Иерусалимскій храмъ, и какіе назидательные уроки можно бы отсюда вывести. Надо отдать честь о. прот. Ливотову. Онъ со всѣмъ усердіемъ устроилъ это паломничество и сумѣлъ воодушевить дѣтей высокимъ религіознымъ чувствомъ и порывомъ христіанской любви къ святому храму и обители Теолинской. Не меньшая благодарность должна быть выражена и г. Начальнику губерніи, который сердечнымъ участіемъ своимъ къ дѣтямъ, — и здѣсь и въ Сувалкахъ, — много содѣйствовалъ устроению этого паломничества.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день слушалъ Владыка въ Сопоцкинской церкви. Служилъ настоятель о. *І. Палецкій*. Читали псаломщики, а пѣли монашки. Псаломщики читали осмысленно. Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка заходилъ къ настоятелю на чашку чаю. Семья о. Палецкаго производитъ самое отрадное впечатлѣніе своею благоустроенностью, благовоспитанностью въ христіанскомъ духѣ. Видно, что въ этой семьѣ царствуетъ миръ, любовь и согласіе. При возвращеніи обратно въ обитель изъ Сопоцкина, Владыка удивленъ былъ прекрасной иллюминаціей, которую устроили сестры обители въ сей вечеръ.

На другой день, въ 6 ч. утра, Владыка отправился въ *Перстунь* для обозрѣнія церкви, свѣчнаго завода и школы. Все, здѣсь видѣнное, произвело самое прекрасное впечатлѣніе. Въ школу, которую онѣ открыли для дѣтей жителей Перстуня, въ началѣ ходило около 53 дѣвочекъ и мальчиковъ изъ отпадшихъ отъ православія; но затѣмъ фанатикъ — ксендзь сталъ требовать отъ родителей, чтобы они не посылали дѣтей въ школу, и въ праздникъ Рождества Христова не пошелъ со святой водой въ дома тѣхъ родителей, которые посылали дѣтей своихъ въ школу, чѣмъ очень смутилъ народъ. Послѣ такого его поступка, въ школу стали приходять вмѣсто 53 хъ — 30 дѣтей. А когда наступилъ великій постъ, ксендзь на исповѣди сдѣлалъ имъ какое то строгое внушеніе, послѣ чего дѣти прекратили ходить въ школу, и осталось только 3 дѣвочки. Сестры Теолинской обители, однако, не унываютъ и думаютъ, что въ концѣ концовъ онѣ препобудятъ злобу и неблагожелательность ксендзовъ.

Изъ Перстуня Владыка проѣхалъ въ *Гольмику* и прибылъ туда въ 8 ч. утра. Здѣсь уже ожидали его въ церкви всѣ, кто имѣлъ съ нимъ совершать богослуженіе въ этотъ день. При входѣ въ ограду церковную, встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью отъ общины православныхъ христіанъ староста церковный, и тутъ же отъ еврейскаго общества встрѣтила депутація евреевъ съ хлѣбомъ,

солью и виномъ. Принявъ хлѣбъ-соль отъ старосты, Владыка не отвергъ вниманія и еврейскаго общества, принявъ и отъ нихъ хлѣбъ-соль и вино. По случаю воскреснаго дня предувѣдомленные изъ Теолина православные не только Гольмики, но и окрестныхъ селъ и деревень собрались къ Богослуженію, такъ что не только церковь была полна, но было много и въ оградѣ и за оградой. За оградой стояли, преимущественно, поляки, евреи итакъ называемые упорствующие. Литургія была совершена со всѣмъ благолѣпіемъ Архіерейскаго служенія. Пѣли пріѣхавшія изъ монастыря монашки. По случаю старости и дряхлости, бывший настоятель этой церкви, прот. А. Старкевичъ, участія въ богослуженіи не принималъ, а только стоялъ въ алтарѣ. При встрѣчѣ въ храмѣ, вновь назначенный свящ. *П. Копаневичъ* сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь, на которую Владыка отвѣчала также рѣчью (выше помѣщаемой). Послѣ обѣдни былъ молебень и крестный ходъ вокругъ храма съ многолѣтствованіемъ у западныхъ вратъ. Здѣсь же Владыка говорилъ народу поученіе, особенно наирая на то, чтобы не слушали ксендзовъ католическихъ, дурманящихъ имъ головы и вводящихъ въ обманъ. А всѣхъ тѣхъ, которые, по немощи естества, соблазнились ксендзовскими приманками, но теперь скорбятъ, и будучи связаны ксендзовскими клятвами и присягами, не рѣшаются разстаться съ католичествомъ, — Владыка разрѣшилъ отъ клятвы. Ко кресту подходили не только православные, но и католики и даже упорствующие. Владыка пожелалъ, чтобы народъ пропѣлъ по своему что либо изъ „Богогласника“. И вотъ въ оградѣ началось всенародное пѣніе „О, всепѣтая Мати“. Пѣли и старики, и старухи, и дѣти — съ необычайнымъ подъемомъ духа. Впечатлѣніе получалось необыкновенно сильное.

Послѣ разоблаченія и выхода изъ церкви, народъ встрѣтилъ Высокопреосвященнаго пѣніемъ „многая лѣта“, а онъ возгласилъ имъ многая и *благая лѣта*, при чемъ объяснилъ, почему желаетъ имъ и *благая лѣта*. Старики сказали, что у нихъ раньше такъ именно и пѣли. Владыка велѣлъ, чтобы и впредь такъ было.

Посѣтивъ домъ священника и откушавъ тамъ чаю, вмѣстѣ съ почетными прихожанами, — Владыка отправился въ *Литскъ*.

Въ Литскъ прибыли ко времени окончанія литургіи, которую совершалъ о. Г. Петрашко. Народа было многое множество. Все это были припельцы изъ Гродненской губ., изъ окрестныхъ селъ и деревень. Причастниковъ было болѣе 70 человекъ. Владыка долго съ ними бесѣдовалъ о православной вѣрѣ, о томъ, чтобы они крѣпко держались своей вѣры, а не слушали бы ксендзовъ, ходили бы чаще въ церковь и пр. (Бесѣда эта

помѣщается выше). Народъ слушалъ съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ, при всенародномъ пѣніи „Преобразился еси“, Владыка отправился въ *богательный домъ*. Здѣсь была приготовлена трапеза сестрами обители съ такимъ же усердіемъ, какъ и въ самомъ монастырѣ.

Пообѣдавши здѣсь со всѣми сопровождавшими его военными и гражданскими чинами, Владыка отправился въ с. *Рыгаловку*, куда и прибылъ въ 4 ч. Здѣсь священствуетъ о. *П. Рудьковъ*. Церковь весьма благолѣпна, въ византийскомъ стилѣ; порядокъ и чистота—безукоризненны. Пѣвчіе изъ мѣстныхъ крестьянъ—мальчики и дѣвочки, парни и дѣвушки—поютъ прекрасно подъ управленіемъ псаломщика. Сюда же прибыли паломники Сувалскіе изъ Теолина, направляясь къ ближайшей станціи желѣзной дороги. Выслушавъ привѣтственную рѣчь свящ. Рудькова, Архипастыръ потребовалъ отъ него, въ присутствіи всего народа, отчета, что было сдѣлано имъ въ послѣднее время въ отношеніи улучшенія прихода, обращенія отпадшихъ, примиренія православныхъ и католиковъ изъ за кладбища, устройства новыхъ школъ церковно-приходскихъ, на которыя были ассигнованы деньги и пр. и пр. Давъ надлежащія разъясненія по всѣмъ этимъ вопросамъ и священнику и прихожанамъ, Владыка, выслушавъ молебное пѣніе, еще разъ обратился къ народу съ увѣщаніемъ, чтобы они не вступали въ браки съ иновѣрцами, особенно съ католиками, такъ какъ это ведетъ къ раздорамъ и враждѣ въ семейной жизни, и не полезно для спасенія. Ксендзы при помощи женъ-католичекъ, сѣютъ смуту и часто способствуютъ совращенію мужей—православныхъ въ католичество. Когда Владыка все это говорилъ, одна женщина, уже пожилая, воскликнула, указывая на молодыхъ людей, стоявшихъ вблизи: „что будемъ дѣлать? они насъ не слушаютъ, и батюшки не слушаютъ“. Поэтому, Владыка обратился къ молодежи, совѣтуя имъ не увлекаться плотскими чувствами и не жениться на католичкахъ, при чемъ совѣтовалъ, въ случаѣ недостатка, брать женъ изъ другихъ деревень. При этомъ рассказалъ имъ случай, какъ онъ подобнымъ образомъ устраивалъ браки молодыхъ людей на островахъ Алеутскихъ съ дѣвушками изъ другихъ острововъ, и какъ, кромѣ пользы, отъ этого ничего не выходило. Молодые люди слушали со вниманіемъ, улыбаясь. Увѣщевая оставаться въ православіи крѣпко и непоколебимо, Владыка рассказалъ случай, бывший во время отпаденія отъ православія нѣкоторыхъ деревень въ этомъ же приходѣ,—какъ 12-лѣтній мальчикъ, учившійся въ церк.-приходской школѣ, одинъ остался въ православіи, отказавшись перейти въ католичество, не смотря ни на какія мѣры, принятыя его родителями и одно-

сельчанами. Владыка сказалъ, что этотъ мальчикъ и въ настоящее время, уже юношей,—остается, какъ слышно, одинъ въ своей деревнѣ православнымъ. Онъ поручилъ о. Палецкому собрать о немъ точныя свѣдѣнія и доложить ему. Рассказъ объ этомъ дѣти-паломники и другіе слушали съ глубокимъ вниманіемъ, и замѣтно было по ихъ глазамъ, что этотъ 12-лѣтній мальчикъ—исповѣдникъ, сдѣлается уже для нихъ героемъ и предметомъ подражанія въ будущемъ. По выходѣ изъ церкви, Владыка долго еще бесѣдовалъ съ отпадшими, которые окружили его цѣлою толпою и задавали ему разнаго рода вопросы, а затѣмъ, по сѣтивши священника и откушавъ чаю, уѣхалъ въ Гродно, въ сопровожденіи о. *И. Палецкаго*, подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго *здѣсь*. И о. благочинный Ливотовъ и о. *И. Палецкій* свидѣтельствовали Владыкѣ, что этотъ край сталъ оживать теперь, и что есть надежда, съ Божіей помощью, видѣть благіе плоды въ этомъ краѣ на пользу православія. Дай Богъ!

Въ Гродно Владыка пріѣхалъ въ 7 ч. вечера, встрѣченный за городомъ полицеймейстеромъ и стражниками, а въ городѣ—колокольнымъ звономъ во всѣхъ храмахъ. На крыльцѣ Архіерейскаго дома ждалъ его Преосв. Владиміръ съ Каедр. Протоіереемъ, Ключаремъ и др. лицами военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Здѣсь Владыкѣ былъ предложенъ ужинъ, послѣ котораго, простившись съ радушнымъ и хлѣбосольнымъ хозяиномъ, Преосв. Владиміромъ, и въ его сопровожденіи, отправился на вокзалъ, откуда съ 9 час. поѣздомъ и выѣхалъ въ Варшаву. Въ Варшаву прибыли въ 7 ч. утра 8-го Августа.

В. Ф.

По св. землѣ.

(Продолженіе *).

Русскихъ поклонниковъ на пароходѣ „Одесса“ набралось очень много; въ субботу вечеромъ преосвященный пожелалъ, дабы на пароходѣ было отслужено всенощное бдѣніе. Всѣ служащіе на пароходѣ собрались въ залу 1 класса для слушанія вечерняго богослуженія; нашлись и пѣвцы, прекрасно спѣвшіе „Всемирную славу“. Когда пѣли эту священную пѣснь, говорящую о человѣческой и божеской природѣ Иисуса Христа, мнѣ припомнились древніе Александрійскіе учителя церкви: Пантенъ, Оригенъ, Климентъ Александрійскій, Анастасій Великій и Кириллъ Александрійскій, уяснявшіе ученіе Слова Божія о божествѣ и человѣче-

*) См. № 16.

ствѣ Иисуса Христа; теперь въ виду города Александріи раздавалась пѣснь на славянскомъ языкѣ, излагающая ученіе объ отношеніи божеской природы къ человѣческой въ лицѣ Иисуса Христа; для рѣшенія каковаго вопроса много трудились названные александрійскіе мужи!

Въ Александріи на другой день—день воскресный—мы зашли въ греческую церковь на литургію. Къ сожалѣнію, намъ не удалось видѣть Александрійскаго патріарха, который титулуется „вселенскимъ судьей“, и который во время богослуженія надѣваетъ на себя двѣ эпитрахили въ знакъ сугубой въ немъ власти. Литургію совершалъ іеромонахъ съ діакономъ; особенность мы примѣтили здѣсь въ томъ, что во время литургіи были употребляемы рипиды такія же, какія у насъ употребляются во время архіерейскаго богослуженія; рипиды эти носили и держали мальчики, одѣтые въ стихари. Въ церкви со мною былъ и другой священникъ, о. Г. Во время причастнаго мы должны были выйти изъ церкви, боясь не опоздать на пароходъ. Не успѣли мы выйти за ворота, какъ насъ догнала бывшая въ церкви русская монахиня изъ Тамбовской губерніи; ей очевидно сдѣлалось пріятно увидѣть, вдали отъ родины, русскаго священника, котораго она, по ея словамъ, не видала въ теченіи цѣлаго года. Она спросила насъ откуда мы и хотѣла съ нами долго говорить но вести съ нею долгую бесѣду намъ никоимъ образомъ не дозволяло время.

Предъ отправленіемъ въ дальнѣйшій путь капитанъ нашего парохода получалъ извѣстіе, что онъ долженъ отправиться не въ Яффу, а въ Бейрутъ для выдержанія тамъ пятидневнаго карантина по случаю явившейся въ Александріи холеры. Надо было видѣть смущеніе капитана при этомъ извѣстіи, но эта вѣсть особенно тяжела была для пассажировъ; терять ради карантина цѣлую недѣлю—это ужасъ, но покориться нужно было.

* * *

Въ Бейрутъ мы прибыли раннимъ утромъ 11 юля. Къ нашему счастью распоряженіе о выдержаніи насъ въ карантинѣ отмѣнено, такъ какъ выяснилось, что смертный случай въ Александріи, давшій поводъ думать о существованіи эпидеміи, былъ не холерный. Все же намъ объявили, что въ Бейрутѣ мы стоимъ цѣлые сутки, а потомъ уже отправимся въ Яффу. Бейрутъ—городъ большой и богатый. Мы сочли долгомъ пойти въ церковь помолиться Богу. Спрашиваемъ въ городѣ, гдѣ здѣсь греческая церковь. Указываютъ; заходимъ и видимъ въ церкви и около церкви массу народа преимущественно женщинъ, изъ которыхъ однѣ были съ закрытыми лицами, другія съ незакрытыми; богослуженіе не отправляется, въ храмъ—иконостасъ, какъ обыкновенно въ греческихъ церквахъ,—но

присматриваемся ближе и видимъ, что въ иконостасѣ вмѣсто царскихъ дверей только катапетасма, сѣверныхъ и южныхъ дверей въ иконостасѣ тоже нѣтъ, а только отверстія, или, такъ сказать, только мѣста для этихъ дверей. Мы замѣтили это только тогда, когда сѣвернымъ отверстіемъ прошли въ алтарь; здѣсь мы увидѣли красивый четверугольный престолъ, стоящій посрединѣ алтаря, но на этомъ же престолѣ мы примѣтили красивую блестящую монстранцію. Отсутствіе дверей въ вратахъ царскихъ и боковыхъ и эта монстранція навели насъ на мысль, что это храмъ не православный. Священника въ храмѣ нѣтъ ни одного, хотя молящихся женщинъ въ церкви масса. На клиросѣ лежатъ книги на арабскомъ языкѣ, на клиросѣ же лежалъ истрепанный молитвенникъ на французскомъ языкѣ. Вокругъ этой обширной церкви въ пристройкахъ, отдѣленныхъ отъ церкви густыми периллами, кипитъ особаго рода жизнь: до насъ доносились дѣтскіе голоса, произносящія речитативомъ слова то арабскія или армянскія, то французскія. Мы простояли около клироса довольно долго, смотря на все, совершающееся предъ нами: школа при самой церкви, можно сказать, въ самой этой церкви напоминала намъ древній притворъ, гдѣ обучались оглашенные разнымъ истинамъ, множество женщинъ, молящихся въ церкви даже въ отсутствіи священниковъ показывало намъ, что устройство, по примѣру древности, школы при самой церкви содѣйствуетъ посѣщенію церкви матерями, желающими имѣть чаще своихъ дѣтей на глазахъ; около церкви и около школы бѣгаетъ много мальчиковъ такихъ, которые еще не могутъ учиться но которые прибѣжали сюда сами или съ матерями, очевидно для того, чтобы видѣть какъ учатся ихъ братцы. Наконецъ, мы увидѣли, что въ церковь вошли два священники, одѣтыхъ въ костюмы, какіе обыкновенно носятъ греческіе священники, съ бородами и длинными волосами на головѣ. Мы очень обрадовались, увидя этихъ, по видимому, православныхъ священниковъ. Очень пріятно, видѣть васъ, сказалъ я этимъ священникамъ, а мы (указывая на отца Гап.) уже, представьте себѣ, подумали, что это не греческая церковь. Мнимый православный священникъ обратился къ намъ на французскомъ языкѣ: „позвольте васъ спросить, откуда вы прибыли къ намъ“. Изъ мѣстности около Варшавы, отвѣтили мы. „Такъ значитъ вы изъ нашихъ, получился нами отвѣтъ, вы—римско-католики, а мы—греко-католики“. Нѣтъ, —мы православные, сказалъ я.—Дальше нашъ разговоръ какъ то не клеился, и мы изъ церкви ушли. Оказывается, что это были французскіе римско-католическіе миссіонеры. Выполняя виѣшнюю восточную обрядность (даже осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ по восточному), эти миссіонеры достига-

ють того, что масса грековъ и арабовъ принимаютъ римско-католическую унію. Замѣчательно, что французское правительство, у себя дома, во Франціи, поддерживающее атеизмъ, теряетъ громадныя суммы для вспомошествованія патерамъ, которые на востокѣ обучаютъ говорить и думать по французски. Говорятъ, патеры французскіе встрѣчаютъ себѣ конкуренцію относительно обученія языку въ патерахъ итальянскихъ, но французское вліяніе на востокѣ сильнѣе всѣхъ другихъ, такъ какъ оно поддерживается еще исторіей.

Но мнѣ необходимо было быть 11 іюля въ какой нибудь православной церкви, такъ какъ это день ангела близкой мнѣ именинницы. Мнѣ указали на греческій православный монастырь. Къ моему прискорбію, оказалось, что, не смотря на раннее время (былъ 10-й часъ утра), обѣдня уже отошла и церковь уже на замкѣ; только по нашей просьбѣ одинъ монахъ отперъ намъ церковь, въ которой и около которой все и достоинство, что царитъ тишина: о школѣ при греческой церкви и помину нѣтъ. Какой контрастъ съ только что видѣнною нами уніатскою церковію, около которой суетятся французскіе патеры!

Прот. А. Ковальницкій.

(Продолженіе будетъ).

Варшавскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая

(1910 г.). Вып. III. СПб. 1911 г.

Отмѣчаемый выпускъ „Варшавскихъ бесѣдъ и рѣчей“ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая является новымъ цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной церковно-проповѣдической литературы. Въ составъ даннаго выпуска (93 стр.) вошло нѣсколько бесѣдъ на дни воскресные и праздничные и нѣсколько рѣчей и поученій по разнымъ частнымъ случаямъ (между прочимъ, рѣчь, произнесенная въ Государственномъ Совѣтѣ о старообрядческихъ общинахъ). И эти, вновь вышедшія въ свѣтъ, проповѣди Высокопреосвященнаго автора отличаются тѣми же достоинствами, какія уже не разъ приходилось намъ указывать на страницахъ „Богослов. Библиограф. Листка“ въ своихъ замѣткахъ относительно другихъ, ранѣе явившихся, сборниковъ проповѣдическихъ трудовъ того же автора. И въ новыхъ проповѣдяхъ высокочтимаго Архипастыря видишь ту же глубоко захватывающую жизненность содержания, ту же отечески-архипастырскую отзывчивость на жгучіе вопросы современности, то же сердечно-искренне желаніе чрезъ церковно-пропо-

вѣдническое слово внести свѣтъ въры Христовой въ сумракъ современныхъ взглядовъ на предметы, волнующіе умы разныхъ классовъ русскаго общества (см., напр., бесѣду о современныхъ Николаетахъ—стр. 86—88); видишь то же умѣнье просто и ясно, безъ всякихъ риторическихъ прикрасъ, выяснитъ существенныя стороны предмета, не закрывая ихъ какими-либо второстепенными подробностями; чувствуешь ту же глубокую, искреннюю убѣжденность автора въ истинности проповѣдуемаго имъ церковно-библейскаго ученія, тотъ же архипастырски-авторитетный проповѣдническій тонъ, невольно покоряющій себѣ читателей или слушателей; подмѣчаешь то же разнообразіе темъ, строго соответствующихъ положенію и состоянію того класса слушателей, предъ которыми проповѣдь произносится; находишь, наконецъ, тотъ же языкъ, отличающійся ясностію, точностію и проникнутый тѣмъ священнымъ достоинствомъ, какого требуетъ и высота положенія проповѣдника, и высота раскрываемыхъ имъ непреложныхъ истинъ ученія Христова. Вышнее изданіе сборника по обычаю прекрасное.

Наше глубокое и искреннее „спасибо“ Высокопреосвященному автору за то, что изданіемъ своихъ проповѣдическихъ трудовъ онъ идетъ на встрѣчу запросамъ и нуждамъ тѣхъ читателей изъ разныхъ классовъ нашего общества, которые хотѣли бы въ авторитетномъ церковно-проповѣдическомъ словѣ найти отвѣты на разные вопросы современности, — отвѣты въ духѣ ученія Христа и Его св. Церкви. Отъ всей души желаемъ и новому проповѣдическому сборнику Высокопреосвященнаго Николая найти для себя самое широкое распространеніе среди любителей церковно-учительнаго слова.

С. В.

(Руков. для с. пастырей).

При семъ № прилагается брошюра: „Извлеченіе изъ статьи Предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода отца прот. Д. Нинитина.“

Содержаніе: Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Рапортъ священника Василія Глота.—Отъ Варшавской Духовной Консисторіи.—Отъ Государственнаго Банка Объявленіе.—Отдѣлъ II.—Поздравительная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго.—Бесѣда на день Преображенія Господни.—Рѣчь сказанная въ с. Голынкѣ вновь назначенному священнику Петру Копаневичу — предъ литургіей (отвѣтная).—Бесѣда сказанная въ с. Липскѣ—послѣ обѣдни и приобщенія прихожанъ св. Таинъ.—Поѣздка Его Высокопреосвященства, Архіепископа Николая, въ Сувалскую губернію для обозрѣнія церквей и Теолинскаго монастыря.—По святой землѣ. (Продолженіе).—Отзывъ о книгѣ: Варшавскія бесѣды и рѣчи Архіепископа Николая.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 августа 1911 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.