

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ — 5 рублей 50 коп.,
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 5-й. 29-го января 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

* * *

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ изъяснен-ныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвященства, отъ 23-го ноября 1910 года за № 2926, вѣрноподданническихъ чувствахъ отставного полковника Іосифа Леурда благоугодно было, въ 31-й день декабря 1910 года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удоволь-ствіемъ“.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 28—29 сентября 1910 года за № 7962, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

(Продолженіе).

Второе мѣсто, послѣ перечисленныхъ, занимаютъ *кружечные и тарелочные сборы*, учрежденные съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или для всѣхъ церквей Имперіи, но на *опредѣленный срокъ (временные)*, или *постоянные*, но не во всѣхъ, а только въ церквахъ *нѣкоторыхъ епархій*. Къ числу перваго рода сборовъ (*временныхъ*) относятся: а) „на окончаніе постройки Николаевского соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ“; сборъ этотъ, на 1902—1903 годы, разрѣшенъ опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 7—19 декабря 1901 года и отъ 20 мая—3 іюня 1903 года („Церк. Вѣд.“, 1902 г., № 5 и 1903 г., № 24); въ 1902 году на этотъ предметъ производилось два сбора — кружечный, чрезъ поставленіе въ церквахъ кружекъ, и тарелочный—1 октября, а въ 1903 году этотъ сборъ былъ произведенъ 21 ноября; пожертвованія отправлялись въ Кіево-Покровской монастырь; б) „въ пользу воинскаго благотворительнаго, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Общества „Бѣлаго Креста“; тарелочный сборъ въ пользу означеннаго Общества былъ разрѣшенъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января—4 февраля 1902 года за № 169 и отъ 11 марта 1903 года за № 1190 („Церк. Вѣд.“, 1902 г., № 7 и 1903 г., № 11) и производился въ 1903 году 2 февраля и въ 1904 году 6 января; въ пользу этого же Общества, поставляющаго своею цѣлью попеченіе о семействахъ воиновъ, убитыхъ

и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, было разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 11 марта 1910 года за № 2047 („Церк. Вѣд-ности“, № 14), произвести сборъ и въ будущемъ году (6 января); пожертвованія направляются въ Комитетъ Общества; в) „въ пользу Комитета Россійскаго Общества защиты женщинъ“; Святѣйшій Синодъ по опредѣленію, отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 932 („Церк. Вѣд.“, № 11), разрѣшилъ Комитету названнаго Общества производить въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905) сборъ пожертвованій въ пользу сего Общества во всѣхъ церквахъ Имперіи; за всеношной въ субботу и за литургіею въ воскресенье на 5-ой недѣлѣ великаго поста; по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20—21 іюля 1909 года за № 5875, сему Обществу разрѣшено произвести сборъ пожертвованій въ теченіе двухъ лѣтъ (1909—1910 г.) въ субботу 12 декабря и за литургіею 13 декабря; г) „на облегченіе участи жителей Македоніи, пострадавшихъ во время послѣднихъ смутъ“, во вниманіе къ бѣдственному положенію Македонскихъ славянъ, разоренныхъ происходящими въ Турціи событіями, Святѣйшій Синодъ 7—12 воября 1903 года за № 5442 („Церк. Вѣд.“, № 47) опредѣлилъ: сохранивъ и впредь разрѣшенный С.-Петербур-гскому Славянскому Благотворительному Обществу церковный сборъ „въ пользу нуждающихся славянъ“, разрѣшить, независимо отъ сего, произвести сборъ пожертво-ваній въ пользу страдающихъ македонскихъ славянъ по всѣмъ церквамъ Имперіи въ одинъ изъ воскресныхъ дней по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго На-чальства; д) „на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей“, каковой сборъ Особо-му Комитету по сооруженію этого храма разрѣшено Свя-тѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 17 февраля—3 мар-та 1909 г. за № 1211 („Церк. Вѣд.“, № 11), произвести 22 октября 1909 года и въ канунъ сего дня; е) Святѣй-шимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 7—19 марта 1909

года за № 1798 („Церк. Вѣд.“, № 16], разрѣшено Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., и Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1909 года тарелочный сборъ пожертвованій; ж) „на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей“, каковой сборъ, согласно Синодальнымъ опредѣленіямъ, отъ 5—16 мая 1909 г. за № 4013 („Церк. Вѣд.“, № 22) и отъ 26 апрѣля 1910 года за № 3036 („Церк. Вѣд.“, № 19—20), разрѣшено производить 29 августа 1909 и 1910 г. г.; з) „на нужды Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей вѣнчимъ чинамъ и ихъ семействамъ“, каковой сборъ, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 2—11 іюня 1909 года за № 4919 („Церк. Вѣд.“, № 27), разрѣшено произвести 6 декабря 1909 года за литургією и за всеношною пакаунѣй этого дня, и) „на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣченіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ“, каковой сборъ, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 7 апрѣля 1909 г. за № 2622 („Церк. Вѣд.“, № 16), разрѣшено производить ежегодно 1 октября и пакаунѣй сего дня въ теченіе времени построенія этого храма; і) „на сооруженіе храма-памятника на Куликовомъ полѣ, Тульской еп.“, каковой сборъ, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 10 сентября 1903 года за № 6 02 („Церк. Вѣд.“, № 35), разрѣшено произвести, въ 1909—1910 г. г., 8 сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы; к) „на сооруженіе въ г. Сеулѣ храма-памятника“, каковой сборъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 22—26 марта 1910 года за № 2156 („Церк. Вѣд.“, № 14), разрѣшено производить въ извѣстный праздничный день безъ приуроченія этого сбора къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій; л) „на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію“, въ ознаменованіе насту-

пающаго въ 1912 г. трехсотлѣтія со времени окончанія Московской смуты, тарелочный сборъ, на каковой предметъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—18 мая 1910 года за № 3710 („Церк. Вѣд.“, № 22), разрѣшено произвести Московскому Императорскому Археологическому Обществу во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1910 г. 29 іюня и 15 августа за литургіями и за всеобщими бдѣніями наканунѣ этихъ праздниковъ, и м) „на построевіе церквей и школъ для переселенцевъ“; Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 8—9 марта 1900 года за № 1803, назначилъ для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ, въ теченіе пяти лѣтъ, сборъ пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы съ тѣмъ, чтобы производство этого сбора посредствомъ обнесенія кружки или тарелки, предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайпей мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Что же касается второго рода кружечныхъ сборовъ (*мѣстныхъ*), установленныхъ съ разрѣшенія высшей церковной власти, которые производятся не во всѣхъ церквахъ Имперіи, а только въ церквахъ нѣкоторыхъ епархій, то къ числу таковыхъ сборовъ надлежитъ отнести: а) „въ пользу Общества спасенія на водахъ“; по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14 марта—2 апрѣля 1891 года за № 729 („Церк. Вѣд.“, № 15), по вниманію къ благимъ цѣлямъ Общества спасенія на водахъ, разрѣшено сему Обществу производить на нужды онаго однажды въ годъ, 9 мая, сборъ пожертвованій въ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи; по опредѣленію, состоявшемуся 28 апрѣля 1900 года за № 1675, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено продолжать производство сего сбора; сборъ этотъ въ 1902 году производился въ 18 епархіяхъ и, между прочимъ, въ такихъ, гдѣ не имѣется приморскихъ городовъ (Калужская, Чернигов-

ская и др.); б) «въ пользу Московскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста», каковой сборъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 января—8 февраля 1904 года за № 343, разрѣшено производить въ церквахъ Московской епархіи ежегодно 14 ноября; в) „въ пользу Московскаго Комитета по снабженію бѣльемъ и теплою одеждою нижнихъ чиновъ арміи и флота“, каковой сборъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 октября 1904 года за № 5411, разрѣшено производить въ будніе дни недѣли въ церквахъ г. Москвы; г) «въ пользу Императорскаго Человѣколюбиваго Общества», каковой сборъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19 января 1908 года за № 248 („Церк. Вѣд.“, № 5), разрѣшено производить на 5-ой недѣлѣ великаго поста въ церквахъ г. С.-Петербурга, и д) „кружечный сборъ для приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній“; этотъ сборъ производится въ силу Высочайше утвержденнаго 6 марта 1867 года мѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія (2 П. С. З., № 44316; Т. XIII, Уст. Общ. Призр., изд. 1892 г., ст. ст. 21—25); учрежденіе такого рода кружекъ разрѣшается, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, только при такихъ градскихъ церквахъ, при коихъ существованіе этихъ кружекъ не будетъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ въ пользу другихъ предметовъ (цирк. ук. Св. Синода, отъ 17 іюня 1867 года за № 27); въ 1902 году этотъ сборъ производился въ семи епархіяхъ (Кіевской, Литовской, Полоцкой, Рижской, Саратовской, Туркестанской и Уфимской); пожертвованія направлялись частію въ Хозяйственное Управленіе, частію въ мѣстные приказы объ общественномъ призрѣніи. Къ числу *мѣстныхъ* сборовъ, существующихъ въ нѣсколькихъ, а не во всѣхъ епархіяхъ, подлежитъ также отнести слѣдующіе (кружечные) сборы: а) на вспоможеніе бѣднѣйшимъ церквамъ въ епархіяхъ (въ 1902 г. производил-

ся въ епархіяхъ: Нижегородской, Полоцкой и С.-Петербургской) и на сооруженіе нѣкоторыхъ церквей въ предѣлахъ мѣстной епархіи (въ 1902 году этотъ сборъ производился въ епархіяхъ: Астраханской, Воронежской, Новогородской, Оренбургской, Псковской, Рязанской, Харьковской и Якутской); б) на вспоможеніе бѣднѣйшимъ причтамъ (производился въ 1902 г. въ Нижегородской и Самарской епархіяхъ); в) на миссіонерскія нужды (въ епархіяхъ: Олонекской, Полоцкой, Самарской, Таврической и Херсонской); г) въ пользу Алешковскаго благотворительнаго общества, въ Таврической епархіи; д) въ пользу Комитета о бѣдныхъ г. Ярославля; е) въ пользу „Яслей“ г. Симферополя; ж) въ пользу исправительныхъ пріютовъ (въ епархіяхъ: Екатеринославской, Таврической и Якутской); з) въ пользу Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ; и) на благоустройство кладбища въ г. Тобольскѣ; і) въ пользу похоронныхъ и вспомогательныхъ кассъ духовенства Гдовскаго и Царскосельскаго уѣздовъ, С.-Петербургской епархіи. Основаніемъ для учрежденія перечисленныхъ выше кружекъ для сбора пожертвованій послужили, съ одной стороны, циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюля 1886 года, коимъ „разрѣшается устраивать, съ разрѣшенія Архіерея, кружки для сбора добротныхъ приношеній въ разныхъ приличныхъ мѣстахъ“, а съ другой—опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18 апрѣля—8 мая 1879 года за № 739 („Церк. Вѣст.“, № 20), коимъ разрѣшается учреждать, съ дозволенія Архіерея, кружки для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій.

(Продолженіе будетъ).

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Комитетъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный для принятія и храненія припошеви на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, обратился въ Ставропольскую духовную консисторію съ всепокорнѣйшею просьбою оповѣстить благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76-мъ Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1911 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 20 февраля. Виѣсть съ симъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ Пастоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 января сего 1911 года, постановлено: вышепроеписанное отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя на указанный предметъ деньги отсылались непосредственно, помимо консисторіи, въ Комитетъ по постройкѣ упомянутаго храма (Москва, Чудовъ монастырь), присланныя же этимъ Комитетомъ воззванія на сборъ пожертвованій разослать всѣмъ благочиннымъ церквей, по 2 экземпляра.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должности и. д. псаломш. ст. Поволокинской Григорій Усовъ, нынѣ перемѣщенный въ ст. Славянскую, 15 января.

Перемѣнены: къ Трехсвятительской церкви ст. Уманской псаломщикъ ст. Екатериновской Петръ Третьяковъ, 13 января;

къ ц. ст. Екатериновской псаломщикъ ст. Старошербиновской Θεодоръ Чубовъ, 13 января;

къ ц. с. Алексѣевского псаломщикъ села Николаево-Александровскаго Владиміръ Голубинскій, 13 января;

на 1-й штатъ къ цер. с. Прелтеченскаго псаломщикъ Софійской ц. г. Ставрополя Θεодоръ Бѣловидовъ, 19 января.

Допущены къ и. д. псаломщика: къ ц. с. Николаево-Александровскаго Стефанъ Дѣдовъ, 13 января.

къ Софійской ц. г.г. Ставрополя сынъ священника Стефанъ Купинъ, 19 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Николаевской ц. ст. Ильской каз. Григорій Торбенно;

при ц. х. Братскаго кр. Павелъ Хоружевскій;

при ц. с. Пчелжлы кр. Димитрій Ивановъ;

при ц. с. Жуковскаго кр. Андрей Подольна;

при Никол. ц. с. Бѣлой-Глины кр. Іустинъ Уваровъ, 13 января;

при ц. с. Витязевскаго Димитрій Стафіеновъ, 17 янв.

IV.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

11 января с. г., Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннь, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатерино-

дарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Алексѣевскаго діаконъ Поликарпъ Сиротинскій.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій Александровскаго Окружнаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1911-мъ году.

Января	24	} Понедѣльникъ.
Февраля	14	
Марта	7	
Апрѣля	21	} Четвергъ.
Мая	12	
Іюня	22	} Среда.
Іюля	11	
Августа	8	} Понедѣльникъ.
Сентября	12	
Октября	17	
Ноября	17	} Четвергъ.
Декабря	8	

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратиго-Михайловской ц. ст. Рязанской (населенія 4771, дворовъ 6-5, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Духосошестввенской ц. ст. Уманской, Куб. обл., (населеніе 5642 д. об. пола, причтъ 5 членный, земля для пользованія причта имѣется на долю священника 39 дес., на содержаніе причта жалованья не положено, квартиръ обществ. для причта нѣтъ).

4) при Николаевской церкви стан. Батуринской (населения 6548 душ. обоого пола, дворовъ 818, причтъ 5-членный, земля въ пользованіи причта имѣется, изъ которой на долю священниковъ приходится—первому 55 дес., второму 52 дес.

5) при Покровской церкви села Кіевского, Куб. обл. населеніе 2087 душъ обоого пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

6) при Вознесенской церкви села Александріи (насел. 4701 душъ обоого пола, причтъ 3-членный, земли для священника 49¹/₂ д., общественныхъ квартиръ для причта нѣтъ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532' д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтесвъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населенія 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земли для пользованія причта имѣются).

6) при Александро-Цевской ц. г. Майкопа (населенія 400. д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сенокосной не имѣется, діаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

7) при Покровской ц. с. Саплаты, Ставроп. губ., (на селенія 11495 д. об. пола, дворовъ 14-6, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется.

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1-34, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для діакона положено 63 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ.

9) при Иоанно-Богословской церкви ст. Кушевской (населенія 6 97 душъ обоюга пола, дворовъ 10-0, причтъ 5-членный, земли для діакона имѣется 39 дес.

10) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.

I.

Объясненія Св. Синода по поводу пожеланій въ отношеніи Духовнаго Вѣдомства, высказанныхъ Государственной Думой въ законодательную сессію 1909—10 г.

Припимая во вниманіе, что дѣятельность Вѣдомства Православнаго Исповѣданія затрогиваетъ и интересуеть широкіе круги населенія, особенно православное духовенство, и что освѣдомленность въ этомъ дѣлѣ представляется безусловно желательною, я, какъ членъ Государственной Думы, согрѣшилъ бы предъ избирателями и своими собратіями, если-бы не освѣтилъ этой дѣятельности и не изложилъ-бы мѣропріятій и предположеній означеннаго Вѣдомства.

Перехожу къ изложенію самыхъ мѣропріятій и предположеній Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и напередъ долженъ сказать, что всё они имѣютъ связь и своятся главнымъ образомъ къ пожеланіямъ, высказаннымъ Государственной Думой. Вотъ почему въ объяснительную записку, приложенную къ смѣтѣ Св. Синода 1911 г., включенъ списокъ пожеланій, обращенныхъ законодательными учрежденіями къ Духовному Вѣдомству въ законодательную сессію 1909—1910 г., съ объясненіями по нимъ, а также даются объясненія по тѣмъ изъ пожеланій прежнихъ лѣтъ, по коимъ были даны неполные отвѣты. Для наглядности и въ цѣляхъ большей пол-

ноты я раздѣлю эти пожеланія на двѣ части: А) пожеланія, высказанныя Государственной Думой въ законодательную сессию 1909—10 г. и Б) пожеланія прежнихъ лѣтъ, по коимъ въ настоящее время имѣются дополнительные свѣдѣнія.

Пожеланія первой части А—таковы: 1) Распространеніе на денежные обороты вѣдомства общихъ правилъ отчетности передъ Государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церковной и монастырской.

Касательно этого пожеланія Духовное Вѣдомство признаетъ возможнымъ засвидѣтельствовать, что оно ничего не имѣетъ противъ ознакомленія законодательныхъ учрежденій со своею хозяйственною дѣятельностію по специальнымъ средствамъ въ порядкѣ освѣдомленія. Въ этомъ отношеніи Св. Синодъ, согласно предложенію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, основанному на заключеніи Контроля при Св. Синодѣ, не встрѣтилъ препятствій къ тому, чтобы подробнымъ отчетамъ объ исполненіи смѣты по специальнымъ средствамъ Св. Синода не усвоивалось исключительно внутри—вѣдомственное значеніе, тѣмъ болѣе, что къ финансовой смѣтѣ, при представленіи ея въ законодательныя учрежденія, уже прилагается, съ вѣдома Св. Синода, для свѣдѣнія полная смѣта специальныхъ его средствъ. Вслѣдствіе сего св. Синодъ призналъ возможнымъ сообщать въ означенныя учрежденія, также для свѣдѣнія, и отчеты объ исполненіи смѣты специальныхъ средствъ Св. Синода, восполненные свѣдѣніями о движеніи суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, а потому, опредѣленіемъ отъ 29 іюля—3-го августа за № 5856, предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщать означенные отчеты въ Государственный Совѣтъ и Государственную Думу для свѣдѣнія.

2) Обращеніе въ ресурсы Государственнаго Казначейства на общемъ основаніи остатковъ отъ кредитовъ, ассигнованныхъ изъ Государственнаго Казначейства и

поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода, при условіи распространенія этого пожеланія и на другія вѣроисповѣданія.

Здѣсь разумѣются поступающіе въ спеціальныя средства Св. Синода: а) остатки отъ церковно-школьныхъ кредитовъ и б) остатки отъ кредитовъ на содержаіе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ. Остатки перваго рода употребляются на церковно-школьныя строительныя потребности; остатки втораго рода обращаются на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ духовенства (пособія штатному и заштатному духовенству, квартирныя, разъѣздныя и дополнительные оклады причтамъ, расходы по миссіонерскому дѣлу, обусловленные недостаточностью основнаго ассигнованія на миссіи и миссіонеровъ и т. д.).

Духовное Вѣдомство разсматриваетъ вопросъ о вышеозначенныхъ остаткахъ по преимуществу съ практической точки зрѣнія, и въ этомъ отношеніи для Вѣдомства важно лишь то, чтобы были признаны наличность нѣкоторыхъ потребностей, удовлетворяемыхъ за счетъ этихъ остатковъ и необходимость удовлетворять эти потребности изъ ресурсовъ казны. Коль скоро оба эти положенія не оспариваются, то вопросъ естественно сводится къ замѣнѣ остатковъ особыми ассигнованіями изъ казны. Такимъ образомъ все дѣло поставляется въ зависимость отъ того, въ какомъ состояніи находятся въ данный смѣтный періодъ средства Государственнаго Казначейства. Вѣдомство, однако, затрудняется отказываться отъ остатковъ, не обезпечивъ себѣ предварительно возможности удовлетворять за счетъ новаго ассигнованія тѣ потребности, которыя нынѣ покрываются изъ остатковъ. Внесенный на уваженіе законодательныхъ учрежденій законопроектъ объ отпускѣ особаго церковно-школьнаго строительнаго кредита и является, между прочимъ, первою попыткою приблизиться къ тому времени, когда можно будетъ, безъ существеннаго ущерба для дѣла, ограничиться

въ пользованіи остатками отъ церковно-школьныхъ кредитовъ. Вопросъ объ особомъ кредитѣ взаменъ остатковъ отъ содержанія духовенства—вопросъ гораздо болѣе сложный, по многообразію и быстрому возрастанію удовлетворяемыхъ за счетъ этихъ остатковъ потребностей. Сдѣлавъ снова предметомъ спеціальнаго разсмотрѣнія все дѣло объ обезпеченіи городского и сельскаго духовенства, Духовное Вѣдомство можетъ только выразить надежду, что при выработкѣ общаго плана мѣропріятій, направленныхъ къ матеріальному обезпеченію духовенства, естественно разрѣшится, безъ тягостныхъ стѣпеній для Вѣдомства, и вопрѣкъ объ остаткахъ отъ кредитовъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ.

Что же касается распространенія разсматриваемаго здѣсь пожеланія и на другія вѣроисповѣданія, то Духовное Вѣдомство вошло въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ коего зависитъ ближайшимъ образомъ направленіе этого дѣла въ будущемъ.

3) Коренное преобразование духовныхъ Консисторій.

Вопросъ о преобразованіи духовныхъ Консисторій, какъ стоящій въ тѣсной связи съ реорганизаціей всей системы Церковнаго Управленія, Духовное Вѣдомство считаетъ однимъ изъ очень трудныхъ и потому признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ расчленивъ этотъ большой вопросъ на рядъ болѣе мелкихъ и по частямъ приближаться къ разрѣшенію основной задачи. При этомъ на ближайшую очередь Вѣдомство ставитъ устраненіе въ семь дѣлъ того недостатка, который всего тяжелѣе отражается на населеніи, именно медленности и сложности консисторскаго дѣлопроизводства. Этотъ недостатокъ съ давнихъ поръ вызываетъ жалобы и нареканія и въ печати, и въ обществѣ; справедливость ихъ подтверждается многочисленными, подступающими въ центральное Управленіе Св. Синода прошеніями, а также отчетами о произведенныхъ за последнее время ревизіяхъ консисторскаго дѣлопроиз-

водства. Отзвуки этихъ жалобъ и нареканій слышатся и въ высшихъ государственныхъ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ сказаннаго недостатка является прежде всего значительный формализмъ консисторскаго дѣлопроизводства. Вслѣдствіе сего въ настоящее время Канцеляріей Оберъ-Прокурора Св. Синода выработанъ рядъ разъясненій къ Уставу консисторій, которыя въ значительной мѣрѣ должны послужить къ упрощенію и ускоренію консисторскаго дѣлопроизводства. Эти предположенія разсмотрѣны, признаны цѣлесообразными Св. Синодомъ и въ 23 день іюля сего года удостоены ВЫСОЧАЙШАГО одобренія.

Другую важнѣйшею причиною неудовлетворительности консисторскаго дѣлопроизводства является обиліе производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ при ограниченности ихъ штатовъ. Независимо отъ естественнаго роста дѣлопроизводства, обусловливаемаго увеличеніемъ населенія, числа церквей и причтовъ, развившаяся въ теченіе 40 лѣтъ, за время дѣйствія общеконсисторскихъ штатовъ, государственная и общественная жизнь, касаясь органовъ епархіальнаго управленія—духовныхъ консисторій, усложняла консисторское дѣлопроизводство, выдвигая въ немъ новые ряды дѣлъ, напр., по перепискѣ съ Воинскими Присутствіями, сектантскія, по народнымъ и въ особенности по церковно-приходскимъ школамъ и проч. Сообразно съ симъ, во многихъ консисторіяхъ къ настоящему времени дѣлопроизводство возросло положительно до громадныхъ размѣровъ (60—70 тыс. бумагъ); количество-же бумагъ въ 40—45 т. въ годъ—обычное явленіе въ консисторіяхъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ консисторій: секретарь, 4 столоначальника, казначей, регистраторъ и архивариусъ. Кромѣ того, въ консисторскихъ штатахъ значится секретарь при Архіереѣ, который, однако, непосредственнаго участія въ консисторскомъ дѣлопроизводствѣ не принимаетъ. Ясно, что такому количеству служащихъ въ конси-

сторіяхъ нынѣ совершенно невозможно успѣшно, безъ значительнаго замедленія, справляться съ массою дѣла. Поэтому почти во всѣхъ консисторіяхъ существуютъ, кромѣ дневныхъ, вечернія занятія. Тѣмъ не менѣ многія дѣла остаются безъ должнаго движенія въ теченіе мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ, въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства, къ настоящему времени учреждены на мѣстныхъ средства сверхштатные столы. Но эта мѣра, требующая средствъ, которыя не всегда оказываются въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ, не можетъ улучшить общаго положенія консисторскаго дѣлопроизводства, такъ какъ она примѣняется только къ тѣмъ частямъ послѣдняго, гдѣ ненормальность постановки дѣла достигаетъ высшей степени. Засимъ, при настоящемъ составѣ служащихъ, въ случаѣ временнаго, болѣе продолжительнаго отсутствія кого-либо изъ классныхъ чиновниковъ, по причинѣ-ли болѣзни, отпуска, или незамѣщенія должности, консисторіи не имѣютъ въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, которыя, какъ знающія уже дѣло, тотчасъ могли-бы замѣнить отсутствующихъ или занять мѣста оставляющихъ службу чиновниковъ. Исправленіе должности секретаря обычно поручается кому-либо изъ столоначальниковъ, но, отрываясь отъ своего прямого дѣла и тѣмъ замедляя ходъ его, столоначальникъ въ то-же время не можетъ быть въ курсѣ многосложныхъ секретарскихъ обязанностей. Еще затруднительнѣе, при невысокомъ уровнѣ образованія канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ, при частой смѣнѣ ихъ, поручить кому-либо изъ нихъ исполненіе обязанностей отсутствующаго столоначальника. Обычно въ такихъ случаяхъ кто-либо изъ столоначальниковъ долженъ работать на два стола. Дѣлопроизводство вслѣдствіе этого замедляется иногда до полной остановки.

Наконецъ, немаловажное значеніе въ числѣ причинъ неудовлетворительности дѣлопроизводства консисторій имѣетъ недостаточность штатныхъ казенныхъ

ассигнованій на ихъ содержаніе. На 600-рублевые годовые оклады большинства штатныхъ чиновниковъ консисторій жить въ губернскомъ городѣ, особенно человѣку семейному, нынѣ уже почти невозможно. Еще бѣдственнѣе матеріальное положеніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ въ консисторіяхъ. При настоящихъ средствахъ содержанія ихъ и быстро растущемъ дѣлопроизводствѣ, когда ихъ нужно имѣть отъ 12 до 30 и 45 человѣкъ, ежемѣсячные оклады ихъ отъ 20—18—16 руб. (немногимъ заслуженнымъ) ниспадають до 8—7 и даже 5 руб. Съ повышеніемъ цѣнъ на рабочія руки и хозяйственные предметы, недостаточны также для своего назначенія и суммы, ассигнуемыя на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей и проч. Все это издавна побуждало епархіальныя начальства изыскивать мѣстные источники для покрытія расходовъ, вызываемыхъ различными нуждами подвѣдомыхъ имъ консисторій. Такими источниками являются: 1) дополнительная плата за бланки, 2) ‰ съ капиталовъ, принадлежащихъ консисторіямъ, 3) отчисленія отъ доходовъ свѣчныхъ заводовъ, 4) остаточныя суммы, поступающія изъ церквей и монастырей на переплетъ и пересылку метрическихъ и другихъ книгъ, 5) арендная плата съ принадлежащихъ консисторіямъ недвижимыхъ имуществъ, 6) плата за выдаваемые консисторіями наградныя свидѣтельства, сборныя книжки и прибыль отъ продажи печатныхъ изданій изъ консисторскихъ складовъ, 7) плата за копии циркулярныхъ указовъ, разсылаемыхъ консисторіями подвѣдомственнымъ епархіальному управленію лицамъ и учрежденіямъ, 8) канцелярскія пошлины и 9) мелочныя и случайныя поступления. Сумма мѣстныхъ поступленій почти равняется ассигнованію на ту-же надобность изъ казны (760,837 р.). Конечно, въ исправномъ ходѣ консисторскаго дѣлопроизводства заинтересована прежде всего епархія, поэтому она и должна нести для означенной цѣли извѣстныя жертвы. Однако, не можетъ быть признанъ нормальнымъ и тотъ нынѣ суще-

ствующій порядокъ, когда цѣлый рядъ правительственныхъ учрежденій, вслѣдствіе явной недостаточности казенныхъ ассигнованій на ихъ содержаніе, неизбѣжно должны ложиться почти половиной своего бюджета на неопредѣленные и случайные мѣстные источники.

Всѣ вышеизложенныя соображенія заставляютъ духовное вѣдомство выдвинуть изъ ряда другихъ предположеній, касающихся консисторій, въ первую очередь, наряду съ мѣрами по упорядоченію собственно консисторскаго дѣлопроизводства, также пересмотръ консисторскихъ штатовъ. Съ этою послѣднею цѣлію въ настоящее время выработанъ и одобренъ Св. Синодомъ проектъ новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій, направленный къ увеличенію числа служащихъ въ консисторіяхъ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности и къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія. Въ отношеніи увеличенія числа служащихъ въ консисторіяхъ проектъ стремится восполнить основной недостатокъ нынѣ дѣйствующихъ консисторскихъ штатовъ, по коимъ почти во всѣхъ консисторіяхъ, независимо отъ размѣровъ и населенности епархій и количества консисторскаго дѣлопроизводства, положено одинаковое число служащихъ. По проектируемому штату, консисторіи предполагается раздѣлить на нѣсколько группъ, въ зависимости отъ числа приходоу въ епархіи, съ различнымъ, соотвѣтственно дѣйствительной потребности, числомъ служащихъ въ нихъ. Засимъ за основаніе при проектируемомъ увеличеніи содержанія служащимъ въ консисторіяхъ взяты новѣйшіе штаты консисторій, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ, въ сторону увеличенія, сообразно дѣйствительной потребности, суммъ на канцелярскія и хозяйственныя потребности.

Въ цѣляхъ детальнаго разсмотрѣнія вышеозначеннаго проекта консисторскихъ штатовъ въ настоящее время при Св. Синодѣ образуется особая междувѣдомственная комиссія изъ представителей духовнаго, финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ, послѣ чего этотъ проектъ, въ

случаѣ одобренія его Совѣтомъ Министровъ, будетъ представленъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій.

4) Улучшеніе положенія служащихъ въ женскихъ Маринскихъ и епархіальныхъ училищахъ въ отношеніи правовомъ, служебномъ и матеріальномъ.

Въ цѣляхъ улучшенія правового, служебнаго и матеріальнаго положенія служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, духовнымъ вѣдомствомъ уже выработаны проекты штата сихъ училищъ и положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ нихъ, а также сдѣланы сношенія съ подлежащими вѣдомствами объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной для осуществленія означенныхъ проектовъ, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ принятія содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ на средства казны, соответствующая часть церковныхъ средствъ, взимаемыхъ нынѣ на содержаніе сихъ училищъ, оставалась при церквахъ и употреблялась на мѣстныя ц.-приходскія нужды. По полученіи отзывовъ подлежащихъ вѣдомствъ, соответствующій законопроектъ по сему предмету, по обсужденіи его въ Совѣтъ Министровъ, будетъ представленъ за уваженіе законодательныхъ учреждений. Дѣло находится, такимъ образомъ, въ періодѣ междувѣдомственныхъ сношеній. Что-же касается женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и разумѣемыхъ въ пожеланіи подъ именемъ „Маринскихъ“, то личный составъ сихъ училищъ въ правовомъ, служебномъ и матеріальномъ положеніи сходенъ съ личнымъ составомъ духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ, и по сему дальнѣйшее улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ въ училищахъ, состоящихъ подъ вышеназваннымъ Августѣйшимъ покровительствомъ, будетъ зависѣть отъ разрѣшенія ходатайства духовнаго вѣдомства о введеніи новыхъ окладовъ жалованья и пенсій въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

5) Необходимость скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о преобразованіи второклассныхъ школъ и пересмотра мѣръ подготовки священнослужителей.

Намѣчавшееся Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія преобразование второклассныхъ церковныхъ школъ, при разсмотрѣннн проекта преобразования въ междувѣдомственномъ совѣщаннн изъ представителей Министерствъ Народ. Просвѣщенія и Финансовъ, Государственнаго Контроля и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, встрѣтило возраженія, въ общемъ сводившіяся къ тому, что предполагаемое преобразование второклассныхъ школъ (221) въ церковно-учительскія школы не уравниваетъ ихъ вполне съ учительскими семинаріями Вѣд. М. Н. Просвѣщенія. Это обстоятельство лишило духовное вѣдомство увѣренности, что проектъ преобразования второклассныхъ школъ, снязанный къ тому-же съ весьма значительнымъ дополнительнымъ расходомъ на его проведеніе изъ средствъ казвы, пройдетъ безпрятственно въ слѣдующихъ инстанціяхъ. Поэтому вѣдомство вынуждено было на ближайшее время сохранить за второклассными школами ихъ прежнюю организацію и прежній штатъ.

Мысль о приспособленнн второклассныхъ школъ для цѣлей пастырства была выражена еще въ 1906 г. въ IV отдѣлѣ Высочайше учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія. Защитники этой мысли находили, что приспособленіе второклассныхъ школъ къ нуждамъ пастырства дастъ церкви новыя силы въ лицѣ даровитыхъ дѣтей народа, привлекаемыхъ во второклассныя школы. Чтобы дать второкласснымъ школамъ возможность практически выполнять указанное назначеніе, сторонники этой идеи старались поставить второклассныя школы въ тѣсную связь съ особо проектированными ими школами пастырскими. Но общее собраніе Предсоборнаго Присутствія выказалось противъ раздѣленія духовной школы на пастырскую и общеобразовательную, и указанное мнѣніе не было принято Предсоборнымъ Присутствіемъ. Тѣмъ не

менѣе, въ послѣдующее время самую жизньъ настойчиво сталъ выдвигаться вопросъ о подготовленіи достойныхъ кандидатовъ къ прохожденію низшихъ должностей въ церковномъ клирѣ. Въ епархіяхъ Могилевской, Волынской, Вятской и пѣкоторыхъ другихъ мѣстные Преосвященные охотно стали предоставлять псаломщическія и діаконовскія мѣста лучшимъ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ во второклассныхъ школахъ. Полагая, что на сдѣланное нынѣ вышешю духовною властію предложеніе мѣстнымъ органамъ церковно школьнаго управленія о приспособленіи одной—двухъ въ епархіи второклассныхъ школъ къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія Церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ и, вѣстѣ съ тѣмъ, помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ получитя рядъ соотвѣтствующихъ по сему предмету отзывовъ, которые дадутъ обильный матеріалъ для сужденія о возможномъ значеніи второклассныхъ школъ въ указанномъ направленіи, Духовное Вѣдомство надѣется осуществить болѣе полное преобразование второклассныхъ школъ по полученіи означеннаго матеріала. Къ этому времени, можно ожидать, закончится и предпринятая Духовнымъ Вѣдомствомъ разработка преобразования учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ что явится возможность согласовать съ преобразованиемъ этихъ послѣднихъ и указанное преобразование второклассныхъ школъ.

Что-же касается общаго вопроса о наилучшей подготовкѣ священнослужителей въ существующихъ для сей цѣли духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, то Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 29 декабря 1909 года за № 10493 постановилъ: 1) сохранить нынѣ существующее дѣленіе единой духовной школы на четырехклассное духовное училище и шестиклассную духовную семинарію, съ повышеніемъ требованій отъ поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ училищъ и съ усиленіемъ занятій

воспитанниковъ семинаріи практически-богословскими предметами въ VI-мъ классѣ; 2) при пересмотрѣ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій обратить особое вниманіе на внутренній строй духовной школы, на религиозное и нравственное воспитаніе учащихся, на развитіе и укрѣпленіе въ нихъ любви къ св. Православной Церкви, соотвѣтственно будущему высокому назначенію ихъ быть просвѣщенными священнослужителями; 3) при распредѣленіи по классамъ учебныхъ предметовъ 10-тилѣтняго курса духовной школы дать богословскому образованію во всѣхъ классахъ такую постановку, чтобы воспитанники во все время обученія своего въ духовной школѣ сознавали себя питомцами именно духовной школы; 4) при пересмотрѣ программъ по общеобразовательнымъ предметамъ, представляющимъ столь высокое значеніе какъ для общаго развитія учащихся, такъ и для вполнѣ сознательнаго усвоенія богословскихъ наукъ, имѣть въ виду главнымъ образомъ пастырскую задачу духовной школы; 5) объемъ преподаванія различныхъ общеобразовательныхъ предметовъ избрать по возможности такой, чтобы закончившіе 10-лѣтній курсъ духовной школы были въ состояніи, въ случаѣ выяснивагося отсутствія призванія къ пастырскому служенію или непоступленія въ духовныя академіи, продолжать свое образованіе и въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ тѣхъ затрудненій, съ какими приходится считаться нынѣ; 6) въ случаѣ необходимости, допускать отступленіе отъ четырехурочной системы въ пользу системы пятиурочной, но съ тѣмъ, чтобы это не обременяло воспитанниковъ и оставляло достаточно времени на писаніе сочиненій и чтеніе соотвѣтствующихъ ихъ образованію и воспитанію книгъ; 7) согласно изложеннымъ указаніямъ, поручить Учебному Комитету пересмотрѣть уставъ и штаты духовныхъ училищъ и семинарій, а равно и программы, учебныя руководства и пособія, и выработать проекты необходимыхъ измѣненій въ уставахъ, штатахъ и программахъ духовныхъ учи-

лицъ и семинарій, съ надлежащими методическими указаніями, предоставивъ Учебному Комитету для участія въ занятіяхъ по сему дѣлу привлекать опытныхъ начальствующихъ лицъ, преподавателейъ духовно-учебныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и другихъ свѣдушихъ лицъ; 8) предложить Учебному Комитету распределить свои занятія по настоящему предмету такъ, чтобы они были закончены, хотя-бы въ существенныхъ чертахъ, еще въ текущемъ учебномъ году, что позволило-бы рассчитывать на приступъ къ фактическому осуществленію соотвѣтствующихъ мѣропріятій съ будущаго учебнаго года. Согласно этимъ указаніямъ Св. Синода, нынѣ вырабатываются Учебнымъ Комитетомъ новый уставъ духовныхъ семинарій и училищъ и соотвѣтствующія программы учебнаго курса въ нихъ. Работа эта д. быть, по опредѣленію Св. Синода, окончена не позднѣе января мѣсяца 1911 года.

Б) Пожеланія прежнихъ лѣтъ, по коимъ въ настоящее время имѣются дополнительныя свѣдѣнія.

1) Необходимо установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи, для чего желательна скорѣйшая выработка, путемъ церковнаго законодательства, порядка, при которомъ мѣстные церковные сборы расходовались-бы преимущественно на мѣстныя нужды (отъ 28 марта 1908 г.).

Проектъ положенія о приходѣ въ настоящее время уже переработанъ вѣдомствомъ и предложенъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ на разсмотрѣніе Св. Синода, каковое разсмотрѣніе почти уже окончено.

2) Признавая существующіе способы содержанія духовенства Православной Церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы Вѣдомство Прав. Исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ (отъ 20 мая 1908 г.).

Для всесторонняго обсужденія и выработки общаго плана мѣропріятій, направленныхъ къ матеріальному обезпеченію духовенства, при Св. Синодѣ образовано Особое Совѣщаніе, съ участіемъ чиновъ центрального управленія вѣдомства Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ было представлено Св. Синоду. По одобреніи Св. Синодомъ выработаннаго общаго плана, немедленно образовать (и образовано) для разработки подробностей и выясненія способовъ осуществленія этого плана новое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ Преосвященныхъ, съ участіемъ въ этомъ совѣщаніи какъ чиновъ Духовнаго Вѣдомства, такъ и представителей Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Главнаго Управленія землеустройства и Земледѣлія и Государственнаго Контроля.

Конечно, въ настоящую минуту неизвѣстно (не считая газетныхъ сообщеній Новаго Времени и др.), къ какимъ выводамъ придутъ данныя совѣщанія по вопросу о средствахъ содержанія духовенства. Въ свое время эти выводы будутъ опубликованы и въ подлежащихъ частяхъ представлены на уваженіе законодательныхъ учрежденій. Однако и въ настоящее время позволительно предвидѣть, что тотъ путь, къ которому привела исторія настоящаго вопроса и который утверждёнъ авторитетомъ Предсоборнаго Присутствія, именно путь обезпеченія приходскаго духовенства содержаніемъ изъ казны, сохранить свое существенное значеніе. Поэтому нѣтъ ни основаній, ни возможности пріостанавливать обычное ежегодное приращеніе воспособленій изъ казны на увеличеніе содержанія духовенства, впредь до окончанія трудовъ вышеозначенныхъ совѣщаній. А по сему и на 1911 годъ Духовное Вѣдомство испрашиваетъ вносимымъ на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіемъ особый кредитъ на увеличеніе содержанія духовенства, каковой кредитъ на сей годъ, по бюджетнымъ соображеніямъ, опредѣленъ въ размѣрѣ 600,000 руб.

3) Преобразование Московской Синодальной Конторы (отъ 16-го апрѣля 1909 г.).

Въ настоящее время по данному вопросу въ Св. Синодѣ имѣются свѣдѣнія отъ Московскаго Митрополита. Св. Синодъ, по обсужденіи этого донесенія (свѣдѣній), не призналъ возможнымъ согласиться съ Московскимъ Митрополитомъ—въ смыслѣ расширенія круга дѣятельности названной конторы и, въ виду важности этого вопроса, постановилъ: вопросъ о преобразованіи Московской Синодальной Конторы подвергнуть дальнѣйшему всестороннему разсмотрѣнію, для чего образовать при Св. Синодѣ Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Митрополита Кіевскаго.

4) Установленіе въ окладахъ Архіереевъ извѣстной равномерности, съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея и выходяшіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы (отъ 16-го апрѣля 1909 г.).

Для разсмотрѣнія вопроса объ установленіи равномерности въ получаемыхъ Преосвященными по епархіямъ доходахъ Св. Синодомъ образована Особая Комиссія подъ предсѣдательствомъ Митрополита Кіевскаго. Эта Комиссія, разсмотрѣвъ доставленныя консисторіями подробныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія епархіальныхъ Преосвященныхъ, выяснила, что въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ—весьма, впрочемъ, немногихъ—епархіяхъ средства содержанія Преосвященныхъ достигаютъ до 20 тысячъ въ годъ и даже превышаютъ эту цифру, въ значительномъ числѣ какъ центральныхъ, такъ и окраинныхъ епархій (до 26) содержаніе Преосвященныхъ, вмѣстѣ съ казеннымъ жалованьемъ и пособіями изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, не достигаетъ 6000 руб. въ годъ, причемъ Преосвященный одной епархіи получаетъ даже меньше 3000 р. въ годъ. Такое содержаніе Преосвященныхъ означенной группы епархій Комиссія, съ своей

стороны, признала, по современнымъ условіямъ жизни, не отвѣчающимъ тому положенію, какое занимаютъ въ епархіи Преосвященные, и пришла къ мысли о необходимости увеличить это содержаніе назначеніемъ дополнительныхъ пособій въ размѣрѣ отъ 1000 до 2500 руб., съ такимъ расчетомъ, чтобы Епархіальный Архіерей могъ получать въ годъ не менѣе 6000 руб. На это увеличеніе, по заключенію Комиссіи, въ настоящее время потребовалось-бы до 33500 руб. Признавая необходимымъ, по содержанію предположеній означенной Комиссіи, имѣть отзывы Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 10—11 августа 1910 г. за № 6143 постановилъ: Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручить представить Св. Синоду, въ трехмѣсячный срокъ, свои отзывы по содержанію предположеній Комиссіи.—Состоящей-же подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Кіевского Комиссіи поручить, по полученіи отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отзывовъ, войти въ дальнѣйшее сужденіе по означенному выше вопросу касательно а) высшихъ, хотя-бы примѣрныхъ, нормъ и источниковъ содержанія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и б) нормъ и источниковъ содержанія Преосвященныхъ викарныхъ.

5) Обращеніе мѣстныхъ церковныхъ сборовъ (свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и др.) преимущественно на нужды, близкія приходу, а не на дѣла, носящія сословно-благотворительный характеръ.

Въ засѣданіи 27 іюля 1910 г. Св. Синодъ слушалъ дѣло объ урегулированіи церковныхъ сборовъ, при чемъ его вниманію были предложены обширная историческая справка и заключенія двухъ комиссій, образованныхъ по его распоряженію. Обсудивъ всѣ имѣющіеся матеріалы, Св. Синодъ призналъ необходимымъ установить, въ цѣляхъ упорядоченія церковныхъ сборовъ и отчисленій, рядъ новыхъ правилъ какъ въ отношеніи нынѣ существующихъ сборовъ и отчисленій, такъ и въ отношеніи

могушихъ быть вновь учрежденными; при этомъ предложено нѣкоторые изъ существующихъ нынѣ сборовъ отмѣнить, а равно улучшить счетоводство въ отношеніи всякаго рода денежныхъ поступленій съ церковей. Вопросъ объ отчисленіяхъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія признанъ подлежащимъ дальнѣйшему обсужденію въ связи съ движеніемъ законопроектовъ относительно мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства. По окончательномъ изготвленіи соотвѣтствующаго Синодальнаго опредѣленія, о настоящихъ предположеніяхъ Св. Синода имѣется въ виду подвергнуть на Высочайшее благовоззрѣніе, ибо нѣкоторые изъ подлежащихъ упраздненію сборовъ были установлены въ свое время съ Высочайшаго соизволенія.

6) Чтобы Вѣдомствомъ II. Исповѣданія былъ представленъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій законопроектъ объ одинаковомъ и одновременномъ съ Министерствомъ Н. Просвѣщенія повышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Во исполненіе этого пожеланія Государственной Думы Духовнымъ Вѣдомствомъ уже выработаны законодательныя предположенія: 1) о повышеніи содержанія и пенсій служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ до размѣровъ, установленныхъ въ проектѣ штата среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просвѣщенія, и объ увеличеніи суммъ, ассигнуемыхъ на хозяйственныя и другіе расходы по содержанію тѣхъ-же духовно-учебныхъ заведеній, и 2) о штатѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ и пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ сихъ училищахъ и объ открытіи на средства казны при епархіальныхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, VII и VIII педагогическихъ классовъ, въ цѣляхъ предоставленія окончившимъ тѣхъ и другихъ училищъ

правъ наравнѣ съ воспитанницами, оканчивающими 8 классовъ гимназій Мин. Нар. Просв. и Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. На осуществленіе перваго предположенія требуется къ новому ассигнованію 3.600,000 руб. и втораго—2,036,950 руб., а всего 5.636,950 руб. Само собою понятно, что Духовное Вѣдомство не въ состояніи удовлетворить эти потребности собственными средствами безъ новаго пособія изъ казны на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, о чемъ, по полученіи отъзвѣвъ подлежащихъ вѣдомствъ и по обсужденіи сего дѣла въ Совѣтъ Министровъ, и предполагается внести соотвѣтствующіе законопроекты на уваженіе законодательныхъ учреждений (пока не внесены), въ расчетъ на хотя бы постепенное осуществленіе этихъ мѣропріятій.

Въ заключеніе хочется сказать, что въ теченіе дѣятельности 3-й Государственной Думы замѣчается явственная наклонность къ повышенію ассигнованій изъ казны кредитовъ по Синодальнымъ смѣтамъ. Это общее положеніе подтверждается и смѣтою на 1911 г. (увеличена смѣта въ сравненіи съ прошлымъ годомъ на 3,551,502 р.), на что обратила вниманіе и финансовая Комиссія Государственнаго Совѣта, заявивъ, „что расходъ на содержаніе центральныхъ и мѣстныхъ учреждений, архіерейскихъ домовъ, городского и сельскаго духовенства, православныхъ духовныхъ учреждений за границею, духовно учебныхъ заведеній и т. д. возрасли за послѣднее время въ среднемъ около 5% въ годъ, тогда какъ издержки на содержаніе церковныхъ школъ увеличились за это время въ 24 раза и достигли суммы около 13 милліоновъ руб., что свидѣтельствуетъ о просвѣтительной дѣятельности Духовнаго Вѣдомства“.

Членъ Государственной Думы,
свящ. Николай Гумилинъ.

(Тверск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 52).



„Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки—по 1 руб. за мѣсяць.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Книжная Лѣтопись

главнаго управленія по дѣламъ печати

въ 1911 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою своль всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовою систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о цовременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1 января; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 руб., за $\frac{1}{2}$ года—3 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Спб. Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винogradовымъ и А. Разимовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Скворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „Завѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ; о Святой Троицѣ; о Упостасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и вознесеніи Иисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Иисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе Антона Древеа). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіеря Сумеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій или опроверженіе лжеученій, содержащихъ въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 июня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 стран. содержанія; I—XII оглавленія и I—VI. стран. объявленій. Получить отъ автора.

Цѣна: безъ пересылки 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. **. Опредѣленіе Св. Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Объясненія Св. Синода по поводу пожеланій въ отношеніи Духовнаго Вѣдомства, высказанныхъ Государственной Думой въ законодательную сессію 1909—10 г. II. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **К. КУТКОВЪ.**

Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ.*

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровско
1911

Миссіонерскія Извѣстія

по Ставропольской епархіи.

(Продолженіе).

Намъ извѣстно, что Анастасія Алекс. Розанова, за болѣзнію мужа, о. Николая, вела курсовыя занятія съ ревнителями православія, распѣвая съ ними, въ залѣ Александр.-Невскаго Братства, и церковныя пѣснопѣнія и „духовныя пѣсни православныхъ христіанъ“, при разученіи напѣвовъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, представляющей собственность „миссіонерскаго кружка“ и слушателей „миссіонерскихъ курсовъ“. Это—*первая миссіонерша*, какъ самостоятельно трудящаяся въ подвигѣ служенія епархіальной миссіи, уже находитъ себѣ искреннихъ подражательницъ и, несомнѣнно, въ будущемъ станетъ *матерью* благословенной семьи труженицъ въ служеніи миссіи св. Церкви по охранѣ православія и вразумленію заблудшихъ душъ. Съ твердой увѣренностью и свѣтлыми надеждами привѣтствуемъ мы и это отрадное явленіе въ жизни и дѣятельности нашей епархіальной миссіи. Увѣрены, что оно найдетъ подражаніе себѣ во всероссійской миссіи.

Къ слову—при воспоминаніи о благовѣстническихъ трудахъ святой Равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи. Въ нашемъ Экзархатѣ существуетъ „Общество Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ“ и 14-го ноября 1910 года исполнилось 50 лѣтъ его существованія. Высочайшія особы, Архипастыри, сановники, священники и лица различныхъ званій и состояній, состоятъ членами этого Общества. Думается, что было бы вполне плесообразно, если бы всѣ служители миссіи св. церкви, злѣсь—на Кавказѣ въ особенности, начиная съ миссіонеровъ, пастырей церкви, и кончая членами „миссіонерскихъ кружковъ“, по возможности, ста-

ли бы членами „Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ“. Украшеніе знакомъ этого Общества, въ видѣ серебрянаго креста св. Нины на фіолетовой лентѣ, такъ бы гармонировало съ высокими цѣлями нашего служенія миссіи св. церкви. *)

Возвращаясь къ организациі миссіонерскихъ кружковъ и ихъ занятіямъ, находимъ цѣлесообразнымъ представить здѣсь опытно добытый и практически провѣренный, какъ *примѣрный планъ православно-евангельскаго урока*, даннаго миссіонерскому кружку Екатеринодарскимъ миссіонеромъ о. Николаемъ Розановымъ такъ, какъ онъ изложилъ имъ самимъ.

„Въ виду того, что знаніе священнаго писанія въ народной средѣ имѣетъ неоспоримо-важное, громадное, значеніе въ дѣлѣ христіанизациі грѣшныхъ сердецъ чловѣческихъ, я организовалъ такъ называемые „православно-евангельскіе уроки.“ Состоятъ они въ слѣдующемъ: православные христіане приходятъ на собесѣдованія каждый съ Евангеліемъ (Новый Заветъ Господа Іисуса Христа, на русскомъ языкѣ). Среди собесѣдованія, послѣ проповѣди миссіонера и общенароднаго пѣнія нѣсколькихъ церковныхъ молитвословій, начинается и самый *православно-евангельскій урокъ*. Избирается небольшой отрывокъ изъ евангелія, или посланій апостольскихъ, псалтири, откровенія Іоанна Богослова. Миссіонеръ проситъ прочитатъ изъ среды присутствующихъ нѣсколькихъ лицъ означенный отрывокъ, назначая каждому изъ нихъ по одному стиху. Въ такомъ порядкѣ извѣстное евангельское повѣствованіе, или ученіе, о какомъ-либо одномъ предметѣ вѣры, обычно, прочитывается два раза. Затѣмъ миссіонеръ указываетъ тему, формулируя ее коротко и просто. Народъ хоромъ нѣсколько разъ повторяетъ тему.

*) Вносится единовременно въ Общество 50 р. и предоставляется право ношенія „креста“ пожизненно.

Затѣмъ каждый стихъ объясняется миссіонеромъ, причѣмъ изъ присутствующихъ желающіе повторяютъ объясненія миссіонера. Главныя мысли этихъ объясненій присутствующіе повторяютъ хоромъ. Такъ проходитъ весь данный отрывокъ изъ Слова Божія. Онъ, обыкновенно, не превышаетъ 7—8 стиховъ. Затѣмъ главный текстъ заучивается всѣмъ народомъ наизусть посредствомъ хороваго повторенія. Когда урокъ достаточно усвоенъ, кто-нибудь изъ дѣтей, по размѣченному евангелію, постепенно, съ остановками, прочитываетъ весь изучаемый отрывокъ Слова Божія; присутствующіе на мелодію какого-либо подходящаго церковнаго молитвословія поютъ эти слова за чтеніемъ. Получается стройное мелодичное пѣніе съ канонархомъ. Обычно поются такіе изучаемыя отрывки Слова Божія на „гласъ“. По окончаніи „православно-евангельскаго урока“ призывное собесѣдованіе снова продолжается обычнымъ порядкомъ. Евангельскій урокъ занимаетъ времени 30—50 минутъ, не болѣе. Послѣ собесѣдованія всѣ желающіе подъ диктовку миссіонера въ тетрадкахъ записываютъ пройденный евангельскій урокъ. Благодаря тому, что объясненія на такихъ „евангельскихъ урокахъ“ ведутся въ самомъ популярномъ изложеніи, всѣ присутствующіе (и не только малограмотные, но и совершенно безграмотные) легко усвоятъ евангельскій урокъ. Уроки эти пришлись православнымъ по сердцу. Они любовно относятся къ нимъ, и охотно ихъ посѣщаютъ. Въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, по моему личному мнѣнію, евангельскіе уроки должны имѣть громадное, неоспоримое значеніе. На этихъ урокахъ православные получаютъ евангельскую пищу для своихъ сердець. Это во-первыхъ. Далѣе. Слово Божіе для многихъ малопонятно, мѣстами совсѣмъ непонятно. Требуется надлежащее, при свѣтѣ ученія православноѣ церкви и св. отцевъ, истолкованіе и разъясненіе. Здѣсь предлагаются детали православно-евангельскаго ученія по отдѣльнымъ вопросамъ вѣры Божіей, и этими деталями такъ интересуются

христіане, о нихъ такъ много говорятъ сектанты, которые, извращая сущность и глубокий смыслъ ихъ своими лживыми толкованіями, смущаютъ совѣсть многихъ членовъ православной церкви. „Православно-евангельскіе уроки“ идутъ на встрѣчу подобнымъ духовнымъ запросамъ вѣрующихъ. А тѣ записи, которыя ведутся въ своихъ памятныхъ книжкахъ присутствующими, являются для нихъ (присутствующихъ) постояннымъ „православно-миссіонерскимъ путеводителемъ по Слову Божію“ въ ихъ домашнихъ чтеніяхъ священнаго писанія.

Для образца прилагается *планъ* (программа) одного изъ такихъ *православно-евангельскихъ уроковъ*.

Объ истинной Церкви Христовой.

Чтеніе Евангелія: Мѣ. 16, 15—18.

Т е м а:

Господь Іисусъ Христосъ создалъ единую, неодолимую, вѣчную Церковь Божію: Мѣ. 16, 18.

ГЛАВНЫЯ МЫСЛИ:

- 1) Церковь есть созданіе Господа Іисуса Христа—ст. 18.
- 2) Исповѣданіе Спасителя Богомъ есть святое основаніе Церкви—16.
- 3) Небесное происхожденіе Церкви—ст. 17.
- 4) Единство Церкви—ст. 18.
- 5) Неодолимость и вѣчность Церкви—ст. 18.

З А У Ч И Т Ь:

главный стихъ—18-й.

Прочѣть съ капонархомъ, на мотивъ молитвы „Царю Небесный“, стихи 16-й гл. Еванг. Матѳея съ 13 по 18-й въ слѣдующемъ порядкѣ и разстановкѣ словъ:

13-й ст.—„Пришедши же въ страны Кесаріи Филипповой,*

Іисусъ спрашивалъ учениковъ своихъ:*

За кого люди почитаютъ Меня,*

Сына челоѳческаго?*

- 14-й ст. — Они сказали:*
Одни за Іоанна Крестителя,*
Другіе за Ілію,*
А иные за Іеремію,*
Или за одного изъ пророковъ.*
- 15-й ст. — Онъ говоритъ имъ:*
А вы за кого почитаете Меня?*
- 16-й ст. — Симонъ же Петръ отвѣчая сказалъ:*
Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго.*
- 17-й ст. — Тогда Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ:*
Блаженъ ты, Симонъ, сынъ Іонинъ,*
Потому что не плоть и кровь*
Открыли тебѣ это,*
Но Отецъ Мой,*
Сущій на небесахъ;*
- 18-й ст. — И Я говорю тебѣ:*
Ты Петръ, и на семъ камнѣ*
Я создамъ Церковь Мою,*
И врата ада не одолѣютъ ея“.*

Записать настоящій урокъ въ тетрадки и размѣтить евангельскій текстъ (въ книгахъ: „Новый Завѣтъ“) для пѣнія въ означенномъ порядкѣ остановокъ.

Когда извѣстный вопросъ тщательно изслѣдованъ по Слову Божію и ревнители основательно изучили его, тогда устраиваются примѣрные противосектантскія бесѣды, причемъ одинъ изъ присутствующихъ выясняетъ сектантское ученіе по извѣстному вопросу, а другой опровергаетъ это ученіе доказательствами изъ Слова Божія и Священнаго Преданія“.

На основаніи журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, отъ 22 декабря 1910 г. за № 702, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства, Архiepастыря нашего, отъ 7 января 1911 года за № 47-мъ, „планъ православно-евангельскаго урока долженъ быть напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. При чемъ постановлено рекомендовать духовенству епархіи при

бесѣдахъ имѣть подъ руками и распространять среди прихожанъ объясненіе Евангелія изданія редакціи Троицкихъ листковъ“.

Въ радости духа, въ чувствѣ торжества вѣры, занесли мы „планъ Православно-евангельскаго урока“ на страницы „Миссіонерскихъ извѣстій“, какъ трудъ искренняго служенія благовѣстію Евангелія Царства Божія на спасеніе міра. Вѣримъ, надѣемся, убѣждены, что этотъ починъ Екатеринодарскаго миссіонера, іерея Божія, о. Николая Розанова, какъ доброе сѣмя, воспринятое на добрую землю—въ сердца ревнующихъ о своемъ и ближняго спасеніи,—можетъ принести и принесетъ великій и обильный плодъ. И, въ этомъ упованіи, въ восторгѣ души повторяемъ священное слово: „сія слава есть церковная! сіе богатство царствія Божія!“

Да! Дѣйствительно, „что и говоритъ о томъ духовномъ назиданіи и утѣшеніи, которыя выносятся съ „православно-евангельскихъ уроковъ“ христіане, скажемъ словами рапорта о. Николая, отъ 30 ноября 1910 г. за № 106-мъ, о его благовѣстническихъ подвигахъ вообще, о „призывныхъ собраніяхъ“ въ частности и о „православно-Евангельскихъ урокахъ“ въ особенности. „Оно вполне понятно,—объ этомъ свидѣтельствуется, прежде всего, та, постоянно громадная, толпа православныхъ,—(приходятъ сюда и сектанты,)—которые, вооружившись книгами „Новаго Завѣта Господа нашего Іисуса Христа“, жадно ловятъ каждое слово проповѣдника“.—„Самый „евангельскій урокъ“ проходитъ живо, воспринимается съ увлеченіемъ. Вниманіе же слушающихъ и занимающихся, благодаря краткости урока и интересности его содержанія, не ослабѣваетъ во все время его продолженія“.—„Православно-евангельскіе уроки“ не есть что либо отдѣльное и независимое отъ „православныхъ призывныхъ собраній“, которыя тоже—*дѣтище* о. Николая въ Ставропольской епархіи.

Въ г. г. Ставрополѣ, во время оно, съ начала 1896 года и по 1906 годъ, въ продолженіе цѣлыхъ десяти лѣтъ, нами лично, за время пребыванія въ городѣ, почти каждодневно, а въ воскресные и праздничные дни все-непремѣнно и неопустительно, устраивались тоже своего рода „православные призывныя собранія“, въ залѣ нашей собственной квартиры, вмѣщавшей до 300 человекъ. По эти собранія носили строго церковный характеръ, начинаясь совершеніемъ молебнаго богослуженія, сопровождаемаго чтеніемъ акафиста, при всенародномъ пѣніи, и окончиваясь, неизмѣнно, проповѣдію слова Божія. И также всегда наша „домашняя церковь“, какъ домъ молитвы, какъ училище вѣры и православно-христіанскаго благочестія, бывала заполнена жаждущимъ молитвы и слова назиданія православнымъ народомъ, среди котораго иногда бывали и сектанты и исповѣдники инославія и иновѣрія.

„Призывныя собранія“ миссіонеровъ въ настоящее время пріобрѣтаютъ отличительный характеръ, какъ спеціально духовно-просвѣтительное учрежденіе, особенно если соединяются съ занятіями „Миссіонерскаго кружка“, имѣя, по существу своему, тѣсную связь съ характеромъ и содержаніемъ „Миссіонерскихъ курсовъ“.

„Въ цѣляхъ борьбы съ сектантствомъ г. Екатеринодара“, свидѣтельствуемъ о. миссіонеръ Розановъ, „мною организованъ „миссіонерскій кружокъ ревнителѣй православія“, число членовъ котораго достигаетъ до 40 человекъ обоюго пола“.—Списокъ „кружка“, къ 1-му декабря 1910 г., заключаетъ въ себѣ 33 лица—17 м. п. и 16 ж. п. „Миссіонерскіе курсы“, какъ извѣстно, имѣли 132 человекъ при своихъ занятіяхъ въ началѣ и въ концѣ 1910 года. А „Призывныя собранія“ посѣщаются многими сотнями, тысячами любителей духовнаго просвѣщенія, ревнителями вѣры и благочестія, въ рядахъ коихъ бываютъ и духовные, и міряне, и благородные, и простые, и военные, и граждане города, и случайно прибывающія изъ станицъ и селеній лица всякаго званія и состоянія.

И „наполняется домъ возлежащими“, выражаясь словомъ Писанія, которые выстаиваютъ цѣлые часы, внимая слову евангельскаго благовѣстія.

Невольно вспоминается при всемъ этомъ: достославное и поучительно-назидательное слово великаго толковника Слова Божія, Владыки Теофана,—изображенное въ изъясненіи слова св. апостола Павла: „И Той“,—Господь нашъ Іисусъ Христосъ,—„далъ есть: овы убо апостолы, овы же пророки, овы же *благовѣстники*, овы же пастыри и учителя“. Вотъ это многоцѣнное для насъ,—смиранныхъ служителей миссіи,—слово Епископа—затворника: „Въ наше время и у насъ благовѣстники суть наши *миссіонеры*, которыхъ и лучше бы называть *благовѣстниками*“. И къ сему присовокупляетъ отеческое благожеланіе многопечительной любви во Христѣ къ святому подвигу и его труженикамъ: „*Божіе благословеніе да почиаетъ на главахъ ихъ и да сопровождаютъ всѣ труды ихъ!*“—„Архіерейство твое, святитель Божій! да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ во вѣки“! благоговѣйно и молитвенно взываемъ мы, сердечно любя великое и святое дѣло миссіи и будучи всей душой преданы апостольскому подвигу въ служеніи Церкви Божіей.

Выступленіе епархіальной миссіи во всеоружіи благовѣстія св. Евангелія, съ словомъ неумолчной проповѣди Слова Божія, „въ силѣ духовной“, привлекающихъ къ себѣ народныя массы изъ всѣхъ званій и состояній, въ комъ есть искра Божія, какъ нельзя болѣе благовременно повсюду, по жизненности православно-христіанскихъ вопросовъ вѣры въ народѣ, въ соприкосновеніи съ претензіями иномыслия на проповѣдь своихъ мудрованій, въ области вѣры въ особенности, и по тѣмъ запросамъ, какіе сознаніемъ душъ православнаго настроенія предъявляются къ служителямъ вѣры и церкви въ настоящее время.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.
