

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

7561-62

ПОЛТАВСКАЯ
ПОДАРИТЕЛЬНО-ПРОСВЕДИТЕЛЬСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изда-
нію изъ 24-хъ №№
5 руб. и за пересылку
60 коп. серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимает-
ся въ Полтавѣ, въ Ре-
дакціи Епарх. Вѣдо-
мостей при Семинар.

6
100

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 20. Октября 15.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 19 Сентября діаконъ Соборной Успенской церкви г. Миргорода, Тимоѣей Ги-ренко, къ Вознесенской церкви с. Познигъ, Лохвицкаго уѣзда; 1 Октября надзиратель Переяславскаго духовнаго училища, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Тимоѣей Богацкій; къ Соборной Успенской церкви г. Переяслава.

Награждены набедренниками священники: 30 Августа Георгіевской церкви с. Станевой Долины, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ Гординскій, за усердное и благовля-тельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей;

Преображенской церкви с. Брыновъ, того же уѣзда, Матеей Богаевскій, за усердные и успѣшныя труды его въ приходской школѣ; 30 Декабря 1875 года Преображенской церкви м. Опошняго, Зѣньковскаго уѣзда, Флоръ Смеречинскій, по вниманію къ его усердной и полезной службѣ вообще и въ особенности за его ревностныя и полезныя труды по преподаванію закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ школахъ, — мужеской и женской; — Троицкой церкви м. Великихъ Будищъ, того же уѣзда, Іоаннъ Костенко, по вниманію къ его постоянно-усердной и благотворительной службѣ, при вполнѣ одобряемомъ и достойномъ званіи его поведеніи; 15 Іюня 1876 года церкви Казанской Божіей Матери, Полтавскаго Тюремнаго Замка, Навель Дейнека, по вниманію къ его постоянно-усердной службѣ, при безукоризненномъ поведеніи.

Утверждены священники: 22 Сентября а) Соборной Успенской церкви г. Кременчуга Теодоръ Терпиловскій, — духовникомъ, б) того же Собора Алексій Клепачевскій и Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ Кущинскій — депутатами и в) Покровской церкви посада Крюкова Теодоръ Архангельскій, той же церкви Алексій Кривусевъ и Успенской церкви с. Рублевки Теодосій Шепитковскій — членами благочиннаго общества по вѣдомству Кременчугскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Луки Бѣлявскаго,

Опредѣлены псаломщиками: 17 Сентября воспитанникъ Полтавской Семинаріи, дячковскій сынъ Порфирій Андріевскій, къ Благовѣщенской церкви с. Великихъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда, съ предоставленіемъ полнаго псаломщицкаго жалованья, состоящему же при оной церкви въ качествѣ исправляющаго должность псаломщи-

ка Иларіону Даценку, впредь до особаго распоряженія, предоставленъ пономарскій окладъ жалованья причетника Данила Левандовскаго, который уволенъ отъ занимаемой имъ псаломщицкой должности по случаю потери зрѣнія;—уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, дьячковскій сынъ Григорій Преображенскій исправляющимъ должность псаломщика къ Михайловской церкви г. Гадяча.

Перемѣщены: священники: 17 Сентября Покровской церкви с. Приходевъ, Пирятинскаго уѣзда, Леонидъ Туницкій, по желанію его, на настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви с. Короваевъ, того же уѣзда; 18 Сентября состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Корнилий Ницкевичъ на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви с. Митлашевки, того же уѣзда, и за тѣмъ второе священническое мѣсто въ Бѣлоусовкѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ;—Николаевской церкви с. Митлашевки, того же уѣзда, Іоаннъ Россинскій на настоятельское мѣсто къ Пелагіевской церкви м. Великихъ Хуторовъ, того же уѣзда; Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Гавріилъ Прокопенко на настоятельское мѣсто къ Троицкой церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто священника Іоанна Базилевскаго, который, согласно журнальному заключенію о немъ Консисторіи, перемѣщенъ къ Святодуховской церкви с. Богодуховки, того же уѣзда, состоящій же при сей послѣдней церкви священникъ Николай Гребинскій перемѣщенъ, по желанію его, къ Петропавловской церкви с. Лихолѣтъ, того же уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; 26 Сентября Полтавска-

го Каедральнаго Успенскаго Собора Николай Кузнецкій 2-й, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи обстоятельствамъ, на настоятельное мѣсто къ Полтавской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, на мѣсто протоіерея Павла Павловскаго, который по тяжелой болѣзненности его уволенъ отъ службы при означенной церкви, священническое же мѣсто при Соборѣ предоставлено за состоящимъ при Соборѣ на діаконскомъ мѣстѣ священникомъ Михаиломъ Королевымъ, а діаконское мѣсто, на которомъ состоялъ священникъ Корольевъ, предоставлено состоящему на псаломщицкомъ мѣстѣ діакону Григорію Демяновскому; 28 Сентября Успенской церкви г. Пирятина Василій Мельниковъ на настоятельное мѣсто къ Вознесенской церкви с. Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда, приходъ же Успенской Пирятинской церкви, впредь до построения оной, причисленъ къ Пирятинскому Рождество-Богородичному Собору въ пастырское вѣдѣніе и наблюденіе соборнаго причта; 23 Сентября исправляющій должность псаломщика Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Ѳеодоръ Клепачевскій къ Преображенской церкви г. Кременчуга.

Священно-настоятельное мѣсто при Преображенской церкви с. Иванкова, Переяславскаго уѣзда, 18 Сентября предоставлено за священникомъ Благовѣщенской церкви м. Баришевки, того же уѣзда, Александромъ Лавровскимъ, дпредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія его поведенія, а внаблюдающій же приходъ с. Иванова, священникъ Котратъ Зубковъ, по преклонности его лѣтъ и болѣзненности, уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ. Что касается настоятельнаго мѣста при Благовѣщенской церкви м. Баришевки, то пере-

мѣщенъ на оное священникъ Покровской церкви г. Переяслава Николай Фесенко, согласно личному его о томъ прошенію, неоднократно имъ заявленному.

Въ виду искренняго раскаянія въ своемъ прошедшемъ состоящаго подъ запрещеніемъ священнослуженія священника Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, Василя Ревуцкаго и исправленія его въ поведеніи, подтвержденнаго и отзывомъ о немъ благочиннаго, 18 Сентября предоставлено ему священническое мѣсто при Богоявленской церкви с. Высокаго, того же уѣзда, гдѣ, по очищеніи совѣсти своею говѣніемъ и исповѣдію предъ духовникомъ, онъ и приступитъ къ священнослуженію.

Состоящему подъ запрещеніемъ священнослуженія, священнику Георгіевской церкви с. Семица Переяславскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія дальнѣйшаго его поведенія, 21 Сентября назначено настоятельское мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Марковецъ, того же уѣзда, гдѣ, по очищеніи совѣсти говѣніемъ и исповѣдію предъ духовникомъ, разрѣшено ему приступитъ къ священнослуженію; состоящій же въ Марковцахъ священникъ Александръ Гвоздиковъ, по старости его и болѣзненности, засвидѣтельствованной лично благочиннымъ, уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Исправляющій должность псаломщика Успенской церкви с. Шипаковъ, Хорольскаго уѣзда, Пантелеймонъ Гайдамакинъ, согласно рапорту благочиннаго, священника Іоанна Россошинскаго-Макаріева, 17 Сентября уволенъ отъ исправленія псаломщицкой должности, съ предоставленіемъ искать себѣ мѣста и дѣла внѣ епархіальнаго

вѣдомства, на его же мѣсто къ Шипакской Успенской церкви опредѣленъ воспитанникъ Полтавской Семинаріи Василій Фесенко.

Умершія исключаются изъ списковъ просфирни: 7-го Августа Покровской церкви с. Томашовки Роменскаго уѣзда, вдова діакона Параскева Даценкова, 21 Августа Успенской церкви с. Пѣсокъ, Кременчугскаго уѣзда, вдова священника Пелагія Григоренкова, 27 Августа Рождество-Богородичной церкви с. Фошовки, Хорольскаго уѣзда, вдова священника Пелагія Лукьянова, 16 Сентября Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго уѣзда, вдова дятчка Анна Бѣльченкова, мѣста ихъ счи- таются закрытыми и окладъ жалованья свободнымъ.

II.

ЖУРНАЛЫ

сѣздовъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа, бывшаго въ Сентябрѣ текущаго 1876 года.

№ 1-й утромъ 21 Сентября.

Въ засѣданіе сѣзда въ 11 часовъ утра прибыло двадцать восемь о.о. уполномоченныхъ, которые имѣли счастіе лично всѣ явиться къ Его Преосвященству и, испросивъ Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія, приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда,

каковымъ и избрали, по закрытой баллотировкѣ, священника Иларіона Комарецкаго, большинствомъ двадцати пяти избирательныхъ противъ трехъ неизбирательныхъ. Секретарями же сѣзда единодушно избраны: священникъ Алексѣй Любарскій и священникъ Георгій Кириакевичъ. Баллотировочный же листъ объ избраніи предсѣдателя при семъ прилагается.

Послѣ сего предсѣдателемъ сѣзда отобранны и провѣрены были уполномочія всѣхъ избранныхъ лицъ на текущее трехлѣтіе отъ Полтавскаго окружнаго духовенства и приступлено къ избранію членовъ правленія и кандидатовъ по нимъ въ Полтавское духовное мужское училище на текущее трехлѣтіе, каковыми и избраны по закрытой баллотировкѣ: священникъ Илія Курдиновскій, большинствомъ 19-ти избирательныхъ противъ 9-ти неизбирательныхъ, священникъ Николай Кузнецкій, большинствомъ 18-ти избирательныхъ противъ 10-ти неизбирательныхъ, священникъ Петръ Мазановъ, большинствомъ 16-ти избирательныхъ противъ 12-ти неизбирательныхъ, и священникъ Василій Базилевичъ, большинствомъ 16-ти избирательныхъ противъ 12-ти неизбирательныхъ, о чемъ баллотировочный листъ при семъ представляется на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства. При чемъ сѣздъ о.о. уполномоченныхъ, имѣя въ виду опыты прежнихъ лѣтъ, поручаетъ членамъ Правленія не опустительно исполнять возложенную на нихъ обязанность училищнымъ уставомъ, какъ-то: аккуратно посѣщать всѣ засѣданія училищнаго Правленія и тщательно вникать во всѣ нужды училища какъ въ учебномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи, — представлять къ каждому сѣзду о.о. уполномоченныхъ подробныя свѣдѣнія. Въ

вознагражденіе же затратъ при посѣщеніи училища членами Правленія, на наемъ подводъ, съѣздъ находитъ справедливымъ члену Правленія изъ сельскихъ священниковъ вносить ежегодно 50 рубл., а изъ городскихъ 25 руб., на что назначать особый сборъ отъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа, по 25 коп. серебр. въ годъ отъ каждаго причта. Сборъ этотъ производить чрезъ о.о. благочинныхъ въ два срока: 1-го Генваря и 1-го Юля по 12¹/₂ коп. серебр. отъ причта за полугодіе и представлять въ училищное Правленіе.

На такое постановленіе о вознагражденіи членовъ Правленія съѣздъ смиреннѣйше испрашиваетъ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства. За симъ утреннее засѣданіе было закрыто и о. председателемъ приглашены были о.о. уполномоченные на вечернее засѣданіе къ шести часамъ вечера.

№ 2, вечеромъ того числа.

Въ вечернее засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 28-мъ.

1). По открытіи засѣданія о. председателемъ съѣзда предложено вниманію о.о. уполномоченныхъ прослушать отношеніе Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища отъ 20-го Сентября 1876 года за № 291, при которомъ приложена вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ поступившихъ на устройство училища. Заслушавъ содержаніе отношенія, съѣздъ постановилъ: 1). Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, а также сообщеніе

о производствѣ работъ по училищу, времени приѣма вновь поступившихъ учениковъ и сбора учениковъ бывшихъ уже въ училищѣ, принять къ свѣдѣнію.

2). Окружный съѣздъ, бывшій въ Маѣ мѣсяцѣ, какъ видно изъ его постановленія, утверждая смѣту содержанія учениковъ въ общежитіи столомъ и одежду, указавъ годичный срокъ для суконнаго платья, чѣмъ вызвалъ въ училищномъ Правленіи необходимость представить нынѣшнему очередному съѣзду свои соображенія для перемѣны срока съ годичнаго на двухъгодичный и кромѣ сего предвидить, что восемьдесятъ рубл., ассигнованныя прошлымъ съѣздомъ на содержаніе воспитанника столомъ и одеждою, будетъ не достаточно и не будетъ возможности содержать учениковъ столомъ болѣе или менѣе удовлетворительно, судя по исчисленію смѣты училищнаго Правленія. Постановили: пальто и суконная пара могутъ быть возобновляемы тогда, когда окажется надобность, вовсе не назначая срока, а предоставляетъ съѣздъ Училищному Правленію производить пальто и суконную пару, когда встрѣтится въ томъ надобность. Что же касается ассигнованныхъ 80 руб. на содержаніе ученика, то годичная практика укажетъ достаточно или недостаточно будетъ этой суммы, до того же времени съѣздъ просить Училищное Правленіе, не отступая отъ исчисленной смѣты на содержаніе воспитанниковъ, пагашать всѣ потребности ассигнованной суммой, съ тѣмъ, что, въ случаѣ недостатка оной, съѣздъ весняго созыва укажетъ средства на пополненіе. Училищная же прислуга при двухстахъ воспитанникахъ училища можетъ содержаться столомъ безъ особенно ассигнуемой для сего суммы.

3). Училищное Правленіе спрашиваетъ съѣздъ, какъ оно должно поступить въ виду того, что устройство общежитія приготовлено только на 200 учениковъ, а судя по количеству подапныхъ прошеній о принятіи учениковъ въ училище можно заключать, что количество это будетъ гораздо выше, съѣздъ постановляетъ: отложить посужденіе объ этомъ до завтрашняго утренняго засѣданія и поручаетъ отцу предсѣдателю съѣзда пригласить отца смотрителя училища для присутствія въ съѣздѣ. Предложеніе же Правленія относительно почетнаго блюстителя поручаетъ о.о. уполномоченнымъ, имѣющимъ въ виду лицъ правоспособныхъ занять эту должность, испросивъ у нихъ согласіе, немедленно увѣдомить училищное Правленіе. Засимъ о.о. предсѣдателемъ съѣзда предложено было изыскать средства для устройства въ училищномъ зданіи ватерклозетовъ или аерклозетовъ, устройства бани и больницы а также открытія параллельнаго отдѣленія въ приготовительномъ классѣ. Постановили: имѣя въ виду, что отъ 3-хъ-копѣчнаго сбора на содержаніе учениковъ и училища долженъ быть остатокъ около 1,000 руб., къ этой суммѣ произвести единовременный сборъ по 2 коп. съ души мужескаго пола со всѣхъ приходовъ Полтавскаго училищнаго округа. Каковой сборъ произвести чрезъ о.о. благочинныхъ и доставить въ училищное Правленіе къ 1-му Апреля 1877 года. Устройство ватерклозетовъ или аерклозетовъ предоставить усмотрѣнію училищнаго Правленія. Устройство же бани и больницы отложить на посужденіе будущаго съѣзда. Выше указанный двухъ копѣчный сборъ долженъ совершенно покрыть расходъ по устройству ватерклозетовъ или аерклозетовъ и жалованье учителю параллельнаго отдѣленія въ при-

готовительномъ классѣ. Въ случаѣ же будетъ остатокъ отъ выше-ассигнованной суммы и ежегодный остатокъ отъ трехкопѣчнаго сбора для содержанія училища, кромѣ текущаго года, съѣздъ просить Правленіе помѣщать въ кредитныя учрежденія для образованія запаснаго училищнаго фонда. Наконецъ по предложенному вопросу о предсѣдателемъ съѣзда объ увеличеніи вѣнчиковой суммы .00. уполномоченные по внимательномъ обсужденіи этого вопроса постановили: чтобы всѣ причты Полтавскаго училищнаго округа выписывали бы какъ вѣнчики, такъ и молитвы, возлагаемыя на умершихъ вышшаго достоинства и во всякомъ разѣ вѣнчики не менѣе 5-ти копѣчной цѣнности, молитвы же, смотря по средствамъ прихожанъ, о чемъ и просить Архипастырскаго разрѣшенія и распоряженія.

№ 3, утромъ 22 Сентября.

Въ засѣданіе съѣзда прибыло 28 о.о. уполномоченныхъ, и согласно постановленію вчерашняго вечерняго засѣданія, совмѣстно съ смотрителемъ училища, разсуждали о томъ, что, по имѣющимся въ виду поступленіямъ въ училище учениковъ, можетъ недостать помѣщенія для всѣхъ ихъ въ новоустроенномъ училищномъ зданіи. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, постановили: въ случаѣ неимѣнія мѣста для всѣхъ учениковъ духовенства Полтавскаго округа, иноокружныхъ учениковъ и лицъ свѣтскаго званія не принимать въ общежитіе; если бы же и за симъ оказалось стѣсненіе въ помѣщеніи учениковъ,

то занять подъ спальни для нихъ двѣ квартиры учителей; каковымъ въ замѣнъ квартиры натурою выдавать квартирныя деньги, въ количествѣ 120 руб. серебр. въ годъ на каждаго.

Постановленіе о выдачѣ квартирныхъ денегъ рѣшено по закрытой баллотировкѣ большинствомъ 16-ти противъ 12-ти голосовъ. Квартирами натурою, или квартирными деньгами, могутъ пользоваться тѣ изъ учителей, которые болѣе прослужили съ пользою училищу, по усмотрѣнію училищнаго Правленія.

Послѣ сего слушали заявленіе о. смотрителя, что бывшій священникъ села Жуковъ, Кременчугскаго уѣзда, Евфимій Богаевскій, воспитывающій своего сына въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, а нынѣ переведенный въ Хорольскій уѣздъ, проситъ довоспитать своего сына въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ на правахъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа. Постановили: просьбу священника Богаевскаго уважить, имѣя въ виду его болѣе нежели десятилѣтніе взносы на устройство Полтавскаго духовнаго училища.

За симъ, о. смотритель заявилъ, что Его Преосвященство, нашъ милостивѣйшій Архипастырь, приглашаетъ всѣхъ уполномоченныхъ и всѣхъ о. о. благочинныхъ Полтавскаго училищнаго округа на освященіе училища, имѣющее быть 4 Октября. Постановили: выразить нашу сердечную благодарность любвеобильнѣйшему нашему Отцу и Архипастырю, и постараться, по мѣрѣ возможности, воспользоваться местнымъ для насъ приглашеніемъ Его Преосвященства. Послѣ чего, назначивъ будущій сѣздъ на 26 Апрѣля 1877 года, отцемъ предсѣдателемъ засѣданія сѣзда признано закрытымъ и о. о. уполномоченные

приглашены для подписи журналовъ къ 6-ти часамъ вечера послѣ обѣда.

На журналахъ сихъ резолюціи Его Преосвященства состоялись слѣдующія:

На журналѣ № 1: „29 Сентября 1876 г. Смотрѣно.

Священнику Курдиновскому, при всей его ревности къ дѣлу, по значительной отдаленности мѣстожителства его отъ г. Полтавы не только въ ненастную, но и въ хорошую погоду трудно было бы съ неопустительностію участвовать во всѣхъ засѣданіяхъ училищнаго Правленія. По той же причинѣ и Правленію было бы затруднительно сноситься съ нимъ каждый разъ по дѣламъ училищнымъ, какъ это уже и дозано по опыту прежнихъ лѣтъ и Правленіемъ и отцомъ Курдиновскимъ. И потому назначеніе послѣдняго на должность члена училищнаго Правленія, отъ которой онъ однажды уже отказался, я нахожу совершенно неудобнымъ, такъ какъ оно послужило бы только къ стѣсненію и отца Курдиновскаго въ отправленіи пастырскихъ его обязанностей, при одноклирности его прихода, и училищнаго Правленія—въ безпрепятственномъ и неукоснительномъ веденіи дѣлъ училищныхъ. Да и нѣтъ никакой настоятельной надобности въ подобномъ назначеніи, въ виду другихъ, вполне благонадежныхъ кандидатовъ на ту же должность въ самой Полтавѣ,—священниковъ Николая Кузнецкаго 1-го и Петра Мазанова, которые, согласно избранію съѣзда, и утверждаются членами училищнаго Правленія отъ духовенства, а священникъ Базилевичъ оставляется кандидатомъ по нимъ; другаго же кандидата съѣздъ имѣетъ избрать въ будущее свое собраніе, срокъ котораго на 26 Апрѣля 1877 года утверждается. Предназначенный же съѣз-

домъ ежегодный взносъ съ духовенства на вознагражде-
нiе члену Правленiя изъ сельскихъ священниковъ отбъ-
няется, по открывшейся ненадобности въ такомъ взносѣ.
Консисторiя сдѣлаетъ по сему должное и немедленное
распоряженiе“:

На журналѣ № 2-й: „29 Сентября 1876 г. Смотрѣно.
По 3-й статьѣ журнала опредѣленный съѣздомъ двухко-
пѣчный единовременный взносъ съ каждой души муже-
ска пола отъ всѣхъ приходоѡ на содержанiе училища
къ 1-му Апрѣля 1877 года разрѣшается. Консисторiя
имѣеть дать по сему всѣмъ благочиннымъ округа указ-
ное предписанiе; при чемъ объявить имъ съ подвѣдомымъ
духовенствомъ къ исполненiю и постановленiе съѣзда от-
носительно выписки вѣнчиковъ для церквей и разрѣши-
тельной молитвы“:

На журналѣ № 3-й: „29 Сентября 1876 г. Утвержда-
ется“:

III.

ЖУРНАЛЪ

съѣзда духовенства Переяславскаго училищнаго округа 17 Ав-
густа сего 1876 года.

На съѣздѣ явились всѣ о.о. уполномоченные—23.

1). Послѣ молебнаго пѣнiя, предварительно совершен-
наго въ Вознесенскомъ храмѣ, приступили къ избранiю

предсѣдателя съѣзда, каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ протоіерей Григорій Билинскій. Дѣлопроизводителемъ общимъ голосомъ назначенъ священникъ Петръ Лонгиновъ.

2). Слушали резолюціи Его Преосвященства, состоявшіяся на журналахъ съѣзда, бывшаго Мая мѣсяца текущаго года, — опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

3).—Отношеніе Правленія училища о взносѣ 1 копейчнаго единовременнаго сбора, съ приходской души мужескаго пола на содержаніе училища, — опредѣлили: взнестъ таковой въ теченіи Октября мѣсяца сего года, испросивъ на то милостивѣйшее Архипастырское соизволеніе и утвержденіе; прежній же сборъ, назначенный прошлымъ съѣздомъ и утвержденный Его Преосвященствомъ, оставить во всей своей силѣ.

4).—Заявленіе Правленія о займѣ 15,000 руб. серебр. изъ суммъ церкви Шведской могилы въ Полтавѣ; опредѣлили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить сдѣлать таковой заемъ, если возможно, безъ процентовъ, въ противномъ же случаѣ—съ уплатою не болѣе 2⁰/₀, такъ какъ съѣздъ въ настоящее время рѣшительно не имѣетъ средствъ къ уплатѣ процентовъ въ большемъ размѣрѣ.

5).—Заявленіе Правленія объ исходатайствованіи награды ордена 2-й ст. св. Станислава врачу г. Скорикую за 5-ти лѣтнее, безмездное и ревностное служеніе при училищной больницѣ;—опредѣлили: просить училищное Правленіе ходатайствовать объ упомянутой наградѣ г. Скорикую установленнымъ порядкомъ.

6). Срокъ для будущаго очереднаго сѣзда опредѣлили назначить 26 Апрѣля будущаго 1877 года.

За симъ засѣданіе о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

Резолюція Его Пресвященства на журналѣ семь послѣдовала такова: „20 Сентября 1876 г. Смотрѣно. Опредѣленный сѣздомъ на содержаніе училища единовременный однокопѣчный отъ каждой приходской души мужеска пола взносъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ сего года, разрѣшается, независимо отъ вноса въ 3¹/₂ коп. съ приходской души мужеска пола, бывшимъ въ Маѣ мѣсяцѣ сѣздомъ назначеннаго на устройство училищнаго общежитія и мною утвержденнаго, который оставляется въ своей силѣ. Консисторія имѣетъ немедленно дать по сему указанное предписаніе всѣмъ благочиннымъ училищнаго округа къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію. По 4-й статьѣ необходимую сѣзду сумму, если бы у меня были свои деньги, я далъ бы съ любовію не только безъ процентовъ, но и безвозвратно, лишь бы общежительныя постройки безотлагательно привести въ окончательное устройство въ самоскорѣйшемъ времени. Заимствованіе же означенной суммы изъ указываемаго сѣздомъ источника, по доставленнымъ мнѣ свѣдѣніямъ, къ сожалѣнію, оказывается совершенно невозможнымъ, не потому только, что въ настоящее время безпроцентныхъ или двухпроцентныхъ ссудъ изъ какаго бы то ни было источника нигдѣ не существуетъ, но и потому особенно, что капиталъ, изъ котораго сѣздъ рассчитывалъ позаимствоваться, состоитъ почти весь въ срочныхъ билетахъ Государственнаго Банка, по которымъ получение наличной суммы до истеченія срока не допускается. При

такомъ положеніи дѣла съѣзду остается опредѣленный на устройство общежитія взносъ увеличить, при первой къ тому возможности, насколько возможно; а до того— предоставить училищному Правленію кредитоваться изъ мѣстнаго Городскаго Банка, или другихъ мѣстъ и лицъ, по крайней мѣрѣ третьею частію необходимой суммы, подъ залогъ общежительныхъ училищныхъ построекъ, на условіяхъ, какія будутъ признаны удобнѣйшими съ обѣихъ сторонъ кредитуемой и кредитующей. Строительной же Коммисіи, соображаясь съ имѣющимися въ ея распоряженіи наличными средствами и пользуясь предоставляемымъ ей кредитомъ по забору разныхъ строительныхъ матеріаловъ у мѣстныхъ торговцевъ, слѣдуетъ дѣлать, при выполненіи возложеннаго на нее порученія, прежде всего то, что существенно и неотложно необходимо при устрояемыхъ общежительныхъ помѣщеніяхъ, отлагая устройство разныхъ второстепенныхъ принадлежностей до изысканія средствъ въ будущемъ, и во всякомъ случаѣ вести дѣло свое такъ, чтобы общежитіе училищное могло быть открыто въ началѣ будущаго учебнаго года. Срокъ для будущаго съѣзда, независимо отъ назначеннаго на 26 Апрѣля; въ видахъ заблаговременнаго изысканія средствъ, неотложно нужныхъ на приведеніе устрояемаго общежитія къ желаемому концу, назначается на 9 Января мѣсяца будущаго 1877 года.

IV.

О состояніи трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ:

А. Велико-Будицкаго.

ЖУРНАЛЪ

Совѣта Великобудицкаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго Училища 10 Сентября 1876 года.

Присутствовали: Предсѣдательница училища, игуменія Митрофана, Инспекторъ училища протоіерей Алексій Капустянскій и законоучитель училища священникъ Іоаннъ Костенко.

По разсмотрѣніи документовъ вновь представленныхъ къ поступленію въ училище дѣтей, произведены были Совѣтомъ, при участіи наставницъ, испытанія новымъ воспитанницамъ и распредѣленіе ихъ по классамъ. При чемъ оказалось: 1) что отъ 5-ти дѣвицъ не представлено метрическихъ выписей и медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи ихъ здоровья и привитіи оспы, 2) что изъ 15-ти дѣвицъ, вновь представленныхъ, 5-ть могутъ поступить во 2-й классъ, а остальные 10-ть въ 1-й, изъ коихъ 5-ть оказалось очень мало приготовленными. Опредѣлили: 1) настоятельно требовать представленія необходимыхъ документовъ отъ родителей или опекуновъ воспитанницъ, 2) оказавшихся годными во 2-й классъ туда и зачислить, а остальныхъ помѣстить въ 1-й классъ, изъ коихъ слабо приготовленныхъ поручить особой заботливости учитель-

ницы 1-го класса, пригласивъ и прочихъ учительницъ по возможности помогать ей въ занятіяхъ съ слабѣйшими дѣтьми, 3) составить вѣдомость о вновь принятыхъ воспитанницахъ и росписаніе уроковъ на новый 1876/7 учебный годъ, и какъ вѣдомость такъ и росписаніе уроковъ при семъ представить на Архипастырское воззрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семъ состоялась слѣдующая: «Смотрѣно и утверждается къ исполненію, согласно заключенію училищнаго Совѣта. Въ число воспитанницъ 1-го класса училища включить и дочь больнаго безмѣстнаго священника г. Кобелякъ Стмеона Юзефовича Наталію, вновь поступившую на монастырское сверхштатное содержаніе. Журналъ этотъ съ вѣдомостью воспитанницъ вновь принятыхъ передается между тѣмъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи оной, какъ и вѣдомость въ подлинникѣ возвращены были немедленно Училищу.»

ВЪДОМОСТЬ

о воспитанницах вновь принятых въ монастырское
Великобудицкое женское Училище въ началѣ 1876/7
учебнаго года, составленная 9-го Сентября 1876 года.

№	Откуда дѣвица, чья и какъ ея имя.	Когда роди- лась.	Въ ка- кой классъ приня- та.	Какъ приго- товлена.	На какое содержаніе.
1	Г. Полтавы, мѣщанина Код- рата Теодорова дочь Анастасія.	1866 г. 17 Окт.	Во 2-й	Доста- точно.	
2	Г. Полтавы, мѣщанина Васи- лія Петрова дочь Ольга .	1868 г. 7 Апр.	1-й	Очень слабо.	Я.
3	Полтавскаго уѣзда села Ко- валевки священника Павла Кре- мянскаго дочь Капитолина .	1862 г. 26 Окт.	2-й	Доста- точно.	Н
4	Того же уѣзда с. Милорадов- ки священника Іліи Лысенка дочь Евфросинія	1864 г. 23 Юня.	2-й	Хоро- шо.	Ш
5	Зѣньковскаго уѣзда с. Малой Павловки, священника Димитрія Хилецкаго дочь Александра .		1-й	Очень мало.	Е
6	Того же уѣзда с. Водяной Балки, священника Григорія Трипольскаго дочь Евгенія .	1866 г. 12 Дек.	2-й	Доста- точно.	О
7	Того же уѣзда м. Великихъ Будищъ, коллежскаго регистра- тора Никифора Олефира дочь Анфиса	1863 г. 12 Апр.	2-й	Доста- точно.	К С В О Е К О Ш Т Н Ы Я.

8	Того же уѣзда м. Великихъ Будищъ мѣщанина Ивана Говы дочь <i>Анастасія</i>	1866 г. 10 Апр.	1-й	Доста-точно.	Своекоштная.
9	Миргородскаго уѣзда м. Хомутца умершаго священника Николая Леонтовича дочь <i>Впра</i> .		1-й	Хорошо.	монастырская.
10	Того же уѣзда м. Сорочинець, мѣщанина Ивана Александренка дочь <i>Анна</i>	1868 г. 9 Дек.	1-й	Очень мало.	д.
11	Того же уѣзда с. Федунки (Тухи тоже) діакона Іоанна Ужвіева дочь <i>Маэра</i>	1865 г. 25 Апр.	1-й	Очень слабо.	ы
12	Золотоношскаго уѣзда с. Богодуховки умершаго священника Василя Гречановскаго дочь <i>Марія</i>		1-й	Доста-точно.	монастырская.
13	Кобелякскаго уѣзда м. Голтвы мѣщанина Іоанна Алейникова дочь <i>Олга</i>		1-й	Очень слабо.	т
14	Харьковской губерніи Валковскаго уѣзда, слободы Новой Водалаги, государственнаго крестьянина Теофилакта Онацкаго дочь <i>Марія</i>	1867 г. 26 Янв.	1-й	Слабо.	о ф к о ш
15	Города Екатеринослава умершаго купца Якова Богданова дочь <i>Анастасія</i>		1-й	Посред-ственно.	с в о ф к о ш
16	Города Кобелякъ больнаго безмѣстнаго священника Сумеона Юзефовича дочь <i>Наталія</i> .		1-й		монастырская.

Резолюція Его Преосвященства на вѣдомости сей состояласъ слѣдующая: «Смотрѣно и утверждается.»

Б. Золотоношскаго.

РАЦОРТЬ

инспектора Золотоношскаго женскаго трехкласснаго Богословскаго Епархіалнаго училища, протоіеря Николая Терлеукаго Его Пресвященству Іоанну, Епископу Полтавскому и Черыаславскому отъ 4 Сентября сею года за № 55.

Честь имѣю благопокорнѣйше донести Вашему Пресвященству о результатахъ пріемныхъ испытаній, произведенныхъ мною въ Золотоношскомъ трехклассномъ Богословскомъ Епархіалномъ училищѣ, 31-го Августа сего 1876 года.

На пріемныя испытанія явилось 15-ть ученицъ, изъ коихъ 7 оказалось достаточно подготовленными къ прохожденію училищнаго курса 2-го класса, а 8-къ прохожденію курса 1-го класса; ученица 2-го класса Кононенкова Елизавета, по болѣзни не державшая экзамена предъ каникулами, подвергалась теперь испытанію и оказалась малоуспѣвшею, потому и оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Списокъ вновь принятыхъ ученицъ при семъ представляю на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Пресвященства.

Изъ вновь поступившихъ ученицъ Марія Тарасенкова по своему круглому сиротству заслуживаетъ пріятія на монастырское содержаніе на мѣсто ученицы 1-го класса Варвары Срибной, которая уже три года состояла на монастырскомъ содержаніи; по малоуспѣшности она ос-

тавлена въ томъ же классѣ и мало подаетъ надежды на успѣшное продолженіе училищнаго курса. Какъ имѣющая отца, она можетъ продолжать курсъ ученія на его средства, и если окажется успѣхи, то, при открывшейся вакансіи, на монастырское содержаніе можетъ быть опять принята во уваженіе недостаточности средствъ отца. Такимъ образомъ въ наступившемъ 187⁶/₇ учебномъ году Золотоношское женское трехклассное Богословское Епархіальное училище будетъ состоять изъ трехъ штатныхъ классовъ: въ 1-мъ классѣ будетъ 26 ученицъ, во 2-мъ 32, въ 3-мъ 14-ть, а всѣхъ 72 ученицы.

31 Августа, соборнѣ послѣ Божественной литургіи совершенно было мною молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія и произнесена рѣчь. Послѣ молебствія открыты классы. Вновь назначенныя Вашимъ Преосвященствомъ въ Золотоношское женское Епархіальное училище двѣ наставницы Нестеровская и Королева своевременно явились въ училище. Наставница приготовительнаго класса Куницына будетъ теперь учительницею географіи, русской исторіи и чистописанія. Кромѣ того она будетъ завѣдовать и училищными бібліотеками продажною и читательною. Объ утвержденіи Куницыной въ званіи учительницы географіи, русской исторіи, чистописанія и бібліотекарши смѣю ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ.

31-го Августа ученіе началось чтеніемъ наставницами пробныхъ уроковъ по моему указанію. Учительница ариѳметики Королева прочла урокъ въ 3 классѣ, сообщила понятіе о дробяхъ; содержаніе урока было передано очень толково; рѣчь учительницы была спокойная, ясная, отчетливая; наглядность въ ней была на первомъ

планѣ. Вслѣдствіе такого приѣма содержаніе урока понятіе о дроби вообще и въ частности правильной, неправильной и смѣшанной и выводъ правилъ какъ обра- щать смѣшанную дробь въ неправильную и обратно было усвоено ученицами легко и отчетливо, какъ показали повторительные спросы. Чтеніе урока обнаружило въ учительницѣ отчетливое знаніе своего предмета и зна- комство съ современными приѣмами преподаванія ари- метики. Нестеровская прочла урокъ въ 1-мъ классѣ— по объяснительному чтенію. Рѣчь учительницы была спо- койная, выразительная; вопросы предлагались сообразно содержанію статьи и въ такой формѣ, что на всѣ вопро- сы ученицы легко давали отвѣты. Приѣмы учительницы показали, что она уже знакома съ современнымъ требо- ваніемъ педагогики по преподаванію русскаго языка въ низшихъ классахъ училищъ. Учительница Куницына прочла урокъ въ 3 классѣ по русской исторіи—сообщила свѣдѣніе о племенахъ, населяющихъ Россію; рассказъ былъ веденъ рѣчью ясно, но не совсѣмъ спокойно—что естественно въ наставницѣ, взявшейя въ первый разъ за чтеніе новаго предмета. Рассказъ былъ передаваемъ при пособіи географической карты Россіи и усвоенъ ученицами достаточно. Вообще чтеніе вступительныхъ уроковъ наставницами Золотоношскаго женскаго Бого- словскаго училища даетъ ручательство въ томъ, что у- чебное дѣло, съ Божіею помощію, поставлено будетъ хо- рошо. Кромѣ чтенія уроковъ мною ведены были домашнія бесѣды съ каждою наставницею относительно метода преподаванія ея предмета. Здѣсь указаны руководствен- ныя начала, пригодныя для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ каждомъ классѣ и указаны пособія, коими онѣ

могутъ при преподаваніи пользоваться. Разъяснены новымъ наставницамъ ихъ обязанности по отношенію воспитанія ученицъ и указанъ кругъ ихъ отношеній къ ученицамъ внѣ класнаго времени.

Попечительницею училища мнѣ предъявлена резолюція Вашего Преосвященства, послѣдовавшая на рапортъ благочиннаго Переяславскаго уѣзда священника Бориславскаго, по силѣ коей Вашимъ Преосвященствомъ ассигновано 50 руб. серебр. на приобрѣтеніе книгъ для ученической читательной библіотеки и въ руководство наставницамъ Золотоношскаго женскаго Богословскаго училища; выборъ книгъ для сего предоставленъ моему усмотрѣнію. Нынѣ честь имѣю донести, что выборъ книгъ для читательной библіотеки и для руководства наставницъ уже сдѣланъ на 37 р. 80 коп. серебр.; книги переданы попечительницѣ училища для надлежащаго употребленія, а ею сданы библіотекаршѣ Куницыной. На остальную сумму будутъ приобрѣтены книги впослѣдствіи времени, въ какихъ окажется наибольшая нужда. Списокъ книгъ при семъ представляю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства; книги всѣ сданы въ переплетѣ.

Вновь устрояемое зданіе училищное приходитъ къ окончанію, и вполнѣ можно надѣяться, что слѣдующій учебный годъ начнется въ новомъ благоустроенномъ прекрасномъ зданіи—новомъ свидѣтелѣ неусыпной заботливости Вашего Преосвященства о развитіи женскаго образованія въ Полтавской Епархіи и высококомъ самоотверженномъ служеніи дѣлу общественнаго образованія женской Золотоношской Богословской обители.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ состоялась слѣдующая: «Рапортъ этотъ съ приложениями

къ нему передается Радакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, что бы, по отпечатаніи рапорта и списка вновь принятыхъ въ училище воспитанницъ, подлинники оныхъ со всѣми прочими приложеніями возвращены были Золотоношскому училищу по принадлежности. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ между учительницами и назначеніе учительницы Куницыной бібліотекаршею утверждается.

СПИСОКЪ

ученицъ, поступившихъ послѣ внутренняго испытанія въ Золотоношское женское трехклассное Богословское Епархіальное училище 31-го Августа 1876 года.

№	Фамиліи и имена ученицъ поступившихъ.	Дни отъ роду	ЗВАНІЕ.	Содержаніе.	Успѣхи.
<i>Во 2-й классъ:</i>					
1	Антоновская Анна	13	дочь священника Лубенскаго уѣзда.	На своемъ	Достаточно
2	Ержковская Анастасія.	10	дочь священника Золотоношскаго уѣзда.	содержаніи.	точно
3	Павловичъ Александръ .	10	дочь священника Переяславскаго уѣзда.	ніи.	подготовлены

4	Филиповичъ Наталія.	14	дочь дворянина Переяславскаго уѣзда.	На	къ слушанію
5	Филиповичъ Елена.	12	дочь дворянина Переяславскаго уѣзда.	своемъ	училищнаго
6	Коненкова Елизавета.	14	дочь козака.	По мал. успѣшности оставляет-ся на повторительный курсъ.	наго
7	Пашутинская Ольга.	12	дочь священника Золотоношскаго уѣзда.		содержаніи.
8	Свояченко Анна	11	дочь священника.		

Въ 1-й классъ.

1	Курдиновская Анастасія	11	дочь священника Золотоношскаго уѣзда.	На	Подготовлены
2	Михайловская Варвара	13	дочь священника Лубенскаго уѣзда.	своемъ	къ прохожденію
3	Жижилевская Марѳа	10	дочь дворянина Золотоношскаго уѣзда.	емъ	учищнаго
4	Тарасенкова Марія	10	дочь умершаго священника круглая сирота.	По своему круглому сиротству заслуживаетъ принятія на монастырское содержаніе.	лицнаго курса
5	Сокологорская Александра	11	дочь священника Золотоношскаго уѣзда.		содержаніи.

6	Пашутинская Алек- сандра	10	дочь священни- ка.	На своемъ	Подго- товлены
7	Свояченко Александр	9	дочь священни- ка.	содержа-	къ про- хожде- нію учи- лищна- го кур- са 1-го
8	Матвѣева Елена	12	дочь дворянина Золотоношскаго уѣзда.	ніи.	класса.

Резолюція Его Преосвященства на списокъ семь со-
стоялась слѣдующая: «Утверждается.»

РѢЧЬ

предъ молебствіемъ по случаю начатія ученія въ Золо-
тоношскомъ женскомъ трехклассномъ Богословскомъ
Епархіальномъ Училищѣ 31 Августа 1876 года.

*Благочестивыя о Христъ Иисусъ
подвижницы!*

Юный вашъ разсадникъ науки, по милости Божіей,
вступаетъ въ третій годъ своей учебной дѣятельности.
Съ каждымъ годомъ онъ возрастаетъ количественно и
качественно, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, возрастаетъ и
ваша радость о Господѣ, — радость о томъ, что Господь

вложили въ сердце ваше въ лицѣ Боголюбивой настоятельницы вашей сочувственно воспріять предложеніе нашего благодѣйшаго Архипастыря и устроить приютъ духовной науки для дѣтей не богатыхъ и сильныхъ міра сего, а родителей малосостоятельныхъ, паче же — круглыхъ сиротъ, имъ же нѣсть главы гдѣ приклонити. Высокъ подвигъ вашъ! Высока и слава ваша здѣсь на землѣ, паче же — у престола благодати Божіей. Правда, не для славы міра сего вы устроили разсадникъ науки; но таковъ ужъ свойство добра: оно и враговъ заставляеть предъ собою преклоняться и воздавать подобающую славу источнику всякаго блага — Богу. Тако да простѣтиса свѣтъ вашихъ добрыхъ дѣлъ предъ челоуѣки, да видять ваши добрыи дѣла и прославять Отца вашего, Иже на небесѣхъ. Будеть время, когда сердобольная ваша руководительница въ духовной жизни вмѣстѣ съ вами предстанеть на судъ Христовъ, приведетъ своихъ питомицъ и скажетъ: се азъ и дѣти, яже далъ Ты мнѣ, Господи, для воспитанія. И Господь скажетъ вамъ: благія и вѣрныя рабыни! внидите въ радость Господа своего.

Въ ожиданіи непреложнаго обѣтованія Божія продолжайте же о Господѣ свой подвигъ, прилагайте посильный трудъ свой и заботливость о воспитаніи юныхъ питомицъ! Примите нынѣ участіе въ начинательной предъученіемъ молитвѣ ко Всевышнему, да умудритъ ихъ и отверзеть умъ и сердце къ скорому воспріятію добраго преподаваемаго имъ ученія! Молитесь дѣти и вы съ вашими воспитателями, да благословитъ Господь наступающій учебный годъ провести вамъ во здравіи тѣлесномъ и

преуспѣніи духовномъ на пользу себѣ и обществу, на радость родителямъ и воспитателямъ вашимъ!

Протоіерей Терлежкій.

В. Ладинскаго.

Репортъ Инспектора классовъ Ладинскаго трехкласснаго женскаго училища, протоіерей Саввы Гаврилкова, Его Преосвященству Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 1-го Сентября сего года за № 325.

1). 22 числа Августа мѣсяца произведены были мною вмѣстѣ съ законоучителемъ и учительницами Ладинскаго женскаго училища приемные экзамены дѣтямъ, поступающимъ въ училище это. Ко дню, назначенному для испытанія, прибыло 14 дѣвочекъ; изъ числа ихъ принято: въ приготовительный классъ 4, въ первый 7, и во второй—3. Изъ числа 14 дѣвочекъ десять принадлежатъ къ духовному званію, остальные 4—свѣтскія. Изъ всего числа воспитанницъ—три приходящія, остальные помѣщены въ училищномъ домѣ. Изъ представляемой при семъ Вашему Преосвященству вѣдомости Вы не можете не замѣтить, что въ спискѣ принятыхъ ученицъ не числится ни одной на содержаніи монастырскомъ. Стипендіантки монастыря явятся въ училище, по всей вѣроятности, позже, такъ воспитатели и опекуны сиротъ довольно поздно подали прошенія Вашему Преосвященству о принятіи ихъ воспитанницъ на счетъ Ладинской обители, и разрѣшенія по прошеніямъ еще не получены.

Осмѣливаюсь ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о назначеніи срока для подачи прошеній о принятіи на монастырскій счетъ ученицъ Ладинскаго училища. По моему крайнему разумѣнію срокъ этотъ не долженъ быть позже, какъ 1-е Августа каждаго года.

2). Ко времени пріемныхъ экзаменовъ въ Ладинское училище прибыла вновь назначенная Вашимъ Преосвященствомъ учительница Анна Кисилевская. Я опредѣлилъ для ея занятій исключительно приготовительный классъ. Такъ какъ съ начала текущаго учебнаго года во вновь открытомъ второмъ классѣ училища по примѣру прочихъ окружныхъ училищъ женскихъ вводится преподаваніе географіи, то я назначилъ преподавательницей этого предмета учительницу училища Юлію Прилѣпкину. На утвержденіе моихъ распоряженій осмѣливаюсь испросить Вашего Архипастырскаго благословенія, Милостивѣйшій Архипастыръ.

3). Съ умноженіемъ числа учащихся въ училищѣ Ладинскомъ потребовалось разширеніе и самаго помѣщенія для живущихъ въ училищномъ домѣ. Для этого, кромѣ существующихъ въ 1-й годъ спалень, очищено еще двѣ комнаты; снабжены онѣ всѣ необходимою мебелью и во всемъ принаровлены для своего назначенія. Къ квартирамъ учительницъ прибавлена новая комната; очищена и снабжена нужною мебелью и другими принадлежностями комната для вновь открытаго втораго класса.

4). Въ прошедшій годъ—первый годъ училища въ обители Ладинской—выказались нѣкоторые недостатки дома, не предвзначеннаго для учебнаго дѣла. Въ первомъ своемъ рапортѣ объ училищѣ Ладинскомъ я имѣлъ честь рапортовать Вашему Преосвященству о томъ на примѣръ,

что корридоръ дома желалось-бы имѣть болѣе теплый. На эти недостатки я указывалъ и матери Игуменіи, начальницѣ Ладинскаго училища. Въ настоящее мое посѣщеніе Ладинскаго училища я имѣлъ удовольствіе замѣтить, что указанія мои прошли не безслѣдно. Въ корридорахъ сдѣланы крытые ходы для устранения сквознаго вѣтра, нѣкоторые лишніе ходы закрыты и, по просьбѣ моей, начальница училища обѣщала поставить въ корридорѣ двѣ печи для его обогрѣванія.

Въ виду интересовъ Ладинскаго училища и учебнаго дѣла въ ономъ я осмѣливаюсь, Милостивѣйшій Архипастырѣ, въ заключеніе своего рапорта просить Васъ дозволить училищному начальству ограничить пріемъ воспитанницъ въ училище 1-мъ Октября каждаго года. Въ прошедшій учебный годъ пріемъ дѣтей продолжался чрезъ цѣлый годъ включительно, такой порядокъ весьма вредитъ учебному дѣлу. Дѣти поступали и среди года и въ концѣ года. Неподготовленныя совершенно, незнающія никакихъ порядковъ училищныхъ они не могли не задерживать и самага учебнаго дѣла. Всѣ они поступили въ классъ приготовительный, гдѣ и безъ того дѣти дѣлились по степени своихъ знаній на группы, съ поступления же новыхъ ученицъ группы эти дробились вновь, требуя отъ учительницъ, и безъ того имѣющихъ мало времени заниматься группами, еще болѣе труда и еще большихъ усилій. При томъ же дѣти, поздно поступившія въ училище, не могли подготовиться къ переводу въ классъ высшій. У нихъ не хватило времени, а у учительницъ, по необходимости, не ставало и силъ сравнять ихъ съ ихъ соученицами. Въ виду этихъ, неблагопріятствующихъ учебному дѣлу порядковъ, я осмѣливаюсь просить

Милостивѣйшаго разрѣшенія Вашего Преосвященства принимать дѣтей въ классъ приготовительный только до 1-го Октября, а въ другіе классы дозволить принимать въ продолженіи года, но съ строгимъ требованіемъ знаній всего пройденнаго въ классѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Для подачи прошеній училищному Совѣту о принятіи вновь поступающихъ въ училище дѣтей на монастырское содержаніе опредѣляется мѣсяць *Іюль* каждаго учебнаго года. Подаваемые позже этого срока прошенія, за распредѣленіемъ монастырскихъ вакантныхъ стипендій, по необходимости будутъ оставлены безъ послѣдствій.—Порученіе вновь—опредѣленной учительницѣ Аннѣ Кисилевской приготовительнаго класса, а преподаванія географіи въ 2-мъ классѣ учительницѣ Юліи Прилѣпкиной утверждается. Пріемъ вообще дѣтей въ училище начинается съ 15-го Августа и оканчивается 1-го Сентября каждаго учебнаго года, но въ видѣ исключенія по усмотрѣнію учредительницы училища при уважительныхъ основаніяхъ, дѣти принимаются въ училище и послѣ этого срока, особенно поступающія въ приготовительный классъ,—за все первое учебное полугодіе, пока существуетъ означенный классъ. Рапортъ этотъ передается Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія вмѣстѣ съ вѣдомостію вновь принятыхъ въ училище воспитанницъ съ тѣмъ, чтобы подлинники рапорта и вѣдомости по отпечатаніи были возвращены къ дѣламъ училища по принадлежности“.

СПИСОКЪ

ученицъ, принятыхъ по экзамену въ Ладинское женское трехклассное Епархіальное училище на учебный 1876/77 годъ.

№	Фамилія и имя ученицъ.	Классъ лѣтъ.	Званіе и имѣсто происхожденіе ихъ.	На какомъ содержаніи.
<i>Приготовительный классъ:</i>				
1	Базилевская Анастасія.	10	дочь священника с. Молевъ Прилук сь а го уѣзда Павла Базилевскаго.	На содержаніи родителей.
2	Каленюкова Параскева.	9	дочь ковака с. Ковтуновки, Ширятинскаго уѣзда Петра Каленюка.	Приходящія.
3	Ретивова Марія	9	дочь Хорунжаго Станицы Потемской Новочеркасской губерніи Ивана Ретивова.	.
4	Ярошева Марія	11	дочь крестьянина с. Рудовки Прилук сь а го уѣзда Евдокима Яроша.	На содержаніи родителей.

1-й классъ:

1	Бѣльская Марія	9	дочь священника с. Хаенокъ Прилукскаго уѣзда Григорія Бѣльского.	На содержаніи
2	Винда Татіана.	12	дочь священника м. Иваницы Прилукскаго уѣзда Михаила Винды.	родителей.
3	Компанъ Ольга	11	дочь священника с. Алексинецъ Прилукскаго уѣзда Теодора Компана.	те-
4	Коломинская Евфросинія	10	дочь священника с. Загребелья, Лохвицкаго уѣзда, Іоанна Коломинскаго.	лей.
5	Мостовая Александра	9	дочь козака м. Срибнаго Прилукскаго уѣзда Ивана Мостоваго.	Приходящія.
6	Станиславская Анна.	11	дочь священника с. Западонецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василя Станиславскаго.	
7	Теодоровская Антонина		дочь священника м. Иваницы,	На содержаніи родителей.

2-й классъ.		Прилукаго уѣзда, Александра Ѳеодоровскаго.	
1	Залѣская Наталія . 12	дочь священника с. Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Іоанна Залѣскаго.	На содер-
2	Лисовская Евѳросинія. 10	дочь священника с. Лисковъ, Прилукаго уѣзда, Михаила Лисовскаго.	жаніи
3	Тимошевская Александра . 13	дочь священника с. Поповки, Пирятинскаго уѣзда Ѳеодора Тимошевскаго.	роди- телей.

Резолюція Его Преосвященства на спискъ семь состоялась слѣдующая: «Смотрѣно и утверждается.»

V.

О пожертвованіяхъ на Ладинское Покровское Епархіальное духовное женское училище.

Благочинный Прилукаго уѣзда, священникъ Стефанъ Иваницкій, при рапортѣ своемъ отъ 20 Сентября сего года за № 148, представилъ Его Преосвященству *сто двенадцать* руб. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и другими благотворительными лицами

его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія за радушно-усердный отвѣтъ ихъ на призывъ къ благотворенію“

Секретарь при Епархіальномъ Архіерее, князь Василій Елецкій, при рапортѣ своемъ отъ 22 Сентября сего года за № 150, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. серебр. деньги, пожертвованныя двумя священно-настоятелями церковей города Кременчуга и Кременчугскаго уѣзда каждымъ изъ нихъ по 25 руб. на нужды того же училища, при чемъ они пожелали, чтобы имена ихъ были неизвѣстны.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ вѣдомымъ Богу жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія“

Благочинный Гадячскаго уѣзда, священникъ Викторъ Назаревскій, при рапортѣ своемъ отъ 3 Сентября сего года за № 154, представилъ Его Преосвященству *двадцать одинъ* руб. *тридцать* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія“.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Григорій Тординскій, при рапортѣ своемъ отъ 12-го Сентября сего года за № 310, представилъ Его Преосвященству *двадцать одинъ руб. десять коп. сереб* деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія“.

VI.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Директора Придворной Капеллы.

Отчасти незнаніе славянскаго нарѣчія, и отчасти отъ неодинаковаго яснаго произношенія священно и церковнослужителями молитвъ при богослуженіи, побудило многихъ лицъ обратиться къ Директору

Придворной Капеллы съ просьбою издать въ маломъ видѣ имѣющіяся въ Обиходѣ употребляемомъ при Высочайшемъ Дворѣ всѣ службы въ церкви совершаемыя. Видя справедливость такого желанія и потребность въ самосознаніи, а не въ машинальномъ слушаніи того, что молящійся не понимаетъ, вынудило Директора Капеллы издать извлеченіе изъ Обихода со всѣмъ текстомъ какъ пѣнія такъ и возгласовъ, такъ что молящійся можетъ слѣдить какъ за тѣмъ, что произносятся священнослужители, такъ и за пѣніемъ клира. Въ настоящее время издана Капеллою Литургія Іоанна Златоустаго въ такомъ форматѣ, который удобно всякому молящемуся держать въ рукахъ во время Богослуженія, и не остановясь на этомъ, Капелла будетъ стараться издавать въ такомъ же форматѣ и другія службы, какъ-то: Литургію Преждеосвященныхъ и Василія Великаго, всенощную, молебень и панихиду, текстъ которыхъ большею частію молящимся не знакомъ, или ими понимается превратно. Для того, чтобы цѣна такихъ изданій, составляющихъ первую потребность каждаго христіанина, была доступна каждому православному, вышедшая Литургія продается въ Библіотекѣ Капеллы и у комиссіонеровъ ея по 35 коп. за экземпляръ, а для выписывающихъ не менѣе 100 экземпляровъ, со сбавкою 10%.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
 ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

въ будущемъ 1877 году;

0.
 „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНИЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго Управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обзорѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибав-

ляютъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слясающагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своею временною будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись*. Область вѣры такъ обширна, религиозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія преимущественно о вѣнованіи выходящихъ книгъ.*

00.

«ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

(МѢСЯЧНЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ).

Независимо отъ ежедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 г., двѣ ежемѣсячныя книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счотомъ листовъ, такъ что въ концѣ 1877 года составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-російской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-

богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребило для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Читенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Читеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили

первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ послѣшить присылкою своихъ требованій. Причомъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

ПРИМЪЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Тарапонтובה, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналь стороння объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа вынисывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія,

ж) Адресъ редактора: *«отъ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2. э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому»*. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ВЪ РЕДАКЦИИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ

и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста Св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разныя случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 46 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р., 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр. 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Теодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета — Св. Подвижницы Восточной

Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. **И. В. Чельцова** — Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. **Шагуны** — Ковоническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски **Собранія древнихъ литургій**, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) **Указатель къ „Христіанскому Чтенію“** за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеизложенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.** Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) **Исторія христіанско йцеркви.** Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) **О необходимости священства** (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) **Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію.** Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) **Исторія санктпетербургской духовной академіи.** Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) **Курсъ опытной психологіи.** *Его же* Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.

7) **Феофанъ Прокоповичъ и его время.** *Его же* Изд. Импер. Акад. Наукъ. Цѣна 3 р.

8) **Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека.** *Его же.* Цѣна 1 р. 50 к.

9) **Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.** Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора

Николая 1) Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) **Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.** *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) **Учебникъ логики.** *А. Свѣтилина*, доцента спб. духовной академіи. Изданіе четв. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтія) Соч. *М. О. Кояловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣд. *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) **Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѣянамъ.** Проф. *М. Голубева*. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) **Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа** (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кохомскаго*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

17) **Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Потокнижія.** Выпускъ 1-й Профессора *Ө. Елеонскаго*. Ц. 2 р. 50 к.

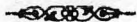
18) **Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы:** посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

19) **Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія:** архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игуменъ Патрикій. Эк.-ор. проф. *Н. Барсова*. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Погодинымъ.

ВЪ РЕДАКЦІЮ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.



Прошу выслать.....

....., за что прилагаю..... р. ..%

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

Редакція покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтового мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

При Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ остаются незанятыми слѣдующія учительскія вакансіи: учителя Греческаго языка, одно мѣсто учителя Латинскаго языка, учителя пригготовительнаго класса и учителя пѣнія. Свѣдѣнія о количествѣ уроковъ и количествѣ жалованья за оныя, желающіе могутъ получить отъ Переяславскаго Училищнаго Правленія.

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Дятеловичъ*.

Печ. съ дозвол. Цензуры 15 Октября 1876 года прот. *М Гаврилковъ*.

Полтава. Въ типографіи *Н. ПИГУРЕНКО*.

ПОЛТАВСКІЯ

Старинныя въѣдомости

часть неофициальная.

1876 года № 20 Октября 15

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Два дня и Богородица Марія, чер-
тогъ безконечный небснаго жениха, раж-
дается отъ неплодове Божіимъ советомъ
(кондакъ)*

Не безъ воли Божіей человекъ рождается въ этотъ міръ. Не случайно происходитъ то, что мы, существа нравственно-разумныя, изъ небытія возникаемъ къ бытію, являемся въ этомъ мірѣ, вводимся въ св. церковь Христову, пользуемся великими дарами милости Божіей. Да, не случайно рождается въ этотъ

міръ человѣкъ, а по волѣ премудраго Творца и верховнаго Промыслителя міра. — И если бы мы способны были разумнымъ окомъ прикинуть къ обстоятельствамъ нашего рожденія, то мы достаточно уразумѣли бы, что первый день нашей жизни, день рожденія, не есть только откровеніе великой тайны природы; но и откровеніе великой тайны благодати Божіей, вводящей человѣка въ міръ для служенія Господу Богу и ближнимъ. Приснопамятенъ, по этому, для насъ день рожденія каждаго изъ насъ, какъ день исполненія воли Господней о нашемъ бытіи.

Дни рожденія святыхъ Божіихъ еще приснопамятнѣе. Приснопамятны они и по воспоминанію объ ихъ жизни, исполненной дѣлъ, которыми они принесли великую пользу человѣчеству и угодили Господу, и по тѣмъ много знаменательнымъ обстоятельствамъ ихъ рожденія, въ которыхъ такъ ясно сказалась воля Божія объ ихъ будущемъ великомъ служеніи Богу и ближнимъ. Остановимся благоговѣйнымъ вниманіемъ на священныхъ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной дѣвы Маріи, отъ вѣка предъизбранной служительницей нашего спасенія, нашей всемошной заступницы, молитвенницы и ходатайницы предъ Богомъ.

Мать Пресвятыя Дѣвы Маріи, святая Анна, какъ слышите вы изъ пѣсни церковной, была неплоды. Неплодство весьма печальное обстоятельство для супруговъ. Какъ чадородіе есть знаменіе милости и благоволенія Божія къ супругамъ; такъ неплодство, по суду человѣческому, есть свидѣтельство гнѣва Господня. Но не таково, во многихъ случаяхъ, судъ

Господень. Непогоды была Сарра, и родила Исаака, была непогоды Ревекка, и родила Иакова, была непогоды Анна, и родила Самуила, великаго во про- рокахъ, была непогоды Елисавета, и ея неплодство разрѣшилось рожденіемъ Іоанна, Крестителя Гопод- ня. Что же это значить?.. Не то ли, что въ рож- деніи великихъ подвижниковъ благочестія, мужей по сердцу Божію, Господь предоставляет дѣйствовать не столько обыкновеннымъ законамъ природы, сколь- ко премудрымъ опредѣленіямъ своей всеблагой во- ли. Не то ли, что служители Божіи, еще въ судь- бѣ своихъ матерей — неплоды, возводятся на крестъ терпѣнія, упованія, молитвы? Не даромъ мы при- ходимъ къ подобнымъ мыслямъ: насъ утверждаетъ въ нихъ исторія великихъ и св. матерей — неплоды. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, обратите свое благочести- вое вниманіе на то, съ какимъ смиреніемъ, терпѣ- ніемъ, кротостію и преданностію волѣ Божіей онѣ переносили свое неплодство. Премудрый Промыслъ не съ иною какою цѣлію и лишаль ихъ до времени великаго утѣшенія имѣть чады, какъ съ тою, чтобы испытать ихъ въ терпѣніи, возбудить вѣру, утвер- дить надежду, согрѣть въ сердцахъ и на устахъ ихъ молитву. И вотъ испытаніе оканчивалось, терпѣ- ніе оказывало совершенное дѣйствіе, привлекало благодать Божію, и утробы неплодныя раждали чады добродѣтельныхъ, великихъ служителей Богу и ближ- нимъ. Добродѣтельныя дѣти давались св. матерямъ, какъ награда ихъ добродѣтели, раждались отъ нихъ, какъ плоды ихъ благочестія и молитвъ. Такимъ плодомъ была и преблагословенная Марія у неплод-

ной до старости Анны. До сего Господь Богъ испытывалъ ея терпѣніе. Но по мѣрѣ того, какъ испытаніе длилось, поношеніе въ челоуѣцѣхъ усиливалось,—усиливалось и терпѣніе, утверждалась вѣра, крѣпло упованіе на милость Божію, пламенѣла молитва къ Его милосердію. Наконецъ, періодъ испытанія кончился, молитва достигла къ престолу Господню, упованіе оправдалось. Благочестивая неплоды родила св. плодъ своего благочестія—Марію. Испытанная поношеніемъ въ челоуѣцѣхъ св. Анна получила великое утѣшеніе отъ Господа, даровавшаго ей дщерь, преблагословенную въ женахъ, породившую по плоти Бога Слова, честиѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ.

Матери христіанки! Великій и назидательный для васъ урокъ въ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной Маріи отъ неплодной Анны. Не скажу, чтобы у васъ менѣе было желанія имѣть дѣтей, какъ и у св. Анны, но не обвиняясь утверждаю, что мѣрѣ представляетъ весьма мало терпѣнія и надежды на Бога въ матеряхъ, скорбно и долго ожидающихъ исполненія своего пламеннаго желанія. Въмѣсто терпѣнія, вѣры, упованія на милость Божію, не чаще ли являются между супругами бездѣтными взаимное охлажденіе, вражда, недовольство другъ другомъ, недовольство даже своими брачными отношеніями? И такимъ образомъ недостатокъ терпѣнія въ подвигѣ благодущнаго перенесенія испытанія отъ Господа лишаетъ неплоды великаго утѣшенія, великой награды отъ Господа имѣть дѣтей.

Матери христіанки, которыхъ Господь Богъ ра-

дуетъ дарованіемъ чадъ! И для васъ великій и назидательный урокъ въ обстоятельствахъ рожденія преблагословенной Маріи отъ св. Анны. Не хочется думать, чтобы вы менѣе, нежели св. Анна, имѣли желанія видѣть своихъ чадъ подвизающимися подвигомъ благочестія, благо нравія, кротости, вѣры и любви, но утверждаю, можетъ быть, совершенно согласно съ совѣстію многихъ изъ васъ, что во многихъ изъ васъ нѣтъ той заботливости о собственномъ, благочестіи, какъ лучшемъ наслѣдіи вашихъ дѣтей, какую имѣла Анна, св. мать Богоматери. Оплакивая неразуміе и безпутство въ нашихъ дѣтяхъ, мы едва ли приходимъ къ мысли, что эти пороки — естественное ихъ наслѣдіе, перешедшее къ нимъ отъ насъ съ плотію и кровію. Въ самомъ дѣлѣ, если у нашихъ дѣтей наша плоть и кровь, если ихъ душа отъ нашей души; то не наши ли въ нихъ и тѣ пороки, которые мы такъ горько оплакиваемъ, или же добродѣтели, которыя такъ въ нихъ радуютъ насъ?!.. Мы обыкновенно ищемъ въ нашихъ дѣтяхъ внѣшняго сходства съ нами. Но какъ мало обращаемъ мы вниманія на сходство внутреннее, — душевное. И тогда, какъ мы полагаемъ причину душевной гибели дѣтей въ сторонѣ, она скрывается въ насъ самихъ. Какъ же, по этому, важно и спасительно для дѣтей благочестіе родителей?!.. Если дѣти наше драгоцѣннѣйшее достояніе, наша плоть и кровь, наша радость, наше высшее утѣшеніе; то какъ велика должна быть у насъ забота о собственномъ благочестіи, когда это благочестіе есть драгоцѣнное и неотъемлемое наслѣдіе нашихъ дѣтей. Великая радость для родите-

лей—сынъ или дочь благочествые и благопокорливые; великое несчастіе для семействъ, горе и поношеніе для отцевъ и матерей—сыны и дочери злонравные и нечестивые.

Отцы и матери! воспитывайте чадъ своихъ въ страхъ и наказаніи Господни; паче же стяжите сами страхъ Божій и благочестіе. Въ нихъ самое драгоценное наслѣдство, какое только ваша любовь можетъ оставить вашимъ дѣтямъ. Аминь.

П. М. Г.

II.

Письма по поводу замѣтки, „Отечественныхъ Записокъ“ по бѣгству семинаристовъ изъ духовнаго званія и о мѣрахъ къ удержанію ихъ на служеніи церкви.

(От. Зап. декабрь 1875 г., стр. 301 и 2)

П И С Ь М О II.

Тема втораго письма моего къ тебѣ, добрый мой другъ,—вторая половина суда безыменнаго публициста Отечественныхъ Записокъ: «ни своими нравственными качествами не только не возвышается (духовенство) надъ свѣтскимъ обществомъ, а стоитъ гораздо ниже средняго уровня послѣдняго». Не видно, какою мѣркою публицистъ измѣряетъ нравственныя качества свѣтскаго общества. Кажется, что не слишкомъ высокою. Но духовенство, по его мнѣнію, далеко не подходитъ и подъ эту скудную мѣрку, — «стоитъ гораздо ниже средняго уровня»... Г. публицистъ и тутъ поразительно голословенъ,—

такъ какъ въ опору своего мнѣнія не представилъ никакихъ фактовъ; а въ собственномъ его авторитетѣ да будетъ позволено усумниться. Не мѣшало бы г. публицисту заявить своимъ читателямъ, по крайней мѣрѣ, о той мѣстности, въ которой онъ изучалъ нравы духовенства православнаго, и о томъ времени, въ которое изучалъ. Но этого онъ не сдѣлалъ. Онъ позволилъ себѣ произнести судъ о крайне низкомъ уровнѣ нравственной жизни всего православнаго духовенства, въ настоящее время служащаго церкви, — и не какъ свой личный судъ, а судъ общественнаго мнѣнія. Ибо крайне низкій нравственный уровень духовенства, по его замѣчанію, «ни для кого не тайна», — общеизвѣстный фактъ.

Сколько помнится, такого огульнаго суда, отъ лица всей публики, о нравственности православнаго духовенства никто еще не произносилъ. И потому, кажется, справедливѣе считать судъ сей личнымъ судомъ публициста, а не судомъ всей публики. Во всякое время было не мало охотниковъ, а въ настоящее время развелось ихъ особенно много, которые свои личные мнѣнія, особенно о тѣхъ предметахъ, которыхъ сами хорошо не понимаютъ, выдаютъ за мнѣнія общеизвѣстныя, чтобы снять съ себя отвѣтственность за нихъ. Для этихъ борзыхъ судей вопросъ о томъ, — солидарна ли публика съ ними, — второстепенной важности. Для нихъ важно прибить гвоздемъ то, что, по своей уловатости и корявости, не укладывается въ понятіи ихъ слушателей. Какой же лучше и крѣпче гвоздь, какъ не мнѣніе публики? Какъ бы то ни было, судъ произнесенъ. Духовенство, если не безнравственно, то нравственность его на столько принижена, что гораздо ниже средняго уровня и проч. Это, говорятъ, фактъ общеизвѣстный. Если общеизвѣстный, то онъ долженъ бы быть засвидѣтельствованъ, кромѣ

сотрудника Отечественных Записокъ, еще кѣмъ либо и не однимъ, а многими и весьма многими свидѣтелями.

Въ настоящее время органы печати зорко слѣдятъ за всѣми явленіями жизни общественной и частной. Въ газетахъ то и дѣло публикуютъ о воровствахъ, мошенничествахъ, прабѣжахъ, безсовѣстныхъ растратахъ общественнаго имущества. Много ли публицистѣ, безцеремонно произнесшіи голословный судъ о низкомъ уровнѣ нравственности духовенства, въ этихъ тмочисленныхъ публикаціяхъ уважатъ случаи безнравственности, въ которыхъ были бы изобличены лица, служащіе православной церкви? Въ газетахъ постоянно печатаются судебные процессы, Многихъ ли изъ духовенства публицистѣ видѣлъ на скамьяхъ подсудимыхъ? Двухъ, трехъ, пятихъ, — и обчелся. Что же значать эти два, три, пять, десять съ тою массою лицъ различныхъ другихъ сословій — и низшихъ и высшихъ, — подпавшихъ прокурорскому преслѣдованію и суду, безъ сомнѣнія, не за добрую нравственность свою?! Настоящее поколѣніе болить особенно безнравственною болѣзнію — самоубійствомъ. Многіе ли изъ лицъ православнаго духовенства заражены этою болѣзнію?.. Модная болѣзнь настоящаго времени — недовольство существующимъ порядкомъ строя общественнаго и семейнаго, и лихорадочнымъ подпольнымъ стремленіемъ выработать другіе своеобразные, сумазбродные порядки. Многіе ли изъ лицъ православнаго духовенства изобличены въ этой безнравственной болѣзни?.. Жалуются на растлѣніе добрыхъ нравовъ, на умноженіе числа незаконнорожденныхъ дѣтей, на умноженіе бракоразводныхъ дѣлъ. Многихъ ли изъ лицъ православнаго духовенства касаются эти жалобы?.. Хлопочутъ о разширеніи существующихъ и объ устройствѣ новыхъ воспитательныхъ домовъ для несчастныхъ дѣтей, отъ кото-

рыхъ отрекаются родители при самомъ появленіи ихъ на свѣтъ. Печальный уровень нравственности православнаго ли духовенства, или другихъ сословій, вызываетъ эти, по истинѣ, человеколюбивыя заботы? Кому принадлежитъ починъ и энергическое продолженіе борьбы съ пьянственною страстію нашего простаго народа? Не православному ли духовенству? Стоило бы публицисту попристальнѣе присмотрѣться къ дѣятельности православнаго духовенства на пользу народнаго образованія. На этомъ поприщѣ онъ подмѣтилъ бы въ этомъ сословіи многіе, — и весьма многіе, — опыты труда самоотверженнаго, совершенно безкорыстно служащаго, чѣмъ можетъ, пользамъ ближняго. Публицистъ не огласилъ бы на весь міръ православнаго духовенства стоящимъ на весьма низкомъ нравственномъ уровнѣ, если бы поближе былъ знакомъ съ благотворительною дѣятельностію духовенства въ пользу вдовъ и сиротъ бывшаго духовнаго сословія, съ его личными пожертвованіями къ устройству и содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Пусть бы публицистъ навелъ справки, какъ велико то вознагражденіе, которое православное духовенство получаетъ за свое служеніе церкви и люду православному, — онъ узналъ бы, что жалованье приходскаго священника не равняется съ жалованьемъ волостнаго писаря, а жалованье причетника далеко скуднѣе того вознагражденія, какое получаетъ за свою работу чернорабочій. За подобное вознагражденіе ели-ли бы г. публицистъ принялъ на себя трудъ срубить полсажени дровъ. И изъ этихъ скудныхъ лептъ, — я не говорю о добровольныхъ доходахъ, которые въ настоящее время сильно сократились, — каждый священнослужитель и церковно-служитель вноситъ слишкомъ значительную по его состоянію лепту для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ, на содержаніе сихъ послѣднихъ въ

учебныхъ заведеніяхъ и на устройство во многихъ мѣстахъ и самихъ училищныхъ зданій, примѣнительно къ требованіямъ новаго положенія учебнаго дѣла. Не мѣшало бы публицисту по временамъ заглядывать въ епархіальныя вѣдомости, изъ которыхъ онъ могъ бы позаимствовать многія свѣдѣнія къ составленію болѣе правильнаго и безобиднаго понятія о нравственномъ состояніи православнаго духовенства. Лица, служація православной церкви — люди; какъ люди они не застрахованы отъ слабостей, свойственныхъ природѣ человѣческой. Но нужно быть слишкомъ безвѣстнымъ и до близорукости ослѣпленнымъ, или мнимою высокою нравственнымъ величія того сословія, къ которому принадлежитъ публицистъ, или же намѣреннымъ, сообразно съ скрытыми цѣлями, желаніемъ представить духовенство въ невыгодномъ свѣтѣ, чтобы о его нравственности произнести столь рѣзкій и несправедливый приговоръ. Какія мѣры, по мнѣнію публициста, приняты къ поднятію столь низкаго уровня умственнаго состоянія православнаго духовенства и къ исцѣленію столь разлагающагося состоянія нравственнаго, — объ этомъ въ слѣдующемъ письмѣ.

Мѣры, предположавшіяся Сильвестромъ, епископомъ полтавскимъ, для подготовки духовенства къ учительству въ народныхъ школахъ.

Непригодность приходскаго духовенства и семинаристовъ для преподавательскихъ занятій въ народныхъ школахъ настойчиво доказывалась на страницахъ газетъ и журналовъ, трактовалась въ педагогическихъ учрежденіяхъ, вотировалась въ собраніяхъ земскихъ людей. Этотъ коллективный, громаднхъ размѣровъ, дебатъ, эти эспе-

рименты въ домогахіи не привели, поамѣсть, къ положительнымъ результатамъ. Отрицая состоятельность духовенства для учительствованія въ народной школѣ, отрицая нерадѣніе, проявляемое къ ней, «народолюбцы» не въ состояніи изолировать школу отъ участія духовенства. Не задаемся задачей доказывать состоятельность духовенства для школьной дѣятельности: это завело бы слишкомъ далеко, да—главное—уже неоднократно было сдѣлано людьми политически и педагогически компетентными, въ рядахъ которыхъ имя графа *Л. Н. Толстаго* стоитъ высоко (*). Въ настоящемъ разѣ сообщаемъ мнѣніе одного изъ [полтавскихъ іерарховъ, соприкасающагося съ возникшимъ въ началѣ теперешняго столѣтія вопросомъ о сельской школѣ. Три четверти вѣка назадъ епископъ полтавскій Сильвестръ находилъ, что его духовенство вполнѣ можетъ нести преподавательскія обязанности въ приходскихъ школахъ, и только высказывалъ заботу объ увеличеніи въ средѣ низшаго духовенства людей съ большею научною благонадежностью для дѣла народной школы, могущихъ быть сотрудниками священниковъ. Такимъ образомъ является новый историческій свидѣтель въ пользу участія духовенства въ народообразованіи. Свидѣтельство его выражается въ формѣ предложенія малороссійской перелаславской консисторіи отъ 17 августа 1803 года. На основаніи именнаго указа—пишетъ преосвященный—даннаго Св. Синоду въ 24 день генваря о принятіи со стороны омаго соответственныхъ мѣръ для содѣйствія благоуспѣшному теченію народнаго просвѣщенія по предварительнымъ правиламъ, отъ министра просвѣщенія поднесеннымъ и высочайше утвержденнымъ, по послѣдовавшему изъ Св. Синода къ намъ отъ 18-го

(*) *Отечественныя Записки*, издан. 1874 года, вып. IX, «О народномъ образованіи».

марта сего года указу представлено въ оный отъ насъ мнѣніе, что преподаваніе во вновь учреждаемыхъ, по тѣмъ предварительнымъ правиламъ, приходскихъ училищахъ ученія во ввѣренной намъ переяславской епархіи можно, при распоряженіи отъ надлежащаго правительства, поручить священно и церковно-служителямъ здѣшней епархіи, поставляя самое расположеніе или размѣщеніе къ тому способныхъ времени и положенію, когда и какъ расположены будутъ приходскія училища. А при томъ въ ономъ же мнѣніи положили мы, что какъ со стороны нашей во ввѣренной намъ епархіи соблюдается то, что ежегодно къ сентябрю и вѣдомости отъ духовныхъ правленій и благочинныхъ присылаются въ консисторію о обучающихся россійскому письму священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ, и таковыя дѣти въ семинарію доставляются, такъ соблюдено будетъ и то, чтобы и самыя возрастныя, при отцахъ безъ помѣщенія состоящія, не иначе помѣщаемы были на причетническія мѣста, какъ по предварительномъ въ семинаріи хотя въ начаткахъ ариѳметическихъ и катихизисѣ образованіи, дабы и таковыя, бывъ помѣщены въ причетъ, могли употреблены быть по сему предмету хотя подъ смотрѣніемъ приходскаго, — совершеннѣйше въ сихъ предметахъ образованнаго, но по одиночеству въ своемъ служеніи должности сельскаго учителя отправлять не могущаго, — священника. Для того, дабы исполнить въ точности высочайшую волю Е. И. В. и выше писанное, сдѣланное нами положеніе, рекомендуемъ консисторіи: I, послать во всѣ духовныя правленія, а по переяславскому повѣту къ благочиннымъ указы и велѣть всѣмъ, состоящимъ при приходскихъ церквахъ діаконамъ и причетникамъ, кои не обучены ариѳметикѣ, катихизису и при томъ потному пѣнію, объявить съ подтвержденіемъ объ изученіи ими

всего того непременно, дабы можно употребить ихъ въ пользу къ преподаванію ученія въ учреждаемыхъ приходскихъ училищахъ. Буде же кто ариметикѣ, катихизису и нотному пѣнію не обученъ и впредь не обучится, о такомъ ни подъ какимъ видомъ не дѣлать никакихъ представленій о произведеніи или діакона таковаго во священнической или причетника въ діаконскій чинъ II. Какъ многія епархіи нашей священно и церковно-служительскія дѣти возрастныхъ проживаютъ при отцахъ своихъ безъ представленія ихъ въ семинарію къ обученію и безъ опредѣленія къ причетническимъ должностямъ, а тѣмъ сами себѣ и обществу никакой пользы не приносить, то подтвердить отцамъ ихъ, чтобы они таковыхъ дѣтей своихъ предварительно доставляли въ семинарію для обученія начаткамъ ариметическимъ и катихизису и при томъ нотному пѣнію, а безъ того не получаютъ они, хотя бы и просили, никакихъ причетническихъ мѣстъ.

III. Какъ въ указѣ Св. Синода, 1798 года, октября 31 дня состоявшагося, 13 пункта въ 6 отдѣленіи сказано: «во всѣхъ семинаріяхъ наблюдать, чтобы всѣ умѣли исправно читать по церковнымъ книгамъ и пѣть при службѣ Божіей, выходяще изъ училищъ знали бы и уставъ церковнаго круга, ибо незнаніе сего дѣлаетъ великое для учащихъ посрамленіе»,—въ споспѣшество же сего имѣется при нашей семинаріи нотный, чтенія и устава церковнаго классъ, и установлена чреда въ хожденіи семинаристовъ въ соборъ и въ прочіе, сверхпраздничные, дни для чтенія и познанія на самомъ дѣлѣ устава церковнаго, для того семинарскому правленію предписать указомъ о подтвержденіи всѣмъ высшихъ и низшихъ классовъ студентамъ и ученикамъ, чтобы они, при прохожденіи прочихъ наукъ и непременно и совершенно изученіи ариметики и катихизиса, обуча-

ались безъ изъятія всѣмъ нѣжному пѣнію, чтенію и уставу церковному. А если отсель не будетъ кто либо совершенно того знать, то хотя бы и курсъ богословія кончилъ, при прошеніи о посвященіи себя во діаконскій или священническій чинъ, не получить желаемого доволъ, возвратясь въ семинарію, всему тому не изучится, да не нанесетъ незнаніемъ своимъ общаго для учащихся постражденія (*).

Что касается третьяго пункта Сильвестрова предложенія, то теперь трудно навѣрное сказать, въ какой мѣрѣ выполненъ онъ, хотя молва гласитъ, что въ старинные годы изъ семинаріи выходили лучшіе знатоки церковнаго устава, чѣмъ нынѣ. Первые два пункта предложенія Сильвестра остались безъ полнаго примѣненія, между прочимъ, потому, что предположеніе объ открытіи приходскихъ школъ не переходило въ дѣло болѣе полустолѣтія и осуществилось, какъ извѣстно, въ нынѣшнее царствованіе.

Ив. Павловскій.

III.

Открытие въ городѣ Полтавѣ Реального Училища.

19 сентября сего года происходило въ городѣ Полтавѣ открытіе Реального Училища, въ присутствіи начальника губерніи, представителей учебныхъ заведеній, представи-

(*) Указъ Полтавскаго духовнаго правленія благочинному, намѣстнику *Карпу Ивашиному*, отъ 7 октября 1803 года, № 732.

телей различных вѣдомствъ и учреждений и многочисленнаго собранія почетныхъ лицъ, приглашенныхъ г-мъ городскимъ головою. Торжество открытія началось молитвою — молебствіемъ съ водоосвященіемъ, за болѣзнію Преосвященнаго нашего, епископа Іоанна, совершалъ соборнѣ Ректоръ Семинаріи, протоіерей Гаврилковъ, который послѣ окропленія святою водою зданія и воспитанниковъ и провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Синоду и Преосвященному Полтавскому Іоанну, учредителямъ училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ, что сила нашего времени — наука, но только наука, просвѣщенная откровеніемъ Божественнымъ. Развивъ эту мысль, о. ректоръ пожелалъ полнаго процвѣтанія въ новооткрываемомъ учебномъ заведеніи именно такой науки и благословилъ Директора онаго иконою св. Афанасія, присланною отъ его Преосвященства, въ знаменіе архипастырскаго благожеланія, «да будетъ Святитель Божій благодатнымъ покровителемъ и молитвенникомъ предъ Богомъ о благопоспѣшеніи новооткрываемаго училища.

Затѣмъ Директоръ Реальнаго Училища, статскій совѣтникъ Михайлъ Васильевичъ Кизимовскій прочелъ собравшимся на торжество открытія составленную имъ историческую записку, въ которой объяснилъ, что мысль объ устройствѣ въ Полтавѣ Реальнаго Училища возникла по инициативѣ представителей полтавскаго общества, гг. гласныхъ городской думы, имѣла свое дѣйствіе еще въ 1874 году, и благодаря Бога, при дѣятельномъ сочувствіи начальника губерніи Михаила Алексѣевича Мартынова, усиленныхъ заботахъ гг. городского головы Александра Михайловича Абазы и предсѣдателя губернской управы Льва Павловича Томары, при помощи частной

благотворительности, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе г. министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи въ г. Полтавѣ шестикласснаго Реального Училища, мнѣніемъ положилъ: учредить въ г. Полтавѣ съ 1-го іюля 1876 года шестиклассное Реальное Училище съ основнымъ отдѣленіемъ и съ дополнительнымъ классомъ въ составѣ двухъ отдѣленій общаго и механико-техническаго и отпустить на содержаніе училища сверхъ 16.440 руб., жертвуемыхъ мѣстнымъ городскимъ обществомъ и земствомъ и представляемаго помѣщенія, еще 9.105 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Государь Императоръ въ 27-й день минувшаго апрѣля изложенное мнѣніе Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Получивъ увѣдомленіе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи, городская дума въ засѣданіи 8 іюля 1876 года постановила: открыть училище на первый годъ въ составѣ двухъ низшихъ классовъ, пока въ наемномъ помѣщеніи, а для приспособленія дома, подареннаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Львомъ Григорьевичемъ Милорадовичемъ, назначила 60.700 руб. Г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ открыть училище съ 1876/7 учебнаго года въ составѣ двухъ первыхъ классовъ съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе и всѣ необходимыя принадлежности для этихъ классовъ были готовы не позже первыхъ чиселъ сентября. Въ первыхъ числахъ сентября, по представленію директора училища, преподаватели попечителемъ Киевскаго учебнаго округа были назначены и утверждены. Приемныя испытанія производились съ 9-го по 17-е сентября. Желающихъ поступить въ Реальное Училище было 109 душъ, принято по окончаніи приемныхъ испытаній 61 человекъ, — въ 1-й классъ 34-ре и во 2-й — 27-мь.

Выразивъ чувство своей глубокой признательности всѣмъ, отъ кого зависѣло и кто потрудился въ учрежденіи столь полезнаго и необходимаго для Полтавы учебнаго заведенія, а также всѣмъ принесшимъ для этого дѣла весьма значительныя матеріальныя жертвы, г. директоръ заключилъ свою историческую записку просьбою и желаніемъ поддержки школѣ со стороны семьи для устраненія тѣхъ вредныхъ вліяній на дѣтей, которыя не всегда легко могутъ быть замѣчены школою, и наконецъ молитвеннымъ желаніемъ, чтобы лица близко поставленныя къ дѣлу образованія подрастающаго поколѣнія съ успѣхомъ выполнили возложенную на нихъ трудную и священную обязанность—образовать и воспитать молодое поколѣніе такъ, чтобы оно своими успѣхами и поведеніемъ оправдало всѣ лучшія надежды и упованія и вышло изъ заведенія вполнѣ приготовленнымъ къ строгому исполненію своего долга: вѣрно и честно служить церкви, престолу и отечеству.

По прочтеніи г. директоромъ исторической записки, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ: Боже царя храни, а затѣмъ г. городской голова все многочисленное собраніе пригласилъ раздѣлить хлѣбъ соль. Во время завтрака начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здравіе Государя Императора, дружное и громкое, продолжительное ура было отвѣтомъ на предложенный тостъ. Когда смолкло восторженное ура, законоучитель училища обратился къ собранію съ краткою рѣчью, подлинный текстъ которой слѣдующій: «Позвольте и мнѣ, милостивые государи, какъ лицу близко поставленному къ дѣлу образованія въ только что открытомъ нынѣ училищѣ, какъ руководителю имѣющихся здѣсь воспитываться дѣтей въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго ихъ развитія, въ лицѣ многочисленнаго, почтеннаго собранія привѣтствовать дорогую для

всѣхъ насъ Полтаву съ знаменательнымъ и торжественнымъ днемъ въ ея жизни. Волею Августѣйшаго нашего Монарха, при высокомъ ходатайствѣ его сіятельства министра народнаго просвѣщенія, при дѣятельномъ сочувствіи попечителя Кіевскаго учебнаго округа и начальника губерніи Михаила Алексѣевича Мартынова, при энергической и просвѣщенной дѣятельности гг. городского головы Александра Михайловича Абазы и предсѣдателя губернской управы Льва Павловича Томары, при полномъ и сердечномъ сочувствіи гг. гласныхъ города и земства, при помощи частной благотворительности и пособіи отъ правительства, сегодня открыто въ городѣ Полтавѣ Реальное шестиклассное Училище. Совокупность всѣхъ этихъ силъ и средствъ — правительства, города и земства и частной благотворительности, горячее сочувствіе и единодушное стремленіе къ достиженію столь благотворной цѣли служатъ краснорѣчивымъ выраженіемъ общаго сознанія въ необходимости для Полтавы еще одного средняго учебнаго заведенія, но при томъ такого, которое должно дать нашему краю людей, могущихъ разумно двигать впередъ дѣло народнаго богатства, научно готовыхъ къ различнымъ родамъ плодотворной промышленной дѣятельности. Но, такая реальная, утилитарная цѣль открываемаго учебнаго заведенія не есть главнѣйшая, первая же руководящая цѣль его та, чтобы образовать людей твердо и православно вѣрующихъ въ святое Евангеліе, съ правильнымъ по этому христіанскимъ развитіемъ, вѣрныхъ святой православной церкви, вѣрныхъ Государю, закону и властямъ, любящихъ и преданныхъ своему отечеству, людей безъ грубаго эгоизма, — этого злѣйшаго врага всякаго порядка и добра, людей серьезныхъ и честныхъ убѣжденій, а не легкомысленныхъ и жалкихъ фантазеровъ, въ рукахъ которыхъ всякія научныя

знанія служатъ только средствомъ и орудіемъ для совершенія весьма грустныхъ и разрушительныхъ явленій.

Да поможетъ же Господь всѣмъ намъ, призваннымъ быть руководителями ввѣряемыхъ намъ дѣтей, на этой юной, дѣвственной нивѣ успѣшно и благотворно сѣять слово Божественной истины, открытой въ святомъ Евангелии и въ самыхъ разнообразныхъ по своему предмету научныхъ изслѣдованіяхъ, добытыхъ многолѣтними трудами человѣческаго пытливаго духа. Да поможетъ намъ Господь оправдать великія предначертанія горячо любимого нами Монарха. Его славное царствованіе знаменательно въ исторіи народнаго просвѣщенія по тѣмъ реформамъ, какія совершены и въ духовныхъ и въ гражданскихъ и въ военныхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Онъ зажегъ благотворный, живительный свѣтъ науки и въ массѣ людей, долго сидѣвшихъ во тьмѣ невѣденія, Онъ пробудилъ ихъ могучія силы, долго, долго дремавшія въ невѣжествѣ. Имя Его на всегда пребудетъ благословеннымъ отъ всего народа русскаго. Да поможетъ намъ Господь оправдать заботы и довѣріе высоко просвѣщенныхъ дѣятелей и исполнителей воли Монаршей, его сіятельства г. министра народнаго просвѣщенія и г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, всего Полтавскаго общества и всѣхъ тѣхъ, коихъ сочувствіемъ, трудами и жертвами основано нынѣ открытое училище. Да поможетъ намъ Господь обрадовать отцевъ и матерей благовоспитанными и строго религіозными дѣтьми, честными тружениками, могущими подать руку помощи и утѣшенія своимъ родителямъ во время ихъ старости и немощей, а общество и государство разумными и полезными дѣятелями, усердно служащими благоденствію и славѣ дорогаго своего отчества. При этомъ искренно просимъ и желаемъ, чтобы семья и общество

сердечно и ретиво отзывались ко всѣмъ интересамъ школы и своимъ благотворнымъ вліяніемъ содѣйствовали ея преуспѣянію. Да сохранять воспитывающіеся здѣсь дѣти самое отрадное воспоминаніе о настоящемъ торжественномъ днѣ и помощи имъ Господи быть достойными столь великихъ о нихъ заботъ, твердо вѣровать и любить Бога, хранить чистоту сердца и составить цвѣтъ и славу своего отечества.

Будемъ всѣ твердо вѣровать, что милосердный Господь, податель свѣта и истины, истиннаго счастья и благоденствія, услышитъ наши молитвенныя желанія и удостоитъ насъ быть участниками общей радости о процвѣтаніи дорогаго для Полтавы училища, созданнаго общимъ теплымъ сочувствіемъ, общими усиліями и жертвами.

Архипастьрь Полтавскій, Епископъ Іоаннъ привѣтствуетъ Полтаву и открытое нынѣ училище съ радостнымъ и многознаменательнымъ для нихъ торжествомъ, онъ скорбитъ душою, что нездоровье лишаетъ его возможности лично совершить здѣсь молитву о началіи столь благотворнаго дѣла и лично выразить почтенному собранію свое теплое сочувствіе и благоженіе дѣлу весьма близкому и его любящему и просвѣщенному сердцу. Онъ заочно благословляетъ всѣхъ насъ на доброе начинаніе, пастьрски желаетъ и молится, чтобы Божественный образъ нашего искупителя глубоко былъ напечатлѣнъ въ душѣ дѣтей здѣсь учащихъ, чтобы чудный свѣтъ Евангельскаго слова непрестанно озарялъ и согрѣвалъ всѣ ихъ силы и указывалъ имъ тотъ откровенный путь, слѣдуя которому всѣ мы можемъ содѣлаться сынами свѣта и наслѣдниками Его небесныхъ обѣтованій. На благословеніе Его Преосвященство прислалъ училищу образъ мѣстно-чтимаго святителя Аѳанасія, да будетъ же сей святыи угодникъ молитвенникомъ и хранителемъ сего юнаго расадника науки.

Примемъ къ сердцу, съ чувствомъ глубокой благодарности, привѣтъ и благоженія Архипастыря Богомъ хранимой паствы Полтавской, будемъ въ свою очередь молиться и дѣятельно стремиться, чтобы открытое нынѣ Полтавское Реальное Училище созидалось, развивалось и процвѣтало, стоя на твердыхъ основаніяхъ Божественной истины, всегда осѣняемое небеснымъ свѣтомъ нашего Спасителя, Господа Иисуса Христа, сохраняемое покровительствомъ святѣйшей Богоматери, сонмомъ святыхъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Благослови же Господи всѣхъ насъ на дѣло образованія и воспитанія юныхъ умовъ и сердець во славу пресвятаго Твоего имени, къ созиданію церкви и дорогаго намъ отечества».

По окончаніи рѣчи законоучителя провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Преосвященнаго, Епископа Іоанна. За тѣмъ провозглашаемы были отдѣльно тосты его сіятельству, министру народнаго просвѣщенія, г-ну попечителю Кіевскаго учебнаго округа, начальнику губерніи, представителямъ города и земства, Полтавскому обществу и всѣмъ, принесимъ свои матеріальныя средства на устройство открытаго училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и за процвѣтаніе училища. Тосты сопровождались рѣчами законоучителя Полтавской классической гимназіи, протоіерея Николая Думитрашко, инспектора классической гимназіи Леонида Николаевича Омельянскаго, совѣтника казенной палаты Арсенія Ивановича Синадскаго, ректора семинаріи о. Михаила Гаврилкова и другихъ. Во всѣхъ этихъ рѣчахъ выражалось искреннее желаніе тѣснаго единенія между всѣми нашими учебными заведеніями, единодушнаго стремленія къ одной общей и единой для всѣхъ цѣли—къ познанію откровенной истины, сокрытой въ различныхъ отрасляхъ человѣ-

ческихъ знаній, къ приготовленію молодыхъ людей религіозно-нравственныхъ, необходимыхъ для различныхъ родовъ человѣческой дѣятельности. Рѣчь г. Сенадскаго по своей краснорѣчивости, картинной наглядности и доказательности произвела на всѣхъ особенно пріятное впечатлѣніе. О. ректоръ семинаріи въ своей рѣчи выразилъ между прочимъ ту мысль, что и духовно-учебныя заведенія, представителемъ которыхъ онъ состоитъ на радостномъ торжествѣ открытія новаго учебнаго заведенія, принадлежатъ къ почтенной семьѣ учебныхъ заведеній г. Полтавы, что и сіи учебныя заведенія пріобрѣли право гражданства и прочной осѣдлости въ г. Полтавѣ, благодаря, между прочимъ, просвѣщенному къ нимъ вниманію представителей Полтавскаго общества и самаго общества. «Да будетъ же и наше посильное служеніе духовно-нравственнымъ нуждамъ общества, сказалъ о. ректоръ, «выраженіемъ нашей искренней благодарности благорасположенному къ намъ обществу Полтавскому. Семья учебныхъ заведеній Полтавскихъ восполнилась нынѣ еще однимъ новорожденнымъ членомъ. Привѣтъ ему—радостный привѣтъ и отъ Полтавской семинаріи—прабабки всѣхъ учебныхъ заведеній Полтавской губерніи, хотя и «недавно водворившейся въ г. Полтавѣ»...

Съ прекращеніемъ весьма оживленныхъ и сочувственныхъ рѣчей окончилось и торжество открытія въ г. Полтавѣ Реального Училища. Сердечнымъ пожеланіемъ полного благоденствія и процвѣтанія Полтавскому Реальному Училищу заканчиваю и настоящей мой краткій очеркъ.

Законоучитель Реального Училища,

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

22 сентября 1876 г.

IV.

НОВЫЯ КНИГИ

I.

Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособлен-
ныхъ къ жизни и пониманію простаго народа.—

Изданіе второе, исправленное и дополненное.—
Москва 1876 года.

Къ числу отрадныхъ проявленій возрастанія смысла нашего за послѣднее время принадлежитъ, безъ сомнѣнія, то болѣе и болѣе пробуждающееся сознаніе, что пастырское служеніе—великая сила въ образованіи духовной жизни нашей, если только пастыри не ограничиваются требоисправленіемъ, а являются духовными просвѣтителями общества, провозвѣстниками спасительнаго для міра слова Божія. Былыя времена нашей исторической жизни не съ достаточною очевидностію оправдывали эту истину, такъ какъ представляли много неблагоприятныхъ условій для развитія церковно-пастырскаго учительства. Наши времена—благопріятнѣе. Съ началомъ почти нынѣшняго царствованія церковно-проповѣдническое слово замѣтно возвышается и становится болѣе слышнымъ. Предъ 60-ми, особенно послѣ 60-хъ годовъ, умножаются опыты живой церковной бесѣды; проповѣдническая литература видимо расширяется и обогащается; чаще и чаще встрѣчаемся съ именами почтенныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ.

Но если вообще церковное проповѣдничество возбуждено теперь у насъ въ замѣтной степени, то можно ли

сказать тоже самое о церковно-народной *собственно* проповѣди? Къ прискорбію, здѣсь-то именно жатва многа, а дѣлателей очень мало. Между тѣмъ наступаютъ, да и наступили уже, такія времена, когда все не поверхностно мыслящее на Руси должно кричать: »скорѣе, скорѣе, — побольше побольше, этихъ дѣлателей!» Не забудемъ, что въ многомилліонныхъ массахъ нашего простаго народа — будущее нашей великой страны, ея историческое призваніе и значеніе; не забудемъ и того, что вотъ уже второй десятокъ лѣтъ идетъ, какъ эти массы призваны къ самостоятельному развитію въ дарованіи имъ полной личной свободы. Вопросъ: гдѣ тотъ разумъ, который твердо направитъ на путь добра и порядка этотъ громаднѣйшій механизмъ народной нашей жизни? То хорошо, что мы принялись за народныя школы; но мы ошибемся, если на нихъ возложимъ *все* упованіе свое. 1) Разширеніе грамотности и разнаго книжнаго многознанія не есть еще самое просвѣщеніе, а только средство къ просвѣщенію, но и то въ рукахъ лишь христіански—просвѣщенныхъ работниковъ. 2) Открывалась по временамъ такая дѣятельность народныхъ нашихъ просвѣтителей, которая прямо ставила вопросъ: точно ли ученіе—всегда свѣтъ, и никогда—помраченіе народнаго здравогомыслія?

Итакъ школа — только орудіе, а не сила, даже и въ томъ случаѣ, если она и организована хорошо, и контролируется достаточно. Гдѣ же сила? Исторія цивилизаціи христіанскихъ обществъ давно уже оправдала глубокую истину словъ, которыя сказалъ Спаситель о Себѣ и Своемъ ученіи. *Я—свѣтъ міру; Я—путь, истина и жизнь.* Да, только во Христѣ и Христіанствѣ—вѣрный путь прогресса міра, истинный смыслъ бытія его, истинная жизнь человечества; только здѣсь прочныя начала плодотворнаго развитія и нашей народной жизни. Смотри

на дѣло съ этой точки зрѣнія, приходимъ къ слѣдующему положенію: если намъ нужны дѣятели настоящаго народнаго просвѣщенія; то мы можемъ имѣть ихъ не въ школахъ собственно, съ ихъ задачею распространенія элементарнаго разсудочнаго образованія, а по преимуществу въ разширеніи апостольски-учительной дѣятельности пастырей нашихъ, дѣйствующей непосредственно на духовныя стихіи народной жизни. Когда два года назадъ мы слышали о томъ, что творилось у насъ въ 37-ми губерніяхъ; то мы тогда же спрашивали про себя: а сознанъ ли и выбранъ ли нами наивѣрнѣйшій путь, по которому могъ бы открытъ свое колоссальное движеніе громадный механизмъ многомилліонной народной русской жизни, безъ опасенія въ будущемъ страшныхъ потрясеній? А есть ли въ безчисленныхъ захолустьяхъ необозримаго отечества нашего, въ нашихъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ, такіе благонадежные сторожа, которые могли бы и утверждать нашъ темный народъ въ здоровомъ ученіи; и противящихся сему ученію обличать? Кто тамъ у насъ вожаки и пастухи, сѣятели и воспитатели? Вѣдь не въ грамотности дѣло, не въ успѣхахъ элементарнаго образованія, не въ накопленіи внѣшнихъ познаній. Это — не крѣпость отъ нашествія всяческихъ пропагандъ; на этой почвѣ врагъ безъ особаго труда умудрится насѣять вамъ какихъ угодно плевелъ. Дѣло другое, если народный смыслъ будетъ развитъ по началамъ христіанскаго здравомыслія, если воля его будетъ управляема въ правила жизни христіанской, если совѣсть его будетъ подчинена высшимъ требованіямъ воли Бога въ мірѣ и отвѣтственности предъ Его судомъ. Тутъ мы — въ нѣдрахъ той Церкви, которую не одолѣютъ и врата адовы, а не то что какіе нибудь поверхностные мутители воды; тутъ мы въ открытой войнѣ съ самымъ страшнымъ и неукротимымъ

пропагаторомъ — антихристомъ, нашимъ чувственнымъ эгоизмомъ, который, подъ шумокъ всякихъ внѣшнихъ благоустроений, скопляетъ въ своемъ болотѣ самые горячіе, самые разрушительные элементы для дѣла свѣта и добра.

Очевидно, что, при такой постановкѣ вопроса о началахъ духовнаго просвѣщенія нашего народа, разширеніе апостольско-учительной дѣятельности пастырей нашихъ въ народныхъ массахъ — дѣло особенной важности. Вотъ почему и говоримъ мы: если ужъ призваны къ полной гражданской свободѣ и къ самостоятельному развитію эти громадныя массы, то знаменіями времени первѣе всего требуется освѣтить путь историческаго движенія ихъ чистымъ Христовымъ свѣтомъ, во всю мѣру приѣмлемости ихъ. И если эти освѣтители, по самому призванію и характеру служенія своего, суть народныя пастыри; то Россія мыслящая, Россія озабоченно смотрящая впередъ не можетъ не взывать къ нимъ громкимъ голосомъ: идите скорѣй, учите эти народы вѣрѣ и жизни христіанской ихъ языкомъ, по складу ихъ понятій.

Но, увы, церковно-народное учительство не по времени какъ-то нѣмотствуетъ, идетъ какъ-то вяло, точно неувѣрено въ своей высокой благопотребности и благотворности. Тутъ-то бы и нуженъ теперь сильный прогрессъ; но тутъ-то именно и не возмoгаетъ силою оавъ, къ великому нашему прискорбію и опасенію, — далеко не выходитъ во весь ростъ великихъ задачъ нашего времени и духовныхъ потребностей народа.

Тѣмъ отраднѣе бываетъ на душѣ, когда встрѣчаешься съ опытами живой церковно-народной бесѣды, болѣе или менѣе плодотворно раскрывающей для народнаго смысла истины православной вѣры нашей и начала жизни христіанской. Но и тутъ постоянно приходится сожалѣть,

что эти опыты обыкновенно не получаютъ у насъ широкой извѣстности и образцовыя произведенія могутъ дѣлаться образцами и руководителями слишкомъ для немногихъ. Кто тамъ будетъ подбирать немногіе бисеры, разсѣянные напр. въ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ на пространствѣ многихъ лѣтъ?—Собрать ихъ и распространить въ цѣломъ сонмѣ духовенства, особенно сельскаго, — задача, достойная всякаго любителя народнаго нашего духовнаго просвѣщенія.

Въ книгѣ, заглавіе которой мы выписали, читатели имѣютъ опытъ посильнаго выполненія этой задачи. Въ ней именно предлагаются вниманію пастырей — проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, въ разныя времена появившіяся въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ нашихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Общая сумма содержанія сборника кажется довольно значительною. *Избранныя* поученія представляютъ столько же разнообразія темъ, сколько и приваровки ихъ къ многообразнымъ духовнымъ нуждамъ нашего простаго народа, къ его складу рѣчи и понятій. Составитель, какъ видно, установилъ для себя напередъ опредѣленный болѣе или менѣе планъ въ размѣщеніи собранныхъ имъ поученій. Такъ 1) вначалѣ онъ помѣстилъ нѣсколько поученій на темы общаго характера, именно: о св. Библии, о необходимости православному христіанину имѣть у себя и читать св. Евангеліе, — о томъ, что такое храмъ Божій, о молитвѣ, — о томъ, что св. иконы не должно называть богами. Затѣмъ 2), послѣ общаго поученія о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, составитель выбралъ рядъ поученій къ простому народу какъ на большую часть воскресныхъ дней (недѣли) въ году, такъ и на большую часть двенадцатыхъ праздниковъ, начиная

съ перваго дня Пасхи до страстной седмицы включительно. Въ этомъ же отдѣлѣ, не безъ нарочитой, вѣроятно, цѣли, составитель помѣстилъ нѣсколько избранныхъ поученій на дни нѣкоторыхъ святыхъ, издревле наиболѣе чтимыхъ русскимъ народомъ, а равно и по случаямъ храмовыхъ праздниковъ. На пространствѣ годоваго періода времени составитель хотѣлъ, кажется, обратить вниманіе пастырей—проповѣдниковъ на нѣкоторые особенно важные моменты въ жизни поселянъ, почему и привелъ нѣсколько такихъ напр. поученій: при началіи полевыхъ работъ, передъ жатвою, въ осеннее время, во время святокъ и новаго года, на 19-е февраля, на масляницѣ, особенно во дни великаго поста, исповѣди и причащенія св. таинъ.—Наконецъ 3) въ послѣдней, довольно обширной, части сборника сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы напр. поученія къ сельскимъ прихожанамъ: о неблагообразномъ поведеніи ихъ, противъ злоупотребленій передъ браками, о жестокомъ обращеніи мужей съ женами, противъ семейныхъ раздѣловъ, противъ пересудовъ, о закрытіи базаровъ въ воскресные дни, о пьянствѣ, о вредѣ простонародныхъ уличныхъ пѣсень, касательно мірскихъ сходовъ, о нищенствѣ и тунеядствѣ, о грамотности, противъ ворожбы, о необходимости оспопрививанія, о сквернословіи, по случаямъ засухи, неурожая, пожара.

По внѣшнему объему своему сборникъ представляется довольно обширнымъ, такъ какъ состоитъ изъ *ста пяти* поученій, занимающихъ 359 страницъ вмѣстительной и отчетливой печати.

Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи, В. А. *Маврицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ — за пересылку ничего не прилагается.

II.

О Богослуженіи православной церкви. — Для трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и народныхъ школъ составилъ Законоучитель Велико-Будищскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іоаннъ Костенко. — Полтава 1876 года.

Въ виду назначенія книжки, широкая постановка предмета была видимо неумѣстна. О. Костенко предусмотрѣлъ это и рѣшился издать книжку небольшую, весьма дешевую, но вмѣстѣ и такую, которая могла бы пособить о.о. законоучителямъ народныхъ школъ удобнѣе справиться съ слѣдующими задачами. 1) преподавать *non multa, sed multum*, какъ и подобаетъ въ школахъ начальныхъ; а 2), при необходимости коснуться все-таки многого изъ широкой науки о Богослуженіи, сдѣлать выборъ болѣе важныхъ и интересныхъ сторонъ предмета, — съ тѣмъ, чтобы, изложивши ихъ съ возможною полнотою и отчетливостію, остальное поставить какъ бы на второмъ планѣ картины, ограничившись краткими и необходимыми для цѣлости общаго вида предмета свѣденіями. О. Костенко предначерталъ себѣ и исполнилъ слѣдующій планъ: послѣ предварительныхъ понятій вообще о Богослуженіи нашей Церкви, онъ говоритъ: о свящ. лицахъ, свящ. одеждахъ, свящ. мѣстахъ, сосудахъ, о Богослужебныхъ книгахъ и обрядахъ наиболѣе употребительныхъ при Бого-

служеніяхъ; потомъ даетъ понятія о службахъ постоянныхъ въ нашей Церкви (суточныхъ), о таинствахъ, о требоисправленіяхъ на разные случаи, о дняхъ Богослуженія седмицы, о праздникахъ и постахъ. Чтобы книжку по цѣнѣ сдѣлать доступною для всѣхъ и въ тоже время избѣжать крайней сухости, О. Костенко выбралъ немного для болѣе полного раскрытія. Что же именно? Храмъ, его внѣшнее и внутреннее устройство, и затѣмъ въ особенности смыслъ и значеніе священнодѣйствій на литургии. Этому и посвящена большая половина книжки. Лучшаго выбора для первоначальнаго ознакомленія съ предметомъ, особенно въ *народныхъ* школахъ, слѣдуетъ, кажется, нельзя. Видно, что авторъ безъ колебаній угадалъ, что наимужибѣе и питательнѣе для религіознаго чувства народа и дѣтей въ наукѣ о Богослуженіи. Думаемъ, поэтому, что книжка о. Костенко, подъ руководствомъ о.о. законоучителей, будетъ вполне пригодною для народныхъ нашихъ школъ и трехклассныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Цѣна за экземпляръ 12 коп. съ пересылкою.

Адресоваться въ Полтаву, въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго дома.

Выписывающимъ не менѣе 20 экземпляровъ — 10 процентовъ уступки.

V.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

П Ч Е Л А

РУССКАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ.

50 номеръ въ годъ, до 800 стр. кромѣ обертокъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣнія, календарь на каждую треть года, таблицы выт-рышей 5% внутреннихъ займовъ, объявленія и пр. Рисунокъ до 400, въ томъ числѣ 24 художеств. приложе-нія, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года три бесплатныхъ преміи: 1) Христиане въ римскомъ циркѣ, съ картины художн. *Флавицкаго*, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у *Лемерсье*: 2) Украинская ночь, съ картины *Куинджи*, олеографія, выполн. у г. *Хорна*, въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) *И. И. Шишкина*, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдельной продажѣ будутъ стоить 18 руб.

Цѣна на годъ съ перес. и дост.: 10 руб.; на полгода 5 руб. 50 к. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они ни подписались.

Въ журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе со-бытія на Балканскомъ полуостровѣ; портреты героевъ войны; также виды мѣстностей; тины; бытовые сцены и проч. какъ оригинальные, такъ и заимствованные изъ

лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіеся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ донынѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдѣльной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 коп. за перес. 6 коп.

Деньги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ Редакцію „ПЧЕЛЫ“, въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-й линіи и Бугскаго переулка, д. Федоровой.

НВ. Редакція отвѣчаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу!



СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. II. Письма по поводу замѣтки. III. Открытіе въ городѣ Полтавѣ Реальнаго училища. IV. Новѣя книги. V. Объявленіе.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Октября 1876 г. Прот. М. Гаврилюкъ.

Полтава, печ. въ Типографіи Н. Цигурько.