

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать седьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15.

№ 6.

1901 года.

I.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами: 1) Московскому купцу Ильѣ Касьянову за пожертвованіе на построеніе новой церкви въ дер. Покчинской Устьсыс. у. и 2) старостѣ Никол. Жиховской ц. Вельскаго у. крестьянину Алексѣю Житкову за усердно-полезную службу въ сей должности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

* Вологодская Ремесленная Управа, отношеніемъ отъ 8 мин. февраля за № 72, увѣдомила Консисторію, что по дошедшимъ слухамъ до Управы при церковныхъ подрядахъ на устройство иконостасныхъ, живописныхъ и другихъ работъ допускаются лица, неимѣющія ремесленныхъ цеховыхъ свидѣтельствъ, въ виду чего означенныя лица неимѣющія законныхъ правъ на ремесло являются конкурентами цеховымъ мастерамъ, чѣмъ и подрываютъ общій строй ремесленной промышленности. Въ виду вышеизложеннаго Ремесленная Управа проситъ Духовную Консисторію объявить духовенству епархіи, чтобы на будущее время при церковныхъ ремесленныхъ работахъ къ подрядамъ допускались только лица, имѣющія званіе цеховыхъ мастеровъ, что и исполняется.

Награждены похвальными листами староста Борисоглѣбской Ельниковской ц. Грязов. у. крестьянинъ Дориме-

донть *Соломинъ*— 20 февраля, староста Христорожд. Деревян-ской ц. Устьемс. у. крестьянинъ *Матвей Гуляевъ* 24 фев-раля и представители отъ прихожанъ: Леонтьевской ц. г. Во-логды надворный совѣтникъ Александръ *Барковъ* и Никол. Владыченской ц. г. Вологды титулярный совѣтникъ Алексѣй *Поддьяковъ*—23 февраля.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія, перемѣщеніе, увольненія и посвященія въ стихарь. Экономъ Волог. дух. се-минаріи діаконъ Михаилъ *Поддьяковъ* 16 февраля опредѣленъ, а 18 числа того же мѣсяца рукоположенъ во священника на младшую вакансію при кафедральномъ соборѣ Псаломщикъ Никол. Возимской ц. Волог. у. Николай *Студентовъ* 9 янва-ря опредѣленъ, а 18 февраля рукоположенъ во діакона къ М.-Арханг. Кубеницкой ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Бурдуковской ц. Грязов. у. Александръ *Городецкій* 22 фев-раля, по прошенію, переведенъ на псаломщическую вакансію въ Грязовецкій Христорожд. соборъ. Священникъ Покровской Глухораменской ц. Волог. у. Николай *Анурьевъ* 24 февраля, по распоряженію Его Преосвященства, уволенъ за штатъ. Допущенный къ отправленію псаломщич. обязанностей при Покровской Комельской ц. Грязов. у. Димитрій *Добряковъ* 26 февраля уволенъ отъ сей должности. Бывшій псаломщикъ Александръ *Олеховъ* 26 февраля допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при М.-Арханг. Кубеницкой ц. Кадник. у. Посвящены въ стихарь псаломщичи церковей Кадник. у.: Покровской Явгенской Василий Смирновъ и Митюковской Ильинской Александръ Чулковъ -- 25 февраля.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: по г. Вологдѣ—Покровско-Казанской Рязскій купецъ Александръ *Новоникольскій* 2 января, Никол. Сѣнно-площадской—купецъ Филадельфъ *Брызгаловъ*—10 февраля; по Волог. у.: Никол. Перебатовской—крест. Алексѣй *Кузнецовъ*, Преображ. Шухтовской—крест. Михаилъ *Старостинъ*, Покров. Пучковской—крест. Александръ *Коровинъ*, Покров. Маслянской—крест. Иванъ *Шеинъ*—14 января; Никол. едино-вѣрческой—крест. Семень *Северюгинъ*—1 марта; по Грязо-вецкому у.: Никол. Высоковской—крест. Іаковъ *Мартьяновъ*—8 января, Воскрес. Великорѣцкой крест. Назарій *Курзевъ*—15 февраля; по Кадник. у.: Никол. Верхораменской—крест. Вячеславъ *Соколовъ*—19 февраля, Троицкой Пель-шемской—крест. Иванъ *Кокановъ*, Ильинской Засодимской—крест. Евгений *Пауниъ* --7 февраля; Вельск. у. Преображ. Соденгской—крест. Иванъ *Кузнецовъ*—10 февраля; г. Тотмы Воскресенской Варницкой—крест. Николай *Мальцевъ*—6 фев-

раля; г. Грязовца тюремной церкви—купецъ Алексѣй *Шулинъ*—1 марта.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Священникъ Цивозерской Флоро-Лаврской ц. Сольвыч. у. Павелъ *Вахрамьевъ* 5 февраля перемѣщенъ на священнич. вакансію къ Шемогодской Богор. ц. Устюжскаго у. Священникъ Вохомской Никол. ц. Никольскаго у. Евгений *Славинъ* 4 февраля уволенъ по прошенію за штатъ; Священникъ Шарженской Михаило-Арханг. ц. Никольскаго у. Николай *Малевинскій* 5 февраля по прошенію уволенъ за штатъ; Священникъ Вохомской Вознесенской ц. Никольскаго у. Николай *Чистяковъ* 22 февраля уволенъ отъ должности съ низведеніемъ въ причетника. Діаконъ Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у. Александръ *Малевинскій* 5 февраля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Шарженской Михаило-Арханг. ц. того же у. Діаконъ Вохомской Спасо-Преображ. ц. Никольскаго у. Іоаннъ *Сабуровъ* 5 февраля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Березовской Петро-Павловской ц. того же у. Діаконъ кладбищенской Введенской церкви г. Вологды Александръ *Студентовъ* 22 февраля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Вохомской Вознес. ц. Никольскаго у. И. д. псаломщика Шеломянской Никол. ц. Сольвыч. у. священникъ Николай *Островскій* 21 февраля командированъ къ Цивозерской Флоро-Лаврской ц. того же у. для временнаго исправленія священнич. обязанностей. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Кичменгской Спасо-Преображ. ц. Никольскаго у. учитель Даниловскаго начальнаго училища Николай *Копосовъ* 23 февраля рукоположенъ въ санъ діакона. Діаконъ Согорской Воскрес. ц. Никольскаго у. Николай *Ростровскій* 20 февраля уволенъ отъ занимаемой должности съ низведеніемъ въ причетника. Псаломщикъ Шарженской Михаило-Арханг. ц. Никольскаго у. Василий *Копосовъ* 25 февраля посвященъ въ стихарь. Бывшій псаломщикъ Крестовоздвиж. г. Сольвычегодска церкви Стефанъ *Поповъ* 15 февраля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Шежамской Спасо-Преображ. ц. Яренскаго у. И. д. псаломщика Устюжской градской Іоанно-Богосл. ц. Акиндинъ *Архангельскій* 15 февраля уволенъ по прошенію отъ занимаемой имъ должности.

Присоединены къ православію: а) изъ римско-католическаго исповѣданія жена отставнаго подполковника 29-го ре-

зервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона Ивана Смирнова Анна Андреева *Смирнова*—причтомъ Благовѣщенской ц. г. Вологды; *изъ раскола* при Николаевской Кустовской ц. Грязов. у. крестьянская дѣвица дер. Горки Еротіида *Кузнецова*, при Вочевской Срѣтенской ц. Устьсыс. у.: крест. дер. Габовъ Василій *Лодыгинъ* и дер. Дзель крестьянинъ Маркель незаконор. *Лотиновъ*, при Троицкой Согожской ц. Вологод у.: крестьянскій сынъ дер. Ларионова Теодоръ *Николаевъ* и крестьянская дѣвица Фервуеа *Григорьева*.

Померъ проживавшій въ Спасо-Каменномъ монастырѣ на Кубенскомъ озерѣ заштатный діаконь Уаръ *Святолуцкій* 19 февраля.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Илезской Георгіев. Тотем. у., Вохомской Никол. Никольскаго у., Цивозерской Флоро-Лаврской Сольвыч. у., Преображ. Шежамской Яренскаго у.; *діаконскія* при церквяхъ: Воскрес. Великорѣпцкой Грязов у., Покров. Замошской Кадников. у., Покров. Углецкой Грязов. у., Илезской Георгіевской Тотем у., Шекинской Преображ., Георгіев. Шарденгской—Устюж. у., Преобр. Вохомской, Ильпской Утмановской, Воскрес. Согорской—Никольск. у., Никол. Вилегодской Сольвыч. у., Устьнемской Спасской, Летской Преобр. Устьсысол. у.; *псаломщическія*. при церквяхъ: г. Вологды—Лазаревской кладбищенской и Введенской кладбищенской и Грязовец. у.—Христорожд. Степуриной, Никол. Бурдуковской и Покровской Комельской.

О б ъ я в л е н і е.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа въ декабрѣ 1900 года.

№ 1-й. 12 декабря.

Оо. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго округа въ числѣ четырехъ, собравшись въ одну изъ комнатъ общезитія при училищѣ и принеся Господу Богу молитву, подѣ

руководствомъ старшаго по службѣ среди депутатовъ священника Іоанна Молявина, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго собранія, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность предсѣдателя сѣзда священникъ Березниковской Воскресенской церкви Іоаннъ Молявинъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Вохомской Покровской церкви Алексѣй Ильинскій. Постановили: о вышеизложенномъ составить журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель сѣзда священникъ Іоаннъ Молявинъ. Депутаты: священникъ Димитрій Прокошевъ, священникъ Симопъ Кузнецовъ, священникъ Алексѣй Ильинскій.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 19-го декабря за № 1652 слѣдующаго содержанія: утверждаются избранные въ своихъ должностяхъ.

№ 2-й. 12 декабря.

Оо. депутаты сѣзда, при участіи членовъ правленія отъ духовенства священниковъ Н. Вохомскаго и Н. Пахолкова, разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ изъ средствъ духовенства по содержанію училища и общежитія при немъ на 1901-й годъ и объяснительный докладъ, представленный правленіемъ при смѣтѣ. При сличеніи настоящей смѣты съ таковою же на 1900 годъ оказались слѣдующія измѣненія: 1., въ приходѣ по статьямъ: а) постояннаго назначенія: § 1 ст. 2.—Монастырскихъ суммъ имѣеть поступить 188 р. 85 к. вмѣсто 189 р. 8 к., ст. 3—вѣнчиковой суммы 461 р. 50 к. вмѣсто 464 р. 28 к., § 2. ст. 2—отъ причтовъ на содержаніе общежитія 880 р. взамѣнъ равѣ поступившихъ 860 р., по ст. 3 платы съ своекоштныхъ учениковъ „43“ духовнаго званія по 20 р. и 7 иносословныхъ по 35 р.—1105 р. вмѣсто 1025 р. и по § 4 платы съ иносословныхъ за право обученія 400 р. взамѣнъ 340 р. б) временнаго назначенія: предполагается остатка отъ 1900 года 2200 руб. (къ 1900 году имѣлось 1800 р.) и по ст. 2-й § 3 процентовъ съ суммъ, собираемыхъ на постройку училищнаго зданія 1000 р. вмѣсто 923 руб. 2., въ расходѣ: а) постояннаго назначенія по статьямъ: 1-й § 2-го на одежду и обувь ученикамъ 560 руб. вмѣсто 500 р., по ст. 8-й на наемъ служителей 420 р. вмѣсто 360 р., по ст. 14 на покупку и содержаніе лошади и заведеніе упряжи 100 р.; б) временнаго назначенія: по ст. 3 § 2—на содержаніе въ общежитіи пищею учениковъ 166 р. и по ст. 14-й 80 рублей.

Постановили: 1) такъ какъ по резолюціи Преосвященнѣйшаго Гаврііла. Епископа Велико-Устюжскаго, данной за

№ 1863-мъ на протоколѣ оо. депутатовъ сѣзда прошлаго 1899 года отъ 10 декабря того же года за № 5-мъ, 938 р. изъ суммы остатковъ должны быть присоединены къ строительному капиталу, 2) имѣя въ виду что общій остатокъ денежныхъ суммъ поступающихъ отъ церквей и духовенства на содержаніе училища и общежитія, достигъ значительной цифры, которой цѣлесообразнѣе было бы дать опредѣленное, а не временное назначеніе, присоединить къ строительному капиталу изъ остаточныхъ суммъ 1700 р. и такимъ образомъ въ смѣтѣ прихода въ статьѣ остатковъ отъ 1900 года сумму 2200 р. замѣнить суммою 500 руб., и по ст. 2-й § 3-го процентовъ имѣеть поступить не 1000 р., а 1064 руб. 60 коп., остальные статьи прихода оставить безъ измѣненій. Статьи

ПРЕДМЕТЫ ПРИХОДОВЪ.	Ассигновано на 1900 годъ.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Предполагается остатка отъ 1900 г. на- личными деньгами	—	—	1800	—
Итого	—	—	1800	—
Къ тому должно поступить:				
§ 1. На содержаніе училища				
1) Изъ церковныхъ доходовъ	2394	85	—	—
2) Монастырской суммы	189	8	—	—
3) Вѣнчиковой суммы	464	28	—	—
Итого	3048	21	—	—
§ 2-й. На содержаніе общежитія:				
1) Отъ церквей округа	1628	53	—	—
2) Отъ причтовъ	860	—	—	—
3) Платы съ своекоштныхъ учениковъ „43“ духовнаго званія по 20 р.—860 р. и „7“ иносословныхъ по 35 р.—245 р.	1025	—	—	—
Итого	3513	53	—	—
§ 3-й. На постройку новаго каменнаго до- ма подъ училище:				
1) Отъ церквей	—	—	2000	—

*) Примѣчаніе. Въ дополненіе къ этой ассигновкѣ, по шено употребить до 60 рублей изъ остаточныхъ суммъ на

расхода по § 1-му—1, 2 и 3-ю оставить безъ измѣненій: по ст. 4-й эковому обшежитію назначить постоянныхъ 120 р. и временными 12 р., считая послѣднюю сумму вознагражденіемъ ему за помощь Строительному комитету въ принятіи по его порученію и подъ его отвѣтственностію заготовляемаго на училище матеріала; по § 2-му статьи постояннаго назначенія 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15 и 16 и § 3—оставить безъ измѣненій; по ст. 8 § 2—на наемъ служителей вмѣсто 420 р. назначить прежніе 360 р.; (*) по ст. 14—того же § на покупку и содержаніе лошади и заведеніе упряжи назначить временныхъ 180 рублей. Такимъ образомъ смѣта прихода и расхода на 1901-й годъ выразится въ слѣдующемъ видѣ:

Предполагается къ назначенію на 1901-й годъ.				ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.
Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	500	—	} На основаніи распоряженій Епархіальной власти.
—	—	500	—	
2394	85	—	—	
188	85	—	—	} По постановленіямъ сѣздовъ оо. депута- товъ въ 1873, 1879, 1890 и 1892 г.г.
461	50	—	—	
3045	20	—	—	} По постановленіямъ оо. депутатовъ 1887 г. и 1890 г.
1628	53	—	—	
880	—	—	—	} По постановленіямъ оо. благочинныхъ въ 1890 г. и сѣзда оо. депутатовъ въ 1899 г.
1105	—	—	—	
3613	53	—	—	} По постановленіямъ оо. благочинныхъ въ 1890 г. и сѣзда оо. депутатовъ въ 1899 г.
—	—	2000	—	

ходатайству правленія училища Его Преосвященствомъ разрѣ-
наемъ кучера.

ПРЕДМЕТЫ ПРИХОДОВЪ.	АССИГНОВАНО на 1900 годъ.			
	Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2) Процентвъ съ суммъ собираемыхъ на постройку	—	—	923	—
Итого	—	—	923	—
§ 4-й. Платы съ инсословныхъ учениковъ за право обученія и лѣкарства съ „16“ чел. по 25 р.	340	—	—	—
Итого	340	—	—	—
§ 5-й. На прогоны оо. депутатамъ и членамъ Ревизионнаго Комитета	84	—	—	—
Итого	84	—	—	—
Всего съ остаточными	6985	74	4723	—
	11708 р. 74 к.			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	АССИГНОВАНО на 1900 годъ.			
	Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1-й. На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ.				
1) Священнику училищной церкви	180	—	—	—
2) Надзирателю за учениками	300	—	—	—
3) Писцу правленія	180	—	—	—
4) Эконому общежитія	120	—	—	—
Итого	780	—	—	—
§ 2-й. Содержаніе училища и общежитія:				
1) На одежду и обувь 20 ученикамъ	500	—	—	—
2) На содержаніе въ общежитіи пищу 83 учениковъ по 32 р. съ человѣка	2490	—	—	—

Предполагается къ назначенію на 1901 годъ.				О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Я .
Постоян-ныхъ.		Времен-ныхъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	1064	60	} По постановленіямъ оо. благочинныхъ въ 1890 г. и съѣзда оо. депутатовъ въ 1899 г.
—	—	3064	60	
400	—	—	—	} Всего капитала нынѣ въ % бумагахъ имѣется 27300 р.; къ этому имѣютъ быть присоединены 1700 р. изъ остатковъ; итого 29.000 рублей.
400	—	—	—	
84	—	—	—	
84	—	—	—	
7142	73	3564	60	} Сообразно поступленію 1898, 1899 и 1900 г.г.
10707	р.	33	к.	

Предполагается къ назначенію на 1901 годъ.				О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Я .
Постоян-ныхъ.		Времен-ныхъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
180	—	—	—	} По прежнему постановленію оо. депутатовъ.
300	—	—	—	
180	—	—	—	
120	—	12	—	
780	—	—	—	
560	—	—	—	} По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣй- ствительной надобности.
2490	—	166	—	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Ассигновано на 1900 годъ.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) На ремонтъ училищныхъ зданій и принадлежностей ихъ	400	—	—	—
4) На ремонтъ спальныхъ принадлежностей	50	—	—	—
5) На ремонтъ столовыхъ принадлежностей	50	—	—	—
6) На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій.	500	—	—	—
7) На застрахованіе училищныхъ зданій.	150	—	—	—
8) На наемъ служителей	360	—	—	—
9) — канцелярію правленія	60	—	—	—
10) — библиотеку училища	185	—	—	—
11) — учебныя пособія	50	—	—	—
12) — больницу	150	—	—	—
13) — чистку бѣлья, трубъ, ретиральныхъ мѣсть, мусорныхъ ямъ, дворовъ и мытье половъ	260	—	—	—
14) На покупку и содержаніе лошади и заведеніе упряжи	120	—	55	—
15) На бѣдныхъ учениковъ училища	50	—	—	—
16) На мелочныя и непредвидѣнные расходы	50	—	—	—
Итого	5425	—	55	—
§ 3. На прогоны оо. депутатамъ и членамъ Ревизионнаго Комитета	84	—	—	—
Итого	84	—	—	—
Всего	6289	—	55	—

6344 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1653 слѣдующаго содержанія: Утверждается.

№ 3-й. 13 декабря.

Оо. депутаты съѣзда 1) слушали журналъ Ревизионнаго Комитета о повѣркѣ отчетовъ по приходу и расходу суммъ

Предполагается къ назначенію на 1901 годъ.				О С Н О В А Н І Я Н А З Н А Ч Е Н І Я .
Постоян-ныхъ.		Времен-ныхъ.		
Руб.	К.	Руб.	К.	
400	—	—	—	} По примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности.
50	—	—	—	
50	—	—	—	
500	—	—	—	
150	—	—	—	
360	—	—	—	
60	—	—	—	
185	—	—	—	
50	—	—	—	
150	—	—	—	
260	—	—	—	
—	—	180	—	
50	—	—	—	
50	—	—	—	
5365	—	346	—	
84	—	—	—	
84	—	—	—	
6229	—	358	—	

6587 рублей.

изъ средствъ духовенства, поступившихъ на содержаніе училища и общежитія при немъ, за 1899 годъ, и актъ свидѣтельствванія означенныхъ суммъ тѣмъ же Комитетомъ 31 мая 1900 года; 2) производили избраніе членовъ Ревизионнаго Комитета на 1901 годъ. Постановили: 1) заключеніе

Ревизионнаго Комитета по освидѣтельствуваніи и повѣркѣ приходовъ, расходовъ и остатка суммъ по тѣмъ статьямъ смѣты, на которыя ассигнуется сумма отъ духовенства, а равно и актъ повѣрки суммъ 31 мая 1900 года принять къ свѣдѣнію. 2) членами Ревизионнаго Комитета на 1901 годъ единогласно избраны: Срѣтенскаго собора священникъ Александръ Сумороковъ и священникъ Кумбесерской Покровской церкви Владиміръ Поновъ и преподаватель училища Алексѣй Вознесенскій; кандидатами къ нимъ священники: Халезской Новогеоргіевской церкви Александръ Бѣлышевъ и Пермасской Крестовоздвиженской—Александръ Воробьевъ *).

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 1654 слѣдующаго содержанія: Утверждается.

№ 4-й. 13 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали: 1) прошеніе учителя Утмановскаго земскаго училища Петра Тюрнина объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Георгія, обучающагося во 2-мъ классѣ училища; 2) отношенія правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ 18 сентября 1900 года за № 299 и отъ 7 ноября 1900 года за № 371 оба на имя правленія Никольскаго духовнаго училища о ежегодной высылкѣ 60 рублей на содержаніе ученика Вологодскаго духовнаго училища Анатолія Рощина, какъ принадлежащаго по своему родопроисхожденію къ Никольскому духовно-училищному округу.

Постановили: 1) просьбу Тюрнина отклонить; 2) имѣя въ виду: а) что у Рощина въ Никольскомъ уѣздѣ въ настоящее время нѣтъ никого изъ родныхъ, а въ Вологдѣ есть родной братъ (псаломщикъ—діаконъ Спасо всеградскаго собора) и другіе родственники, которые могутъ, по увѣренію правленія Вологодскаго духовнаго училища, на него оказывать благотворное нравственное вліяніе, а въ крайнемъ случаѣ и матеріальную поддержку; б) что въ Никольскомъ духовномъ училищѣ ассигнуется на содержаніе полныхъ сиротъ по 50 р. выдавать ежегодно въ уплату за Рощина Вологодскому духовному училищу не 60 руб., а 50 руб. Объ освобожденіи отъ платы остальныхъ 10 рублей, которое оо. депутаты нахо-

*) Примѣчаніе. Въ виду того, что священникъ Александръ Сумороковъ состоитъ предсѣдателемъ Строительнаго Комитета по постройкѣ училищнаго зданія, на мѣсто его членомъ Ревизионнаго Комитета утвержденъ Его Преосвященствомъ священникъ Александръ Бѣлышевъ, а кандидатомъ къ нему—уѣздный наблюдатель священникъ Михайль Соболевъ.

дять не справедливымъ переплачивать Вологодскому училищу могутъ ходатайствовать предъ послѣднимъ родственники Рощина.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 1655—слѣдующаго содержания: Утверждается.

№ 5-й. 13 декабря.

Оо. депутаты съѣзда слушали: 1) заявленіе правленія училища объ избраніи членовъ правленія отъ духовенства на новое съ 1901 года трехлѣтіе и избрали единогласно въ означенныя должности священника Никольскаго Срѣтенскаго собора Николая Вохомскаго и законоучителя градскихъ училищъ священника Николая Пахолкова. Постановили: составить о семь протоколъ и представить оный на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства; 2) докладъ правленія училища о томъ, что рядомъ съ общежитіемъ училища продается мѣсто съ постройками, принадлежащее мѣщанкѣ Лешуковой, и что присоединеніе этого мѣста къ училищнымъ владѣніямъ было бы очень удобнымъ для училища и проч. Постановили: въ настоящее время не представляется нужды въ расширеніи усадебныхъ владѣній, принадлежащихъ училищу, таковой не предвидится и въ скоромъ будущемъ, а потому и покупка означенной земли излишня.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 1656 слѣдующаго содержания: членами правленія училища отъ духовенства утверждаются единогласно избранные священники Николай Вохомскій и Николай Пахолковъ.

№ 7-й. 14 декабря.

Оо. депутаты, обсудивъ всѣ вопросы, представленныя рѣшенію сего съѣзда, постановили: а) просить правленіе училища объ удовлетвореніи прогонами въ передней и обратный путь и суточными за 3 дня прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ, съ росписками ихъ въ полученіи денегъ въ книгѣ расхода, а именно: священника Іоанна Молявина за 100 верстъ 13 р. 80 к., священника Димитрія Прокошева за 140 верстъ 18 р. 60 к., священника Алексѣя Ильинскаго за 130 верстъ 17 р. 40 к. и священника Симона Кузнецова за 54 версты 8 р. 28 к.; б) засѣданія свои, по принесеніи благодарственной молитвы, Господу Богу, объявить закрытыми; журналы съѣзда съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода на 1900 г. и другихъ документовъ, чрезъ о. пресѣдателя съѣзда почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, назначить съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1901 году на 11 декабря, разрѣшить журналы настоящаго съѣзда отпечатать въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства и в) просить правленіе Никольскаго училища, что бы оно заблаговременно увѣдомило оо. благочинныхъ или оо. депутатовъ объ имѣющемъ состояться сѣздѣ въ будущемъ году.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 1657 слѣдующаго содержанія: Читаль.

№ 6-й. 14 декабря.

Оо. депутаты сѣзда производили осмотръ заготовленнаго на училищномъ дворѣ строительнаго матеріала. При этомъ между прочимъ оказалось, что въ настоящее время на училищномъ дворѣ сложено до 50.000 кирпича, который, хотя и осмотрѣн Строительнымъ Комитетомъ на мѣстѣ выработки и экономомъ училища по порученію Комитета на дворѣ училища, но не считается правленіемъ училища принятымъ отъ мастера, при чемъ до 30.000 (по счету правленія училища) вывезено еще въ прошломъ 1899 г., а остальной въ текущемъ году. И тотъ и другой кирпичъ оказался по качеству не удовлетворяющимъ своему назначенію. Въ виду того, что остается послѣдній годъ, въ теченіи котораго мастеръ долженъ выполнить свои обязательства по контракту, оо. депутаты выражаютъ желаніе, чтобы на будущее время подобный сортъ кирпича не былъ допускаемъ до вывоза его на училищный дворъ. Постановили: составивъ осемь протоколъ представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря за № 1658 слѣдующаго содержанія: Жаль, что кирпичъ поставляется не вполнѣ доброкачественный.

Подлинныя журналы подписаны предсѣдателемъ и всѣми депутатами сѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Описаніе Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тиксѣнѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатаю небольшое число экземпляровъ.

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА.

Продаются въ музыкальномъ магазинѣ П. Юргенсона (Москва, Пеглинный проѣздъ, № 14) вышедшія въ свѣтъ сочиненія *М. Ипполитова—Иванова*: Два запричастныхъ стиха:

1) Се что добро. Псаломъ 132-й. Для смѣшаннаго хора цѣна партитуры—40 коп., голоса—20 коп. 2) Се нынѣ благословите Господа. Псаломъ 133-й. Для смѣшаннаго хора, партит. 40 коп., —голоса—20 коп. 3—2.

Съ 1 января 1901 г. выходитъ новый журналъ

„Ж И В О П И С Н А Я Р О С С И Я“

иллюстр. вѣстникъ отчизновѣдѣнiя, исторiи, культуры, государств. и экономич. жизни Россiи, издаваемый товариществомъ

М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Первый русскiй журналъ, посвящ. исключит. изученiю Россiи въ ея прошломъ и настоящемъ выясненiю и обсужденiю ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 р.

Культурно-историч. значенiе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значенiе, отражать жизнь отечества во всѣхъ проявленiяхъ, отмѣчать особенности его историч. прошлаго съ точки зрѣнiя новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствит. въ связи съ изображ. всѣхъ характ. моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культур. движенiя--вотъ ближайшія задачи „Ж. Р.“ Имѣя въ виду, что для интеллиг. читателя не только интер., но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину соврем. Россiи, „Ж. Р.“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россiю нашихъ дней, нашего поколѣнiя, во всей совокупности ея.

Согласно съ намѣч. основной задачей, „Ж. Р.“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ--главное мѣсто отводится описанiямъ наиболѣе достопримѣч. мѣстностей Россiи, путешествiямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россiи, историч. очеркамъ науч. изслѣд. ознакомленiю съ бытовыми чертами насел. Россiю племенъ и народностей, характер. обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованiй, легендъ, поэтич. творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестор. освѣщенiи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтерес. мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полн. лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, полн. хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданiя привлечены лучшія научныя и литерат. силы, столичныя и мѣстныя. описа-

нія и статьи будут иллюстрир. преимущ. фотограф. автотипями съ натуры, представляющими наиболее точный способ воспроизведенія дѣйствит.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-обществ. силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ становится все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестор. знанія родины—мы надѣемся, что „Ж. Р.“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодич. печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества. предполагаемое содержаніе журнала: Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнограф. этюды и характер. изученіе обрядовъ, обычаевъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и повѣстия путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историч. очерки и изслѣдованія, преимущ. по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археолог. замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохоз. учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статист. обзоры съ картами, діаграммами и таблицами, и пр. Руководящія передовыя статьи, посвящ. обсужденія вопросовъ соврем. русской жизни. Обзорнѣе текущей жизни Россіи—государств., обществ. и эконом. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригин. корреспонд. извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географ. новости, касающіяся Россіи. Метеорол. свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финанс. промышл. и сельскохоз. Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библіографія. Постановленія и распоряженія правительства. и пр. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ и 18 Москва, Кузнецкій Мостъ, 12. 7—3.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ С Е Д Ъ М Ы Й).

Марта 15.

№ 6.

1901 года.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.

Тюрибери—это мѣстность, состоящая деревень изъ 7. Здѣсь центръ раскола и религіозной жизни филипповцевъ, если не всей Кокшеньги, то по крайней мѣрѣ близкихъ къ Спасскому приходѣ. Мѣстечко Тюрибери отстоитъ въ 10 верстахъ отъ погоста. Въ немъ проживаетъ много раскольниковъ, въ числѣ коихъ есть, такъ называемые, иноки, много склонныхъ къ расколу лицъ, но очень мало найдется такихъ, которыя были бы преданы св. Церкви и любили храмъ Божій.

Многу устроены были здѣсь двѣ бесѣды въ деревняхъ этого мѣстечка. На первой изъ нихъ обширная школьная комната (въ дер. Хабаровской) была полна народа, во время второй въ дер. Горкѣ слушатели стояли даже въ сосѣдней комнатѣ. Были только мужчины, женщины не приходили, кромѣ одной изъ раскольниковскихъ инокинь именуемой Иринархою. Главными собесѣдниками изъ раскольниковъ были Варооломей Петровъ и Антонъ Каликинъ. Варооломей—степенный, благообразный крестьянинъ, играющій среди мѣстныхъ раскольниковъ видную роль, какъ содержатель моленной, и пользующійся среди нихъ почетомъ. Антонъ—не старый еще человекъ, иконописецъ и собиратель старыхъ книгъ; онъ нрава крутого и горячаго. Кромѣ ихъ и всѣ почти раскольники вступали въ бесѣду, нарушая ходъ ея своими вопросами, потомучто направленіе бесѣды носило необычный для нихъ характеръ: своимъ міркомъ они разсуждаютъ посвоему и всякое выраженіе книги перетолковываютъ противъ православ. Церкви, видѣтъ въ старыхъ книгахъ обличеніе на свое общество—для нихъ рѣдкость.

Въ Мусоринской школѣ бесѣдовали главнымъ образомъ о Церкви; въ дер. Горкѣ разбирали раскольниковскія обвиненія на Православіе. Половину первой бесѣды Варооломей Петровичъ и его сотоварищъ, тоже не безызвѣстный въ кокшенгскомъ раскольниковскомъ мірѣ, Евстигней Петровичъ сидѣли скромно, говорили мало. Да и что основательнаго въ свою пользу могли сказать они? Церковь съ полнотой чиновъ

иерархіи, съ полнотою св. таинствъ создалъ Господь Вседержитель, Всеблагій, Премудрый, Праведный. Онъ эту церковь, Свою невѣсту, обѣщаль сохранять невредимою отъ всѣхъ бѣдъ и напастей, какія обрушатся на нее со стороны еретиковъ, ненавистниковъ и ругателей имени Христова. Что сказать имъ въ оправданіе неимѣнія священства и таинъ въ виду твердаго обѣщанія Спасителя? Сказать, что хотя Онъ и обѣщаль, но не исполниль; но этого не можетъ быть, потому что праведенъ Господь, не можетъ солгать Богъ. Сказать, что за грѣхи человѣческіе пропала полнота церковная, но возразятъ: „Церковь католическая человѣческими грѣхами не можетъ пасти и человѣческія недовѣрства Божіихъ обѣтованій о церковномъ во всемъ мірѣ разширеніи раззоряти не могутъ“ (Бар. л. 368, лит. 4). Сошлешься на пресловутыя послѣднія времена, которыя будто-бы настали; но въ книгахъ покажутъ, что и священство вѣчно (о Вѣрѣ 59 л. Кир. 77 л. и мн. др.) и причащеніе вѣчно (1 Коринѣ. 149 зач. Вел. Соб. 39, 559 л. Кир. 78, 351 л. и др.). Совопроники раскольничьи вставляли свои замѣчанія, но не старались отстаивать своихъ мыслей. Имъ хотѣлось бы обвинять Православную Церковь; но они забываютъ, что если бы и на самомъ дѣлѣ греко-россійская церковь погрѣшала въ чемъ-нибудь, то это еще не значитъ, что они (филиппане) истинные христіане; для этого они пусть покажутъ, что ихъ общество соотвѣтствуетъ вполнѣ тому величественному и глубоко-осмысленному образу Церкви, который такъ ясно описанъ въ древнихъ книгахъ. Они не могутъ показать, что истинная церковь у филипповыхъ, слѣдовательно, они не въ Церкви и не имѣютъ надежды на спасеніе. На это заключеніе Вареолеою Петровичу оставалось сказать: „да и у васъ нѣтъ церкви, у васъ много новинъ“. Съ одной стороны слышался голосъ: „у васъ сообщаются съ татарами, жидами, а кто сообщается съ ними, того нужно перекрещивать“. — „Очень строгъ судъ твой“, замѣтилъ я, и указалъ примѣры въ древней церкви общенія съ иновѣрными; затѣмъ, чтобы подорвать сказанныя хабаровцемъ слова, спросилъ Вареолею: „правду ли сказалъ твой сосѣдъ?“ „Правду“. „Неужели?“ удивился я; „гдѣ о томъ написано“?

„А развѣ не нужно крестить татаръ и жидовъ, когда они обращаются ко Христовой вѣрѣ?“ — „То другое дѣло, вѣдь не о томъ сказалъ твой сосѣдъ, — перекрещивать имѣющихъ общеніе съ иновѣрными — это выдумка лжеумудреца“. „Беретъ вотъ насъ сомнѣніе, слышалось съ другой стороны, какъ зачитаютъ у насъ на крестинахъ символъ безъ „истинному“ такъ и думаешь истинно ли правильно ли крещеніе?“

„При крещеніи „по нуждѣ“ символъ вѣры и никакъ не читается, но божественная благодать сообщается младенцу“. А можно ли читать въ Символѣ вѣры ученіе о св. Духѣ безъ слова „истиннаго“? Въ отвѣтъ на это я показывалъ книги, сначала малый Катихизисъ, печатанный при Іосифѣ патр.; здѣсь въ 8-мъ членѣ Символа вѣры, полностью приведеннаго, нѣтъ „истиннаго“; показалъ имъ нѣсколько мѣстъ чтенія въ подобномъ же видѣ въ Большомъ Катихизисѣ. „Въ моемъ Катихизисѣ вездѣ „истиннаго“ есть, замѣтилъ Вареоломей, да въ немъ еще написано, что „кто прочитаетъ этотъ членъ Символа безъ истиннаго, тотъ проклятъ“. „Мой Катихизисъ, безъ сомнѣнія, отъ твоего не разнится; принеси,—посмотримъ, правду ли ты сказалъ“. Вареоломей обѣщаль принести книгу свою въ завтрашній день. Было уже поздненько. Народъ сталъ расходиться. Въ это время подошелъ поближе къ столу одинъ раскольникъ (онъ называлъ себя церковнымъ, еще неперекрещенъ значить), по имени Діомидъ. Смирнымъ видомъ, скромнымъ поведеніемъ онъ хотѣлъ произвести впечатлѣніе чловѣка благоприличнаго и благоразумнаго *). Онъ говорилъ: „хороши были древнія книги, иконы: зачѣмъ ихъ выбросили, выкинули, замѣнили новыми?— „А потому отвѣчалъ я, что книги и иконы—вещи подлежащія тлѣнію, ихъ замѣнять необходимо. Былъ я въ Верхококшенгѣ, видѣлъ тамъ въ древнемъ храмѣ—дску, старую—престарую, на ней когда-то были изображенія свящ. лицъ, они стерлись отъ времени, неужели этой иконѣ, обратившейся теперь въ дску, почтуются? Она и замѣнена новой; нужно конечно только стараться, чтобы вмѣсто нея поставить икону правильнаго письма. Также и книги,—онѣ ветшаютъ.

Если же ты спрашиваешь о перемѣнахъ, исправленіяхъ книгъ, сдѣланныхъ при Патр. Никонѣ, то исправленія были вызваны необходимостью—страшною разнотою, какая замѣчалась въ книгахъ, неисправностями въ нихъ, въ родѣ вкравшихся въ нихъ неправославныхъ мыслей. При этомъ я при-

*) Вареоломей и Діомидъ видѣ имѣли людей, ревнующихъ о правой вѣрѣ и чистотѣ народныхъ обычаевъ. „У васъ упрекалъ Діомидъ, много порчи въ школахъ, чему ребяты учать? въ книжкахъ не св. слова, а побасенки. У васъ пьянство среди овецъ и даже пастырей“, говорилъ Вареоломей. На дѣлѣ эти лица другія чѣмъ на словахъ. Я удивился, когда учитель школы Царевскій сказалъ мнѣ о своихъ строгихъ къ другимъ сосѣдяхъ, что первый (Діомидъ) торгуетъ книгами и зная, что хорошей сбытъ среди народа имѣютъ книги легкаго содержанія, покупаетъ и распространяетъ ихъ, а Вареоломей

водилъ доказательства изъ древнихъ книгъ. „Положимъ, заключалъ Діомидъ, тамъ слѣдовало уничтожить неправильности, а зачѣмъ Никонъ перемѣнилъ имя Спасителя, вѣдь всегда въ древности оно писалось — Исусъ, много я видѣлъ старинныхъ книгъ, тамъ вездѣ читаешь Исусъ“. „Посмотри теперь древнія книги, мною привезенныя, отвѣчалъ я;—вотъ тебѣ юсовое Евангеліе (1575 года), Острожская Библія, смотри и здѣсь въ Евангеліи (2 зач. Мѳ. 1 зач. Мар.)—Исусъ и тутъ въ Библии (1 зач. Мѳ. Іоан. 44 стр.) Исусъ; вотъ Толкованіе Златоуста на 14 посланій Ап. Павла (1629 года),—во многихъ мѣстахъ полностію написано такъ: Исусъ“. „Но, возразилъ мнѣ Діомидъ, все таки почти вездѣ въ старыхъ Евангеліяхъ напечатано ІС—Исусъ“. „Въ твоихъ словахъ вѣрно то, что въ большинствѣ случаевъ имя Христа Спасителя прежде печаталось подъ титуломъ ІС, но не правильно то, что слово ІС будто бы нужно читать не иначе, какъ Исусъ. Титуло показываетъ, что между первой буквой „І“ и послѣдней „С“ скрыто нѣсколько буквъ, но сколько не показано; ты скажешь двѣ—„су“, а я скажу три—„ису“ и оба скажемъ съ одинаковымъ правомъ“. Діомидъ обращается къ находившимся въ комнатѣ слушателямъ и говоритъ, указывая на меня: „онъ васъ путаетъ, наставляетъ, что подъ титуломъ ІС можно читать Исусъ, а я знаю грамматику и вамъ скажу, что буква „и“ подъ титуломъ никогда не выносятся“. Діомиду я показывалъ въ старопечатныхъ книгахъ слово: „ХС“; „скажи, вынесена ли здѣсь буква „и“ подъ титуломъ или нѣтъ“? „Въ словѣ Христосъ „и“ есть“. „Такъ какъ же ты утверждалъ, что буква „и“ подъ титуломъ никогда не выносятся“? „Да тутъ въ словѣ Христосъ „и“ вынесена вмѣстѣ съ другими буквами: „ристо“. „А въ словѣ Исусъ, возразилъ я, развѣ „и“ вынесена подъ титуломъ безъ другихъ буквъ, здѣсь—„ису“? „Но все таки, заключилъ Діомидъ, ІС нужно читать Исусъ“. „Нѣтъ Діомидъ, этого ты не доказывалъ и не докажешь. Вполнѣ напечатанное имя Спасителя ІИС ясно показываетъ, что и это сокращенное ІС нужно скорѣе читать такъ же, какъ и написанное полностью—Исусъ“.

На другой день расколоучители собрались въ дер. Горку даже ранѣе назначеннаго срока, что бываетъ весьма рѣдко. Они съ собой принесли два мѣшка книгъ. У Варѳоломея были преимущественно старинныя богослужебныя книги и Большой Катихизисъ единовѣрческаго изданія, у Антона Каликина—главнымъ образомъ сочиненія новѣйшихъ писателей, профессоровъ, которыхъ любятъ раскольники. Бесѣду начали продолженіемъ разсужденій о словѣ „истиннаго“ въ 8 членѣ

указывалъ чтеніе символа со словомъ „истиннаго“. Въ противѣстіе ему я повторялъ ранѣе приведенныя свидѣтельства и вычитывалъ новыя о чтеніи 8-го члена безъ этого слова въ книгѣ Симеона Фессалоникскаго, Кормчей, Кирилловой. „Ты показываешь, сказалъ мнѣ Варѣоломей, все изъ книгъ учительныхъ, а не служебныхъ, служебныя гораздо ихъ важнѣе“. „И служебныя книги и учительныя, на которыхъ мы опираемся и которыя показываемъ, печатались при первыхъ 5 патріархахъ, этихъ патріарховъ вы считаете благочестивыми, православными, слѣд., не должно заключаться ошибокъ противъ вѣры ни въ тѣхъ, ни въ другихъ книгахъ; будь онѣ учительныя или служебныя, слѣдуетъ ихъ одинаково принимать и почитать“. Показалъ я Варѣоломею Петровичу и въ принадлежащемъ ему Катихизисѣ чтенія Символа вѣры „безъ истиннаго“ и просилъ его найти въ своей книгѣ сказанное имъ вчера проклятіе на читающихъ Символь вѣры безъ слова „истиннаго“. Варѣоломей прочиталъ это выраженіе книги, въ которомъ проклинаются лица, прибавившія что-нибудь или отбавившія отъ св. Символа. „Вотъ вы и отбавили“, сказалъ онъ. „Неправильно, значитъ, сказалъ ты вчера, Варѣоломей Петровичъ, выдумалъ то, чего въ книгѣ не бывало, да и теперь говоришь неправду. Вѣра наша отъ грековъ и книги у насъ переведены съ греческихъ, а въ греческихъ символахъ слова, соотвѣтствующаго встрѣчающемуся въ нѣкоторыхъ старыхъ книгахъ „истиннаго“, нѣтъ; при чемъ я объяснилъ возможность при переводѣ допустить лишнее слово противъ подлинника. Стоглавый соборъ, бывшій за 100 слишкомъ лѣтъ до патр. Никона, подтверждаетъ то мнѣніе, что одно греческое слово (киріонъ) въ 8-мъ членѣ было переведено двумя (Господа истиннаго), и дѣлаетъ наставленіе читать членъ о Св. Духѣ не такъ, какъ принято теперь у старообрядцевъ; „Господа истиннаго—ино то негораздо“, говоритъ онъ. Въ бесѣду вступилъ потомъ Антонъ, онъ указывалъ преимущественно на мнимыя проклятія двуперстія, чтенія Символа вѣры съ „истиннымъ“ соборомъ 1666 года,—съ горячностью говорилъ о порицательныхъ выраженіяхъ, вычитывалъ о Дѣяніи на еретика Мартина. Но этими вопросами мало интересовался народъ. Ему хотѣлось говорить о крестѣ, т. е. перстосложеніи. Варѣоломей, по моей просьбѣ, сталъ читать написанное о семъ предметѣ въ Большомъ Катихизисѣ, захвативъ попутно нѣсколько выраженій изъ другихъ листовъ книги о значеніи креста. Но статью о перстосложеніи Варѣоломей началъ съ вопроса: „Како сіе бываетъ, скажи ми“, и пропустилъ начальныи вопросъ: „Како на себѣ достовѣтъ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ?“ и отвѣтъ:

„аще знаменаема съ имъ, сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело, таже на животъ, на правое и лѣвое рамо“. Когда Варѳоломей кончилъ чтеніе, я ему замѣтилъ, зачѣмъ же выпустилъ онъ начальныя слова статьи о перстосложеніи, или они непріятны ему, такъ какъ въ нихъ говорится о перстосложеніи троеперстнымъ, повелѣвается возлагать три перста на чело и проч., а не два, какъ старообрядцы. Всѣ какъ будто дѣйствительно до сихъ поръ не замѣчали, читая книгу, этого вопроса и отвѣта; они сгруппировались около книги, заперешевтывались и стали указывать обычныя въ этомъ случаѣ раскольническія соображенія.

Прочитали наставленіе о перстосложеніи въ Псалтири. „Вотъ и довольно о крестѣ“, закричали раскольники по окончаніи чтенія изъ Псалтири. Нѣтъ, возразилъ я, нужно познаться со всѣми книгами; при чемъ вычиталъ свидѣтельства о двуперстїи и троеперстїи изъ разныхъ книгъ, какъ доказательство разнообразія въ наставленіяхъ о перстосложеніи и неправильности убѣжденія раскольниковъ, что перстосложеніе неизмѣняемо, чѣмъ они поставляютъ его въ догматъ вѣры.

Антонъ ушелъ,—у него разболѣлась голова, сильно онъ кричалъ и горячился. Мы еще долго занимались вопросами о крещеніи, четырехконечномъ крестѣ, бранобритїи и др. На бесѣдѣ въ Тюрибери были только послѣдователи стараго филиппанства, а Кузьма Николаевъ, основатель новой секты въ Кокшеньгѣ, отказался придти подѣ предлогомъ болѣзни.

Не считаютъ ли послѣдователи Кузьмы посѣщеніе бесѣды съ миссіонеромъ дѣломъ худымъ? Отказался отъ бесѣды въ Верхоккшеньгѣ Михайло Зотиковъ, наставникъ кузьминныхъ; отказался и другой его сотоварищъ, наставникъ Алексѣй Петровъ Ювлевъ, когда я прїѣзжалъ изъ Тюрибери въ деревню Борокъ, гдѣ живетъ этотъ Алексѣй. На Борку мало было слушателей, а раскольниковъ совсѣмъ не было, кромѣ сына Алексѣева—убогаго Ивана. Иванъ все дивился, видя въ нашихъ книгахъ доказательства истины Православной Церкви, у его отца много всякихъ книгъ, поэтому онъ почти по поводу всякаго свидѣтельства ходилъ къ себѣ въ домъ,—благо онъ близко,—провѣрять ихъ; приносилъ съ собой тѣ книги, которыя требовались для провѣрки. Конечно, все оказывалось согласнымъ въ тѣхъ и другихъ. Наконецъ, отецъ запретилъ ему воротиться на бесѣду, когда Иванъ уже послѣ нѣсколькихъ разовъ пришелъ домой за новой книгой.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ въ Кокшеньгѣ было устроено 18; поѣздка въ эту отдаленную мѣстность продолжалась 31 день, отъ 16-го января до 15-го февраля.

(Продолженіе будетъ.)

Крестъ на Удорѣ и древняя Крестовоздвиженская пустыня.

Всѣ зыряне считаютъ Св. Стефана, епископа Пермскаго, своимъ первымъ просвѣтителемъ. Можно сказать, что вѣтъ мѣста въ бассейнѣ рѣки Вычегды и ея притоковъ, болѣе или менѣе населеннаго или выдающагося такъ или иначе своимъ положеніемъ, гдѣ бы не побывали стопы сего Великаго Святителя. По рѣкамъ же: Печерѣ, Ижмѣ и Камѣ трудились надъ дѣломъ проповѣди его преемники, Устьвымскіе епископы. Только Вашка и Мезевъ не знаютъ достовѣрно, кто первый повѣдалъ о Христѣ Иисусѣ отцамъ нашимъ—удорскимъ зырянамъ и кто крестилъ ихъ Святымъ Крещеніемъ. Историческихъ памятниковъ ни письменныхъ, ни вещественныхъ, время не сохранило.

Есть древній крестъ на Удорѣ, съ которымъ связаны различныя мѣстныя преданія о просвѣщеніи удорскихъ зырянь. Преданія эти въ общемъ тонѣ гласятъ, что Святитель Стефанъ самъ былъ на Удорѣ, прошелъ до Венденскаго прихода, всюду крестилъ народъ и въ память своего посѣщенія поставилъ сдѣланный новопросвѣщенными зырянами крестъ на берегу Вашки, тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ Крестовская деревня. Еще въ 50-хъ годахъ XIX-го столѣтія это удорское преданіе о посѣщеніи береговъ Вашки Св. Стефаномъ проникло въ печать и въ настоящее время почти всѣ жизнеописанія сего Святителя упоминаютъ объ Удорскомъ Крестѣ и о водруженіи его самимъ Стефаномъ *). Напримѣръ, священникъ І. Вѣрюжскій (архим. Іоаннъ) въ своихъ „Историческихъ сказаніяхъ о жизни святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи“ говоритъ: „донныѣ сохранился на Венденгѣ деревянный крестъ, сдѣланный Стефаномъ и поставленный имъ въ построенной Удорцами часовнѣ. Въ продолженіи 4 вѣковъ то огонь, то время истребили нѣсколько часовень, но къ Кресту не прикоснулась разрушительная сила тлѣнія, хотя подписи, вырѣзанной на немъ Святителемъ, въ настоящее время уже нельзя разобрать, такъ какъ буквы во многихъ мѣстахъ сгладились и неизвѣстно на русскомъ или на зырян-

*) Это преданіе безъ оговорокъ повторяетъ и г. В. Лебедевъ, авторъ статьи о святыхъ въ Вологодской епархіи. См. Волог. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 1, стр. 9. Въ статьѣ А. Лебедева (Волог. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 6, стр. 98 и 99) надписи на крестѣ передана совсѣмъ невѣрно. Въ статьяхъ гг. Лебедевыхъ нѣтъ никакихъ указаній, на какихъ источникахъ или пособіяхъ основаны сообщаемыя ими свѣдѣнія.

скомъ языкѣ сдѣлана была надпись“ (172—173 стр. изд. 1880 г.) Первый,—очевидно, со словъ мѣстнаго преданія, печатно разсказаль о водруженіи креста Св. Стефаномъ и о надписи на крестѣ въ приведенномъ смыслѣ извѣстный описатель зырянскаго края и его древностей М. И. Михайловъ (В. Г. В. 1850 г. № 8). Съ тѣхъ поръ преданіе это укрѣпилось, и въ настоящее время многіе любители церковныхъ древностей обращаются къ причту Ертомской Троицкой церкви, желая получить описаніе креста и снимокъ съ надписи. Въ виду этого не лишнимъ нахожу сообщить кое-что объ Удорскомъ крестѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и высказать предположенія, касающіяся времени и повода водруженія креста, тѣмъ болѣе, что вышеприведенное преданіе, на нашъ взглядъ, нуждается въ критическомъ отношеніи въ себѣ.

Деревня Крестовская, гдѣ находится интересующій насъ деревянный крестъ, безъ сомнѣнія, уже очень древняя. Стоитъ она на берегу р. Вашки, въ 10 верстахъ отъ с. Венденги и въ 5 верстахъ отъ Ертомской приходской церкви. Къ приходу сей послѣдней церкви, впрочемъ, Крестовская деревня причислена очень недавно. Прежде она принадлежала Венденскому приходу. Крестъ стоитъ, дѣйствительно, въ старой часовнѣ, находящейся на полверсты выше деревни на томъ же берегу рѣки, въ высокомъ дѣвственномъ лѣсу. Крестъ обтесанъ изъ толстаго сосноваго дерева (имѣетъ одинъ аршинъ окружности). Основаніе креста покоится между двумя толстыми балками; надъ поломъ возвышается онъ на 3 арш. и 7 вершковъ. Средній поперечникъ (той же толщины) распростертъ на 2 аршина, верхній на $\frac{1}{2}$ аршина и нижній (подножіе) на $\frac{3}{4}$ арш. Такимъ образомъ крестъ имѣетъ форму 8-ми конечную. На верхнемъ поперечникѣ (дска) вырѣзано по концамъ: ІС и ХС, на среднемъ—ЦРЬ и СВЫ. Съ боку (съ праваго отъ молящагося) выдолбленъ ниже средняго поперечника ящикъ, который задвигается деревянной же крышкой. Выше нижняго поперечника на лицевой сторонѣ креста и начертана та надпись, которую, какъ мы видѣли выше, приписываютъ Св. Стефану Пермскому и считаютъ затруднительной для прочтенія. Между тѣмъ эта надпись гласитъ слѣдующее:

ПОСТАВЛЕНЪ БЫ^С
 КРѢТЪ ЯВЛЕНЪ 30
 О^СЯГО ГЕ^НВА
 РА 3 ДНЬ

Всѣ надписи эти вырѣзаны ножемъ и настолько ясны, что, взглянувъшись внимательнѣе при дневномъ свѣтѣ, прочитать ихъ можно безъ всякихъ усиленныхъ догадокъ *).

Вотъ и все, что находится на крестѣ болѣе или менѣе достопримѣчательнаго, если не упоминать о старинномъ мѣдномъ крестикѣ, прикрѣпленномъ среди креста, и изображеніи Адамовой главы, вырѣзанной на подножіи креста.

Итакъ нынѣ существующій деревянный крестъ на Удорѣ не подходитъ подъ описаніе Михайлова и другихъ позднѣйшихъ жизнеописателей Св. Стефана. Этотъ крестъ поставленъ не Святителемъ Стефаномъ, а почти 174 года спустя послѣ его смерти. Надпись начертана правильными славянскими буквами и о неясности ея не можетъ быть и рѣчи. — Крестъ поставленъ 7 января 1570 года.

Этотъ-ли крестъ разумѣлъ М. Михайловъ? Не было-ли другаго креста, въ самомъ дѣлѣ водруженнаго Св. Стефаномъ или этотъ же, но не реставрированъ ли впослѣдствіи? На эти вопросы мы можемъ отвѣтить, что другой древности Удора не знала и не знаетъ: мѣстное преданіе, на которомъ основывается Михайловъ, признаетъ только этотъ Крестовскій крестъ. Народъ въ установленные церковью праздники собирается поклоняться этому большому простому деревянному кресту и убѣжденно поставленіе креста приписываетъ Святителю Стефану... Реставраціи преданіе не помнитъ. Изъ наведенныхъ нами тщательныхъ справокъ отъ мѣстныхъ старожиловъ выяснилось, что и 40—45 лѣтъ тому назадъ не было памяти о старшемъ по времени, чѣмъ нынѣ существующій, крестѣ или о другой какой-либо надписи. Поэтому Михайловъ 50 лѣтъ тому назадъ не могъ говорить о какомъ-либо другомъ крестѣ и не упоминать о древности настоящаго. Остается допустить, что приведенныя выше слова г. Михайлова и послѣдующихъ о посѣщеніи Св. Стефаномъ Удоры, имѣющія основаніемъ мѣстное преданіе, а также и отзывъ о древности нашего креста—не достовѣрны. Впрочемъ Михайловъ-ли, писавшій по догадкамъ на основаніи Удорскаго преданія или само преданіе, можетъ быть, измѣнившееся подъ вліяніемъ позднѣйшихъ житій Св. Стефана, ошибается,—трудно разобратъся **). Ясна только чья-то ошибка.

*) *Прим. редактора:* Авторъ въ подлинникѣ статьи изобразилъ факсимиле надписи, ворове уменьшивъ размѣръ буквъ. Оказывается, что подлинныя буквы имѣютъ три сантиметра высоты.

**) Ср. статью И. Суворова въ Волог. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 11, стр. 167,

Кѣмъ же и по какому случаю былъ поставленъ нынѣ покланяемый крестъ?

Не имѣя положительныхъ данныхъ, мы не можемъ не присоединиться къ сомнѣнію г. Лыткина, тщательно изучившаго матеріалы исторіи и языка зырянскаго, который (Лыткинъ) не допускаетъ предположенія о посѣщеніи Св. Стефаномъ Удоры *). И въ самомъ дѣлѣ, ни въ житіи Св. Стефана, написанной Епифаніемъ, ни въ другихъ прежнихъ жизнеописаніяхъ Св. Стефана нѣтъ упоминанія о просвѣщеніи имъ Удорскаго края. Не осталось и на Удорѣ или гдѣ-либо индѣ никакихъ памятниковъ. Года 1387--1390, къ которымъ относятъ М. Михайловъ посѣщеніе Удоры, заняты были кипучей дѣятельностью Св. Стефана среди Вычегодскихъ зырянъ (главнымъ образомъ, по снабженію ихъ хлѣбомъ, потерпѣвшихъ тогда сильныя неурожаи).

Въ вопросѣ: кѣмъ и по какому случаю былъ поставленъ Удорскій крестъ 1570 года, мы попытаемся разобраться. Съ этой цѣлью мы воспользуемся „Указомъ Вологодскаго Архіепископа Маркелла на Устьямъ, сыну боярскому Павлу Юрьеву“, найденнымъ г. Н. Суворовымъ и напечатаннымъ въ № 7 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 г. Это открытіе г. Суворова даетъ намъ первыя документальныя свѣдѣнія о существованіи нѣкогда Троицкой Крестовоздвиженской пустыни близъ той деревни, гдѣ стоитъ нашъ крестъ. Но объ этой пустынѣ извѣстно очень мало: нѣсколько словъ изъ статьи г. Суворова, да изъ мѣстной (Ертомской) церковной лѣтописи, вотъ и все, что мы могли найти относительно Троицкой Крестовоздвиженской пустыни.

Кѣмъ и когда основана была эта пустыня, неизвѣстно. Преданіе говоритъ; (г. Суворовъ это преданіе заимствуетъ изъ бумагъ бывшаго церковно-историко-статистическаго комитета для описанія Вологодской епархіи (см. его примѣч. на 193 стр. № 7 В. Е. В. 1868 г.) что пустыня находилась въ 9 верстахъ отъ Венденги, на правомъ берегу рѣки Вашки, но потомъ, по причинѣ сильнаго подмыва рѣки, перемѣщена была на лѣвый берегъ ея, ниже на одну версту. Въ 1667 году построена была деревянная церковь. Въ 1764 году, при упраздненіи монастырей, церковь обращена въ приходскую. Съ 1821 года считалась приписной къ Венденгской. Въ 1826 г., опять по причинѣ подмыва берега, церковь сплавлена въ Ертомскую деревню. Разрушена эта церковь была за своей ветхостью только въ 1890 году. Мѣсто, ниже деревни Крестов-

*) Его „Зырянскій край и зырянскій языкъ“. 60 стр.
Примѣчаніе 1-е.

ской, на которомъ стояла церкви, уже все снесено водою, осталось только мѣсто какихъ-то строеній да кладбище, которое уже давно также подмываетъ водою, обнажая кости усопшихъ, можетъ быть, братіи древней пустыни...

Указъ Преосвященнѣйшаго Маркелла, Архіепископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, былъ выданъ отъ 21 іюня 1658г. по поводу челобитной „новой (Крестовоздвиженской) пустыни строителя старца Никандра“. Содержаніе и сущность челобитной въ Указѣ приводится въ слѣдующихъ словахъ: „въ прошломъ де во 159 (1651) году, отняли де тѣ крестьяне (Ѳеодоръ Зиновьевъ да Семень Ѳеодосіевъ) монастырскую деревню Шилаево, а той де они владѣютъ по отдачѣ земскаго судейки Степана Насонова; а владѣли де они (*братія монастыря*) тою деревнею съ годомъ сорокъ лѣтъ, и тѣ крестьяне имъ за ту ихъ деревню даютъ денегъ осмнадцать рублей *); а у нихъ де та деревня не продажная, а стоитъ де она рублей сорока и больша; а они де крестьяне у нихъ отнимаютъ за безцѣнокъ; а имъ безъ нея монастыря строити и самимъ питаться нечѣмъ“.

Изъ этого Указа для насъ цѣнны слѣдующія данныя: 1) Братія Крестовоздвиженской пустыни до 1651 года владѣли деревней Шилаево 41 годъ, то есть, съ 1610 года. 2) Пустыня называется новой *).

Ясно, что Крестовоздвиженская пустыня возникла ранѣе 1610 года, когда она приобрѣла уже во владѣніе пѣлую деревню, хотябы на нѣсколько годовъ... Если слово „новая“ означаетъ недавнее возникновеніе пустыни, то ошибиться невозможно. Далѣе, принявъ преданіе, можно не сомнѣваться, что первоначально можетъ быть, около этого времени Троицкая-Крестовоздвиженская пустыня находилась выше деревни Крестовской, тамъ, гдѣ вышѣ стоитъ описанный нами древній крестъ. И такъ, вотъ начало пустыни: ранѣе 1610 года и выше деревни Крестовской.

Теперь доврѣмся лѣтописи Ерѣмской церкви. Въ этой лѣтописи записано преданіе о томъ, что „Троицкая Крестовоздвиженская пустыня была Соловецкаго монастыря; первымъ строителемъ ея былъ нѣкто Іовъ, монахъ святой жизни, который впослѣдствіи оставилъ свою пустыню, вслѣдствіе воз-

*) Въ этой деревнѣ нынѣ 29 дворовъ.

**) Г. Суворовъ, приводя этотъ Указъ, задается вопросомъ: не около 1610 года-ли основана пустыня, по крайней мѣрѣ, на томъ мѣстѣ, на которомъ она находилась во время писанія челобитной?

никшихъ противъ него неудовольствій со стороны монашескую братіи и удалился на Усть-Вашку, гдѣ принялъ мученическую кончину въ день Преображенія Господня отъ какихъ то кочующихъ народовъ“ (Лѣтопись Ертомской церкви листъ 2-й).

Намъ кажется, что основателемъ Троицкой Крестовоздвиженской пустыни церковная лѣтопись считаетъ преподобнаго Іова, основателя Ущельской пустыни, что въ Мезенскомъ уѣздѣ Архангельской епархіи близъ селенія Усть-Вашки (въ 230 верстахъ отъ Крестовской деревни). Гдѣ и когда родился преп. Іовъ,—неизвѣстно *). Онъ былъ инокъ Соловецкаго монастыря. Гдѣ и какъ долго подвизался онъ до 1609 года, жизнеописаніе его не говорить. Въ 1609 году онъ былъ въ Соловецкомъ монастырѣ и 10 ноябрю онъ былъ посвященъ въ санъ Іеромонаха. Въ 1614 году ушелъ онъ изъ Соловецкаго монастыря, устроилъ Ущельскій монастырь (нынѣ возникаетъ женская община при Ущельской церкви) и 5 августа 1628 года нанавише на обитель разбойники умертвили Іова **).

Сходство, хотя и несовсѣмъ точное, сказанія вышеприведенной церковной лѣтописи съ данными о преп. Іовѣ подтверждаетъ правдивость сказанія.

Если это такъ, то выходитъ, что преподобный Іовъ, инокъ Соловецкаго монастыря, пришелъ на Вашку, основалъ Троицкую Крестовоздвиженскую пустыню, затѣмъ въ первомъ десятилѣтїи 17 столѣтія возвратился въ Соловецкій монастырь и оттуда въ 1614 году вновь пришелъ на Вашку и въ Усть-Вашкѣ устроилъ другой, именно—Ущельскій монастырь. Время жизни Іова было временемъ наибольшаго развитія иноческой жизни Соловецкаго монастыря. Не только на каждой горѣ и въ каждой пещерѣ Соловецкаго острова подвизались великіе пустынники, но многія изъ нихъ удалялись изъ обители на континентъ, поселялись въ глухихъ лѣсахъ и оттуда

*) См. преп. Іовъ, Ущельскій чудотворецъ, іеромонаха Никодима Русск. Паломн. за 1894 г. № 43 и 50, а также отдѣльной брошюрой. С.-Петербургъ 1900 г.).

**) См. „Краткое историч. описаніе приходоѡ и церквей Арханг. епархіи. Выпускъ II. Архангельскъ. 1895 г. стр. 333: „Ущельскій приходъ“. Мы не имѣли возможности пользоваться упомянутой проф. В. Ключевскимъ въ его „Древнерусскихъ житїяхъ святыхъ“ рукописью бібліотеки гр. А. С. Уварова съ чудесами преп. Іова 1654—1663 г. Ср. Источники русской агиографїи. Н. Барсукова. Спб. 1882 г. Изд. Общ. Люб. Др. писемъ. столбецъ 265.

озаряли свѣтомъ Христовой вѣры весь сѣверъ Россіи. Таковъ былъ и Іовъ.

Принимая во вниманіе все это, мы можемъ сказать, что основаніе нашей „новой“ Крестовоздвиженской пустыни слѣдуетъ отнести ко времени до 1609 года: къ началу 17 столѣтія или ко 2-й половинѣ 16-го.

Вслѣдствіе сего мы рѣшаемся думать, что надпись на Крестовскомъ крестѣ и водруженіе самого креста стоитъ въ связи съ исторіей основанія или устройства здѣсь обители. Годъ 1570-й можно отнести ко времени пришествія и первыхъ подвижническихъ трудовъ преподобнаго Іова и устройства имъ пустыни. Богу извѣстно, по какому случаю былъ поставленъ крестъ и что близъ креста прежде было. Не подобный-ли Іовъ по прибытіи своемъ сюда для пустынныхъ подвиговъ, водрузилъ сей крестъ и не въ 1570-ли году онъ явился сюда? Правдоподобнымъ кажется и другое предположеніе: крестъ поставленъ въ годъ основанія обители или первой церкви, перенесенной впоследствии, можетъ быть, ниже и устроенной вновь въ 1667 году. Мы выше упоминали, что съ боку креста выдолбленъ ящикъ; до самаго недавняго времени въ этомъ ящикѣ хранилось какое-то мыло. но оно теперь затерялось. Одинъ лѣтописецъ Ертомской церкви предполагаетъ, что это было престольное мыло, употребленное при освященіи первой Крестовоздвиженской церкви.

Священникъ Ертомской Троицкой церкви Николай Казаковъ.

ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Съ возстановленіемъ Великоустюжскаго викаріатства, на эту кафедру назначенъ былъ настоятель Витебскаго Маркова монастыря архимандритъ *Іоанникій II Казанскій* (1888—1891) (въ мірѣ Иванъ Аванасьевичъ). Среднее образованіе получилъ въ Орловской сем., по окончаніи которой въ 1864 г. опредѣленъ діакономъ. Въ 1868—1872 г. обучался въ Московской д. академіи, откуда, по постриженіи въ монашество, въ 1872 г. назначенъ преподавателемъ Олонецкой семинаріи. Въ 1879 переведенъ на должность смотрителя Петрозаводскаго д. училища, въ 1881 г. возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1882 г. опредѣленъ ректоромъ Донской семинаріи, откуда въ 1884 переведенъ на ту же должность въ Смоленскую семинарію; черезъ годъ назначенъ въ настоятели Маркова монастыря, а въ 1888 г. хиротонисавъ во епископа Великоустюжскаго, ви-

карія Вологодской епархіи. По вступленіи своемъ въ управленіе монастыремъ, преосвящ. Іоанникій особенное вниманіе обратилъ на благоуукрашеніе внутренняго вида Введенской церкви. Въ 1891 году имъ произведены капитальныя ремонтныя работы по украшенію наружности прочихъ храмовъ и внутренности Михаило-Архангельскаго холоднаго собора, его же вниманіемъ улучшены были настоятельскіе покои приспособительно для помѣщенія епископа Великоустюжскаго. 3 мая 1891 г. пр. Іоанникій перемѣщенъ былъ на Владикавказскую кафедру, откуда черезъ годъ назначенъ былъ еписк. Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, а въ 1893 г. переведенъ въ еписк. Угличскаго, Ярославской епархіи, на каковой кафедрѣ состоитъ и по настоящее время.

На мѣсто преосвящ. Іоанникія викаріемъ Вологодской епархіи назначенъ былъ епископъ Владикавказскій *Петръ Лосевъ* (1891—1892). Преосвящ. Петръ уроженецъ Рязанской губ., сынъ причетника, (въ мѣрѣ Петръ Леонтьевичъ). Среднее образованіе получилъ въ Рязанской сем., гдѣ окончилъ курсъ въ 1854 г., въ 1857 рукоположенъ во священника, черезъ пять лѣтъ супружеской жизни онъ лишился своей жены и поступилъ въ 1862 г. въ Московскую д. академію, по окончаніи курса въ 1866 году онъ назначенъ былъ учителемъ Рязанской сем., въ 1868 г. инспекторомъ той-же семинаріи, въ 1869 г. удостоенъ степени магистра богословія, а въ 1875 г. опредѣленъ ректоромъ Вологодской семинаріи, 1887 г. 19 іюля протоіерей Лосевъ уволенъ отъ должности ректора, 10 окт. постриженъ въ монашество, 11-го возведенъ въ санъ архимандрита, а 28-го назначенъ епископомъ Сумскимъ, откуда въ 1889 г. переведенъ на Владикавказскую кафедру, а въ 1891 г.—на Великоустюжскую. При немъ докончены были работы, начатыя его предшественникомъ по украшенію Михаило-Архангельскаго собора. Въ 1892 г. 10 іюня преосвящ. Петръ назначенъ былъ на самостоятельную кафедру въ Пермь, гдѣ находится и теперь.

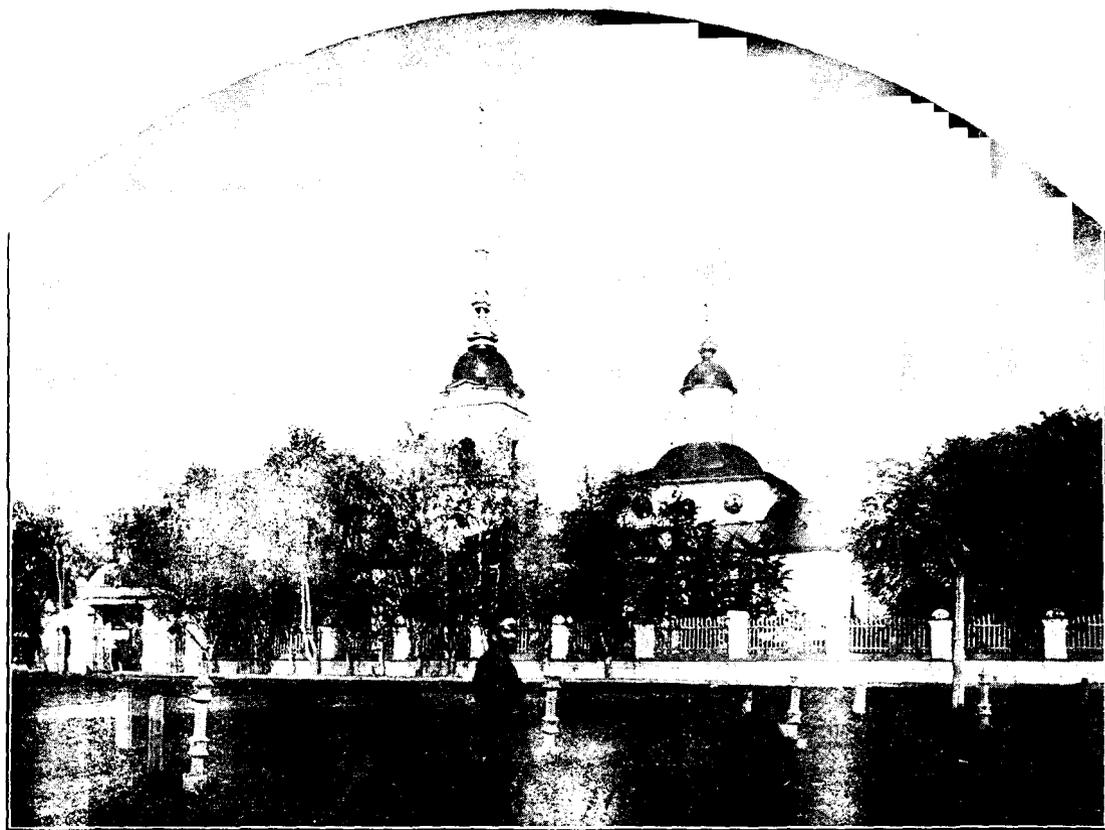
Преемникомъ его былъ ректоръ Казанской дух. семинаріи арх. *Варсонофій II Кургановъ* (1891—1894)—въ мѣрѣ Владиміръ Аванасьевичъ) сынъ священника Пензенской епархіи. По окончаніи въ 1856 г. Пензенской сем., годъ спустя опредѣленъ былъ во священника, въ 1866 г. поступилъ въ Казанскую дух. академію, по окончаніи которой въ 1870 г. назначенъ былъ помощ. инсп. академіи, въ 1872 г. удостоенъ степени кандидата богословія, а въ 1873 г. 16 янв.—магистра богословія, въ 1876 опредѣленъ на должность законоучителя учительскаго института, въ 1887 г. возведенъ въ санъ протоіе-

рся, въ 1889 г. назначенъ ректоромъ Орловской сем.; 27 фев. постриженъ въ монашество, 2 марта возведенъ въ санъ архимандрита и въ 1891 г. назначенъ ректоромъ Казанской сем., въ 1892 г. — еписк. Великоустюжскимъ. При немъ были дѣлаемы также нѣкоторыя поправки въ монастырь, какъ-то: дорога отъ настоятельскаго корпуса до выѣздныхъ воротъ вымощена камнемъ, сдѣланъ деревянный съ желѣзной крышей корридоръ на террасѣ, соединяющій настоятельскіе покои съ Михаило-Архангельскимъ соборомъ. Надъ западными входными воротами собора написанъ образъ Знаменія Божіей Матери. Въ 1894 г. преосвящ. Варсонофій перемѣщенъ на второе викаріатство, Вятской епархіи, во епископа Глазовскаго, каковымъ состоитъ до сихъ поръ.

Его мѣсто заступилъ ректоръ Вианской дух. семинаріи арх. *Антоній Коржавинъ* (1894—1897) (въ мѣрѣ Александръ Николаевичъ) сынъ статскаго совѣтника. Высшее богословское образованіе онъ получилъ въ Московской академіи, по окончаніи которой, въ 1880 г. назначенъ былъ преподавателемъ въ Тамбовскую сем. въ 1888 г. удостоенъ степени магистра богословія, 10 іюля того-же года постриженъ въ монашество, 1 дек. назначенъ инспекторомъ Московской академіи, а 11 дек. возведенъ въ санъ архимандр. и въ 1891 г. опредѣленъ на должность ректора Вианской семинаріи, въ 1894 г. хиротонисанъ во епископа Великоустюжскаго. Въ его настоятельство братскія помѣщенія въ Архангельскомъ монастырь были увеличены устройствомъ пяти келій въ каменныхъ переходахъ между Архангельскимъ соборомъ и Введенской церковью; братская трапеза перемѣщена въ обширную комнату, на западъ отъ трапезы Введенской церкви, которая была прежде занята монастырской ризницей; въ новой трапезѣ устроены двѣ изразцовыя печи, а подъ ней внизу братская кухня съ пекаркой. Подъ ризницу-же отведено южное отдѣленіе обширнаго алтаря Архангельскаго собора. Та часть настоятельскаго корпуса, которая была занята Всѣхсвятскою церковью (упраздненной епископомъ Іоанникіемъ въ верхнемъ этажѣ приспособлена для келіи монастырскаго духовника, а нижній этажъ предоставленъ для помѣщенія вновь открытаго 26 апр 1896 г. Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства. Въ началѣ 1897 г., приступлено было къ ремонту Кипріановской церкви на средства мѣстнаго благотворителя купца Кострова. 11 окт. 1897 г. Преосвящ. Антоній получилъ назначеніе на самостоятельную кафедру Тобольскую, кою управляетъ до сихъ поръ.

Въ настоящее время настоятелемъ Архангельскаго мона-

стыря состоитъ пресвященный *Гавріиль Голосовъ* (съ 15 окт. 1897 г. — по сіе время). Пресвящ. Гавріиль (въ міръ Григорій Васильевичъ) уроженецъ Ярославской губерніи, Ростовскаго у., сынъ псаломщика с. Кулачева. По окончаніи курса въ Ярославской дух. сем. въ 1862 г. онъ въ 1863 г. поступилъ въ С.-Петербургскую д. академію. Почти непосредственно по поступленіи въ академію, изъявилъ желаніе принять монашество. 7 февр. 1864 г. былъ постриженъ съ именемъ Гавріила, а — 25 марта рукоположенъ въ іеродіакона. Въ 1867 г. кончилъ курсъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента, рукоположенъ во іеромонаха и послѣ пробныхъ лекцій въ С.-Петербургской академіи опредѣленъ былъ академическимъ начальствомъ преподавателемъ св. писанія въ Уфимскую сем. Въ 1868 г. 23 авг., послѣ пробныхъ лекцій въ казанской дух. академіи, назначенъ былъ и. д. наставника по классу нравственнаго, пастырскаго и обличительнаго богословія, гомилетики и ученія о русскомъ расколѣ въ Тверскую дух. сем. Въ 1872 г. удостоенъ степени кандидата богословія. Въ 1873 г. перемѣщенъ на литургику и соединенные съ нею предметы, въ 1880 г. исправлялъ должность инспектора этой-же семинаріи. — 15 нояб. 1868 г. онъ опредѣленъ былъ и. д. помощ. инсп. сем. для надзора за учениками, живущими въ корпусѣ, въ слѣдующемъ году 15 апр. утвержденъ въ должности помощ. инсп. для наблюденія за учениками казенноопштными и квартирными, 30 нояб. 1872 г. избранъ былъ экономомъ семинаріи, въ 1879 г. 23 февр. назначенъ членомъ педагогическаго собранія правленія. Въ 1882 г., по указу св. синода, пресвящ. опредѣленъ былъ настоятелемъ Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 3 апр. того-же года указомъ св. синода, назначенъ былъ членомъ Тверской дух. консисторіи. Въ 1883 г. вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія; 29 нояб. 1886 г. назначенъ епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверской епархіи и перемѣщенъ въ настоятели Отроча монастыря. Въ 1896 г. пресвящ. Гавріиль, по указу Св. Синода 14 іюня — 14 авг. управлялъ Оренбургскою епарх., въ томъ-же году съ сент. по 2 дек. по предложенію Высокопресвящ. Саввы, архіеп. Тверскаго, управлялъ Тверскою епархіею, въ 1897 г. указомъ св. синода отъ 15 окт. перемѣщенъ на кафедру Великоустюжскую, коюю управляетъ до настоящихъ дней. — При вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, Пресвященный обратилъ вниманіе прежде всего на благоустройство ви́шняго вида монастыря и произвелъ капитальный ремонтъ, какъ въ Архангельскомъ монастырѣ, такъ и припи-



Наружный вид семинарской церкви.

саяномъ къ нему древнемъ Гледенскомъ. Кромѣ того, имъ поднято значительно монастырское хозяйство; за послѣднимъ Преосвящ. Гавріилъ имѣеть неослабное наблюденіе и самъ непосредственно руководить всѣми хозяйственными работами, привлекая къ участию въ нихъ монашествующую братію и живущихъ въ монастырѣ послушниковъ, и тѣмъ избавляя первыхъ отъ несоотвѣтствующаго ихъ сану неблагоговеденія и безчинія въ какое они впадаютъ подчасъ въ минуты праздности, а послѣднихъ приучая къ труду, для добыванія собственными руками насущнаго хлѣба. Имъ же улучшены настоятельскіе покои, а также заведено правильное, по монастырскому уставу, отправленіе богослуженія.

Изъ его ученыхъ трудовъ извѣстны: 1) „Нравственное Богословіе“, выдержавшее два изданія (1886 г. и 1891 г.) и 2) I ч. „Литургіи.“ 3) историческія судьбы Отроча монастыря,“ помѣщ. въ различныхъ номерахъ Твер. епарх. вѣдомостей съ 1889—91 г. и изданныя затѣмъ отдѣльно подъ заглавіемъ „Отрочъ монастырь“ (Тверь 1893 г.); за свои труды по собиранію матеріаловъ для исторіи Отроча монастыря преосвященный былъ избранъ въ 1889 г. членомъ Тверской ученой архивной комиссіи. Помимо этого, преосвященному не мало принадлежитъ, произнесенныхъ имъ по разнымъ случаямъ въ церквахъ Тверской епархіи, словъ и поученій кои помѣщаются въ свое время въ Твер. епарх. вѣдомостяхъ, а недавно по поводу его 35-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ изданы собою книгою.

ЯРЕНКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе.).

VI. Учители латинскаго языка.

а) До преобразованія училища въ 1854 году. До преобразованія 1854 года въ училищѣ состояли одновременно два учителя латинскаго языка: одинъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, четвертомъ классѣ, при чемъ преподавалъ латинскій языкъ, катихизисъ и священную исторію, и другой въ низшемъ отдѣленіи этого училища (третьемъ классѣ) и преподавалъ латинскій языкъ, церковный уставъ и нотное пѣніе. Смотрители училища преподавали латинскій языкъ въ высшемъ отдѣленіи. Но какъ смотрители, протоіереи Кратировъ и Соколовъ, не преподавали никакихъ предметовъ, а равно Ждановъ только исправлялъ должность смотрителя, то учителемъ латинскаго языка въ высшемъ отдѣленіи въ это время состоялъ учитель Яковъ Максимовичъ Шаламовъ. Онъ же училъ латин-

скому языку и при смотрителѣ Вороновѣ, преподававшемъ греческій языкъ.

Учители 4 класса (высшагоотдѣленія уѣзднаго училища).

20, Прокопій Ивановичъ Городецкій (съ 1822 года по 1832 годъ). См. выше № 1.

21, Яковъ Максимовичъ Шаламовъ (съ 1832 года по 1843 годъ). См. выше № 12.

22, Алексѣй Александровичъ Снятковъ (съ 1843 г. по 14 июня 1854 года). См. выше № 6.

Учители 3 класса (низшаго отдѣленія уѣзднаго училища)

23, *Василій Алексѣевичъ Нечаевъ* (1831—1834 г.) студентъ Вологодской духовной семинаріи, которую кончилъ въ 1830 году. Былъ учителемъ лат. яз. въ 3 классѣ, служилъ въ Яренскомъ училищѣ между 1831 и 1834 годами и на службѣ здѣсь скончался; жилъ не долго.

24, *Александръ Кирьяковичъ Кузнецовъ*, студентъ Вологодской семинаріи 1832 года. Училъ въ 3 кл. уч. лат. языкъ. не долго; несомнѣнно училъ въ 1836 г. и въ 1837 г., потомъ изъ Яренска уѣхалъ.

25, *Евгеній Егоровичъ Афанасьевскій* (съ 1839 г. по 1849 годъ), родомъ Устьсысольскаго уѣзда изъ села Визинги, воспитанникъ перваго курса Яренскаго уѣзднаго дух. училища. Вологодскую семинарію кончилъ студентомъ въ 1834 году. Послѣ окончанія семинаріи на службу вступилъ въ Яренское уѣздное духовное училище, а когда именно-точныхъ свѣдѣній не имѣемъ. Въ 1836 г., когда смотрителемъ училища состоялъ Яренскій протоіерей Іоаннъ Соколовъ—не преподававшій никакихъ предметовъ—Афанасьевскій училъ въ 4 классѣ по греческому языку, ариѳм. и географ. Въ 1839 году, когда смотритель П. Ст. Вороновъ началъ преподавать греческій языкъ въ 4 классѣ, Афанасьевскій перешелъ въ 3-й классъ на латинскій языкъ и соединенные съ нимъ предметы, каковымъ учителемъ и состоялъ до своей смерти, случившейся въ 1849 году.

26, *Мардарій Разумниковичъ Ржанецынъ* (съ янв. 1852 г. по июнь 1853 года). По окончаніи въ 1848 году Вологодской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ опредѣленъ въ ноябрѣ 1849 года учителемъ Яренскаго духовнаго приходскаго училища втораго приходскаго класса, а въ 1852 году въ январѣ церемѣщенъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Яренскаго уѣзднаго училища. Въ 1853 г. въ іюнѣ переведенъ въ то же отдѣленіе Вологодскаго духовнаго училища. Въ послѣдствіи времени былъ смотрителемъ Тотемскаго духовнаго училища. (О немъ см. Вол. Еп. Вѣд. 1889 г. № 18 стр. 305—306 и 1890 г. № 18 стр. 275 и 276).

27, *Андрей Евиміевичъ Поповъ* (съ іюня 1853 г. по 1854 годъ), родомъ Устьсысольскаго уѣзда, ученикъ Яренскаго духовнаго училища. По окончаніи въ 1840 г. Вологодской семинаріи со степенью студента, въ томъ же году поступилъ въ Устьсыс. духовное приходское училище учителемъ перваго класса. Въ 1845 году 26 октября, перемѣщенъ въ Вологодское духовное приходское училище учителемъ втораго класса. Въ 1853 г., въ іюнь, согласно своему желанію, перемѣщенъ въ Яренское духовное училище учителемъ низшаго отдѣленія училища. Будучи природнымъ зырянномъ, онъ въ 1842 г. перевелъ на зырянскій языкъ краткую священную исторію, которая св. Синодомъ разрѣшена къ напечатанію. Были сдѣланы имъ и другіе переводы на зырянскій языкъ. При преобразованіи училища въ 1854 году сталъ онъ пятымъ учителемъ, каковымъ и состоялъ до своей смерти случившейся въ 1864 г. въ г. Яренскѣ. (О немъ см. Вол. Еп. Вѣд. 1889 г. № 18 стр. 303 — 304).

б) *отъ преобразованія въ 1854 году до преобразованія въ 1869 году.* Состояли первыми наставниками (т. е. преподавали пространнѣй катихизисъ въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ и латинскій языкъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ училища) смотрители этого училища:

28, *Алексѣй Александровичъ Снятковъ* (съ 14 іюня 1854 года по 1863 годъ). См. выше № 6.

29, *Евграфъ Федоровичъ Макаровъ* (съ 23 января 1864 года по 25 іюля 1869 г.). См. выше № 7.

в) *Отъ преобразованія въ 1869 году до преобразованія въ 1885 году.* Учители латинскаго языка высшаго курса, т. е. учашіе одному латинскому языку въ 3 и 4 классахъ училища.

30, *Священникъ Іоаннъ Пономаревскій* (съ 12 іюля 1869 года по 4 октября 1870 г.). Обучался въ Вологодской духовной семинаріи съ 1842—1848 годъ, когда кончилъ семинарію со званіемъ студента. 3 сентября, 1850 года рукоположенъ во священника къ Яренскому Преображенскому собору. Съ 12 марта 1852 года по 6 мая 1868 года состоялъ членомъ Яренскаго духовнаго правленія; съ 22 января 1868 года по 2 января 1869 года состоялъ членомъ отъ духовенства правленія Яренскаго духовнаго училища. По выдержаніи установленныхъ испытаній утвержденъ въ должности учителя латинскаго языка высшаго курса 12 іюня 1869 года. Согласно прошенію, 4 октября, 1870 года уволенъ отъ училищной службы при духовномъ училищѣ и перемѣщенъ отъ Яренскаго собора на священническую вакансію къ Яренской градской Покровской церкви, при каковой церкви и состоялъ до 17 де-

кабря 1871 года, когда скончался. До дня своей смерти Пономаревскій состоялъ законоучителемъ Яренскаго земскаго образцоваго училища.

31, Василий Никаноровичъ Городецкій (съ 15 октября 1870 г. по 22 мая 1872 года). О немъ см. ниже № 49.

32, *Василій Ардалионовичъ Вороновъ* (съ 29 августа 1872 года по 1875 годъ), сынъ священника Вологодской епархіи. По окончаніи Вологодской духовной семинаріи въ 1870 году причисленъ ко второму разряду воспитанниковъ и по выдержаніи испытанія въ ноябрѣ 1871 года на званіе студента семинаріи, въ службу вступилъ въ Вологодское духовное училище надзирателемъ за учениками 1871 г. 18 января. Определенъ учителемъ приготовительнаго класса при Вологодскомъ духовномъ училищѣ 20 января 1872 г. Определенъ учителемъ латинскаго языка высшаго курса, Яренскаго духовнаго училища 29 августа 1872 года. Учителемъ латинскаго языка высшаго курса Устьысольскаго духовнаго училища 1873 года 16 августа, гдѣ и состоялъ до января 1875 года. Затѣмъ перешелъ на службу въ Устюжское духовное училище, въ каковомъ и состоялъ съ января 1875 года по февраль 1877 года. Въ 1889 году состоялъ священникомъ Грязовецкаго уѣзда при Николаевской Старосельской церкви. (О немъ ср. Вол. Еп. Вѣд. 1889 г. № 18 стр. 314).

33, *Федоръ Павловичъ Поповъ* (съ 24 февраля 1875 года по 1880 г.), сынъ священника. По окончаніи Вологодской духовной семинаріи въ 1868 году съ званіемъ студента, въ службу вступилъ въ Устюжское духовное училище учителемъ латинскаго языка высшаго курса 1869 года 29 іюня. По прошенію уволенъ отъ должности учителя лат. яз. (высшаго курса) Устюжскаго духовнаго училища 1875 года 22 января. Былъ въ отставкѣ съ 22 января по 24 февраля того же 1875 года. По прошенію перемѣщенъ исправляющимъ должность учителя латинскаго языка высшаго курса Устьысольскаго духовнаго училища 24 февраля, 1875 года. Резолюціею Его Преосвященства, согласно представленію училищнаго правленія, утвержденъ въ должности учителя латинскаго языка высшаго курса Устьысольскаго духовнаго училища 1875 года 18 декабря. Преподано ему по ходатайству съѣзда депутатовъ благословеніе Его Преосвященства 13 декабря 1877 года. Резолюціею Его Преосвященства определенъ законоучителемъ въ приготовительномъ классѣ при Устьысольской женской прогимназіи 3 апрѣля 1878 года. Скончался состоя на службѣ въ Устьысольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ 1880 года

34, *Андрей Михайловичъ Поповъ* (съ 19 декабря 1880,

года по 15 августа 1885 года), сынъ священника, студентъ Вологодской духовной семинарии. По окончаніи семинарии въ 1879 году въ службу вступилъ столоначальникомъ въ Устьсысольское Уѣздное полицейское Управление 31 декабря 1879 года и состоялъ по 19 марта 1880 года. Былъ учителемъ Небдинскаго сельскаго начального училища, Устьсысольскаго уѣзда съ 20 сентября по 19 декабря 1880 года. По прошенію опредѣленъ учителемъ латинскаго языка высшаго курса Устьсысольскаго духовнаго училища 19 декабря 1880 года. Временно преподавалъ священную исторію въ I классѣ училища съ 1 сентября по 1 ноября 1881 года. Безмездно за болѣзнію наставника давалъ уроки чистописанія въ 1 и 2 классахъ съ 9 октября 1881 года по 8 февраля 1882 года и съ 25 мая по 25 іюня 1883 г. Безмездно за болѣзнію наставника давалъ уроки катихизиса въ III классѣ съ 21 марта по 30 мая 1883 года; 15 августа 1885 года перешелъ на русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 1-й классъ Устьсысольскаго духовнаго училища. По прошенію уволенъ отъ духовно училищной службы 3 декабря 1886 года. Опредѣленъ во священника въ Сольвычегодскій уѣздъ. Въ 1899 году состоялъ исправляющимъ должность псаломщика при Турьинской церкви, Яренскаго уѣзда, но отъ исправленія и этой должности вскорѣ былъ уволенъ.

Учитель *латинскаго языка низшаго курса*, т. е. учившій въ 1 и 2 классахъ училища.

35, *Александръ Александровичъ Богословскій* (съ 25 іюля 1869 года по 15 августа 1885 года), сынъ діакона Яренскаго уѣзда, ученикъ Яренскаго духовнаго училища. По окончаніи Вологодской духовной семинарии въ 1864 году съ причисленіемъ ко второму разряду въ службу вступилъ въ Яренское уѣздное духовное училище пятымъ учителемъ 14 октября 1869 года. Преподавалъ греческій языкъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ Яренскаго духовнаго училища съ 26 марта по 15 октября 1868 года. При преобразованіи того же училища въ 1869 году опредѣленъ учителемъ въ немъ латинскаго языка низшаго курса 25 іюля 1869 года, каковымъ и состоялъ по 15 августа 1885 года. Кромѣ того, ояъ преподавалъ ариметику въ 1 и 2 классахъ Яренскаго духовнаго училища съ 19 августа по 21 декабря 1869 года. Преподавалъ Законъ Божій въ пригготовительномъ классѣ Яренскаго духовнаго училища (съ 19 марта по 30 сентября 1873 года), а по переводѣ училища въ Устьсысольскъ—въ устьсысольскомъ: Законъ Божій, церковнославянское чтеніе и пѣніе по 30 сентября 1873 года. Учителемъ латинскаго языка 1 и 2 класса Устьсысольскаго духовнаго училища съ 16 августа 1873 года. Преподавалъ

латинскій языкъ въ 4 класѣ съ 22 января по 16 марта 1875 г.; преподавалъ пѣніе и чистописаніе въ приготовительномъ класѣ съ 16 августа по 15 сент. 1878 г.; ариѳметику во 2 класѣ съ 16 августа по 26 октября 1879 года, и съ 1 ноября 1881 года по 26 іюля 1882 года; ариѳметику въ 1 класѣ съ 25 августа по 21 ноября 1880 года. Безмездно преподавалъ русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 1 класѣ съ 28 октября по 28 ноября 1876 г. и съ 11 октября по 8 ноября 1877 г. Безмездно за болѣзнію наставника преподавалъ русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 1 класѣ и чистописаніе въ 1 и 2 класѣ съ 25 августа по 21 декабря 1880 года. Временно за болѣзнію наставника преподавалъ русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 1 класѣ съ 5 сентября по 19 декабря 1882 года. Безмездно, за болѣзнію наставника, преподавалъ ариѳметику во 2 класѣ съ 28 апрѣля по 28 іюня 1880 г. русскій языкъ съ церковнославянскимъ во 2 класѣ съ 9 октября 1881 года по 8 февраля 1882 года, и съ 25 мая по 25 іюня 1883 года. По ходатайству съѣзда депутатовъ преподано ему архипастырское благословеніе 13 декабря 1878 г. за усердную, полезную и соединенную съ полнымъ знаніемъ своего предмета училищную дѣятельность. Определенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Комиссіи по заготовкѣ матеріаловъ для постройки училищнаго зданія 1885 года 19 февраля. При введеніи устава 1884 года определенъ учителемъ латинскаго языка во всѣхъ классахъ Устьсысольскаго училища 15 августа 1885 года, въ каковой должности и состоялъ по 15 ноября мѣсяца того же года, когда определенъ былъ во священника въ Устьсысольскому Троицкому собору. На послѣдней должности состоитъ и по нынѣ. (О немъ см. Волог. Еп. Вѣд. 1899 № 20 стр. 416).

г) *Посль преобразования 1885 года по уставу 1884 года* учитель латинскаго языка во всѣхъ (т. е. во 2, 3 и 4) классахъ училища:

36, *Петръ Николаевичъ Виноградовъ* (съ 24 января 1886 года по настоящее время), кандидатъ Московской духовной академіи, уроженецъ Вологодскаго уѣзда, священническій сынъ, родился 16 сент. 1861 года. По окончаніи академіи определенъ преподавателемъ латинскаго языка въ Устьсысольское духовное училище 24 января 1886 года. Состоялъ членомъ Устьсысольскаго отдѣленія Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 10 ноября 1890 г. до времени закрытія его 31 іюля 1896 года. Состоитъ членомъ Устьсысольскаго отдѣленія совѣта Велико-Устюжскаго Стефано Проконіевскаго братства съ 31 іюля 1896 г. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

П Р И

Вологодской духовной семинаріи.

I. Основаніе церкви и ея первоначальная исторія.

Церковь пр. Кирилла Бѣлозерскаго, подѣ благодатной сѣнью которой нынѣ пріютилась Вологодская духовная семинарія, по своему возникновенію древнѣе своей школы; спустя немало времени церковь и школа богословской науки соединились взаимно въ одно учебное учрежденіе. Семинарія не только наименованіемъ своего святилища, но и своею територіею сохраняетъ связь съ знаменитою нѣкогда обителью пр. Кирилла Бѣлозерскаго *), считая послѣдняго неизмѣнно доселѣ своимъ небеснымъ покровителемъ. Занимаемое ею нынѣ мѣсто принадлежало Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, здѣсь было его подворье, на которомъ съ древнихъ временъ складывалась принадлежавшая монастырю соль. О времени появленія на Вологдѣ Кирилловскаго подворья сохранилась слѣдующая историческая записъ въ „спискѣ съ писцовой книги г. Вологды 7135 (т. е. 1627 г.) года, письма и мѣры вн. Ив. Мещерскаго да подъячаго Ѳедора Стогова“, сдѣланномъ 15 іюня 7137 (т. е. 1629 г.) года по просьбѣ вологжанъ посадскихъ людей **): „отъ рѣчки Золотухи по берегу внизъ рѣчки Вологды: дворъ Московскихъ гостей Ивана да Василья Юдиныхъ, въ длину 60 с., поперегъ 22 с. (нынѣ архивъ Губернскаго Правленія); дворъ Московскихъ гостей Меньшого да Семена да Бахгеяра Булгаковыхъ, длины 57 с., поперегъ 30 с. (нынѣ мѣсто возлѣ семинаріи къ архиву); дворъ Кириллова монастыря, что на Бѣлѣ-озерѣ, а прежь того былъ посадскихъ людей Дружинки Володимірова да Петрушки Григорьева, въ длину 50 саж., поперегъ 25 с., а Дружинка и Петрушки не стало лѣтъ съ 30 и болши, а послѣ ихъ женъ и дѣтей не осталось; владѣть по купчей 94 году (т. е. 1586 г.), ***)) а по жалованной грамотѣ великаго князя Ондreja Васильевича (вѣроятно Вологодскаго, сына Василья Темнаго, +1481 г.) лѣта 6980 (т. е. 1472 г.) году велѣно Кириллова монастыря игумену съ братіею на Вологдѣ на посадѣ дворъ обвѣлити, гдѣ они ни купятъ, на черномъ мѣстѣ, гдѣ имъ пригоже“. Далѣе слѣдовалъ дворъ Ивана, Петра и Андрея Строгановыхъ, что нынѣ семинарскій и губернаторскій садъ. Прошло лѣтъ

*) 120 в. отъ г. Вологды.

**) Списокъ сей въ Волог. Епарх. Древнехранилищѣ по инвентарн. каталогу № 932.

***)) Списокъ съ купчей см. въ приложеніи къ сей статьѣ.

60 со времени появленія подворья въ Вологдѣ, какъ въ немъ устроится церковь. Начало ея, по изысканіямъ достопочтеннаго изслѣдователя мѣстной старины Н. И. Суворова († 1896), кроется между 1650 и 1653 г. *) Прежде всего самая территория Кириллова двора увеличивается; еще въ 1647 г. по грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, на просьбу игумена Кириллова монастыря Антонія, съ братією, отъ нынѣшней Кирилловской улицы, было отведено „*протяженіе земли подъ церковь чудотворца Кирилла Бѣлозерскаго*“ въ длину 20 с., а въ ширину 15 с. (см. списокъ съ грамоты въ приложеніи). Первоначальное мѣсто подворья постепенно разрастается на счетъ сосѣдняго Строгановскаго двора. Сначала оди́нъ изъ владѣльцевъ Димитрій Андреевичъ Строгановъ въ 1657 г. уступилъ свое дворовое мѣсто по берегу рѣки Вологды, упиравшееся въ выпрошенное пустопорожнее мѣсто. Оно также было уступлено „подъ храмъ *Московскихъ и Кирилла Бѣлозерскаго чудотворцевъ*“, какъ сказано въ данной 1657 г. записи Стробанова, сохранившейся въ описи крѣпостныхъ дѣлъ Кириллова монастыря **). Это мѣсто составляло лишь треть (около 11 с. въ ширину) всего Строгановскаго двора; когда остальные двѣ трети тянувшіяся къ Прилуцкому подворью и принадлежавшія другимъ братьямъ Строгановымъ стали монастырскимъ владѣніемъ, неизвѣстно. По измѣренію писцовой книги дворы Кириллова монастыря и Строгановскій составляли въ общей сложности въ ширину, по набережной рѣки, 58 саж.; нынѣшнее же прямолинейное протяженіе семинарской земли по берегу равняется 72 с.; слѣдовательно превышающія прежнее измѣреніе 14 с., нужно полагать, составились частію, можетъ быть, путемъ пріобрѣтенія отъ сосѣднихъ древнихъ владѣльцевъ Булгаковыхъ или ихъ преемниковъ, частію на счетъ существовавшаго, но засыпаннаго оврага, увеличившаго собою территорию семинарской земли.

Кѣмъ и когда построена церковь на отведенномъ по царскому указу мѣстѣ, съ точностію неизвѣстно, но уже въ 1653 году она существовала и даже въ каменномъ строеніи, и находилась въ зависимости отъ Кириллова монастыря; богослуженіе въ ней отправлялось наемными священниками, которые получали ежегодно изъ монастырскихъ запасовъ хлѣбную и разную другую ругу. Подтверждающимъ сіе документомъ является „приговорная память Кирилло-бѣлозерскаго архимандрита съ старшею братією, безмѣстному священнику

*) См. Волог. Епарх. Вѣд. 1867 г. стр. 631.

**) См. въ приложеніи.

г. Вологды Ивану Ѳомину, о выдачѣ ему ежегодно отъ монастыря хлѣбнаго содержанія. „Лѣта 7162 (1653) году ноября въ 22 день,—читаемъ въ этой „памяти“,—Кириллова монастыря архимандритъ Митрофанъ, старецъ Саватѣя Юшковъ, веларь старецъ Матѳей Микиѳоровъ, и старцы соборные приговорили на соборѣ: быть на Вологдѣ монастырскаго строенія у каменныхъ церкви тріехъ святителей, Петра, Алексѣя и Іоны Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ и преподобнаго отца нашего Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца, священнику Ивану Ѳомину, или кто впредь у тое церкви иные священники будутъ, а указали имъ по вся годы на Вологдѣ изъ монастырскихъ анбаровъ отсыпново хлѣба давать: по десяти чети муки ржаные, овса по десяти жъ чети, да четь крупъ и толокна, гороху по осминѣ, солоду ячнovo по три чети, по три пуда соли; а хто въ вологодской службѣ на монастырскомъ дворѣ старцовъ будетъ, и имъ тотъ запасъ давати въ ежегодно, безпереводно, въ вологодскую дворовую мѣру, какъ онѣ тое мѣру сами принимаютъ, на срокъ, въ великій постъ; да въ монастырскомъ огородѣ подъ капусту отвести ему земли грядъ на пять, или на шесть, или сколько доведетца, да дровъ по пяти сажень, да сѣнныхъ покосовъ по рѣкѣ по Вологдѣ, или гдѣ доведетца, на двѣ десятины, а косить сѣнные покосы и сѣно возить ему собою; да ему жъ изъ монастырскіе казны шуба новая на три года, да на сермягу сукна на два годы по десяти аршинъ, да сапоги новые на годъ а болши тово имъ указново вѣтъ. Къ сей приговорной памяти архимандритъ Митрофанъ велѣлъ печать свою приложить“. Въ окладныхъ книгахъ послѣдующихъ годовъ Кирилловская церковь встрѣчается уже постоянно и пишется „храмъ Кирилла Бѣлозерскаго на Кирилловомъ подворьѣ“, или „на Кирилловомъ солянномъ дворѣ“. Возникши первоначально для нуждъ монастырскихъ, для старцевъ и рабочихъ людей, жившихъ на подворьѣ, она находилась въ полномъ вѣдѣніи монастыря; даже старцы монастырскіе платили церковныя дани въ архіерейскую казну; такъ въ окладной книгѣ преосвященнаго Симона собору церковной десятины отъ 1680 г. сказано: „храмъ Кирилла Бѣлозерскаго на Кирилловомъ дворѣ десятины рубль, того монастыря вологодскаго ихъ двора старецъ Макарей іюля въ 23 день платилъ“. Но въ послѣдующихъ таковыхъ книгахъ скоро являются плательщиками сами священники; церковь стала какъ бы обособляться отъ монастыря, превращаясь постепенно въ самостоятельную; въ 1691 г. читаемъ, что „платилъ десятину того храма попъ Ѳома“. Вмѣстѣ съ этимъ появляются приходскіе люди; такъ въ челобит-

ной отъ 1703 г. на имя архіепископа Гавріила о посвященіи пономаря Кирилловской церкви во діакона упоминается „той церкви *прихожанинъ* Никита Ивановъ сынъ Нагаевъ съ *приходскими* людьми *). Прихожане эти, очевидно, въ началѣ были случайныя, временно удовлетворявшіе въ ближайшей церкви свои религіозныя нужды. Въ послѣдующіе годы въ оффиціальныхъ документахъ церковь продолжала писаться безприходною; такъ въ окладной книгѣ 1711 г. она прямо названа „*безприходною* на соляномъ дворѣ“. Въ „именныхъ росписяхъ“ (нынѣшнія клировыя вѣдомости) церковнаго причта за 1724 г. относительно Кирилловской церкви замѣчено: „приходскихъ дворовъ нѣтъ“, хотя указанъ полный составъ клира. Когда церковь явилась оффиціально приходскою, точно неизвѣстно, но въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія, въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1775 г. пишется: „приходскихъ дворовъ 19“; слѣдовательно явились уже *осѣдлые* прихожане. (Продолженіе будетъ).

Памяти о. Николая Пухидскаго.

1-го марта скончался молодой пастырь Сеньговской Спасо-преображенской церкви Грязов. уѣзда о. Николай Пухидскій. Сынъ священника Вологодской епархіи, онъ получилъ образованіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По окончаніи семинаріи въ 1892-мъ году онъ вступилъ въ ряды служителей Православной церкви: сначала въ санѣ діакона при Глушицкой Леонтіевской церкви Кадник. уѣзда, потомъ въ санѣ священника при Сеньговской церкви. Къ Сеньговской паствѣ онъ обратился съ первымъ пастырскимъ словомъ своимъ, она же проводила его и до мѣста упокоенія. Шестъ лѣтъ священствовалъ на Сеньгѣ о. Николай, работалъ съ любовью и ревностью и для блага своихъ духовныхъ чадъ не жалѣлъ силъ. Нерадостны были первыя впечатлѣнія о. Николая при знакомствѣ съ приходомъ: неблагоустроенность храмовъ, пустовавшихъ во время богослуженій праздничныхъ и воскресныхъ, нерадивое исполненіе христіанскихъ обязанностей прихожанами, темная сила раскола, царящая почти во всѣхъ деревняхъ прихода, грубость и пороки народа—все это сразу же бросилось въ глаза молодого пастыря, но не подавило его духа. Энергично сталъ трудиться о. Николай на нивѣ Христовой. Онъ ревностно заботился о благоукрашеніи храма, за что избранъ былъ черезъ годъ послѣ поступленія на приходъ въ предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, благоговѣнно и по уставу совершалъ богослуженіе, прилежно проповѣдывалъ слово Божіе, привлекая въ храмъ бо-

гомольцевъ и разливая въ ихъ душахъ лучи Христовой истины, усердно и умѣло преподавалъ Законъ Божій дѣтямъ въ церковно-приходской школѣ; бывая въ деревняхъ, заходилъ въ дома раскольниковъ, вразумлялъ ихъ оставить свои заблужденія, собиралъ во время объѣздовъ по деревнямъ правосл. народъ деревни въ одинъ домъ, напр., во дни Великаго Поста, чтобы научить, вразумить духовныхъ слѣпцовъ, внушить темнымъ людямъ добрыя правила жизни, пользовался всякимъ случаемъ, чтобы приучить ихъ къ порядку и христіанскому благоприличію. Бывало онъ идетъ по деревнѣ, попадаетъ кучка крестьянскихъ дѣтей, любопытно смотрящихъ на батюшку, но не отдающихъ ему знаковъ почтенія; призоветъ ихъ къ себѣ, заставитъ каждого припятъ отъ него благословеніе, научитъ ихъ, какъ слѣдуетъ при этомъ сложить руки, сдѣлаетъ наставленіе о томъ, какъ нужно креститься, какъ вести себя. Скорбѣлъ о. Николай о христіанской неблаговоспитанности и духовной темнотѣ своихъ прихожанъ.

Мірское не плѣняло духъ пастыря; матеріальные недостатки при скудости получаемыхъ доходовъ вслѣдствіе существованія въ приходѣ раскола, необезпеченность семьи, постепенно растущей, ветхій домъ, гдѣ онъ жилъ, не очень смущали о. Николая; онъ не думалъ о перемѣнѣ мѣста, не искалъ болѣе доходнаго прихода. Онъ привыкъ къ своимъ прихожанамъ, которые его полюбили искренно, и съ охотой работалъ для ихъ духовной пользы. Энергичнаго и трудолюбиваго священника окружное духовенство избрало въ 1899 г. на должность окружнаго миссіонера; у о. Николая явились новые заботы и труды: подготовляться къ бесѣдамъ, сохранять спокойствіе духа при упорствѣ заблуждающихся и непониманіи ими истины, крѣпиться при ихъ злыхъ нападкахъ на Церковь, вразумлять ихъ, врачевать...

Силы надламывались, подкралась злая болѣзнь; не замѣчая ея, о. Николай продолжалъ исполненіе пастырскихъ обязанностей, но во время крещенской славы болѣзнь окончательно сразила труженика. Погребенъ о. Николай около храма, въ которомъ служилъ.

Миръ праху твоему скромный пастырь-труженикъ. *М. С.*

УВѢКОВѢЧЕНІЕ ВЕЛИКАГО СОБЫТІЯ.

(По поводу приближающагося трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ).

Ровно черезъ 12 лѣтъ а именно: 14 марта 1913 года исполнится 300 лѣтъ съ того великаго дня, въ который инокиня Марфа благословила иконой Авдотьевской Божіей Матерью

на царство сына своего Михаила Федоровича, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Россійскаго Императорскаго Дома Романовыхъ.

Въ виду наступающаго въ недалекомъ будущемъ столь великаго и славнаго для всей Россіи юбилейнаго торжества, возникаетъ сама собою въ душѣ каждаго вѣрнаго сына Россіи, безгранично преданнаго Престолу и Отечеству, высокочестивая, религіозно-патріотическая мысль увѣковѣчить столь важное для православной Россійской Державы историческое событіе сооруженіемъ въ Россіи храма въ честь чудотворной иконы Божіей Матери *Феодоровской* *), передъ Которой благословленъ былъ на царство первый изъ Романовыхъ, вслѣдствіе чего Святая Церковь постановила съ того времени праздновать иконѣ Феодоровской Божіей Матери, кромѣ дня Ея явленія (16 августа), еще и *14 марта* **), торжественно чествуя этотъ день какъ день возстановленія, *день возрожденія разрушеннаго поляками Россійскаго государства, твердо окрѣпшаго подъ скипетромъ Перваго изъ Романовыхъ.*

Остающийся въ нашемъ расположеніи *двѣнадцатилѣтній* срокъ для встрѣчи означеннаго торжества *должнымъ образомъ* еще вполне достаточенъ, но и не длиненъ, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, къ ознаменованію столь великаго торжества чѣмъ-нибудь великимъ, достойнымъ, соответствующимъ величавости событія, и готовится слѣдуетъ *заблаговременно*, не откладывая на завтрашній день.

Священникъ С.-петербургской Борисо-Глѣбской церкви

Александръ Красовъ.

*) Подлинная чудотворная икона находится въ кафедральномъ соборѣ г. Костромы; названа *Феодоровскою* потому, что въ 1239 году, 16 августа, благочестивые жители г. Костромы видѣли эту святую икону, носимую по городу человекомъ въ воинской одеждѣ похожимъ на св Феодора Стратилата, какъ онъ изображается на иконѣ (стихира Празднику).

**) Предполагаемую церковь въ память и ознаменованіе излагаемаго торжества, можно-бы было устроить трехпрестольную: главный престоль въ честь иконы Феодоровской Божіей Матери, затѣмъ правый придѣлъ въ честь Святителя Николая Чудотворца, Ангела нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, и лѣвый—въ честь Прея. Михаила Маленина (12 Юля)—Ангела въ Бозѣ почивающаго Государя Михаила Федоровича,

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Книгоиздательское Т-во „Просвѣщеніе.“ С.-Петербургъ, Нев-
скій пр. 50.

Изъ серіи сочиненій по естествознанію вышло въ свѣтъ рос-
кошно иллюстрированное популярно-научное изданіе

И С Т О Р І Я З Е М Л И

проф. М. Неймайра.

Переводъ съ 2-го переработаннаго и дополненнаго проф.
Улиомъ нѣмецкаго изданія съ обширными дополненіями по
геологіи Россіи и библиографическимъ указателемъ по русской
литературѣ В. В. Ламанскаго и А. П. Нечаева подъ общей
редакціей заслуж. ордин. проф. Императорскаго С.-Петербург-
скаго университета А. А. Иностранцева. 30 выпусковъ (2
большихъ тома: I-й томъ VI+761 стр., II томъ XV+848 стр.);
съ 1129 рисунками въ текстѣ, 4 картами въ краскахъ, 22
хромолитографіями и 12 рѣзачными на деревѣ картинами.

Всѣ рисунки, карты, картины и хромолитогр. исполнены
лучшими художн. и изготовлены по нашему заказу въ Лейп-
цигѣ Библиографическимъ Институтомъ. Цѣна по подпискѣ
за всѣ 30 выпусковъ 12 руб. 80 коп., отдѣльнаго выпуска
50 коп. 2 большихъ тома въ роскошн. полукож. переплетахъ
15 руб. Рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства
Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библиотекъ
всѣхъ средне-учебныхъ заведеній.

Допускается разсрочка платежа.

Краткія извлеченія изъ нѣкоторыхъ отзывовъ печати:

„Ежегодникъ по геол. и минерал.“ Появленіе этой клас-
сической книги на русскомъ яз., несомнѣнно, является собы-
тіемъ въ интеллектуальной жизни нашего отечества. Эта стро-
гонаучная и въ то же время общедоступная книга, мы убѣж-
дены, будетъ имѣть громадное вліяніе какъ на широкое рас-
пространеніе точныхъ геологическихъ знаній въ Россіи, такъ
и на развитіе правильнаго міросозерцанія каждаго изъ чита-
телей ея... Горячо привѣтствуя сочиненіе Неймайра въ изданіи
на родномъ нашемъ языкѣ, мы желаемъ этому изданію самаго
широкаго распространенія и рекомендуемъ книгу Неймайра,
какъ наилучшую, всѣмъ интересующимся геологіей, включая
сюда и простыхъ любителей науки и лицъ, желающихъ серь-
езно поработать надъ своимъ образованіемъ.

„Міръ Божій“ (1897 г. № 10). Классическій трудъ проф.
М. Неймайра сказалъ не малое вліяніе не только на развитіе
геологическихъ знаній въ Германіи, но и на развитіе самой

геологической науки; мы убѣждены, что появленіе русскаго перевода этой замѣчательной книги окажетъ большія услуги и нашему обществу... Издана книга роскошно: прекрасная бумага, крупный шрифтъ, масса великолѣпныхъ рисунковъ въ текстѣ и внѣ его, много хромофотографій, картъ, профилей.

„Новое Время.“ Не только въ нашей русской, но и въ несравненно болѣе богатой—западно-европейской, литературѣ нѣтъ популярнаго, вполне общедоступнаго сочиненія, въ которомъ съ такой систематичною, полнотою, при соблюденіи строго научнаго освѣщенія фактовъ, излагалась бы исторія земли, какъ замѣчательный трудъ Неймайра... Вообще, нѣтъ ни одного сколько-нибудь значительнаго вопроса, относящагося къ той или другой области естественной исторіи земли, который былъ бы обойденъ Неймайромъ молчаніемъ или не получилъ бы освѣщенія, соотвѣтственно новѣйшей его разработкѣ. И можно смѣло сказать, что изданіе въ русскомъ переводѣ разсматриваемаго труда составляетъ богатѣйшій вкладъ въ нашу популярную геологическую литературу“...

„Естествознаніе и географія“ (1897 г. № 9). „Громкое имя автора, пользующагося важной заслуженной извѣстностью, популярное и въ то же время строго-научное изложеніе, богатство и глубокій интересъ содержанія превосходная внѣшность книги, изданной въ русскомъ переводѣ на веленовой бумагѣ съ четкой печатью и массой необыкновенно художественныхъ иллюстрацій, и при всемъ томъ умѣренная цѣна изданія,—все это съ достаточной ясностью и силой указываетъ на рѣдкія внутреннія и внѣшнія достоинства труда Неймайра.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно, первый выпускъ для ознакомленія за 6 семикоп. марокъ, которыя при подпискѣ засчитываются.

~~~~~  
Изданіе П. П. Сойкина.

## КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

и календарь на 1901 годъ

для православнаго духовенства.

IV-й годъ изданія. Въ двухъ частяхъ, свыше 450 страницъ.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части одинъ рубль.

Съ требованіями обращаться: Спб., Стремянная, 12.

---

Открыта подписка на 1901 г. (17-й годъ изданія.)

на еженедѣльный иллюстрир. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

### „В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А“

50 еженедѣльныхъ иллюстр. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисл. рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Манинъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзингъ, А. В. Кругловъ. Н. А. Чоголковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Юрдавъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, Б. Полянскій, М. В. Дандевилъ и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ художествен. картинъ.

1) Олеографія размѣровъ 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. въ длину и 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артист. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма.“ Художн. Вельца. 2) Восемь видовъ москвы, исполненныхъ красками.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскрес. площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянц. музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложений, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. въ 2 томахъ. „Хижина дяди тома.“ 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „Двадцать лѣтъ спустя.“ 3) Жюль Вернь. Новые домены въ 4 томахъ. „Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко.“ 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. „Ганъ Исландецъ.“

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 2 т. „Хижина дяди Тома,“ 4 т. „Двадцать лѣтъ спустя,“ 4 т. сочин. Жюль верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ“ съ доставкой и пересылкой 4 р. То же съ двумя преміями пять руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина. 5—5.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—  
3. Крестъ на Удорѣ и древняя Крестовоздвиженская пустыня.  
—3. Вел.-Устюжск. Мих.-Арханг. мон.—4. Яренско-Устьымс. дух. учил.—5. Кирилло-Іоанно-Богословская церк. при Волог. дух. семинаріи.—6. Памяти о. Николая Пухидскаго.—7. Увековѣченіе великаго событія.—8. Объявленія.

---

При семъ №-рѣ прилагается рисунокъ—видъ церкви при Волог. дух. семинаріи.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп. многотъ

---

ИЗВІСТІЯ

Редакторъ Ив. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Марта 14 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.