

33
152

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ

за 1910-1911 учебный годъ.



ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

Типографія Сем. Иван. Фарановскаго.

1911.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учебный годъ.

Въ отчетномъ году церковныя школы четырехъ уѣздовъ: Александровскаго, Бахмутскаго, Новомосковскаго и Славяносербскаго получали дополнительный кредитъ на увеличеніе жалованья учащимъ до нормы 360 руб. учителю и 30 руб. законоучителю. Благодаря прибавкѣ жалованья нѣсколько улучшено матеріальное положеніе учительскаго персонала и въ недалекомъ будущемъ это улучшеніе распространится на все уѣзды. Къ сожалѣнію, церковныя школы не получали казеннаго пособія на строительныя нужды и на содержаніе своихъ помѣщеній. Между тѣмъ сельскія общества, освобожденные отъ содержанія земскихъ школъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ приступлено къ введенію всеобщаго обученія, все чаще и настойчивѣе отказываются отъ содержанія церковныхъ школъ. Поэтому отчетный годъ, не смотря на дополнительный кредитъ, былъ тревожнымъ годомъ для нашихъ школъ и вызвалъ въ разныхъ мѣстахъ много заботъ, главнымъ образомъ со стороны о. о. завѣдующихъ, по изысканію средствъ на содержаніе школъ. Если и впредь церковныя школы нашей епархіи будутъ лишены казеннаго пособія на содержаніе, то положеніе ихъ станетъ критическимъ. Признаки такого положенія уже наблюдаются въ Павлоградскомъ уѣздѣ.

I. Школы грамоты.

Въ отчетномъ году число школъ грамоты по уѣздамъ осталось почти безъ измѣненія, кромѣ Бахмутскаго уѣзда, въ которомъ все одиннадцать школъ прошлаго года преобразованы въ церковно-приходскія и внесены дополнительно въ школьную сѣть уѣзда. Въ двухъ уѣздахъ губерніи — Новомосковскомъ и Бахмутскомъ теперь совсѣмъ нѣтъ школъ грамоты по Положенію 1902 года.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты довольно пестро и разнообразно, но въ общемъ, по сравненію съ предыдущимъ го-

домъ, оно не много измѣнилось въ лучшему. Успѣху школъ грамоты не благоприятствуетъ, кромѣ скудности средствъ и недостатка обстановки, предвзятый взглядъ интеллигентнаго общества, которое не видитъ отъ нихъ пользы. Какъ бы отраженіемъ этого взгляда является равнодушное отношеніе къ школамъ грамоты большинства о. о. завѣдующихъ.

Степень успѣшности школъ грамоты по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ двухъ школахъ грамоты Александровскаго уѣзда занятія шли по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ семь душъ окончили курсъ со свидѣтельствами. При наличности въ обѣихъ школахъ 66 учащихся, процентъ окончившихъ слѣдуетъ признать достаточнымъ.

13-ть школъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда вели занятія по программѣ одноклассныхъ школъ и достигли болѣе или менѣе удовлетворительныхъ успѣховъ. На каждую школу грамоты приходится въ среднемъ около 33 учащихся и 2, 4 окончившихъ. Небольшой процентъ окончившихъ объясняется тѣмъ, что 5 школъ не имѣли третьей группы, изъ нихъ 4 школы, какъ существующія 1—2 годъ, и 1 (Ново-Анновская) по случаю эпидеміи дифтерита.

Въ шести школахъ Екатеринославскаго уѣзда обучалось 172 души, или около 29-ти на каждую школу; окончило курсъ 15, что составляетъ 2, 5 на школу. Точныхъ свѣдѣній объ успѣшности сихъ школъ не имѣется, кромѣ Криничеватовской школы, которая дала за отчетный годъ удовлетворительные результаты.

Изъ 15-ти школъ грамоты Мариупольскаго уѣзда только въ 6-ти обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ выпущено со свидѣтельствами 17 душъ, или около 3 на школу. Въ прочихъ школахъ предметы школьнаго курса проходились сравнительно слабѣе и по объему преподаванія приближались къ уровню младшаго и средняго отдѣленія одноклассной школы.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ замѣчается убыль числа школъ грамоты на 4 школы. Изъ 17 оставшихся школъ въ 12 обученіе велось по программѣ одноклассныхъ школъ, при чемъ выпущено со свидѣтельствами 43 души или 3,5 на одну школу. Не смотря на плохую обстановку и скудость вознагражденія, учащіе съ большимъ усердіемъ занимались дѣломъ обученія,

благодаря чему почти всѣ школы грамоты отвѣчали своему назначенію, такъ какъ сообщали элементарную грамотность и первоначальныя знанія.

Въ Ростовскомъ округѣ изъ 20 школъ 11-ть имѣли домашній характеръ и 9-ть подходили къ нормальному типу. Изъ 9-ти школъ только 5 вели дѣло по программѣ одноклассной школы и дали выпускъ 15 душъ, или 3 на школу. Въ домашнихъ школахъ велось обученіе элементарной грамотности.

6-ть школъ Славяносербскаго уѣзда дали различные результаты. Одна выполнила программу одноклассной школы и дала выпускъ 7 человекъ, три школы—съ двухгодичнымъ курсомъ сообщили дѣтямъ элементарную грамотность и двѣ школы имѣли подготовительный характеръ для поступленія въ низшія городскія училища. Главнымъ препятствіемъ къ успѣшности школъ грамоты служить неприспособленность школьныхъ зданій; всѣ они, кромѣ одного, тѣсны, низки, съ земляными полами, съ маленькими окнами.

6-ть школъ грамоты Таганрогскаго округа находились въ городѣ и по своему характеру являлись подготовительными школами для поступленія въ низшія и среднія учебныя заведенія. Успѣхи обученія были самые разнообразные, въ зависимости отъ ученика, времени поступленія въ школу. Содержательницы школъ прилагали все усердіе, чтобы зарекомендовать свою школу удачной подготовкой, такъ какъ отъ этого зависитъ ихъ матеріальное благосостояніе. Воспитаніе въ этихъ школахъ поставлено правильно: дѣти причащались къ порядку, аккуратности, вѣжливости, миролюбію и трудолюбію.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число школъ грамоты по уѣздамъ, количество учащихся, окончившихъ и выбывшихъ до окончанія курса.

У ѣ з д ы	Число школъ	Ш К О Л ы			У Ч А Щ І Е С Я			Окончило курсъ	Выбыло до оконч. курса
		3-хъ лѣтн. курса	2-хъ лѣтн. курса	Неопредѣл. курса	Мальч.	Дѣвоч.	ВСЕГО		
Александровскій .	2	2	—	—	42	24	66	7	7
Вернедѣпровскій	13	8	5	—	287	142	429	31	17
Екатеринославскій	6	6	—	—	81	91	172	15	} свѣд. нѣтъ
Маріупольскій . .	15	6	9	—	297	135	332	17	

Павлоградскій	17	12	5	—	524	194	718	43	119
Славяносербскій	6	1	3	2	182	131	313	7	22
Ростовскій н/д окр.	20	5	4	11	522	200	722	15	68
Таганрогскій окр.	6	—	—	6	93	50	143	62	поступил въ высш школы.
ИТОГО	85	40	26	19	2028	967	2995	135	233
								окон- чало	

Въ общемъ на одну школу грамоты епархіи приходится по 35 душъ учащихся. Школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ 40, а окончившихъ въ нихъ 135; на одну школу приходится 3,3—процентъ вполне достаточный при наличности въ школѣ 35 душъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ замѣчается повышеніе процента окончившихъ (въ 1910-11 г. 3,3, а въ 1909-10 г. 2,4).

Лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы: Анно-Николаевская, Ивашиновская, Ново-Ановская и Пушкиревская—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; Ольговская—Маріупольскаго уѣзда; Ново-Павловская, Новопетровская, Криштоповская и Ново-Иларіоновская—Павлоградскаго уѣзда; Жилевская—Славяносербскаго уѣзда; Обрывская, Нахичеванская, Ейская и Ново-Батайская—Ростовскаго округа; школы Тереховой и Авьерино—Таганрогскаго округа.

Слабые успѣхи оказались: въ Попельнастовской школѣ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, по Закону Божію, что зависѣло отъ рѣдкаго посѣщенія школы о. завѣдующимъ, оставшимся однимъ въ двухъкѣрномъ приходѣ; въ Криничеватовской школѣ (причина не указана) Екатеринославскаго уѣзда; Новониколаевской (по винѣ учителя) и Писаревской (по случаю поздняго открытія занятій)—Павлоградскаго уѣзда; Новокіевской—Славяносербскаго уѣзда,—по небрежному отношенію къ дѣлу завѣдующаго; въ Задонской—Ростовскаго округа—по небрежности учителя.

Учительскій персоналъ въ школахъ грамоты въ отношеніи образовательнаго ценза остается почти безъ измѣненія. Ограниченное жалованье, плохая обстановка, невниманіе общества къ положенію школъ грамоты не позволяютъ учащимъ засиживаться на одномъ мѣстѣ. Они при первой же возможности

уходять на другія мѣста, уступая школы грамоты новымъ, какъ и они, временнымъ пришельцамъ. При постоянномъ положеніи школъ грамоты трудно улучшить учительскій персоналъ. Если и возможно какое либо улучшение, то только благодаря необычайному наплыву кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія мѣста. Изъ прилагаемой таблицы усматривается составъ учащихся въ школахъ грамоты по образованію и подготовкѣ.

У Ѣ З Д Ы	Число школъ	Число учащихся	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:			
			Оконч. сред. учеб. завед. или спец. образован.	Имѣющ. зван. учит. однокл. шк.	Имѣющ. зван. учит. школы грамоты	Не имѣющ. никакого свѣдѣт.
Александровскій	2	2	—	1	1	—
Верхнеднѣпровскій	13	13	—	5	6	2
Екатеринославскій	6	6	—	3	2	1
Маріупольскій	15	16	1	4	6	5
Павлоградскій	17	17	1	11	5	—
Славяносербскій	6	7	2	„	2	3
Ростовскій окр.	20	20	—	3	5	12
Таганрогскій	6	6	—	6	„	„
ИТОГО	85	87	4	33	27	23 или 26⁰/₁₀₀

Изъ общаго числа учащихся 26% не правоспособны, при чемъ значительная часть ихъ приходится на домашнія школы,

Почти все учащіе въ школахъ грамоты трудились съ усердіемъ, вниманіемъ и заботою, но нѣкоторые изъ нихъ отмѣчены о.о. наблюдателями, какъ выдающіеся труженники. Верхнеднѣпровскаго уѣзда: священники Венедиктъ Бѣлосвѣтовъ, Гр. Левицкій, изыскавшій мѣстныя средства на открытіе новыхъ школъ, и учащіе: М. Левитовъ, Ѳ. Андрусенко, М. Симачевскій и А. Сизьова. Маріупольскаго уѣзда—учитель И. Ясинскій; Павлоградскаго уѣзда: священникъ Н. Дмитріевъ, изыскавшій средства на открытіе и оборудованіе школы грамоты и организовавшій при ней чтенія, діаконъ А. Штейнбрюкъ, учитель А. Соловьевъ, М. Сѣдашева и П. Буштрукъ;

Славяносербскаго уѣзда: Е. Агафонова и З. Радигина; Тагапрогскаго окр.: Терехова и Аверино; Ростовскаго округа: Н. Вѣнецкій, В. Ивановъ, А. Суббота, Т. Залозный, И. Клименко и П. Шипило.

Хотя число школъ грамоты клонится къ упадку, но не настало еще время полного ихъ закрытія. Напротивъ, по мѣрѣ того, какъ Отдѣленія закрываютъ болѣе или менѣе организованная и подконтрольныя школы грамоты, открываются безконтрольныя домашнія и частныя школы. Такихъ школъ много по всѣмъ уѣздамъ. Изъ числа ихъ зарегистрированы въ отчетахъ наблюдателей: по Александровскому уѣзду—5; Бахмутскому—7; Верхнеднѣпровскому—8, изъ коихъ въ Божедаровской было 41 уч. и 4 окончившихъ со свидѣтельствами, Успенской—45 уч., двухъ Попельнастовскихъ—67 уч.; Павлоградскому—5; Славяносербскому—9. Въ уѣздахъ Бахмутскомъ и Павлоградскомъ полиція преслѣдуетъ частныя школы. Но послѣднія врядъ ли скоро прекратятъ свое существованіе. Напротивъ, надо думать, что хуторское разселеніе вызоветъ къ жизни этотъ, нынѣ преслѣдуемый, типъ школы. Попытки земства устроить при центральныхъ школахъ общежитія для хуторскихъ дѣтей пока не получили осуществленія. Требуются большія средства, чтобы оборудовать школы съ общежитіемъ и обезпечить даровое содержаніе въ нихъ живущихъ дѣтей. Назначеніе же платы за содержаніе поведетъ къ тому, что населеніе хуторовъ предпочтетъ имѣть у себя дешевую домашнюю школу. Кромѣ того, хуторское разселеніе идетъ въ нашей губерніи такъ быстро, что земства положительно не успѣваютъ обезпечить его даже обычными школами безъ общежитій. Не даромъ по прозвѣту школьной сѣти Павлоградскаго земства предположено организовать въ 10—15 малыхъ деревняхъ-хуторахъ такъ называемыя «подсобныя» школы, или, правильно выражаясь, школы грамоты. Такія «подсобныя» школы очень нужны и въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. По даннымъ Верхнеднѣпровской Земской Управы, приведеннымъ въ отчетѣ о. уѣзднаго наблюдателя, въ уѣздѣ 338 населенныхъ пунктовъ, изъ коихъ въ 205-ти нѣтъ никакой школы. По школьной сѣти Верхнеднѣпровскаго земства чрезъ 20 лѣтъ весь уѣздъ покроется школами. Но 20-лѣтній періодъ слишкомъ великъ и при томъ въ теченіе его карта уѣзда, безъ сомнѣнія, измѣнится, число поселковъ увеличится. Естественно, что при громадной потребности Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ школахъ (18,000 дѣтей не посѣщаютъ школы) и въ виду слишкомъ продолжительнаго срока введенія всеобщаго обученія, населеніе ищетъ выхода изъ тяжелаго положе-

нія и само, безъ руководства и контроля, насаждаетъ домашнія школы. «Домашнихъ школъ въ уѣздѣ настолько много», пишетъ уѣздный наблюдатель, «что нѣтъ возможности зарегистрировать ихъ все».

Школы грамоты нужны и въ тѣхъ небольшихъ поселкахъ, которые не вошли въ школьную сѣть, или слишкомъ далеки отъ школъ. Есть нѣсколько такихъ поселковъ въ Александровскомъ уѣздѣ; въ Екатеринославскомъ насчитывается до 7 съ 100 дѣтьми школьнаго возраста; въ Славяносербскомъ — 12, при чемъ число дѣтей школьнаго возраста въ нихъ колеблется отъ 4 до 16, а всего 110 дѣтей. Въ Таганрогскомъ округѣ есть болѣе десятка хуторовъ съ небольшимъ числомъ жителей отъ 50 до 100, съ 5—10 дѣтьми школьнаго возраста, въ которыхъ нѣтъ и не предвидится школы. Въ Ростовскомъ округѣ также очень много подобныхъ поселковъ. Вообще надо сказать, что идеаль всеобщаго обученія отстоитъ отъ дѣйствительности гораздо дальше, чѣмъ принято думать. Въ нашей губерніи климатическія условія крайне неблагопріятны для посѣщенія школъ, удаленныхъ на 2—3 версты. При 3—верстномъ радіусѣ школы, принятомъ за основаніе при составленіи школьной сѣти, многія дѣти, особенно дѣвочки, не станутъ посѣщать школу. А есть не мало хуторовъ на 4-5-6 версть отъ школы. Чтобы обученіе стало всеобщимъ, надо сдѣлать школу доступной, т. е. приблизить ее къ населенію. или организовать небольшія школы въ мелкихъ поселкахъ. Еще не пришелъ конецъ школамъ грамоты....

II. Школы церковно-приходскія.

Одноклассныя и двухклассныя.

Въ началѣ отчетнаго года было три двухклассныхъ школы: Юзовская Томаковская и Покровская въ г. Ростовѣ. Въ теченіе года открыты еще двѣ двухклассныхъ школы путемъ преобразованія одноклассныхъ школъ, — Лозоватская-Николаевская Верхнеднѣпровскаго уѣзда и Петропавловская Павлоградскаго уѣзда. Такимъ образомъ насчитывается 5 двухклассныхъ школъ.

Покровская школа оставалась все въ томъ же положеніи, т. е. не имѣла внѣшняго благоустройства. Во внутренней организаціи есть существенная перемѣна: введена во второмъ классѣ предметная система преподаванія. Успѣхи въ I классѣ очень хороши, за исключеніемъ Закона Божія; во второмъ — по Закону Божию весьма хороши, по другимъ предметамъ вполне удовлетворительны, за исключеніемъ русскаго языка, по которому оказались

только посредственными. Русскій языкъ преподавала неопытная учительница.

Юзовская школа имѣла третій классъ, въ которомъ обучалось 6 мальчиковъ. На экзаменѣ они обнаружили основательныя знанія въ предѣлахъ курса III отдѣленія второклассной школы (безъ дидактики). Всѣхъ учащихся было около 366 душъ, окончило курсъ со свидѣтельствами въ I классѣ 40 человекъ, во второмъ—22. Во второмъ и третьемъ классѣ принята предметная система преподаванія, при чемъ успѣхи по всѣмъ предметамъ оказались очень хороши. Руководители школы съ прежнимъ усердіемъ и любовью направляютъ школьное дѣло.

Томаковская двухклассная школа находилась въ томъ же положеніи, что и прежде, т. е. не имѣла надлежащаго матеріальнаго обезпеченія. Обязанности второго учителя исполняли учителя второклассной школы. Двухлѣтній опытъ показалъ, что отъ такого совмѣстительства страдаетъ дѣло. Въ случаѣ ухода учителей второклассной школы или болѣзни ихъ, уроки отсутствуютъ сразу въ двухъ школахъ. Поэтому необходимъ здѣсь второй штатный учитель. По предметамъ перваго штатнаго учителя А. Осинскаго успѣхи вполне удовлетворительны. Подъ руководствомъ его ученики весной занимались садоводствомъ на школьной землѣ.

Лозоватская школа открыта съ Ноября, по инициативѣ и благодаря заботамъ завѣдующаго священника Александра Данилова. Онъ на мѣстныхъ средства, при небольшомъ пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленія, перестроилъ все зданіе одноклассной школы и приспособилъ его такъ, что имѣется помѣщеніе для второго класса и три учительскихъ квартиры. Въ школѣ было пока одно отдѣленіе второго класса съ 19 учащимися. Вслѣдствіе поздняго начала занятій и недостатка учебниковъ, программа по всѣмъ предметамъ не закончена, но въ предѣлахъ пройденнаго успѣхи удовлетворительны; успѣхи въ первомъ классѣ, гдѣ обучалось 115 человекъ, вполне удовлетворительны, а въ младшей группѣ—хороши.

Петропавловская школа тоже имѣетъ пока одно отдѣленіе второго класса, въ которомъ пока 9 учащихся. Школа находится въ большомъ и торговомъ селѣ и поэтому есть полное основаніе думать, что недостатка въ ученикахъ не будетъ. Въ первомъ классѣ 169 душъ. Успѣхи этой школы вполне хороши. Главный недостатокъ ея—отсутствіе учительскихъ квартиръ. Изъ четырехъ учителей только одинъ имѣетъ квартиру при школѣ. Чувствуется недостатокъ въ учебникахъ и книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ численномъ составѣ школъ одноклассныхъ произошли слѣдующія перемѣны: 11-ть школъ грамоты преобразованы въ одноклассныя, двѣ одноклассныхъ — въ двухклассныя, 7 школъ открыто и 5-ть закрыто. За этими измѣненіями общее число школъ одноклассныхъ выражается цифрой 540. Нижеслѣдующая таблица показываетъ въ частности всѣ измѣненія въ численномъ составѣ.

У ъ з д ы	Преобразован. въ одноклас.	Преобразован. въ двухклас.	Открыто	Закрыто	Всего школъ	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ		
						Мужч.	Женщ.	Смѣшан.
Александровскій	—	—	—	—	58	—	10	48
Бахмутскій	11	—	3	3	71	3	9	59
Верхнедѣпровскій	—	1	—	—	58	2	5	51
Екатеринославскій	—	—	1	1	74	4	6	64
Маріупольскій	—	—	—	—	49	—	1	48
Новомосковскій	—	—	—	—	77	3	6	68
Павлоградскій	—	1	1	1	57	—	2	55
Славиносербскій	—	—	2	—	43	2	5	36
Ростовскій н/Д.	—	—	—	—	34	11	4	19
Таганрогскій	—	—	—	—	19	5	4	10
ИТОГО	11	2	7	5	540	30	52	458

Изъ этой таблицы видно, что въ пяти уѣздахъ не было никакихъ перемѣнъ въ численномъ составѣ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число школъ увеличилось на 11-ть, благодаря преобразованію 11 школъ грамоты Бахмутскаго уѣзда. За неимѣніемъ средствъ, ростъ церковныхъ школъ давно приостановился. Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, удовлетворялись, по мѣрѣ возможности, строительныя нужды нынѣ существующихъ школъ. На этотъ предметъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Отдѣленій была незначительная сумма, въ общей сложности около 10,000 рублей. Епархіальный Училищный Совѣтъ весь сборъ съ 25 Декабря по 6-е Января, давшій около 2 тысячъ рублей, обратилъ въ строи-

тельный фондъ, изъ котораго до конца учебнаго года выдано на ремонтъ: Александровской школы Мариупольскаго уѣзда—500 руб., Рудаевской школы Павлоградскаго уѣзда—300 руб., Синельниковской того же уѣзда—300 руб., Георгіевской Славяносербскаго уѣзда—250 руб. и Васильево-Петровской Ростовскаго округа—75 руб., а всего 1425 руб. Отдѣленія оказывали пособія сельскимъ обществамъ и о. о. завѣдующимъ, не выходя изъ смѣтныхъ предположеній. По смѣтамъ же Отдѣленій на 1911 годъ ассигновано на ремонтъ и постройки отъ 300 р. до 1800 руб. Общая сумма въ 10 тысячъ рублей разумѣется ничтожна для удовлетворенія всѣхъ строительныхъ нуждъ. Изрѣдка на помощь приходитъ Синодальный Училищный Совѣтъ. За отчетный годъ Синодальный Училищный Совѣтъ на постройки и ремонтъ выдалъ слѣдующія пособія: 1000 руб. на Новоселовскую школу Александровскаго уѣзда, 1500 руб. для постройки зданія Вишневецкой школы, 800 руб. для Павловской и 450 руб. для Лозовской школы—Павлоградскаго уѣзда, 400 руб. на Александровскую школу Ростовскаго округа, 500 р.—на Константино-Еленинскую г. Таганрога, 600 руб.—Покровской школѣ г. Екатеринослава и 1000 руб. на постройку Орѣховской школы Славяносербскаго уѣзда. Но главная тяжесть строительныхъ расходовъ лежала на о. о. завѣдующихъ, которые силою вещей вынуждены были съ большими хлопотами и неприяностями изыскивать „мѣстныя средства“. Благодаря, главнымъ образомъ, самоотверженному труду о. о. завѣдующихъ и пожертвованіямъ благотворителей и попечителей, школьныя зданія ремонтируются, расширяются, строятся. Въ отчетномъ году сдѣлано въ этомъ отношеніи слѣдующее:

Въ Александровскомъ уѣздѣ отремонтировано 3 школы и производится капитальная перестройка Новоселовской школы Федоровскаго прихода, стоимостью 2000 руб., изъ коихъ 1000 руб. отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по ходатайству попечительницы школы Е. И. Коробцовой (Константиновой).

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ отремонтировано двѣ школы, достроено 3 школы—Горловская, Мирно-Долинская, Андреевская и вновь выстроены двѣ школы: Благодатовская и Желановская. Школьныя зданія въ с. с. Андреевкѣ, Горловкѣ и Мирной Долинѣ выстроены изъ жженаго кирпича, крыты желѣзомъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобны; стоимость ихъ отъ 3500 руб. до 6 тысячъ. Этими прекрасными зданіями школы обязаны о. о. завѣдующимъ К. Щеголеву (Андреевская), М. Муравьеву (Горловская) и І. Войтихову (Мирно-

Долинская). Благодаровская школа—деревянная, крытая гонтомъ, Желанновская — изъ земляного кирпича.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ отремонтировано 6 школьныхъ зданій, расширена и отремонтирована Лозоватская школа съ расходомъ до 1500 руб. и вновь выстроена, послѣ пожара, Новоселовская школа, стоимостью около 400 руб.

По Екатеринославскому уѣзду произведенъ ремонтъ 4 школъ и въ с. Таромскомъ стараніемъ и трудами покойнаго священника Г. Павловскаго выстроено зданіе для двухкомплектной школы, стоимостью болѣе 5000 р. въ дер. Майорской выстроена школа, стоимостью до 4000 руб. Въ гор., Екатеринославѣ при кладбищенской церкви выстроена школа со всѣми службами, стоимостью 5800 руб. Школа построена въ память С. И. Ковалевской сыновьями покойной, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Сергѣя Викторовича Ковалевскаго.

Въ с. Ольговкѣ, Мариупольскаго уѣзда, по инициативѣ бывшаго тамъ священника Ореста Жежеленко построено зданіе для мѣстной школы на 3000 руб.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ, взамѣнъ уничтоженнаго пожаромъ зданія Николаевской Перещепинской школы, приобрѣтено новое съ усадьбой, стоимостью до 1600 руб., при чемъ собственникъ, онъ же и попечитель школы, А. Н. Сочава уступилъ усадьбу и домъ подъ школу за 500 руб.

Въ 6 школахъ Павлоградскаго уѣзда былъ произведенъ основательный ремонтъ. Кромѣ того, построенъ отдѣльный флигель подъ квартиры учителей при Троицкой № 2 школѣ — благодаря священнику І. Чехранову, изыскавшему на это 2000 руб. Въ дер. Марьевкѣ Кондратьевского прихода, подъ влияніемъ священника П. Головащенко, приобрѣтенъ обществомъ домъ съ усадьбою, стоимостью 1600 руб. Къ сожалѣнію, общество подъ влияніемъ агитаціи „третьяго элемента“ отнимаетъ этотъ даръ. Въ началѣ отчетнаго года освящено прекрасное зданіе двухкомплектной кладбищенской школы въ г. Таганрогѣ, выстроенное мѣстнымъ попечительствомъ при дѣятельномъ участіи священника А. Курилова. Въ половинѣ отчетнаго года закончено отдѣлкой обширное зданіе Милость-Куракинской школы, Таганрогскаго округа, стоимостью до 6000 рублей; при чемъ много потрудился здѣсь священникъ Л. Аленгозъ и уполномоченные общества. Зданіе Скараманговской школы, того же округа отремонтировано и расширено, на что израсходовано изъ

средствъ завода до 3000 руб., кромѣ того, въ настоящее время, подъ вліяніемъ сгященника А. Гутовскаго, оканчивается новая кирпичная пристройка къ зданію школы, стоимостью около 5000 р.

Переходя къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, мы приведемъ цифровыя дѣнныя въ двухъ таблицахъ, показывающихъ количество учащихся, окончившихъ, выбывшихъ и распредѣленіе учащихся по образовательному цензу.

У Ѣ З Д Ы:	Число школы.			Законоучител.		Учащіе.		Учащіе с я.			Окончившп.			Выбывшіе до окончанія курса.
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
													Духовные.	
Александровскій . . .	58	46	15	5	62	1726	1434	3169	215	82	297	644		
Бахмутскій	71	58	26	3	93	2797	1788	4585	347	147	494	1017		
Верхнедѣпровскій . .	58	36	23	1	69	2296	1031	3327	233	83	316	151		
Екатеринославскій . .	74	53	27	8	88	2792	1539	4331	303	90	393	504	} свѣд. нѣтъ	
Маріупольскій	49	43	6	7	64	2279	1140	3419	214	69	283	308		
Новомосковскій	77	52	30	2	105	3830	1465	5295	313	58	371	504		
Павлоградскій	57	39	23	2	79	2944	1121	4065	258	50	308	943		
Славиносербскій	43	36	9	—	64	1820	1487	3307	143	91	234	282		
Ростовскій н/Д	34	29	8	—	61	2097	787	2864	280	50	338	112		
Таганрогскій	19	22	2	3	25	700	617	1317	63	60	123	110		
ИТОГО	540	414	169	31	710	23281	12409	35690	2569	788	3357	—		
					741									

Изъ приведенной таблицы видно, что процентъ свѣтскихъ преподавателей Закона Божія (графа 111) великъ (28⁰/₀ общаго числа законоучителей) и по сравненію съ минувшимъ годомъ повысился на 1⁰/₀. Повышеніе объясняется тѣмъ, что по Бахмутскому уѣзду въ преобразованныхъ школахъ грамоты остались свѣтскіе преподаватели; кромѣ того, въ рубрику свѣтскихъ преподавателей занесены и тѣ лица, которыя преподають Законъ Божій только въ одномъ отдѣленіи школы. Графа IV показываетъ число

діаконовъ — учителей. По сравненію съ прошлымъ годомъ оно убавилось на 19 (было 50), что объясняется назначеніемъ вмѣсто о. о. діаконовъ самостоятельныхъ учителей и учительницъ въ тѣхъ школахъ, которыя получили въ отчетномъ году дополнительный кредитъ. Въ недалекомъ будущемъ, съ распространеніемъ кредита на все уѣзды, нужда въ бесплатныхъ учителяхъ-діаконахъ совсѣмъ прекратится. Въ графѣ V показано число штатныхъ учителей и учительницъ, включая сюда 12-ть псаломщиковъ, но сюда не вошли отдѣльные учителя пѣнія и военного строя. На одну школу приходится около 1,37 учащихся; т. е. изъ трехъ школъ одна двухштатная.

По образовательному цензу сѣвѣтскіе учителя и учительницы раздѣляются на слѣдующія группы:

У Ѣ З Д Ы	Средняго образованія и специально педагогическаго			Имѣющее званіе учителя одноклас. школы.	Имѣющее званіе учителя школы грамоты.	Не имѣющее учит. свидѣтельства.	В С Ѣ Х Ѣ
	Духовн. Семинар. Гимназ.	Епарх. училища	Учител. Семинар. церк.-учит. школы по по-лож. 1902 г.				
Александровскій	5	19	3	34	1	—	62
Бахмутскій	5	23	1	62	—	2	93
Верхнедѣпровскій	12	13	4	36	4	—	69
Екатеринославскій	3	21	4	53	6	1	88
Маріупольскій	2	10	2	42	6	2	64
Новомосковскій	13	20	7	63	2	—	105
Павлоградскій	4	13	4	58	—	—	79
Славиносербскій	6	16	2	39	—	1	64
Ростовскій н/Д.	7	24	4	25	—	1	61
Таганрогскій	8	7	—	8	—	2	25
ИТОГО	65	166	31	420	19	9	710
	231 320/0		около 4/0	около 60/0	3,9%		

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся со среднимъ образованіемъ повысилось на 2⁰/₀, число имѣющихъ учительское свидѣтельство повысилось почти на 10⁰/₀ за счетъ не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства, процентъ коихъ палъ съ 14⁰/₀ до 4⁰/₀. Такимъ образомъ въ

общемъ значительно улучшился подготовительный цевзь учащихся. Это повышение было бы еще значительнѣе, если бы дополнительный кредитъ по Бахмутскому, Новомосковскому и Славяносербскому уѣздамъ былъ открытъ хотя на мѣсяць раньше. По Бахмутскому уѣзду кредитъ открытъ былъ во второй половинѣ севтября, когда лучше кандидаты нашли себѣ мѣсто. Поэтому въ церковныхъ школахъ этого уѣзда учительскій персоналъ, не смотря на матеріальное улучшение, остался безъ существеннаго измѣненія. Число учащихся со специальнымъ педагогическимъ образованіемъ то же, что и прежде. Въ началѣ отчетнаго года, согласно предложенію г-на Имперскаго Наблюдателя, было отдано предпочтеніе при замѣщеніи учительскихъ вакансій воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ: почти все прошенія ихъ (до 12) были удовлетворены, но только 4 изъ нихъ явились на мѣсто службы. Главный контингентъ учащихся состоитъ изъ лицъ, получившихъ учительское свидѣтельство по экзамену. Образовательный цевзь ихъ крайне разнообразенъ: отъ 5 класса духовной семинаріи до „домашняго образованія“ включительно. Среди нихъ встрѣчаются весьма хорошіе учителя и учительницы, но не мало ремесленниковъ школьнаго дѣла, не способныхъ дать развитіе дѣтямъ. Особенно ненадежны въ этомъ отношеніи окончившіе городскія училища, прогимназіи и выдержавшіе испытаніе при учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или получившіе свидѣтельство послѣ полугодичной практики. Задача церковно-школьнаго управления — замѣнять постепенно учащихся „со свидѣтельствами“ лицами съ среднимъ или специальнымъ образованіемъ. Но для успѣшнаго выполненія этой задачи необходимо имѣть въ епархіи свою церковно-учительскую школу.

Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было: мальчиковъ 23281, дѣвочекъ 12409, а всего 35,690, т. е. болѣе прошлаго года на 130 душъ, при чемъ это увеличеніе падаетъ исключительно за счетъ дѣвочекъ, такъ какъ число мальчиковъ даже уменьшилось на 122. Изъ общаго числа учащихся приходится: на школу—66, на учащаго—48. Окончившихъ курсъ со свидѣтельствами было 3357, что составляетъ на одну школу—6,2, или 9⁰/₀ (1909—1910 было 8⁰/₀) общаго числа ихъ. Повышеніе процента окончившихъ объясняется сравнительно поздней весной въ минувшемъ году. Но въ общемъ населеніе мало цѣнитъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса и разбираетъ дѣтей до окончанія его. Объ этомъ свидѣтельствуется значительное число выбывшихъ, особенно по Бахмутскому (22⁰/₀) и Павлоградскому

(23⁰/₀) уѣздамъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ возможности установить общій процентъ выбывшихъ изъ школъ по всей епархіи, за неимѣніемъ о томъ свѣдѣній по Екатеринославскому и Маріупольскому уѣздамъ. Въ земскихъ школахъ насчитывается 17⁰/₀ выбывшихъ; вѣроятно и въ нашихъ школахъ такой же процентъ.

Приступая къ оцѣнкѣ успѣшности обученія въ одноклассныхъ школахъ, надо замѣтить, что по случаю эпидеміи холеры во многихъ школахъ занятія начались только съ октября.

Успѣшность обученія по отдѣльнымъ предметамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій. Въ постановкѣ преподаванія Закона Божія замѣчается во многихъ школахъ нововведеніе: преподавался миссіонерскій отдѣлъ, при чемъ ученики нѣкоторыхъ школъ давали обстоятельные отвѣты по вопросамъ вѣроученія, пререкаемымъ сектантами. Введеніе въ курсъ Закона Божія миссіонерскаго отдѣла приноситъ пользу по отзыву о.о. законоучителей не только учащимся, но и ихъ родителямъ. Но вмѣстѣ съ расширеніемъ курса Закона Божія въ однихъ школахъ приходится наблюдать недопустимое сокращеніе въ другихъ школахъ. При посѣщеніи мною школъ Маріупольскаго уѣзда въ концѣ апрѣля оказалось, что въ нѣкоторыхъ школахъ остался незаконченъ отдѣлъ о богослуженіи, а катихизисъ пройденъ безъ достаточнаго толкованія. Вообще въ большинствѣ школъ епархіи законоучители въ третьемъ отдѣленіи сравнительно долго и много занимаются повтореніемъ курса перваго и втораго отдѣленій, такъ что остается мало времени для усвоенія катихизиса и богослуженія. Зато болѣе опытные и усердные законоучители достигаютъ полнаго и сознательнаго усвоенія курса и благотворно вліяютъ на учащихся своими бесѣдами-уроками. Въ школахъ удаленныхъ отъ церкви, гдѣ особенно преподаютъ Законъ Божій начинающіе учителя и учительницы, замѣчаются такіе недостатки: 1) заучиваніе по учебнику безъ предварительнаго толкованія и пониманія, 2) неправильное распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ ученія, 3) слабое знакомство или полное незнакомство съ картой Палестины.

По церковно-славянскому языку успѣхи удовлетворительны. Ученики третьяго отдѣленія нерѣдко читаютъ на клиросѣ и могутъ переводить св. евангеліе. Сравнительно слабѣе дѣло поставлено въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе слабо знаютъ этотъ предметъ. Тутъ приходится наблюдать и

чтеніе неправильное и переводъ ошибочный. Замѣчается во многихъ школахъ особое тяготѣніе во второмъ отдѣленіи къ книжкѣ Ильминскаго, въ третьемъ къ евангелію; часословъ остается на второмъ планѣ. Къ распространеннымъ недостаткамъ преподаванія слѣдуетъ отнести неумѣніе учащихся вести дѣтей въ пониманіе славянскаго текста; одни, напримѣръ, до третьяго отдѣленія переводятъ съ дѣтьми только отдѣльныя слова и выраженія, другіе требуютъ дословнаго перевода безъ пониманія мыслей предложенія и связи ихъ. И этимъ недостаткомъ преподаванія отличаются не только учащіе свѣтскаго образованія, но и духовнаго (изъ епархіальныхъ училищъ.) Чтеніе часослова съ усиленнымъ пониманіемъ текста я встрѣчалъ въ школахъ какъ рѣдкое исключеніе.

По церковному пѣнію успѣхи можно признать удовлетворительными, если объемъ преподаванія ограничить молитвами и общеупотребительными пѣснопѣніями. Въ этомъ объемѣ почти все школы поютъ и многія изъ нихъ очень не дурно. Но пѣніе въ объемѣ программы одноклассной школы встрѣчается рѣдко, за недостаткомъ въ нашихъ школахъ учителей-пѣвцовъ. Спросъ на преподавателей и преподавательницъ пѣнія огромный, а предложенія услугъ почти нѣтъ. 2—3 кандидата на уѣздъ. Духовно-учебныя заведенія нашей и сосѣднихъ епархій даютъ для нашихъ школъ не мало кандидатовъ и кандидатокъ, которые изучали пѣніе въ теченіе многихъ лѣтъ, но, поступая въ школу, они, за рѣдкими исключеніями, не обнаруживаютъ ни умѣнія, ни желанія преподавать церковное пѣніе.

Родной языкъ проходится сравнительно съ большимъ успѣхомъ. Дѣти научились правильно и достаточно бѣгло читать съ передачей прочитаннаго, довольно грамотно писать. На экзаменѣ исполнили переложеніе. Отъ учениковъ третьяго отдѣленія требуется знаніе историческаго и географическаго отдѣловъ „Книги для чтенія“ и это требованіе съ каждымъ годомъ успѣшнѣе выполняется.

По ариметикѣ успѣхи въ отношеніи письменнаго производства дѣйствій и рѣшенія задачъ удовлетворительны; устный же счетъ и умственные вычисленія въ большинствѣ школъ не стоятъ на должной высотѣ. Это объясняется отчасти недостаткомъ времени при одномъ учителѣ и трехъ отдѣленіяхъ, отчасти неопытностью учащихся, особенно начинающихъ.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ обученіемъ успѣхи, за исключеніемъ немногихъ школъ, оказались выше по всемъ предметамъ или только

по нѣкоторымъ — въ зависимости отъ состава учащихся. Въ четвертомъ отдѣленіи ученики усвоили начатки церковной, гражданской и отечественной исторіи, получили свѣдѣнія изъ географіи и даже физики, ознакомились съ дробями, укрѣпились въ навыкѣ грамотнаго изложенія мыслей. Въ нѣкоторыхъ школахъ съ 4-голичнымъ обученіемъ, особенно въ Мариупольскомъ уѣздѣ, обученіе не выходило за программу 3-лѣтняго курса, и главное вниманіе было обращено на лучшее усвоеніе этого курса. 4-лѣтнее обученіе постепенно вводится въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются двѣ классныхъ комнаты и двое учащихся, но не вездѣ населеніе радо этому нововведенію. Такъ въ Александровскомъ уѣздѣ изъ 8-ми двухштатныхъ школъ только пока въ 5-ти школахъ 4-лѣтній курсъ; попытка ввести такой курсъ въ Веселовской школѣ встрѣтила, какъ пишетъ о. наблюдатель, протестъ со стороны родителей, заявившихъ о. завѣдующему, что они нуждаются въ помощи дѣтей и на четвертую зиму не отпустятъ ихъ въ школу. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ было 18-ть школъ съ 4-лѣтнимъ обученіемъ; изъ нихъ 10 съ очень хорошими успѣхами, тогда какъ изъ 53 школъ съ трехлѣтнимъ курсомъ только 7 школъ вполне хороши по успѣхамъ. Очевидно, въ школахъ 4-лѣтняго курса легче достигнуть хорошихъ результатовъ. По заявленію Верхнедѣпровскаго наблюдателя, «далеко выше, чѣмъ въ трехлѣтнихъ школахъ, оказались успѣхи въ 4-лѣтнихъ школахъ Верхнедѣпровскаго уѣзда». Къ сожалѣнію, число такихъ школъ въ уѣздѣ убавляется и осталось только 2. Въ другихъ уѣздахъ: въ Екатеринославскомъ — 4 школы, въ Мариупольскомъ — 8, Новомосковскомъ — 23, въ Павлоградскомъ — 4-5, въ Славяносербскомъ — 8, въ Ростовскомъ — 13 и Таганрогскомъ — 4. Всего въ епархіи насчитывается 89 школъ съ четырехлѣтнимъ обученіемъ или 16% общаго числа ихъ. По количеству такихъ школъ на первомъ мѣстѣ стоятъ Новомосковскій и Бахмутскій уѣзды, на послѣднемъ Екатеринославскій, Павлоградскій*) и Верхнедѣпровскій.

Сравнительно лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи оказались слѣдующія школы:

Александровскаго уѣзда: Алексѣевская, Балабина-Петровская, Бѣлоцерковская № 1 и 2, Васильевская, Веселовская (въ селѣ), Волчанская, Гайчульская, Николаевская при станціи, Новозеленовская, Новоселовская, Фе-

*) Впрочемъ, по Павлоградскому и Екатеринославскому уѣздамъ точныхъ свѣдѣній не имѣется.

доровскаго прихода, Новоуспенская, Покровская № 1, Рождественская, Семеновская, Фисуново-Терновская и Филипповская.

Бахмутскаго: Варварополь-Александровская, Гродовская, Лисичанская Мирно-Долинская, Никитовская, Ново-Экономическая № 1, Петровская-Щербиновская, Сергѣевская, Софїевская, Юзовская № 1, Алексѣевская, Александровскаго прихода, Благовѣщенская, Муравьевская, Покровская № 1, (въ селѣ), Енакіевская, Кирилло-Меодіевская и Ясиноватская.

Верхнеднѣпровскаго: Литвиновская, Свидовская, Красно-Ивановская Домотканская, Комиссаровскія—Успенская и Николаевская, Образцовая, Удачновская и Ильинская.

Екатеринославскаго: Романковская и Томаковская образцовыя, Покровская въ городѣ, Никопольская женская, Бѣленьская, Криничковская, Марганцевская и Березневатская.

Маріупольскаго: Карловская, Пречистовская, Соборная, Игнатъевская, образцовая, Деревецкая, Ялтинская, Андреевская.

Новомосковскаго: Бузовская, Вороновская, Всесвятская, Ждановская, Знаменовская—Крестовоздвиженская, Игреньская, Каменская, Колпаковская Крамарская, Михайловская на Орели, Михайловская на Самарѣ, двѣ Могилевскія, Преображенская, Прядинская новая, Скитская, Татарковская, Чаплинская и Чаплянская.

Павлоградскаго: Черноглазовская, Троицкая 2-я, Акимовская, Монастырская, Спасская, Пруссенковская, Юрьевская, Ново-Григорьевская, Краснопавловская, Домахинская, Уплатновская, Синельниковская, Петровская, Городищенская, Лозовская и Вишневецкая.

Славианосербскаго: Кадіевская, Орлово-Еленевская, Голубовско-Марьевская, Ивановская, Городищенская, Луганская-Соборная и Казанская, Михайловская, Константиновская, Фащевская, Ящиковская, Первозвановская и Желтянская.

Ростовскаго: Казанская, Владимірская, Соборная, Покровская, (первый классъ), Николаевская, Иоанно-Предтеченская, Софїевская, Александроневская, Узькская, Покровская—Кагальницкая и отчасти Маргаритовская и Ново-Маргаритовская (у учительницъ Нѣмчиновой и Александровской).

Таганрогскаго: Николаевская городская, Митрофановская—женская, Троицкая городская и Архангело-Михайловская.

Посредственныя успѣхи овазались въ слѣдующихъ школахъ:

Александровскаго уѣзда: Благовѣщенской школы 1-я группа вслѣдствіе переполненія учащимися и недостатка учебниковъ, Богуславской 2-я группа—вслѣдствіе перемѣны учителя среди года.

Бахмутскаго: Авдѣевская, Алексѣевская, Голицыновскаго прихода, Берховская, Васильевскаго прихода, Орловская, Полтавская и Старо-Михайловская (кромѣ Закона Божія). Въ Авдѣевской школѣ неуспѣшность объясняется нередкнѣемъ учительницы, а въ остальныхъ школахъ работали учащіе неподготовленные и не знакомые съ педагогическими пріемами.

Верхнеднѣпровскаго: Алексѣевская—по небрежности учительницы, Деріевская—по неопытности и вялости учительницы, Покровская-Лозовская—по небрежности учителя, Пальмировская—по болѣзни учительницы, нынѣ умершей. Слабые успѣхи по Закону Божію были въ Краснокутской школѣ—по болѣзни законоучителя и Ново-Григорьевской школѣ—вслѣдствіе продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ въ прошломъ году.

Екатеринославскаго: Васильевская Волосскаго прихода, Волосская, Войсковая, Ново-Покровская, отчасти Краснопольская № 1, Краснопольская № 2 (по Закону Божію), Сухачевская, Лоцмано-Каменская (кромѣ Закона Божія). Неуспѣшность сихъ школъ зависитъ главнымъ образомъ отъ учащихся.

Маріупольскаго: Македоновская (по Закону Божію), Ильинская (особенно по Закону Божію)—по вялости учительницы и невниманію завѣдующаго, Старо-Керменчикская—по причинѣ поздняго начала занятій, Успенская (въ городѣ)—вслѣдствіе частой смѣны учащихся, Михайловская (по письменнымъ работамъ), Ново-Игнатьевская—у учителя Бурбеги вслѣдствіе его неопытности.

Новомосковскаго: Мусіенковская, Надеждовская и Чернетчинская—вслѣдствіе недостаточно внимательнаго отношенія учащихся къ своимъ обязанностямъ, Протовчанская—вслѣдствіе запущенности школы въ минувшій годъ и поздняго начала занятій, Воронянская—по болѣзни законоучителя и неопытности учителя, Подкрязно-Прядивская и Сорочинская—по лѣности и небрежности учащихся. Кромѣ того, отчетъ уѣзднаго наблюдателя отмѣчаетъ пестрые успѣхи въ 18-ти школахъ, въ которыхъ успѣхи ниже среднихъ то по предметно, то по отдѣленіямъ.

Павлоградскаго: Ивановская—Осокоровская, Валеріановская, Князевская и Славянская—по винѣ учителей. Кромѣ того, Александровская школа дала плохой выпускъ по невыясненной причинѣ.

Славяносербскаго: Ольховатская—за отсутствіем завѣдующаго въ предшествующіе два года и по болѣзненности учительницы, Успенская—вслѣдствіе плохого помѣщенія и старости учительницы, Верхнеорѣховская—по неподготовленности учителя, Церковнянская—вслѣдствіе неумѣнія учительницы вести занятія съ 3-мя отдѣленіями, Нижнянская—по причинѣ смѣны учащихся среди года, Георгіевская—по крайней небрежности завѣдующаго, лѣтности учительницы и смѣны учителя.

Ростовскаго: Кугейская—по той причинѣ, что завѣдующій и учительница меньше занимались дѣломъ, чѣмъ дразгами, ссорой и въ концѣ года постоянными жалобами другъ на друга, Высочанская—по причинѣ крайне неблагопріятныхъ виѣшнихъ условій, вынудившихъ Отдѣленіе закрыть на время школу, и отчасти Царь-Дарекая (причины не указаны).

Таганрогскаго: Дмитріадовская—вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, недостаточнаго вниманія завѣдующаго и малоспособности учительницы, Митрофановская мужская (кромѣ Закона Божія)—вслѣдствіе полной неопытности учительницы, Троицкая 2-я—по непригодности помѣщенія и вялости учителя. Слабоваты успѣхи въ Самбекской школѣ; значительно понизились успѣхи въ Константино-Еленинской школѣ, гдѣ сестры учительницы отвлекались отъ дѣла ссорю съ завѣдующимъ и, кромѣ того, одна изъ нихъ болѣла.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса велись во многихъ школахъ. Они давались въ послѣобѣденное время для отстающихъ учениковъ, а весной—для выпускныхъ. Кромѣ предметовъ учебнаго курса, преподавались: военный строй и гимнастика, рукодѣліе и отчасти ремесла. Военному строю учили въ школахъ: Александровской на Вѣткѣ, Софіевской Кирилло-Меѳодіевской и Юзовской-Братской—Бахмутскаго уѣзда; Весело-Божедаровской, двухъ Лиховскихъ, Низовской, Пальмировской и Успенской—Верхнедніпровскаго уѣзда; Губинихской, Любимовской и Михайловской на Орели—Новомосковскаго уѣзда; Спасской, Ново-Русской, Богдановской, Монастырской и Троицкой № 2—Павлоградскаго уѣзда; Орлово-Еленевской, Ново-Божедаровской, Крымской, Первозвановской, трехъ Луганскихъ и Шолково-Протоцкой—Славяносербскаго уѣзда; всего по епархіи въ 26-ти школахъ (противъ 9-ти предыдущаго года). Во многихъ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ преподавалось рукодѣліе. Всѣхъ школъ съ преподаваніемъ рукодѣлія насчитывается 78 (противъ 71 предыдущаго года), изъ коихъ въ Александровскомъ уѣздѣ—9, въ Бахмутскомъ—17, изъ нихъ

при Софiевской, Юзовской-Братской и Александровской на Вѣткѣ дѣвочки обучались кройкѣ; Верхнеднѣпровскомъ—15, изъ нихъ лучшіе успѣхи оказались по прежнему въ Владимiрской, благодаря большой матеріальной поддержкѣ и личному руководству попечительницы Е. Я. Харченко; Екатеринославскомъ—5, Новомосковскомъ—7, изъ нихъ лучшія по успѣхамъ—Новомосковская и Скитская; Павлоградскомъ—8, изъ нихъ сравнительно лучшая—Успенская; Славяносербскомъ—12, изъ которыхъ въ Максимовской и Орѣховской обучали кройкѣ и шитью платьевъ; Таганрогскомъ—5, изъ нихъ сравнительно лучше дѣло поставлено въ Покровской сельской школѣ.

При Котовской школѣ, Новомосковского уѣзда, по прежнему существовала портняжная мастерская, гдѣ окончившіе курсъ, подѣ руководствомъ мастера-специалиста, приготавливали мужское и женское платье и бѣлье. Въ мастерской училось 12 мальчиковъ; она содержалась отчасти на средства экономiи генерала Г. П. Алексѣева, отчасти на собственный заработокъ. Въ Мавринской школѣ, Павлоградскаго уѣзда, подѣ руководствомъ о. завѣдующаго и учительницы была произведена посадка деревьевъ. Въ Орлово-Еленевской школѣ, Славяносербскаго уѣзда, обучали столярному и токарному мастерству.

Классные журналы велись не вездѣ аккуратно, а въ нѣкоторыхъ школахъ Мариупольскаго уѣзда ихъ совсѣмъ не было. Неаккуратная запись въ классныхъ журналахъ чаще всего зависитъ отъ о.о. завѣдующихъ, которые не обращаютъ на это должнаго вниманiя. Росписанiе уроковъ, принятое Отдѣленiемъ, соблюдалось по мѣрѣ возможности. Въ этомъ отношенiи допускались отступленiя только по взаимному соглашенiю завѣдующихъ и учащихся.

Дисциплина въ смыслѣ внѣшняго школьнаго порядка поддерживалась личнымъ влиянiемъ учащихся и отъ степени послѣдняго зависѣлъ уровень ея. Въ общемъ она хороша, но въ отдѣльныхъ случаяхъ, особенно у начинающихъ учительницъ, она была шатка. Степень тишины и порядокъ зависитъ и отъ среды, откуда учащiеся: въ городскихъ, подгороднихъ и заводскихъ школахъ труднѣе поддержать порядокъ. Съ наступленiемъ весны обычный школьный порядокъ нарушается массовымъ уходомъ учащихся. Явленiе—печальное, съ которымъ борьба очень трудна. Внутреннiй порядокъ школьной жизни по прежнему носилъ религіозный характеръ. Учебный день начинался и заканчивался молитвой; въ праздничные дни—обязательное посѣщенiе богослуженiя, за исключенiемъ дальнихъ хуторскихъ школъ. Въ

этихъ послѣднихъ школахъ усердные учителя устраивали бесѣды и предлагали чтеніе св. евангелія. Великимъ постомъ все говѣли. Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, церковное пѣніе, чтеніе назидательныхъ разсказовъ, посѣщеніе храма Божія, весь вообще строй ученической жизни налагаютъ на питомцевъ церковной школы печать добраго вліянія. Приходится только пожалѣть, что нѣкоторыя школы лишены полноты религіознаго воспитанія по дальности разстоянія отъ приходскаго храма или по недостаточному вниманію къ этому святому дѣлу о.о. завѣдующихъ и учащихся.

Для отдыха и развлеченія и въ цѣляхъ эстетическаго развитія учащихся, въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались елки и вечера, съ чтеніемъ и пѣніемъ. Такъ, елка была устроена въ пяти школахъ Александровскаго уѣзда, при чемъ особымъ оживленіемъ отличались елки въ Николаевской при станціи школѣ, гдѣ игралъ оркестръ духовой музыки. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ изъ пяти школъ, гдѣ устраивались елки, выдѣляется Петровская Калиновскаго прихода, въ которой учащимся, кромѣ сластей и мелкихъ подарковъ, данъ каждому кусокъ матеріи на рубашку или на платье. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ елки были въ четырехъ школахъ, Маріупольскомъ—2, Екатеринославскомъ—2 (точныхъ свѣдѣній не представлено), Новомосковскомъ—въ 9-ти, Павлоградскомъ—2, Славяносербскомъ—11, Ростовскомъ—3, Таганрогскомъ—6-ти. Всего по епархіи елки были въ 49 школахъ. Дѣти Ростовскихъ городскихъ школъ принимали участіе въ праздникѣ древонасажденія, который былъ устроенъ городомъ и прошелъ съ успѣхомъ.

Народныя чтенія велись при 92 школахъ. По двумъ уѣздамъ: Екатеринославскому и Маріупольскому свѣдѣній не представлено. Поэтому дѣйствительное число школъ, въ которыхъ были чтенія, будетъ нѣсколько больше. По сравненію съ предыдущемъ годомъ народныя чтенія нѣсколько уменьшились въ Бахмутскомъ уѣздѣ и Верхнеднѣпровскомъ. За то они значительно увеличились въ Новомосковскомъ уѣздѣ съ 3 школъ въ 1909—10 году до 25-ти въ отчетномъ. Для развитія народныхъ чтеній въ качественномъ отношеніи нужны средства на покупку фонарей, картинъ и брошюръ. За неимѣніемъ средствъ чтенія въ отчетномъ году велись при тѣхъ же условіяхъ, что и прежде, т. е. рѣдко они сопровождались свѣтовыми картинами и еще рѣже держались опредѣленной программы и отличались разнообразіемъ. Между тѣмъ, въ народнымъ чтеніямъ интересъ населенія увеличивается и при благоприятныхъ условіяхъ много добра могли бы принести наши школы

народными чтеніями. Какъ на примѣръ добраго вліянія чтеній укажемъ на Волчанскую школу, Александровскаго уѣзда, Узякскую, Койсугскую, Ростовскаго округа, Юзовскую, Бахмутскаго уѣзда, и нѣкоторыя другія. Въ Волчанской школѣ чтенія, по отчету о. наблюдателя, проводились въ такомъ порядкѣ. „Послѣ молитвы предлагалось чтеніе изъ житій святыхъ или изъ книги „Духовныя посѣвы“; потомъ учитель изустно рассказывалъ что либо изъ отечественной исторіи и географіи. Иногда послѣ чтенія крестьяне задавали учителю вопросы: отчего бываютъ дождь, громъ, снѣгъ, градъ, затменіе солнца, луны, спрашивали о холодныхъ и жаркихъ странахъ, о моряхъ, океанахъ и проч. Такія бесѣды тянулись иногда за полночь“. По свидѣтельству о. наблюдателя, здѣсь, благодаря ежегоднымъ чтеніямъ, между школой и народомъ установилась тѣсная связь, благодаря чему народъ заботится о школѣ и даетъ ей все необходимое. Религіозно-нравственныя чтенія въ Узякской школѣ, которыя вель много лѣтъ мѣстный учитель, заставили мѣстное общество глубоко жалѣть объ уходѣ учителя во діаконы, что и было выражено попечителемъ школы въ словахъ благодарности о. наблюдателю съ просьбой прислать такого же учителя. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ народныя чтенія, пишетъ уѣздный наблюдатель, «возбуждали глубокой интересъ въ мѣстномъ населеніи и привлекали массу слушателей. Приходили дѣти и взрослые до глубокихъ стариковъ, мужчины и женщины. Слушали почти съ одинаковымъ вниманіемъ все, что предлагалось, но молодежь больше интересовалась общеобразовательными чтеніями, пожилые же и старики—религіозно-нравственными. Иногда по окончаніи чтенія слушатели заявляли лекторамъ, что больше интересуютъ ихъ или о чемъ бы имъ хотѣлось послушать».

Библіотеки имѣются при всѣхъ школахъ, за исключеніемъ вновь открытыхъ. Онѣ пополняются книжками, присылаемыми Издательской Комиссіей, но пополненіе бываетъ настолько незначительно, что врядъ ли покрываетъ естественную убыль книгъ, исключенныхъ по ветхости и утратѣ. Поэтому, за немногими исключеніями, бібліотеки скудны. Особенно бѣдны онѣ въ школахъ Маріупольскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ. Отчетный годъ не улучшилъ ихъ состояніе, такъ какъ мѣстныхъ средствъ по прежнему едва хватаетъ или даже не хватаетъ на учебники. Въ виду неоднократно замѣчаемаго небрежнаго и невнимательнаго отношенія къ бібліотекамъ завѣдующихъ и учащихся, церковно-школьная инспекція особенно тщательно провѣряетъ

наличность библиотекъ при посѣщеніи школъ. И случается замѣчать, что по каталогу значится вдвое больше книгъ, чѣмъ въ наличности. При посѣщеніи мною школъ Маріупольскаго уѣзда оказалось, что рѣдко гдѣ школьныя библиотеки находятся въ порядкѣ. Вообще отношеніе къ школьнымъ библиотечкамъ во многихъ случаяхъ оставляетъ желать лучшаго. Между тѣмъ спросъ на книги растетъ съ каждымъ годомъ. Книжками пользуются не только дѣти школы, но и взрослые. При Юзовской школѣ существуетъ библиотека-читальня, охотно посѣщаемая народомъ. Въ отчетномъ году открыта библиотека-читальня при Томаковской двухклассной школѣ.

Вечернихъ классовъ и повторительныхъ курсовъ въ отчетномъ году не было. О.о. завѣдующіе и законоучители и учащіе исполняли свой долгъ по мѣрѣ усердія, опыта, досуга, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ выдѣляются заботливостью, трудолюбіемъ и успѣхами. Справедливость требуетъ подчеркнуть тотъ фактъ, что исправное содержаніе школы въ 9 случаяхъ изъ 10 относится къ заслугамъ о.о. завѣдующихъ. Если бы по какой либо причинѣ изяскла благожелательная инициатива о.о. завѣдующихъ и постоянная ихъ заботливость о благосостояніи школъ, то большая часть школьныхъ зданій пришла бы въ непоправимую ветхость, учащіе и учащіеся насидѣлись бы безъ отопленія, воды, прислуги и проч. Сельскія общества въ массѣ удивительно равнодушны къ благополучію школъ, гдѣ учатся дѣти ихъ, просвѣщенныхъ же понечителей такъ мало. Иногда по сосѣдству съ усадьбами крупныхъ и видныхъ землевладѣльцевъ находятся почти курныя избы, гдѣ приютились церковныя школы. Надо замѣтить, что трудъ о.о. завѣдующихъ по изысканію средствъ на содержаніе школъ съ каждымъ годомъ осложняется и увеличивается. Если прежде сельскія общества не охотно откликались на призывъ о.о. завѣдующихъ, то теперь, когда земство приняло на себя содержаніе своихъ школъ, они готовы совсѣмъ отказаться отъ содержанія церковныхъ школъ. Наши же церкви бѣдны и обременены налогами. Такимъ образомъ по мѣстамъ содержаніе церковныхъ школъ является тяжелой задачей для о.о. завѣдующихъ. Тѣмъ похвальнѣе ихъ заботы и труды. Сравнительно больше потрудились:

Александровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: П. Красовскій, М. Тесленко, Г. Даценко, А. Кужелевъ, І. Слышко, Г. Травлѣвъ, Е. Гончаровъ, А. Пепескулъ, Ѳ. Иліевскій, Гр. Ивановъ, А. Пальчевскій, Л. Котовичъ, Н. Барышпольскій, А. Раевскій; б) учителя и учительницы:

Ө. и Ө. Синегины, Н. Воблѣй, І. Жукъ, А. Бородаева, В. Щураковская, І. Михалевичъ, Ө. Тютюнникъ, Ө. Лохвицкій, Д. Корченко, Д. Штепа, М. Крячекъ, М. Аксаковская, С. Красовская, Р. Дроникъ, С. Янченко, В. Ивановъ, И. Яновская, А. Терлецкая, Е. Калачева; г) діаконы и псаломщики: П. Өеодоровъ, А. Поповъ, Я. Заикинъ, А. Григорашъ.

Бахмутскаго: а) завѣдующіе и законоучители: А. Куриловъ, І. Лохвицкій, Е. и П. Матвѣевскіе, К. Щеголевъ, І. Трухмановъ, П. Шумовъ, І. Левандовскій, А. Өеодосьевъ, А. Константиновъ, І. Войтиховъ, А. Гонтаревскій, С. Балдиновъ, Т. Яковлевъ, Э. Иваницкій, В. Лоренцо, Вл. Гончаровъ, Т. Драгожинскій, Ө. Христіановскій, М. Муравьевъ и псаломщикъ И. Травлѣвъ; б) учителя и учительницы: П. Евтушенко, П. Забуревъ, Е. Попова, М. Оржельская, І. Попова, М. Витова, Ө. Колесникова, А. Сибирка, Е. Діаконова, Е. Прокоповичъ, А. Грузинъ, А. Ворохоба, А. Радковская, Ф. Никитенко, Е. Цивиркова, А. Кальницкая, А. Почепцовъ, Г. Печковскій, Я. Костоглодь, С. Архангельскій, М. и А. Тухмановы, С. Дядыкъ; г) діаконы и псаломщики: Д. Руденко, Д. Каракашъ, П. Діаконовъ и А. Сеймукъ. Усердно преподавали пѣніе псаломщики: А. Ломакинъ, В. Поповъ, Ө. Вышемірскій, П. Усовъ, регентъ Г. Макогонъ и учитель земской школы А. Воскобойниковъ (въ Андреевской).

Верхнеднѣпровскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Д. Филянскій, Д. Артановскій, А. Діаковскій, І. Чехрановъ, Н. Кіаница, І. Матвѣевскій, А. Постриганевъ—все потрудились по ремонту завѣдуемыхъ ими школъ; Ник. Горбенко, І. Вельминъ, С. Постриганевъ, М. Аркатовскій, Евѳ. Болгарскій и діаконъ Гр. Станиславскій; б) учителя и учительницы: Н. Бѣляева, А. Минченко, И. Радіоновъ, Т. Сиволапъ, Р. Половой, Д. Номинось, Сѣробабская и Скрипникъ.

Екатеринославскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Н. Житецкій, С. Адриашенко, А. Кирилловъ, Т. Винникъ, К. Айвазовъ, потрудившіяся по ремонту Кичкасской церкви-школы и постройки при ней учительскихъ квартиръ, М. Краснокутскій; б) учащіе: О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Д. Кобзева, А. Чеботарева, Г. Яровой, В. Чайкинъ, Н. Поповиченко, А. Осинскій, Н. Михайловъ, А. Роговая, Н. Каменская, В. Марковъ. Возможно, что нѣкоторые труженики здѣсь не поименованы, такъ какъ нѣтъ въ отчетѣ о. наблюдателя свѣдѣній.

Маріупольскаго: Тоже въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя нѣтъ свѣ-

дѣній по этому пункту, но извѣстны, какъ наиболѣе потрудившіеся: а) завѣдующіе и законоучители: Ник. Лавровъ, приступившій къ постройкѣ новой двухкомплектной школы, М. Ивановъ, С. Кирилловъ, О. Жезленко, выстроившій хорошее изданіе церковной школы въ Ольговкѣ, І. Покровскій, П. Смыкъ, А. Антоньевъ, І. Яковенко; б) учащіе: діаконъ І. Калина и Пл. Колесниченко, А. Куликъ, И. Бекаровичъ, А. Жирь, К. Аванасьевъ.

Новомосковскаго: а) завѣдующіе и законоучители: В. Поповъ, З. Китаевъ, І. Левченко, С. Андриановъ, Н. Левандовскій, А. Кузнецовъ, А. Даниловъ, Г. Масловскій, В. Трухмановъ, А. Рубцовъ, М. Аврамовъ, П. Самойловъ, П. Спасскій, Г. Трухмановъ, П. Хавкуновъ, П. Голубницкій, А. Шаблинскій, В. Просвиринъ, Ѳ. Колодяжный и П. Капустянскій; б) учащіе: К. Кравченко, Н. Самцевичъ, П. Троянова, П. Ключникъ, В. Полѣшко, Г. Шаповаль, Е. Вахнина, Е. Холявка, Б. Берестневъ, А. Багмутъ, Я. Хиль, І. Симинковъ, П. Острейковскій, М. Татаринова, М. Осадченко, Ф. Сегада, Т. Рѣшетиловъ, М. Бесѣдина, Е. Стадницкая, А. Майборода, А. Дольниковъ, П. Богоявленскій, С. Коробчанская, А. Рашкевичъ, О. Адамовичъ, В. Кіященко, І. Омельченко, И. Чаховъ, Л. Болсуновскій, А. Полянко, А. Капустянъ, Т. Гуковъ, С. Могилевская, П. Гаркаленко, М. Рѣзниченко, П. Новиковъ и Т. Кониченко.

Павлоградскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Г. Рубанистый, В. Кретининъ, А. Гладкій, П. Будянскій, І. Чехрановъ, В. Бѣляевъ, І. Петровъ, В. Поповъ, Н. Боголюбовъ, О. Бережной, А. Гутовскій, С. Штепенко, П. Голубовъ, М. Ивановъ, Г. Беззабава, А. Медвѣдковъ, С. Шульгинъ и Л. Калафатовъ; б) учащіе: І. и А. Забродскіе, М. Нссовъ, А. Чирунъ, Первозвановскіе, М. Пшеничный, С. Бѣлецкій, К. Вѣтеръ, А. Дементьева, П. Жданъ, К. Куликъ, А. Мельянцева, Д. Васютинъ, А. Пріймакъ. Учителя пѣнія—псаломщики: І. Антоновъ, В. Полянскій, П. Раковичъ, К. Славгородскій и І. Алферовъ.

Славяносербскаго: а) завѣдующіе и законоучители: П. Хицуновъ, В. Воскобойниковъ, Ѳ. Булгаковъ, А. Трофимовскій, Ѳ. Базилевскій, И. Пепескулъ, Гр. Харченко, П. Андреевъ, Г. Боцановскій, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, І. Томбаевъ, Г. Ковалевскій, В. Леплинскій; б) учащіе: Е. Гридинъ, А. Жуковъ, К. Романъ, С. Шалкинскій, В. Виткаръ, Т. Савченко, Гр. Елвасовъ, А. Сахновскій, Н. Лысенко, С. Коровинскій и С. Воскре-

сенскій, З. Мурай, М. Константинова, Н. Петрова, М. Набиркина, Н. Василенкова, Кл. Жукова, В. Дьячевская.

Ростовскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, Д. Шамраевъ, В. Хандалѣевъ, Н. Боцановскій, П. Чехрановъ, Н. Успенскій, Г. Алексѣевъ, при участіи котораго строится новое зданіе Іоанно-Предтечинской школы, и преподаватель Закона Божія псаломщикъ А. Гвоздевичъ; б) учащіе: О. Кащенко, А. Васильева, О. Дмитріевъ, А. Ивановскій, В. Махновичъ, К. Цвѣтковъ, Д. Луганскій, А. и А. Яновскія, И. Яновскій, Е. Балабанова, А. Алексѣева, М. Шульгина, Г. Попова, А. и А. Красовскія, М. Чернявскій, Т. Неживая, Н. Ляшко, Я. Складенко и Н. Вѣнецкій.

Таганрогскаго: а) завѣдующіе и законоучители: Пл. Иличевскій, М. Бѣлый, П. Соболевъ, А. Куриловъ, М. Гутовскій, Л. Аленгозъ, Н. Ляшевскій, И. Никольскій; б) учащіе: М. Желязко, В. Романенко, Н. Мухина, Е. Немоловская, В. Богацкій, В. Власенко, П. Енохина, И. Гавриловъ, діаконъ Стеблѣнко и псаломщикъ Д. Коньковъ (учитель пѣнія).

Не проявили должной заботливости, умѣнья, трудолюбія или опытности слѣдующія лица:

О. Денисенко, М. Переверзева, Е. Худой—Александровскаго уѣзда; Н. Ядковская, В. Сергѣева, И. Носовскій, П. Власовъ, Т. Гончаръ-Желтопятъ, К. Шевченко, А. Бабичъ и А. Бѣльскій—Бахмутскаго уѣзда; Ан. Ничипоренко и Ив. Пузино—Верхнедѣпровскаго уѣзда; Е. Татаренко, П. Маницкая, А. Бурбега и діаконъ П. Сулима—Маріупольскаго уѣзда; С. Лысенко С. Папукъ, діаконъ—А. Михайловскій, А. Нестеровъ, И. Трофимовскій и учитель Гр. Галушка—Екатеринославскаго уѣзда; А. Ужва, А. Кузьменко, А. Новицкій Г. Живодеръ и М. Павловская—Новомосковскаго уѣзда; Е. Сугаренко, М. Безобразовъ, М. Полтараусъ и Л. Андреевъ и священникъ Даниловъ (по старости)—Павлоградскаго уѣзда; П. Дородницынъ, О. Плугатыренко, К. Карасева, свящ. В. Кравченко, А. Попова (по болѣзни), К. Константинова и М. Голованенко—Славносербскаго уѣзда; свящ. Д. Михайличенко, В. Замараева, А. Соловьева—Ростовскаго округа; О. Коновалова, В. Трофимова—Таганрогскаго округа.

Такъ какъ успѣшность школь много зависитъ отъ доброкачественности учительскаго персонала, то Отдѣленія Совѣта принимали мѣры къ улучшенію учащаго персонала. Учащихъ нерадивыхъ и неблагонадежныхъ увольня-

ли, неопытнымъ и начинающимъ дѣлались разъясненія, указанія, опытнымъ и усерднымъ выражались возможныя поощренія. За послѣдніе годы церковно-школьная инспекція неопустительно представляетъ къ почетнымъ наградамъ учащихся, заслужившихъ ихъ лѣтами полезной службы. Мѣры къ обновленію учительскаго персонала оказываются болѣе рѣшительными и плодотворными въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ послученъ дополнительный казенный кредитъ. Съ повышеніемъ жалованья до нормы 360 руб. является возможность удержать на службѣ лицъ съ большей, чѣмъ прежде, подготовкой. Имѣетъ значеніе самый порядокъ избранія кандидатовъ. Обыкновенно въ самомъ началѣ учебнаго года въ каждомъ Отдѣленіи лежитъ очень много прошеній на учительскія мѣста и о перемѣщеніи. Если Отдѣленіе поручаетъ уѣздному наблюдателю предварительно разобрать массу прошеній, навести справки о лучшихъ кандидатахъ и составить докладъ о предполагаемыхъ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ, сообразуясь съ индивидуальными условіями школъ уѣзда и личными качествами просителей, то въ дѣлѣ назначенія и перемѣщенія учащихся обыкновенно замѣчаются слѣды планомѣрности и обдуманной цѣлесообразности и, при наличности дополнительнаго кредита, — довольно быстрое обновленіе учительскаго состава. Такой порядокъ замѣчается преимущественно въ Отдѣленіяхъ Новомосковскомъ, Павлоградскомъ и Верхнеднѣпровскомъ. Въ Новомосковскомъ Отдѣленіи въ началѣ наступившаго учебнаго года были приняты на службу только лица со среднимъ или спеціально педагогическимъ образованіемъ; всѣмъ, получившимъ свидѣтельство по экзамену, отказано. Въ Павлоградскомъ и Верхнеднѣпровскомъ Отдѣленіяхъ, за неполученіемъ дополнительнаго кредита, такой строгій выборъ былъ не возможенъ.

Если Отдѣленія назначаютъ и перемѣщаютъ учащихся въ моменты собранія, безъ предварительнаго доклада о. уѣзднаго наблюдателя, то, при наличности значительнаго числа вакансій и массы просителей, въ передвиженіяхъ и назначеніяхъ нерѣдко замѣчаются признаки случайности и недостаточной мотивировки. Эти признаки особенно явственны въ журналахъ Мариупольскаго Отдѣленія за послѣдніе два года. Нѣчто подобное приходилось наблюдать, присутствуя на засѣданіяхъ разныхъ Отдѣленій, преимущественно Екатеринославскаго. Но независимо отъ порядка избранія и назначенія учащихся, Отдѣленія иногда, на примѣръ, среди года за недостаткомъ хорошихъ кандидатовъ вынуждены принимать на службу лицъ недостаточно опытныхъ или совсѣмъ неподготовленныхъ. Кромѣ того, бываетъ, что и аттестаты сред-

нихъ учебныхъ заведеній вводятъ въ заблужденіе. Среди лицъ со среднимъ образованіемъ встрѣчаются совершенно незнакомыя со школьнымъ дѣломъ (почти всѣ гимназистки). Поэтому весьма желательно и даже необходимо имѣть въ епархіи церковно-учительскую школу для подготовки кандидатовъ на учительскія должности. До открытія такой школы, въ видѣ временной мѣры, полезенъ былъ бы дополнительный классъ или годичные курсы при Томаковской второклассной школѣ, но двукратное ходатайство объ этомъ не увѣнчалось успѣхомъ.

III. Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Состояніе здоровья учащихся въ отчетномъ году было въ общемъ удовлетворительно. Правда, въ началѣ учебнаго года угрожала холера и по земскимъ школамъ даже отложены были занятія до Октября, но холерная эпидемія не коснулась школъ. Среди зимы сильные морозы способствовали простуднымъ заболѣваніямъ, но послѣднія носили спорадическій характеръ. Эпидемическія заболѣванія, обычныя въ нашей губерніи, захватили въ отчетномъ году сравнительно немного школъ. Въ Александровскомъ уѣздѣ, Мариупольскомъ, Ростовскомъ и Таганрогскомъ были только единичные случаи эпидемическихъ заболѣваній и они не сопровождались закрытіемъ школъ; всѣ школы работали непрерывно. Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ закрывались школы: Софійевская (съ 28 Сентября—15 Октября), Литвиновская (8 Октября—1 Ноября), Ново-Анновская (2 раза по три недѣли каждый разъ) и Римская (въ первой половинѣ Февраля)—всѣ по случаю эпидеміи дифтерита и скарлатины. По той же причинѣ была закрыта съ 25 Февраля по 17 Марта Васильевская школа, Николаевского прихода, Бахмутскаго уѣзда и на короткое время четыре школы Екатеринославскаго уѣзда: Волосская, Ново-Кайдакская, Воскресенская и Николаевская. Съ особенной силой дифтеритъ и скарлатина развились въ Михайловской на Самарѣ школѣ Новомосковского уѣзда, гдѣ занятія прекращались дважды съ 20 Сентября до 6 Октября и 24 Октября—25 Ноября, и отчасти въ Новостепановской школѣ, гдѣ тоже прекращались занятія на недѣлю. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ отъ тѣхъ же эпидемій сильно пострадала Рудаевская школа, гдѣ занятія прерывались два раза: 3 Ноября—13 Января и 24 Февраля—23 Марта. Въ томъ же уѣздѣ были закрыты: Варваровская школа 8—22 Ноября, Васильевская—на одну недѣлю, Смирнская на 16 дней. Въ Славяносербскомъ уѣз-

дѣ по случаю скарлатины были прерваны занятія на двѣ недѣли въ Кадіевской школѣ и образцовой. Въ другихъ школахъ того же уѣзда были единичные случаи заболѣваній въ тяжелой формѣ скарлатиной, тифомъ, дифтеритомъ, корью, при чемъ въ 6-ти школахъ было по одному смертному случаю, и въ Александровской школѣ четыре смертныхъ случая. Большинство питомцевъ церковныхъ школъ дѣти крестьянъ-хлѣбопашцевъ, здоровье которыхъ, благодаря труду на свѣжемъ воздухѣ, находится въ хорошемъ состояніи. Поэтому и дѣти-школьники въ большинствѣ случаевъ обладаютъ хорошимъ, завиднымъ здоровьемъ. Школа принимаетъ мѣры къ охраненію его. Она заботится о чистотѣ класнаго помѣщенія, о чистотѣ и теплѣ воздуха, предохраняетъ ихъ отъ простуды и случайныхъ поврежденій. При появленіи эпидемическихъ заболѣваній о. о. завѣдующіе и учащіе приглашали врача, изолировали больныхъ и по окончаніи болѣзни дезинфекцировали класное помѣщеніе. Всѣ случаи закрытія школъ были по предписанію врача. Въ началѣ учебнаго года многія школы были осмотрѣны земскими участковыми врачами.

Общежитія были по прежнему при двухъ монастырскихъ школахъ: Скитской и Тихвинской. Въ Скитскомъ общежитіи помѣщались всѣ 25 дѣвочекъ, при чемъ 18 содержалось бесплатно и сироты снабжались бѣльемъ, одеждою и обувью, а 7 душъ съ платою по 25 рублей въ годъ. Въ Тихвинскомъ общежитіи жило 6—8 дѣвочекъ съ небольшой платой. Оба общежитія просторны, удобны, свѣтлы; воспитаніе въ нихъ поставлено правильно. Ночлежныхъ пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, но въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется удобное помѣщеніе для ночлега. Въ ненастную погоду дѣти далекихъ хуторовъ изрѣдка остаются на ночлегъ, для чего имъ давалась солома для постели и освѣщеніе.

Недостатокъ одежды и обуви—обычное явленіе среди крестьянскихъ дѣтей. Онъ служитъ серьезною причиною неисправнаго посѣщенія школы и простудныхъ заболѣваній. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Въ городахъ тоже рѣдки случаи помощи. Въ Екатеринославѣ Тихвинской монастырь и церковно-приходское попечительство при Троицкой церкви снабжали бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою. Въ Ростовѣ благотвореніемъ занимались попечители школъ и общество взаимнаго кредита, выдающее ежегодно въ вѣдѣніе попечителей по 60 руб. на школу. Въ Нахичивани, кромѣ взаимнаго кредита, благотворитъ общество помощи учащимъ всѣхъ начальныхъ

школь, которое выдаетъ ежегодно около 1000 руб. бѣднѣйшимъ ученикамъ всѣхъ школь на одежду. Таганрогское „Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковныхъ школь“ выдало въ отчетномъ году по 50 руб. на каждую школу, или 400 руб. на всѣ школы, на которые одѣты и обуты были болѣе 50 учащихся.

IV. Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году продолжала трудиться воскресная школа для взрослыхъ и подростковъ при Юзовской Братской школѣ, открытая съ 1901 года. Занятія начались съ 1 октября и продолжались до 15 мая. Учебныхъ дней было 29. Всѣхъ посѣщавшихъ школу было 54 души, въ возрастѣ отъ 9 до 24 лѣтъ. Преподаваніе велось по программѣ одноклассныхъ школь и успѣхи по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны. Ученицы были раздѣлены на три группы. Главное руководство школой принадлежало В. В. Синдѣевой, сотрудничали ей: А. В. Смирнова, А. И. Трухманова, Е. А. Подгайская, С. В. Богоявленскій и С. С. Архангельскій. Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія при школѣ не было.

Павлоградская воскресная школа, открытая въ предыдущемъ году мѣстнымъ Братствомъ, по неизвѣстной причинѣ въ отчетномъ году закрылась.

V. Порядокъ снабженія школь учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжныя склады и ихъ отдѣленія.

Снабженіе школь учебниками и письменными принадлежностями было организовано на прежнихъ началахъ. О.о. завѣдующіе присылали въ Отдѣленіе требовательныя вѣдомости и по нимъ, по провѣркѣ и сводкѣ ихъ, Отдѣленія выписывали книги изъ Книжнаго Склада Издательской Комиссіи и изъ частныхъ магазиновъ. Книги приобрѣтались за счетъ кредита смѣты Святѣйшаго Синода и на Отдѣленскія средства. Размѣръ казеннаго кредита и мѣстныхъ средствъ далеко не достаточенъ для снабженія всѣхъ школь въ епархіи въ полной мѣрѣ учебными и письменными принадлежностями. Всѣ Отдѣленія вмѣстѣ съ казенными суммами расходуютъ на этотъ предметъ около 17,000 рублей; между тѣмъ для удовлетворенія всѣхъ требованій школь необходима сумма около 40 тысячъ, считая по 1 руб. на учащагося. Поэтому требовательныя вѣдомости о. о. завѣдующихъ сокращаются и

уръзываются, а тетради и письменныя принадлежности выдаются за минимальную плату. Заготовка книгъ и тетрадей происходитъ весною и лѣтомъ, а отправка ихъ по школамъ—къ началу учебнаго года. Книги изъ склада получаютъ или самими завѣдующими и учащими, или высылаются на мѣста по земской почтѣ и по желѣзной дорогѣ. Для удобства полученія книгъ организованы отдѣленія книжнаго склада въ уѣздахъ: Новомосковскомъ—4, Верхнеднѣпровскомъ—3, Павлоградскомъ—1, Александровскомъ—3.

Хотя нормальный порядокъ снабженія школъ книгами и письменными принадлежностями выработана отдѣленіями давно, но, за недостаткомъ средствъ и отчасти опытныхъ завѣдующихъ складами, онъ примѣнялся въ Отдѣленіяхъ различно. Такъ, Верхнеднѣпровское Отдѣленіе могло только 600 руб. израсходовать на книги для бесплатной ихъ раздачи; за тетради же взыскивало съ учениковъ по 20 коп. въ годъ съ cadaго. Учебныя книги, за исключеніемъ Букваря, выдавались на три года. Отчетъ наблюдателя умалчиваетъ, въ какомъ размѣрѣ были удовлетворены требованія школъ. Александровское Отдѣленіе израсходовало 800 руб., при чемъ за тетради взыскивало заготовительную стоимость (3 р. за сотню). „Многія школы, отмѣчаетъ отчетъ наблюдателя, считали для себя удобнѣе покупать тетради на мѣстахъ“. Бахмутское Отдѣленіе израсходовало на книги и тетради болѣе 2000 руб., а съ казенными 3788 р. 4 коп. Благодаря такой крупной суммѣ, всѣ школы, за исключеніемъ одной, были снабжены въ достаточной степени книгами (бесплатно). Тетради же выдавались бесплатно только бѣднымъ школамъ, прочимъ же за плату по двѣ съ половиной коп. за штуку. Екатеринославское Отдѣленіе израсходовало на книги 1687 рублей, сумму недостаточную для 77 школъ. Но и часть этой суммы Отдѣленіе покрыло платой за учебники съ болѣе или менѣе состоятельныхъ учащихся. На какую сумму Отдѣленіе продало книгъ, въ отчетѣ наблюдателя не указано; равнымъ образомъ не упоминаются и тѣ неизбѣжныя неприятности и недоразумѣнія на мѣстахъ съ этой продажей книгъ. Сколько тратить на книги и тетради Мариупольское Отдѣленіе, свѣдѣній не представлено, но что тѣхъ и другихъ недостаетъ, въ этомъ я лично убѣдился при обзорѣнн школъ. Отдѣленіе бесплатно снабжаетъ всѣ школы тетрадями въ количествѣ 200—400 экз. Ихъ хватаетъ до Февраля—Марта, а потомъ учащимся приходится покупать или сидѣть безъ тетрадей. Было бы целесообразнѣе снабжать школы тетрадями въ полномъ

количествѣ съ минимальной платой. Кромѣ того, въ уѣздѣ нѣтъ отдѣленія книжнаго склада, что затрудняетъ разсылку книгъ. Новомосковское Отдѣленіе приобрѣло книгъ на 839 руб. и письменныхъ принадлежностей на 1463 руб., при чемъ оно было поставлено въ необходимость «дѣлать крайне нежелательныя сокращенія въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, въ результатъ чего оказывается недостаточность книгъ, неблагоприятно отзывающаяся на успѣшности школь». Письменные принадлежности отпускались за плату, за исключеніемъ очень немногихъ школь. Изъ 77 школь уѣзда только 12 не пожелали воспользоваться услугами склада, гдѣ всѣ письменныя принадлежности продавались по самой низкой цѣнѣ. Точная сумма расхода на книги Павлоградскаго Отдѣленія не указана въ отчетѣ, но замѣчено, что требованія школь на книги, сообразно съ наличностью средствъ, сокращены на половину. Письменныхъ принадлежностей тѣмъ же Отдѣленіемъ приобретено на 788 руб., при чемъ раздача ихъ производилась по заготовительной стоимости. За недостаткомъ средствъ при школахъ на покупку письменныхъ принадлежностей, чувствовался въ разныхъ школахъ недостатокъ въ тетрадяхъ. Для удобства снабженія школь всѣмъ необходимымъ Отдѣленіе Совѣта открыло отдѣленіе склада въ Петропавловкѣ, которое обслуживаетъ окрестныхъ 11-ть школь. Славяносербское Отдѣленіе бесплатно снабжало свои школы книгами и письменными принадлежностями, при чемъ пользовалось для этой цѣли пособіемъ земства 1000 руб., получая его натурою (книгами и письменными принадлежностями). Нѣкоторыя школы самостоятельно приобретали письменныя принадлежности. Въ округахъ Ростовскомъ и Таганрогскомъ нѣтъ вовсе снабженія школь письменными принадлежностями. Таганрогское Отдѣленіе вошло въ соглашеніе съ книжнымъ магазиномъ Филевской, который отпускаетъ тетради школамъ по особой расцѣнкѣ. Ростовское Отдѣленіе не имѣетъ такого соглашенія, хотя его легко получить въ г. Ростовѣ. Книги и учебники Ростовское Отдѣленіе высылало школамъ бесплатно на 400 руб. (казенный кредитъ) и само приобрѣло на 880 руб. Купленныя книги оно продаетъ по стоимости ихъ, при чемъ имѣетъ не мало долгу за покупателями. Таганрогское Отдѣленіе получило въ свой книжный складъ на 325 р. книгъ. Эти книги оно частью продавало, частью раздавало бесплатно. Недостатка по школамъ въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ почти не было. Давно уже назрѣла потребность бесплатнаго снабженія всѣхъ церковныхъ школь книгами (учебниками и пособіями) и письменными принадлежно-

стями и пока эта потребность не будет удовлетворена, наши школы будут испытывать недостатокъ въ этихъ необходимыхъ вещахъ.

VI. Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи по прежнему 8, одна изъ нихъ женская и семь мужскихъ. Во всѣхъ школахъ шли нормальныя занятія, за исключеніемъ Славяносербской, въ которой занятія начались, по случаю эпидеміи холеры, поздно, съ 2 Октября и затѣмъ прерывались съ 20 Октября по 2 Декабря вслѣдствіе эпидеміи скарлатины. Отчетный годъ былъ урѣзанъ, что, конечно, не могло не отразиться на успѣхахъ этой школы. Программа проходилась спѣшно, съ пропускомъ нѣкоторыхъ отдѣловъ. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на отпущенныя по особымъ ходатайствамъ казенныя средства. Такъ, былъ произведенъ капитальный ремонтъ и постройка службъ Васильево-Петровской школы, ремонтъ Славяносербской школы. Устроены заборъ и выстроены погребъ при Саксаганской школѣ. Кромѣ того, даны средства на устройство забора при Перещепинской и Славяносербской школахъ, на водоснабженіе (устройство колодца) при Перещепинской школѣ, на постройку бани при Романковской школѣ и на расширеніе столярной мастерской при Томаковской школѣ. Но ходатайство Училищнаго Совѣта о постройкѣ зданій образцовыхъ школъ въ Романковѣ, Игнатьевкѣ, Балабино-Петровскомъ и корпуса для общежитія при Славяносербской школѣ остаются неудовлетворенными. Между тѣмъ, въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ для образцовыхъ школъ крайняя нужда, особенно въ Балабино-Петровскомъ, гдѣ часть учениковъ общежитія живетъ въ наемномъ, неудобномъ помѣщеніи.

Во внутренней жизни второклассныхъ школъ перемѣнъ не произошло. Не смотря на сравнительно высокую для родителей—крестьянъ плату за содержаніе въ общежитіи и на полное безправіе окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ, число желающихъ учиться въ общемъ достаточно. Къ сожалѣнію, приходится принимать ихъ безъ строгаго разбора. Мало по малу второклассныя школы пріобрѣтаютъ значеніе подготовительныхъ школъ; окончившіе въ нихъ стремятся въ церковно-учительскія школы, держать экзамены на званіе учителя, псаломщика и проч.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ число учащихся и окончившихъ курсъ, распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ, квартирамъ и общежитіямъ.

ШКОЛЫ	1-е Отдѣл.	2-е Отдѣл.	3-е Отдѣл.	ВСѢХЪ.	Окончило курсъ	Живущихъ въ общежитіи.	Плата за содержание въ годъ.	Живущихъ на квартирахъ.	Число учащихся въ образцовыхъ школ.	Число окончившихъ.
Балабино-Петровск.	18	11	13	42	13	41	60 р.	1	57	13
Васильево-Петровск.	13	12	11	36	11	34	63 „	1	Свѣд.	нѣтъ.
Игнатьевская . .	13	17	12	42	11	27	75 „	15	45	6
Перещепинская . .	20	20	7	47	6	37	57 „	10	55	8
Романковская . .	15	13	19	47	18	41	57 „	6	42	8
Саксаганская . .	25	14	10	44	6	43	60 „	1	44	6
Славяносербская . .	12	13	10	35	10	32	80 „	3	50	—
Томаковская . .	12	13	18	42	11	22	65 „	20	36	6
ИТОГО . .	—	—	100	335	86	278	—	57	—	—

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся уменьшилось на 38, число окончившихъ увеличилось на 4. При оцѣнкѣ успѣшности по предметамъ школьнаго курса приходится серьезно считаться съ частой смѣной учащихся. Ежегодно оставляетъ службу отъ 15⁰/₀ до 30⁰/₀ учительскаго персонала второклассныхъ школъ. Главная причина ухода—недостаточное матеріальное обезпеченіе и отсутствіе удобныхъ семейныхъ квартиръ. Частая смѣна учащихся вредитъ успѣху обученія. Начинающему учителю нужны два года, чтобы онъ освоился съ дѣломъ и усвоилъ свой предметъ. Чтобы ослабить это неблагопріятное явленіе, Училищный Совѣтъ назначаетъ на учительскія мѣста лицъ, потрудившихся въ одноклассныхъ школахъ епархіи. Они являются во второклассныя школы съ техникой преподаванія. Устойчивый элементъ во второклассныхъ школахъ составляютъ о.о. завѣдующіе, старшіе учителя и весь учащій персоналъ Романковской женской школы.

Законъ Божій. О.о. законоучители обладаютъ хорошимъ опытомъ преподаванія. Поэтому съ методической стороны ихъ уроки шли успѣшно. Программа въ общемъ выполнена вся. Сравнительно слабѣ пройденъ отдѣлъ о Богослуженіи въ Перещепинской школѣ—по болѣзни законоучителя съ Января до Апрѣля и тотъ же отдѣлъ и стчасти катихизисъ въ Славяносерб-

ской школѣ—за недостаткомъ времени. Лучшіе отвѣты по Закону Божию на выпускныхъ экзаменахъ были въ школахъ Саксаганской и Романковской.

Русскій языкъ пройденъ въ объемѣ программъ; только въ Саксаганской школѣ курсъ III отдѣленія пройденъ сокращенно, да въ Славяносербской школѣ отдѣлъ о періодахъ отложенъ до III года. Успѣхи учениковъ по этому предмету различны. Лучшіе успѣхи оказались въ Романковской, Перещепинской и Славяносербской. Ученики Игнатъевской школы, среди которыхъ большинство греки, плохо владѣютъ перомъ: нѣтъ должной ясности изложенія, много ошибокъ. Кромѣ инородческаго происхожденія имѣетъ здѣсь значеніе и тотъ фактъ, что три предшествующіе года русскій языкъ преподавали неопытные учителя. Не вполне удовлетворительно написали диктовку на экзаменѣ ученики I отдѣленія Томаковской школы. Замѣтно пониженіе успѣшности по всему курсу въ Саксаганской и Балабино-Петровской школахъ, вслѣдствіе перемѣщенія учителей.

Дидактика съ теоретической и практической стороны пройдена въ объемѣ программы во всѣхъ школахъ, кромѣ Славяносербской. Здѣсь, за недостаткомъ времени, около половины „общей дидактики“ оставлено, ученики сравнительно мало дали уроковъ въ образцовой школѣ и не видѣли примѣрныхъ уроковъ по церковному пѣнію. Послѣднее совсѣмъ не преподавалось въ образцовой школѣ по небрежности учителя. Въ Томаковской школѣ, вслѣдствіе смѣны учителя дидактики среди, курсъ этого предмета пройденъ съ трудомъ и результаты получились неопредѣленные. Дидактика по прежнему очень хорошо поставлена въ Романковской, Игнатъевской и Балабино-Петровской школахъ, особенно въ первой.

Курсъ ариѳметики не законченъ во всѣхъ отдѣленіяхъ Славяносербской школы. Ученики Игнатъевской школы очень затруднялись въ рѣшеніи задачъ, а ученики Перещепинской школы не проявили достаточной сознательности въ усвоеніи курса. Въ прочихъ школахъ ариѳметика пройдена вполне удовлетворительно. Что касается черченія и физики, то за недостаткомъ приборовъ, эти предметы пройдены теоретически. Сравнительно лучше проходила физика въ Томаковской и Балабино-Петровской школахъ.

Географія пройдена, за исключеніемъ Славяносербской школы, вездѣ въ полномъ объемѣ. Ученики перваго отдѣленія въ общемъ не тверды въ знаніи картъ (безъ надписей), но во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ успѣ-

хи во всѣхъ школахъ удовлетворительны. Также удовлетворительны успѣхи по церковному пѣнію, славянскому языку и гигиенѣ.

Исторію проходятъ въ предѣлахъ программы во всѣхъ школахъ сравнительно хорошо, но знанія учениковъ ограничиваются нерѣдко только фактической стороной и то въ краткомъ видѣ. Историческія событія не всегда ставились въ связь и не всегда эта связь была доступна пониманію учащихся. За недостаткомъ времени и развитія учащихся, исторія проходила въ видѣ эпизодическаго курса. Не всегда преподаватели исторіи обращались къ картѣ, гдѣ нужно и должно, для лучшаго пониманія и конкретного представленія историческихъ событій. Сравнительно лучше этотъ предметъ проходили въ Томаковской, Романковской, Балабино-Петровской и Игнатьевской школахъ.

Дополнительныя занятія были почти во всѣхъ школахъ, но поставлены они были различно.

Ученики Балабино-Петровской школы занимались весной и осенью на школьномъ участкѣ земли. Ими было посажено около 60 новыхъ корней, произведена была обрѣзка и окопка деревьевъ сада, вычищена канава, окружающая школьный участокъ, и посажена десятина картофеля. Для борьбы съ вредителями сада былъ приглашенъ садоводъ земства, который сдѣлалъ опрыскиваніе бордоскою жидкостью.

Въ Васильево-Петровской школѣ не было организованныхъ дополнительныхъ занятій.

Въ Игнатьевской школѣ ученики, подъ руководствомъ учителя діакона Г. Дымова, теоретически и практически изучали винограводство и садоводство. Садъ расширенъ, прибавлено 416 кв. саж. и содержится въ образцовомъ порядкѣ. При школѣ имѣется полевая земля, которая наемными руками воздѣлывается для нуждъ общегитія.

Въ Перещепинской школѣ старшій учитель В. В. Пискаревъ по прежнему обучалъ музыкѣ и садоводству. Въ каждомъ отдѣленіи школы ученики проходили извѣстный курсъ музыки. Изъ учениковъ всѣхъ отдѣленій былъ составленъ оркестръ, состоящій изъ 15-ти скрипокъ, віолончели, барабана, нѣсколькихъ балалаекъ. Оркестръ научился исполнять мелодіи особой трудности. На первой половинѣ школьнаго участка земли были посажены плодовые и декоративныя деревья, произведена пикировка однолѣтнихъ 48-ми деревьевъ, посажено 6 кустовъ розъ и проч. На второй половинѣ школьнаго

участка посажены овощи для нужд общежитія. Руководилъ практическихъ занятій В. В. Пискаревъ много усердія и любви вложилъ въ это дѣло.

Въ Романковской школѣ, кромѣ правильно поставленнаго руководія были организованы практическія занятія въ школьномъ саду. Занятіями руководилъ учитель образцовой школы В. Чайкинъ. Воспитанницы окопали фруктовыя деревья и садили цвѣты.

Въ Саксаганской школѣ велись занятія по огородничеству, садоводству и музыкѣ. Ученики, подъ руководствомъ главнымъ образомъ завѣдующаго, сажали и убирали картофель (1 десятина) и другія огородныя овощи, окапывали деревья и посадили 50 чубуковъ винограда. Желаящіе всѣхъ отдѣленій учились игрѣ на фисгармоніи, скрипкахъ и балалайкахъ. Былъ организованъ очень удовлетворительный оркестръ балалаечниковъ. Музыку преподавалъ учитель А. Родосскій, съ уходомъ котораго врядъ ли удержится въ школѣ это искусство.

Въ Славяносербской школѣ велись занятія по сельскому хозяйству, музыкѣ и отчасти переплетному мастерству. Занятія по сельскому хозяйству были исключительно теоретическія,—показательныхъ работъ не было; участокъ земли возлѣ школы представляетъ пустырь, а участокъ земли возлѣ Донца отданъ былъ въ аренду съ тѣмъ, чтобы двѣ трети урожая шли въ пользу школы. Въ концѣ Мая гроза съ ливнемъ уничтожили посѣвъ и посадку овощей. Музыкѣ обучались всѣ воспитанники, при чемъ раздѣлялись на двѣ группы; результаты занятій старшей группы получились очень хорошіе. Занятія переплетнымъ мастерствомъ начались со второй половины учебнаго года. Всѣми практическими занятіями руководилъ старшій учитель С. Ѳедотовъ, вложившій въ это дѣло много усердія и желанія принести положительную пользу учащимся.

Въ Томаковской школѣ по прежнему велись занятія садоводствомъ, столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ. Школьный садъ сильно пострадалъ отъ морозовъ: вымерзли почти всѣ абрикосы, составляющіе основу сада. Новыя посадки деревьевъ, за недостаткомъ воды, не обѣщаютъ хорошихъ результатовъ. Въ школьномъ огородѣ, значительно расширенномъ, посажены при участіи учениковъ овощи для нуждъ общежитія. Работы въ столярной мастерской происходили съ перерывами въ виду недостатка средствъ на лѣсъ и малаго вознагражденія мастера. Въ переплетной мастерской ученики по группамъ работали три раза въ недѣлю и переплели около 300 экз. казен-

ныхъ книгъ и до 100 собственныхъ. Практическими занятіями руководили о. завѣдующій и старшій учитель Я. Овчаренко, положившіе въ этомъ году много труда и заботъ по воздѣлыванію обширнаго школьнаго огорода.

Строй ученической жизни въ общежитіяхъ былъ организованъ такъ, что весь день, все время было распредѣлено между занятіями, уроками и отдыхомъ. Однообразный порядокъ жизни изрѣдка оживлялся и измѣнялся развлеченіями и разумными удовольствіями. Такъ, въ Сентябрь учащиеся школъ Саксаганской, Романковской, Перещепинской, Томаковской и Балабино-Петровской, подъ руководствомъ учащихся, посѣтили Южно-русскую областную выставку въ гор. Екатеринославѣ. 19 Февраля, въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, во всѣхъ школахъ было устроено чтеніе съ пѣніемъ. Кромѣ празднованія 19 Февраля, чтенія и литературные вечера устраивались изрѣдка въ Балабино-Петровской (2 веч.), Васильево-Петровской (2 веч.), Романковской (по воскреснымъ вечерамъ литературныя бесѣды), Саксаганской (1 веч.), Славяносербской (1 веч.). При трехъ школахъ: Балабино-Петровской, Славяносербской и Васильево-Петровской велись праздничныя чтенія для учащихся и народа, при чемъ чтенія въ первой школѣ состояли изъ двухъ отдѣловъ (религіозно-нравственнаго и научно-историческаго) и сопровождались свѣтовыми картинами.

Поведеніе учащихся было нормально и соответствовало воспитательной задачѣ второклассныхъ школъ. Но были исключенія въ томъ смыслѣ, что встрѣчались ученики не желательные въ общежитіи и въ школѣ. Такъ, изъ Томаковской школы было уволено 4 ученика за воровство и грубое нарушеніе правилъ дисциплины; были рѣдкіе случаи грубаго нарушенія школьной дисциплины и въ другихъ школахъ. Совѣтъ Романовской школы отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ общее пониженіе усердія и трудолюбія воспитанницъ, но не указываетъ причинъ этого явленія.

Здоровье учащихся находилось въ хорошемъ состояніи. Эпидемическія заболѣванія были въ Романковской школѣ—два случая брюшного тифа, изъ которыхъ одинъ со смертнымъ исходомъ; въ Томаковской школѣ 7 учениковъ болѣли трахомой и двое дифтеритомъ; въ Славяносербской школѣ было нѣсколько случаевъ заболѣваній скарлатиной. При всѣхъ случаяхъ заболѣваній о.о. завѣдующіе и старшіе учителя проявляли полную заботливость и принимали всѣ мѣры къ выздоровленію заболѣвшихъ и изоляціи ихъ въ случаѣ заразной болѣзни.

Всѣ завѣдующіе-законоучители второклассныхъ школъ исполняли свой долгъ, но особую заботливость по благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ проявили въ отчетномъ году: священникъ Евѡ. Болгарскій, Н. Житецкій, С. Адриашенко и В. Ивановъ. Изъ учительскаго персонала выдѣляются поне-сенными трудами всѣ старшіе учителя (по хозяйству школы и руководству практическими занятіями), М. Каминская (по хозяйству школы) и Л. Руба-нистая (по подготовкѣ воспитанницъ къ учительству).

VII. Надзоръ за церковными школами.

Надзоръ за церковными школами епархіи осуществляли Епархіальный Наблюдатель и десять уѣздныхъ наблюдателей. Во время экзаменовъ школы посѣщали члены уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и о результатахъ своихъ наблюденій и впечатлѣній сообщали Отдѣленіямъ. Предсѣдатели послѣднихъ дѣ-лали сводку всѣхъ отзывовъ экзаменторовъ и представляли въ своемъ ре-зюмѣ сравнительную оцѣнку всѣхъ школъ по результатамъ годовичныхъ испы-таній. Резюмѣ Предсѣдателей Отдѣленій представляются Епархіальному Наб-людателю вмѣстѣ съ годовыми отчетами уѣздныхъ наблюдателей. Въ отчет-номъ году наиболѣе обстоятельный докладъ представлень Предсѣдателемъ Та-ганрогскаго Отдѣленія.

Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 130 церковныхъ школъ, сдѣлавъ въ теченіе года всего 140 посѣщеній. Свои поѣздки Наблюдатель распола-галъ такъ, что была возможность обозрѣть нѣсколько школъ въ каждомъ уѣздѣ епархіи. Ненастная погода въ Ноябрь помѣшала посѣтить достаточ-ное число школъ въ уѣздахъ Александровскомъ и Екатеринославскомъ. Цер-ковныя школы, посѣщенныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ, распределяются по уѣздамъ такъ: Александровскій—6, Бахмутскій—15, Верхнедѣпров-скій—17, Екатеринославскій—12, Маріупольскій 19, Новомосковскій—17, Павлоградскій—14, Славяносербскій—18, Ростовскій 7 и Таганрогскій—5. Посѣщеніе школъ Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ пришлось на май мѣсяць, во время годовичныхъ испытаній. Посѣтивъ часть школъ того или другого уѣзда, Епархіальный Наблюдатель знакомился потомъ съ дѣятель-ностью подлежащаго Отдѣленія и провѣрялъ его дѣлопроизводство. Такимъ образомъ было обревизовано 6 Отдѣленій Совѣта: Верхнедѣпровское, Бах-мутское, Маріупольское, Славяносербское, Ростовское и Таганрогское. Въ Отдѣленіяхъ Верхнедѣпровскомъ, Славяносербскомъ и Таганрогскомъ найде-

но все въ порядкѣ; удовлетворительно поставлено дѣло въ Бахмутскомъ, Ростовскомъ Отдѣленіяхъ, не вполне удовлетворительно въ Мариупольскомъ Отдѣленіи.

О всѣхъ своихъ поѣздкахъ Епархіальный Наблюдатель представлялъ письменные доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, обращая вниманіе послѣдняго на типичныя стороны постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ и на выдающіяся явленія въ жизни отдѣльныхъ школъ. Всѣ же частныя указанія, совѣты и предложенія Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ на мѣстахъ при посѣщеніи школъ, или въ собраніи Отдѣленія.

Въ уѣздной церковно-школьной инспекціи произошли слѣдующія перемѣны. Екатеринославскій уѣздный наблюдатель, священникъ Филиппъ Максименко съ 1 Сентября 1910 года уволенъ отъ должности, за переводомъ его въ Ростовскій округъ. Съ Сентября до Апрѣля исполнялъ обязанности наблюдателя протоіерей с. Тритузнаго Стефанъ Хондажевскій. Съ апрѣля вступилъ въ должность вновь назначенный наблюдатель, священникъ Герасимъ Боцановскій, опредѣленный приходскимъ священникомъ Троицкой церкви г. Екатеринослава. Александровскій уѣздный наблюдатель, священникъ В. Данковъ въ Мартѣ оставилъ должность наблюдателя, за переводомъ его въ городъ Екатеринославъ; на его мѣсто назначенъ священникъ села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Воскобойниковъ. Мариупольскій наблюдатель, священникъ Александръ Артановскій, отказавшись въ Сентябрѣ отъ должности по слабости здоровья, исполнялъ обязанности наблюдателя до Марта когда назначенъ былъ ему преемникъ, священникъ с. Ольговки Орестъ Жежеленко, перемѣщенный къ соборной церкви гор. Мариуполя.

Означенныя перемѣны очень неблагопріятно отразились на посѣщаемости школъ и надзорѣ за ними въ трехъ уѣздахъ епархіи.

По Александровскому уѣзду. Бывшій наблюдатель, священникъ Викторъ Данковъ, по болѣзни, началъ обзорнѣе школъ только съ Февраля и успѣлъ посѣтить 27 школъ. Его преемникъ, священникъ С. Воскобойниковъ — 11 школъ. Члены Отдѣленія посѣтили 5 школъ, Епархіальный Наблюдатель — 6 школъ. Всего сдѣлано посѣщеній 49, при чемъ 8 школъ по посѣщены дважды. Остались непосѣщенными 17-тъ церковно-приходскихъ и 2 грамоты.

По Екатеринославскому уѣзду. Временно исполняющій обязанности наблюдателя, протоіерей С. Хондажевскій, состоя одинъ на приходѣ, посѣ-

тиль 29 школь. Наблюдатель, священникъ Г. Боцановскій произвелъ экзамены при 6 школахъ, Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Михаилъ Русановъ посѣтилъ 3 школы, Епархіальный Наблюдатель—12. Всего было сдѣлано 50 посѣщеній, при чемъ 6-ть школь были посѣщены дважды и 28 школь остались безъ посѣщенія.

По Мариупольскому уѣзду. Надзоръ за школами въ отчетномъ году былъ совсѣмъ слабый. Исполняющій обязанности наблюдателя, священникъ А. Артановскій по болѣзни и служебнымъ обстоятельствамъ совсѣмъ не ѣздилъ по школамъ. Преемникъ его, наблюдатель священникъ О. Жежеленко произвелъ экзамены въ 11 школахъ. О. о. благочинные посѣтили не болѣе 4—5 школь, Епархіальный Наблюдатель—19. Всего посѣщеній сдѣлано около 34—35, при чемъ 8 школь были посѣщены дважды и 37—38 школь остались не посѣщенными.

Въ другихъ уѣздахъ дѣло наблюденія и руководства школами было поставлено правильно и находилось въ нормальныхъ условіяхъ.

Бахмутскій уѣздный наблюдатель, свящ. Іоаннъ Лохвицкій по прежнему съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдилъ за всѣми сторонами школьной жизни уѣзда и охотно посѣщалъ не только церковныя, но и земскія школы. Онъ посѣтилъ всѣ 72 церковныя школы своего уѣзда, изъ нихъ 30 школь два раза и три школы три раза. Всѣхъ посѣщеній было сдѣлано 108, на что потрачено 61 день. О своихъ поѣздкахъ о. наблюдатель представилъ 8 письменныхъ докладовъ.

Верхнеднѣпровскій наблюдатель, священникъ Василій Черновъ съ прежнимъ усердіемъ обозрѣвалъ школы уѣзда, сдѣлавъ въ теченіе года до 136 посѣщеній, при чемъ 26 школь посѣтилъ разъ, 35 школь—дважды, 8 школь—трижды и 4 школы—четыре раза. Вникая на мѣстѣ во всѣ подробности состоянія школь, наблюдатель существенно письменно докладывалъ Отдѣленію.

Новомосковскій наблюдатель, священникъ Григорій Могуцій посѣтилъ всѣ 78 школь своего вѣдѣнія и 7 земскихъ, при чемъ 19 школь посѣтилъ два раза, одну—три раза и второклассную—пять разъ. Всѣхъ посѣщеній—110, на что употреблено 58 дней. Кромѣ того, о. наблюдатель сдѣлалъ 9 поѣздокъ въ разныя школы по предложенію и порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя, Духовной Консисторіи и Отдѣленія Совѣта и произвелъ экзамены въ 15 школахъ. При

посѣщеніи школъ о. наблюдатель, кромѣ тщательнаго ознакомленія со всѣми сторонами школьной жизни, стараясь чѣмъ могъ поддержать бодрое настроеніе и довѣріе къ церковной школѣ учащихся и завѣдующихъ, смущенныхъ криками лѣвой печати и сужденіемъ Государственной Думы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства. О всѣхъ поѣздкахъ и командировкахъ наблюдатель представлялъ обстоятельные письменные доклады; всѣхъ докладовъ было подано 22, изъ нихъ 9—по обычному обозрѣнію школъ.

Павлоградскій наблюдатель, священникъ Зиновій Вышемірскій посѣтилъ всѣ школы уѣзда, изъ нихъ 14 школъ—2 раза и 3 школы—3 раза. Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 93, на что употреблено 53 дня. Кромѣ того, онъ посѣтилъ 17 земскихъ школъ. Отчетовъ-докладовъ по обозрѣнію школъ представлено 9. При посѣщеніи школъ о. наблюдатель, кромѣ обычнаго ознакомленія съ положеніемъ школьнаго дѣла и руководства, нерѣдко вель бесѣды съ представителями сельскаго общества, побуждая ихъ исправно содержать школы и даже отстаивая самое существованіе церковныхъ школъ. Въ Павлоградскомъ уѣздѣ ведется настойчивая и хитрая агитація среди сельскаго населенія въ пользу передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства и о. наблюдателю въ разныхъ пунктахъ уѣзда приходится одному вести открытую борьбу съ многими скрытыми врагами, на сторонѣ которыхъ и сила и богатство. Епархіальный Наблюдатель былъ лично свидѣтелемъ ожесточенной борьбы противъ церковной школы части Уплатновскаго общества, сбитаго съ толку мѣстными и посторонними интеллигентами, школы, которая въ теченіе 28 лѣтъ съ честью исполняла свое назначеніе. Уплатновскіе крикуны, безсильные поставить серьезные упреки школѣ, пригрозили намъ бойкотомъ ея. При такихъ условіяхъ положеніе о. наблюдателя бываетъ особенно тяжело.

Славяносербскій наблюдатель, священникъ Теофилъ Михалевичъ пробылъ въ поѣздкахъ 59 дней, сдѣлавъ 86 посѣщенія, при чемъ посѣтилъ 27 школъ по разу, 11 школъ—дважды, 4 школы—трижды, 3 школы—четыре раза и второклассную—6 разъ. Двѣ школы, непосѣщенные наблюдателемъ, были осмотрѣны мѣстными благочинными. О своихъ поѣздахъ о. наблюдатель представилъ въ Отдѣленіе 6 докладовъ-отчетовъ.

Ростовскій наблюдатель, священникъ Алексѣй Красовскій посѣтилъ всѣ школы своего района, кромѣ Царь-Дарской, при чемъ второклассная школа имъ посѣщена 4 раза; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 50.

Таганрогскій наблюдатель, священникъ Емилианъ Грановскій изъ 25 школъ его вѣдѣнія 8 школъ посѣтилъ разъ, 16 — два раза и одну — три раза; всѣхъ посѣщеній было около 50, на которыя пошло около 40 дней.

Кромѣ лицъ инспекторскаго надзора, церковныя школы изрѣдка посѣщали благочинные, земскіе начальники и членъ Училищнаго Совѣта А. А. Аванасевъ.

Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ Юзовскую Братскую школу и остался доволенъ школою.

Почти всѣ школы города Екатеринослава посѣщены Высокимъ Покровителемъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ. Владыка обратилъ особое вниманіе на постановку Закона Божія и выразилъ опредѣленное желаніе, чтобы приходскіе священники принимали непосредственное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе отчета не могу не заявить, что всѣ отчеты о.о. уѣздныхъ наблюдателей отмѣчаютъ острую матеріальную нужду церковныхъ школъ. Неотложная задача нашего времени — исправное содержаніе школьныхъ зданій. Задача эта является рѣшительно непосильной для скудныхъ средствъ Отдѣленій. Однѣ школы, даже вошедшіе въ сѣть, нуждаются въ собственномъ приспособленномъ зданіи, другія ждуть годами капитальнаго ремонта, третьи требуютъ немедленнаго расширенія, перестройки и очень многія не знаютъ, гдѣ и какъ достать топлива, на какія средства нанять сторожа и проч. Для удовлетворенія только неотложныхъ строительныхъ нуждъ требуются громадныя средства, только небольшая часть которыхъ изыскивается на мѣстахъ. При такихъ условіяхъ едва ли кто позавидуетъ положенію нашихъ школъ. „Чѣмъ содержать наши школы?“ — вопросъ этотъ слышится со всѣхъ сторонъ въ началѣ новаго учебнаго года. Не дастъ ли этотъ годъ хотя частичнаго разрѣшенія наболѣвшаго вопроса.

Епархіальный Наблюдатель А. Сосновскій.