



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. съ пересылкою
статьи, присылаемая въ редакцію, подле-
жатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея
усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорари
считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ
не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Боговленскомъ Монастырѣ.

10 Августа

№ 31

1908 года.

* Официальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

2 августа свящ. Аѳанасій Варжанскій, переведенный было изъ с. Турчинки, Житомир. у., въ с. Янковцы, того-же уѣзда, оставленъ въ с. Турчинкѣ.

3 августа священники: с. Гнидавы, Луцкаго у., Никлай Левицкій и с. Сырникъ, того-же уѣзда, Михайлъ Турчинскій, переведенные было одинъ на мѣсто друго-го, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

15 юля псаломщикъ с. Малыхъ-Зозулинецъ, Спироконстантиновскаго у., Александръ Гардасевичъ ув-

лень отъ должности и на его мѣсто назначень крестьянинъ Михаилъ Зволинскій.

29 іюля окончившій курсъ дух. Семинаріи Ярославъ Левицкій назначень псаломщикомъ въ с. Менчицы, Владимірвол. у.

31 іюля псаломщикъ с. Карпиловки, Ровенскаго у., Амвросій Осницкій, согласно прошенію, почислень за штатъ.

1 августа псаломщики: с. Головно, Владимірвол. у., Иванъ Пенчукъ и с. Иваничъ, того же у., Іосифъ Карпинскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

1 августа псаломщики: м. Ямполья, Кремен. у., Памфилъ Кошаловскій и с. Мосуровець, того же у., Василій Ржепецкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2 августа регентъ хора Крестовой церкви Архіерейскаго дома Арсеній Киричинскій назначень псаломщикомъ Житомирской Успенской церкви.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

Въ с. Хорупани, Дубенскаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Петра Новоселецкаго въ с. Хриники, того же у.

Въ с. Вербнѣ, Дубенскаго у., за смертію свящ. Григорія Маньковскаго.

Псаломщическія:

Въ с. Великой-Медвѣдовкѣ, Заславскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика-діакона Ананіи Цихоцкаго къ Екатерининской церкви г. Здолбуново.

Въ с. Карпиловкѣ, Ровенскаго уѣзда, за почисленіемъ за штатъ псаломщика Амвросія Осницкаго.

Объявленіе объ открытіи новой второклассной церковно-приходской школы.

Съ 1го Сентября сего 1908 года, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, открывается новая второклассная церковно-приходская школа въ с. Усолусахъ, Житомирскаго уѣзда. Экзамень для

лицъ, желающихъ поступить въ эту школу, будутъ производить съ 1 го Сентября, прошенія же о желаніи поступить въ школу, съ приложеніемъ документовъ, подаются на имя священника с. Усолусть о. Константина Андреюка. Почтовый адресъ: почт. тел. отд. Горошки, Житомирскаго у., чрезъ Барашевское Волостное Правленіе, священнику с. Усолусть о. Константину Андреюку,

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта **Протоіерей Константинъ Левіцкій.**

Дѣлопроизводитель **Н. Манькоіскій.**

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія родителей воспитанницъ училища, что на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня за № 234, послѣдовавшей на докладъ Хозяйственнаго Комитета училища, исключаются за невзносъ платы за содержаніе въ училищѣ слѣдующія воспитанницы: Биличъ Тітьяна 5 р. 50 к., Вагатовичъ Варвара 20 р., Варникая Вѣра 160 р., Герштанскія Вѣра и Елена 240 р., Збуженко Вѣра 30 р., Колядинская Екатерина 37 р. 50 к., Квашевская Людмила 25 р., Кондрацкая Вѣра 40 руб., Крыжановская Надежда 10 р., Кульчицкая Евгенія 9 р., Котовичъ Наталія 15 р., Крыжановская Ольга 110 р., Линева Евгенія 60 р., Лясковская Олимпіада 42 р. 50 к., Малишевская Анна 170 р., Максимовичъ Марія 25 р., Палецкая Екатерина 40 р., Прошекъ Наталія и Анна 102 р. 50 к., Прокоповичъ Вѣра и Любовь 135 р., Синеуцкая Марія 80 р., Соколовская Василиса 40 р., Хращевская Лидія 10 р., Янкевичъ Лидія 4 р. 50 к., Бикторовская Неонила 7 р. 50 к.

Обратно въ училище приняты могутъ быть означенныя воспитанницы не иначе, какъ по уплатѣ всей причитающейся съ нихъ суммы за прошлое время и за наступающее полугодіе 1908-9 учебн. года впредь, согласно уставу училища.

Воспитанницы, окончившія курсъ ученія въ училищѣ, за содержаніе которыхъ еще до сихъ поръ не уплачено училищу:

Бычковская Антонина 50 р., Баторевичъ Татьяна 10 р., Кроткевичъ Надежда 10 р., Колядинскія Нина и Любовь 15 р., Лавриновичъ Любовь 50 р., Либаккая Александра 25 р., Лавриновичъ Софія 81 р., Левковская Марія 20 р., Рѣчинскія Вѣра и Людмила 187 р. и Удатовичъ Людмила 72 рубля.

Воспитанницы больныя трахомой и другими инфекціонными болѣзнями не будутъ приниматься въ училище.

Въ виду поступающихъ запросовъ о времени перекзаменовъ и приѣмныхъ экзаменовъ Правленіе Училища напоминаетъ, что объ этомъ было напечатано въ 23 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Начальница училища Е. фонъ-Штейнъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ напечатанному въ 29 № „проекту устава Училища Пастырства“ прибавлены Его Высокопреосвященствомъ еще слѣдующіе параграфы:

29). Прошенія подаются по адресу: Житомиръ. Архимандриту Гавриилу.

30). Начало занятій и экзаменовъ послѣ 1 октября.

31). На первый курсъ будетъ принято 20 чел., изъ коихъ 6 на казенное содержаніе, а прочіе вносятъ за содержаніе 150 рублей.

ЖУРНАЛЫ

Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1908 года.

(Продолженіе*)

№ 4457. Утверждается А. А.

№ 7.

Въ утреннемъ засѣданіи 19 іюня присутствовало 25 депутатовъ.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Отношеніе Совѣта Волинскаго Епархіальнаго Виталиевскаго женскаго училища отъ 14 сего іюня за № 405 объ уполномочіи преподавателя того-же училища С. Новоселецкаго быть представителемъ отъ училища въ Епархіальномъ Съѣздѣ для дачи подробныхъ разъясненій при разсмотрѣніи училищныхъ дѣлъ, како-все отношеніе при семъ прилагается.

*) См. № 30 Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 1. Пригласить преподавателя училища С. Новоселецкаго присутствовать въ засѣданіи Съѣзда во время обсужденія дѣлъ по содержанію Волынскаго Епархіальнаго Виталиевскаго женскаго училища.

С л у ш а л и:

Ст. 2. Докладъ Совѣта того же училища за № 106, при семь прилагаемый, въ которомъ Совѣтъ ходатайствовать:

а., объ изысканіи средствъ въ количествѣ 680 руб. 75 коп. для вознагражденія преподавателей новыхъ предметовъ и добавленныхъ уроковъ по существовавшимъ уже въ училищѣ предметамъ въ 1907—1908 году, каковыя деньги резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 25 сентября 1907 года разрѣшено получить съ согласія Епархіальнаго Съѣзда изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 2. а., Просить Управленіе свѣчнаго завода выдать Волынскому Епархіальному Виталиевскому женскому училищу 680 р. 75 к. на вознагражденіе преподавателей новыхъ предметовъ и добавленныхъ уроковъ въ 1907—1908 году.

С л у ш а л и:

б., объ открытіи 7 класса при Волынскомъ Виталиевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ приложеніемъ окружныхъ актовъ духовенства по сему вопросу; по тщательномъ разсмотрѣніи окружныхъ актовъ духовенства выяснилось, что признають открытіе 7 класса желательнымъ и указываютъ источники для содержанія этого класса 26 округовъ; признають желательнымъ, но полагають отложить открытіе 7 класса до болѣе благоприятнаго времени—18 округовъ; откзываются отъ открытія 7 класса 14 округовъ, а остальные округа не представили актовъ. Источниками содержанія 7 класса большинство округовъ указываютъ—новый сборъ съ церкви и причтовъ, а также прибыли свѣчнаго завода. Акты при семь прилагаются.

П о с т а н о в и л и :

б., Вполнѣ раздѣляя какъ предложеніе Совѣта Волинскаго Епархіальнаго Виталиевскаго училища, такъ и мнѣніе духовенства большинства округовъ о желательности открытія 7 класса при означенномъ училищѣ, Епархіальный Съѣздъ, при современныхъ трудныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ, не находитъ возможнымъ ассигновать средства на открытіе 7 класса при училищѣ, поэтому вопросъ объ изысканіи средствъ и открытіи 7 класса считаетъ открытымъ. Вопросъ этотъ въ такомъ смыслѣ рѣшенъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ 19 противъ 5 голосовъ.

С л у ш а л и :

в., Объ увеличеніи жалованья преподавателямъ училища отъ 50 до 60 р. за головой урокъ, и воспитательницамъ—на 60 р. каждой въ годъ въ виду значительнаго вздорожанія жизни въ послѣднее время.

П о с т а н о в и л и :

в., Дѣйствительно, жизнь въ послѣднее время вздорожала не только для служащихъ при училищѣ, но и для духовенства, средства котораго въ настоящее безпокойное время не только не увеличились, но ежегодно уменьшаются, а потому Съѣздъ духовенства покорнѣйше проситъ всѣхъ служащихъ при училищѣ довольствоваться прежними окладами жалованья.

С л у ш а л и :

г., Заявленіе Совѣта училища о томъ, что членъ Совѣта училища отъ духовенства священникъ с. Горинки, Кременецкаго уѣзда, Александръ Огибовскій переведенъ на мѣсто уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Луцкаго уѣзда.

П о с т а н о в и л и :

г., До истеченія трехлѣтія службы члена Совѣта отъ духовенства Александра Огибовскаго обязанности

его, по уставу училища, исполняетъ избранный сѣздомъ кандидатъ его, священникъ Антоній Брыныхъ.

С л у ш а л и:

д. Письмо священника с. Будина, Смоленской гб., Ѳеодора Цвѣткова и одинъ экземпляръ журналовъ Смоленскаго Епархіального Сѣзда духовенства 1907 года для обмѣна. Докладъ Совѣта Училища при семъ предлагается.

П о с т а н о в и л и:

д., Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями о. Ѳеодора Цвѣткова, Сѣздъ проситъ Правленіе Семинаріи ысылать ежегодно одинъ печатный экземпляръ журналовъ Волынскаго Епархіального Сѣзда духовенства по слѣдующему адресу: Г. Бѣлый, Смоленской губ. священнику с. Будина Ѳеодору Цвѣткову.

№ 4458. Утверждается А.А.

№ 8.

Вечернее засѣданіе 19 іюня началось въ 4 часа по юлудни, а окончилось въ 12 час. ночи; присутствовало 25 депутатовъ.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Прошеніе вдовы священника Антонины Квашевской объ оказаніи ей матеріальной поддержки въ видѣ единовременнаго денежнаго пособія изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода, во вниманіе къ бдственному положенію ея семьи, оставшейся послѣ смерти ея мужа безъ средствъ.

Спр. 1. Прошеніе вдовы Квашевской при семъ предлагается.

Спр. 2 Въ 1906 году вдова Квашевская просиа Сѣздъ духовенства назначить ей изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода пособіе въ 200 рублей и Сѣв-

домъ въ означенной просьбѣ было отказано въ виду того, что вдова Квашевская получила денежное пособіе въ суммѣ 200 р. изъ Волынскаго Еп. Попечительства, откуда ни одна вдова сельскаго священника по такому жѣ случаю не получала денежнаго пособія. (Жур. съѣз. духовенства 1906 г. № 14 ст. V).

П о с т а н о в и л и :

Ст. 1. Отказать на основаніи постановленія Съѣзда сессіи 1906 года.

С л у ш а л и :

Ст. 2. Прошеніе псаломщика с. Великой Горинки, Кременецкаго уѣзда, Василя Доброгорскаго объ освобожденіи его отъ взноса пансіонерской платы, въ количествѣ 40 руб. за содержаніе дочери его Анны, ученицы Епархіальнаго Виталиевскаго училища.

Прошеніе при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 2. Отказать.

С л у ш а л и :

Ст. 3. Прошеніе протоіерея Петра Загоровскаго, въ которомъ онъ, считая себя безъ вины виноватымъ въ начетѣ на немъ долга по завѣдыванію свѣчнымъ складомъ по мѣсту прежней его службы въ с. Закусилахъ, Овручскаго уѣз., до 23 марта 1899 года и не имѣя какихъ-либо данныхъ къ своему оправданію, просить Съѣздъ духовенства, если дѣйствительно признанъ будетъ на немъ долгъ за свѣчи и будетъ сдѣлано постановленіе взыскать съ него таковой, разсрочить уплату числящагося на немъ долга по 25 руб. въ каждое полугодіе (1 іюля и 1 января).

Справка. Изъ вѣдомости завѣдующаго свѣчнымъ заводомъ видно, что долга на прот. Петръ Загоровскомъ числится 116 рублей.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 3. Уважить просьбу протоіерея П. Загоровскаго и разсрочить уплату долга въ 116 р. по полугодично, начиная съ 1 іюля сего 1908 года.

С л у ш а л и :

Ст. 4. Прошеніе священнической вдовы с. Голубіевичъ, Овручскаго уѣзда, Ольги Баторевичъ не взыскивать числящейся недоимки на ея покойномъ мужѣ по завѣдыванію имъ свѣчнымъ складомъ въ с. Пашинахъ, Овручскаго уѣзда, въ количествѣ 128 р. 95 к., ни съ нея, ни съ округа, а въ случаѣ невозможности удоневторить ея просьбу разсрочить уплату недоимки на неопредѣленное время.

Прошеніе при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 4. Взыскать съ округа.

С л у ш а л и :

Ст. 5. Прошеніе студента Юрьевскаго университета Павла Буйницкаго о выдачѣ ему изъ суммъ эмеритальной кассы пенсіи на время до окончанія имъ университета.

Справка. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года, б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, в), пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволене, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія; сверхъ того, производство пенсій прекращается сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ выходомъ въ замужество. (§ 30 уст. эм. кассы дух. Влчн. Епарх., утврж. Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 14/28 октяб. 1906 год.).

П о с т а н о в и л и :

Ст. 5. На основаніи § 30 уст. эмеритальной кассы просителю не можетъ быть выдана просимая имъ эмеритальная пенсія.

С л у ш а л и :

Ст. 6. Представленный при рапортѣ предсѣдателя управленія Епархіального свѣчнаго завода отъ 17 іюня сего 1908 года за № 460 отчетъ управленія Волынскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1907 годъ, на которомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: „Въ Съѣздъ для сдачи въ ревизіонный комитетъ А. А.“.

Рапортъ Предсѣдателя управленія завода и отчетъ при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 6. Въ виду того, что отчетъ не провѣренъ ревизіоннымъ комитетомъ, избрать членовъ ревизіоннаго комитета, священника с. Калиновки, Житомир. уѣзда, Александра Дебновецкаго, свящ. с. Вильска, того же уѣзда, Іакова Ковалевскаго и свящ. Богоугодныхъ заведеній г. Житомира Николая Ящинскаго и просить ихъ провѣрить отчетъ Управленія свѣчнаго завода какъ за 1907 годъ, такъ и за 1908 г., при чемъ при провѣркѣ отчета за 1907 годъ пригласить для участія б. предсѣдателя Управленія завода о. Агапія Буйницкаго.

С л у ш а л и :

Ст. 7. Прошеніе сиротъ протоіерея г. Острога, Варвары, Николая и Леонида Радковскихъ о томъ, что имъ не выдается эмеритальная пенсія не смотря на то, что они заслуживаютъ ее.

Справка 1. На запросъ предсѣдателя Съѣзда духовенства, на какомъ основаніи Правленіе эмеритальной кассы не назначило сиротамъ Радковскимъ пенсіи, получена съѣздомъ отъ 20 іюня сего года, за № 226, слѣ-

дующая справка: „сиротамъ Радковскимъ въ выдачѣ эмеритальной пенсіи Правленіе эмеритальной кассы сказало на основаніи § 30 устава кассы, утвержденнаго отъ 14/28 октября 1906 года Св. Синодомъ, каковыя параграфомъ пенсія прекращается лицамъ, достигшихъ совершеннолѣтія, въ каковомъ возрастѣ находятся сироты Радковскіе. — Членъ Правленія кассы священ. І. Ивановъ“.

Справка 2. Прошеніе сиротъ Радковскихъ при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Пенсія не выдана на основаніи § 30 устава эмеритальной кассы.

С л у ш а л и:

Ст. 8. Докладъ Правленія эмеритальной кассы Вслынского духовенства, отъ 19 іюня сего года за № 29, съ препровожденіемъ на усмотрѣніе Съѣзда прошеніи вдовы Іустины Переверзевой о выдачѣ ей пособія изъ 25 коп. сбора по смерти отца ея протоіерея Петра Лисицкаго.

Справка 1. Ходатайство Переверзевой не было удовлетворено Правленіемъ кассы въ виду отсутствія завѣщанія.

Спр. 2. Благочинный 3 округа, Овручскаго уѣзда свящ. Климентъ Бояковскій, отъ 4 іюня сего года за № 276, удостовѣряетъ, что послѣ смерти протоіерея Петра Лисицкаго остались безпріютныя сироты, получавшія поддержку при жизни отца. — Въ виду печальнаго положенія, сироты заслуживаютъ милость у Епархіальнаго Съѣзда получить пособіе изъ 25 коп. сборовъ тѣмъ болѣе, что такое пособіе завѣщано словесно.

Спр. 3. Заштатный свящ. Флоръ Ремезовъ отъ 10 іюня, сего года, удостовѣряетъ, какъ духовникъ покойнаго о. Протоіерея Лисицкаго, что послѣдній неоднократно высказывалъ тяготившія его заботы о несчастной судьбѣ двухъ своихъ вдовыхъ и при томъ болѣз-

ненныхъ дочерей и выражалъ желаніе завѣщать въ ихъ пользу пособіе изъ 25 коп. сбора, но по разнымъ причинамъ написаніе духовнаго завѣщанія все откладывалъ и приблизившаяся смерть не дозволила о. Протоіерею выполнить свое завѣтное желаніе.—Покойный о. Протоіерей и въ послѣднія минуты своей жизни, при напутствованіи, не переставалъ думать о томъ же и просилъ окружающихъ позаботиться выхлопотать установленный 25 коп. сборъ его дочерямъ.

Докладъ Правленія эмерит. кассы прошеніе вдовы Переверзевой, удостовѣреніе благочиннаго за № 276 и удостовѣреніе о. духовника при семь прилагаются.

П о с т а н о в и л и :

Ст. 8. Выдать изъ собраннаго о.о. Благочинными 25-ти копѣчнаго сбора въ пользу осиротѣлыхъ семействъ 200 рублей.

С л у ш а л и :

Ст. 9. Прошеніе священника с. Чернче, Ковельскаго уѣзда, Іустина Борецкаго объ освобожденіи его отъ уплаты 15 руб. за содержаніе сына его въ семинарскомъ общежитіи во время рождественскихъ праздниковъ и недоплоченныхъ имъ 20 рублей за январскую треть: всего 35 руб.

Прошеніе при семь прилагается.

П о с т а н о в и л и :

Изъ просимой о. Борецкимъ суммы снять со счетовъ 15 рублей.

С л у ш а л и :

Ст. 10. а) Заявленіе почетнаго гражданина Н. З. Перхоровича, не пожелаетъ ли Съѣздъ духовенства всѣ его претензіи къ Епархіальному свѣчному заводу покончить миромъ.

Заявленіе при семь прилагается.

б) Актъ Управленія Епархіального Свѣчнаго завода отъ 21 марта сего 1908 г., въ которомъ оно высказало желаніе избавиться отъ судебной волокиты съ Перхвичемъ, разорительной для управленія завода, удержавъ свою пользу 34 пуда желтаго воска, часть процентовъ съ залогового капитала Перхоровича, плату, причитающуюся Перхоровичу за выдѣлку свѣчей и истребовавъ подписку, что онъ вполне удовлетворенъ и е будетъ имѣть никакой претензіи къ Управленію Завода. Актъ при семъ прилагается.

П о с т а н о в и л и:

Ст. 10. Вполнѣ раздѣляя чувства Управленія свѣчнаго завода и почетнаго гражданина Н. З. Перхоровича и желая разъ на всегда поставить крестъ по печальному прошлому Епархіального завода и руководясь христіанскимъ чувствомъ, Епархіальный Сѣздъ сессіи сею 1908 года пришелъ къ у б ѣ ж д е н і ю заключить полюбовные соглашенія съ Перхоровичемъ о окончательномъ расчетѣ съ свѣчнымъ заводомъ, взявъ съ него подписку, что ни онъ, ни жена его, ни наслѣдники его не будутъ простираť никакихъ претензій къ Управленію Епархіального свѣчнаго завода и духовенству Епархіи въ мировыхъ и общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, о чемъ и заключить актъ за обоими подписями и представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ № 22 за текущей годъ въ официальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатана вѣдомость долговымъ обязательствамъ, числящимся за свѣчными складами благочинническихъ округовъ Волынской епархіи. Въ эту вѣдомость попалъ и тотъ свѣчный складъ, которымъ завѣдую я. Вслѣдствіе чего покорнѣйше прошу Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей опубликовать во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее: въ 1907 году я получилъ изъ Управленія Волынскаго Епархіального Свѣчного завода при накладныхъ за № № 3821, 1800, 11669, и 21228, 17 января 15 пудовъ свѣчей на сумму 510 руб., 3 апрѣля 15 пудовъ свѣчей и 20 фун.ладону на 518 рублей, 21 іюня 14 пудовъ 5 фунтовъ свѣчей и пудъладону на 496 руб. 25 копѣекъ и 11 декабря 15 пудовъ 14 фунтовъ свѣчей на 521 рубль 90 копѣекъ, а всего въ 1907 году я получилъ свѣчей 59 пудовъ 19 фунтовъ и ладону 1 пудъ 20 фунтовъ на сумму 2046 рублей 15 копѣекъ.

За свѣчи и ладонъ выслано мной въ Управленіе Волынскаго Епархіального Свѣчного завода переводами по почтѣ подъ росписки Купельскаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія за №№: 51, 100 рублей, 196, 200 рублей, 332, 100 рублей, 129, 100 руб., 159, 100 руб., 46, 100 руб., 201, 100 руб., 262, 100 руб., 379, 100 руб., 245, 100 руб., 385, 200 руб., 72, 100 рублей, 63, 100 рублей, 6, 100 руб., 101, 100 руб. 49, 100 руб., 512, 100 руб., и 137, 122рубля 15 копѣекъ за свѣчи и 24 рубля за ладонъ, а всего 2046 рублей 15 копѣекъ. Въ томъ числѣ я выслалъ въ Управленіе Волынскаго Епархіального свѣчного завода непосредственно 800 рублей, а чрезъ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка 1246 рублей 15 копѣекъ.

Въ полученіи этихъ денегъ мнѣ присланы изъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчного завода квитанціи за №№: 816 на 100 руб., 891 на 100 рублей 999 на 100 рублей, 716 на 100 рублей, 729 на 200 рублей, 1018 на 100 рублей, 1028 на 100 рублей, 1088 на 100 рублей, 1152 на 100 рублей, 1191 на 100 рублей, 1265 на 200 руб., 43 на 100 руб., 89 на 100 руб., 131 на 100 руб., 148 на 100 руб., 209 на 100 руб., 236 на 100 руб., 261 на 146 руб. 15 коп., итого на сумму 2046 рублей 15 копѣекъ. Значить, я расчитался съ Управленіемъ Волынскаго Епархіального свѣчного завода въ 1907 году безнедоимочно копѣйка въ копѣйку. Точно также я расчитывался и прежде за все время завѣдыванія свѣчнымъ складомъ въ 4 благочинническомъ округѣ Староконстантиновскаго уѣзда.

Священникъ Іоаннъ Яновскій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

10 Августа

№ 31.

1908 года.

* Неофициальная часть. *

Нравственность чернаго и бѣлаго духов- ства. *)

Читатели, близкіе печатному дѣлу, понимаютъ, то оно въ сущности—ремесло, которое изрѣдка наполняется соотвѣтствующимъ печатному слову настроеніемъ автора, а чаще выполняется присяжнымъ фельетонистомъ, какъ необходимый, для получения харчей, заказъ, въ силу котораго онъ обязанъ (посредствомъ выгодно контракта) три или четыре раза въ недѣлю вдохновляться либо патриотизмомъ, либо священнымъ негодованіемъ, либо гоголевскимъ сарказмомъ, смотря по заазу редакціи; при этомъ и авторъ, и редакція хорою понимаютъ, что и набившая глазъ на газетномъ чтеи публика отлично знаетъ цѣну газетнымъ чувствамъ негодованія, или восторга, и только наивное юношество, да барышни, которыя поглупѣе, могутъ вѣрить хсь одной четверти авторскихъ восклицаній.

Дѣльнѣе другихъ фельетонистовъ пишетъ г. Меньшиковъ: несомнѣнныя дарованія—проникновенной наблюдательности и художественно яснаго изложенія предста-

Настоящая статья Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго представляетъ отвѣдь на „письмо къ ближнимъ“ М. О. Меньшикова, гдѣ онъ говоритъ о „разложеніи духовенства“ и „о потерѣ имъ даровъ“ „Ное время“ № 11628. Ред.

ляли неизмѣнное свойство его фельетоновъ Авторъ, которому опротивѣлъ лицемѣрный, изолгавшійся либерализмъ современныхъ политическихъ и литературныхъ мерзавцевъ, перешелъ отъ своей прежней толстовщины къ патриотизму и сказалъ много разумныхъ словъ въ защиту родины и въ обличеніе ея враговъ и враждебныхъ ей лжеученій. Искреннее обращеніе его недюжиннаго ума къ дѣйствительной жизни государства, общества и народа создавало въ немъ самомъ зачатки новаго, дотолѣ чуждаго ему міровоззрѣнія, нѣсколько сроднаго аксаковскому славянофильству. Впрочемъ, нашъ авторъ сознавалъ, что самое дорогое сокровище, самое основное начало нашей народной жизни ему чужды; онъ признавался, что ему чужда религіозность, чуждо христіанство, чужды церкви и молитва.

Мудрено-ли поэтому, что справедливый въ своей оцѣнкѣ различныхъ отраслей государственной жизни и ея разнообразныхъ дѣятелей—министровъ, докторовъ, профессоровъ и офицеровъ,—онъ не умѣетъ быть справедливымъ въ сужденіяхъ своихъ о духовенствѣ, причѣмъ и самъ заявляетъ, что среда эта, особенно среда монашеская, ему невѣдома.

Тѣмъ не менѣе онъ говоритъ о ней и притомъ весьма рѣшительно, а за неимѣніемъ собственнаго матеріала, приводитъ цѣликомъ длинное и прямо таки глупое письмо какого-то актера Григорія Ге, обнаружившаго не болѣе осведомленности въ томъ, о чемъ сообщаетъ, чѣмъ любой грошевый репортеръ изъ бывшихъ еврейскихъ мишуристовъ.

Нашъ авторъ, вмѣстѣ со своимъ корресподентомъ, обвиняетъ монашество: во первыхъ, въ безучастномъ отношеніи къ нуждамъ отечества, а во-вторыхъ,—въ безнравственной жизни. Они негодуютъ на то, будто „богатые монастыри ничего не дѣлали въ пользу раненныхъ во время послѣдней войны, и теперь во время революціи, а между тѣмъ сама Кіево-печерская Лавра могла бы снарядить цѣлую эскадру“. Во время войны еврейскія газеты тоже писали, что Троице-Сергіевская лавра могла бы пожертвовать семь милліардовъ.

Я просматривалъ приходо-расходныя вѣдомости всѣхъ лавръ и могу лично отъ себя заявить то, о чемъ въ свое время печатали лаврскія начальства въ газетахъ.

Капиталы Московской лавры не достигаютъ никогда милліона рублей. Капиталы Кіевской не достигаютъ двухъ милліоновъ, а колеблются между полумилліономъ и полутора милліонами, смотря по количеству необходимыхъ построекъ и ремонтовъ. Въ Почаевской лаврѣ имѣется 130 тысячъ неприкосновеннаго капитала на поминовеніе душъ, а въ Петербургской лаврѣ капиталъ опредѣляется тоже въ нѣсколько сотъ тысячъ, а иногда спускается до нуля, когда препринимаются большія постройки; при всемъ томъ лавра пожертвовала на военныя надобности нѣсколько сотъ тысячъ, т. е., несомнѣнно, большій процентъ своего состоянія, чѣмъ всѣ прочіе въ Россіи капиталисты, личные и коллективные. Кстати упомянемъ и о томъ, что газетные клеветники въ десять разъ увеличили доходы нашихъ митрополитовъ и снова повторяютъ свою клевету чрезъ каждые два мѣсяца, побуждая къ тому и ораторовъ думской трибуны. Всѣ три нашихъ митрополита вмѣстѣ не получаютъ и половины того, что приписываютъ одному петербургскому (печатаютъ, будто онъ получаетъ 250 тысячъ въ годъ), а послѣдній не получаетъ и десятой части того, что ему приписываютъ.

Не я первый разоблачаю въ печати эти клеветы, но разоблачаю съ полной увѣренностью въ томъ, что три четверти газетчиковъ, которые читаютъ эти строки, все равно будутъ городить прежній вздоръ о лаврскихъ милліардахъ и митрополичьихъ полумилліонахъ, нисколько не смущаясь завѣдомой клеветой, которая такъ пріятна и имъ самимъ и обществу, искренне ненавидящему ту церковь, къ которой оно зачѣмъ-то продолжаетъ принадлежать и послѣ манифеста 17го апрѣля, когда всѣмъ желающимъ разрѣшено оставлять постылую имъ церковь и избирать себѣ вѣроисповѣданіе по вкусу. Г. Меншиковъ угрожаетъ нерадивому духовенству тѣмъ, что „если дѣло пойдетъ такъ и дальше, то уже не часть народа, не одна лишь радикальная интеллигенція, а всѣ мы, вся Россія, уйдемъ изъ церкви. Увы, эти мы давно уже ушли изъ церкви и она-бы отраднѣ вздохнула, она-бы поднялась и оживилась, если бы не вѣрующіе, не молящіеся, не повинующіеся ея законамъ критики открыто и явно освободили отъ

себя ту духовную семью, то вѣроисповѣдное общество, къ которому они принадлежатъ только по рожденію.

Можетъ быть, со стороны, въ качествѣ постороннихъ наблюдателей, они были-бы хоть немножко болѣе правдивы, чѣмъ теперь, когда они готовы все святое и искреннее забросать грязью, лишь-бы оправдать свое языческое отступленіе отъ христіанской вѣры и жизни.

Но возвратимся къ прежнему. Въ заволжскихъ губерніяхъ былъ недородъ въ 1892 г., въ 1898 и въ 1901 годахъ. Сотни, даже тысячи монахинь казанской, самарской, уфимской и др. епархій были разосланы по голодающимъ христіанскимъ и магометанскимъ деревнямъ завѣдывать столовыми, управлять пекарнями, кормить и лѣчить народъ. Когда оконченъ былъ ихъ подвигъ, то не только христіане, но и магометане—татары устраивали имъ триумфальные проводы, забывая свое пренебреженіе къ женщинамъ, и кричали на мѣстахъ разставанія: „спасибо тебѣ, баба-мулла, Богъ тебя награждаетъ, баба-мулла!“ Въ то же время по казанской и уфимской губерніямъ „дѣйствовали“ и нѣсколько наѣздовъ изъ міра литературнаго и университетскаго. Съ гиканіемъ и свистомъ носились по татарскимъ деревнямъ кавалькады либеральныхъ амазонокъ сослуживцами и писателями; хлопали пробки и пѣнилось шампанское на ихъ бивуакахъ, устраивались серенады и цыганскія пляски, рѣзвились амуры, и требовался врачъ уже не для голодающихъ, а для ихъ спасителей, которыхъ безпощадная природа наказывала за грѣхи молодости; словомъ, развеселая столица переносилась къ Тетюшамъ и Мензелинску, а татары и татарки, при видѣ этихъ несущихся картинъ Вальпургіевой ночи, съ ужасомъ запирали ворота и шептали: „русскіе шайтаны подходятъ!“

Что-же дѣлала литературная Немезида? Она и по газетамъ, и въ рѣчахъ разныхъ ораторовъ, профессоровъ, прокуроровъ, адвокатовъ и поэтовъ барабанила свои давно заученныя формулы: „Вотъ когда монастыри и монахи могли-бы выступить на дѣятельную помощь голодающему народу, но они сидѣли, затворившись за свои крѣпкіе запоры, а между тѣмъ не твердо вѣрующее, но любящее бѣдняка русское общество и студенчество самоотверженно пошло на помощь меньшей братіи,

жертвуютъ ей своимъ каникулярнымъ отдыхомъ послѣ изнурительныхъ трудовъ (?) учебнаго года“ и т. д.

Наступила революція. Почаевская и Сергіевская лавра пустили въ народъ миллионы книжекъ и листовъ съ увѣщаніями. Эти изданія перекупались проими монастырями и раздавались богомольцамъ. Почаевская лавра объединила около себя въ союзъ русскаго народа столько членовъ, сколько едва-ли объединили всѣ свѣтскіе дѣятели во всей Россіи—безъ малаго два миллиона! Она устроила нѣсколько центральныхъ потребительскихъ магазиновъ, выписала во время нынѣшней голодовки изъ Челябинска 75 вагоновъ дешеваго хлѣба и тѣмъ понудила евреевъ понизить цѣну на 18 коп. съ пуда, разрушивъ ихъ злостный синдикатъ. Безудовная преданность благодарнаго народа и довѣріе ельскаго духовенства поставили такъ на Волыни дѣловыборовъ во 2-ую и 3-ью думы, что выборы опредѣлялись архимандритомъ Виталиемъ, а озлобленные каеты язвительно называли его диктаторомъ юго-западнаго края.

Правда, не многія монастырскія братства приспособлены къ прямой борьбѣ противъ современныхъ лжеученій: для этого они слишкомъ мало образованы. Но не само монашество опростило себя. Еще Петръ I указомъ воспрещалъ монахамъ держать у себя книги и чернила, а экспроприація архіерейскихъ домовъ и монастырей при Екатеринѣ II обратила большую часть обителей въ нищенскіе пріюты, обители-же, куда сносится много денегъ богомольцами, сдѣлала въ глазахъ духовной власти источниками доходовъ для содержанія нашихъ схоластическихъ академій и семинарій, содержащихся прежде на счетъ архіерейскихъ домовъ. Вскрѣ послѣ этой экспроприаціи архіереи стали назначаться настоятелями наиболѣе богатаго въ ихъ епархіи монастыря или лавры, чѣмъ еще болѣе разрушалось нравственно-воспитательное значеніе обители, въ которой настоятель долженъ жить только для Бога и для батіи, а не быть собирателемъ себѣ ея достоянія.

Науку отняли отъ монастырей, но не отняли къ глубоко народнаго значенія. Духовенство монастырское, не оторванное отъ народа ложною школой, воспитанное на тѣхъже священныхъ книгахъ, какъ и народные начет-

чики, и посейчасъ остается главнымъ учителемъ и охранителемъ православнаго русскаго народнаго благочестія, и въ качествѣ духовниковъ, въ качествѣ священно-служителей и пѣвцовъ монастырскаго храма, чрезъ пріемъ къ себѣ на годъ крестьянскихъ парней-обѣтниковъ. Наша деревня по укладу своихъ понятій и посейчасъ есть копія русскаго монастыря, только осложненная семейною жизнью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіепископъ Антоній.

Русскій философъ 18 вѣка

Григорій Саввичъ Сковорода. *)

Между тѣмъ извѣстность странствующаго философа быстро росло. О немъ вездѣ говорили. Его стали навѣщать близкіе и отдаленные помѣщики и разныя высокопоставленныя лица и искать знакомства съ нимъ. Какъ водится въ подобныхъ случаяхъ, нашлось у него также не мало завистниковъ и недоброжелателей. Столкновенія съ ними заставили Сковороду навсегда покончить съ служебной карьерой.

При харьковскомъ коллегіумѣ въ 1766 году открылись добавочные классы для дворянъ. Григорія Саввича пригласили преподавать дворянамъ „правила благочестія“, т. е. нѣчто въ родѣ этики. Подобныя предложенія онъ вообще принималъ неохотно, лишь уступая настойчивымъ просьбамъ друзей, потому что во всякомъ официально-общественномъ положеніи видѣлъ „мышеловку для души“ и боялся попасть въ нее; однако на этотъ разъ охотно согласился и отказался даже отъ жалованья, говоря, что преподаваніе и безъ того доставляетъ ему одно удовольствіе. Изъ всѣхъ предметовъ ученіе о нравственности былъ самый подходящий для него, такъ какъ открывалъ свободу его мыслямъ, свободу рѣчамъ, безъ стѣсненія официальной программой. Вступительная лекція—проповѣдь Сковороды начиналась словами: „Весь міръ спитъ, да еще не такъ спитъ, какъ о

праведникъ сказано: „аще падеть, не разбѣется“... Сить глубоко, протянувшись, будто ушибленъ. А наставники не только не пробуживаютъ, но еще поглаживаютъ глаголюще: спи, не бойся, мѣсто хорошее, чего спасать!“.. Сковорода не объяснилъ, кто эти наставники, но могѣ въ этой и др. подобныхъ обличительныхъ рѣчахъ его усмотрѣли личные намеки и стали непріязненно отноить-ся къ непрошенному обличителю, ожидая удобнаго случая, чтобы придратъся къ нему и выжить изъ коллегіума. Случай скоро представился. Въ качествѣ учебника или, точнѣе, конспекта своихъ лекцій Сковород написалъ небольшое сочиненіе: „Начальная дверь къ христіанскому добронравію для молодого шляхетства Харьковской губерніи“. Нѣкоторыя выраженія этого сочиненія показались слишкомъ необычными и отступающими отъ церковнаго ученія. *) Это подняло цѣлую бурю; Сковородѣ стали приписывать такія мнѣнія и ереси, какія ему и въ голову не приходили. На специально устроенныхъ диспутахъ Сковорода блестяще опровергъ всѣ нападки своихъ противниковъ, но все таки принужденъ былъ оставить казенную педагогическую службу, окончательно убѣдившись, что она съ ея требованіями не его удѣлъ.

Нашему философу исполнилось тогда 44 года Съ этого времени началась его постоянная странническая жизнь и продолжалась почти 30 лѣтъ, до самой смерти его. Онъ путешествовалъ то въ Воронежскую губернію къ Тевяшеву, то въ Орловскую къ Ковалинскому въ его имѣніе Хотетово, то въ Гусинку, близъ Харькова, къ Сошальскимъ, то въ Бурлики къ Захаржевскому, то въ Ивановку къ Ковалевскому, то въ Кіевъ, то госилъ въ монастыряхъ: Старохарьковскомъ, Ахтырскомъ, Зумскомъ, Святогорскомъ и др. По пути заходилъ къ знакомымъ священникамъ *) и къ простымъ хуторянамъ и

*) Напримѣръ, въ 1-й гл. отношеніе Бога къ міру представляется, по видимому, пантеистически; „Весь міръ состоитъ изъ двухъ натуръ—одна видимая, а другая невидимая. Видимая натура называется тварь, а невидимая Богъ. Сія невидимая натура или Богъ всю тварь пронизываетъ и содержитъ; вездѣ былъ, есть и будетъ“. Точно также мысль о второстепенномъ значеніи церковнаго преданія и церемоній по сравненіи съ Закономъ Божіимъ и благочестіемъ выражены слишкомъ рѣзко (гл. 7 и 8).

*) Съ нѣкоторыми священниками Сковорода былъ особенно друженъ; напр. съ Іаковомъ Правицкимъ, изъ с. Бурлаевъ близъ Харькова, и Іахиломъ Залѣскимъ, дѣятельно собиравшими и сохранявшими его рукописи. Сохранилось много писемъ Сковороды къ о. Іакову Правицкому и роникнутыхъ теплымъ дружескимъ чувствомъ.

поселянамъ. И куда ни появлялся, вездѣ всѣхъ наставительно поучалъ, не разбирая, какого званія и положенія были его слушатели. Онъ предлагалъ свое ученіе, которое называлъ „простонародной плеткой“, на дорогахъ, на базарѣ въ праздничные дни, когда, по его выраженію, „скачетъ пьяная воля“, на поляхъ, „гдѣ въ бездождіи потъ поливаетъ нивы“, по кладбищамъ, церквямъ и вездѣ, гдѣ находилъ слушателей. „Страсть его, говоритъ Лубяновскій, лично видѣвшій Сковороду, была жить въ крестьянскомъ кругу; любилъ онъ переходить изъ слободы въ слободу, изъ села въ село, изъ хутора въ хуторъ; вездѣ и всѣми былъ встрѣчаемъ и провожаемъ „до обаченья“ съ любовью; у всѣхъ онъ былъ свой. Всѣмъ давалъ добрые совѣты, увѣщанія, наставленія, дружескіе попреки за несогласія, неправду, нетрезвость, недобросовѣстность и имѣлъ отраду ни въ одномъ мѣстѣ не находить ни прежнихъ, противныхъ чистотѣ нравовъ, обычаевъ, ни раздора, ни суевѣрія“... *) Когда его упрасивали погостить подольше, онъ располагался скромно въ какомъ нибудь уголкѣ и, самъ услуживая себѣ и никого не утруждая ни какими просьбами, проживалъ нѣсколько дней, обучая дѣтей, если онъ былъ въ домѣ, или помогая хозяевамъ въ ихъ хозяйственныхъ работахъ. Отъ подарковъ всегда неизмѣнно отказывался, говоря: „дайте неимущему“.

Потребности его были крайне ограничены и образъ жизни вполнѣ аскетическій. Спалъ онъ лѣтомъ въ саду, непременно на открытомъ воздухѣ, а зимою и въ ненастную погоду гдѣ-нибудь на сѣновалѣ. Пищу употреблялъ разъ въ сутки и то только растительную, а мяса и рыбы не ѣлъ, иначе говоря, былъ вегетарианецъ, изъ-за чего потерпѣлъ даже обвиненіе въ манихейской ереси. Сонъ его былъ коротокъ, не болѣе четырехъ часовъ. Въ полночь онъ обыкновенно еще молился, а съ зарею уже вставалъ, чтобы привѣтствовать восходъ солнца, для чего во всякое время года выходилъ въ поле съ неизмѣннымъ флейтраверсомъ и изливалъ свой мистическій восторгъ въ торжественномъ гимнѣ собственнаго сочиненія. Гулялъ всегда пѣшкомъ, выбирая уединенныя мѣста. Когда Григорія Саввича одолѣвала уста-

*) Русскій Архивъ 1872 г. стр. 106.

лость отъ постоянныхъ скитаній, онъ отправлялся отдыхать къ кому нибудь изъ друзей. Особенно любилъ онъ Гусинку, имѣніе Сошальскихъ, гдѣ была пасѣка въ дикомъ и чрезвычайно живописномъ мѣстѣ. Туда удрался философъ и въ обществѣ стараго пасѣчника и стараго пса проводилъ чудные дни. Уединеніе среи прекрасной природы благопріятствовало сосредоточено мыслей и углубленію въ себя, вслѣдствіе чего видимый отдыхъ и праздность его скрывали напряженную внутреннюю работу ума и сердца. Многимъ времяпровожденіе Скворода въ уединеніи не нравилось и они задавались вопросомъ: что онъ дѣлаетъ? Въ отвѣтъ на это Скворода въ двухъ письмахъ изложилъ свою оригинальную „теорію недѣланія“. „Мнози глаголють, шеть онъ Ковалинскому, что дѣлаетъ въ жизни Скворода? Чѣмъ забавляется? Азь же о Господѣ радуюсь, веселюся о Бозѣ Спасѣ моемъ... Вѣчная мати святая кормить мною страсть. Я во вѣкъ буду съ нею, а она со мною. Вся бо преходить, любезная же любовь-н? Се есть забава и типикъ моей жизни“. Въ другомъ письмѣ, къ какому то Артемію Дороеевичу, та же мысль развивается еще подробнѣе: „Ангель мой хранитель нынѣ со мною веселится пустынею. Я къ ней рождень. Нищета, смиреніе, безпечность, незлобіе суть мои съ ней сожительницы. Я ихъ люблю и онѣ меня. А чо дѣлаю въ пустынѣ? Недавно одинъ о мнѣ спрашивалъ: что онъ самъ дѣлаетъ? Если бы я отъ темныхъ болзней лѣчидся, или оберегалъ пчелы, или портняжилъ, или ловилъ звѣрей, тогда бы Скворода казался ить занятъ дѣломъ. А безъ этого думаютъ, что я празденъ. Только ли развѣ дѣла для человѣка—продавать, покупать, жениться, посягать, воевать, судить, портняжить, ловить звѣрей? Такъ вотъ же сейчасъ видна причина нашей бѣдности, что мы погрузивъ всѣ наши сердца въ пріобрѣтенія міра и въ море телѣсныхъ потребностей, не имѣемъ времени вникнуть внутрь себя, очстить и поврачевать самую госпожу нашего тѣла—вашу душу. Похожи мы на щеголя, пекущагося о саргѣ, не о ногѣ, о красныхъ углахъ, не о пирогахъ, о золотыхъ кошелькахъ, не о деньгахъ. Не о единомъ хлѣбѣ живъ будетъ человѣкъ. Объ этомъ послѣднее ангельскомъ хлѣбѣ день и ночь печется Сквород.

Вотъ что онъ дѣлаеть въ пустынѣ“. Во время продолжительныхъ остановокъ и жизни въ уединенныхъ мѣстахъ Григорій Саввичъ писалъ свои сочиненія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Г. Рафальскій.

О псаломщическихъ курсахъ.

Въ № 22 “Епарх. Вѣд.“ за настоящій годъ, въ статьѣ: „о недостаткахъ церковнаго чтенія“, авторъ ея высказалъ сожалѣніе, что отчетъ о постановкѣ и результатахъ псаломщическихъ курсовъ, бывшихъ въ одномъ изъ благочиній епархіи, не появился въ печати, и потому опытъ курсовъ остался безызвѣстнымъ для епархіальнаго духовенства. Не знаю, имѣлъ—ли авторъ въ виду курсы, бывшіе во второй половинѣ сентября 1905 года въ с. Майковѣ, или гдѣ—либо въ иномъ мѣстѣ, но одно мнѣ достовѣрно извѣстно, что Майковскіе курсы были первымъ опытомъ въ епархіи послѣ состоявшагося на благочинническомъ съѣздѣ постановленія о нихъ, и это обязываетъ меня удовлетворить доброму желанію автора статьи и привести дословно свой рапортъ о курсахъ на имя Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 2 октября 1905 г. Вотъ онъ:

„Съ глубокою почтительностью долгъ имѣю препроводить при семъ Вашему Высокопреосвященству журналъ Благочинническаго Совѣта ввѣреннаго мнѣ округа о произведенныхъ 29 минувшаго м. Сентября испытаніяхъ псаломщиковъ округа въ знаніи ими предметовъ преподаванія на десятидневныхъ курсахъ въ с. Майковѣ, съ покорнѣйшимъ донесеніемъ, что курсы, по милости Божіей, протекли такъ благополучно, при такомъ усердіи со стороны руководителей и ревности въ занятіяхъ со стороны псаломщиковъ—курсистовъ, общемъ единомысліи, братолюбіи и взаимной помощи, что нельзя порадоваться этому отъ всей души. Какъ теперь выяснилось, большинство псаломщиковъ, бывшихъ на

курсахъ въ Майковѣ, явилось туда неохотно и н безъ нѣкотораго недоброжелательства и къ своимъ руководи-телямъ, и къ учредителямъ курсовъ, а два такъ и не прибыли на нихъ и, къ сожалѣнiю,—худшіе псаломщики въ округѣ; но въ первый же день занятій, вслѣдствіе благоразумнаго,—по наставленію Вашего Высокопреосвященства, отношенія къ нимъ завѣдующаго кусами и его помощника, а также моей съ ними задушной бесѣды о необходимости въ переживаемое тяжело время усиленнаго для пользы православной Церкви дланія со стороны духовенства, и прежде всего чрезъ встановленія благолѣпія и уставности церковнаго боослуженія, настроеніе ихъ сразу измѣнилось и установились самыя лучшія отношенія между ними и ихъ руководи-телями. Скоро выяснились и недочеты въ познаіяхъ псаломщиковъ, всѣми ими сознанные, и нужда въ орошемъ руководствѣ, которое и было ими надено у священника Шокотовича по уставу и чтенію, а діакона Богданца, играющаго на скрипкѣ и фисгармои,— по пѣнію. И дружно взялись всѣ за работу! День начинался общей утренней молитвой въ четыре час утра и непосредственнымъ совершеніемъ утренняг богослуженія. Еще только второе пѣтелоглашеніе, еще село, раскинутое на холмахъ, покрытыхъ богатыми садами, спитъ предутреннимъ крѣпкимъ сномъ, а цинъ изъ юныхъ курсистовъ, доброволецъ—пономарь, побирается въ ночной темнотѣ къ звонницѣ, ударяет въ колоколь и будитъ необычно—раннимъ звономъ лниваго осенью мужичка. Курсисты спѣшатъ въ церковь; каждый въ очередь читаетъ и всѣ хоромъ поютъ. Литургія отходитъ въ часу десятомъ, и, послѣ завтака, ведутся наглядные по богослужебнымъ книгамъ уоки по уставу, а тамъ—и по пѣнію и чтенію. Въ часу пятомъ идутъ къ вечерней службѣ и совершаютъ ее, какъ и всякое богослуженіе, согласно типикону, езь сокращеній и пропусковъ. Оканчивается вечернее згослуженіе, и вновь занятія по обиходному пѣнію, о— группныя и хоровыя, подъ скрипку или аккомпанинтъ фисгармоніи. И полезно, и пріятно.. душу отводятъ галмопѣвцы—горемыки... молодые и сѣдые старцы не замѣчаютъ, какъ полночь пришла. И такъ день за демъ неослабно учатся и молятся. На седьмой день стархъ

служакъ отпустими домой до экзамена. И что же?— одинъ изъ нихъ (Качинскій) на другой же день припелся обратно. „Скучно, говорить, дома“.

Небольшое количество курсистовъ (15), хорошо знающихъ другъ друга, нестѣсняемость вслѣдствіе этого въ заявленіи своихъ недоумѣній, желаніе дать хорошіе отвѣты на испытаніи—все это въ значительной степени способствовало успѣшности курсовъ. Вызовъ на нихъ всѣхъ псаломщиковъ, а не плохихъ только, принесть не меньшую пользу, такъ какъ менѣе опытные учились у своихъ лучшихъ товарищей; хотя и у сихъ послѣднихъ было довольно простоты, чтобы и ихъ пребываніе на курсахъ было для нихъ небезполезнымъ.

Почтительнѣйше донося о семъ Вашему Высокопреосвященству, долгомъ своимъ считаю просить наградить руководителя курсовъ, опытнаго уставщика, священника Василя Шокотовича скуфѣей, (на службѣ 10 л., набедренникомъ награжденъ 3 года тому назадъ), а его помощника, псаломщика—діакона Тимоея Богданца — благодарностью, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ; всѣмъ же курсистамъ, одинаково усерднымъ въ занятіяхъ на курсахъ, хотя и не равнымъ по своимъ познаніямъ,—преподать святительское свое благословеніе, а достойнѣйшихъ, по опредѣленію экзаменнаго списка, въ случаѣ ихъ просьбы, рукоположить въ діаконской санъ. Ослушниковъ же, не явившихся на курсы, псаломщиковъ: Данила и Θεодота К родныхъ братьевъ, заставить на свои средства поучиться въ ближайшемъ Дерманскомъ монастырѣ, или на курсахъ въ сосѣднемъ округѣ. Θεодотъ, видно, испугался и въ свое оправданіе представилъ медицинское свидѣтельство о болѣзни хроническимъ ревматизмомъ, но, по своему недомыслію, въ препроводительной бумагѣ, къмъ-то ему написанной, съ подписью за него вмѣсто Θεодотъ Θεодосій, силу свидѣтельства низвелъ къ нулю заявленіемъ, что онъ *недавно* занемогъ,—а тогда непонято, почему врачъ опредѣляетъ его ревматизмъ хроническимъ. Препровождаю на благоусмотрѣніе, Вашего Высокопреосвященства и эти двѣ бумаги“.

Журналъ благочинническаго Совѣта съ экзаменнымъ спискомъ въ копіи у меня не сохранились, но интереса въ нихъ не много. Само собою разумѣется,

что и рапортъ мой не достаточно знакомить съ ходомъ занятій на курсахъ. Для полной иллюстраціи дѣла необходимо имѣть подъ руками журналъ ежедневныхъ занятій на курсахъ; но журнала никто не велъ, да и ести-то было некогда, такъ какъ въ короткій десятидневный срокъ рѣшено было ознакомить курсистовъ со всѣми богослужебными особенностями годичнаго круга и выучить ихъ обиходному пѣнію. А надо знать, что пять изъ нихъ на обиходъ смотрѣло, какъ на китайскую грамоту, а изъ остальныхъ десяти большинство разучилось читать ноты. Выучить всѣхъ, конечно, не удалось, но всѣмъ была дана достаточная подготовка для самостоятельнаго дальнѣйшаго упражненія. Не велся журналъ занятій еще и потому, что никому тогда въ голову не приходило, что распоряженіе о курсахъ не будетъ приведено въ исполненіе во всѣхъ благочиніяхъ: что Майковскіе курсы будутъ имѣть когда—нибудь общепархіальный интересъ.

Благочинный, свящ. Іаковъ Огибовскій.

Изъ церковной жизни епархіи.

— Въ воскресенье 3 Августа Его Высокопреосвященство служилъ Божественную литургію въ Соборъ. За литургіей были рукоположены Іуліанъ Красицкій въ священники и Александръ Костюкевичъ въ діаконы.

6 Августа, въ день Преображенія Господня, Владыка совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ: Ректора Семинаріи Виссаріона, Гавріила, Митрофана и Автонома,—двухъ протоіереевъ—Н. Прокоповича и Глаголева, іеромонаха Теофана, инспектора Семинаріи, и свящ. П. Рябчинскаго. За литургіей рукоположены—Александръ Костюкевичъ въ священники и Михаилъ Карнковскій въ діаконы. На „буди имя Господне“ Владыка произнесъ обычное слово. За литургіей слѣдовалъ мелебень Спасителю и освященіе плодовъ.

Въ два часа въ архіерейскихъ покояхъ по случаю храмоваго праздника Кафедральнаго Собора устроенъ былъ обѣдъ для сослужившихъ Владыкѣ и соборнаго духовенства.

Рѣчь предъ открытіемъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ при Почаево-Лаврской второкласной школь.

Совершивъ молебствіе предъ ракою преподобнаго Іова, святаго покровителя Волынской земли, и получивъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыки Антонія, мы призвали Божественное благословеніе и помощь на предстоящіе намъ труды въ учительскихъ курсахъ.

Любезные труженики народной церковной школы! Радуюсь, что имѣю возможность видѣть васъ и бесѣдовать съ вами о предметахъ одинаково любезныхъ и дорогихъ нашему сердцу.

Не думайте, что я или кто другой смотритъ на васъ, какъ на людей ничтожныхъ, мало значущихъ въ общемъ строѣ нашего отечественнаго устройства, и что собрались мы всѣ сюда отъ нечего дѣлать. Нѣтъ! Скажу прямо и не обинуясь: на народныхъ учителей мы взираемъ съ почтеніемъ и уваженіемъ и усматриваемъ въ нихъ великую силу, отъ которой въ будущемъ многое имѣеть зависеть, такъ или иначе, въ нашемъ отечествѣ...

„Учитель свѣча, которая всѣмъ въ домѣ свѣтитъ и сама при этомъ сгораетъ. Это сравненіе, принадлежащее покойному К. П. Побѣдоносцеву, истинному радѣтелю и родоначальнику церковныхъ школъ, удивительно точно передаетъ всю сущность современнаго учительства. Учитель именно свѣча...

Народный учитель церковной школы не только мастеръ своего дѣла, и не долженъ быть спокоенъ, когда исполняетъ свою обязанность только учить дѣтей читать, писать и считать,—нѣтъ. его работа созидаящая и должна соответствовать цѣли и потребностямъ народнаго образованія.

У одного нашего русскаго писателя (Глѣба Успенскаго) есть разсказъ. Деревенскій мальчикъ ищетъ въ школь отвѣта на вопросы о высшей правдѣ людскихъ поступковъ, о томъ, „пустынникомъ ли нужно быть, чтобы служить людямъ и Богу, или разбойникомъ“. Этотъ мальчикъ, по дальнѣйшему ходу разсказа автора, ушелъ впослѣдствіи изъ школы, потому что она говорила не объ интересномъ, а научныя свѣдѣнія не занимали его:

„мы—деревенскіе ребята, рассказываетъ онъ, да и большіе ждали Свѣтлаго Воскресенія, какъ большой радости.. Бывало за дѣлюю недѣлю сердце отъ радости изнываетъ. Въ ту пору о божественномъ я думалъ и крѣпко. Вотъ въ такомъ расположеніи и пришелъ къ вамъ въ классъ, и думалъ я, что вы намъ, мальчикамъ, все эд подробно растолкуете,—какъ Пилать, что Іуда, и все до нитки, а вы что же? вмѣсто того свернули дѣло въ три слова, всю исторію въ одну минуту... Іуда предалъ. Пилать распялъ, а черезъ три дня Господь воскресъ,—да потомъ сразу: гдѣ подлежащее, гдѣ глаголь? Подчеркните собственныя имена... „Подлежащія, запятая, а радости мнѣ никакой не вышло“... Радости онъ ждалъ, конечно, отъ раскрытія евангельскихъ событій. Школа сломала ему душу, заключаетъ Успенскій, и онъ, не удовлетворивъ душевнаго голода, пошелъ искать правды въ другомъ мѣстѣ. Школа должна поставить дѣло такъ, чтобы изъ нея не уходили голодные и не искали отъ нея правды у кого либо другого. Она должна поставить задачей говорить именно о томъ, чѣмъ люды живы, давать міросозерцаніе.

Народъ нашъ желаетъ не только обученія грамотности или изученія только нѣкоторыхъ первоначальныхъ наукъ, но, главнымъ образомъ, обученія религіи и нравственности, любви къ церкви, царю и отечеству, словомъ, религіозно—нравственнаго и патріотическаго воспитанія.

Народъ нашъ по неграмотности называетъ себя темнымъ, но и грамотностію онъ бываетъ недоволенъ, если не слышитъ чтенія дѣтьми его церковныхъ и другихъ религіозныхъ книгъ, пѣнія церковныхъ пѣсней, и если не видитъ, что дѣти его научены Богу молиться доброй нравственности. Восторгается народъ нашъ, слыша чтеніе и пѣніе дѣтей своихъ въ церкви; утѣшается онъ и питается духовной, слушая дома чтеніе ихъ священныхъ предметахъ и святыхъ лицахъ, о царѣ Ѳтѣшкѣ,—о русскихъ великихъ, людахъ о герояхъ войны и проч. Вотъ что нужно дѣтямъ нашего народа и во что любу и дорого нашему сердцу!

И все это можетъ дать дѣтямъ народа учитель добрый, любящій дѣтей и свое дѣло, религіозный и

благочестивый. Итакъ, учитель есть великая нравственная сила.

Званіе учителя велико, свято, но и трудно. Для успѣха учителя необходимо личное самоотверженіе его и прежде всего исполненіе заповѣди Христа: „отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною.“

Помните, какъ говорить старецъ Зосима у Достоевскаго, „на всякъ день и часъ, на всякую минуту ходи около себя и смотри за собой, чтобы образъ твой былъ благолѣпенъ. Вотъ ты прошелъ мимо малаго ребенка, прошелъ злобный, со сквернымъ словомъ, съ гнѣвной душой; ты и не примѣтилъ, можетъ, ребенка-то, а онъ видѣлъ тебя, и образъ твой, неприглядный и нечестивый, можетъ въ его беззащитномъ сердечкѣ остался. Ты и не зналъ сего, а можетъ быть ты уже тѣмъ въ него сѣмя бросилъ дурное, и возрастетъ оно, пожалуй; а все потому, что ты не уберегся передъ дитятей, потому что любви осмотрительной, дѣятельной не воспиталъ въ себѣ“....

Трудное и отвѣтственное дѣло учительства требуетъ серьезнаго отношенія къ нему. Учитель долженъ быть тщательно подготовленъ къ своему дѣлу. Кто хочетъ быть докторомъ, тотъ учится прежде тому, какъ лѣчить людей; кто желаетъ быть садовникомъ, учится, какъ ухаживать за растениями и т. д. Поэтому и тотъ, кто идетъ учить дѣтей, долженъ знать, какъ и чему учить. Нельзя себя успокоивать тѣмъ, что „я изучу дѣло на мѣстѣ, практика дастъ мнѣ знаніе.“ Дѣти не матеріаль, надъ которымъ можно практиковаться и портить его, пока не научишься дѣлу. Живыя существа, дѣтскія души требуютъ умѣлаго и благотворнаго вліянія на нихъ. Да и способенъ ли учитель самъ собой, безъ наученія со стороны опытныхъ людей и полезныхъ педагогическихъ книгъ, узнать все, что нужно знать учителю и узнать притомъ правильно? Чтобы не обмануть народъ и принести пользу, а не вредъ, вамъ, церковнымъ учителямъ, и нужно учиться, какъ устроить школу чему и какъ учить дѣтей. Нужно вамъ не только учиться теоріи на урокахъ, но и наблюдать, какъ ведутъ занятія ваши руководители въ школѣ и самимъ надо практиковаться въ дѣлѣ учительства, заниматься съ дѣтьми подъ руководствомъ знающихъ

и опытныхъ людей, могущихъ предостеречь васъ отъ ошибокъ и на своемъ примѣрѣ каждый разъ, когда вы ошибетесь, показывающихъ, какъ нужно вести дѣло. Всему этому вы и будете учиться на открывшихся курсахъ.

Особенное же вниманіе ваше будетъ обращено на ознакомленіе съ церковнымъ уставомъ и обученіе церковному пѣнію. Должно сказать, что всѣ уже съ десятилѣтняго возраста, не исключая женщинъ, всѣ бы должны участвовать въ пѣніи при богослуженіи. Тогда богослуженіе наше не показалось бы какою-то заведенной машиной, для многихъ непонятной, и было бы сознательное, разумное и всегда назидательное; тогда бы не дремали за нимъ, какъ это случается теперь со нами, тогда бы оно наполняло наши сердца истинно небеснымъ, ангельскимъ восторгомъ, доставляло бы какое истинное наслажденіе, что мы не охотно бы раставались съ храмомъ Божиимъ. Къ сожалѣнію, этого трудно достигнуть.

Приступимъ же, церковно-школьные труженики, съ любовью и усердіемъ къ своимъ занятіямъ, а благодать Божія да поможетъ всѣмъ намъ!

Епархіальный наблюдатель, свящ. **Теодоръ Казаскій.**

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Въ Каменецъ-Подольскѣ

Интернатъ Е. Д. Федоровой для воспитанницъ гимназіи С. А. Славтинской продолжаетъ существовать на прежнихъ основаніяхъ. Принимаются дѣти для приготовленія къ поступленію въ низшія и среднія классы всѣхъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Интернатъ находится вблизи гимназіи, въ домѣ доктора Самсонова, по Садовой улицѣ.

Въ Владиміръ-Волынскомъ

Жехскомъ 7-класс. учебн. заведеніи 1-го разряда

Елены Ивановны

Биньковской

по программѣ Гимназій Министер. Народн. Просвѣщенія,

приемные экзамены съ 15 Мая по 5 Юля и съ
20 Августа по 1 Септіября с. г.

Программы выдаются и прошенія, съ необходимыми документами, въ приготовительный, 1, 2, 3 и 4 классы принимаются ежедневно, кромѣ праздниковъ, въ канцеляріи учебнаго заведенія отъ 9—2 часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Нравственность бѣлаго и чернаго духовенства. Архіепископъ Антоній.—Русскій философъ 18 вѣка Григорій Саввичъ Сковорода. (Продолженіе). Г. Рафальскій.—О псаломщическихъ курсахъ. Свящ. Іаковъ Огибовскій.—Изъ церковной жизни епархіи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ. Электро-Типографія Е. А. Синькевича.