

КАШАНСКАЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 34.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

21 Августа.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ ФИЦІАЛЬНЫЙ

Отбытіе и возвращеніе Высокопреосвященнаго Акастасія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій 12 августа выѣзжалъ въ Измаильскій уѣздъ для посѣщенія нѣкоторыхъ церквей и монастырей и 18 августа въ 1 по полудни возвратился изъ своей поѣздки.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Министра Путей Сообщенія, отъ 23 Мая сего года за № 272, о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ Губернаторомъ

ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ храмовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ сбора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церковей эвакуированныхъ мѣстностей. П р и к а з а л и: Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ Министръ Путей Сообщенія, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, Святѣйшій Синодъ, имѣя въ тоже время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Путей Сообщенія, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроящихся церковей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церковей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условій: 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее Епархіальное Начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церковей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. О чемъ, для исполненія, передать настоящій протоколъ въ подлинникъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, Епархіальнымъ же Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ послать о семъ циркулярные указы. Іюня 8 дня 1916 года.

◆◆◆◆◆

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. сем. Николай Перетятковъ псаломщ. къ ц. с. Балкоуцы Низшіе Хотин. у., 10 августа.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Карталъ, Ием. у., псал. Владиміръ Левицка къ ц. с. Сингуренъ, Бѣлец. у., 12 августа.

Бенд. Петро-Павл. церкви псал. Трофимъ Ходыревъ къ Бенд. Преображ. Собору, 12 августа.

Ц. с. Курленъ, Орг. у., псал. Іаковъ Киперъ къ ц. с. Валя-Траистенъ, Киш. уѣзда, 12 августа.

Епархіальныя извѣстія.

Списокъ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда	Колич. душъ муж. пола.	Количество (зем ли, дес., саж.	Жалованья отъ казны.
<i>Оргтевскій уѣздъ.</i>			
М. Тузоры	700	33	—
С. Кошерница	202	33	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Лека	570	38	400
С. Мартаза	790	33	400
<i>Сорокскій уѣзда.</i>			
С. Сѣвирово	358	33	600
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Рынгачъ	540	29	400
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
С. Сочь-Бокана	950	66	400
Г. Бѣльцы	1894	66	—

Списокъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

<i>Кишиневскій уѣздъ.</i>			
Кишинев. 1 мужск. гимназіи діак. мѣсто.	—	—	300
<i>Хотинскій уѣздъ.</i>			
С. Ржавинець	1180	65	—

С. Рынгачь	526	29	—
С. Пригородокъ	687	33	—
С. Недобоуцы.	1238	33	—
С. Сынжеры	422	34	400
<i>Измаильскій уѣздъ.</i>			
С. Кайракля.	680	60	—
С. Гаванось	690	16	400
С. Карталы	1016	60	—
<i>Бѣлецкій уѣздъ.</i>			
С. Вранешты	407	29	400
<i>Бендерскій уѣздъ.</i>			
Петропавл. ц. г. Бендеръ	1757	—	500
<i>Оргѣвскій уѣздъ.</i>			
С. Васиены.	604	33	400
С. Курлены	512	66	—

Отъ Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ даетъ знать учителямъ церковно-приходскихъ школъ, что

1) лица, выдержавшіе испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, и въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу и

2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющаго второго разряда (если бы они только пожелали сдавать таковой) долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.

КИШИНЕВСКІЯ



Епархіальныя Вѣдомости.

XLIX г. ИЗДАНІЯ.

№ 34.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

21 Августа.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

1916-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Торжество православныхъ чадъ Бессарабіи.

Когда то Высокопреосвященный Платонъ, въ бытность свою Архипастыремъ Бессарабіи, съ каеэды высказалъ пожеланіе выстроить по Ганчештской дорогѣ часовню, которая привлекала бы всякаго проѣзжающаго и проходящаго путника и напоминала ему о томъ, что, кромѣ пути въ свой городъ, есть еще путь въ *градъ иной*, вѣрнымъ путеводителемъ въ который служить крестъ и молитва. Желанію Владыки суждено было исполниться уже при его преемникѣ, Высокопреосвященнѣйшемъ Анастасіи, Архіепископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ.

На самомъ возвышенномъ мѣстѣ дороги, на усадьбѣ, приобрѣтенной Владыкой Платономъ для сиротскаго приюта.

красуется малый домъ Божій, напоминающій всякому путнику о томъ, что на земномъ пути необходимо чаще думать «горняя, а не земное».

Въ послѣднихъ числахъ іюля, въ покояхъ Владыки Анастасія и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, состоялось засѣданіе, на которомъ былъ выработанъ самый порядокъ торжества, а 29 іюля въ мѣстной газетѣ появилась уже и публикація о предстоящемъ торжествѣ, съ указаніемъ дня освященія часовни, 6 августа, а равно и самага порядка освященія. Духовенству епархіи предлагалось съ амвона оповѣстить населеніе о предстоящемъ торжествѣ и пригласить оное принять участіе въ общей церковной молитвѣ.

Наконецъ, насталъ и самый день 6 августа. Еще наканунѣ кафедральный соборъ и площадь около часовни были запружены народомъ, пріѣхавшимъ и пришедшимъ изъ разныхъ концовъ Бессарабіи и жаждавшимъ едиными усты и единымъ сердцемъ вознести молитвы Подателю всѣхъ благъ и освятить плоды рукъ своихъ.

5 авг., вечеромъ, Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила и мѣстнаго духовенства, совершилъ въ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе, привлекшее массу молящихся.

6 августа, съ ранняго утра, заблаговѣстили во всѣхъ церквахъ города Кишинева, созывая православныхъ чадъ къ крестному ходу. Въ 7 ч. утра ударилъ соборный колоколъ, и крестные ходы изъ всѣхъ церквей направились на соборную площадь, на которой собрались тысячи богомольцевъ. Соединившись съ соборнымъ, крестные ходы, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Филиппомъ, при пѣніи молитвъ, направились съ площади по Александровской и Михайловской улицамъ къ Ганчештскому шоссе. Къ 10 час. утра крестный ходъ прибылъ въ усадьбу сиротскаго пріюта. Къ этому же времени сюда успѣли прибыть крестные ходы и изъ сосѣднихъ селъ.

Къ 10 ч. утра пожаловалъ Высокопреосвященнѣйшій Анистасій. Началось водоосвященіе и освященіе часовни и самой усадьбы для сир. приюта. Въ богослуженіи участвовало около 15 священниковъ, пѣли хоры—Маловатскій, подъ управленіемъ діакна о. Григ. Радомскаго; кладбищенскій—подъ управленіемъ псалом. Геог. ц. Барбоса и др. Пѣснопѣнія исполнялись на церк.-слав. и молдавскомъ языкахъ.

Въ числѣ молящихся богомольцевъ находились Начальникъ губерніи, представители различныхъ правительственныхъ учрежденій, военные и доставленные сюда инвалиды.

Послѣ освященія часовни, Владыка на открытомъ воздухѣ совершилъ литургію, при пѣніи тѣхъ же хоровъ. Во время причаснаго стиха раздалась проповѣдь на молдавскомъ языкѣ, которая была по самымъ чувствительнымъ струнамъ изстрадавшагося за войну человѣческаго сердца. Говорилъ о. Ерханъ и говорилъ онъ о тѣхъ сынахъ Россіи, которые пожертвовали своею жизнью за благо родины и дѣти которыхъ взываютъ къ намъ о помощи, простираютъ руки свои и молятъ насъ не оставить ихъ на произволъ судьбы. «Пусть они будутъ спокойны! Мы, оставшіеся здѣсь, имѣемъ о нихъ попеченіе, и эта часовня—первый камень того громаднaго зданія, приюта-монастыря, къ которомъ дѣти нашихъ воиновъ найдутъ для себя уютъ, присмотръ и воспитаніе».

И какъ бы въ отвѣтъ на рѣчь о. Ерхана и на просьбы сиротъ лились народныя пожертвованія и деньгами и вещами на сооруженіе этого учрежденія. По подсчету собрано денегъ около 4000 р. и различныхъ вещей на сумму до 2000 р. Все это ясно говоритъ, что народное сердце не огрубѣло, не зачерствѣло, не затопилось въ человѣческой крови, что чужія слезы трогаютъ его, что оно способно не къ порывамъ только, но и къ самому доброму дѣлу, что оно идетъ навстрѣчу тому, кто гибнетъ въ непосильной борьбѣ.

Въ концѣ литургіи, послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, христал. воинству,

ктиторамъ будущаго пріюта и вѣчной памяти павшимъ воинамъ, Владыка сказалъ сильную рѣчь о силѣ любви, которая отдаетъ жизнь свою за ближняго. Указавъ на возвышенныя чувства апостоловъ у горы Фавора,—добро намъ здѣсь быть,—Владыка сказалъ, что блаженство достигается двумя путями: любовію и молитвой.

Тамъ, на войнѣ, наши воины душой блажествуютъ, отдавая жизнь свою за насъ. Они какъ бы говорятъ намъ: «Мы страдаемъ (тѣломъ), чтобы вамъ было легко; мы умираемъ, чтобы вы жили; мы все покидаемъ, чтобы вамъ все оставить».

Мы имъ отвѣтимъ тоже любовью: пріютимъ дѣтей ихъ, чтобы они воспитались достойными отцовъ своихъ.

Малое мы дадимъ, но на этомъ маломъ должно и вырастеть великое.

Послѣ служенія, Владыка въ сопровожденіи высшихъ лицъ губерніи обошелъ народную трапезу, благословилъ и освятилъ начатки плодовъ, а затѣмъ отправился въ палатку, устроенную въ саду пріюта, гдѣ были предложены гостямъ чай и обѣдъ.

На обѣдѣ присутствовали Владыка Анастасій, Преосвященный Гавріиль, г. Начальникъ губерніи съ супругой, губ. предводитель дворянства съ супругой, вице-губернаторъ, городской голова и другія высокопоставленныя лица. Въ общемъ къ обѣду было приглашено около ста персонъ.

Во время обѣда были произнесены здравіцы въ честь Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода, инициатора устройства пріюта, Высокопреосвященнаго Платона, Экзарха Грузіи, мѣстныхъ Архипастырей и ктиторовъ пріюта.

Пѣль хоръ с. Маловаты и питомцы сиротскаго пріюта, подъ управленіемъ М. Круппа.

Богомольцевъ на торжество собралось около 10.000 человекъ, что наглядно подтверждаетъ, что крѣпка еще народная вѣра, что не зачерствѣло доброе народное сердце. Очевидно,

какихъ бы кумировъ ни ставили люди, какихъ бы приманокъ не разставляли наши враги и враги Церкви, народъ, слѣдуя вѣчному голосу сердца, пойдетъ и идетъ туда, гдѣ блистаетъ Незаходимый свѣтъ «въ лучахъ духовной вѣчной красоты».

Ив. Смѣловъ.

Выборное начало духовенства въ примѣненіи къ жизни.

Въ послѣднемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей о. І. Болтянъ ясно, просто и убѣдительно высказался противъ современнаго матеріальнаго положенія и предполагаемаго выборнаго начала духовенства. Статья написана живо, читается съ интересомъ; остается благодарить автора за попытку внести свою мысль въ интересный для духовенства вопросъ о приходской реформѣ. По этому вопросу на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вѣско высказался также и прот. о. Н. Гепецкій, но эти два голоса—единичные изъ среды нашего духовенства. Была еще попытка печатно освѣтить этотъ вопросъ со стороны о. А. Арвентіева, но, къ большому сожалѣнію, статья послѣдняго автора не попала въ печать. Вопросъ о реформѣ прихода такой сложный, трудный и настолько интересный и важный, что нуждается во всестороннемъ освѣщеніи и, сколько бы ни говорили по этому вопросу, онъ останется неисчерпаннымъ. Этотъ вопросъ подвергался обсужденію на окружныхъ сѣздахъ, на которыхъ духовенствомъ выработаны мѣропріятія для проведения реформы въ жизнь, но результаты этихъ сѣздовъ по вопросу о приходской реформѣ не были опубликованы въ печати для общаго свѣдѣнія и руководства. Въ церковныхъ печатныхъ органахъ «Колоколъ» и «Приходскій листокъ» только вскользь упоминается о выработанныхъ духовенствомъ мѣропріятіяхъ для возрожденія приходской жизни, а полного освѣщенія этого вопроса не дается. Словомъ, литература столь трепетно ожидаемой приходской реформы бѣдна и нуждается въ нѣ-

которомъ восполненіи и обогащеніи. Не берусь обогатить ее, но выскажу нѣсколько мыслей.

Положеніе дѣлъ въ православной церкви признается ненормальнымъ и печальнымъ, въ особенности свѣтскими лицами, этими радѣтелями церковныхъ интересовъ. Многие находятъ, что религиозно-нравственное состояніе народа помутилось, что между пастырями и паствою—полнѣйшее разобщеніе и разъединеніе, что духовенство утратило свое вліяніе на жизнь, что такое положеніе вещей долго продолжаться не можетъ и что поэтому должны быть изысканы мѣры для выхода изъ столь затруднительнаго положенія. Большую надежду въ дѣлѣ урегулированія церковныхъ дѣлъ возлагаютъ на соборъ, на которомъ, по мнѣнію многихъ, должны быть разрѣшены всѣ церковные вопросы; уже было и предсоборное совѣщаніе для подготовки матеріала къ обсужденію на соборѣ, но самый созывъ собора по случаю настоящаго тревожнаго военнаго времени, когда помыслы всѣхъ направлены на театръ военныхъ дѣйствій,—откладывается до болѣе благопріятнаго времени, до полнаго умиротворенія страны. Въ этомъ откладываніи созыва собора старообрядцы склонны видѣть печальный признакъ застоя и омертвенія жизни въ нашей церкви и только свою церковь считаютъ жизненной и дѣеспособной.

Нетерпѣливые міряне незаконно присвоили себѣ права полновластныхъ распорядителей въ жизни церкви и распоряжаются въ ней по своему усмотрѣнію. Жизнь церкви многимъ не нравится, находятъ въ ней много недостатковъ, и для улучшенія положенія церковныхъ дѣлъ вырабатываются средства. Какія средства для этой цѣли намѣтили народные представители въ Государственной Думѣ, всѣмъ извѣстно. Одно изъ средствъ улучшенія положенія вещей въ нашей церкви усматриваютъ въ выборномъ началѣ духовенства. Думаютъ, что дѣла въ церкви пойдутъ на ладъ, если священно и церковно-служители, по примѣру лютеранскихъ пасторовъ, будутъ избираться самимъ народомъ, въ убѣжденіи, что народъ самъ лучше можетъ выбрать себѣ духовныхъ руководителей, которые будутъ пребывать въ постоянномъ единеніи съ своими духовными чадами, заботясь о пользѣ и спасеніи послѣднихъ. Въ печати многіе высказываются за и противъ выборнаго начала, само же духовенство не мо-

жетъ стоять за выборное начало, ибо отъ него нельзя ожидать никакой пользы для церкви, а только одинъ вредъ. Правда, въ лютеранской церкви существуетъ выборное начало, но только отчасти, а не вполне. Тамъ обыкновенно евангелической консисторіей на свободное мѣсто пастора посылается кандидатъ, который получаетъ сначала отъ этого прихода одобрительное свидѣтельство, и только лишь послѣ него остается въ приходѣ самостоятельнымъ пасторомъ, но зато приходъ уже не имѣетъ права смѣстить его. Такимъ образомъ видно, что въ лютеранской церкви право выбора себѣ пасторовъ предоставлено приходу не вполне и народъ долженъ остановиться на кандидатѣ, посланномъ духовнымъ начальствомъ. Нужно сказать, что паства въ лютеранской церкви, судя по бессарабскимъ нѣмецкимъ колоніямъ, дисциплинирована, воспитана и проникнута сознаниемъ важности пастырскаго служенія и уваженіемъ къ нему, несмотря на то, что пастыри—простые міряне, простые проповѣдники и совершители нѣкоторыхъ священнодѣйствій но безъ особенной священной санкціи на то. Вотъ почему нѣмцы предоставленнымъ имъ правомъ выбора пользуются спокойно, правильно и безпристрастно. Выборнымъ началомъ духовенства у насъ, въ Россіи, пользуются также всѣ старообрядческія церкви.

Въ православной церкви, если народъ и пользовался правомъ выбора себѣ членовъ клира, то только въ первые времена христіанства, когда число членовъ церкви было незначительно и всѣ были проникнуты сознаниемъ дѣйствительной пользы, когда отъ кандидатовъ на священно-служительскія мѣста, кромѣ нравственныхъ качествъ, ничего больше не требовалось,—ни образованія, ни знанія, ни опыта, и народъ дѣйствительно выбиралъ себѣ для духовнаго окормленія лучшихъ по тому времени представителей изъ своей среды. Впослѣдствіи же, когда число членовъ церкви умножилось и выборы членовъ клира стали проводиться безпорядками, когда во время выборовъ стала развиваться партійность и въ духовные руководители паствы попадали не лучшіе люди, а только искатели священства, народъ былъ лишень выборнаго начала, и право назначенія іерархическихъ лицъ перешло исключительно къ епископамъ, которые до сего времени сами, исключительно своею властью, безъ всякаго вмѣшательства народа, снабжаютъ приходы членами

ьникъ, также Самъ
на проповѣдь, не

твержденіе правоты
изъ книги Дѣяній
что бы явствуетъ,
ать и народъ. Изъ
олъ Петръ только
и избранія другаго
ь избраніи Матеѳя
; въ ст, 23, 24 и
пись и сказали, и
? Народъ, апосто-
о, что одни только
ь второго мѣста
ь дѣйствительно
мическою частью
ра, а не устраи-
казанныхъ мѣсть
никовъ апостоль-
ревней на этотъ
азначались лица
родъ при руко-
громко возгла-

зныхъ граждан-
старосту, стар-
эти должности
й среды утвер-
і неграмотными,
Нельзя сказать,
собные, добро-
ино выбираютъ
властолюбивые

икъ не пріем-
индидатамъ на
ются большія

требованія. Кромѣ высокихъ нравственныхъ качествъ, отъ нихъ требуется еще солидный образовательный цензъ, чтобы *«право править слово истины»*. На членовъ клира нынѣ возлагаются кромѣ непосредственныхъ своихъ служебныхъ обязанностей, и многія гражданскія обязанности, какъ всевозможныя переписки съ разными учрежденіями. Какъ ихъ выполнить безъ знанія, опыта и навыка? Нынѣ образованіе проникаетъ и въ народъ, который начинаетъ ко всему сознательно относиться и желаетъ постичь умомъ суть своего вѣро и нравоученія. Кто всему этому научить народъ, если пастыри церкви не будутъ для того достаточно образованными? Нынѣ развелось много народныхъ духовныхъ руководителей, которые желаютъ отторгнуть отъ церкви ея членовъ и завести ихъ въ различныя дебри сектанства. Кто православныхъ христіанъ удержать въ церковной оградѣ, если ихъ духовные вожди будутъ умственно слѣпыми? Напрасно г. издатель Колокола, Скворцовъ, этотъ поборникъ выборнаго начала, склоненъ предпочитать образованному духовенству малообразованныхъ старообрядческихъ начетчиковъ. Извѣстно, къ чему они привели старообрядческую церковь,—къ дробленію на многочисленныя секты. Среди народа нѣтъ такихъ лицъ, которыя отвѣчали бы всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ клириками, и потому ихъ народъ избирать не можетъ. Впрочемъ, буде таковой кандидатъ найдется, не возбраняется народу указагъ на него, и отъ Епископа будетъ зависѣть дать ему мѣсто или нѣтъ.

2. Въ древности при выборахъ духовныхъ лицъ міряне руководились исключительно желаніемъ одной пользы дѣлу, а потому на духовныя мѣста выбирались лучшіе по уму и сердцу люди. Выборы проходили спокойно и единогласно; впоследствии же на каждое свободное мѣсто выставляли свою кандидатуру различные честолюбивые искатели священства изъ корыстныхъ цѣлей, даже «конфетчики», по выраженію одного изъ отцовъ собора въ Халкидонѣ; эти кандидаты стремились къ достиженію желаемого мѣста всѣми правдами и неправдами, пуская въ ходъ всѣ, даже нравственно не дозволенныя, средства для намѣченной цѣли,—протекцію, подкупъ, взятки и др. При выборахъ выборщики дѣлились на партіи, одна партія желала одного кандидата, другая другого; если успѣвала одна партія, другая оставалась

недовольной; происходили споры, ссоры, драки и свалки съ человеческими жертвами. Такъ при избраніи въ 60 г. IV в. папы Дамаса, послѣ трехдневной драки выборщиковъ, на улицѣ и даже въ церкви было поднято около 300 труповъ. Конечно, при такихъ выборахъ выбранное лицо не чувствовало твердой почвы подъ ногами; противная сторона оставалась недовольной и при всякомъ удобномъ случаѣ старалась сдвинуть его съ мѣста, а вмѣсто него посадить своего любимца. Такъ происходили недоразумѣнія, споры, тяжбы и суды, нарушающіе миръ церковной жизни, и понятно, выборное начало, разстраивавшее мирную церковную жизнь, было отмѣнено.

Права выбирать себѣ отвѣтственныхъ должностныхъ лицъ домогалось и духовенство, его получало и избирало духовныхъ слѣдователей, благочинныхъ, ихъ помощниковъ и другихъ, во выборныя должностныя лица чувствуютъ себя не свободно, стѣснены въ своихъ дѣйствіяхъ и при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей должны стараться во всемъ угождать своимъ подчиненнымъ, чтобы при слѣдующихъ выборахъ не остаться забаллотированными. Понягнo, что многія духовныя лица при выборномъ началѣ отказывались и отъ права выбора и отъ кандидатуры на духовныя должности. Духовенство нынѣ выборнымъ началомъ не пользуется.

3. Нельзя сказать, что выборы въ настоящее время будутъ проходить спокойнѣе и цѣлесообразнѣе. Происходившія на нихъ въ прежнее время безпорядки и злоупотребленія будутъ имѣть мѣсто и нынѣ: гдѣ люди, тамъ и страсти. Кромѣ того, отличительною чертою выборовъ настоящаго времени служить слѣдующее обстоятельство. Извѣстно, что на сходахъ и собраніяхъ дѣла часто рѣшаются не лучшими благонамѣренными лицами, которыя изъ скромности стараются ни во что не вмѣшиваться а самолюбивыми, задорными и не безпристрастными крикунами, которые при рѣшеніи дѣлъ имѣютъ въ виду не общую пользу, а исключительно свои расчеты и выгоды и потому пользуются низкими приѣмами. Понятно, что такіе выборщики къ священническимъ мѣстамъ будутъ проводить не лучшихъ людей, не достойныхъ кандидатовъ, а лицъ, почему либо отвѣчающихъ ихъ расчетамъ. При такихъ выборахъ отъ выборнаго начала нельзя ожидать пользы.

4. Нельзя также утверждать, что при выборномъ началѣ на священническія мѣста окажутся выбранными лучшіе и полезныя люди. Народъ, какъ темная толпа, не знакомая съ представляемыми будущимъ клирикамъ требованіями, въ выборѣ достойныхъ кандидатовъ на духовныя должности можетъ ошибиться, достойнымъ можетъ предпочесть недостойныхъ, а то по побужденіямъ низкаго характера можетъ и намѣренно выбрать лицъ лишь вліятельныхъ, сильныхъ и богатыхъ, но для пастырскаго дѣла мало пригодныхъ, не говоря уже о томъ, что народъ при всемъ своемъ желаніи выбрать хорошихъ пастырей не будетъ располагать для того достаточнымъ выборомъ. Послѣ этого не понятно, почему въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборъ для народа пастырей, большею компетенціей должна обладать неразборчивая въ средствахъ толпа, а не епископъ, который, какъ лицо, Богомъ поставленное и отвѣтственное, въ выборѣ клириковъ долженъ руководиться исключительно желаніемъ пользы дѣлу, а не своекорыстными расчетами. Епископъ имѣетъ подъ рукой кандидатовъ на священническія мѣста, знаетъ ихъ достоинства и недостатки и при опредѣленіи на мѣста сообразуется съ нуждами приходоѡ. Если при епископскихъ назначеніяхъ бывають ошибки, то что уже говорить о народныхъ выборахъ? Понятно, что при наличіи владыки, лица вполнѣ правомощнаго для снабженія приходоѡ пастырями, вмѣшиваться въ это отвѣтственное дѣло народу нѣтъ надобности.

5. Если народъ будетъ имѣть право выбирать себѣ кандидатовъ на священнослужительскія мѣста, то онъ будетъ имѣть право просить и домогаться и объ удаленіи своихъ духовныхъ лицъ. Сегодня, на примѣръ, выбрали извѣстное лицо, завтра, черезъ недѣлю, мѣсяць, много черезъ годъ, если это лицо не угодило какому либо міроѡду, который можетъ вооружить противъ него весь народъ, толпа подъ вліяніемъ кулака будетъ безъ всякаго основанія и разслѣдованія кричать: «возьми, возьми его», и начальство въ угоду народу должно будетъ удовлетворять его желанія и дать ему другое лицо. При такомъ порядкѣ дѣлъ на мѣстахъ смогутъ удержаться лица низкія, хитрыя, льстивыя и умѣющія лавировать въ трудныхъ обстоятельствахъ, а не прямодушныя, честныя и искренно преданныя службѣ. Конечно, не много охотниковъ найдется ввѣрить свою

судьбу капризной толпѣ, которая подъ вліяніемъ неблагонамѣренныхъ лицъ можетъ во всякое время огорчить, обидѣть и лишити куска хлѣба.

6. Простой народъ, сравнительно недавно освобожденный отъ крѣпостной зависимости, на всѣхъ должностныхъ лицъ смотритъ, какъ на своихъ притѣснителей, паработителей и при малѣйшемъ недоразумѣніи старается освободиться отъ нихъ, въ полной увѣренности, что ни одно должностное лицо не можетъ долгое время оставаться вѣрнымъ на своемъ мѣстѣ и потому нужно какъ можно чаще мѣнять своихъ господъ, чтобы они, оставаясь долгое время ка одномъ мѣстѣ, не привыкали къ подлостямъ и не испортились. Кромѣ того, меньшіе всегда подозрительны и враждебно настроены къ старшимъ, а масса вообще своенравна и жестока. Въ приходѣ каждое лицо въ отдѣльности очень милое, мягкое, доброжелательное, изъ него можно сдѣлать что угодно, въ массѣ же простой народъ легко поддается вліянію неблагонамѣренныхъ лицъ, которыя противъ кого угодно могутъ направить толпу по своему желанію, и тогда никому не попадается на зубокъ. Понятно, при некультурности массы польза выборнаго начала очень сомнительна.

7. Положеніе вещей въ церкви не такъ уже печально, какъ думаютъ многіе ревнители церковныхъ интересовъ. Честный и добрый пастырь, пекущійся о благѣ своей паствы, и безъ выборнаго начала будетъ имѣть добровліяніе на нее. Если въ церкви и замѣчается нѣкоторая ненормальность, нѣкоторое разстройство дѣлъ, упадокъ нравовъ и охлажденіе мірянъ къ религіи, то въ этомъ нужно винить не столько духовенство, сколько интеллигенцію, которая подъ вліяніемъ свѣтскаго образованія на церковь усвоила себѣ взглядъ, какъ на учрежденіе, отжившее свой вѣкъ, не нужное и потому потеряла къ ней всякое довѣріе. Изъ города порча стала проникать и въ деревню, но не столько еще проникла, чтобы являлась необходимость въ такихъ крайнихъ, но невѣрныхъ средствахъ, какъ выборное начало духовенства, для возстановленія добрыхъ нравовъ и возвышенія религіи. Въ деревнѣ народъ, за малыми исключеніями, еще льнетъ къ церкви и въ ней находитъ успокоеніе и нравственное удовлетвореніе.

О каноничности этого вопроса не берусь судить. Одни выборное начало считают каноничнымъ, другіе не каноничнымъ; знаю только, что на Лаодикійскомъ соборѣ оно было осуждено, а на седьмомъ вселенскомъ соборѣ окончательно отмѣнено, и потому прибѣгать къ нему вновь, послѣ тѣхъ плачевныхъ результатовъ, которые дало выборное начало, нѣтъ надобности.

Священ. *Иос. Драганчуль.*

Обойденные.

Среди Бессарабскаго духовенства существуетъ категория лицъ, положеніе коихъ въ настоящее тяжелое время должно вызвать полное сочувствіе общества. Рѣчь идетъ о псаломщикахъ нашей епархіи; многіе изъ коихъ, въ силу суровыхъ обстоятельствъ, ведутъ жизнь, полную лишений, и часто буквально голодаютъ. Особенно тяжело имъ теперь. При отсутствіи въ приходѣ чуть ли ни половиннаго состава прихожанъ, мѣсячный окладъ псаломщика сократился почти на столько же.

Въ общемъ псаломщикъ зарабатываетъ въ среднемъ отъ 8 до 25 руб. въ мѣсяцъ. Но что значить эта цифра по сравненію съ нынѣшней ужасной дороговизной? Обладая данными средствами, возможно ли пропитать себя, семью, обути и одѣть ее?

Помимо очевидной матеріальной тяготы, псаломщикъ обложенъ всевозможнаго рода повинностями, въ силу чего изъ числа выпадающихъ на его долю крохъ многія не доходятъ до его семьи.

Въ то время, какъ во многихъ учрежденіяхъ другихъ вѣдомствъ содержаніе служащихъ значительно увеличено и положеніе послѣднихъ облегчено, въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія ничего подобнаго не замѣчается, а происходитъ даже чуть ли не обратное явленіе...

Далѣе. Псаломщикъ за свой трудъ пользуется лишь четвертою частью общихъ доходовъ, а священникъ, помимо своей

доли, имѣть лишній источникъ доходовъ,—за молитвы, при посѣщеніи и напутствіи больныхъ, за преподаваніе Закона Божія и т. п. Въ общемъ, при сравненіи доходовъ членовъ причта получится чувствительная разница и, если тяжело священнику, то о псаломщикѣ и говорить не приходится.

Не даромъ нашъ братъ, сельскій дьячекъ, приобрѣлъ среди свѣтскихъ лицъ характерное прозвище «четвертушки», «четвертой кощѣйки» и т. п. На съѣздахъ духовенства псаломщики исполняютъ роль покорныхъ слушателей, или «статистовъ», и являются туда въ весьма рѣдкихъ случаяхъ и то лишь для пополненія комплекта присутствующихъ, и тамъ, невзирая на предоставленное имъ право «четверти голоса», уступаютъ свой голосъ въ полное владѣніе старшихъ, а сами обыкновенно краснорѣчиво помалкиваютъ. Четверть права на выраженіе своихъ мыслей, чувствъ и желаній! Четверть голоса! Какая иронія, какое глумленіе надъ обликомъ себѣ подобнаго!

Положеніе бѣдныхъ, обойденныхъ судьбою и людьми «четвертушекъ» поистинѣ достойно сожалѣнія, но м. б. и имъ когда либо лучше будетъ, м. б. и въ ихъ лачугу залянетъ свѣтлое солнышко.

С. Ю.

Отвѣтъ священнику К. Пареньеву

по поводу написаннаго имъ о свѣчномъ заводѣ въ статьѣ: „Къ вопросу объ епархіальномъ банкѣ“ (№ 31 „Еп. Вѣд.“ за 1916 г.)*).

Въ статьѣ своей «Къ вопросу объ епархіальномъ банкѣ», напечатанной въ № 31 «Еп. Вѣд.» за текущей годъ, свящ. К. Пареньевъ, между прочимъ пишетъ (стр. 113), что до 1911 года, т. е. въ то время, когда въ заводѣ служилъ онъ, воскъ по-

*) Эта статья получена редакціей при отношеніи Правленія свѣчнаго завода за № 659 отъ 4 августа с. г., за подписью предсѣдателя Правл. прот. К. Гинкулова; протоіереевъ—Соф. Челана, Григорія Главатинскаго и свящ. Бинецаго, съ просьбой напечатать въ ближайшемъ №—рѣ Киш. Еп. Вѣд.

купался за наличныя деньги и дешевле на 4—6 руб. на пудъ, чѣмъ послѣ 1911 года, т. е. послѣ ухода его изъ завода. Это, по словамъ о. Парѣньева, давало выгоды отъ 35—55 тысячъ рублей въ годъ. Въ послѣдніе же годы заводъ будто-бы для покупки воска дѣлаетъ займы въ Государственномъ банкѣ, Одескомъ Учетномъ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

По поводу изложеннаго Правленіе свѣчнаго завода настоящимъ свидѣльствуетъ предъ епархіей, что свящ. Парѣньевъ сообщаетъ невѣрныя свѣдѣнія. Нашъ епархіальный свѣчной заводъ, какъ до 1911 года, такъ и послѣ—до настоящаго времени никогда ни въ какихъ кредитныхъ учрежденіяхъ не дѣлалъ займовъ на покупку воска, а покупалъ и покупаетъ воскъ только за наличныя деньги. Послѣ 1910 года воскъ покупался дешевле, чѣмъ при о. Парѣньевѣ. При немъ въ 1910 году воскъ купленъ по 28 р. 25 к. за пудъ бѣлый и по 26 руб. 40 к. желтый; въ 1911 г., послѣ ухода о. Парѣньева,—по 27 р. 75 к. бѣлый и 25 руб. 65 к. желтый; въ 1912 г. по 28 р. 20 к. и 26 р. 35 к. Въ 1913 г. на 1914-й годъ воскъ купила сама епархія во время епархіальнаго съѣзда. Хотя тогда воскъ былъ купленъ дороже, чѣмъ онъ покупался до 1911 года, но нечего доказывать, что при о. Парѣньевѣ былъ бы купленъ воскъ дешевле. Въ 1915 и 1916 годахъ покупку воска производитъ для всѣхъ епархіальныхъ заводовъ особый Комитетъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, и тоже за наличныя деньги. Въ настоящемъ году нашъ заводъ послалъ Комитету авансомъ 200,000 рублей на покупку воска. Этого не могъ бы сдѣлать заводъ, если бы нуждался въ займахъ. Если сейчасъ цѣны на заграничный воскъ повысились, то причина тому—война, а не то, что говоритъ о. Парѣньевъ. Выходитъ невѣрно, что при о. Парѣньевѣ епархія на покупке сберегала, а послѣ него ежегодно теряетъ по 35—55 тысячъ рублей. Все это долженъ былъ знать и о. Парѣньевъ; если же онъ въ своемъ «*трудѣ, продуманномъ*» въ теченіе пяти лѣтъ, сознательно пишетъ неправду, то епархія пусть такъ это и знаетъ и съ соотвѣтствующей осторожностію отнесется ко всей статьѣ свящ. Парѣньева.

Послѣ сказаннаго, вопросъ считаемъ исчерпаннымъ. Если же о. Паренъевъ или епархія пожелаютъ, то Правленіе завода всегда готово доказать на основаніи документовъ, имѣющихся въ дѣлахъ завода и въ Дух. Консисторіи, что при о. Паренъевѣ епархія не сберегла на покупкѣ воска, какъ онъ пишетъ, а наоборотъ, теряла значительныя суммы; послѣ же ухода о. Паренъева изъ завода, сбереженія епархіи на покупкѣ воска несомнѣнны.

Правленіе свѣчнаго завода.

Отъ Начальника 14-й Пѣхотной Дивизіи.

Начальникъ 14-й пѣхотной дивизіи отъ 14—15 апрѣля 1916 года, за № 4161., пишетъ на имя Ея Превосходительства, Г-жи Предсѣдательницы Бессарабскаго Дамскаго Комитета помощи воинамъ.

Милостивая Государыня!

Подарки, присланные съ уполномоченнымъ г. Джіонатъ, получены и выданы въ полки ввѣренной мнѣ дивизіи.

Съ чувствомъ сердечной признательности прошу Васъ принять и передать жертвовательницамъ и жертвователямъ глубокую благодарность отъ имени нижнихъ чиновъ, которымъ особенно дорога память и ласка съ родныхъ мѣстъ и мирныхъ стоянокъ, свидѣтельствующія, что тамъ они не забыты.

Уважающей Васъ (подпись).

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ.

Прошу помѣстить въ ближайшемъ № уважаемой газеты Вашей, что отъ Начальника Кишиневской Почтово-телеграфной Конторы поступили въ пользу Комитета нижеслѣдующія вещи изъ не розданныхъ почтовыхъ посылокъ: рубахъ 63 шт., кальсонъ 59 п., портянокъ 11 п., полотенець 10 шт., жилетовъ 10

шт., сапоговъ 2 п., ботинокъ 1 п., чулокъ 32 п., перчатокъ 46 п., шапокъ 18 шт., сахаръ, чай, папирсы табакъ и письменная принадлежности.

Секретарь Комитета (подпись).

Епархіальная хроника.

◆ 24 Іюля, въ 9 ч. утра, Архіепископъ Анастасій совершилъ божественную литургію и по литургіи молебень о дарованіи побѣды Россійскому воинству въ семинарской Трехсвятительной церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Филиппа, духовника М. Игнатіева, эконома Ѳ. Подпротова, ключаря собора, священника Ѳ. Пегровича и другихъ лицъ, въ присутствіи больныхъ и раненыхъ воиновъ, при пѣніи хора духовнаго лазарета, организованнаго діакономъ А. Чакиромъ. На Буди имя Господне Владыка Архіепископъ произнесъ слово. Объ этомъ и о дальнѣйшемъ (№ 31 Киш. Еп. Вѣд.).

Въ тотъ-же день, въ 5 ч. вечера, Владыка совершилъ академию Божіей Матери въ митрополіи. Въ концѣ академика Владыка обратился къ молящимся со словомъ о свв. страстотерпцахъ Борисѣ и Глѣбѣ.

Святые страстотерцы, говорилъ Владыка, были изъ двѣнадцати сыновей св. равноапостольнаго князя Владимира.

Оба они изъ дѣтства, подражая благочестію отца, любили чтеніе слова Божія, особенно псалтири, а нѣкоторые псалмы знали даже наизусть.

Ихъ мученическая кончина отъ руки роднаго брата Святополка Окаяннаго принеслась какъ первая благовонная жертва Божу отъ возрожденной православной Руси.

Святые Борисъ и Глѣбъ послужили первообразами и для современныхъ страстотерпцевъ, нашихъ воиновъ, ихъ-же имена Ты, Господи, Самъ всѣи.

Подобными Святополку явились въ настоящей войнѣ наши братья, окаянные болгары, которые предательски и вѣроломно подняли на насъ свою братоубійственную руку.

Нѣтъ на языкѣ достойнаго имъ названія, однако не будемъ увлекаться местью.

Въ тотъ-же день Преосвященный Епископъ Гавріилъ совершилъ божественную литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго священникъ Ѡ. Богосъ сказалъ поученіе.

◆ 25 іюля, въ 4 ч. пополудни, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, на дачѣ Сиротскаго Пріюта состоялось засѣданіе Духовнаго Комитета, между прочимъ обсуждавшаго порядокъ освященія 6 августа с. г. сооруженной на владѣніи Пріюта часовни. Въ 7 часовъ вечера того же дня, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, состоялось засѣданіе Комитета по устройству въ Кишиневѣ «Высшихъ женскихъ курсовъ» съ богословскимъ отдѣленіемъ, продолжавшееся до 12 часовъ ночи включительно, на каковое были приглашены: о. ректоръ семинаріи арх. Филиппъ и д. с. с. А. М. и І. М. Пархомовичи.

◆ 26 іюля 1916 г., въ 1 ч. дня, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Анастасія, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Александро-Невскаго Братства, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ, причта и старосты кафедральнаго собора, постановивши открыть похоронное бюро при Александро-Невскомъ Братствѣ для всего православнаго населенія г. Кишинева, съ назначеніемъ прибылей на нужды Братства по призрѣнію немощныхъ стариковъ и старухъ.

◆ 18 іюля въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила, состоялось засѣданіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обсуждавшаго текущія дѣла.

◆ 20 іюля, съ благословенія Архіепископа Анастасія, старшимъ врачомъ Духовнаго Лазарета принята и размѣщена въ лазаретѣ новая партія больныхъ и раненныхъ воиновъ, въ числѣ 52 человекъ.

Правленіе Кишиневскихъ трамвайныхъ дорогъ предложило лазарету спеціальный постоянный вагонъ для перевозки больныхъ и раненыхъ воиновъ съ подписью: «Вагонъ Духовнаго Лазарета».

◆ 27 іюля въ утренніе богослужебные часы дня Владыка Анастасій посѣтилъ въ городѣ Св. Ильинскую церковь, при чемъ осмотрѣлъ находящееся въ оградѣ церкви церковно-школьное зданіе, а также старый Архангело-Михайловскій соборъ и квартиру настоятеля собора, священника Б. Бинецкаго.

Въ тотъ-же день вечеромъ въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Анастасія состоялось засѣданіе организаціоннаго комитета по учрежденію въ Кишиневѣ высшихъ женскихъ курсовъ съ наступающаго сентября. На засѣданіи былъ выработанъ уставъ педагогическаго отдѣленія курсовъ.

Уже начали поступать прошенія о зачисленіи въ слушательницы курсовъ отъ разныхъ лицъ, проживающихъ въ Перми, Смоленскѣ, Нижнемъ—Новгородѣ и др.



СОДЕРЖАНИЕ № 34.

Отдѣлъ officialный.

1. Отбытіе и возвращеніе Высокопреосвященнаго Анастасія.
2. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
3. Епархіальныя извѣстія.
4. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.
5. Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. (Страницы 193—196).

Отдѣлъ неофициальный.

1. Торжество православныхъ чадъ Бессарабіи.
2. Выборное начало духовенства въ прѣмѣненіи къ жизни.
3. Обоюдные
4. Отвѣтъ священнику К. Пароеньеву.
5. Отъ начальника 14-й пѣхотной дивизіи.
6. Письмо въ Редакцію.
7. Епархіальная хроника. (Страницы 595—614).

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ квартирѣ о. Ректора Семинаріи, въ Кишиневѣ. На перемѣну адреса присылается 30 коп. почтов. марками.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр., 1½ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

Сотрудники, желающіе получить за присылаемыя статьи гонораръ, благоволятъ на статьяхъ надписывать «платная». Статьи могутъ быть сокращаемы и исправляемы, по усмотрѣнію г. Цензора и Редакціи, если не оговорена полная ихъ неприкосновенность. Желающіе получить свои, не принятые къ напечатанію, статьи благоволятъ присылать на пересылку потребныя марки. Рукописи размѣромъ менѣе 5 рукописныхъ листовъ, не принятые къ печатанію, чрезъ 3 мѣс. со времени полученія, уничтожаются.

И. о. редактора неоф. отд. Преподаватель Кишин. дух. семин.

И. Смѣловъ.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 21 августа 1916 г.
Наблюдающій за изданіемъ Киш. Еп. Вѣд., цензоръ,
д. ст. сов. *Андрей Пархомовичъ.*

Кишиневъ. Епарх. типографія. Харалампіевская, 42.