

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 33

16 АВГУС.
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою в до-
ставку 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

По случаю торжественно совершенной закладки храма при Тамбовскихъ вагонныхъ мастерскихъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги Преосвященнымъ Иннокентіемъ 10-го сего августа была отправлена въ Петергофъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, телеграмма, на которую 11-го того же августа въ 6 ч. веч. Владыка получилъ ВЫСОЧАЙШІЙ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, отвѣтъ слѣдующаго содержания:

Изъ Ропши. 11, 5, 3.

Тамбовъ, Епископу Тамбовскому
и Шацкому Иннокентію,

„Искренно благодарю Васъ Владыко и рабочихъ Тамбовскихъ вагонныхъ мастерскихъ за молитвы и выраженные мнѣ върноподданническія чувства. Отъ души желаю благополучно завершить построеніе новаго святого храма“.

„НИКОЛАЙ“.

Преосвященнымъ же Иннокентіемъ была послана слѣдующая телеграмма:

Петергофъ.

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ
ИМПЕРАТОРУ.**

Въ тяжкіе, пережитые Россіею, дни смуты и политическихъ волненій. 19-го января 1905 года ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было въ Царскомъ селѣ принять депутацію столичныхъ рабочихъ и въ милостивыхъ словахъ увѣрить ее, что попеченію ВАШЕМУ дороги ихъ интересы, что въ заботахъ

царственныхъ ВЫ сдѣлаете все возможное къ улучшенію ихъ быта, къ обезпеченію законныхъ путей для выясненія ихъ нуждъ.

Тогда же, въ благодарность ВАМЪ, ГОСУДАРЬ, за это милостивое вниманіе къ нуждамъ рабочихъ, въ ознаменованіе столь радостнаго въ трудовой жизни ихъ событія, на память себѣ и грядущимъ поколѣніямъ, рабочіе Тамбовскихъ вагонныхъ мастерскихъ единодушно рѣшили соорудить на свои копейки храмъ въ честь Ангела и небеснаго покровителя ВАШЕГО, Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, чтобы возносились въ немъ всегда молитвы о здравіи и долгоденствіи ВАШЕМЪ и Августѣйшей семьи Вашей.

Нынѣ, съ помощію Божіею, совершена мною закладка этого храма въ присутствіи Управляющаго дорогой, служащихъ и тысячъ рабочихъ. И всѣ мы, въ день исполненія завѣтнаго желанія послѣднихъ, вѣрнопоподданно повергаемъ къ стопамъ ВАШИМЪ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, одушевляющія насъ чувства любви, вѣрности и преданности Обожаемому

Монарху вмѣстѣ съ общемою нашею молитвою
о здравіи и долгоденствіи Вашемъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА смиренный богомолецъ Инно-
кентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Ста-
рой Пичиморги, Спасскаго у., діаконъ села Липяговъ, Борисоглѣб-
скаго у., Іоаннъ Камневъ, 8 августа; къ церкви с. Березнеговки,
Усманскаго у., учитель Добринской двухклассной приходской шко-
лы, Михаилъ Солдцевъ, 5 августа; къ церкви с. Матчи, Темни-
вов. у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи, Вла-
димиръ Генерозовъ, 11 августа; къ церкви с. Малой Грибановки,
Борисоглѣбскаго у., учитель Добринской двухклассной приходской
школы, Андрей Знаменскій; на псаломщическія мѣста—къ Христорож-
дственской церкви г. Тамбова и. д. регентъ Тамбовскаго Архіе-
рейскаго хора, Иванъ Ельцовъ, 5 авг.; къ церкви с. Красног-
ородской Кріуши, Тамбовскаго у., и. д. воспитаникъ VI кл. Бо-
рисоглѣбской гимназіи Михаилъ Саввинскій, 10 августа.

Перемѣнены: священникъ с. Подъема, Моршанскаго у., Го-
лубевъ Александръ къ церкви с. Верхней Отормы, того же уѣзда,
2 августа; на его мѣсто священникъ села Матчи, Темниковскаго у.,
Сергій Преображенскій; псаломщикъ Христорождественской церкви г.
Тамбова Иванъ Осиповъ къ Богородичной церкви г. Тамбова, 6
августа.

Назначены на должности: помощника благочиннаго—по
4 Тамбовскому округу священникъ с. Каменки, Михаилъ Молча-

новъ; по 2 Елатомскому округу священникъ с. Пителина, Константинъ Поменскій; *духовно-судебнаго слѣдователя*—2 Лебединскаго округа священникъ с. Монаснокъ, Михайль Орловъ; *помощника духовно-судебнаго слѣдователя*—3 Елатомскаго округа священникъ с. Глядкова, Дмитрій Дубровецкій.

Исключаются изъ списковъ: за смертію— священникъ села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго у., Стефанъ Богоявленскій, 43 л., умеръ, состоя на службѣ, 29 іюля; въ семействѣ остались жена и восемь человекъ дѣтей.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Много еще у насъ на Руси деревень, гдѣ нѣтъ православныхъ храмовъ! Между тѣмъ, потребность въ ихъ священныхъ мѣстахъ чувствуютъ всѣ истинно-православные христіане, но особенно тѣ, которые живутъ на боевыхъ мѣстахъ, стоятъ близко къ культурѣ, будучи сами не культурными. Будучи по своей малограмотности безответными въ вопросахъ, касающихся вѣры, они представляютъ удобную почву для пропаганды мѣстныхъ сектантовъ. Чѣмъ же помочь горю? Чѣмъ остановить эту волну рациональнаго сектантскаго движенія, въ корнѣ подрывающую все православное—святое? Единственное средство для борьбы съ сектантствомъ—это храмъ, какъ мѣсто православнаго богослуженія и проповѣди, а его-то у насъ при поселкѣ Сампурѣ и нѣтъ. Есть церковь-школа, но она на столько мала, что не помѣщаетъ всѣхъ, желающихъ отдохнуть въ ней душою отъ назойливыхъ сектантскихъ проповѣдняковъ. Мы, представители даннаго прихода съ своимъ настояремъ, умоляемъ именемъ Господа І. Христа, искупившаго насъ Своею кровію, всѣхъ истинно-православныхъ людей пожертвовать на нашъ новостроющійся храмъ хоть малую летню. Господь наградитъ Васъ за это, какъ наградилъ Онъ Своимъ Божественнымъ взглядомъ и милостію

внмъ словомъ бѣдную вдову, отдавшую свое послѣднее состояніе на храмъ. Такъ да наградитъ Господь и Васъ, жертвователей, Своею любовью въ жизни.

Священникъ поселка при ст. Сампуръ, *Петръ Космодамскій*.
Пожертвованія просимъ направлять по адресу: *Станція Сампуръ, Сатишское почтовое отд., свящ. Петру Космодамскому.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Нѣкоторыми священно-церковно-служителями Тамбовской епархіи въ Правленіе Семинаріи поданы прошенія о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе и *не представлена* ими дополнительная денежная плата въ размѣрѣ 25 руб. за полугодіе.

Правленіе Семинаріи снова подтверждаетъ, что прошенія такихъ лицъ не будутъ подлежать разсмотрѣнію его при сужденіяхъ о принятіи на казенное содержаніе.

Отъ Кирсановскаго уѣзднаго Наблюдателя цер. школь.

Приема учениковъ въ первое отдѣленіе Нащекинской второй классной школы въ семь году не будетъ, а учебныя занятія со вторымъ и третьимъ отдѣленіями начнутся, послѣ молебна, съ 1-го Сентября, къ каковому сроку всѣ ученики этихъ отдѣленій должны явиться въ школу.—

Уѣздный Наблюдатель свящ. *І. Ландышевъ.*

Отъ Совѣта пахатно-Угловской второклассной учительской школы, Тамбовскаго уѣзда.

Въ Пахатно-Угловскую второклассную учительскую школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 по 17 лѣтъ включительно.

Прошения о допущеніи въ экзамену подаются на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища, а за неимѣніемъ—удостовереніе объ окончаніи курса отъ завѣдующаго школой, и 2) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи претендента.

Отъ желающихъ поступить въ школу требуются основательныя въ объемѣ программы начальныхъ училищъ знанія Закона Божія, бѣглое и выразительное чтеніе по русской и славянской книгѣ (съ пересказомъ и разборомъ прочитаннаго по-русски и переводомъ по-славянски), бѣглый умственный счетъ по ариметикѣ съ рѣшеніемъ типичныхъ задачъ. Письменно будетъ предложень пересказъ небольшой статьи повѣствовательнаго характера.

Пріемныя испытанія и экзамены для неуспѣвающихъ учениковъ школы, устные и письменныя, будутъ произведены 12 и 13 сентября, въ виду поздняго ассигнованія денегъ Синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ на ремонтъ зданія второклассной школы.

Въ первое отдѣленіе школы имѣеть быть принято 20 учениковъ, во второе и третье отдѣленія пріема не будетъ.

При школѣ имѣется общежитіе съ платой за содержаніе ученика 30 руб. въ учеб. годъ по третямъ: въ началѣ учеб. года—15 руб., послѣ праздника Рождества Христова—10 руб. и послѣ масленицы—5 руб. Каждый ученикъ обязанъ имѣть не менѣе трехъ перухъ бѣлья, синюю блузу съ ясными пуговицами (для классныхъ занятій, крѣпкую обувь, верхнюю теплую одежду и двѣ смѣны постельнаго бѣлья и матрацъ. Койки имѣются при школѣ. Чайная посуда (чайники и чашки) у учениковъ должна быть своя.

Все учащіяся обязаны явиться въ школу 14-го сентября. 15-го сентября молебень и начало ученія.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Спасска.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Анаева, Спасскаго уѣзда.

2) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 8 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 63 дес.; д. м. п. 1756; причтъ получаетъ пособие отъ казны (въ томъ числѣ діак. 196 р. въ г.).

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго у.

2) При церкви с. Андреевки, Козловскаго уѣзда.

3) При церкви с. Подгорнаго, Козловскаго у.

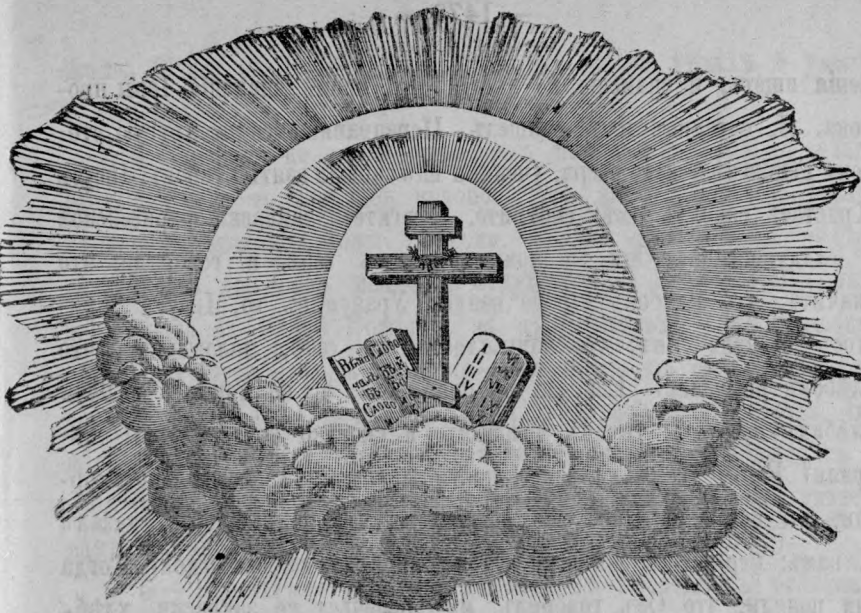
4) При соборной церкви г. Кирсанова.

(Подробн. свѣд. см. въ № 32 Епарх. Вѣд.)

Преосвященнѣйшій Иннокентій 12 авг.
отбылъ изъ г. Тамбова въ Саровскій мо-
настырь.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Телеграмма. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Воззваніе. IV. Объявленія. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Андріевскій.



№ 33. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Евангеліе отъ Матѳея.

Продолженіе.

Г Л А В А 16.

Отвѣтъ Господа фарисеямъ и саддукеямъ, требовавшимъ знаменія съ неба. Предостереженіе отъ закваски фарисейской и саддукейской (1—12). Исповѣданіе Петра. Предсказаніе Господомъ Своихъ страданій и смерти, прекословіе Петра, ученіе о самоотреченіи (13—28).

Ст. 1—12. Приступили къ Господу фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили показать имъ знаменіе съ неба. Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: вечеромъ вы говорите—будетъ ведро, потому что небо красно; и поутру—сегодня ненастье, потому что небо багрово. Лицебры! Различать лице неба вы умѣете, а знаменій временъ не можете. Родъ лукавый и прелюбодѣйный зна-

менія ищеть, и знаменіе не дастся ему, крожъ знаменія Іоны про-
рока. И, оставивъ ихъ, отошелъ. Переправившись на другую сто-
рону Геннисаретскаго озера, ученики Его забыли взять хлѣбовъ. Іисусъ
Христосъ сказалъ имъ: смотрите, берегитесь закваски фарисейской
и саддукейской. Они же помышляли въ себѣ и говорили: это
значить, что хлѣбовъ мы не взяли. Уразумѣвъ то, Іисусъ Хри-
стосъ сказалъ имъ: что помышляете въ себѣ, маловѣрные, что
хлѣбовъ не взяли? Еще ли не понимаете и не помните о пяти
хлѣбахъ на пять тысячъ человѣкъ, и сколько коробовъ вы на-
брали? Ни о семи хлѣбахъ на четыре тысячи, и сколько кор-
зинъ вы набрали? Какъ не разумѣете, что не о хлѣбѣ сказалъ
Я вамъ: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской? Тогда
они поняли, что Онъ говорилъ имъ беречься не закваски хлѣб-
ной, но ученія фарисейскаго и саддукейскаго.

1. Когда Господь удалился въ предѣлы Магдалинскіе, къ
Нему приступили фарисеи и саддукеи и, искушая Его, просили
знаменія съ неба. Фарисеи и саддукеи спрашивали Господа „не
для того, чтобы увѣровать, но чтобы уловить“, ¹⁾ поставить Его
въ затрудненіе и возвести на него хулу. Они просили знаменій
небесныхъ, подобныхъ тѣмъ, которыя совершали Моисей (ниспо-
сланіе манны—Исх. 16, 4), І. Навинъ (остановилъ солнце—І.
Нав. 10, 12—14), Самуиль (произвелъ чудесный громъ—1 Цар.
12 гл.), пр. Ілія (ниспослалъ огонь съ неба—4 Цар. 1, 10.
12), пр. Исаія (возвратилъ тѣнь солнечную на 10 степеней—
Исаія 38, 8).

2—3. Зная лицемѣріе своихъ враговъ, Господь обличаетъ
ихъ духовное ожесточеніе: они, внимательны къ тому, что совер-
шается въ видимой природѣ, невнимательны къ тѣмъ знаменіямъ,
которыя совершаются въ мірѣ духовномъ,—между тѣмъ по этимъ
знаменіямъ они могли бы судить о наступленіи времени мессіан-

¹⁾ *Златоустъ*. Бесѣды на Еван. Матвея. Ч. 2. Стр. 396.

скихъ. Такія знаменія явлены были въ жизни, дѣлахъ и ученіи І. Христа.

4. Господь не даетъ фарисеямъ знаменія съ неба, но указываетъ имъ на то знаменіе, которое уже дано было на землѣ, именно на знаменіе Іоны пророка.—Здѣсь мы можемъ видѣть указаніе на два рода знаменій будущаго: 1) Знаменія будущаго даны намъ въ Словѣ Божіемъ, въ пророчествахъ и прообразованіяхъ. 2) Второй родъ знаменій—это черты въ самыхъ наступающихъ событіяхъ, соотвѣтствующія предуканіямъ Слова Божія.—Господь какъ бы говорилъ вопрошавшимъ: наблюдайте за событіями и увидите на Миѣ исполненіе прообразованія, даннаго вамъ въ пророкѣ Іонѣ, которое замѣнитъ вамъ чудо. ²⁾.

5—12. Изъ странъ Магдалинскихъ Господь съ учениками переправился на другой берегъ Геннисаретскаго озера. Ученики забыли взять съ собою хлѣбы. Когда Господь сталъ предостерегать ихъ отъ закваски фарисейской и саддукейской, то они по-

²⁾ „Родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменій ищетъ, доказывающихъ приближеніе Царства Божія, закрывая глаза предъ знаменіями, совершающимися вокругъ него. Я не дамъ вамъ знаменія, кромѣ знаменія Іоны пророка; ибо какъ его слова предостереженія одни были даны Ниневитянамъ, такъ и Моя проповѣдь будетъ единственнымъ знаменіемъ для васъ. Она имѣетъ свою собственную доказательность. Независимо отъ Моихъ чудесъ, Моя жизнь и божественная и небесная истина, которую Я проповѣдую, достаточно доказываютъ то, что Я посланъ отъ Бога“ (Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Перев. съ англ. свящ. М. Оивейскаго. Вып. 3. Москва. 1894 г. Стр. 252). „Вѣдь не вліяніе вѣшнихъ силъ, но внутреннее начало жизни въ самомъ зародышѣ даетъ ростъ доброму сѣмени; такъ и закрубѣное сердце можетъ быть тронуту или упорное невѣріе поколеблено не грозными знаменіями и чудесными дѣлами, а внутреннимъ смиреніемъ и и благодатію Божіею, сходящею, подобно росѣ небесной, незримо и тихо“ (Фарраръ. Жизнь Господа нашего І. Христа. Перев. съ англ. Лопухина. СПб. 1890. Стр. 282).

няли слова Господа въ томъ смыслѣ, что имъ слѣдовало бы взять съ собою хлѣбы, чтобы не входить въ общеніе съ фарисеями и саддукеями (5—7). Господь обличаетъ неразуміе учениковъ: если Онъ силенъ былъ напитать 5 тысячъ народа 5-ю хлѣбами и 4 тысячи— семью хлѣбами, то, конечно, не о хлѣбахъ печется, когда предостерегаетъ учениковъ отъ закваски фарисейской и саддукейской (8—11). Ученики поняли, что Господь предостерегалъ ихъ отъ тлетворнаго ученія фарисеевъ и саддукеевъ (12).

Ст. 13—18. Когда Господь пришелъ въ страны Кесаріи Филипповой, спросилъ учениковъ своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію или за одного изъ пророковъ. Іисусъ Христосъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ Петръ отвѣтилъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго (13—16). Тогда Іисусъ Христосъ сказалъ ему: *блаженъ еси, Симоне, варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ Мой, иже на небесѣхъ; и Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей; и дамъ ти ключи Царства небеснаго,—и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ,—и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ* 17—19). Тогда І. Христосъ запретилъ ученикамъ Своимъ, чтобы никому не сказывали, что Онъ есть Іисусъ Христосъ (20). Съ того времени Господь началъ открывать ученикамъ Своимъ, что Ему должно идти въ Іерусалимъ и много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и книжниковъ и быть убиту, и въ третій день воскресеть. Оговзавъ Его, Петръ началъ прекословить: Богъ милостивъ къ Тебѣ, Господи, да не будетъ этого съ Тобою. Онъ же, обратившись, сказалъ Петру: отойди отъ Меня, сатана! Ты Мнѣ зоблазнь, ибо ты думаешь не о томъ,

что Божіе, но что человѣческое (21—23). Тогда І. Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ:

Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною; ибо кто хочетъ душу свою спасти, погубить ее,—а кто погубить душу свою ради Меня, обрѣтетъ ее. Какая польза человѣку, если приобрететъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ, или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою? Ибо прійдетъ Сынъ Человѣческій во славу Отца Своего съ Ангелами Своими, и тогда воздастъ каждому по дѣламъ его. Истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго въ Царствіи Своемъ (24—28).

13—14. Въ странахъ Кесаріи Филипповой Господь спрашиваетъ учениковъ, за кого почитаетъ Его народъ? Ученики отвѣтили, что одни признаютъ Его Іоанномъ Крестителемъ, другіе— Ілію, Іеремію или однимъ изъ древнихъ пророковъ.—Кесарія Филиппова лежала въ *Гавлонитадѣ*, на сѣверной границѣ Неффалимова колѣна, у подножія Ливана. ³⁾ Въ древности называлась *Панеей*. Тетрархъ Галилейскій Филиппъ распространилъ и украсилъ этотъ городъ и назвалъ въ честь римскаго кесаря Тиверіа Кесаріей Филипповой. Были еще двѣ Кесаріи: Кесарія Палестинская или Стратонова ⁴⁾ на берегу Средиземнаго моря и Кесарія Каппадокійская—въ Малой Азіи. Для чего Господь предлагаетъ вопросъ о мнѣніи народа? Для того, чтобы, показавъ несовершенство понятій народа, возвысить понятія учениковъ

³⁾ „Мѣсто Кесаріи Филиппа находится тамъ, гдѣ у подножія Ливана истекаетъ Іорданъ; тамъ есть два источника, одинъ по имени *Іоръ*, другой—*Данъ*; они послѣ соединенія въ одно названіе образуютъ имя *Іорданъ*“ (Вл. Геронимъ. Стр. 156).

⁴⁾ Отецъ Филиппа—Иродъ „въ честь Кесаря Августа назвалъ Кесарією поселеніе, которое прежде называлось башнею Стратона“ (Вл. Геронимъ. Стр. 156).

о лицѣ Господа. ⁵⁾ Для этой же цѣли Господь предлагаетъ вопросъ не въ началѣ Своего служенія, но когда уже совершилъ много чудесъ, явилъ много, доказательствъ Своего мессіанскаго и божественнаго достоинства.—Одни почитали Господа за Іоанна Крестителя. Этого мнѣнія держался Иродъ Антипа (Мѡ. 14, 2). Другіе почитали Господа за Илію, ибо ожидали пророка Илію предъ пришествіемъ Христа, не понимая пророчества Малахіи (Мѡ. 11, 14; 17, 10). Наконецъ, нѣкоторые въ народѣ почитали Господа за Іеремію или за кого либо изъ древнихъ пророковъ. ⁶⁾ Такимъ образомъ по народному мнѣнію Господь Іисусъ былъ только Предтеча Мессіи.

15—16. А вы за кого почитаете Меня, спрашиваетъ Господь учениковъ. Симонъ Петръ отъ лица всѣхъ учениковъ говоритъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго.—*Златоустъ* называетъ Симона Петра устами Апостоловъ“. ⁷⁾ Христами назывались многія лица въ Вѣтх. Завѣтѣ, напр., цари, первосвященники. Св. ап. Петръ называетъ Господа—*ὁ Χριστός* (съ опредѣленнымъ членомъ), слѣдовательно, въ единственномъ смыслѣ,

⁵⁾ „Для того, чтобы они были возведены къ высшему разумѣнію и не стали о Немъ такъ же низко думать, какъ и народъ“ (*Златоустъ*. Бесѣда 54. Стр. 406).

⁶⁾ Объ Іереміи см. 2. Макк. 2, 7. 8; 15, 14. Ожидали пр. Исаю—3 Ездр. 2, 18. Господа почитали Іеремію „по Его природной, а не наукою прибрѣтенной мудрости, такъ какъ Іеремія опредѣленъ былъ на пророческое служеніе еще въ дѣтствѣ“ (*Бл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. I. Казань 1875 г. Стр. 224). „Видя Его чудеса не могли въ то же время уяснить себѣ величія Его, но одни сравнивали Его съ Іліей за ревность къ дому Отца Своего, другіе съ Іереміей ради святости Его отъ чрева матери, иные съ Іоанномъ по причинѣ крещенія Его и чудесъ рождества Его“ (Св. *Ефремъ Сиринъ*. Толкованіе на Четвероевангеліе. 1896 г. Стр. 197).

⁷⁾ *Златоустъ*. Бесѣда 54. Стр. 407.

Ему только свойственномъ, въ смыслѣ обѣтованнаго Мессіи. Точно также сынами Божиими по благодати называются праведники. Св. ап. Петръ называетъ Господа: *ὁ θεος* (опять съ опредѣлен. членомъ), слѣдовательно, называетъ такъ Господа въ смыслѣ, Ему только свойственномъ, въ смыслѣ Единороднаго Сына Божія. ⁸⁾ Истиннаго Бога св. ап. Петръ называетъ *живымъ* въ противоположность языческимъ богамъ, ложнымъ, мертвымъ.

17—19. Господь похваляетъ вѣру Петра и предсказываетъ, что эта вѣра—тотъ камень, на которомъ воздвигнуто будетъ здание Церкви Божіей. Церковь Христова одержитъ побѣду надъ всѣми силами ада. Господь вручаетъ Петру, а въ лицѣ его и всѣмъ ученикамъ, власть вязать и рѣшить.

Иисусъ Христосъ назвалъ Петра блаженнымъ за ту высокую истину, которую онъ исповѣдалъ. Истина эта открыта ему не людьми, но Самимъ Богомъ. ⁹⁾ Выраженіе *плоть и кровь*—описательное, означаетъ человѣка и при томъ со стороны его несовершенства, въ противоположность совершеннѣйшему Богу (1

⁸⁾ * *Бл. Теофилактъ*. Стр. 224.— „Если бы онъ (ап. Петръ) почелъ Его сыномъ, подобнымъ многимъ, то его слова не заслуживали бы блаженства. Ибо и прежде сего бывшіе на кораблѣ, послѣ бури, говорили: *воистинну Божій Сынъ есть* (Мѡ. 14, 33), однакожь не были названы блаженными, хотя присовокучили *воистинну*. Поелику исповѣдали Его не такимъ Сыномъ, какъ Петръ, но признавали сыномъ, подобнымъ многимъ, даже превосходнѣйшимъ многихъ, только не изъ самой сущности Отца рожденнымъ. И Наанаилъ также говорилъ: *Равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси Царь израилевъ* (Іоан. 1, 49), однакожь не называется блаженнымъ“. (*Златоустъ*. Бесѣда 54. Стр. 408).

⁹⁾ Блаженнымъ называетъ Петра, какъ получившаго вѣдѣніе отъ Божіей благодати. Вѣдѣніе Петра называетъ откровеніемъ, поелику неизвѣстное и тайное открыто было ему Отцемъ“ (*Бл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. 1. Стр. 224).

Кор. 15, 50; Гал. 1, 16; Ефес. 6, 12; Евр. 2, 14).—*Ты еси Петръ*—*τὸ εἶ* Петрос. Имя Петръ—камень (Сирохалд.—Кифа) дано Апостолу Самимъ Господомъ при первой встрѣчѣ съ нимъ (Иоан. 1, 42). *И на семъ камени созижду Церковь Мою*—*καὶ ἐπὶ ταύτῃ τῇ πέτρᾳ οἰκοδομήσω* Моῦ τὴν ἐκκλησίαν. Что нужно разумѣть здѣсь подъ камнемъ?

1) *Златоустъ, бл. Теофилактъ, бл. Теодоритъ* подъ камнемъ разумѣютъ исповѣданіе Господа Иисуса Христомъ, Сыномъ Божиимъ. Ты—Петръ, своею вѣрою, своимъ исповѣданіемъ оправдалъ свое названіе, и на семъ твоемъ твердомъ, какъ скала, исповѣданіи Меня Христомъ, Сыномъ Бога Живаго, Я создамъ Церковь Мою.

2) *Бл. Иеронимъ и бл. Августинъ* подъ камнемъ разумѣютъ Иисуса Христа. Петръ—камень по силѣ вѣры въ І, Христа. Почему онъ заслуживаетъ похвалы своею вѣрою? Потому что І. Христосъ, въ котораго вѣруетъ Петръ, есть камень, легшій во главу угла. На семь камиѣ и создана Церковь, которой не одолѣютъ врата ада.

3) *Тертулианъ, Оригенъ, Григорій Богословъ* подъ камнемъ разумѣютъ Петра. Петръ сталъ основнымъ камнемъ созданной Господомъ Церкви по силѣ вѣры.¹⁰⁾ Но самъ же Оригенъ, высказавшій такое мнѣніе, противъ мысли о главенствѣ Петра въ ряду Апостоловъ (на чемъ основано католическое ученіе о главенствѣ папы).¹¹⁾

¹⁰⁾ Толковое Евангеліе—Еп. Михаила, Кн. 1. Москва. 1870. Стр. 296—297.

¹¹⁾ Если ты подумаешь, что на одномъ только Петрѣ создалъ Богъ Церковь Свою, то что ты скажешь объ Иоаннѣ, сынѣ громовомъ и о каждомъ изъ Апостоловъ? Неужели дерзнешъ сказать, что только Петра не одолѣютъ врата адовы, а прочихъ Апостоловъ одолѣютъ? Развѣ не ко всѣмъ и не къ каждому изъ нихъ относится сказанное. Развѣ также одному Петру даны Господомъ ключи царства небснаго, а другой

Греческій текстъ говоритъ въ пользу объясненія *Златоуста*, бл. *Теофилакта* и бл. *Теодорита*. Ты еси *Петръ*—стоитъ въ греческомъ текстѣ существительное *Петрос*. *И на семъ камени*—стоитъ уже другое существительное—*петра*. *Петрос* означаетъ лицо Апостола, его имя; *петра*—абстрактное понятіе, означаетъ вѣру, исповѣданіе Петра. *И на семъ камени созижду Церковь Мою*.¹²⁾ Основной камень Церкви виѣ чловѣка есть І. Христось (1 Кор. 3, 11; Ефес. 2, 20—22), а въ самомъ чловѣкѣ—твердая вѣра въ Него. Самъ ап. Петръ почитаетъ І. Христа, Сына Божія, краеугольнымъ камнемъ Церкви, какъ свидѣтельствуеть въ своемъ посланіи (1 Петр. 2, 4—8). Въ обѣтованіи Господа Петру подъ камнемъ нужно разумѣть твердую, какъ скала, вѣру во Христа. Сею вѣрою созидалась и устроилась Церковь въ мірѣ чловѣческомъ. Такую вѣру св. ап. Петръ явилъ въ проповѣди Евангелія послѣ вознесенія Господа и сошествія Св. Духа на учениковъ. Онъ первый имѣлъ дерзновеніе проповѣдать І. Христа іудеямъ (Дѣян. 2, 14) и язычникамъ (Дѣян. 10, 34). Этому дѣлу созиданія Церкви послужили и другіе Апостолы и даже древніе пророки, предвозвѣстившіе Христа. Св. ап. Павелъ говоритъ о церкви, что она утверждена *на основаніи Апостолъ и Пророкъ, сушу краеугольну самому Исусу Христу* (Ефес. 2, 20. 21). Первый краеугольный камень зданія церковнаго есть никто иной, какъ Исусъ Христось, Сынъ Бога живаго. На семъ камнѣ основными камнями удостоились лечь всѣ Апостолы и Пророки. Вотъ почему ученіе Римской церкви о главенствѣ Петра не основательно. Что Петръ не получилъ преимущественнаго значенія среди Апостоловъ, видно и изъ того, что

изъ блаженныхъ никто не получилъ ихъ?" (*Оригенъ. Ibid* Стр. 297).

¹²⁾ *Церковь*—*ἐκκλησία*. Это слово происходитъ отъ глагола *ἐκκαλεω*—собирать, сзывать и равнозначуще евр. *кагалъ*—собраніе, общество.

власть взять и рѣшить, данная первоначально Апостолу Петру (см. 19 ст.), дарована Господомъ и всѣмъ Апостоламъ (Мѡ. 18, 18; Иоан. 20, 20—23).

Съ точки зрѣнія *здорово богословствованія* нельзя подь камнемъ разумѣть Петра, нельзя думать, чтобы Петръ былъ фундаментомъ для церкви, что потому и Церковь сильна и предъ ней падеть сила ада. Съ точки зрѣнія *священноисторической* католическое ученіе также не основательно. Ап. Петръ не имѣлъ главенства власти. Апостолы самостоятельно вели дѣло, соединялись между собою не повиновеніемъ Петру, но вѣрою и любовію къ Господу. Петръ спросилъ у воскресшаго Господа—*сей же что?* Ему Господь отвѣчалъ: *что къ тебѣ, ты по мнѣ гряди* (Иоан. 21, 21—22). ¹³⁾

(Продолженіе будетъ).

Церковное дѣло въ третьей Думѣ.

I.

Въ своемъ сообщеніи, прочитанномъ въ Думѣ 16 ноября 1907 года, правительство объявило „своимъ долгомъ“ содѣйствовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пользу церкви и духовенства и ту же готовность къ такому содѣйствію проявила, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, третья Дума, болѣе русская по духу, нежели первая двѣ. Въ засѣданіи 20 вѣсешаго мая Дума одобрила и утвердила ассигновку въ 400,000 р. на содержаніе православнаго духовенства, а тавъ же ассигновку въ 25,000 р. на церковное и школьное строительство въ Сибири и въ 100,000 р. на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Какъ выяснилось изъ думскаго доклада: всего въ Россіи насчитывается около 41,000 приходовъ и изъ нихъ нѣкоторымъ казеннымъ пособіемъ пользуются 28,000 приходовъ, а 13,000 не получаютъ никакой матеріальной поддержки. Личный составъ

¹³⁾ *Бохомскій*. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія. Вып. 1. Кіевъ. 1891. Стр. 177).

приходскаго причта можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ: 50,000 священниковъ и дьяконовъ и около 45,000 причетниковъ.

До настоящаго времени на содержаніе духовенства изъ казны отпускалось около 12 милліоновъ рублей въ годъ, по подсчету же на всѣ существующіе приходы надлежало бы отпускать 18 милліоновъ рублей и такимъ образомъ опредѣляется, что на это дѣло не хватаетъ еще 6 милліоновъ рублей. Изъ этой справки явствуетъ, что отпускъ 400,000 руб. въ дѣйствительности является минимальной поддержкой той части православнаго духовенства, которая бѣдствуетъ въ полномъ значеніи этого слова и означенная сумма можетъ очевидно покрыть вопіющія нужды малой части этого бѣдствующаго духовенства. Насколько эта матеріальная нужда велика въ нѣкоторыхъ частяхъ центральной Россіи, можно судить изъ того факта, оглашеннаго въ Думѣ, что въ лѣтніе мѣсяцы нѣкоторые причты получаютъ отъ 3 до 5 руб. въ мѣсяцъ, и тогда возникаетъ необходимость собирать тарелочный и копѣчный сборъ на содержаніе или на помощь голодающему православному духовенству. Къ этой справкѣ слѣдуетъ еще добавить, что, какъ разъяснилъ оберъ-прокуроръ Синода, въ среднемъ отърывается въ годъ около 200 новыхъ приходовъ и что за послѣднее время содержаніе духовенства тѣсно связано съ вопросомъ о „реорганизаціи прихода“.

При оговчателной балотировкѣ законодательнаго проэкта объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1908 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства по 400,000 руб. въ годъ въ дополненіе къ суммѣ, ассигнованной на тотъ же предметъ по росписи 1906 г., этотъ проэктъ былъ Думой утвержденъ, при чемъ также постановлено, чтобы распредѣленіе этихъ ассигнованныхъ между отдѣльными приходами епархіи производилось на основаніи заключевій окружныхъ и епархіальныхъ сѣвдзовъ духовенства. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что послѣднее пожеланіе Думы нашло себѣ осуществленіе въ указѣ Св. Синода, который еще раньше издалъ свой указъ, въ которомъ какъ разъ устанавливается такой же самый порядокъ распредѣленія этихъ средствъ, какой проэктировала Дума.

Второй законопроектъ объ ассигнованіи 100,000 руб. на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, — а равно и проэктъ объ отпускѣ 25,000 руб. на церковное и школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири — пришли въ Думѣ сравнительно довольно гладко. Изъ думскаго

доклада выяснилось, что до 1903 года преподаватели духовно-учебныхъ заведеній съ высшимъ образованіемъ получали содержаніе, одинаковое съ преподавателями, служащими въ Министерствѣ Народнаго Пресвѣщенія, но что съ указаннаго года, когда этимъ послѣднимъ преподавателямъ содержаніе увеличено, разница между содержаніями преподавателей этихъ двухъ вѣдомствъ получилась весьма значительная. При утвержденіи этой ассигновки въ 100,000 руб. на содержаніе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Дума выразила слѣдующія пожеланія, а именно, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія въ ближайшее время озаботилось въ законодательномъ порядкѣ: а) пересмотромъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; б) представленіемъ положенія о штатахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ въ этихъ училищахъ; в) увеличеніемъ содержанія лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-учительскихъ школахъ, со среднимъ образованіемъ, выросла грамадная потребность въ открытіи новыхъ приходовъ въ мѣстахъ переселенческихъ. Наконецъ, было вычислено, что если даже Дума будетъ вносить ежегодно по 200,000 р. дополнительной ассигновки на содержаніе духовенства, то потребуется еще 30 лѣтъ, прежде чѣмъ все наличное духовенство будетъ обеспечено 400 руб. въ годъ, считая 300 руб. священнику и 100 руб. исаомщнику.

Такимъ образомъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства обрисовался въ Думѣ во всемъ своемъ серьезномъ и неотложномъ объемѣ, причемъ рельефно выступила вся тяжесть и унижительность для духовенства современнаго порядка собиранія съ прихожанъ поборовъ за требоотправленія.

Какъ и слѣдовало ожидать, въ Думѣ наблюдалось среди членовъ, главнымъ образомъ, два теченія, направленныхъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о способѣ содержанія городского и сельскаго православнаго духовенства. Явились сторонники переложенія всей тяжести этого содержанія на средства государственнаго казначейства съ тѣмъ, чтобы духовенство безвозмездно отправляло всѣ требы для прихожанъ и чтобы всѣ существующіе нынѣ доходы отъ церковной земли шли бы въ церковную кассу, въ распоряженіе „прихода“, — а не въ пользу духовенства. Сторонникамъ этого взгляда было слѣдано существенное и обычное возраженіе, а именно, что нельзя стрывать этимъ способомъ священника отъ народа-насты и дѣлать его чиновникомъ вѣдомства православнаго исповѣда-

нія, аккуратно получающимъ 20-го числа свое содержаніе. Другимъ разрѣшеніемъ этого вопроса было высказанное предположеніе о сохраненіи нынѣшней „смѣшанной“ системы вознагражденія духовенства, а именно, что оно, какъ и нынѣ, будетъ слагаться изъ двухъ источниковъ: источника мѣстнаго, въ видѣ дохода отъ земли и платы за требы, и источника казеннаго — въ видѣ опредѣленнаго содержанія. При этомъ, однако, была внесена существенная поправка къ нынѣшнему порядку матеріальнаго обезпеченія духовенства, а именно, что если „приходъ“ будетъ притянутъ къ частичному выполненію этой обязанности, то онъ долженъ быть признанъ церковно-общественной единицей, и далѣе была развита мысль, что вопросъ объ окончательномъ установленіи нормальнаго и г) допущеніемъ въ духовно-учебныя заведенія желающихъ безъ различія сословій, съ отмѣной процентныхъ ограниченій.

Особенное сочувствіе должно вызвать положеніе Думы объ упорядоченіи епархіальныхъ женскихъ училищъ, довольно многочисленныхъ и многочисленныхъ. Эти училища (какъ было выяснено въ Думѣ) являются какими-то пасынками въ государствѣ. Достаточно сказать, что эти училища не имѣютъ никакихъ штатовъ, что служащіе въ нихъ не пользуются правами на пенсію и что при такомъ отсутствіи штатовъ и права на пенсію эти училища и не имѣютъ своего кадра преподавателей, а довольствуются преподавателями изъ другихъ учебныхъ заведеній.

Этими небольшими суммами въ пособіе православному духовенству и преподавателямъ духовно учебныхъ заведеній (да еще ассигнованіемъ 35,328 руб. комитету попечительства о русской иконописи) выразилось за истекшее полугодіе все участіе Думы къ нуждамъ и интересамъ православной церкви. Въ слѣдующей статьѣ мы коснемся обсужденія смѣты Св. Синода въ Думѣ, положенія дѣлъ въ вѣроисповѣдной, церковной и старообрядческой думскихъ комиссіяхъ и положенія вопроса объ ассигнованіи 4 милліоновъ рублей на удовлетвореніе нуждъ церковно-приходскихъ школъ. (*Россия*).

Среди живыхъ людей.

(Продолженіе).

II.

Ревность не по разуму.

Каждое лѣто люблю я гостить у родственниковъ своихъ на дачѣ, которую они снимаютъ въ маленькомъ сельцѣ, расположен-

номъ на высокомъ и живописномъ берегу рѣки Волги, въ плесѣ между Казанью и Нижнимъ Новгородомъ.

Въ этомъ уголкѣ на небольшомъ пространствѣ глазъ вашъ наслаждается самыми разнообразными и красивыми картинами природы. За селцомъ, на горѣ все еще красуются остатки могучихъ вѣковыхъ дубовъ; въ шепотъ листьевъ ихъ вы подслушаете чудныя повѣсти о богатыряхъ—людяхъ, которые когда-то послѣ удалыхъ походовъ своихъ потѣшали себя на пирушкахъ подъ гостепріимнымъ кровомъ великановъ—дубовъ. А тамъ-дальше, за дубовой рощей, мирно расселились маленькія деревеньки.

Въ селцѣ берегъ спускается къ рѣкѣ террасами, а за селомъ—обрывами, съ которыхъ глазъ не устанетъ смотрѣть на прибой Волжской мощной волны.

А по ту сторону рѣки раскинулись безконечныя луговныя пространства съ массою маленькихъ рѣчекъ и дивно прекрасныхъ озеръ, отгнѣненныхъ рѣчками сосноваго лѣса. Здѣсь пусто и дико. Только свѣлая перелетная птица здѣсь ежегодно устраиваетъ себѣ обиталище.

Это селно только недавно (лѣтъ 12—15) стало играть роль дачнаго курорта, куда по преимуществу свѣзжаются на лѣто изъ Казани профессорскія (университетскія) семейства.

Жизнь здѣсь свободная, жизнь просторная: не тяготѣетъ здѣсь надъ людьми порабитательница ихъ, мода.

Профессора и ихъ семьи живутъ просто, такъ просто, какъ и не додумаетесь жить, если постоянно жить приходится среди людей—рабовъ моды.

Живутъ просто и отдыхаютъ на просторѣ.

Въ маленькомъ селцѣ, изъ 50 домовъ, стоитъ хорошая каменная церковь, бывшая когда-то собственностью какого-то монастыря, вѣмъ-то разореннаго еще въ XVII вѣкѣ.

И въ храмѣ Божиѣмъ было доселѣ такъ все просто, по—деревенски. И отъ этой простоты, и отъ этой старины вѣяло какинъ-

то теплою и какая-то отрада вливалась въ сердцѣ, когда-приводилось здѣсь молиться, стоя предъ иконами древняго писма, вмѣстѣ съ простыми Божьими людьми.

По стѣнамъ храма и особенно въ алтаряхъ его (настоящемъ и предѣльномъ) были иконы стариннаго писма.

Такъ своеобразна была эта старинная, наивная живопись, что хотѣлось ее увидеть и въ этомъ году. Но я не узналъ стараго храма. Внутри онъ обновленъ и всѣ иконы на стѣнахъ закрыты (замазаны) яркою краскою.

И тутъ сказалась власть моднаго вкуса.

Когда по окончаніи службы бывший въ храмѣ профессоръ—членъ Государственной Думы М. Я. Капустинъ спросилъ меня:

„А что здѣсь есть интереснаго?“.

— Я съ грустью ему сказалъ: „Все интересное замазано“.

Такова—то русская ревность не по разуму!

Пришлось интересное выслушать отъ дачниковъ и отъ *самого* члена Думы.

По Волгѣ и люди, и идеи передвигаются весьма быстро: плывутъ и по теченію, и противъ теченія безъ задержекъ.

И въ маленькую „Ильинку“ пріѣзжаютъ теперь „большіе“ люди. Сюда же являются и великіе сумасброды, гонимые ревностью, хотя и не по разуму.

Сюда явились съ проповѣдью и для продажи книгъ сочин. прот. І. И. Сергіева двѣ послѣдовательницы іоаннитской ереси и ходили по квартирамъ профессоровъ съ книгами и съ своимъ ученымъ. Профессоръ П—въ болѣе часа бесѣдовалъ съ проповѣдницами, интересуясь *ихъ* ученіемъ.

Сущность этого ученія сводится, повидимому, къ библейскому выполненію въ жизни явобы евангельскихъ завѣтовъ, особенно необходимому въ виду близкой кончины міра. Для спасенія души, по убѣжденіямъ іоаннитовъ, необходимо отправиться въ Кропштадтъ къ батюшкѣ или примкнуть къ петербургскимъ іоаннитскимъ круж-

камъ; необходимо также отрѣшиться отъ семьи, ликвидировать свое имущество для развертки его между главарями секты, бичевать свою плоть постомъ и воздержаніемъ и молиться неустанно—въ церкви и на дому.

Церковную службу іоанниты признаютъ, но православныхъ священниковъ, „вкушающихъ мясо“ и „не отрѣнающихся отъ плотской жизни“, считаютъ людьми мірскими, а не духовными отцами.

Наряду съ фанатичнымъ слѣдованіемъ якобы евангельскимъ завѣтамъ, въ самомъ ученіи іоаннитовъ встрѣчаются уродливыя отклоненія, значительная часть которыхъ объясняется темнотой воспринимавшей ихъ массы, по-своему перетолковывающей писаніе, считающей, напримѣръ, о. Іоанна воплощеніемъ Христа, пришедшаго судить міръ.

Но возникновеніе большей части уродливостей сектантскаго ученія и, главнымъ образомъ, ритуала, уже можно съ достаточной достовѣрностью отнести за счетъ кощунственныхъ измышлений и нерѣдко сознательнаго обмана со стороны руководителей и главарей секты. Всѣ эти архангелы, архистратиги, апостолы, богородицы, которыхъ за послѣднее время въ одномъ Петербургѣ появилось нѣсколько, явно пользуются въ своихъ выгодахъ народнымъ легковѣріемъ и невѣжествомъ.

Іоаннитское движеніе широкой волной охватило многія губерніи Россіи и продолжаетъ быстро распространяться. Отношеніе населенія къ іоаннитамъ повсюду въ провинціи вообщѣ терпимое, если не благожелательное.

Сколько-нибудь точно ознакомиться съ іоаннитствомъ возможно только въ провинціи. Іоанниты петербургскіе, напуганные враждебнымъ отношеніемъ населенія, разоблаченіями печати и ожидаемыми гоненіями, держатся крайне замкнуто.

Разоблаченія печати по адресу іоаннитовъ нерѣдко, повидимому, грѣшатъ преувеличеніями. Преступная дѣятельность іоаннитскихъ главарей, и только главарей, сводится преимущественно къ

обманному завлеченію въ секту достаточныхъ людей и обираію ихъ на основаніи „коммунистическихъ“ сектантскихъ идей. Обобра-вши новообращенныхъ, главаря отправляютъ ихъ куда-нибудь про-давать вѣнчики, книжки и т. п., лишь бы сбыть ихъ съ рукъ. На смѣну имъ появляются новыя.

Уродливости сектантскаго ритуала во многихъ отношеніяхъ совпадаютъ съ „хлыстовщиной“.

Современное положеніе и ближайшая будущ-ность человѣчества и природы вообще, Рос-сіи и ея природы—въ частности.

(По Менделѣву).

Заманчивы горизонты мысли и мечты человѣческой. Они—почти безграничны. Хорошо бы—обвѣхать весь земной шаръ, всѣ страны его. Интересно—обнять мыслию, побывать воображе-ніемъ въ разныхъ уголкахъ вселенной. И мнишь тогда о себѣ: „я царь и рабъ! Я—богъ и червь!“. Но еще лучше—„мудр-ствовать горняя“, вознестись христіанскою мыслию въ надзвѣздный міръ, къ Престолу Творца и Вседержителя!...

Когда же хотимъ всмотрѣться детальнѣе хотя бы только на ближайшій окружающій насъ міръ, то рѣдко кому изъ за-урядныхъ—смертныхъ, въ обычныхъ его бытовыхъ условіяхъ, достается познакомиться не только съ странами земли, но и съ своимъ ближайшимъ роднымъ отечествомъ. Можно впрочемъ ис-колесить Россію вдоль и поперекъ и —ничего не видѣть, не понять... Не таковъ геній. Его проникновенныя мысли способны одухотворять даже цифры, однѣ статистическія данныя о Россіи и другихъ странахъ. Таковъ именно Менделѣвъ. Такова его „книга предвидѣнія“, незабвенный трудъ—„Къ познанію Рос-сіи“ (1906 г. 1 р.) и „Дополненія къ познанію Россіи“ (1907 г. 75 в.). Сибирякъ-уроженецъ, Дмитрій Ивановичъ Менделѣвъ 73 года познавалъ Россію, ближайшія и отдаленныя страны земли, и 20 января 1907 года бессмертный духъ его навсегда покинулъ землю и переселился въ горній міръ... А благодарное потомство не разъ вдумчиво, съ любовью прочтетъ строки его

оригинальной работы. Этими строчками зачитывался и я и вздумалось мнѣ скомбинировать въ сжатой, краткой системѣ главныя мысли Д. И. Менделѣева. Хотя цитируемый мною ученый мужъ далъ самый лестный отзывъ о числахъ („числа, по мнѣ, назидательнѣе и даже принудительнѣе всякихъ красныхъ словъ“), но я, опуская эту кропотливую работу надъ цифрами, беру только окончательные выводы этой работы и выражаю ихъ подлинными—точными словами Менделѣева.

И такъ, съ Менделѣевскими мыслями въ головѣ, съ глобусомъ и географическимъ атласомъ въ рукахъ,—проѣдемся, читатель, мысленно по всеѣмъ странамъ земли и узнаемъ ея положеніе—настоящее и ближайшее будущее. Священ. *І. Поповъ.*

1. Современное положеніе человѣчества и природы.

1) Есть народы, остановившіеся въ приростѣ населенія и даже вымирающіе. Убыль, происходящую отъ войны и событій, за ней послѣдовавшихъ, нельзя считать сколько-н. вліяющею на общее число жителей.

2) Въ нашу „промышленную“ эпоху совершается во всемъ мѣрѣ освобожденіе отъ земельной зависимости, неизбѣжной для животныхъ, какъ и для растеній, чрезъ развитіе другихъ видовъ промышленности и городской дѣятельности.

3) Только страны, такъ сказать, молодая, обвѣщающія въ будущемъ больше, чѣмъ представили въ прошломъ, имѣютъ число дѣтей больше Западно-Европейскаго (Сербія, Болгарія, Аргентина, Бразилія). Избытокъ дѣтей обвѣщаетъ въ будущемъ, но современную силу онъ уменьшаетъ не только потому, что дѣтей надо выкармливать, но и потому, что, при увеличеніи процента дѣтей, уменьшается процентъ рабочихъ силъ. У евреевъ рождается мальчиковъ процентовъ на 30 больше, чѣмъ дѣвочекъ и выживаетъ больше, а до глубокой старости все же доживаетъ почти всюду гораздо болѣе женщинъ, чѣмъ мужчинъ.

4) Переселеніе народовъ не кончилось, еще идетъ—не только изъ Европы въ другія части свѣта, но и изъ Китая, но кончиться ему необходимо должно въ нѣкоторомъ будущемъ—едва ли къ намъ близкомъ.

5) Денежная цѣнность добываемаго каменнаго угля нынѣ почти приравнялась по цѣности съ получаемымъ въ мѣрѣ золотомъ. Во всемъ свѣтѣ въ годъ добываютъ золота около 24 тыс.

пудовъ цѣною около 500 милліоновъ р. Годовая добыча каменныхъ углей достигаетъ въ мірѣ уже до 5 милліардовъ пудовъ, и онъ стоитъ уже не менѣе 500—600 милліоновъ руб.

6) Самыя благодатныя по климату и самыя благодатныя по почвѣ страны, занимающіяся исключительно или преимущественно земледѣліемъ, во всемъ мірѣ бѣдны въ своемременномъ смыслѣ и никогда богатыми быть не могутъ, если не привороятся къ требованіямъ промышленнаго времени.

7) Есть страны, въ которыхъ болѣе четверти, даже половины жителей скопляются въ городахъ. Въ городахъ Англіи оказывается уже болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ жителей.

8) У Англіи (Британской Имперіи) имѣются обширныя владѣнія во всѣхъ пяти частяхъ свѣта, и если одна Англія сама по себѣ мала по сравненію съ Россією, то совокупность ея владѣній оказывается болѣею не только по числу всѣхъ жителей, но и по по верхности.

9) Наше переходное время отличается отъ сравнительно недавняго прошлаго времени тѣмъ, что прежде преобладали мелкія державы, а нынѣ какъ по числу жителей, такъ и по по верхности занятой суши сильно преобладаютъ прочныя, неединичныя, но очень немногочисленныя крупныя или „міровныя“ державы. Въ наше время шесть крупнѣйшихъ государствъ міра, а именно: Россія, Германія, Франція, Англія, С.—А. С. Штаты и Китай—уже соединили въ своихъ рукахъ болѣе двухъ третей жителей земли и всей населенной суши.

10) Убыль жителей Ирландіи объясняется стремленіемъ къ переселенію преимущественно въ Соединенные Штаты. Но и при значительной эмиграціи рождаемость Англіи и Уэльса столь велика, а смертность столь мала, что общій годовой приростъ достигаетъ до 1, 2 ‰.

11) Въ большинствѣ Европейскихъ странъ женщинъ болѣе, чѣмъ мужчинъ. Въ Англіи преобладаніе женщинъ сильнѣе развито, чѣмъ во всей Россіи.

12) Маленькая Европа составляетъ лишь сѣверо-западный полуостровъ Азіи, отъ нея ничѣмъ рѣзко не отличающійся.

13) Китай, какъ и Россія—не трупы, какъ ихъ иные считаютъ, а только спящіе великаны, пора пробужденія которыхъ наступила.

14) Въ Индіи, для уравненія числа мужчинъ и женщинъ, недостаетъ болѣе 5 милліоновъ женщинъ.

15) Для европейскихъ странъ избытокъ женщинъ, какъ известно, давно опредѣляется преимущественно избыткомъ смертности мальчиковъ въ юномъ и среднемъ возрастахъ, такъ какъ мальчиковъ родится обыкновенно больше, чѣмъ дѣвочекъ. Въ Европѣ преобладаютъ по численности лица женскаго пола, а въ Азіи — мужского.

16) Въ Россіи около трети земли, находясь около Ледовитаго океана, бесполезна въ отношеніи къ земледѣлю, составляющему преобладающій промыселъ Россіи, а въ тропическихъ странахъ, гдѣ имѣются колоніи — а потому и запасы на будущее — не только у Англіи и Франціи, но и у Германіи, — у Россіи нѣтъ никакихъ слѣдовъ или даже попытокъ занятой земли. Зато у Россіи есть такая сплошная непрерывность занятой ею суши, какой нѣтъ ни у одной изъ трехъ Западно-Европейскихъ міровыхъ державъ. Только одинъ Китай раздѣляетъ съ Россіей такое преимущество сплоченности своихъ земель. Въ военномъ отношеніи эта сплоченность всѣхъ владѣній имѣетъ нынѣ значеніе малое, но въ смыслѣ объединенія частей и ассимиляціи — очень большое, какъ видно уже изъ того, что настоящихъ русскихъ или китайцевъ несравненно болѣе по абсолютному числу, чѣмъ нѣмцевъ, французовъ и англичанъ, а это когда-н. скажется очень сильно.

17) Хорошо о Китаѣ я не слыхалъ, чтобы отзывались, а между тѣмъ страна эта поражаетъ не только громадностію, которая не можетъ пріобрѣтаться одними дурными свойствами и качествами, не только тѣмъ, что сумѣла уцѣлѣть тысячелѣтіями, когда рушились громады Вавилона, Греціи, Рима и Турціи, не только тѣмъ, что издревле слушала, почитала и слѣдовала за своими мудрецами, но и тѣмъ, что всегда стремилась къ широчайшему распространенію признанной образованности, миролюбія, благодуншнѣйшей семейственности, упорнаго трудолюбія, вѣротерпимости и истиннаго демократизма, исключющаго всякую мысль объ аристократизмѣ, который едвали не былъ причиною гибели многихъ древнѣйшихъ державъ.

18) Въ Китаѣ и климатъ, и густое населеніе, и все вышнее богатство оказались много выше монгольскихъ, а все ихъ ученіе — мягкимъ, человѣчнымъ, самостоятельнымъ и вообще привлекательнымъ, религія не въ формахъ, а въ смягченныхъ взаимныхъ людскихъ отношеніяхъ, которыя осмѣяны Европой въ видѣ „ки-

тайскихъ церемоній“, но въ которыхъ кроется секретъ мирныхъ и уважительныхъ взаимоотношеній.

19) Число жителей въ Китаѣ къ 1907 г. смѣло можно допустить, по крайней мѣрѣ, въ 430 милліоновъ, что составляетъ болѣе четверти народонаселенія всего земного шара.

20) Изъ великихъ державъ Россія и Китай воздержались отъ колониальной политики, предпочитая сосредоточеніе и, надо думать, что это принесетъ имъ со временемъ свои благіе плоды.

21) Инородцевъ — у Англіи 88⁰/₀, у Франціи — болѣе 50⁰/₀, у Германіи менѣе 25⁰/₀; въ Россіи-же, Китаѣ и у Соединенныхъ Штатовъ ихъ лишь незначительный процентъ.

22) Благодушіе и уживчивость русскихъ охотно приметъ всѣхъ желающихъ въ свою семью, чего надолго нельзя сказать про англичанъ, черезъ-чуръ гордыхъ своимъ просвѣщеніемъ и организацію.

23) Изъ общей поверхности земли только, примѣрно, четвертая часть способна нынѣ для поселенія людей. Чисто полярныя необитаемыя страны занимаютъ лишь около 60⁰/₀ всей земной поверхности. Полярныя страны, какъ океаны, не составляютъ доннѣ чьей-л. отдѣльной собственности, т. е. принадлежать Человѣчеству въ его совокупности. На континентѣ южнаго полюса простору и свободы — сколько угодно, а потому недурно было бы свезти всѣхъ утопистовъ, считающихъ современные „государственные“ порядки причиною существованія всякаго зла, — на эту интернаціональную землю, предложивъ то же убѣжище отъ житейскихъ золъ и для желающихъ испытать на дѣлѣ анархизмъ, коммунизмъ и социализмъ... — Или — уединенный гдѣ-либо островъ — „Утопія“ найти, кажется, не трудно.

24) Въ Океаніи всѣ страны относятся къ Европейскимъ государствамъ и почти то-же должно сказать про Африку, такъ какъ въ ней независимыхъ странъ немного и въ нихъ живетъ лишь седьмая часть всѣхъ обитателей Африки. Даже въ Азіи число самостоятельныхъ государствъ незначительно. Европу и Америку, поэтому, и должно считать истинными представителями Старого и Нового Свѣта.

25) Въ Азіи населеніе превосходитъ половину общаго числа людей на землѣ, хотя площадь Азіи менѣе трети всей суши. Всѣ части Азіи заселены густо, а это зависитъ отъ того, что въ Азіи государства съиздавна были большими монархіями и держались, особенно въ Китаѣ, религіозныхъ началъ, ставящихъ

не политическія требованія, а широкую семейственность и постоянный трудъ. Громадныя матеріи, какъ Африка, Америка и Австралія, понинѣ населены, сравнительно съ Азіей, очень слабо. Главною причиною малой населенности названныхъ континентовъ, богатыхъ дарами природы, служили, безъ сомнѣнія, войны, вездѣ господствовавшія, и ими вызванный деспотизмъ.

26) Золота въ моряхъ—не только на днѣ, а и прямо въ водѣ—великое количество, вѣроятно, даже болѣе, чѣмъ на сушѣ.

27) На 1000 мужчинъ въ мірѣ 982 женщины. Этотъ міровой недостатокъ лишь женскаго пола тѣмъ примѣчательнѣе, что въ Европѣ, говоря вообще, число женщинъ преобладаетъ. Мальчиковъ рождается болѣе, чѣмъ дѣвочекъ. До 20 лѣтъ всегда болѣе лишь мужскаго пола сравнительно съ женскимъ, а для высшихъ возрастовъ обратно. Старухъ много болѣе, чѣмъ стариковъ. Въ Азіи, гдѣ роль женщины, какъ человѣка, сопряжена съ большимъ, чѣмъ у насъ, напряженіемъ силъ, женщины и вымираютъ въ большей пропорціи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ г. Тамбова.

Впечатлѣнія, мысли и думы.

20 іюля мнѣ довелось быть на Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ г. Тамбова, пережить тамъ минуты высокаго духовнаго подъема и уйти оттуда подъ гнетомъ тяжелыхъ думъ.

Храмъ Крестовоздвиженскаго кладбища произвелъ на меня весьма пріятное впечатлѣніе: маленькій, свѣтленькій съ оч. хорошимъ иконостасомъ и весьма приличной ризницей. Служба совершалась чинно, вespѣшно, богомольцы вели себя благопристойно, — словомъ, всюду была какаѣ-то особая порядочность, религіозная настроенность и семейность. На клиросѣ пѣли слѣднцы—эти „пріемныя дѣти“ о. Митрофана—настоятеля храма, среди нихъ стоялъ одинъ изъ сыновей о. Митрофана; въ алтарѣ, въ качествѣ пономоря, прислуживалъ другой сынъ настоятеля; ектеніи произносилъ псаломщикъ храма, почтенный старецъ, состоящій въ санѣ діакона, видимо проникнутый уваженіемъ къ своему о. настоятелю. Всѣ на своихъ мѣстахъ и твердо знаютъ свое дѣло; не было тутъ ненужныхъ и

такъ обычныхъ переговоровъ и совѣщаній между діакономъ, клиросниками и алтарниками; не было ничѣмъ не оправдываемыхъ, быстрыхъ перебѣганій сторожей изъ алтаря къ церковному ящику. Среди молящихся можно было видѣть дѣтей настоятеля; особенно отрадно было видѣть малышей, стоявшихъ нѣсколько вдали отъ взрослыхъ и ведшихъ себя весьма прилично, ясно показывая собою примѣръ благовоспитанности и религіозности.

Дѣти—слѣпцы пѣли весьма стройно (принимая во вниманіе ихъ кратковременное обученіе церковно-пѣвческому искусству), хотя отсутствіе регента за Богослуженіемъ и вызвало раза два замѣшательство въ пѣніи. Голоса у дѣтей свѣжіе, чистые, особенно одинъ; къ самому пѣнію дѣти, видимо, относятся съ любовію и благоговѣніемъ. Сильное впечатлѣніе произвело на меня простое безыскусственное пѣніе церковной пѣсни: „Видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ духа небснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльной Тройцѣ поклоняемся: Та бо насъ спасла есть“.

Такъ и хотѣлось сказать пѣвцамъ-слѣпцамъ: „Въ устахъ вашихъ слова этой церковной пѣсни имѣютъ особый смыслъ и силу. Подлинно, нераздѣльная Троица Бога Отца, Сына и Святаго Духа спасла васъ отъ тьмы духовной, отъ нищеты матеріальной. До Христа-Бога и безъ Него участь вамъ подобныхъ горька и безотраднa была. Только Онъ заставилъ измѣнить людей свой взглядъ на слѣпоту, сказавъ: „Ни сей, ни родители его не согрѣшили, что слѣпъ родился, но да явятся дѣла Божіи.“ Что иное, какъ несокрушимая вѣра въ торжество принциповъ христіанства и любовь къ основоположнику христіанства побудили дорогого для васъ батюшку принять на себя трудъ устройства вамъ пріюта-училища, гдѣ бы вы могли усвоить (обрѣсти) себѣ познаніе вѣры истинной, Христовой, пріобрѣсти (пріяти) бордость духа и способность честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а чрезъ то видѣть свѣтъ истинной человѣческой жизни, оставивши навсегда пріютъ нищеты, попрошайничества и мертвящее одиночество. Поклоняйтесь Тройцѣ нераздѣльной, прославляйте Ее и молитесь Ей о сохраненіи отселѣ драгоценной для васъ жизни вашего духовнаго отца и покровителя — о. Митрофана: его жизнь—ваша жизнь, его болѣзнь—ваши страданія и лишенія, его утрата для васъ можетъ быть незамѣнима“.....

Кончилось богослуженіе, о Митрофанъ сталъ „подпускать къ кресту“, послѣ сторонней публики подходили слѣпцы. О. Митрофанъ, нагнувшись, что-то говорилъ двумъ изъ нихъ, остальныхъ

глядяль по головамъ и отпускаль. По выходѣ изъ церкви, они выстроились въ пары и пока прислуга размѣщала по головамъ ихъ новенькія, недорогія фуражки, одна благочестивая старушка изъ типа тѣхъ, что слѣпцовъ, калѣкъ и вообще страдальцевъ считаютъ лучшими въ Богу молитвенниками, начала раздавать имъ заупокойную просфору съ просьбой помолиться. Всѣ дѣти были весьма чисто и спратно одѣты, выглядѣли свѣжими, бодрыми, здоровыми, отпечатка казенныхъ провинціальныхъ сиротскихъ пріютовъ не было видно ни на лицахъ, ни на костюмахъ.

Дѣти ушли въ школу—домой, я остался дожидаться о. Митрофана съ цѣлю просить его показать мнѣ самый пріютъ-училище. Долго не пришлось ждать. На мое заявленіе о желаніи видѣть училище о. Митрофанъ отвѣтилъ полною готовностью. Прежде всего онъ показалъ мнѣ мастерскую, помѣщающуюся на самомъ кладбищѣ, въ церковномъ домѣ, подъ квартирой священника, въ которой производятъ изготовленіе слѣпцами щетокъ для чистки сапогъ, платья, метенія половъ, а также ершей для чистки ламповыхъ стеколъ и разнаго рода склянокъ. Помѣщеніе, занимаемое мастерской—не большое, обставлено оно очень недурно: по стѣнамъ развѣшаны олеографіи и эскизы, набросанныя масляными красками—произведенія одного изъ старшихъ сыновей о. Митрофана; около стѣнъ разставлены столы, станки и разнаго рода приспособленія для работы—все новенькое и чистенькое. Обращаетъ на себя особое вниманіе рабочій столъ слѣпцовъ, помѣщающійся противъ входной двери; онъ представляетъ собою узкій, длинный столъ, раздѣленный на 10 гнѣздышекъ (если покрыть этотъ столъ соотвѣтствующей доской, то получится ученическая школьная парта со скатомъ въ сидѣнію), посрединѣ гнѣздышка веретено съ намотанною на немъ тонкою проволокою для шитья щетокъ, по угламъ—волось, начатыя работы, и шильце; другіе инструменты, оказывающіеся нужными при работѣ, одни на всѣхъ. Мастерская открыта около мѣсяца и первыя работы мальчиковъ нужно признать весьма удачными. Щетки связаны крѣпко, изъ чистаго волоса, отдѣланы изящно. Ерши также весьма хорошо устроены. Не вѣрится, когда рассматриваешь эти вещи, чтобы это дѣлали слѣпцы—дѣти, по фактъ на лицо и приходится посѣтителю только дивиться и вмѣстѣ съ Царемъ Давидомъ подтвердить положеніе: „Господь умудряетъ слѣпцовъ“.

Осмотрѣвъ мастерскую, направились въ самую школу. Она помѣщается недалеко отъ кладбища, по Подъяческой улицѣ, въ не-

большомъ домигѣ, на солнечной сторонѣ; на домигѣ вѣвѣска: „Крестовоздвиженская церковная школа-пріютъ для слѣпыхъ дѣтей“. Намъ отворилъ калитку слѣпецъ, который сразу, обращаясь къ товарищамъ, заявилъ: „ба-тюшка пришелъ“. По входѣ во дворъ моему взору представилась такая картина: на открытой галлерей, около надзирательницы, группой стояли и сидѣли слѣпцы, всё по домашнему: босикомъ, безъ фуражекъ, въ чистенькихъ ситцевыхъ рубашкахъ; лица у всѣхъ довольныя—праздничныя, въ рукахъ у всѣхъ по горсти подсолнуховъ. „Ребята—заговорилъ о. Митрофанъ—что у васъ тутъ насорено подсолнухами?!“ Надзирательница, улавливая шутиливую ноту голоса о. Митрофана, въ тонъ ему отвѣчала: „нельзя иначе, у насъ сегодня—имянинникъ!“ Является имянинникъ (Илюша)—маленькій мордвинъ, до поступленія въ училище пріютъ совершенно не понимавшій русскаго языка и не умѣвшій говорить даже обычныхъ фразъ; обвиваетъ рученками ставъ о. Митрофана, ластаясь къ нему головенкой и говоря почти что про себя: „ба-тюш-ка, ба-тюш-ка“.... „Откуда съмена?“ „Это мнѣ сегодня купили, а я и имъ далъ, а конфеты, ба-тюш-ка, я самъ съѣлъ“—наивно добавилъ онъ тутъ.

Со двора перешли въ домъ и прежде всего въ классную рабочую комнату; здѣсь стоитъ большой широкій столъ, лежали начатыя сумки—плетенія слѣпцовъ, въ ящикахъ книжки, листочки и нѣкоторыя другія вещи, составляющія собственность каждаго въ отдѣльности. Были принесены сюда нѣсколько экземпляровъ совершенно законченныхъ сумокъ. Сумки сдѣланы прочно, изящно, для хозяевъ вещь безусловно полезная и необходимая. Сидя около стола и невольно забрасывая о. Митрофана разнаго рода вопросами по дѣлу школы, я, незамѣтно для себя, перешелъ къ вопросу о томъ—насколько дѣти умственно успѣли развиваться за 8—9 мѣсяцевъ ихъ пребыванія въ школѣ. Позвали одного малыша, по имени Акима, и на немъ начали показывать познанія учениковъ. Малышъ бойко читалъ по выбитымъ буквамъ, объяснилъ отдѣльныя слова и цѣлыя выраженія. Интересенъ былъ между прочимъ отвѣтъ на вопросъ о томъ, изъ чего дѣлается металлъ?—„Ва-тюш-ка, металлъ не дѣлается, онъ ужъ такой есть“. Въ умственномъ счетѣ мальчикъ показывалъ прямо чудеса; онъ свободно множилъ трехзначныя и четырехзначныя числа (безъ нулей) на однозначныя, не говоря уже о сложеніи и вычитаніи. Исторію пророка Божія Іліи Акимъ разсказалъ такъ бойко, отчетливо, что дальнѣйшій разпросъ его казался нравственно не возможнымъ. Пѣли мальчики молитвы

стройше, чѣмъ въ церкви. Вася въ пѣніи такъ высоко забрался своимъ сильнымъ голосомъ, что вызвалъ улыбку удовольствія у самого о. Митрофана. „Вася! Эты мы зачѣмъ такъ?—спросилъ его о. Митрофанъ. — „Да такъ, похотѣлось“. Вася обладаетъ прекраснымъ слухомъ и страстью къ музыкѣ, натура его такая подвижная, интересующаяся, рѣзвая; ему, напримѣръ, ужасно хочется забраться на колокольню и такъ зазвонить, чтобы весь народъ изъ церкви разбѣжался (очевидно, въ церковную ограду, чтобы слушать его перезвонъ).

Осмотрѣлъ я всѣ комнаты, до „бани“ включительно, вездѣ и всюду видѣлъ образцовый порядокъ и чистоту. У каждаго мальчика есть своя особая желѣзная кровать съ матрацемъ, постельнымъ бѣльемъ и байковымъ одѣяломъ. Переходя изъ комнаты въ комнату и находя все въ прекрасномъ видѣ, невольно вкрадывалось недовѣріе къ собственному зрѣнію и хотѣлось спросить: не въ частный-ли пансіонъ для дѣвочекъ средняго учебнаго заведенія я попалъ?.....

(Окончаніе будетъ).

Еще о грядковой культурѣ.

По поводу своей пропаганды новаго способа обрабатыванія полей Н. А. Демчинскій сообщилъ весьма любопытныя данныя. Какъ извѣстно, въ 1907 году рядъ горячо написанныхъ Н. А. Демчинскимъ въ „Нов. Врем.“ статей по вопросу о грядковой культурѣ возбудилъ къ нимъ всюду большой интересъ. Въ теченіе трехъ послѣдующихъ мѣсяцевъ авторъ ихъ получилъ отовсюду до 4,000 писемъ съ самыми разнообразными, перѣдко очень сложными запросами о подробностяхъ. Одновременно Н. А. Демчинскій принималъ повѣзку почти по всѣмъ губернскимъ городамъ Россіи, всюду обращаясь съ просьбами къ губернаторамъ, предводителямъ дворянствъ, предсѣдателямъ земскихъ управъ, крупнымъ помѣщикамъ объ отводѣ опытныхъ участковъ для грядковой культуры.

Въ большинствѣ случаевъ г. Демчинскій имѣлъ полный успѣхъ, менѣе другихъ откликались на просьбы, какъ это ни странно, земства, въ особенности тѣ изъ нихъ, при которыхъ есть губернскіе агрономы. Послѣдніе, къ сожалѣнію, въ пропагандѣ г. Демчинскаго прежде всего ухитрились усмотрѣть несуществующую политическую

подкладку, какъ бы возраженіе противъ обѣихъ первыхъ Гос. Думъ, ратовавшихъ о необходимости принудительнаго отчужденія земли.

Благодаря этому только не многіе агрономы произвели посѣвы зерна въ грядкахъ, да и то кое-какъ.

Тѣмъ не менѣе за одно прошлое лѣто удалось завоевать до полутора тысячъ опытныхъ участковъ, гдѣ согласились произвести посѣвы по новому способу.

Осень 1907 года и зиму 1907—8 г. Демчинскій посвятилъ вновь объѣзду почти по всей Россіи, читая популярныя лекціи о выгодахъ и преимуществахъ новой культуры. Въ разныхъ городахъ за это время, нерѣдко при переполненныхъ слушателями залахъ, были прочитаны 62 лекціи.

Въ то же время была напечатана, разошедшаяся теперь уже въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ, популярная брошюра „Грядковая культура хлѣбовъ“, позже — двѣ популярныя лекціи на ту же тему и наконецъ весной 1908 года Демчинскимъ и его сыномъ былъ оконченъ и изданъ обстоятельный трудъ: „Обезпеченность урожая“ съ прекрасными рисунками въ текстѣ и съ приложеніемъ атласа рисунковъ въ краскахъ, иллюстрирующихъ книгу. Вся теоретическая часть книги написана агрономомъ Б. Н. Демчинскимъ.

Н. А. Демчинскій выражаетъ глубокую признательность всѣмъ лицамъ за помощь, оказанную ему въ разныхъ мѣстахъ. Съ особо теплымъ чувствомъ благодарности онъ констатируетъ поддержку и разнообразное содѣйствіе, оказываемое ему постоянно съ первыхъ же шаговъ пропаганды Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ П. А. Столыпинымъ.

Во второй половинѣ іюля мѣсяца Н. А. Демчинскій вновь увѣзжаетъ агитировать всюду по Россіи за новую культуру. Между прочимъ Н. А. Демчинскій произведетъ посѣвы въ имѣніяхъ П. А. Столыпина — въ Пензенской губ., предсѣдателя Гос. Думы Н. А. Хомякова.

(Россія).

Новая опасность для Христовой церкви.

Въ то время, когда прежніе атеисты, болѣе добросовѣтныя, съ рвеніемъ доказывали, что „реально существуютъ лишь нормальныя потребности нашего тѣла“, современные, какъ болѣе искусныя, дѣйствуютъ инымъ способомъ, выдавая себя за реформаторовъ или „обновленцевъ“, какъ ихъ обыкновенно называютъ.

И вот начинается пересмотръ и переоцѣнка религиозныхъ вѣрованій. Мало-по малу къ *исключенію изъ обихода* христіанина предлагается: *церковная дисциплина, религиозный ритуалъ, каноны церкви, ея іерархическое устройство.*

Но есть ли этому предѣлъ, останутся ли на этомъ реформаторы? Далеко не такъ. Во всѣхъ статьяхъ обновленческаго на- правленія звучитъ непременно одинъ мотивъ: „поменьше церковности“. Церковность—это зло, на уничтоженіи котораго должны сосредото- читься всѣ усилія „обновителей“. Ихъ задача не въ томъ, чтобы возбудить религиозное чувство, сдѣлать его живымъ и дѣ- ятельнымъ обновителемъ жизни, а вытравить въ челоуѣчествѣ цер- ковность.

Но что же это за терминъ, что за нимъ скрывается? Объ этомъ обыкновенно „обновленцы“ умалчиваютъ изъ предосторожности, ибо почва не кажется имъ еще достаточно подготовленною. Но эту тайну рхъ, можетъ быть, неосторожно раскрываетъ *христіан- ственующій философъ-еврей* г. Минскій въ „Словѣ“.

Онъ ненавидитъ „историческое христіанство“, т. е. ученіе православной церкви, но пессимистически относится и къ сектан- тамъ какъ прежнихъ сектъ, такъ и возникшихъ въ послѣднее время; пессимистически—потому, что они, освобождаясь отъ мелкихъ заблу- жденій, не въ силахъ отрѣшиться отъ самаго главнаго; а какое это заблужденіе—предоставимъ говорить самому Минскому.

„Въ чемъ новизна его религіи (Мережковскаго), чѣмъ отличает- ся она отъ историческаго христіанства—сказать трудно. Но въ чемъ обветшалость его религіи, чѣмъ она примыкаетъ къ исторической цер- ковности—указать весьма легко. Церковь строитъ свое зданіе на вѣрѣ въ событіе, нарушающее законмѣрность явленій, на возможности не- возможнаго и грозить всякому невѣрующему вѣчнымъ осужденіемъ“.

Итакъ, вотъ въ чемъ „обветшалость“ христіанства, вотъ въ чемъ заблужденіе и сектантоу, мѣшающее имъ встать на пра- вильный путь.—Это вѣра въ Воскресеніе Христа, вѣра въ Его Божество. Отсюда ясно, что обновленіе церкви должно состоять въ отреченіи ея отъ вѣры въ Христа, какъ Бога-Искупителя, т. е. въ уничтоженіи христіанства.

Вотъ какое обновленіе несутъ церкви самозваные церковные реформаторы; они хотятъ, чтобы христіанская церковь повторила ту богохульную клевету, которой подучали удивленную пенязями еврейскаго Синедріона стражу „Намъ спящимъ, ученики взяша Тѣло Его...“

(Колоколь.)

Тоска по родинѣ.

(Изъ письма о. Ректору)

1908 г. Юля 25 дня.

Многоуважаемый о. Ректоръ!

Извините, что я безпокою Васъ своимъ письмомъ. Исполняя Ваши совѣты, я получилъ себѣ мѣсто и живу личнымъ трудомъ. Лишь нравственно нѣсколько мучаюсь: теперь не вижу я той земли, тѣхъ картинъ, что ласкали мой дѣтскій взоръ и чѣмъ веселилось мое дѣтское сердце. Нѣтъ близко тѣхъ людей, съ которыми я росъ.

Кругомъ угрюмыя лица сибиряковъ и жалвія, часто пьяныя фizioноміи политическихъ ссыльныхъ.

Природа же на видъ близка къ Тамбовской, но все-таки не та, которая выростила меня. „О родина! чье сердце не дрожить, тебя благословляя“ (вспомнишь слова поэта).

Далеко отъ меня Тамбовъ, но воспоминаніями о немъ я живу. Теперь я убѣдился, „что душа юноши—это проростающее зерно, которому надо дать живой влаги, дабы оно росло; дать юношѣ Бога, дабы онъ вѣрилъ въ Него.“

Правы Вы, когда сказали: „Душа юноши—это чистый родникъ, который надо оберегать отъ грязи жизни въ полной ея красотѣ.“

Дайте больше работы юношѣ и пусть всѣ наставники относятся къ ученикамъ, какъ родные.

Вашъ покорный слуга бывшій воспитанникъ Т. Д. С.

Псалом. Н. А.

С. Усениново. Туринскаго Увз. Tobол. г.

Р. С. Жить юношамъ, какъ раньше жили, теперь нельзя. Всѣ поняли теперь преступность увлеченія недавнихъ дней.

Да благословитъ Богъ всѣ добрыя начинанія Ваша!

А. Н—скій.

М о л о д е ж и.

Добрыя чувства, ребята,
Пусть не истлѣють у васъ!
Жить надо честностью свято:
Бѣдность и горе вокругъ насъ.

Солице всѣмъ свѣтитъ и грѣетъ,
Будемте солнышкомъ мы!
Сердцемъ сердца мы согрѣемъ,
Разумомъ стгонимъ мракъ тьмы!

Свѣта мы будемъ друзьями:
Школа—лучъ свѣта средь тьмы!
Смѣхъ удалимъ надъ слезами,
Съ нищихъ не скинемъ сумы!

Жизнь духовенства святая—
Божьей идеи порывъ!
Горечь, неправда земная—
Къ осуществленью призывъ!..

Всѣ мы на поприщахъ разныхъ
Будемъ умы уловлять,
Тѣломъ-ли, сердцемъ-ли грязныхъ
Будемъ любовью смывать.

Жить будемъ честностью свято,
Бѣдность и горе вокругъ насъ.
Добрыя чувства, ребята,
Пусть не истлѣють у васъ!

Ник. Реморовъ.

П о л н о ч ь .

1.

Пѣтухъ запѣлъ!..

Воспомянъе

Родить мгновенно образъ тотъ...

Хриетось, ствергнутый, страдаеъе

За мѣръ, погрязшій въ злѣ, несетъ.

А онъ,—Апостоль, Имъ избранный—

Глядитъ на муки, и—молчитъ!..

И, на вопросъ отъ стражи бранной,
— „Его не знаю“ — говорить!..
И въ этотъ мигъ Христось отъ пытки
На нихъ печально поглядѣлъ...
И Петръ, смутясь, пошелъ къ калиткѣ.
Костерь угасъ. Пѣтухъ запѣлъ...

2.

И съ той поры не спалъ онъ болѣ:
Крикъ пѣтушиный онъ внималъ,
И, — какъ преступники о волѣ, —
Онъ о Христѣ своемъ рыдалъ!
Глаза не знали облегченья,
Уста не находили словъ...
— „Зачѣмъ рѣчами былъ готовъ
Твои усилить я мученья?
Зачѣмъ любви святой въ уплату
Тебя я ложно отвергалъ?
Зачѣмъ я этому солдату
Открыто правды не сказалъ?
— „Я знаю: Ты за насъ мученья
Какъ подвигъ на Себя вознесъ.
Прости, Спаситель, отреченье!
Прости, Страдающій Христось.

3.

Пѣтухъ запѣлъ...

Ахъ, слышишь пѣнье
Ты пѣтуха? Такъ — упади
И говори:

— „Господь, прощенья
Грѣхамъ моимъ! О, пощади!
Я, какъ Іуда, предавалъ,
Какъ Петръ отъ Бога отрекался,
Но, какъ Іуда, не терзался,
Какъ Петръ, почамы не рыдалъ!..“

4.

Пѣтухъ запѣлъ...

Какъ звукъ сраженья,

Быть можетъ, міру онъ поеть:
— „Вставайте, грѣшныя творенья—
Женихъ въ полунощи грядеть!
Блаженъ имѣющій лампаду
И въ ней цѣлительный елей.
Онъ увидеть въ райскую ограду
Не встрѣтитъ запертыхъ дверей!“

Свящ. *Ник. Реморовъ.*

Апостоль Петръ.

Главою внизъ они его распяли...
Безъ ропота изъ устъ его бѣжали
Слова о томъ, какъ благъ къ страдающимъ Христось...
И умеръ онъ!.. Безмолвные, въ печали,
Стремяся удержать потоки горькихъ слезъ,
Вокругъ креста друзья его стояли...
И съ неба ангелы тогда слетали,
И новаго страдальца увѣнчали
Вънекомъ любви изъ райскихъ лилій розъ!..

Свящ. Ник. Реморовъ.

В О З З В А Н І Е.

Русскіе люди!

На Волыни есть особенно дорогое для всѣхъ насъ мѣсто, а находится оно въ заустѣвнїи, забыто всѣми. Это казацкія могилы подъ Пляшевой *).

Въ 1651 году здѣсь была страшная битва между казаками и поляками. Наши дѣды—казаки пошли на смерть, только бы осво-

*) Пляшева—въ Дубенскомъ уѣздѣ, близъ м. Берестечка. Ближайшая ж. д. ст.—Рудня-Почаевская (около 25 вер.)

бодить родной край отъ польской неволи, а вѣру православную— отъ гоненій.

Болѣе тридцати тысячъ казаковъ легло тогда на поляхъ подъ Пляшевой—весь цвѣтъ, вся сила народа нашего. Тѣлами ихъ покрыта была земля на нѣсколько верстъ, и никто не рѣшался ихъ похоронить, боясь поляковъ. Долго потомъ бѣлѣли тѣ поля отъ костей казацкихъ, какъ отъ снѣга.

То была великая и послѣдняя жертва, принесенная дѣдами за нашу волю. Хотя поляки и торжествовали тогда побѣду, но послѣднюю. Вся Малороссія при вѣсти о такой жертвѣ казаковъ встала, и не прошло трехъ лѣтъ, какъ сбросила ненавистное польское иго и присоединилась къ Русскому царству.

Великій грѣхъ намъ забывать жертву этихъ мучениковъ-казачковъ, сложившихъ свои кости за нашу вѣру, наше счастье и волю.

Поляки поставили своимъ воинамъ около Берестечка нѣсколько памятниковъ и, хоть загнула ихъ Польша, до сихъ поръ служатъ благодарственные молебны за побѣду надъ хлопамъ.

А надъ могилами нашихъ героевъ нѣтъ даже простого деревяннаго крестика, да и земля та принадлежитъ частному лицу.

Такъ дальше нельзя оставлять тѣхъ могилъ.

1) Постараемся ихъ выпросить или выкупить, какъ дорогое для насъ мѣсто.

2) Поставимъ тамъ памятникъ, достойный великаго подвига.

3) Каждый годъ всѣмъ народомъ будемъ собираться на тѣхъ могилахъ и поминать храбрыхъ дѣдовъ нашихъ, жизнь за насъ и за вѣру положившихъ.

Первый крестный ходъ на казацкія могилы изъ Почаева 29 августа послѣ поздней обѣдни, 31 будетъ на могилахъ отправленъ нарастаеъ, а 1 сентября вселенская панихида и закладка памятника.

Пожертвованія на памятникъ можно присылать по адресу:

Почаевъ, Союзу Русскаго Народа.

Населенность современных городовъ.

Самымъ характернымъ признакомъ современной цивилизаціи является сосредоточеніе громадныхъ массъ населенія въ городахъ, гдѣ, по выраженію одного ученаго, „ничто не напоминаетъ о природѣ“.

Явленіе это, несомнѣнно, совершенно новое,— хотя многіе писатели древности и сообщаютъ поразительныя цифры о населеніи тогдашнихъ городовъ. Но современная наука очень сомнѣвается въ правильности исчисленій, даваемыхъ Діодоромъ Сицилійскимъ и другими писателями, утверждавшими, что, на примѣръ, въ Александріи было 700 тыс. жителей, въ Антиохіи и Пергамѣ по 100 тысячъ, въ Римѣ при Августѣ 800 тыс., въ Карфагенѣ 700 тыс. и т. д.

Во всякомъ случаѣ, ничего подобнаго не существовало въ Европѣ въ христіанскую эпоху—до самаго послѣдняго времени. Въ Германіи въ 1400 году только 2 города—Кельнъ и Любекъ—имѣли свыше 30 тыс. жителей; въ 1338 году во Флоренціи было 90 тыс. жителей; Лондонъ имѣлъ въ 1377 году 30—40 тыс. жителей, Йоркъ—11 тыс., Бристоль—9¹/₂ тыс.

Характерно, какъ смотрѣли въ тѣ времена на чрезвычайный, по тогдашнимъ воззрѣніямъ, ростъ столицъ. Карль V говорилъ о Парижѣ его времени, числившемъ всего десятую часть теперешняго населенія: „это не городъ—это цѣлый міръ!“ Елизавета англійская ужасалась ростомъ Лондона, заключавшаго при ней всего ¹/₅₀ часть теперешняго населенія; она запрещала новыя постройки и даже приостанавливала начатыя уже, заявляя въ прокламаціи къ населенію, что „такую массою населенія почти невозможно управлять“.

Вотъ, въ какомъ положеніи засталъ XIX вѣкъ большіе города Европы:

Англія: Лондонъ—958 тыс. жителей, Дублинъ—140 тыс., Эдинбургъ и Ливерпуль—свыше 80 тыс., Манчестеръ и Бирмингамъ—свыше 70 тыс., Бристоль и Лидсъ—свыше 60 тыс.

Франція: Парижъ—548 тыс., Марсель—111 тыс., Лионъ—109 тыс., Бордо—91 тыс., Руанъ—87 тыс., Нантъ—73 тыс., Лилль—54 тыс., Тулуза—50 тыс.

Бельгія: Брюссель—66 тыс., Анверъ—62 тыс., Гентъ—56 тыс., Лиежъ—50 тыс.

Голландія: Амстердамъ—215 тыс., Роттердамъ—50 тыс.

Германія: Берлинъ—172 тыс., Гамбургъ—100 тыс., Дрезденъ, Бреславль и Кенигсбергъ—свыше 60 тыс., Кельнъ—50 тыс.

Австро-Венгерія: Вѣна—231 тыс., Прага—70 тыс., Будапештъ—54 тыс., Лембергъ—48 тыс.

Италія: Неаполь—350 тыс., Римъ—170 тыс., Миланъ—170 тыс., Венеція—150 тыс., Палермо—120 тыс.

Испанія и Португалія: Мадридъ, Барселона и Лисабонъ—свыше 100 тыс.

Скандинавія: Копенгагенъ—102 тыс., Стокгольмъ—80 тыс.

Россія: Петербургъ, Москва, Варшава—свыше 100 тыс.

Въ общемъ итогѣ, во всей Европѣ числилось всего 21 городъ съ населеніемъ, превышающимъ 100 тыс. человѣкъ.

Что же сдѣлалъ XIX вѣкъ?

Великобританія: 40 городовъ съ населеніемъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 16 городовъ съ населеніемъ свыше 250 тыс., Лондонъ—4.758,000 чел. въ городской чертѣ и 7.218,000 чел. съ пригородами.

Франція: 15 городовъ съ населеніемъ свыше 100 тыс.; Парижъ—2.763,000 человѣкъ.

Бельгія: 4 города съ населеніемъ свыше 100 тыс.; Брюссель—623 тыс.

Голландія: 4 города съ населеніемъ свыше 100 тыс.; Амстердамъ—564 тыс.

Германія: 41 городъ съ населеніемъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 11 городовъ съ населеніемъ свыше 250 тыс., Берлинъ—2.040,000 чел.

Австро-Венарія: 9 городовъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 2 свыше 250 тыс.; Вѣна—2 мил.

Швейцарія: 3 города свыше 100 тыс.

Италія: 11 городовъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 5 свыше 250 тыс.

Испанія и Португалія: 9 городовъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 3 свыше 250 тыс.

Скандинавія: 4 города свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 3 свыше 250 тыс.

Балканы: 4 города свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 2 свыше 250 тыс., Константинополь—1.106,000.

Россія: 14 городовъ свыше 100 тыс., въ томъ числѣ 7 свыше 250 тыс., Петербургъ—1.429,000, Москва—1.359,000 человекъ.

Въ общемъ итогѣ въ Европѣ оказывается теперь 160 городовъ съ населеніемъ свыше 100 тыс. жителей, въ томъ числѣ 55 городовъ съ населеніемъ свыше 250 тыс., 23 города съ населеніемъ свыше 500 тыс. и 6 городовъ съ населеніемъ свыше 1 миліона. Во всемъ же мірѣ городовъ съ населеніемъ свыше 1 мил.—12 (6 въ Европѣ, 3 въ Америкѣ, 2 въ Китаѣ, 1 въ Индіи).

Вотъ какъ оправдалось предсказаніе Ж. Ж. Руссо: „Человѣкъ единственный видъ животныхъ, который не можетъ жить стадами. Скучившись, какъ бараны, люди должны скоро погибнуть. Города—это могилы человѣчества“.

(*Россія*).

Обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ С.-Петербургѣ въ 1892 г. основаны Курсы для приготовленія учительницъ рукодѣлія. Эти Курсы съ 1907 г. съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія выдаютъ окончившимъ успѣшно курсъ свидѣтельства на

званіе учительницы рукодѣлія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

На Курсы принимаются лица, окончившія среднее учебное заведеніе, имѣющія свидѣтельство на званіе домашней или начальной учительницы, обучавшіяся рисованію и знакомыя съ главнѣйшими приемами рукодѣлія. Окончившія среднее учебное заведеніе и имѣющія свидѣтельство на званіе домашней учительницы получаютъ право преподавать въ гимназіяхъ, а прочія—въ прогимназіяхъ и другіхъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Курсъ продолжается два года; плата за учебный годъ 50 руб. При курсахъ находится общежитіе, которымъ можно пользоваться за особую плату.

Подробная программа высылается за 30 коп. (почтовыми марками).

Адресъ Курсовъ: С.-Петербургъ. Петерб. стор. Рошинская ул. № 1.

Новая книга.

О подсудности православныхъ клириковъ суду духовному и свѣтскому.

Настольная книжица для духовенства, коему необходимо знать о правильной подсудности.

Составилъ свящ. Дим. Демляновскій. Цѣна 1 р. 80 к.

Продается въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга, Москвы, Кіева и др.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

А Г Е Н Т Ъ

О^{ВА} ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

„Н Ъ Ю - І О Р К Ъ“

М. Д. Чепанисъ

перехалъ на Дворянскую ул., д. Соловьевой (рядомъ съ Утнинской церн.).

Принимаетъ СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ по ВСѢМЪ ПЛАНАМЪ.

На 1 января с. г. въ О^{ВЪ} „НЬЮ-ІОРКЪ“
состояло на страхѣ 982448 лицъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Евангеліе отъ Маттея (продолженіе). II. Церковное дѣло въ третьей Думѣ. III. Среди живыхъ людей (продолженіе). IV. Современное положеніе и ближайшая будущность челоѳчества и природы вообще, Россіи и ея природы—въ частности. V. На Крестовоздвиженскомъ кладбищѣ г. Тамбова. VI. Еще о грядковой культурѣ. VII. Новая опасность для Христовой церкви. VIII. Тоска по родинѣ. IX. Стихотворенія. X. Воззваніе. XI. Курсъ учительницъ рукодѣля. XII. Новая книга. XIII. Населенность современныхъ городовъ. XIV. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ*,

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ боль-
шомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для цѣрвей допускается разсрочка платежа.