



# РЯЗАНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 6 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

### № 18.

15 СЕНТЯБРЯ  
1915 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣй-  
шаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе  
Вашего Преосвященства, отъ 30 Іюня 1915 года за № 1561,  
съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода при  
Николаевской церкви въ деревнѣ Кузнецахъ, Егорьевскаго уѣзда,  
съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика. Приказали:  
Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Свя-  
тѣйшій Синодъ опредѣлилъ: при Николаевской церкви въ де-

ревнѣ Кузнецахъ, Егорьевскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныя средства, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 17<sup>а</sup> дня 1915 года подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 18 августа 1915 г. за № 11301, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона села Кривандина, Егорьевскаго уѣзда, *Наталиі Сахаровой* по 100 р. въ годъ, съ 24 декабря 1913 г., изъ Егорьевскаго Казначейства; вдовѣ священника села Киселева, Пронскаго уѣзда, *Александрѣ Ковчеговой* по 150 руб. въ годъ, съ 5 февраля 1914 г., изъ Пронскаго Казначейства; вдовѣ священника села Старога Киркина, Михайловскаго уѣзда, *Маріи Черкасовой* съ дѣтьми: Марією, Александромъ и Александрю, по 250 руб. въ годъ, изъ Михайловскаго Казначейства; заштатному діакону села Гариць, Спасскаго уѣзда, *Николаю Дашкову* по 200 руб., съ 23 мая 1914 г., изъ Спасскаго Казначейства; заштатному діакону села Журавинки, Рязскаго уѣзда, *Алексію Волинскому* по 133 руб. 33 коп. въ годъ, 19 сентября 1913 г., изъ Рязскаго Казначейства; вдовѣ священника села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, *Маріи Голенищевой* съ дѣтьми: Сергѣемъ, Викторомъ и Александромъ, по 300 руб. въ годъ, съ 22 ноября 1913 г., изъ Раненбургскаго Казначейства; вдовѣ священника, состоявшаго на вакансіи діакона Скорбященской Кладбищенской церкви г. Рязани *Екатеринѣ Лебедевой* по 100 руб. въ годъ, съ 26 мая 1914 г., изъ Рязанскаго Казначейства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ 138 пѣхотнаго Волховскаго полка *Клавдій Екатеринбургскій* — 23 августа.

Руноположенъ въ санъ священника: къ церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, учитель Горковской второкласной школы, Егорьевскаго уѣзда, *Павелъ Орфеновъ* — 26 августа; къ церкви села Митягина, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, *Николай Климентовскій* — 30 августа; къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, діаконъ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, *Михаилъ Коренновъ* — 30 августа.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви деревни Поповки, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Овсянниковъ* — 21 августа; къ церкви села Окаевова, Рязанскаго уѣзда, діаконъ села Данева, Касимовскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ* — 3 сентября; къ церкви села Филиппова, Радужкина тожъ, Зарайскаго уѣзда, діаконъ села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, *Петръ Челызовъ* — 3 сентября; къ церкви села Александровки, Сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви деревни Поповки, Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Журавлевъ* — 3 сентября; 2) діаконскія: къ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда, *Андрей Пахомовъ* — сентября; къ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика села Незнанова, Рязанскаго уѣзда, *Симеонъ Дергачевъ* — 3 сентября; 3) псаломщическія: къ церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Иванъ Дунаевъ* — 21 августа; къ церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной семинаріи *Александръ Смирновъ* — 21 августа; къ церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, сынъ священника *Владиміръ Арбековъ* — 23 августа; къ церкви села Степановскаго Спасскаго уѣзда, учитель Егорьевской двух-

классной церковно-приходской школы *Александръ Дубравинъ*—28 августа; къ церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, учитель Кутуковской церковно-приходской школы *Борисъ Вудринъ*—2 сентября.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, *Григорій Амарантовъ* къ церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда,—21 августа; псаломщикъ церкви села Голенчина, Рязанскаго уѣзда, *Анатолий Тресвятскій* къ церкви села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда,—21 августа; псаломщикъ церкви села Калитинки, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Орловъ* къ церкви села Голенчина, Рязанскаго уѣзда,—21 августа; и. д. псаломщика села Лома, Касимовскаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ* къ церкви села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда,—21 августа; псаломщикъ села Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, *Анатолий Тресвятскій* къ Покровской церкви г. Ряжска—25 августа; псаломщикъ Покровской церкви г. *Гавріилъ Виноградовъ* къ церкви села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда,—25 августа; и. д. псаломщика села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, *Алексій Петровъ* къ церкви села Рождественскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, 25 августа; и. д. псаломщика села Стубля, Михайловскаго уѣзда, *Николай Грифцовъ* къ церкви села Остроухова того же уѣзда,—25 августа; псаломщикъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Владиміръ Дубровинъ* и и. д. псаломщика села Дубровы, того же уѣзда, *Владиміръ Арбековъ* одинъ на мѣсто другого—28 августа,—псаломщикъ села Карновскаго, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* къ церкви села Топиль, Скопинскаго уѣзда,—1 сентября; священникъ села Екатерининскаго Злыхина тожь, Зарайскаго уѣзда, *Сергій Челыцовъ* къ церкви села Ильицына, того же уѣзда, 3 сентября.

Священникъ церкви села Троицкаго, Шилова тожь, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Гіацинтовъ* уволенъ отъ приходской службы, за поступленіемъ его въ число студентовъ Московской Духовной Академіи—18 августа.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, *Алексій Аббакумовскій*—21 августа; псалом-

щикъ села Топиль, Скопинскаго уѣзда, *Аристархъ Виноградовъ*—1 сентября; и. д. псаломщика села Лубяникъ, Касимовскаго уѣзда, *Иванъ Шишаевъ*—2 сентября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Николай Симфонинъ*—1 сентября; при церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Карасевъ*—2 сентября; при церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Морозовъ*—3 сентября; при церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Трофимъ Шустиковъ*—3 сентября.

Состоять свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Богородицкаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 22 іюня,—дня смерти священника Филиппа Свѣтлова; при церкви села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда, съ 4 іюля,—времени открытія второй священнической вакансіи; при церкви села *Троицкаго—Шилова*, Сапожковскаго уѣзда, съ 18 августа, за поступленіемъ священника Александра Гіацинтова въ число студентовъ Московской Духовной Академіи; при церкви села *Таторскаго*, Михайловскаго уѣзда, съ 23 августа, за назначеніемъ священника Александра Субботина завѣдывающимъ Малинковскаго двухклассною церковно-приходскою школою; 2) діаконскія: при церкви села *Колтонецъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за назначеніемъ діакона Іоанна Урбанскаго на священническое мѣсто къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при *Воскресенской церкви г. Касимова*, съ 4 іюля, дня смерти діакона Θεодора Хватова; при церкви села *Макова*, Михайловскаго уѣзда, съ 5 іюля,—дня смерти діакона Димитрія Домачева.

---

## Оглавление къ № 18 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 15-го сентября 1915 года, официальной части.

Указъ Святѣйшаго Синода, объ открытіи самостоятельнаго прихода при Николаевской церкви въ деревнѣ Кузнецахъ, Егорьевскаго уѣзда.

Распоряженія Святѣйшаго Синода. Назначеніе пенсіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Возведеніе въ санъ протоіерея, рукоположенія во священника, опредѣленія на вакансіи священническія, діаконскія и псаломщическія, перемѣшенія псаломщиковъ, увольненія. Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Пожертвованія въ церкви, церковныя постройки и сборныя книги. Свободныя мѣста.

*Барилочъ.*



15 сентября

№ 18.

1915 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отделу «епархиальные известия». Мелкие рукописи, неудобные к напечатанию, не возвращаются авторам.

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

**Поучение въ день св. Апостола и Евангелиста  
Іоанна Богослова.**

*(Самоотверженіе христiанина).*

Сегодня Православная Церковь празднует память св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Іоаннъ Богословъ во время земной жизни Іисуса Христа стоялъ въ особенно близ-

кихъ отношеніяхъ къ Нему,—былъ ученикомъ, *его же любляше Иисусъ*. На любовь Божественнаго Учителя ученикъ отвѣчалъ такою же любовію. Любовь—высшее украшеніе человѣческой души—до такой степени проникала и наполняла сердце Іоанна Богослова, что онъ и въ Евангеліи своемъ, и въ соборныхъ посланіяхъ по преимуществу является проповѣдникомъ любви христіанской. На этомъ основаніи въ день, посвященный памяти св. Евангелиста Іоанна Богослова, благовременно будетъ побесѣдовать о любви къ Богу и ближнимъ, какъ заповѣди новой, данной намъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и изъясненной Его ученикомъ—Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ.—Любовь—чувство святое; святости же достигаетъ человѣкъ только посредствомъ борьбы съ самимъ собою, посредствомъ несенія креста; поэтому для развитія въ сердцѣ человѣка чувства любви къ Богу и ближнимъ необходимо извѣстнаго рода подвигъ, необходимо самоотверженіе со стороны того, кто любить.

Что такое, по ученію Слова Божія, любовь къ Богу? Это есть исполненіе заповѣдей Божіихъ: *имѣяй заповѣди Моя*, говоритъ Спаситель, *и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя* (Іоан. 14, 21); *сія бо есть любви Божія*, учитъ возлюбленный ученикъ Христовъ, *да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Іоан. 5, 3); „любовь есть исполненіе закона“ (Рим. 13, 10), говоритъ Ап. Павелъ. Поэтому, любить Бога, значить, всѣ свои мысли, чувства, намѣренія и дѣла подчинить святѣйшей волѣ Творца; только тотъ любить Бога, для кого собственная воля какъ бы не существуетъ, кто отвергъ ее, кто предался подвигу самоотверженія и во всемъ руководствуется волею того святѣйшаго и всеблагото Существа, Которое устами Вѣчной Любви говоритъ каждому: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею* (Мѡ. 22, 37). Итакъ, самоотверженіе христіанское и любовь къ Богу неразрывно связаны; поэтому, кто не имѣетъ перваго, тотъ не имѣетъ и второй и, слѣдовательно, далекъ отъ отъ пути спасенія. Каждый долженъ помнить, что спасеніе



и надо именно начинать съ самоотверженія. Вѣдь что погубило перваго человѣка и что было причиною паденія его? Что заставило его полюбить вмѣсто Бога то, что *добро въ снѣдь, что угодно очима видѣти, и красно есть, еже разумѣти* (Быт. 3, 6)? Заставило его это сдѣлать его самолюбіе, его стремленіе, внушенное отъ діавола, сдѣлаться равнымъ Богу, и покорность не Божіей, но своей волѣ; естественно, значить, человѣку прежде всего отказаться отъ грѣховной любви къ себѣ,—и потомъ всѣмъ сердцемъ возлюбить Бога; прежде всего перестать дѣйствовать по своей волѣ, и тогда уже начать дѣйствовать по волѣ Божіей, а въ этомъ и состоитъ самоотверженіе. Съ чего, наичаще, начинается паденіе и cadaго человѣка? Съ худыхъ мыслей и намѣреній, которыхъ мы, по привязанности и пристрастной любви къ себѣ, не хотимъ изгнать изъ сердца, но приводимъ въ исполненіе къ собственному вреду. Поэтому, при обращеніи къ Богу, естественно и необходимо первѣе всего—удалить пристрастіе къ себѣ, перестать любить себя и все свое, и изгнать изъ своего сердца все худое. Любовь къ Богу,—и все злое, обитающее въ нашемъ умѣ и сердцѣ, не могутъ существовать вмѣстѣ; одно изъ нихъ непремѣнно должно быть изгнано, ибо они противоположны другъ другу. Мы нерѣдко, и сами не замѣчая того, любимъ свои недостатки, пороки, страсти, часто любимъ себя до забвенія своихъ обязанностей къ Богу и ближнимъ; съ такою любовію нашею къ самимъ себѣ какъ мы совмѣстимъ любовь къ Богу? Всѣ святые мужи, всѣ великіе праведники начинали дѣло своего спасенія съ самоотверженія: съ лишеній, съ изнуренія плоти, съ отреченія отъ своей воли, съ разнаго рода страданій ради Христа. И можно ли не самоотвергаться любящему Бога, когда этого требуетъ вождельнная для него воля Божія? И обыкновенная человѣческая любовь выражается исполненіемъ воли того, кого мы любимъ,—это составляетъ необходимую потребность и удовольствіе сердца любящаго, тѣмъ болѣе это должно быть въ отношеніи къ Богу: ибо любовь къ Нему, по ученію Писанія,

обнимаетъ все существо человѣка (Мар. 12, 30); такая любовь ужели не заставитъ человѣка дѣйствовать по волѣ Божіей, которая заповѣдуетъ ему самоотверженіе? *Аще кто любитъ Мя*, говоритъ Спаситель, *слово Мое соблюдетъ* (Іоан. 14, 23), и соблюденіе слова Его невозможно безъ самоотверженія; любовь, слѣдовательно, не можетъ не выражаться самоотверженіемъ.

Въ лицѣ воспоминаемаго нынѣ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова самоотверженіе христіанское и любовь къ Богу и ближнимъ слились въ одно чувство ревности о славѣ Божіей и непрестанной заботы о просвѣщеніи свѣтомъ истины Христовой человѣческаго рода, коснѣвшаго во тьмѣ заблужденій и пороковъ. Этотъ св. Апостоль является потому примѣромъ для каждаго члена Церкви Христовой, ревнующаго о спасеніи своей души. Спасеніе души невозможно безъ чувства любви къ Богу и ближнимъ. Такъ говоритъ Слово Божіе. Но чтобы это святое чувство сдѣлалось руководящимъ началомъ нашей жизни, управляло всѣми движеніями нашего сердца, мы должны непрестанно бороться съ грѣховными влеченіями нашей природы—съ самоугодіемъ, самомнѣніемъ и другими пороками, свойственными необлагодатствованному человѣку.—Запомнимъ же, братіе, это и поревнуемъ о насажденіи въ своихъ сердцахъ христіанской любви. Аминь.

(Рук. для. с. паст.).

---

**Религіозно-политическое значеніе Константинополя по древнимъ русскимъ повѣстямъ „О Вавилонскомъ Царствѣ“, „Бѣломъ Клобукѣ“ и настоящая война.**

Удивительное мы переживемъ время, полное всякихъ метаморфозъ и неожиданностей. Событія съ головокружительной быстротой идуть одно за другимъ, какъ бы стараясь ускорить медленный ходъ исторіи. Точно мы смотримъ въ біоскопъ и предъ нами съ неувимой быстротой проходятъ одна за другой картины и даютъ полную иллюзію дѣйствительности.

То же происходит и въ жизни. Фантазія вдругъ воплощается въ реальный образъ, мечта превращается въ дѣйствительность, мысль находитъ быстрое осуществленіе и сонъ свершается наяву. То, что нашимъ предкамъ казалось фантазіей, несбыточной мечтой, теперь близко къ осуществленію и ждетъ своего разрѣшенія. Такъ, настоящая война съ Турціей выдвинула вопросы о взятіи проливовъ Босфора, Константинополя и возвращеніи храма св. Софіи, обращеннаго уже нѣсколько вѣковъ въ мечеть турками.

Со взятіемъ древней столицы Византійской имперіи и храма Св. Софіи связано разрѣшеніе многихъ нашихъ историческихъ, экономическихъ, политическихъ и религіозныхъ задачъ на Ближнемъ Востокѣ. Мысль эта родилась въ русскомъ народѣ не теперь, не въ то время, какъ разразилась военная гроза на Востокѣ и Западѣ; она жила въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей съ незапамятныхъ временъ. Тяготѣніе у насъ къ Константинополю было еще отъ начала нашей исторіи: еще въ глубокой древности русскіе князья Аскольдъ и Дирь, Олегъ, Святославъ, Владиміръ совершали походы въ Византію и Константинополь. А объ Олегѣ говорится, что онъ даже въ знакъ побѣды повѣсилъ свой щитъ на вратахъ Царьграда. Хотя походы князей были и славны, но, разумѣется, они не могли окончиться завоеваніемъ Константинополя, когда само русское государство начало только создаваться, а Византійская имперія была еще сильна, да и сама столица Византіи находилась въ рукахъ грековъ, къ которымъ наши предки относились съ уваженіемъ и отъ которыхъ потомъ приняли христіанскую вѣру.

Наступившее татарское иго надолго отняло у русскихъ князей мысль о походахъ и завоеваніяхъ. Приходилось думать и заботиться о спасеніи русской земли отъ татарской орды. Въ періодъ владычества татаръ хотя походы русскихъ князей въ древнюю Византію, на касоговъ, печенѣговъ, хозарь прекратились, но все же они остались въ воспоминаніяхъ русскаго народа. Древніе народные пѣвцы—баяны—

слагали сказанія и пѣсни и пѣли народу и князьямъ „о былыхъ бояхъ и воспоминали съ любовію о старинныхъ дняхъ“. Память о былой славѣ жила въ русскомъ народѣ и, какъ негасимый огонь, сохранилась во все время татарскаго ига. Съ паденіемъ ига татаръ и развитіемъ могущества русскаго государства, развивалось и русское самосознаніе. Со времени возвышенія Московскаго княжества, когда оно собрало подъ собою разрозненныя части русской земли, окрѣпло, расширилось и образовалось въ могучую русскую державу, способную помѣряться силою даже съ грознымъ тогда казанскимъ царствомъ, мысль о величіи русскаго государства и Церкви стала обнаруживаться и высказываться яснѣе и опредѣленнѣе.—Ко времени образованія могучаго русскаго государства подъ главенствомъ Москвы, на Востокѣ случилось событіе величайшей исторической важности—вторженіе турокъ въ Европу, взятіе ими Константинополя (1453 г.) и паденіе Византійской имперіи. Съ этого времени русскіе стали смотрѣть на свое государство, какъ на преемницу Византійской имперіи, а на царей, какъ на преемниковъ Византійскихъ императоровъ. Русское государство должно замѣнить собою древнюю греческую имперію и совершить свое историческое призваніе, а Москва должна стать третьимъ Римомъ. Болѣе того,—русское государство должно возвеличиться и стать во главѣ всѣхъ народовъ, а Православная Русская Церковь, какъ единственная хранительница истинной вѣры и древняго благочестія, должна объединить въ себѣ всѣ христіанскіе народы, респространиться по всей вселенной и существовать до скончанія вѣка. Эти мысли о величіи русскаго государства и Церкви, ихъ всемірномъ значеніи, сложились и вылились въ древнія повѣсти „О Вавилонскомъ Царствѣ“ и „Бѣломъ Клобукѣ“.—Любопытны для насъ эти древніе литературные памятники, выражающіе взгляды и мысли русскихъ людей того времени на тѣ вопросы, которые занимаютъ и волнуютъ теперь наши умы и сердца. Посему, полагаемъ не лишимъ въ настоящую важную для насъ историческую минуту ознако-

миться съ содержаніемъ этихъ повѣстей, чтобы видѣть, какъ понимали и смотрѣли наши предки на тѣ историческія задачи, которыя мы теперь стремимся разрѣшить.

„Во время царя Навуходоносора и его преемниковъ, говорится въ повѣсти о „Вавилонскомъ царствѣ“, городъ Вавилонъ опустѣлъ и сдѣлался пріютомъ безчисленныхъ змѣй. Черезъ много вѣковъ императоръ Византійскій Левъ, во святомъ крещеніи Василій, послалъ трехъ мужей взять изъ Вавилона вѣнецъ и порфиру царя Навуходоносора. Долго шли они, потому что путь былъ тѣсенъ и труденъ; наконецъ, дошли до города Вавилона, но ничего не увидѣли: ни стѣвъ, ни домовъ, ибо на шестнадцать поприщъ вокругъ запустѣвшаго города выросло быліе пустынное, „аки есть волчець, трава безъугодная, а противъ сихъ травъ гады, змѣи, жабы огромныя, имъ же нѣтъ числа, свившись, какъ великія копы сѣнныя, вздымались и свистѣли, и шипѣли, и несло отъ нихъ зимнею стужею“. На третій день пришли посланники къ Великому Змію, что лежалъ вокругъ Вавилона и хоботь свой пригнулъ съ другой стороны къ тѣмъ же вратамъ, гдѣ глава его. И лѣстница изъ древа кипариса положена была на стѣну города. По этой лѣстницѣ взошли они, вступили въ городъ и въ одной изъ царевыхъ палатъ нашли вѣнецъ Навуходоносора и ларець сердоликовый съ порфирую и скипетромъ. Когда вернулись послы къ императору съ найденною царскою утварью, патріархъ Константинопольскій во храмѣ Софіи Премудрости Божіей возложилъ на благовѣрнаго царя Василя порфиру и вѣнецъ Навуходоносора, царя вавилонскаго и всей вселенной. Впослѣдствіи императоръ Константинъ Мономахъ послалъ этотъ самый вѣнецъ великому князю Владиміру Всеволодовичу, какъ знакъ всемірнаго владычества, уготованнаго Богомъ русской землѣ“.—Съ понятіемъ о вѣнцѣ и порфирѣ Навуходоносора соединяется понятіе о всемірномъ владычествѣ, а потому въ этой повѣсти изображается земное величіе русскаго государства.

Въ другой же повѣсти,—сказаніи „О Бѣломъ Клобукѣ“, выражается идея о всемірномъ значеніи и вселенскомъ характерѣ Русской Церкви.—Въ XVI вѣкѣ, какъ говоритъ исторія, папа Левъ X вступилъ въ сношенія съ московскимъ великимъ княземъ Василиемъ Іоанновичемъ, рассчитывая на него, съ одной стороны, какъ на могущественнаго союзника противъ султана Селима, грозившаго нашествіемъ Европѣ, а съ другой стороны, питая надежду на соединеніе церквей. Великій князь, какъ извѣстно, хотя не думалъ о соединеніи церквей, тѣмъ не менѣ предложенія папы не отвергъ и для переговоровъ отправилъ въ Римъ двухъ пословъ: Дмитрія Герасимова, прозваннаго Дмитріемъ Толмачемъ, и Никиту Карачьярова. Дмитрій Герасимовъ по порученію еще новгородскаго архіепископа Геннадія ѣздилъ въ Италію, побывалъ въ Венеціи, Римѣ, Флоренціи и привезъ оттуда въ Новгородъ собранныя имъ свѣдѣнія о сугубой и трегубой аллилуйѣ, пасхалію на восьмую тысячу лѣтъ и знаменитую повѣсть „О Бѣломъ Клобукѣ“.

„Въ древнія лѣта императоръ Константинъ Равноапостольный, рассказываетъ въ этой повѣсти, принявъ христіанскую вѣру и получивъ исцѣленіе отъ папы Сильвестра, пожелалъ наградить его царскимъ вѣнцомъ. Но ангелъ велѣлъ дать ему вѣнецъ не земнаго, а небеснаго всемірнаго владычества—Бѣлый Клобукъ, устроенный по образцу монашескаго чина, прообразующій „свѣтлое тридневное Воскресеніе Христова“. Православные папы долго чтили Бѣлый Клобукъ, пока царь Каруль съ папою Формозомъ не впади въ латинскую ересь, въ признаніе не только небеснаго, но и земнаго владычества церкви. Тогда ангелъ въ новомъ видѣніи одному изъ папъ велѣлъ послать Клобукъ въ Византію патріарху Филовею. Тотъ принялъ святыню съ великою честью и пожелалъ удержатъ ее, но императоръ Константинъ и папа Сильвестръ, явившись ему въ сновидѣніи, велѣли послать Клобукъ еще далѣе—въ Русскую землю, въ Великій Новгородъ. „Ибо Ветхій Римъ, такъ сказалъ Папа Сильвестръ патріарху, — отпаль

отъ славы и вѣры Христовой гордостью и волею своею въ прелесть латинскую, а въ новомъ Римѣ, Константинополѣ, также погибнетъ вѣра насиліемъ безбожныхъ агарянъ. На третьемъ же Римѣ, на Русской землѣ, благодать Святаго Духа возсіяетъ. И вѣдай—Филоеѣй, что всѣ христіанскія земли придутъ въ конецъ и сведутся въ единое Русское царство, православія ради. Ибо въ древнія лѣта, изволеніемъ земного царя Константина Мономаха, отъ царствующаго города сего вѣнецъ Навуходоносора данъ былъ Русскому царю; Бѣлый же сей Клобукъ изволеніемъ Царя небеснаго Христа, нынѣ данъ будетъ архіепископу великаго Новгорода. И кольми сей—честнѣе онаго. И вся святая предана будетъ отъ Бога Русской землѣ, и Русскаго царя возвеличитъ Господь надъ многими языками, и страна наречется Свѣтлая Русь, по изволенію Божьему, да сія третьяго Рима святая соборная апостольская Церковь православною христіанскою вѣрою по всей вселенной паче солнца свѣтитса“ <sup>1)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Исцѣленіе

*больного священника села Марьяновки Таврической Епархіи, Николая Котовича, по молитвамъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.*

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 года священникъ церкви Рождества Пресвятой Богородицы села Марьяновки Ногайскаго уѣзда, Таврической Епархіи, Николай Котовичъ обратился къ Преосвященному Рязанскому Никодиму съ прошеніемъ, въ которомъ выразилъ мысль приобрести икону св. Василія, Епископа Рязанскаго, освященную на мощахъ святителя, и имѣть св. воду, освященную у гроба святого, а также и елей отъ лампы угодника Божія,—и просилъ Владыку оказать ему

---

<sup>1)</sup> Изъ сочин. Д. Мережковскаго т. III стр. 383—385.

милость и снисхожденіе, сдѣлавъ распоряженіе о высылкѣ просимаго. При семъ онъ высказалъ и такое свое желаніе, чтобы отслуженъ былъ молебень предъ ракою святителя о здравіи болящаго іерея Николая. „Твердо вѣрю“, говорилъ въ заключеніе своей просьбы о. Котовичъ, что Господь Богъ милостію Царицы Небесной и по молитвамъ святителя Василия подастъ мнѣ здравіе тѣлу и спасеніе души“.

На этомъ прошеніи резолюція Его Преосвященства за № 6517 послѣдовала такая: 15-го декабря 1908 года. „Препровождается къ о. Ключарю для исполненія сей просьбы“.

Получивъ такое распряженіе Его Преосвященства, о. Ключарь озаботился скорѣйшимъ удовлетвореніемъ просьбы болящаго священника. Не медля нимало, онъ отслужилъ молебень съ акаѳистомъ святителю Василию предъ ракою св. мощей его о здравіи іерея Николая и отправился къ живописцу заказать написать икону святителя, такъ какъ таковой при соборѣ не оказалось. Несмотря на приближеніе праздника Рождества Христа и „святोकъ“, живописецъ охотно согласился написать икону Угодника Божія къ 28 или даже къ 25-му декабря. И, дѣйствительно, икона готова была къ назначенному времени и принесена была къ пишущему эти строки наканунѣ Рождества Христова. 28 декабря икона была освящена на св. мощахъ, отслуженъ молебень съ акаѳистомъ св. Василию и водосвятіемъ и затѣмъ на другой день святая икона съ сосудами св. воды и елея отъ лампы святителя и книжкою акаѳиста отослана была просителю по его адресу: г. Ногайскъ, Таврической губерніи, село Марьяновка, священнику Николаю Котовичу.

Прошло послѣ этого болѣе трехъ съ половиною лѣтъ, и о болящемъ не было никакихъ свѣдѣній. Извѣстно было, что св. икона дошла до мѣста и была получена. И вотъ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года отъ того же священника Николая Котовича, живущаго теперь въ другомъ приходѣ, въ селѣ Ново-Александровкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, таврической же епархіи, поступило къ Преосвященному Димитрію, Епископу



Рязанскому и Зарайскому, новое прошение отъ 1 августа 1912 года, каковое прошение Преосвященнымъ и передано намъ къ исполненію. Приводимъ его дословно.

„Имѣя крѣпкую вѣру въ предстательство предъ Господомъ Богомъ и помощь святителя Василия, Епископа Рязанскаго, св. мощи котораго почиваютъ въ одномъ изъ соборовъ вѣреннѣйшей Вашему Преосвященству епархіи, я, будучи боленъ тяжкою болѣзнью—бугорчаткой, обратился съ покорнѣйшей просьбой къ предшественнику Вашего Преосвященства, Епископу Никодиму, отслужить мнѣ молебенъ со водосвятиемъ у раки святителя Василия, и, если возможно, выслать мнѣ икону святителя Василия, освященную на св. мощахъ воду и елей отъ лампы. Благостный Владыка, Епископъ Никодимъ, приказалъ все это сдѣлать и выслать просимое мною наложеннымъ платежомъ.

По полученіи св. Иконы святителя, святой воды и елея, я усердно сталъ молиться, часто читать присланный мнѣ акаѣистъ святителю Василию, пить св. воду и помазывался св. елеемъ отъ лампы предъ гробницею святителя и по молитвамъ св. Василия Господь далъ мнѣ здоровье. Дѣло было въ 1909 году. У меня уже шла горломъ кровь, и я чувствовалъ себя очень плохо. Нынѣ чувствую себя хорошо“.

Далѣе въ этомъ письмѣ священникъ о. Николай Котовичъ говоритъ, что онъ имѣетъ сильное желаніе видѣть у себя въ домѣ св. икону святителя Василия, такъ какъ прежнюю онъ оставилъ въ церкви села Марьяновки, гдѣ служилъ, въ благословеніе жителямъ того села, и проситъ заказать образъ святителя Василия, высотой 1  $\frac{1}{4}$  арш., а шир.  $\frac{3}{4}$  ар., освятить его на св. мощахъ и прислать ему освященной при мощахъ святого св. воды и елея отъ лампы угодника, а также и акаѣистъ святителю, что въ свое время и было исполнено.

Не явная ли это милость Божія, оказанная больному священнику Николаю Котовичу въ исцѣленіи его отъ тяжелой неислѣчимой болѣзни—бугорчатки? Не свидѣтельствуетъ ли это чудо о томъ, что Господь заботится о вѣрныхъ Своихъ

послѣдователяхъ и указываетъ имъ, къ кому обращаться въ потребныхъ случаяхъ съ молитвою и съ ходатайствомъ предъ нимъ о возстановленіи здоровья,—не свидѣтельствуешь ли оно также и о томъ, что всѣ, обращающіеся съ твердою вѣрою и упованіемъ къ угоднику Божию, святителю Василию, съ своими нуждами въ постигшихъ ихъ бѣдахъ, напастяхъ и болѣзняхъ получаютъ отъ него благодатное утѣшеніе и скорую помощь?

Слава Богу, благодѣющему намъ и не оставляющему насъ Своими милостями чрезъ Своего Угодника св. Василия, первосвятителя Рязанскаго!

Ключарь Каенд. Собора *Прот. М. Лебедевъ.*

## **Предѣлы Рязанской епархіи въ патріаршій періодъ.**

Предъ учрежденіемъ патріаршества на Руси (въ 1589 г.) Рязанская епархіа была одною изъ обширнѣйшихъ въ Московскомъ государствѣ, но точно указать предѣлы ея къ концу XVI в. не только трудно, но даже и невозможно <sup>1)</sup>. Границы этой епархіи къ указанному времени приблизительно можно очертить такъ.

На сѣверѣ Рязанская епархіа соприкасалась съ епархіей Коломенской и областью митрополита. Границей съ Коломенской епархіей служила рѣка Ока отъ устья р. Цны вѣроятно до устья р. Протвы <sup>2)</sup>. Граница съ митрополичьей областью вѣроятно шла отъ верховьевъ рѣки Цны <sup>3)</sup> къ верховьямъ рѣкъ Пры и Гуся (притоковъ Оки) и, можетъ быть, до устья рѣки Ушны, впадающей въ Оку (съ лѣвой стороны) ниже Муромъ, а можетъ быть, и нѣсколько далѣе на востокъ.

<sup>1)</sup> О предѣлахъ Рязанской епархіи отъ ея учрежденія до начала патріаршества см. въ Рязан. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 4.

<sup>2)</sup> Цна и Протва—притоки Оки съ лѣвой стороны. Цна течетъ въ Рязанской губ.; а Протва впадаетъ въ Оку на границѣ Московской и Калужской губер.

<sup>3)</sup> Цна прежде служила границею между Московскимъ и Рязанскимъ княжествами и мѣста къ востоку отъ Цны входили въ составъ Рязанской епархіи.

На востокѣ Рязанская епархія соприкасалась также съ областію митрополита и граница между этими двумя епархіями начиналась (вѣроятно отъ рѣки Оки) гдѣто восточнѣе Мурома и шла къ югу между гор. Кадомомъ, принадлежавшимъ къ Рязанской епархіи, и гор. Темниковымъ, находившимся въ митрополичьей области, приблизительно до устьевъ рѣкъ Великой Вороны и Савалы (притоковъ рѣки Хопра, впадающаго въ Донъ), гдѣ лежалъ „Червленый Яръ“, долгое время бывшій предметомъ спора между Рязанскими и Сарайскими епископами. <sup>1)</sup>

На западѣ граница Рязанской епархіи, отдѣляющая ее отъ епархій Коломенской, Крутицкой и митрополичьей, начиналась вѣроятно отъ р. Протвы, шла потомъ на югъ по Окѣ (до г. Алексина), а затѣмъ, отклоняясь нѣсколько на востокъ, къ рѣкѣ Чернавѣ (притокъ Быстрой Сосны, впадающей въ Донъ) и далѣе, вѣроятно, по рѣкѣ Алыму (притокъ Быстрой Сосны).

Южная граница Рязанской епархіи была совсѣмъ неопредѣленна, терялась въ южнорусскихъ степяхъ, тогда еще не населенныхъ и представлявшихъ собою „дикое поле“.

Въ составъ Рязанской епархіи въ указанныхъ границахъ входили: почти вся нынѣшняя Рязанская губернія (кромѣ сѣверо-западной части Егорьевскаго <sup>2)</sup> уѣзда до рѣки Цны и нѣкоторой части Касимовскаго уѣзда); почти вся губернія Тамбовская (кромѣ небольшой восточной части ея съ городомъ Темниковымъ) <sup>3)</sup>; части губерній: Воронежской (нынѣшніе уѣзды—Задонскій, Землянскій, Воронежскій, Нижнедѣвицин-

<sup>1)</sup> См. „Очерки изъ истор. Ряз. іерар.“ Ряз. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 4, 8, 11, 12 и 18.

<sup>2)</sup> На мѣстѣ гор. Егорьевска тогда было село Высокое.

<sup>3)</sup> Восточная часть нынѣшней Тамбовской губерніи, въ уѣздахъ Тамбовскомъ и Спасскомъ, входила въ составъ епархіи митрополита. Городъ Темниковъ возникъ вѣроятно въ XV вѣкѣ и первоначально находился на мѣстѣ „Стараго Города“ (село на р. Мокшѣ въ 8 верстахъ отъ Темникова), а на нынѣшнее мѣсто перенесенъ въ 1536 году.—Спасскъ сталъ городомъ въ 1779 году изъ села Богданова (Спасскаго), которое возникло, вѣроятно, въ XVIII вѣкѣ.

скій, Бобровскій и Новохоперскій <sup>1)</sup>, Тульской (именно восточная часть, города—Тула, Веневъ, Епифань, Дѣдиловъ, Алексинъ и Каширскій уѣздъ, безъ г. Капиры, который относился къ Коломенской епархіи) <sup>2)</sup>, Владимірской—гор. Муромъ и части уѣздовъ Меленковского и Судогодскаго, Орловской (г. Елецъ), Нижегородской (небольшая часть Ардатовскаго уѣзда), Пензенской (части уѣздовъ Керенскаго и Чембарскаго) и Саратовской (части уѣздовъ Сердобскаго и Балашовскаго).

Таковы приблизительно были предѣлы Рязанской епархіи предъ учрежденіемъ патріаршества и возведеніемъ Рязанской епископіи въ архіепископію. За періодъ патріаршества границы этой епархіи значительно измѣнились и территория ея сильно сократилась.

Прежде всего измѣнилась сѣверо-западная граница Рязанской епархіи. Въ 1622 году патріархъ Филаретъ, при Коломенскомъ епископѣ Рафаилѣ <sup>3)</sup> и, конечно, по его просьбѣ, отдѣлилъ отъ Рязанской епархіи къ Коломенской города (нынѣшней Тульской губ.)—Тулу, Алексинъ, Веневъ <sup>4)</sup>, Епифань <sup>5)</sup>, Дѣдиловъ <sup>6)</sup> и Гремячій <sup>7)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Города: Задонскъ, Землянскъ, Нижнедѣвицкъ, Бобровъ и Новохоперскъ—сравнительно новые. Задонскъ сталъ городомъ съ 1779 г. Въ XVI в. на его мѣстѣ, кажется, находился городокъ Тешевъ.—Землянскъ, какъ городъ, извѣстенъ съ 1663 г.—Нижнедѣвицкъ—городъ съ 1779 г.; а раньше—село Нижняя Дѣвица.—Бобровъ (на р. Битюгѣ) основанъ не ранѣе 1686 г., въ которомъ стали заселять берега рѣкъ Икорца и Битюга.—Новохоперскъ основанъ въ 1710 году.

<sup>2)</sup> Въ составъ Рязанской епархіи входила, конечно, и часть нынѣшняго Ефремовскаго уѣзда; но гор. Ефремовъ возникъ во второй половинѣ XVII вѣка.

<sup>3)</sup> Рязанскимъ архіепископомъ тогда былъ Антоній (хирот. 5 мая 1621 г.).

<sup>4)</sup> Тула—старинный городъ, упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1146 г. Алексинъ (на правомъ берегу р. Оки) основанъ въ XIV в.—Веневъ, подъ именемъ села Веневы, упоминается въ числѣ вотчинъ, отданныхъ вел. княземъ Рязанскимъ Олегомъ (XIV в.) Ивану Мирославичу.

<sup>5)</sup> Епифань (на лѣвомъ берегу Дона) основана когда-то раньше 1571 г.

<sup>6)</sup> Дѣдиловъ построенъ по повелѣнію Грознаго въ 1555 году на мѣстѣ стариннаго города Дѣдослава (XII в.). Нынѣ село Дѣдилово, Богородицкаго у.

<sup>7)</sup> Гремячій на р. Пронѣ построенъ раньше 1615 г. и, вѣроятно, въ концѣ XVI в.; нынѣ слобода Гремячева, Веневскаго уѣзда.

Вслѣдствіе такого распоряженія патріарха границы Рязанской епархіи на сѣверо-западѣ стали приближаться къ границамъ нынѣшней Рязанской губерніи. Однако Рязанская епархія оставалась одною изъ обширнѣйшихъ въ Московскомъ государствѣ. Она была и хорошо населена; населеніе ея все увеличивалось; въ ея предѣлахъ, особенно на югѣ, стали возникать все новые и новые города и острожки, напр. Воронежъ, построенный въ 1586 году, <sup>1)</sup> Тамбовъ на р. Цнѣ (притокъ Мокши, впадающей въ Оку) и Козловъ на р. Лѣсномъ Воронежѣ, построенные въ 1636 году; Лебедянь, <sup>2)</sup> Усманы, Борисоглѣбскъ, <sup>3)</sup> Орловъ, <sup>4)</sup> Костенскъ, <sup>5)</sup> Романовъ, <sup>6)</sup> Сокольскъ, <sup>7)</sup> Бѣлоколодскъ, <sup>8)</sup> Добрый, Демшинскъ, <sup>9)</sup> острожекъ Талецкій. Возлѣ городовъ являлось и много селеній <sup>10)</sup>.

Хотя всѣ указанныя города возникли несомнѣнно въ предѣлахъ Рязанской епархіи, однако не всѣ они безпрепятственно поступили во власть Рязанскихъ архипастырей. Такъ

<sup>1)</sup> Въ лѣтописи подъ 1177 годомъ (Ипат. лѣт. 410 стр.) упоминается Воронежъ. Обыкновенно думаютъ, что здѣсь говорится о рѣкѣ, а не о городѣ, между тѣмъ лѣтописное извѣстіе даетъ понять, что рѣчь именно о городѣ. Конечно, это былъ небольшой городокъ, острожекъ. При нашествіи Батыя онъ, безъ сомнѣнія, былъ разоренъ и потомъ не возстановлялся.

<sup>2)</sup> Лебедянь основана вѣроятно въ концѣ XVI вѣка.

<sup>3)</sup> Усманы на р. Усмани и Борисоглѣбскъ на р. Воронѣ основаны, по распоряженію царя Алексѣя Михайловича, въ 1646 году.

<sup>4)</sup> Орловъ на р. Усмани построенъ въ 1645 г. Нынѣ село Воронежскаго уѣзда.

<sup>5)</sup> Костенскъ на правомъ берегу Дона построенъ въ 1644 г. при Алексѣѣ Михайловичѣ. Нынѣ село Костенки, Воронежскаго уѣзда.

<sup>6)</sup> Романовъ на правомъ берегу р. Воронежа; вотчина бояръ Романовыхъ, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ—городъ; нынѣ слобода Романовская, Липецкаго у.

<sup>7)</sup> Сокольскъ на р. Воронежѣ основанъ въ 1648 г. Нынѣ село Сокольское, Липецкаго у.

<sup>8)</sup> Бѣлоколодскъ основанъ въ 1646 г. Нынѣ Бѣлоколодско-Падовская слобода (при впаденіи рѣчки Бѣлоколодезя въ Донъ), Липецкаго уѣзда.

<sup>9)</sup> Добрый (нынѣ село Доброе, Лебедянскаго уѣзда) на р. Воронежѣ и Демшинскъ (нынѣ село Усманскаго уѣзда) основаны вѣроятно во второй половинѣ XVII в.

<sup>10)</sup> См., напр., селенія Тамбовскаго уѣзда въ 70 годахъ XVII в. у проф. Покровскаго: „Русск. епарх.“ I, 379 стр. прим. 3.

города Тамбовъ и Козловъ, а, можетъ быть, Талецкій <sup>1)</sup> и Чернавскъ <sup>2)</sup>, сряду же по ихъ возникновеніи, патріархъ Іоасафъ I <sup>3)</sup> подчинилъ своему вѣдѣнію и причислилъ къ своимъ десятинамъ <sup>4)</sup>, между тѣмъ какъ эти города несомнѣнно лежали въ предѣлахъ Рязанской архіепископіи. Отстаивалъ ли архіепископъ Рязанскій Антоній свои права на Тамбовъ и Козловъ или, можетъ быть, онъ не желалъ входить въ столкновение съ патріархомъ, такъ какъ не ожидалъ отъ него уступки, неизвѣстно; несомнѣнно лишь то, что при патріархѣ Іосифѣ Тамбовъ и Козловъ входили въ составъ патріаршей области. Уже по смерти Іоасафа († 28 ноября 1640 г.) преемникъ архіепископа Антонія Моисей, бывшій протопопъ Благовѣщенскаго собора и царскій духовникъ, возбудилъ (въ 1643 г.) дѣло объ епархіальной зависимости гор. Тамбова и Козлова и билъ челомъ царю Михаилу Феодоровичу о передачѣ этихъ городовъ, какъ несомнѣнно лежащихъ въ предѣлахъ Рязанской епархіи, въ вѣдѣніе Рязанской каѳедры. Дѣло по челобитной архіепископа Моисея было рѣшено нескоро. Патріархъ Іосифъ, какъ и его предшественникъ, конечно, не желалъ сокращенія предѣловъ своей обширнѣйшей епархіи и несомнѣнно защищалъ распоряженія своего предшественника. Отъ Рязанскаго владыки, нужно думать, потребовали дока-

---

<sup>1)</sup> Талецкій городокъ на Быстрой Соснѣ построенъ въ 1636 г. Нынѣ сего Талица, Елецкаго уѣзда, Орловской губ.

<sup>2)</sup> Чернавскъ на р. Чернавкѣ, при впаденіи ея въ Быструю Сосну, основанъ въ 1627 г. Нынѣ село Чернава, Елецкаго уѣзда. Чернавскъ лежалъ на границѣ Рязанской епархіи. Возможно, что онъ сначала принадлежалъ сосѣдней Крутицкой епархіи, а не патріарху, но вѣроятно— послѣднему.

<sup>3)</sup> Проф. Покровскій говоритъ, что Тамбовъ и Козловъ присоединилъ къ своей области патр. Іосифъ (Рус. епарх. I, 176 стр.); но изъ челобитья царю архіепископа Рязанскаго Моисея мы узнаемъ, что это сдѣлалъ именно патр. Іоасафъ, предшественникъ Іосифа.

<sup>4)</sup> Патріархи очень заботились объ увеличеніи своей области и старались присоединять къ ней новопостроенные города, особенно на окраинахъ. Когда заселялись южные предѣлы нынѣшней Воронежской губерніи, патріархъ подчинилъ своей власти нѣкоторые города (Коротоякъ, Урывъ, Усердь и др.), хотя они съ полнымъ правомъ могли войти въ составъ Рязанской епархіи.

зательствъ его правъ на владѣніе Тамбовомъ и Козловомъ; по крайней мѣрѣ архіеп. Моисей представилъ царю грамоты Московскихъ митрополитовъ (св. Петра, Θεогноста, св. Алексія), данныя Рязанскимъ епископомъ по поводу споровъ о предѣлахъ епархій Рязанской и Сарайской. Кромѣ того Московское правительство производило еще дознаніе о предѣлахъ Рязанской епархіи <sup>1)</sup>. Рѣшеніе вопроса объ епархіальной зависимости Тамбова и Козлова послѣдовало въ 1645 году <sup>2)</sup>. Государь на основаніи жалованныхъ грамотъ прежнихъ митрополитовъ Рязанскимъ епископамъ и произведенныхъ дознаній о предѣлахъ Рязанской епархіи повелѣлъ „тѣ города— Тамбовъ и Козловъ выдать архіепископамъ Рязанскимъ, да у нихъ же въ епархіи быть Талецкому <sup>3)</sup> и Чернавску <sup>4)</sup>, а для новой селитьбы попамъ дать льготы отъ дани на 6 лѣтъ“ <sup>5)</sup>. Такимъ образомъ въ первой половинѣ XVII в., хотя территорія Рязанской епархіи сократилась на сѣверо-западѣ и не увеличилась на югѣ, населеніе ея и число церквей не только не уменьшилось, но даже еще увеличилось.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> Безъ сомнѣнія, по указанному именно поводу собирались Московскимъ правительствомъ свѣдѣнія о Червленомъ Ярѣ (сказка козловскаго попа. См. „Рус. епарх.“ Покровск. I, 203 стр. и прим. 3).

<sup>2)</sup> Въ 1645 г. церкви Тамбовской и Козловской десятины еще внесены въ окладныя книги патриаршаго казеннаго приказа, но оклады съ этихъ церквей не получено, потому, конечно, что оклады эти поступили въ казну Рязанскаго архіерея. На 1646 г. Тамбовскія и Козловскія церкви уже не внесены въ окладныя книги патриаршаго приказа.

<sup>3)</sup> Такимъ образомъ и Талецкій городокъ не былъ въ вѣдѣніи Рязанскаго Архіепископа; вѣроятно имъ владѣлъ патриархъ.

<sup>4)</sup> По сказкѣ козловскаго попа Рязанская епархія простиралась по Чернаву рѣку. Чернавскъ былъ пограничнымъ городомъ, но такъ какъ онъ лежалъ на Елецкой сторонѣ, то долженъ былъ входить въ составъ Рязанской епархіи, чего однако не было. Принадлежалъ-ли онъ до 1645 года патриарху или Крутицкому митрополиту, сказать трудно. Когда-то во второй половинѣ XVII вѣка Чернавскъ отошелъ отъ Рязанской епархіи въ Крутицкую.

<sup>5)</sup> Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 13. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 78.

## Художникъ Николай Васильевичъ Шумовъ \*).

### II.

Командировка Н. Васильевича въ Дивѣвскій монастырь на должность организатора и учителя иконописной мастерской предварялась весьма характерными и любопытными обстоятельствами.

Когда администрація Дивѣвскаго монастыря обратилась (въ 1854 г.) къ Августѣйшему президенту Академіи художествъ В. Княгинѣ Маріи Николаевнѣ съ ходатайствомъ о назначеніи какого-либо художника для обученія сестеръ иконописному искусству, то выборъ Вел. Княгини естественно остановился на Ник. Васильевичѣ, ибо работы его по исторической и особенно церковной живописи были весьма хорошо извѣстны Вел. Княгинѣ.

Однако, отдавая должное художнику, она медлила назначеніемъ его на эту должность,—потой причинѣ, что онъ былъ еще не женатымъ и, слѣд., не подходящимъ для вышеуказанной должности въ женскомъ монастырѣ. Въ это время, когда Вел. Княгиня колебалась принятіемъ того или иного рѣшенія, Ник. В-чъ, провѣдавшій о предназначенной ему командировкѣ, которая вообще ему не улыбалась, не сказавшись никому, кромѣ близкихъ товарищей, уѣхалъ въ Москву. Здѣсь онъ встрѣтился съ семьей дворянина Христофорова, одной изъ дочерей котораго онъ и сдѣлалъ предложеніе. Послѣ того, какъ состоялось обрученіе, Н. В-чъ узналъ, что по приказу изъ Петрограда его ищутъ. Онъ тотчасъ же простился съ невѣстой и вернулся въ Петроградъ женихомъ, никому не говоря объ этой перемѣнѣ въ своей жизни. Въ тотъ же день онъ явился на своемъ обычномъ мѣстѣ за мольбертомъ во дворцѣ Вел. Княгини. Вещественное доказательство пріобрѣтеннаго въ Москвѣ новаго званія, т. е. обручальное кольцо на указательномъ пальцѣ правой руки, сильно смущало

---

\*) Продолженіе. См. № 16 Ряз. Е. В. за текущ. годъ.



Н. В-ча, и онъ обернулъ палець тряпочкой. Это было въ началѣ сентября 1854 года. Совершенно спокойно сидѣлъ Н. В. предъ картиной, какую онъ писалъ, какъ вдругъ въ комнату вошла Вел. Княгиня. Замѣтивъ у Н. В-ча завязанный палець на правой рукѣ, она спросила его: „что это у Васъ, художникъ, съ пальцемъ? покажите!“— Н. В. всячески старался избѣжать этого, говоря, что на пальцѣ маленькая царапина, совсѣмъ пустяки; но Вел. Княгиня потребовала показать и, увидѣвъ истинную причину повязки, воскликнула: „Великій Угодникъ Божій Серафимъ! Какъ ты дивно все устроилъ!.. Кто же Ваша невѣста, художникъ, гдѣ она?“ Н. Васильевичъ отвѣчалъ. Вел. Княгиня спросила его: „А какъ звать Вашу невѣсту?“—Надежда.—„А, значить, она скоро именинница. А Вы послали ей подарокъ?“ Н. В. отвѣчалъ, что, къ сожалѣнію, онъ этого сдѣлать не можетъ, за неимѣніемъ денегъ.—„Такъ... Ну, готовьтесь ѣхать въ Дивѣевскую женскую обитель, я назначила Васъ туда учителемъ живописи“—сказала Вел. Княгиня и прослѣдовала въ другіе покои. Спустя нѣкоторое время, послѣ 17-го сентября, Н. В. получаетъ отъ невѣсты письмо, въ которомъ она благодарить его за присланные имъ ко дню ея ангела съ дворцовымъ курьеромъ подарки. Н. В. былъ пораженъ: никакихъ подарковъ онъ нѣвѣстѣ не посылалъ, да и не было у него средствъ на такіе подарки, какіе, по письму невѣсты, ей были переданы отъ его имени. Онъ недоумѣвалъ и не зналъ какъ поступить. Одно время онъ даже хотѣлъ возвратить невѣстѣ обручальное кольцо, считая ея письмо насмѣшкой надъ его бѣдностью, но—дѣло скоро разъяснилось. Все это было сдѣлано по приказанію Вел. Княгини Маріи Николаевны, при посредствѣ Московскаго Генераль—Губернатора, Графа Закревскаго.

Получивъ назначеніе въ Дивѣево, Н. В. прибылъ въ Москву, женился и отправился къ мѣсту новаго своего служенія.—

Вскорѣ, по пріѣздѣ въ обитель, Н. В., еще не успѣвши порядкомъ осмотрѣть мѣсто новаго своего жительства, сильно

занемогъ изнурительной лихорадкой (малярія). И вотъ, въ періодъ наибольшаго проявленія болѣзни, ночью Н. В. видитъ во снѣ себя на берегу широкаго источника, на другомъ же берегу—св. старца Серафима, направляющагося въ сторону стоявшихъ тамъ игуменіи обители и сестеръ... Н. В. несказанно обрадовался святому (тогда еще не канонизованному) и прямо по водѣ бросился къ нему съ мольбою объ исцѣленіи. Св. Серафимъ крѣпко взялъ его за руку.... и художникъ увидѣлъ себя у входа въ совершенно незнакомую ему церковь. Онъ ясно видѣлъ каменныя ступени, поросшія мхомъ, и чувствовалъ, какъ сжалъ ему руку Св. Серафимъ. Это крѣпкое пожатіе разбудило Н. В-ча и онъ даже вскрикнулъ, просыпаясь. Придя въ болѣе спокойное состояніе, Н. В. сказалъ бывшимъ у его постели женѣ и одной изъ монахинь, что онъ сейчасъ видѣлъ во снѣ Св. старца Серафима, и онъ крѣпко схватилъ его за руку, подведя ко входу въ какую-то церковь. Сейчасъ же Н. В. рѣшилъ идти вечеромъ ко всенощной. Это рѣшеніе женѣ его, да и всѣмъ присутствовавшимъ казалось почти безуміемъ, такъ какъ больной не вставалъ еще съ постели и былъ очень слабъ. Однако къ вечеру Н. В., ко всеобщему изумленію, поднялся и пошелъ въ церковь. Всенощная совершалась въ храмѣ, котораго Н. В. еще не видѣлъ. Каково же было его удивленіе и религіозный трепеть, когда онъ увидѣлъ себя у тѣхъ же самыхъ ступеней, поросшихъ мхомъ, къ которымъ какъ бы подвелъ его, въ сонномъ видѣніи, св. старецъ Серафимъ?!... Молитвенно настроенный, Н. В. вошелъ въ храмъ и тамъ увидѣлъ игуменію обители, которая, замѣтивъ его, обратилась къ нему съ привѣтомъ и сказала: „вотъ какъ хорошо, Н. В., что Вы пришли: сейчасъ привезли воду изъ источника св. Серафима, выпейте немного и будете здоровы“.

Надо ли говорить, что съ этого момента силы и здоровье Н. В-ча стали съ каждымъ часомъ все болѣе и болѣе восстанавливаться.. Вышеописанное чудесное видѣніе св. старца Серафима Н. В. запечатлѣлъ сейчасъ же, какъ только всталъ съ

постели, эскизнымъ рисункомъ, который, какъ святыня, хранится у его дѣтей. И именно по воспоминанію объ этомъ чудномъ видѣніи Н. В. сталъ впоследствии писать иконныя изображенія Преподобнаго, уловивъ черты его,—какъ онѣ явились ему въ чудесномъ видѣніи. Да и въ послѣдующей своей жизни Н. В. испытывалъ на себѣ особое воздѣйствіе благодатной силы и водительства пр. Серафима Саровскаго. Такъ, напр., семейнымъ своимъ покойный Н. В. неоднократно сообщалъ, что Пр. Серафимъ въ ночномъ видѣніи предсказалъ ему даже время его кончины,—каковая кончина художника, по предсказанію преподобнаго Серафима, должна была послѣдовать вскорѣ послѣ того, какъ совершится прославленіе его святой памяти. И дѣйствительно, 19 іюля 1903 года состоялось прославленіе памяти пр. Серафима Саровскаго, а 28 авг. 1905 года скончался нашъ маститый старецъ-художникъ, на 79-мъ году своей жизни... Къ сожалѣнію, подробностей этого второго видѣнія св. Серафима Н. В. не сообщалъ дѣтямъ своимъ..

Ко времени учительства Н. В-ча въ Дивѣевѣ относится и мимолетное, случайное знакомство его съ великимъ святителемъ Московскимъ Филаретомъ, котораго покойный художникъ считалъ ясновидцемъ, и вотъ почему: когда сестры Дивѣевской обители—ученицы Н. В-ча стали сами уже довольно порядочно работать красками, то рѣшено было показать ихъ работы Московскому Святителю. Иконы эти, были, конечно, нѣсколько усовершенствованы—„подкрашены“, такъ сказать, волшебной кистью учителя-художника и въ такомъ видѣ представлены были имъ Преосвященнѣйшему Митр. Филарету, въ качествѣ „работы сестръ Дивѣевской обители“. Одна изъ этихъ картинъ, болѣе другихъ „подкрашенная“ учителемъ-художникомъ, привлекла особое вниманіе Святителя.

Осмотрѣвъ всѣ представленныя картины—„работы сестеръ Дивѣевскихъ“, Владыка сказалъ: „хорошо, очень хорошо; а съ кого *Вы* писали? Натурщиковъ ли предъ собою имѣли, или съ образцовъ копировали?“ На словѣ *Вы* Владыка слѣ-

лалъ особое удареніе. „Не я писалъ, Владыко, отвѣчалъ Н. В., это работы сестеръ монахинь“... — „Слышалъ, слышалъ... а хорошо Вы работаете, хорошо“... — „Сестры Дивѣевскія такъ работаютъ, Владыко“, — вновь попробовалъ — было возразить Н. В-чъ, и вновь Митрополитъ отвѣтилъ: „Да, да, Вы работаете хорошо и да благословить Васъ Господь работать такъ и впредь“!... „Ну, и кто ему сказалъ обо всемъ?“... — просто душно изумлялся при разсказѣ объ этомъ событіи Н. Васильевичъ: „истинно мудрый и святой человѣкъ — Московскій Владыка“!...

Около года занимался Н. Васильевичъ въ качествѣ наставника иконописной мастерской въ Дивѣевской обители, и когда эта школа доведена была, его трудами, до высокой степени совершенства, то Н. В. призналъ свою миссію въ монастырѣ оконченною: работы его ученицъ были представлены въ Петроградъ, удостоились тамъ полнаго одобренія, а самъ художникъ получилъ полную свободу избрать себѣ мѣсто жительства, остановилъ свое вниманіе на г. Ярославлѣ, гдѣ и прожилъ около 2-хъ лѣтъ; но сырой климатъ и постоянныя лихорадки заставили его покинуть этотъ древній городъ и переселиться на родину, въ г. Рязань. За время своего пребыванія въ г. Ярославлѣ Н. В. изготовилъ много большихъ портретовъ новаго тогда Государя Императора Александра II, Царя-Освободителя, для разныхъ присутственныхъ мѣстъ и общественныхъ учрежденій. Портреты эти отличались, по обыкновенію, высокими достоинствами и изготовлялись имъ за баснословно — дешевую цѣну. —

Въ 1857-мъ году Николай В-чъ переѣхалъ на жительство съ семьей въ родную Рязань, откуда уже и не переѣзжалъ никуда до самой своей кончины. Работалъ онъ здѣсь сначала единолично, но уже въ 1859-мъ году, собравши маленькую сумму онъ сумѣлъ приобрести себѣ небольшую усадьбу съ домикомъ, какъ-разъ противъ зданія Духовной Семинаріи (за 400 р. ассигнаціями), открылъ въ немъ иконописную мастерскую,

постепенно расширялъ и усовершенствовалъ свое любимое дѣло, ревностно работая не этомъ поприщѣ до самой кончины и, такимъ образомъ, цѣлыхъ 45 лѣтъ стоялъ на стражѣ строго-церковнаго художественнаго вкуса въ области церковной живописи, снабжая своими художественными работами едва ли не весь мѣръ православный, включительно до св. града Іерусалима и св. горы Аѳонской.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Архіерейскія служенія.

*Во вторникъ, 11-го августа*, по случаю предстоявшихъ проводовъ Боголюбской иконы Божіей Матери, Пресвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексія Попова, его помощника, священника Павла Абрамкина, духовника Рязанской Духовной Семинаріи, священника Алексія Климентовскаго, іеромонаха Іоанникія и священника села Зимарова Александра Муравьева, съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

*Въ среду, 12-го августа*, Божественную литургію (въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра) въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія, кромѣ іеромонаха Іоанникія и священника Александра Муравьева. Во время литургіи рукоположень во діакона бывшій учитель Перкинской земской школы, Спасскаго уѣзда, Петръ Курбатовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери. Затѣмъ Вла-

дыка и сослужащіе переоблачились, начатъ былъ второй молебенъ и Боголюбская икона Божіей Матери торжественно перенесена была съ крестнымъ ходомъ въ Троицкій монастырь, въ сопровожденіи своихъ Преосвященныхъ Архипастырей и городского духовенства. У часовни на Новомъ Базарѣ было прочитано Евангеліе и молитва Божіей Матери и совершено осѣненіе Муромской иконой Божіей Матери. У Троицкаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ монастырскимъ духовенствомъ, молебенъ былъ законченъ и совершено осѣненіе св. крестомъ. Все городское духовенство, принявъ благословеніе у Архипастырей, возвратилось со своими крестными ходами по церквамъ. Св. икона была внесена въ монастырскую церковь, гдѣ и отслуженъ былъ краткій молебенъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же Троицкомъ монастырѣ, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, а 13 августа.—Божественную литургію. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе, а послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, а 14-го августа, въ 4 часа утра, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ отслуженъ былъ молебенъ въ монастырскомъ храмѣ, а затѣмъ Боголюбская икона Божіей Матери перенесена была съ крестнымъ ходомъ на вокзалъ. У часовни, близъ вокзала, и на платформѣ отслужены были молебны. По прибытіи поѣзда Владыка проводилъ св. икону въ вагонъ и отбылъ съ вокзала.

Въ 2<sup>1/2</sup> часа пополудни начался благовѣстъ къ вечернѣ. Послѣ малой вечерни былъ отслуженъ молебенъ съ пѣніемъ параклисиса и чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и всего городского духовенства. Параклисисъ пѣли на два хора: на правомъ пѣвчіе, а на лѣвомъ—діаконы и псаломщики. Во время пѣнія „Избранной отъ всѣхъ родовъ“... и „Высшую небесъ“... Владыка кадилъ алтарь, иконы и народъ. Молебенъ законченъ былъ про-

возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, Ректора семинаріи, прот. Павла Казанскаго, протоіерея Николая Богданова и священниковъ: Алексія Попова, Павла Абрамкина и Григорія Страхова, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10 часовъ вечера.

Въ субботу 15-го августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священнослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. Встрѣча Владыки происходила „со славою“. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о почитаніи праздниковъ и какъ нужно проводить по христіански праздничные дни. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ по соборной галлерей вокругъ собора, съ пѣніемъ молебна Божіей Матери. Праздничную икону Успенія Богоматери несли два священника. Молебенъ законченъ былъ въ соборѣ чтеніемъ большой молитвы Успенію Божіей Матери и провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій. Проводили Владыку въ покои „со славою“.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія Феодоровской Чудотворной иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

---

Въ воскресенье, 16-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ съ монастырской братіей. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій,

въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея Николая Богданова. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Борисоглѣбской церкви гор. Рязани Гавріиль Скворцовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ посланіе Св. Синода къ чадамъ Православной Церкви о наложеніи на всѣхъ трехдневнаго поста.

*Въ понедѣльникъ, 17-го августа,* послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

*Въ субботу, 22-го августа,* послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животь свой положившимъ.

*Въ воскресенье, 23-го августа,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Клавдія Екатеринскаго, который на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший старшій учитель Горковской второклассной церковно-приходской школы Павелъ Орфеновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Юшты, Спасскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о томъ, въ чемъ заключается сущность трехдневнаго поста, наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ на весь православный русскій народъ и какъ нужно проводить эти постные дни. Въ заключеніе Владыка прочиталъ статью изъ присланной ему неизвѣстнымъ газеты „Время“, подъ заглавіемъ „Насадители уныніа“. Авторъ этой статьи, критикуя опредѣленіе Св. Синода о трехдневномъ постѣ, дошелъ до искаженія историческихъ фактовъ. Подробно разобравъ эту статью, Владыка убѣждалъ слушателей не вѣрять такимъ писателямъ, стремящимся подорвать авторитетъ высшей цер-



ковной власти и смѣющимся надъ установленными Св. Церковью Таинствами и обрядами...

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

*Въ понедѣльникъ 24-го августа*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

*Въ среду, 26-го августа*, по случаю храмового праздника, въ честь Владимірской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ во Владимірской Семинарской церкви, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, преподавателей Семинаріи: священника Павла Добромыслова, священника Григорія Овсянникова и іеромонаха Тихона, духовника Семинаріи, священника Алексѣя Климентовскаго и законоучителя женской учительской Семинаріи, священника Александра Боголѣпова. Къ началу литургіи прибылъ изъ Собора крестный ходъ, въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. Во время литургіи рукоположень во священника къ церкви с. Юшты, Спасскаго уѣзда, новорукположенный діаконъ Павелъ Орфеновъ и во діакона бывшій учитель Макѣвской земской школы, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Троицкій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Кидусали, Спасскаго уѣзда. вмѣсто причастного стиха секретарь Правленія Семинаріи, священникъ Іоаннъ Цвѣтневъ, прочиталъ посланіе Св. Синода къ чадамъ православной церкви объ установленіи трехдневнаго поста, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о постѣ, укрѣпляющемъ тѣло и очищающемъ душу. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи молебна крестный ходъ направился къ Собору. Здѣсь, на площадкѣ между Успенскимъ Соборомъ и колоколь-

ней, былъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды и провозглашены многолѣтія Царствующему Дому и всероссійскому Христолюбивому воинству... Крестный ходъ сопровождали оба Преосвященные Архипастыри, городское духовенство и много молящихся, во главѣ съ г. губернаторомъ.

*Въ пятницу, 28-го августа,* Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова, законоучителя Рязанской женской учительской семинаріи, священника Александра Боголѣпова, и священника Григорія Страхова съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ вечера. Соборъ былъ переполненъ народомъ.

*Въ субботу, 29-го августа,* Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и священнослужителей, участвовавшихъ наканунѣ въ служеніи всенощнаго бдѣнія. По прочтеніи часовъ была отслужена панихида по воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Кидусали, Спасскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Павелъ Троицкій и во діакона — бывший псаломщикъ с. Калитинки, Рязанскаго уѣзда, Николай Климентовскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Митягина, Раненбургскаго уѣзда. Проповѣдь произносилъ священникъ Григорій Страховъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона статью о порокѣ сквернословія. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Рязанскаго Кремля: мимо вала, по Архіерейской улицѣ, мимо Духовской церкви и Рождественскаго Собора. Остановки были: у Крестовой церкви Спасскаго монастыря, у Духовской церкви, противъ западныхъ вратъ Рождественскаго Собора и на площадкѣ противъ Успенскаго Собора. Крестный ходъ возвратился въ Соборъ въ 2 часа пополудни.

Въ тотъ же день во время всенощнаго бдѣнія въ Успенскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій выходилъ на величаніе и помазывалъ молящихся, освященнымъ елеемъ.

*Въ воскресенье, 30-го августа*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священниковъ Алексѣя Попова и Александра Боголѣпова и преподавателя Рязанской Духовной Семинаріи іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Еропкина, Данковскаго уѣзда діаконъ с. Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда Михаилъ Коренновъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе по поводу принятія Государемъ Императоромъ на Себя Верховнаго Командованія арміями, — о военныхъ подвигахъ Русскихъ Князей и Государей вообще и о ратныхъ подвигахъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ особенности. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ Александро-Невской часовнѣ, что на Новомъ Базарѣ, гдѣ и отслуженъ былъ молебень о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ молитвы Св. Александру Невскому. Какъ въ настоящемъ крестномъ ходѣ, такъ и 29 августа участвовали оба Преосвященные Архипастыри, все городское духовенство и множество молящихся.

*Въ понедельникъ, 31-го августа*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень о дарованіи побѣды съ акаѳистомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

*Въ субботу, 5-го сентября*, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ тотъ же день (5 сентября) на всенощномъ бдѣніи въ Архангельскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Димитрій выходилъ на величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

*Въ воскресенье, 6-го сентября*, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедраль-

номъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіерея Гродненской епархіи Александра Вѣнчанинова, Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ с. Окунькова, Михайловскаго уѣзда, Михайль Милосердинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, того же уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Скорбященской Кладбищенской г. Рязани церкви Димитрій Прокимовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о чудѣ Св. Архистратига Михаила въ Хонехъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и Христолюбивому воинству...

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Хрущова, Данковскаго уѣзда, Василій Головинъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ церкви въ деревнѣ Поповкѣ, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Овсянниковъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Курши, Касимовскаго уѣзда.

*Во вторникъ, 8-го сентября,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея Гродненской епархіи Александра Вѣнчанинова, священника Александра Боголѣпова и священника г. Гройцы Семена Лимонова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Михайль Милосердинъ и во діакона—бывшій псаломщикъ с. Мервина, Рязанскаго уѣзда, Павелъ Островитяновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Гаретова, Зарайскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе и прочиталъ статью архіепископа Никона подъ заглавіемъ „Удушливые газы“.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Курши, Касимовскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Иванъ Овсянниковъ.

## **Посѣщеніе Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, села Напольнаго Сапожковскаго уѣзда.**

(Корреспонденція).

3 іюня Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, посѣтилъ село Напольное Сапожк. у. Надолго это посѣщеніе останется памятнымъ прихожанамъ.

Пріѣздъ Владыки былъ почти неожиданнымъ (наканунѣ было получено по телефону извѣстіе: „сегодня Преосвященный Амвросій ночуетъ въ Муравлянкѣ, а завтра изъ Ягоднаго будетъ въ Напольномъ“).

Около 11 часовъ 3-го іюня при торжественномъ звонѣ во всѣ колокола подѣхалъ къ храму Владыка, сопровождаемый мѣстнымъ о. Благочиннымъ, г. Становымъ приставомъ и чинами полиціи.

Встрѣченный всѣмъ причтомъ въ дверяхъ храма съ крестомъ и св. водою, Владыка приложился къ кресту и окропилъ себя св. водою; затѣмъ въ мантии прошелъ въ алтарь. Послѣ пѣнія мѣстнымъ хоромъ тропаря препод. Сергію, краткой сугубой ектини и многолѣтій Владыка сказалъ собравшимся въ громадномъ количествѣ прихожанамъ и не прихожанамъ (день былъ базарный) слово утѣшенія по поводу великой войны. Владыка сказалъ, что хотя врагъ нашъ и очень силенъ и очень культуренъ и нѣсколько десятковъ лѣтъ готовился къ этой войнѣ, однако Господь не оставитъ насъ и мы побѣдимъ врага. Съ нашей стороны требуется строгое храненіе православія, которое спасало и объединяло Россію въ старые годы, напр. при сокрушеніи Татарскаго ига при жизни Преп. Сергія Радонежскаго, покровителя нашего храма. Къ преподобному Сергію, защитнику православія, бла-

гословившему князя Дмитрія Донского сражаться со врагомъ за вѣру православную, Владыка и приглашалъ православныхъ обращаться съ усердною молитвою. Рѣчь Владыки была очень доступна и понятна всѣмъ, а авторитетное слово утѣшенія отъ Владыки ободрило, воодушевило и подняло духъ даже у самыхъ слабыхъ. Отъ многихъ „плачущихъ и рыдающихъ“ я послѣ слышалъ, что послѣ рѣчи Владыки „сразу повеселѣло на сердцѣ“. Уже поэтому одному встрѣча и проводы Владыки были радостными для обывателей села Напольнаго.

Въ отвѣтъ на рѣчь Владыки, настоятель храма, благодаря Владыку за утѣшеніе и ободреніе, заявилъ, что православная вѣра, блюсти которую Владыка проситъ прихожанъ, какъ несокрушимую силу Россіи,—крѣпка въ его приходѣ, никакихъ разновѣрцевъ въ приходѣ нѣтъ и не было, прихожане проявляютъ свой патріотизмъ, усерднѣе другихъ жертвуя на военныя нужды и, въ заключеніе, испросилъ благословеніе— для себя и другого іерея—твердо стоять на стражѣ исконнаго православія, а для паствы своей—пребывать въ вѣрѣ дѣдовъ и прадѣдовъ и продолжать свои щедрыя пожертвованія на всякія нужды, вызванныя войной.

Послѣ этого Владыка долго благословлялъ народъ, обратилъ свое милостивое вниманіе на волостного старшину, грудь котораго за его заслуги украшена многими медалями. Благословивъ всѣхъ до послѣдняго, Владыка осмотрѣлъ храмъ и выразилъ свое удовольствіе по поводу его благолѣпія. Затѣмъ, Владыка при торжественномъ звонѣ отправился въ домъ настоятеля, благословилъ его семью, встрѣтившую его съ хлѣбомъ солью, откушалъ чаю, долго и запросто бесѣдоваль съ мѣстными іереями и прибывшимъ изъ села Андреевки о. Огаревымъ. Въ 3-мъ часу пополудни Владыка при колокольномъ звонѣ отбылъ въ с. Витушу. Вездѣ по пути Владыки у домовъ стояли столы, накрытые бѣлыми скатертями, съ хлѣбомъ-солью. Напольное не видало у себя Архипастыря 29 лѣтъ. Поэтому-то въ лѣтописи с. Напольнаго 3-е іюня 1915 года—событіе историческое.

---

## Внутреннія извѣстія.

■ **Типы церковной школы въ приходѣ.** Свѣтлыя торжества въ память св. равноапостальнаго князя Владиміра дали случай нашимъ пастырямъ и архипастырямъ оживить въ сознаніи народа родное, стародавнее время его завѣты. Слово архіепископа новгородскаго Арсенія было посвящено заслугамъ св. Владиміра для просвѣщенія Россіи, и здѣсь была вылонена въ яркихъ чертахъ историческая и современно-общественная роль церковно-приходской школы. „Просвѣщеніе при св. Владимірѣ,—говоритъ архіепископъ,—было чисто церковное, религиозное, а по объему начальное, простиралось на всѣ сословія и состоянія безъ различія, сосредоточивалось, главнымъ образомъ, въ церковныхъ приходсахъ, совершалось подъ руководствомъ или смотрѣніемъ священниковъ. Этотъ типъ древне-русской школы воплощаютъ въ себѣ нынѣшнія церковно-приходскія школы. Средство древней и нынѣшней церковныхъ школъ свидѣтельствуешь о томъ, что церковная школа новаго образца въ сущности не есть школа новая, какъ думаютъ нѣкоторые, а есть поистинѣ древне-русская народная школа, нынѣ лишь возстановленная и обновленная“.

„Всѣмъ историческимъ складомъ нашей жизни воспитался и окрѣпъ въ сознаніи нашего народа типъ церковной школы, удовлетворяющей религиознымъ потребностямъ народа, освящающей и возвышающей въ немъ вѣками создавшіеся нравственные устои. Пожелаемъ же самого широкаго развитія народнаго образованія согласно завѣту св. кн. Владиміра и наставленіямъ одного изъ ближайшихъ сотрудниковъ его по народному просвѣщенію, первосвятителя Михаила: „учить дѣтей не только грамотѣ, но и православной вѣрѣ и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостью, а ласковостью и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ каждаго“. Но содѣйствовать духовенству въ этомъ мы должны всѣ вмѣстѣ, безъ различія сословій, если только для насъ дороги интересы „Церкви и Отечества“. (Соврем. Лѣтоп.).

■ **О сокращеніи праздниковъ.** Октябристы предложили въ Гос. Думѣ слѣдующую форму перехода къ очереднымъ дѣламъ къ законопроекту о снабженіи арміи:

„Выражая пожеланіе, чтобы правительствомъ были приняты мѣры къ возможному сокращенію неприсутственныхъ дней въ правительственныхъ учрежденіяхъ и къ такому же сокращенію нерабочихъ дней во всѣхъ казенныхъ предпріятіяхъ, работающихъ для нуждъ обороны страны; надѣясь, что и всѣ частныя предпріятія, имѣющія ту же цѣль и проникнутыя чувствомъ патріотизма, посвятятъ свой праздничный отдыхъ Родинѣ,

замѣнивъ его трудомъ на помощь Родной арміи; призывая всѣхъ сыновъ родины сплотиться въ общемъ порывѣ труда и усилій для спасенія отечества отъ грознаго и жестокаго врага; выражая пожеланіе, чтобы Святѣйшій Синодъ, давъ свое благословеніе, обратился съ пастьрскимъ посланіемъ, въ которомъ было бы разъяснено, что христіанское празднованіе не состоитъ лишь въ соблюденіи покоя отъ работъ, что съ самымъ празднованіемъ вполне совмѣстимъ трудъ на пользу нашей Родины, и что трудъ въ тяжелую годину безпримѣрной въ исторіи войны составляетъ непремѣнный доль всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви и вѣрныхъ гражданъ Россіи,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“ (Соврем. Лѣтоп.).

---

■ **Компетенція епархіальныхъ сѣздовъ.** По порученію Св. Синода, въ хозяйственномъ синодальномъ управленіи разрабатывается въ настоящее время проектъ расширенія компетенціи и круга дѣйствій епарх. сѣздовъ. По нынѣшнимъ законамъ они могутъ вѣдать только хозяйственныя дѣла епарх. духовно-учебныхъ заведеній; по проекту же имъ будетъ предоставлена вся хозяйственная сторона епарх. жизни. Кромѣ того на епарх. сѣздахъ будутъ производиться выборы членовъ Гос. Совѣта отъ епарх. духовенства взамѣнъ нынѣшняго производства выборовъ по благочинническимъ собраніямъ, такъ какъ практика показала, что подобный порядокъ выборовъ крайне неудобенъ и влечетъ за собой множество недоразумѣній; между прочимъ всѣ епархіи, которыя имѣютъ мало благочиній, какъ напр., Финляндская, Варшавская, Архангельская, Восточно-Сибирская и мн. другія ни въ коемъ случаѣ не могутъ рассчитывать, чтобы когда либо ихъ избранникъ попалъ въ члены Гос. Совѣта. (Иензенск. Еп. Вѣд.).

---

■ **По поводу инструкціи нѣвскому епархіальному архитектору.** Вопросъ объ инструкціи епархіальному архитектору давно поднимался и искалъ своего разрѣшенія. Этотъ вопросъ и въ другихъ епархіяхъ относится къ числу затажныхъ больныхъ вопросовъ. Разрѣшается онъ, большею частію, различно, въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей и разныхъ обстоятельствъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуетъ монополія въ смыслѣ обязательности для церквей, монастырей и прочихъ учрежденій духовнаго вѣдомства обращаться за составленіемъ плановъ и смѣтъ по всѣмъ вообще постройкамъ исключительно къ епархіальному архитектору. Въ другихъ мѣстахъ дозволяется обращаться по строительнымъ надобностямъ къ услугамъ и частныхъ архитекторовъ, но каждый разъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и только въ случаяхъ крайности. Но и есть такія епархіи, гдѣ предоставлена полная свобода въ выборѣ архитектора. Не меньшее разнообразіе замѣчается и въ отношеніи къ вопросу о вознагражденіи



епархіальнихъ архитекторовъ, какъ за составленіе проектовъ и смѣтъ и за наблюденіе за постройками, такъ и за поѣздки по освидѣтельствуванію уже существующихъ зданій по распоряженіямъ Епархіальныхъ Начальствъ или вызовамъ причтовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и проч. Отличался этотъ вопросъ своею неопредѣленностью и въ Кіевской епархіи, пока, наконецъ, не былъ обстоятельно рассмотрѣнъ на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства 1914 г. Выработанная сѣздомъ инструкція епархіальному архитектору была передана въ Консисторію и одобрена послѣднею со сдѣланными незначительными измѣненіями. Но архипастырь, желая поставить настоящее дѣло прочно и непререкаемо, просилъ директора Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ рассмотреть составленную сѣздомъ духовенства и одобренную Консисторією инструкцію епархіальному архитектору въ самомъ компетентномъ учрежденіи, вѣдающемъ всѣ строительныя дѣла, техническо-строительномъ комитетѣ при Хозяйственномъ Управленіи. Журнальнымъ постановленіемъ этого комитета, отъ 20/21 апрѣля сего года за № 52, означенная инструкція, по надлежащемъ исправленіи и дополненіи, „признана цѣлесообразной и отвѣчающей своему назначенію“.

Такъ Кіевская епархія получила инструкцію епархіальному архитектору, прошедшую всѣ инстанціи, исправленную, дополненную и надлежаще утвержденную. Со дня опубликованія ея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 21 отъ 24 мая с. г. она подлежитъ исполненію какъ со стороны епархіальнаго архитектора, такъ и со стороны всѣхъ учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства Кіевской епархія.

Самымъ существеннымъ пунктомъ инструкціи является § 4, которымъ предоставляется полная свобода духовенству епархія, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ и проч. учрежденіямъ духовнаго вѣдомства обращаться по строительнымъ надобностямъ къ любому архитектору. Выборъ архитектора частнаго или епархіальнаго зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія лицъ и учреждений, имѣющихъ производить постройку, или ремонтъ церковныхъ или иныхъ зданій духовнаго вѣдомства.

Къ кому признаютъ обратиться болѣе выгоднымъ и удобнымъ, къ тому и могутъ обращаться. Необходимо только, чтобы лицо, которое строители признаютъ для себя наиболѣе подходящимъ, обладало надлежащимъ образовательнымъ цензомъ, дающимъ право на производство гражданскихъ сооружений, т. е. окончило бы одно изъ слѣдующихъ учебныхъ заведеній: институтъ гражданскихъ инженеровъ, институтъ путей сообщенія, академію художествъ, военную инженерию академію, технологическій институтъ, политехнический институтъ, Московское инженерное училище, Московское техническое училище и др. Въ случаѣ постройки новой церкви строители при прошеніи на имя Епархіальнаго Начальства должны прилагать вмѣстѣ съ проектомъ и смѣтою также и подписку приглашеннаго архитектора,

взявшаго на себя обязанность технического надзора за производствомъ работъ. Точно также должна быть подпись наблюдавшаго за работами архитектора и на приѣмочномъ актѣ при приѣмѣ вновь отстроеннаго или капитально отремонтированнаго церковнаго или иного зданія духовнаго вѣдомства, наблюдалъ ли за работами епархіальный или частный архитекторъ. Само собою разумѣется, что частные архитекторы приглашаются причтами, монастырями и др. учреждениями непосредственно, тогда какъ къ услугамъ епархіальнаго архитектора можно обращаться и чрезъ посредство Консисторіи (§ 6). Если приглашенъ частный архитекторъ, то онъ обязанъ руководиться въ своей дѣятельности соответствующими §§ инструкціи епархіальному архитектору, каковы: 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

Второй не менѣе важный вопросъ касается вознагражденія епархіальнаго архитектора за труды. Труды эти, по инструкціи, двоякаго рода: 1) составленіе проектовъ и смѣтъ и наблюденіе за производствомъ работъ по сооруженію новыхъ зданій и ремонту старыхъ и 2) поѣздки по освидѣтельствуванію церковныхъ, монастырскихъ, духовно-учебныхъ и проч. зданій, напр., въ виду ветхости, угрожающей паденіемъ, появленія трещинъ и т. п., по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства или вызовамъ со стороны причтовъ или администраціи монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и проч. За труды перваго рода архитекторъ получаетъ 1% съ торговой цѣны въ томъ случаѣ, если постройка производится на счетъ казны, духовно-учебнаго капитала, церковныхъ и монастырскихъ доходовъ, и до 4% если постройка производится на частныя средства тѣхъ или иныхъ лицъ, а при смѣшанныхъ средствахъ, т. е. при пособіи отъ казны или изъ церковныхъ доходовъ и частныхъ, въ первомъ случаѣ 1%, а изъ частныхъ до 4%, по соглашенію. Другихъ расходовъ, кромѣ указаннаго процентнаго исчисленія, вносимаго въ смѣту, строители не несутъ, такъ какъ означенное % исчисленіе налагается за всѣ рѣшительно работы и труды архитектора какъ по составленію смѣты и проекта, такъ и по техническому подзору за работами, сопряженными съ ними поѣздками на постройки и затѣмъ ихъ приѣмъ.

Что касается трудовъ втораго рода, вызываемыхъ поѣздками для освидѣтельствуванія уже существующихъ церковныхъ и иныхъ зданій духовнаго вѣдомства, то они оплачиваются изъ средствъ церквей, монастырей и духовно-учебныхъ заведеній, вызывающихъ архитектора, исключительно въ видѣ прогоновъ и суточныхъ по правиламъ, т. е. по разстоянію и чину, а именно 2½ коп. съ версты и лошади, на три лошади до чина статскаго совѣтника, по желѣзнымъ дорогамъ и по 3 коп. по прочимъ путямъ, и суточныхъ по 60 въ день, считая 50 верстъ за сутки. И въ этой категоріи расходовъ особой платы за производство осмотра, кромѣ означенныхъ прогонныхъ и суточныхъ, не полагается. Эти прогонныя и суточные обычно-

венно высылаются въ Консисторію для выдачи архитектору и на мѣстѣ ему никакихъ денегъ не дается.

Имѣя въ виду то обстоятельство, что въ дѣлѣ выбора архитектора имѣетъ значеніе не только скорость и благоуспѣшность въ производствѣ работъ, но и сбереженіе церковныхъ средствъ, ради чего главнымъ образомъ духовенство и добивалось составленія настоящей инструкціи, слѣдуетъ придти къ заключенію, что плата частнымъ архитекторамъ никоимъ образомъ не должна превышать платы, положенной по инструкціи для епархіальнаго архитектора. Духovenство церковные интересы да охраняетъ.

Изъ второстепенныхъ вопросовъ, предусмотрѣнныхъ инструкціею епархіальному архитектору, слѣдуетъ отмѣтить точное опредѣленіе сроковъ, назначаемыхъ для изготовленія проектовъ и смѣтъ, и объявленіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости дней и часовъ пріема, въ которые безусловно можно застать дома архитектора или его замѣстителя. (Кіевск. Еп. Вѣдом.).

---

■ **Окружные казначеи.** Въ Воронежской епархіи учреждены должности окружныхъ казначеевъ съ отнесеніемъ къ ихъ обязанностямъ полученія взносовъ отъ церквей и причтовъ и направленія ихъ по назначеніямъ подъ контролемъ ревизионной комиссіи. Такое рѣшеніе мотивируется тѣмъ, что въ настоящее время благочинный, при всемъ своемъ желаніи не имѣетъ возможности служить центромъ духовныхъ силъ своего округа. Современный благочинный, прежде всего, сборщикъ взносовъ и канцеляристъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений. Пріѣздъ благочиннаго въ приходъ не является, какъ слѣдовало бы, ревизіей приходской и церковно-богослужебной дѣятельности мѣстнаго духовенства, случаемъ для причта получить указанія болѣе широкаго опыта и знанія, а ограничивается отборкой одной денежной и канцелярской отчетности. Учрежденіе должности окружныхъ казначеевъ освободитъ благочинныхъ отъ чуждыхъ имъ обязанностей и дастъ желательный типъ благочиннаго-руководителя мѣстнаго духовенства, не связаннаго съ послѣднимъ какими—нибудь счетами. (Яросл. Еп. Вѣд.).

---

## Иностранныя извѣстія.

■ **Вѣсти изъ Константинополя.** Великая европейская война, поражающая евоими небывалыми ужасами весь міръ, особая жестокости несетъ православному населенію Ближняго Востока. Нигдѣ, кажется, христіане въ настоящее время не испытываютъ столь ужасныхъ бѣдствій, какія выпали на долю ихъ въ предѣлахъ Турціи. Мусульмане и нѣмцы—протестанты объединились и для того, чтобы совершенно подавить и уничтожить хри-

стіанское населеніе въ Турціи. Извѣстны тѣ неописуемая жестокости, какиѣ подвергаются армяне въ Турціи, которымъ турки порѣшили разѣ навсегда „снять голову“, дабы этимъ дикимъ способомъ совершенно истребить армянскую народность. Но та же несчастная участь угрожаетъ и православнымъ грекамъ въ предѣлахъ Турціи. Какъ сообщаютъ изъ Константинополя, недавно турецкое правительство, возглавляемое Энверъ-беемъ и руководимое нѣмцами, пришло къ рѣшенію „уничтожить православные патріархаты“, находящіеся въ Турціи, т. е. константинопольскій, антиохійскій и іерусалимскій, лишить православныхъ патріарховъ не только гражданскихъ прономій, которые фактически давно уже упразднены, но и іерархическихъ преимуществъ, низведя ихъ на степень обыкновенныхъ епархіальныхъ архіереевъ, упразднить состоящіе при патріархахъ священные синоды и смѣшанные народные совѣты и вообще подорвать и самыя основы существованія самостоятельныхъ православныхъ церквей. (Изъ Церковн. Вѣстн.)

---

■ **Объ издѣвательствѣ австрійцевъ надъ русскими священниками.** Архіепископъ Варшавскій Николай въ бесѣдѣ съ газетнымъ сотрудникомъ подтвердилъ газетныя сообщенія объ издѣвательствѣ и мученіяхъ, которымъ подвергаются православные священники, попавшіе въ плѣнъ къ австрійцамъ. Между прочимъ, архіепископъ Николай передаетъ, что священникъ его, варшавской епархіи, о. Василій Звѣздисъ, попавшій въ плѣнъ къ австрійцамъ при первомъ ихъ еще поступленіи въ Царство Польское, былъ уведень въ плѣнъ въ глубь Австріи, здѣсь заключили его въ тюрьму, обрили ему бороду и усы, обстригли наголо голову и подвергали всевозможнымъ издѣвательствамъ и истязаніямъ. Архіепископъ Николай принималъ шаги передъ духовной и свѣтской властью объ освобожденіи о. Василя Звѣздиса изъ плѣна, но ходатайство его не увѣнчалось успѣхомъ: австрійскими властями разрѣшено было только прислать деньги свящ. Звѣздису, каковыя ему были посланы, но имъ не получены.

Жестокое обращеніе австрійцевъ съ духовными лицами, попавшими въ плѣнъ, заставило при нынѣшнемъ наступленіи сдѣлать распоряженіе о своевременномъ выѣздѣ изъ приходовъ православному духовенству, чѣмъ оно было спасено отъ новыхъ проявленій австрійскихъ жестокостей. (Соврем. Лѣт.).

---

## Библіографія.

*Свящ. Е. Θ. Сосунцовъ. Хорошій урокъ Закона Божія. Бесѣды о постановкѣ преподаванія Закона Божія на основахъ психологій дѣтскаго возраста.*—Казань. 1914 г. 1—195.

ц. 75 к.

Новое направленіе въ современной педагогикѣ, имѣющее въ виду, прежде всего, **ученика**, ради котораго существуетъ и самая школа, въ послѣднее время начинаетъ проникать и въ нашу законоучительскую среду, вызывая въ ней стремленіе къ обновленію той схоластической учебы, которая существовала до сихъ поръ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ русскихъ школахъ. Направленіе это, новое для науки, не ново для Христіанской Церкви, древніе благовѣстники которой въ своихъ наставленіяхъ истинамъ вѣры и благочестія снисходили до умственного уровня слушателей, а затѣмъ уже и возвышали его. Они не смотрѣли на ученика, какъ на мелочь, а на преподаваемое, какъ на всю сущность обученія—они стремились, по слову св. Василія Великаго, „съ пріятностью и легкостью, безъ огорченій для питомцевъ и непреткновенно достигать цѣли“. Но къ сожаленію, эти завѣты о. о. и учителей Церкви были забыты нами; вліяніе нѣмецкой педагогикки, съ ея отвлеченно-разсудочнымъ преподаваніемъ религіи съ ея погоней за мнимонаучными опредѣленіями христіанскихъ истинъ, сказалось и здѣсь, и уроки Закона Божія сдѣлались у насъ, въ большинствѣ случаевъ, повинностью для дѣтей, учебники—источникомъ терзаній и слезъ, методы преподаванія—отвлеченіемъ отъ спасенія на путь холодно-разсудочнаго напоминанія богооткровенныхъ истинъ.

Однимъ изъ горячихъ борцовъ съ „нѣмецкимъ засильемъ“ въ области христіанскаго обученія и воспитанія и убѣжденнымъ сторонникомъ новаго ихъ направленія, основаннаго на законахъ дѣтской психологій, является о. Е. Θ. Сосунцовъ, авторъ многихъ книжекъ, брошюръ и журнальныхъ статей, посвященнымъ вопросамъ преподаванія Закона Божія въ низшей и средней школѣ. Съ этой своей завѣтной идеей выступаетъ онъ и въ недавно вышедшей въ свѣтъ книжкѣ съ вышеприведеннымъ заглавіемъ, являющейся результатомъ его бесѣды на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ Перми, Симбирскѣ, Оханскѣ, Иркутскѣ и нѣк. др. городахъ. Въ ней авторъ говоритъ о старомъ и новомъ направленіи въ преподаваніи Закона Божія (1 гл.), указываетъ, что такое хорошій урокъ Закона Божія (2 гл.), даетъ очеркъ исторіи воспитанія (4 гл.), трактуетъ о свободномъ воспитаніи (5 гл.), рисуетъ законоучительство, какъ творчество (3 гл.), даетъ методическія указанія о преподаваніи всѣхъ предметовъ Закона Божія въ начальной школѣ (6 гл.—13) и указываетъ качества учеб-

ника по Закону Божию (гл. 14). Существенной цѣлью всѣхъ этихъ бесѣдъ является указаніе авторомъ, на основаніи собственнаго опыта и научныхъ данныхъ, какъ „приблизить Законъ Божій къ жизни, сдѣлать его предметомъ ежедневной необходимой потребности, а не мимолетнаго воскреснаго настроенія, упростить его преподаваніе, снизить къ силамъ дѣтей внести творческое начало въ преподаваніе, взаи́мнъ мертвящей буквы, сообразовать предваніе съ началами трудового направленія въ жизни и обосновать воспитывающее обученіе психологическими наблюденіями вообще и данными психологіи дѣтскаго возраста въ частности“ (стр. 195).

Намъ думается, что каждому законоучителю, желающему вести свое святое дѣло не по мертвящей буквѣ, а по духу, книга о. Сосунцова скажетъ многое; поэтому нельзя не рекомендовать ее вниманію всѣхъ о. о. законоучителей.

*Свящ. В. Л. Комаровъ.* „Бесѣды пастыря Церкви съ больными и ранеными воинами“. Тверь. Редакція журн. „Къ свѣту“. Ц. 15 коп.

Названная книжка свящ. А. Комарова, только что вышедшая изъ печати, по своему содержанію, является какъ нельзя болѣе современною. Она посвящена тѣмъ дорогимъ и доблестнымъ защитникамъ нашей родины, русскимъ воинамъ, на которыхъ съ такою вѣрою смотритъ теперь вся Россія. Книжка состоитъ изъ 12 самостоятельныхъ бесѣдъ, въ которыхъ подробно трактуется о высотѣ и почетѣ воинскаго званія, о позволительности войны съ христіанской точки зрѣнія, о святости воинской присяги, о любви и преданности русскаго солдата къ своей родинѣ, Государю, вѣрѣ православнои, о великодушіи нашего солдата, объ его терпѣніи въ скорбяхъ, его доблести, о томъ, какъ православный воинъ долженъ относиться къ своимъ товарищамъ, иновѣрцамъ, врагамъ.

Книжка написана картинно и изложена простымъ, вполне доступнымъ для пониманія нашего рядового солдата, языкомъ. Цѣна книжки за 72 стр. большого формата (въ  $\frac{1}{8}$  д. листа) 15 коп.—очень не дорогая.

Книжкѣ можно пожелать самаго широкаго распространенія въ нашихъ войскахъ, особенно среди раненыхъ и больныхъ воиновъ по лазаретамъ и госпиталямъ.

## СМѢСЬ.

### Въ дни отечественной войны.

То не тучи надъ Русью спускаются,  
То не вѣтеръ листья шумитъ,  
Души русскихъ святыхъ собираются  
Лишь ихъ скорбно-печально глядитъ.

А по русской землѣ православной  
Лютый врагъ, какъ лавина, идетъ.  
И въ борьбѣ съ его силою ратной  
Русь крещеная кровь свою льетъ.

Много витязей храбрыхъ погибло,  
Защищая родную страну,  
Много жителей мирныхъ погибло,  
Попадаясь въ руки врагу.

И не даромъ святая Владычица  
Нашимъ воинамъ видѣлась тамъ,  
Гдѣ кровавыя битвы съ тевтонами  
Тамъ надолго запомнятся намъ.

Отъ пожарища дымъ поднимается.  
Стонъ стоитъ. Грохотъ выстрѣловъ  
И подъ ними земля сотрясается.....  
И уныло, печально кругомъ.

А гроза все на насъ надвигается....  
Отступаютъ все наши полки....  
И невольно душа ужасается—  
Не кара ль то за наши грѣхи.

Чудотворцы молитвой усердною  
Молятъ Господа Русь сохранить,  
Благодатью своею безмѣрною  
Въ испытанія дни укрѣпить.

И молитвѣ ихъ тихой внимая,  
Души воиновъ, павшихъ въ бою,  
Восходили къ Христу, уповая  
На прощеніе за муку свою.

За святую, за Русь православную  
День и ночь возносилась мольба  
И молитву святыхъ неотступную  
Донесли до Престола Христа.

Такъ не будемъ же падать мы духомъ,  
Соберемся подъ стягомъ святымъ  
Въ единеніи, вѣрѣ, другъ съ другомъ—  
Мы германскую силу сразимъ.

„Евженецъ“.

### Отъ Правленія Общества „Самодѣятельная Русь“.

Русскіе граждане! Разразившаяся, напряженная война заставила весь русскій народъ отдать себѣ ясный отчетъ въ создавшемся грозномъ положеніи и непреложно убѣдиться, что кромѣ борьбы съ оружіемъ въ рукахъ съ озвѣрѣлымъ врагомъ, необходима самая энер-

гичная и упорная борьба съ нѣмецкимъ засильемъ и нѣмецкимъ вліяніемъ, проникнувшими рѣшительно во всѣ области русской жизни, и въ особенности, въ торгово-промышленную и финансовую. Оказалось, что, за рѣдкими исключеніями, промышленность, торговля, большинство банковъ. находятся въ рукахъ нѣмцевъ или въ сферѣ ихъ вліянія. Мирное завоеваніе нѣмцами Россіи представляется гораздо болѣе опаснымъ и угрожающимъ благосостоянію нашей Родины, чѣмъ ихъ военный набѣгъ. Послѣдній будетъ побѣдоносно и въ скоромъ времени отраженъ нашими доблестными войсками и союзниками, борьба же съ внутреннимъ нѣмецкимъ засильемъ требуетъ упорнаго долговременнаго труда и напряженія всѣхъ общественныхъ силъ.

Успѣшная борьба съ мирнымъ нашествіемъ нѣмцевъ на нашу страну не подѣ силу отдѣльнымъ лицамъ, а только организованнымъ Обществамъ. Съ цѣлью планомѣрной и рѣшительной борьбы съ нѣмецкимъ засильемъ во всѣхъ областяхъ русской жизни, а также для содѣйствія развитію и укрѣпленію русской самодѣятельности учреждено всероссійское Общество „Самодѣятельная Россія“ съ главнымъ Совѣтомъ и Правленіемъ въ Петроградѣ и правомъ открытія Отдѣловъ во всѣхъ городахъ Россіи. Избранные 15-го февраля на учредительномъ Собраніи Главный Совѣтъ и Правленіе состоятъ изъ общественныхъ и торгово-промышленныхъ дѣятелей, ученыхъ и художниковъ. Въ настоящее время Совѣтъ и Правленіе Общества „Самодѣятельная Россія“ обращается съ настойчивымъ призывомъ ко всѣмъ общественнымъ и торгово-промышленнымъ дѣятелямъ, ко всему русскому народу—содѣйствовать осуществленію задачъ и цѣлей Об-ва путемъ вступленія въ его члены, открытія повсемѣстно его Отдѣловъ, чтобы объединенной и энергичной работой освободить нашу Родину отъ нѣмецкаго засилья столь оскорбительнаго для достоинства Великой Россіи.

При Обществѣ организованы секціи: техническая, торгово-промышленная, о лечебныхъ мѣстностяхъ, финансовая, земельная, научно-учебная и освѣдомительная. Уставъ Общества и всѣ справки можно получать въ Правленіи Об-ва, Петроградъ, Вознесенскій пр., 55, кв. 19, тел. 632—29. Главный Совѣтъ и Правленіе Об-ва „Самодѣятельная Россія“

---

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе въ день св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.—Религіозно-политическое значеніе Константинополя по древнимъ русскимъ повѣстямъ „О Вавилон. Царствѣ“, „Взломъ Клобуку“ и настоящая война.—Исцѣленіе по молитвамъ св. Василія, Еп. Рязанскаго.—Пределы Рязанской епархіи въ патриаршіи періодъ. Художникъ Николай Вас. Шуровъ. Архіерейскія служенія.—Посѣщеніе Преосвящ. Амвросіемъ Еп. Михайловскимъ, с. Напольнаго.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библіографія.—Слѣсь.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. Павелъ Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромысловъ.