

Открыта подписка на 1910 годъ

(4-й годъ изданія).

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства.

Органъ церковной, религіозной и общественной жизни
Сѣверо-Западнаго края.

Двухнедѣльное изданіе,

имѣющее свою ближайшую задачу защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространеніе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 іюня и 5 іюля 1907 г. «Вѣстникъ Братства» допущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Сѣверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр. 186).

Три года изданія «Вѣстника Братства» ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило «Вѣстникъ» мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій съѣздъ одобрилъ «Вѣстникъ Братства» и выразилъ пожеланіе, чтобы онъ сдѣлался *центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего западнаго края.*

На съѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе:

«Въ виду пользы «Вѣстника Виленскаго Св.-Духовскаго Братства», ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространять».



В И Л Ъ Н А.

Электро-Типографія «Русскій Починъ», Сиротская улица д. № 20.

1 9 1 0.

Стремясь оправдать такое общественное доверіе, Редакція «Вѣстника» приложитъ всѣ старанія къ вѣщему улучшенію своего изданія.

Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству.

Какъ изданіе братское, «Вѣстникъ» обратитъ особое вниманіе на развивающуюся дѣятельность Западно-русскихъ братствъ.

По примѣру прошлаго года въ «Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также рисунки достопримѣчательныхъ церквей, монастырей, иконъ С.—З. края, снимки съ церковныхъ древностей, и т. п.

Въ настоящемъ году «Вѣстникъ» будетъ выходить съ двумя бесплатными приложениями: 1) «На служеніе Слову Христовой истины», 2) Листокъ для народа. Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики на 1910-й годъ получатъ братскія изданія: «Труды Виленскаго Братскаго Съѣзда», «Не посягайте на православіе» (по матеріаламъ, доставлен. членами Госуд. Думы), Житіе Св. Евфросиніи Полоцкой (съ иллюстраціями), а также оттиски болѣе выдающихся статей и проповѣдей. Послѣднія помѣщаются въ каждомъ № —рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ.

Въ изданіи «Вѣстника», кромѣ мѣстныхъ литературныхъ силъ, примутъ участіе: извѣстный публицистъ по окраиннымъ церковнымъ вопросамъ А. П. Липранди (А. Во-лынецъ) и нѣкоторые члены Государственной Думы.

Подписная цѣна:

за годъ три рубля съ перес.; за полгода два рубля; на мѣсяць 35 коп. Вмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣдомостями» за годъ 5 рублей. Отдѣльные номера (15 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Все изданіе „Вѣстника Братства“ за первые 2 года разошлось безъ остатка.

ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологіи Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологіи Сѣв. Западнаго края.

Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, препятствующихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями «Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства» по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событій и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общеполезныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакція по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религіозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Созидая Церковь Мою
и врата ада
не одолеютъ ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Января 1910 г.
№ 1 (69)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Выѣдетъ съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при «Литов. дух. семинаріи».
Св.-Синодальн. журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.
Изд. 4 годъ

Редакція покорнѣйше проситъ лицъ, возобновляющихъ подписку на 1910 годъ, присылать бандероль (можно наклеить на отрѣзной купонъ почтоваго перевода), подъ которой „Вѣст. Брат.“ высылался въ 1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 1:

- | | |
|--|--------|
| 1. «На Новый Годъ». Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ | 1. |
| 2. Новогоднія пожеланія нашимъ читателямъ | 2—4. |
| 3. Объ участіи Западно-русскаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ. П. Жуковичъ. | 4—7. |
| 4. Принципіальныя различія между ученіями православной и католической церковью о верховной власти и объ іерархическомъ церковномъ строѣ К. Тихомировъ. | 7—10. |
| 5. По поводу назначенія епископа Тамбовскаго Иннокентія Экзархомъ Грузіи | 10—11. |
| 6. Любопытная и поучительная исторія одной учебной книжки. | 11—15. |
| 7. Минскій епархіальный братскій съѣздъ | 15—16. |
| 8. Сельскохозяйственныя совѣты: 1) Борьба съ капустной гусеницей. 2) Какъ избавиться отъ спорыньи и избѣжать отравленія ею въ мукѣ | 16—17. |
| 9. Библиографія. 1) Основы христіанства: М. А. Новоселова „Сѣмена Царствія Божія“. | |
| 2) Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ | 17. |
| 10. Иллюстраціи: 1) Д. с. с. Федоръ Николаевичъ Владиміровъ, Помощн. Попечителя Вилен. Учеб. Округа, Предсѣдатель Просвѣтительн. Отд. Вилен. Брат. Съѣзда. 2) Александръ Димитріевичъ Петровъ, Предсѣдатель Организационнаго Отд. Вилен. Брат. Съѣзда. | |
| 11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни | 18—21. |
| 12. Изъ жизни Братствъ. Съѣздъ представителей Зап.-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2—5 авг. 1909 г. (Продолженіе) | 21—24. |

При семъ № прилагается: а) Поученіе въ день Крещенія Господня; б) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1910 г. № 1; в) Листокъ для народа № 1—10 экз.
Оставшіеся экземпляры «Вѣстн. Брат.» за 1909 г. можно приобрести въ редакціи за 2 р. экз.; отдѣльн. №№ по 15 н.

С. Н. Миллеръ.

На Новый Годъ.

Пробила полночь. Снова наступает
 Для міра Новый годъ:
 Что дастъ онъ намъ и что родной Россіи
 Съ собою принесетъ?
 Вѣка прошли и въ вѣчность безвозвратно
 Такъ много унесли:
 Несчастья дни и дни величья, славы
 Родной для насъ земли.
 Немало тяжкихъ, скорбныхъ лѣтъ видала
 Родимая страна,
 Но и подъ гнетомъ ихъ она осталась
 Могуча и сильна.
 Ея твердыней крѣпкой—вѣра въ Бога,
 Любовь къ царямъ была,
 И съ древнихъ дней она именованье
 «Святой» Руси несла.
 Теперь не то: великій пламень вѣры
 Лишь тлѣетъ—не горитъ:
 Былой любви къ царямъ и ихъ престолу
 Россія не хранитъ.
 Давно оставлены, осмѣяны, забыты
 Завѣты старыхъ лѣтъ,
 И ореола святости надъ Русью
 Теперь ужъ больше нѣтъ...
 Пробила полночь. Что Россіи можемъ
 Всея пожелать душой?
 Чтобъ шла, любовью къ Богу пламенѣя,
 Она стезей былой.
 Чтобъ вѣрность нашей Церкви Православ-
 ной
 Хранили мы, какъ встарь;
 Чтобъ могъ гордиться доблестью народа
 Державный русскій Царь.
 Чтобъ мгла грѣховъ, нечестья и порока
 Разсѣялась, какъ дымъ,
 И вновь зажглась заря добра и правды
 Сіяніемъ святымъ.

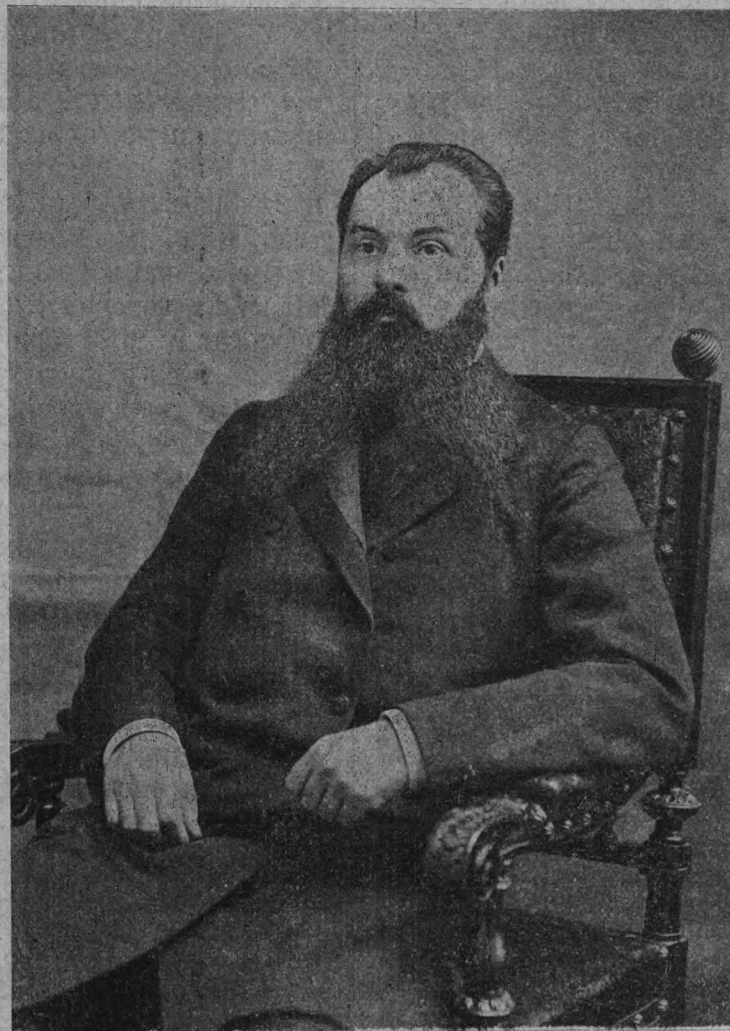
Вильна, 1 Января.

Новогоднія пожела- Начинается новый годъ.
 нія нашимъ читате- Открывается новая кни-
 лямъ. га судебъ человѣческихъ.
 Что-то въ ней будетъ за-
 писано? Принесетъ-ли новый годъ новыя
 бѣдствія и страданія нашей родинѣ и въ
 частности нашему краю, или-же наступитъ
 давножданное «время пріятное?» Эти тре-
 вожные вопросы особенно должны волновать
 и несомнѣнно волнуютъ православнаго брат-
 чика Западнаго края. Западно-русскія брат-
 ства возродились и стали на ноги сравни-
 тельно недавно, кругъ ихъ интересовъ и
 дѣятельности значительно расширился и для
 общерусскаго и православнаго дѣла въ краѣ
 существенно необходимо, чтобы братства
 росли и крѣпли. Второй Братскій съѣздъ,
 бывшій въ городѣ Вильнѣ 2—5 августа
 истекшаго года и предшествовавшій ему не-
 давнія событія изъ братской жизни, быст-
 рый ростъ братствъ въ послѣдніе годы, вѣра
 въ нихъ простого народа, со всей ясностью
 показали, какую великую моральную силу
 они представляютъ, силу, которая способна
 сплотить и объединить Западно-русскій на-
 родъ. Въ нашемъ «Вѣстникѣ» уже писа-
 лось, какія благотворныя послѣдствія имѣлъ
 Виленскій братскій съѣздъ, какъ послѣ него
 еще болѣе оживилась братская дѣятельность,
 возросло число братствъ и братчиковъ, брат-
 ства всего Западнаго края вошли въ болѣе
 тѣсное единеніе, и между ними начался жи-
 вой обмѣнъ, установилась сплоченность и
 общность дѣйствій.

Все это показываетъ, что братское дви-
 женіе въ нашемъ краѣ крѣпнетъ, и предъ
 нимъ открываются болѣе свѣтлые и широкіе
 горизонты. Благопріятнѣмъ обстоятельствомъ
 для него является нѣкоторое ослабленіе
 дѣятельности и національнаго фанатизма
 главныхъ нашихъ противниковъ, особенно въ
 дѣлѣ поддержанія и развитія «польскости»
 въ общественной жизни края. Польскія по-
 временныя изданія наполнены жалобами на
 современное польское краевое общество,
 особенно на молодое поколѣніе, на упадокъ
 польскаго патріотизма, на стремленія въ об-
 ласть внѣнаціональной абстракціи, въ равно-



Современные Западно-Русскіе дѣятели, уча-
стники Виленскаго Братскаго Съезда.



Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
Федоръ Николаевичъ Владиміровъ,

Помощникъ Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа, Предсѣдатель
Просвѣтительнаго Отдѣла Виленскаго Братскаго Съезда.

душномъ отношеніи къ нѣкоторымъ польскимъ національнымъ начинаніямъ. Жалуются на то, что польскія періодическія изданія влчатъ жалкое существованіе и близки къ концу, польскій театр, бывшій всегда ревностнымъ польскимъ культуртрегеромъ, и искуснымъ проводникомъ и проповѣдникомъ польскихъ политическихъ утопій и національных тенденцій, мало посѣщается публикой, благодаря чему единственный въ краѣ виленскій постоянный польскій театр существуетъ только при «субвенціи» польскихъ магнатовъ и уже два раза былъ близокъ къ закрытію; жалуются также на упадокъ въ молодомъ поколѣніи рвенія къ католической вѣрѣ и къ изученію польскаго языка въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время чуждый краю и народу латино-польскій фанатизмъ со всей силой держится въ стѣнахъ р.-к. костела, тамъ культивируется и усиленно распространяется, какъ религіозно-политическая догма. Этотъ нашъ врагъ, вѣками воспитавшій въ себѣ всѣ тонкости іезуитской политики, не признающій въ своей душѣ ни церковныхъ, ни гражданскихъ законовъ того государства, подъ защитой котораго онъ возросъ и окрѣпъ, самый опасный нашъ врагъ и з.-р. братствамъ въ новомъ году предстоитъ не ослабѣвать въ борьбѣ съ нимъ, но напрячь всѣ свои силы, пользуясь нѣкоторыми благопріятными обстоятельствами, а также поднятіемъ русскаго національнаго духа въ обществѣ и законодательныхъ учрежденіяхъ, и болѣе строгимъ отношеніемъ нашихъ судовъ къ безчисленнымъ, прежде обычнымъ, правонарушеніямъ латино-польскаго духовенства.

Но рядомъ съ этимъ врагомъ, сильнымъ не столько своей численностью, сколько своей хитростью, для православно-русскаго дѣла въ Западномъ краѣ народился новый воинствующій врагъ—баптизмъ, послѣдователи котораго величаютъ себя евангеликами. Подъ видомъ очищенія православія отъ обрядности и созданія «истиннаго христіанства» въ тѣсномъ непосредственномъ общеніи со Христомъ, баптизмъ, уничтожая Божественныя установленія, чрезъ которыя человечество входитъ въ таинственное обще-

ніе съ Богомъ и получаетъ божественную благодать, стараясь внушить своимъ послѣдователямъ, что и самая борьба со зломъ, не нужна и бесполезна, такъ какъ христіанинъ спасается кровью Христа черезъ одну вѣру, въ сущности ниспровергаетъ все христіанство, проповѣдуетъ безразличіе въ области нравственной жизни.

Таковы главные враги православной Церкви въ Западномъ краѣ, съ которыми и въ наступающемъ году придется вести упорную борьбу нашимъ братствамъ, взявшимъ на себя трудное дѣло миссіонерскаго служенія Православной Церкви. Западно-русскую православную церковь ждутъ новыя испытанія: на нее катятся грозныя волны; полныя ненависти и вражды, желая поработить, или даже совсѣмъ потопить ее. Но крѣпокъ, какъ гранитная твердыня, камень вѣры, на которомъ стоитъ она,—разбивались о него и не такіе могучіе валы. Широко развивается крѣпко утвержденная на немъ хоругвь православія, указуя міру основу и путь къ спасенію.

Вступая въ четвертый годъ своего служенія Западно-русской православной церкви и обществу, редакція «Вѣстника Виленскаго Православнаго Братства» шлетъ своимъ сотрудникамъ, читателямъ и всѣмъ православнымъ братчикамъ свои новогоднія поздравленія, пожеланіе братскаго христіанскаго единенія въ союзѣ мира и просьбу о взаимопомощи въ предстоящей борьбѣ словомъ и дѣломъ и особенно помощи намъ печатнымъ словомъ, объемомъ мыслей.

Да поможетъ Господь Богъ въ предстоящемъ году нашему святому и правому братскому дѣлу.



Объ участіи Западно-русскаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ.

(Историческая справка).

Введеніе земскихъ учреждений въ девяти западно-русскихъ губерніяхъ, имѣющее сдѣлаться въ непродолжительномъ времени предметомъ обсуждения въ Государственной Думѣ, вновь поставило на очередь старый вопросъ объ участіи нашего духовенства въ этихъ учрежденіяхъ. Земское поло-

женіе 1864 года, какъ извѣстно, допустило участіе православнаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, а земское положеніе 1890 г. устранило это участіе... Происходившій въ началѣ октября нынѣшняго года въ Кіевѣ съѣздъ западно-русскихъ общественныхъ дѣятелей, въ виду историческихъ заслугъ западно-русскаго православнаго духовенства и его особенной близости къ народной, особенно крестьянской жизни, уже рѣшительно высказался за допущеніе этого духовенства къ участію въ будущихъ земскихъ учрежденіяхъ западно-русскихъ губерній.

Поднятый на кіевскомъ съѣздѣ вопросъ, несомнѣнно, имѣетъ двѣ стороны: 1) о правѣ и пользѣ участія православнаго духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ вообще; 2) о правѣ и пользѣ участія въ земскихъ учрежденіяхъ западно-русскаго духовенства въ частности. Намъ представляется умѣстнымъ привести одну историческую справку по этому вопросу, разсматриваемому съ обѣихъ указанныхъ сторонъ. Эта справка относится ко времени самой выработки нашего перваго благопріятнаго для духовенства, земскаго положенія¹⁾.

Въ іюлѣ 1863 года проектъ земскаго положенія разсматривался уже въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта. Общее собраніе, имѣя въ виду, что члены и предсѣдатели земскихъ управъ должны избираться на три года и слѣдовательно посвятить себя исключительнымъ и постояннымъ занятіямъ по дѣламъ управы, признало единогласно, что обязанности предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ несомнѣнны съ обязанностями священнослужителей. Что же касается принятія священнослужителями участія въ избирательныхъ съѣздахъ и въ самыхъ земскихъ собраніяхъ, то мнѣнія членовъ Государственнаго Совѣта по этому предмету раздѣлились. Большинство (28) членовъ отнеслось къ нему отрицательно. Но меньшинство (17 членовъ, въ томъ числѣ гр. Блудовъ, великій князь Николай Николаевичъ, принцъ Ольденбургскій, кн. Горчаковъ, гр. Игнатьевъ) записало свое особое мнѣніе, которое и представило на Высочайшее благовозрѣніе.

Вотъ съ нѣкоторыми сокращеніями это мнѣніе: „При обсужденіи настоящаго вопроса прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду наше сельское духовенство, живущее среди сельскаго населенія, въ прямомъ соприкосновеніи съ его нуждами и вообще, такъ сказать, съ ежедневною его жизнью... Священно-служителю близко извѣстны матеріальные интересы его прихожанъ. Въ этомъ заключается одно изъ важныхъ преимуществъ нашего сельскаго священника. Зная и чувствуя на самомъ себѣ потребности и лишенія своихъ прихожанъ, онъ черезъ это самое пользуется и ихъ довѣріемъ и можетъ имѣть на нихъ благотворное вліяніе.

¹⁾ Мы извлекаемъ ее изъ напечатанной въ свое время (но не для дублики) «Исторической записки о ходѣ работъ по составленію и примѣненію положенія о земскихъ учрежденіяхъ».

Нужно поддержать это вліяніе и способствовать сближенію духовенства съ народомъ для упроченія добраго между ними согласія и взаимнаго довѣрія. Посему всякія мѣры, которыя бы клонились къ ослабленію этой связи, къ отчужденію священниковъ отъ интересовъ ихъ паствы, могли бы ослабить ихъ вліяніе на народъ, отняли бы отъ духовенства способы пещицы о поддержаніи и утвержденіи въ народѣ началъ православія и христіанской нравственности. Такія именно послѣдствія имѣло бы устраненіе священнослужителей отъ участія въ земскомъ представительствѣ. Къ участію въ дѣлахъ земства предполагается призвать всѣ сословія, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Устраненіе отъ сихъ дѣлъ, безъ малѣйшаго основанія, однихъ только священнослужителей произвело бы самое невыгодное впечатлѣніе не только на духовенство, но и на народъ. Правительство показало бы черезъ то, что оно смотритъ на духовенство, какъ на особую касту, которая не должна имѣть ничего общаго съ народомъ, не должна пользоваться общими съ нимъ гражданскими правами, не должна даже имѣть права ходатайствовать о пользахъ и нуждахъ своихъ прихожанъ въ тѣхъ самыхъ учрежденіяхъ, въ которыя допуститъ открывається всѣмъ сословіямъ... Кому лучше, какъ не къ нему, обратиться крестьянамъ для выбора своихъ гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ?... Что касается западныхъ губерній, на которыя положеніе о земскихъ учрежденіяхъ предполагается также распространить со временемъ, какъ скоро дозвоятъ тамошнія обстоятельства, то крестьянское населеніе тамъ стеснитъ еще на низкой степени образованія... Оно рѣшительно не можетъ поставить гласныхъ въ земскія собранія изъ своей среды... Ему пришлось бы обратиться къ польскимъ помѣщикамъ и шляхтѣ. Неужели послѣ столькихъ горькихъ опытовъ и жертвъ, само правительство дастъ польскому элементу въ земскихъ учрежденіяхъ способы снова подняться и подчинить своему вліянію массу не поправившагося еще послѣ вѣкового гнета и стоящаго на низкой степени образованія крестьянскаго населенія? Между тѣмъ самыя сіи учрежденія могли бы быть средствомъ къ достиженію совершенно иныхъ результатовъ. Нужно только дать крестьянамъ въ нихъ значеніе посредствомъ такихъ представителей, которые могли бы оказать противодѣйствіе польскому вліянію. Такими представителями, естественно, должны быть православные священнослужители.. Сія мѣра не будетъ сопряжена ни съ какимъ неудобствомъ относительно отправленія ими своихъ главныхъ обязанностей... Кн. Урусовъ (товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода) объяснилъ, что очень часто священники отлучаются отъ своихъ приходоу по распоряженію епархіальнаго начальства для производства слѣдствія, исполненія разныхъ порученій, пред-

ставленія личныхъ объясненій начальству по дѣламъ, и что неудобства, какія могли послѣдовать отъ такихъ отлучекъ, устраняются мѣрами, принимаемыми епархіальнымъ начальствомъ. Тѣ же мѣры могли бы быть примѣняемы и въ случаѣ отлучекъ священниковъ для присутствованія на избирательныхъ земскихъ сѣздахъ и въ земскихъ собраніяхъ... По всѣмъ симъ основаніямъ 17 членовъ полагали: 1) допустить священнослужителей къ участию въ сѣздахъ для избранія гласныхъ и 2) дозволить сельскимъ избирательнымъ сѣздамъ выбирать въ гласные мѣстныхъ православныхъ приходскихъ священниковъ и вообще священнослужителей“.

Имп. Александръ II утвердилъ (28 дек. 1863г.) мнѣніе меньшинства Госуд. Совѣта. Въ теченіи двадцати пяти лѣтъ духовенство, на основаніи земскаго положенія 1864 года, принимало участіе въ земскихъ учрежденіяхъ. Только въ 1890 году священно и церковно-служители устранены были отъ участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, „такъ какъ участіе ихъ въ таковыхъ и могущее засимъ послѣдовать избраніе ихъ въ земскіе гласные могли бы послужить помѣхой къ исполненію сими лицами прямыхъ обязанностей своего званія“. Не знаемъ, кому именно принадлежитъ честь повторнаго изобрѣтенія этого послѣдняго аргумента, несостоятельность котораго показана была въ свое время въ вышеприведенномъ мнѣніи меньшинства Госуд. Совѣта. Зато знаемъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что передъ изданіемъ земскаго положенія 1890 года особыхъ сношеній Госуд. Совѣта съ Св. Синодомъ по вопросу объ участи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ не было.. Несомнѣнно, что никакихъ церковно-каноническихъ препятствій къ возвращенію духовенству отнятаго у него права земской дѣятельности не существуетъ. Митр. Филаретъ Московскій, высказавшійся въ 1861 году отрицательно по вопросу о назначеніи нашихъ іерарховъ въ составъ Госуд. Совѣта, никакихъ каноническихъ возраженій противъ этого назначенія не сдѣлалъ, хотя они для его цѣли гораздо болѣе годились бы, чѣмъ всѣ другія выставленныя имъ тогда основанія. Въ настоящее время духовенству Высочайше даровано право прямой политической дѣятельности (участіе въ Госуд. Думѣ и Госуд. Совѣтѣ). Тѣмъ болѣе не можетъ быть серьезныхъ препятствій къ возвращенію ему права мѣстной земской дѣятельности, существенными составными частями которой являются столь сродныя съ духовнымъ званіемъ школьно-просвѣтительное дѣло, общественное призрѣніе и пр.

Относительно предоставленія западно-русскому духовенству участія въ земской дѣятельности считаемъ нужнымъ, не выходя изъ рамокъ исторической справки, отмѣтить только слѣдующее. Православное духовенство, это—единственное на территоріи западныхъ нашихъ губерній уцѣлѣвшее отъ древнихъ вѣковъ интеллигентное русское сосло-

віе, крѣпкое землѣ. Старое русское дворянство этихъ губерній постепенно, особенно начиная съ XVII вѣка, стало переходить въ рим.-католическую вѣру и ко времени паденія Польши все поголовно въ нее перешло. Съ тѣхъ поръ оно упорно продолжаетъ считать себя польскимъ по національности. Правда, и значительное количество западно-русскаго духовенства въ XVII и XVIII вв. силою историческихъ обстоятельствъ вынуждено было оставить православную вѣру, но оно, какъ извѣстно, промѣняло ее не на католичество, а на унию, подъ покровомъ которой берегло свою русскую народную душу. Возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ 1839 года вполне это доказало... Нынѣшнее русское дворянское и вообще не крестьянское землевладѣніе западнаго края—историческое явленіе одного минувшаго вѣка, второй его половины собственно. Изъ пожалованныхъ Екатериною II русскимъ вельможамъ западно русскихъ имѣній самое ничтожное количество осталось до нашихъ дней въ русскихъ рукахъ. Притомъ же русское дворянство и въ западномъ краѣ, какъ и повсюду, сильно подвержено грѣху абсентизма. Всѣ же другія русскія интеллигентныя силы въ западномъ краѣ представляютъ собою еще болѣе позднія общественныя наслоенія, и притомъ въ національномъ смыслѣ столь же пестрыя и неустойчивыя, какъ все наше русское образованное общество. При такомъ положеніи вещей, отстраненіе отъ новонарождающагося западно-русскаго земскаго дѣла единственнаго на нашемъ западѣ стараго интеллигентнаго русскаго сословія было бы роковой политической ошибкой.. Притомъ же западно-русское духовенство сидитъ на своей церковной землѣ не со временъ имп. Павла, а съ первыхъ же вѣковъ западно-русской исторической жизни. Чтобы убѣдиться въ этомъ, даже относительно русскаго Подляшья, достаточно взять въ руки вышедшій въ нынѣшнемъ году XXX томъ Актовъ Виленской археографической комиссіи. Потокъ земельныхъ пожертвованій старыхъ поколѣній благочестиваго дворянства на Западной Руси изливался не на одни монастыри, но и на приходскія церкви. И простое сельское духовенство Западной Руси успѣло сохранить за церковью православную и вмѣстѣ за русской народностью свое древнее земельное достояніе, чего не сумѣла, или не смогла сдѣлать для себя и для церкви наша высшая іерархія, несмотря на мученичскій своего рода подвигъ вышедшаго изъ среды того же духовенства извѣстнаго Ростовскаго митрополита. Наше высшее правительство въ моменты просвѣтлѣнія своего національно-политическаго самосознанія старалось поддерживать и укрѣпить земельную силу и значеніе западно-русскаго духовенства. Площадь церковнаго западно-русскаго землевладѣнія вновь увеличилась въ періодъ управленія сѣверо-западнымъ краемъ графа Муравьева и Кауфмана. Хочется вѣрить, что во вновь насту-

пающій критическій моментъ западно-русской исторической жизни, и центральное правительство, и наши законодательныя палаты не станутъ затруднять доступа къ западно-русскому земскому дѣлу той западно-русской общественной силѣ, которая именно и сильна многовѣковой связью съ родной землей. П. Жуковичъ.



Принципiальные различiя между ученiями православной и католической церковью о верховной власти и объ iерархическомъ церковномъ строѣ.

Прискорбно думать, что народы, просвѣщенные евангельскимъ ученiемъ, исповѣдующiе единого Господа нашего Иисуса Христа,—распростершаго руки на крестѣ для привлеченiя всѣхъ людей въ единую ограду своего стада и соединенiя всѣхъ узами любви,—настолько различаются и раздѣляются между собою разнообразными вѣроученiями, что на общую братскую дружбу и любовь нѣтъ пока никакой надежды. Казалось бы, съ перваго взгляда, что православной и католической церковямъ легко прiйти въ соединенiе, такъ какъ коренныя догматы той и другой церкви почти одни и тѣ же; но, къ прискорбию, желаемое соединенiе потому особенно чрезвычайно затруднено и едва ли возможно, что римско-католическая церковь не только включила въ число догматовъ своего вѣроисповѣданiя *частное свое ученiе* о верховной власти и объ образѣ управленiя церковью, но даже считаетъ это ученiе и вѣру въ него однимъ изъ главныхъ, если не первѣйшимъ своимъ догматомъ. Посему, желающiй прiобрѣсть ясное понятiе о трудности и невозможности соединенiя православной и католической церковью,—неизбѣжно долженъ ознакомиться съ принципiальнымъ различiемъ ученiй этихъ церковью о верховной власти и объ iерархическомъ церковномъ строѣ.

Для всѣхъ должно быть извѣстно, что ученiя церковью о власти свѣтской и духовной всегда глубоко воспринимались религiозными и впечатлительными народными массами и различно отражаются на ихъ правахъ, обычаяхъ и на всемъ строѣ ихъ семейной, общественной и государственной жизни.

По православному ученiю, идеаль царской власти значительно разнится отъ идеала верховной власти, какой выработался въ Западной Европѣ, воспитанной въ католицизмъ и идеяхъ папскаго главенства. Согласно православному ученiю, русскiй народъ признаетъ на русской землѣ одну верховную власть—царскую, не допуская двоевластiя. Свое воззрѣнiе на обязанность и власть отца въ православной семьѣ русскiй человекъ переноситъ и на царскую власть въ государствѣ. Въ доброй православной семьѣ нѣтъ

другой власти сильнѣе отцовской; отецъ есть ревностный сынъ Церкви; самъ подчиняется ей и требуетъ отъ своихъ чадъ и домочадцевъ подчиненiя ея уставамъ. По тому же православному воззрѣнiю, царь есть избранникъ и помазанникъ Божiй, отецъ народа, первый сынъ православной Церкви, ея ревнитель, оберегатель и поборникъ.

Такое религiозное воззрѣнiе православнаго народа на своихъ государей устанавливаетъ самый характеръ его отношенiй къ верховной власти. Въ этихъ отношенiяхъ нѣтъ рабства, но есть религiозная покорность и послушанiе православнаго христианина предъ помазанникомъ Божiимъ, котораго Самъ Богъ поставилъ земнымъ судiею и вождемъ. Не знающiй страха Божiя, вѣрующiй православный русскiй человекъ, еще неразвращенный современными чуждыми религiозными и политическими ученiями, свободно и твердо вѣруетъ въ ученiе Православной Церкви о томъ, что царская власть, какъ установленiе Божiе, необходима для блага, правосудiя и порядка между людьми, и повинуется ей, не какъ рабъ или наемникъ, но сознательно и охотно, не требуя за то ни платы, ни награды.

Въ мрачную годину междоусобицъ мысль объ очищенiи русской земли отъ поляковъ и своихъ воровъ и о восстановленiи у себя царской власти давно занимала русскiй народъ, видѣвшiй въ этомъ свое спасенiе. Онъ намѣтилъ своимъ избранникомъ на царскiй престолъ 16-лѣтняго отрока Михаила Романова, какъ ближайшую отрасль своего древняго православнаго царскаго рода. Самъ народъ заботливо оберегалъ дорогаго ему отрока отъ злодѣевъ и одинъ изъ множества его вѣрныхъ хранителей, крестьянинъ Иванъ Сусанинъ, радостно и съ молитвою на устахъ положилъ за него свою жизнь. Подвигъ Сусанина, сохранившiй для русскаго народа его Государя, есть свободный подвигъ русскаго безстрашнаго человека, вѣрнаго своему народному чувству и твердаго въ своемъ православному исповѣданiю.

Подобные люди безъ страха и сомнѣнiя, вѣрою и правдою служащiе на различныхъ поприщахъ своему народу и отечеству, составляютъ силу царей и славу ихъ царствованiй.

Такой идеаль верховной власти, усвоенный русскимъ народомъ, возможенъ только у православныхъ народовъ и не мыслимъ во всей его полнотѣ у католическихъ народовъ, потому что у послѣднихъ онъ встрѣчается съ церковнымъ самодержавiемъ римскихъ папъ, верховная власть которыхъ, по религiознымъ вѣрованiямъ католиковъ, выше всѣхъ земныхъ властей. Фанатизируемые папскимъ духовенствомъ, католическiя народныя массы вѣруютъ, что ихъ „святой отецъ“—папа есть намѣстникъ Иисуса Христа, глава всѣхъ вѣрующихъ христианъ, „царь царей“, владѣющiй ключами рая и ада, прощающiй грѣхи всѣхъ живыхъ и умершихъ и предающiй вѣч-

нымъ мученіямъ всѣхъ, непокоряющихся его волѣ.

При такомъ католическомъ ученіи о папской власти, ея принципъ совершенно несомѣстимъ съ признаваемымъ православною Церковію принципомъ государственной верховной власти, потому что папская власть выступила изъ предѣловъ церковной, духовной власти и сдѣлалась властью политической, избравъ вѣрнымъ и послушнымъ для себя орудіемъ покорное ему духовенство и многочисленные повсюду учреждаемые имъ монашескіе и рыцарскіе ордена. Для достиженія обширныхъ цѣлей папской политики, понадобились полчища фанатически преданныхъ слугъ и войновъ, и вотъ начался рядъ всякаго рода злоупотребленій, интригъ, которыя стали признаваться фанатическими исповѣдниками папизма подвигами богоугодными и святыми, лишь бы только они служили торжеству папы и побѣдѣ надъ людьми, непокоряющимися его власти. Дѣятельность въ этой сферѣ считалась единственнѣмъ мѣриломъ преданности церкви. Формы государственной жизни перенесены были въ церковь, и такимъ образомъ, мало-по-малу церковная жизнь отождествлялась съ жизнью мірскою, общественною, политическою. Подъ массою человѣческихъ узаконеній и предписаній почти совершенно потерялся изъ виду христіанскій нравственный законъ. Это особенно подѣйствовало на убѣжденія католическаго духовенства, такъ что многіе изъ его членовъ думали, что церковь лучше управлять по предписаніямъ человѣческимъ, нежели по закону евангельскому.

Разсылая по всему свѣту свои энциклики и своихъ тайныхъ и явныхъ агентовъ и миссіонеровъ, смущая религіозную совѣсть и совращая въ католицизмъ христіанъ другихъ церквей, папская всесвѣтная власть, по своему міродержавному принципу, не стѣсняетъ себя никакими государственными границами и, вторгаясь всюду со своими притязаніями, встрѣчается болѣе или менѣе враждебно съ свѣтскими властями, даже въ католическихъ странахъ. Вотъ почему главное содержаніе средневѣковой исторіи западно-европейскихъ государствъ заключается въ борьбѣ папъ съ свѣтскими властями; вотъ почему исторія папъ, есть исторія религіозныхъ войнъ, ужасовъ, пытокъ, инквизицій, казней, костровъ; вотъ почему исторія папъ есть исторія продажи индульгенцій, вымогательства, застрачиваній проклятіями и муками ада,—исторія папства—опозорена кровью и злодѣйствомъ. Да и въ настоящее время папскій принципъ проявляетъ свою силу не только въ католическихъ, но даже въ протестантскихъ и православныхъ странахъ. Онъ чувствуется болѣзненно и въ Россіи, не только въ нашихъ польскихъ и западныхъ губерніяхъ, но даже въ Петербургѣ и вездѣ, гдѣ есть католики. Всюду принципъ папской власти вноситъ смуту и раздоры, позоряющіе христіанство, и не даромъ латинская церковь сама себя называетъ воинству-

ющею. Печально, что эта церковь тщеславится качествомъ, противорѣчащимъ заповѣди Спасителя о любви и мирѣ.

Православная Церковь, со временъ апостольскихъ сохранившая первоначальное устройство, представляетъ союзъ автокефальныхъ, т. е. равноправныхъ и независимыхъ другъ отъ друга церковныхъ областей, признающихъ надъ собою единое главенство вселенскихъ соборовъ. Вслѣдствіе такого строя, въ каждомъ государствѣ, для его православнаго населенія, пмѣется своя верховная православная церковная іерархія, самостоятельно управляющая подлежащими ей въ предѣлахъ своего государства дѣлами, не вмѣшивающаяся въ правленіе другихъ автокефальныхъ церквей и не допускающая вмѣшательства въ свои дѣла никакой иной церковной власти. Будучи въ строгомъ смыслѣ внутреннимъ въ государствѣ учрежденіемъ, посвящая себя исключительно исполненію церковныхъ, пастырскихъ обязанностей и не вступая въ пререканія съ свѣтскою въ государствѣ властью, православная іерархія сохраняетъ неизмѣнно свой исключительно церковный характеръ.

Мірское католическое духовенство состояло первоначально, такъ же какъ и мірское православное духовенство, изъ людей семейныхъ, но папа Григорій VII повелѣлъ, чтобы все его мірское духовенство было безбрачное. Установившая этотъ законъ, папа сознавалъ, что онъ не властенъ отмѣнить божественный законъ человѣческой природы и предвидѣлъ всѣ безнравственныя послѣдствія насильственнаго безбрачія, — тѣмъ не менѣе этотъ законъ былъ изданъ потому, что онъ былъ необходимъ, конечно, не для торжества христіанства и не для чистоты нравовъ, но для утвержденія папской власти. Безбрачное духовенство несравненно лучше, чѣмъ семейное, можетъ быть дисциплинировано, притомъ оно подвижниче и его удобнѣе переводить съ одного мѣста на другое, по усмотрѣнію церковныхъ властей.

Рѣзкое различіе въ образѣ жизни и точномъ положеніи православнаго и латинскаго мірскаго духовенства ставитъ духовныхъ лицъ этихъ исповѣданій въ неодинаковыя отношенія къ государственной верховной власти и къ обществу. Вліяніе латинскихъ патеровъ, нерѣдко пагубное и безнравственное, на женщинъ и на семейную жизнь своихъ прихожанъ—достаточно извѣстно.

По хорошимъ и дурнымъ сословнымъ качествамъ, возникшимъ подъ различными вліяніями и условіями воспитанія, служебной дисциплины и личнаго и общественнаго положенія,—православное и латинское духовенство представляютъ два, во многомъ несходныхъ и отчасти противоположныхъ, типа: только въ католическомъ духовенствѣ, вслѣдствіе непрямоты, скрытности и двуличности отношеній къ свѣтской власти, обществамъ и семействамъ, могъ возникнуть особый видъ систематическаго и глубокообдуман-

наго лицемѣрія, который въ знаменитомъ орденѣ иезуитовъ получилъ строго опредѣленную организацію. Девизъ этого ордена—«цѣль оправдываетъ средства» взятъ отцами иезуитами не изъ евангелія, но изъ многовѣковой политики римскихъ папъ; этотъ орденъ есть прямой продуктъ католицизма, не догматическій союзъ, а дипломатическая школа, не религиозное, а политическое учрежденіе. Православная Церковь никогда не могла и не можетъ создать подобнаго учрежденія, глубоко противнаго ея духу и цѣли.

Католическое духовенство, отличающееся религиозною нетерпимостью, воспитываетъ это качество и въ народныхъ массахъ, исповѣдующихъ папизмъ. Мы знаемъ, какія страшныя религиозныя гоненія перенесъ народъ православный въ Малороссіи и Украинѣ отъ поляковъ и что терпятъ теперь за свою вѣру несчастныя галичане и угорцы отъ мадьяръ и поляковъ. Если бы поляки исповѣдывали не папизмъ, а православіе, то историческая судьба Польши была бы иная. Въ противоположность полякамъ, православный русскій народъ и его правительство всегда отличались вѣротерпимостію, такъ какъ православная вѣра, ими исповѣдуемая, въ принципѣ чужда религиозной нетерпимости. Поэтому, иновѣрцы не испытываютъ въ Россіи тѣхъ притѣвленій, какія терпятъ въ католической Австро-Венгріи православныя и даже униаты.

Въ православныхъ государствахъ церковныя и свѣтскія власти могутъ жить въ согласіи и мирѣ, не испытывая на себѣ никакого чуждаго, внѣшняго давленія и вмѣшательства; обѣ эти власти, нуждаясь во взаимной поддержкѣ, не могутъ быть въ православномъ государствѣ враждебными и непременно должны помогать другъ другу. Тысячелѣтняя исторія Россіи свидѣтельствуетъ, что тѣсный союзъ и полное довѣріе государственной и православной церковныхъ властей дали русскому православному народу и его правительству то единство, ту крѣпость, устойчивость и силу, съ которыми Россія выдержала и одолѣла самыя тяжкія испытанія. Въ исторіи католическихъ народовъ мы не видимъ того дружелюбія и согласія духовныхъ и свѣтскихъ властей, какія составляютъ характерную особенность исторіи всѣхъ православныхъ народовъ. Главное содержаніе исторіи католическихъ народовъ, какъ мы сказали, есть безконечная борьба папской власти съ свѣтскими правительствами. Присвоенное право властнаго вмѣшательства въ дѣла государства, гдѣ проживаютъ католики, ставить папу, какъ духовнаго главу всѣхъ католическихъ церквей и народовъ, въ исключительное положеніе, стѣсняющее государственность и свободу дѣйствій свѣтскихъ властей по отношенію къ ихъ католическимъ подданнымъ.

Православныя церковныя власти никогда не колебали основъ семейныхъ и государственныхъ, такъ какъ православное духовенство имѣетъ дѣло

исключительно только со своею паствою и со своею государственною властію, то его отношенія къ народу и къ правительству имѣютъ открытый, прямой и правильный характеръ. Притомъ, мірское приходское духовенство, по своему семейному положенію, естественнымъ образомъ, должно поддерживать хорошія отношенія къ свѣтской власти. Вообще, миролюбіе есть отличительное качество православныхъ церквей и ихъ духовенства.

Что касается католическаго духовенства, то исторія Западной Европы и нашихъ западныхъ окраинъ свидѣтельствуетъ, что на его миролюбіе и преданность государственной власти полагаться нельзя и не слѣдуетъ также забывать, что оно служить двумъ господамъ и подчинено не только своей государственной власти, но и чуждой и нерѣдко ей враждебной власти римскаго папы. По отношенію къ своему государству латинское духовенство занимаетъ почти такое же положеніе, какое имѣютъ проживающіе въ немъ иностранные подданные. Это духовенство враждебно къ свѣтской власти не только въ православныхъ и протестантскихъ, но и въ католическихъ государствахъ, чему яркимъ примѣромъ можетъ служить Италія и происходящая въ Римѣ вражда Ватикана съ Квириналомъ.

Папская власть воспитываетъ свое духовенство въ направленіи, соответствующемъ ложному своему характеру, приготавливая его къ надежному исполненію двухъ, нравственно несомнѣтимыхъ обязанностей: духовнаго отца и политическаго дѣятеля. Латинское духовенство единодушно служитъ политическому принципу папскаго главенства надъ всѣми христіанами, какъ будто безъ этого главенства благовѣстіе Евангелія не имѣетъ силы и спасеніе человѣка невозможно. Соответственно своему мирному и строго церковному направленію, православныя духовныя власти приготавливаютъ и воспитываютъ подчиненное имъ духовенство исключительно для достойнаго исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Все православное духовенство,—кромѣ добровольно принявшихъ иноческій чинъ,—состоитъ, какъ и въ первые вѣка христіанства, изъ людей женатыхъ и семейныхъ, обязанныхъ, по своему духовному сану, служить для своихъ прихожанъ примѣромъ христіанской патриархальной семейной жизни. Именно подъ вліяніемъ православнаго ученія и добраго примѣра, у всѣхъ православныхъ народовъ установился въ ихъ семьяхъ первообразъ патриархальной отцовской власти послужившій первообразомъ и для утверждавшейся въ русскомъ государствѣ верховной самодержавной власти.

Въ противоположность іерархическому строю православной восточной соборной Церкви, западная латинская церковь представляетъ собраніе епархій, лишенныхъ самостоятельности и подчиненныхъ самодержавію римскаго папы, признаваемого ими единымъ непогрѣшимымъ своимъ

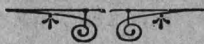
повелителемъ. Такимъ образомъ, іерархическій строй православной и католической церкви основанъ на двухъ совершенно противоположныхъ и несомвѣстимыхъ началахъ.

Итакъ, западная церковь, принявъ въ XI вѣкѣ въ свое вѣроученіе догматъ папскаго вселенскаго главенства, а въ XIX вѣкѣ—догматъ папской непогрѣшимости—внесла въ свое вѣроученіе новый, чудный христіанству политической элементъ.

Святая, соборная, апостольская Церковь, въ первое тысячелѣтіе была гонима и мучима римскими императорами и языческими народами; а во второе тысячелѣтіе ея врагами и гонителями являются римскіе папы и ихъ ревностные пособники: латинскіе монашескіе ордена, въ особенности иезуиты, все латинское духовенство и всѣ фанатическіе ихъ послѣдователи. Такъ продолжается и по нынѣ. Ради принципа папскаго главенства и непогрѣшимости, между христіанскими народами царствуетъ не братскій миръ и любовь, но ненависть и вражда.

Изъ всего изложеннаго мы приходимъ къ заключенію, что принципъ папскаго главенства и непогрѣшимость есть крайнее проявленіе чело-вѣческой гордости, и слѣдовательно есть принципъ противный заповѣдямъ Спасителя. А потому да погибнетъ принципъ папскаго главенства, порождающій въ христіанствѣ вражду и раздоры и да возстановится преждее единство святой, соборной, апостольской Церкви!

К. Тихомировъ.



По поводу назначенія епископа Тамбовскаго Иннокентія Экзархомъ Грузіи.

Передъ праздникомъ Рождества Христова газеты принесли извѣстіе о назначеніи епископа Тамбовскаго Иннокентія Экзархомъ Грузіи. Тысячи православныхъ русскихъ людей обрадованы этимъ высокимъ назначеніемъ епископа Иннокентія и шлютъ самыя благія пожеланія новому экзарху на предстоящій ему трудный подвигъ служенія православной церкви. Обрадована этимъ извѣстіемъ и Литовская епархія, сохраняющая самыя свѣтлыя воспоминанія о новомъ экзархѣ въ бытность его ректоромъ Литовской духовной семинаріи (1895—1899 г. г.). Годы его служенія и дѣятельности на Литвѣ совпадаютъ съ свѣтлыми страницами исторіи Литовской епархія и семинаріи, когда подъ управленіемъ назабвеннаго Архіепископа Иеронима получили здѣсь широкое развитіе приходская, храмоздательная и братская дѣятельность. Ближайшимъ помощникомъ энергичнаго и благостивѣйшаго Владыки былъ молодой, за годъ предъ тѣмъ принявшій монашество, полный неутомимой энергіи, ректоръ семинаріи, тогда еще архимандритъ Иннокентій. Гуманный и

вмѣстѣ строгій по отношенію къ воспитанникамъ, онъ пользовался всегда ихъ любовью и учебно-воспитательное дѣло при немъ стояло высоко. Со всѣми общительный и любезный, обладая развитымъ общественнымъ тактомъ, онъ съумѣлъ привлечь мѣстное интеллигентное русское общество къ семинаріи, которая при немъ являлась не только учебнымъ заведеніемъ, но вмѣстѣ и духовно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ, какимъ она должна по необходимости быть въ силу религиозныхъ и историческихъ мѣстныхъ условій. Въ семинаріи при архимандритѣ Иннокентіи происходили такія юбилейныя многолюдныя торжества, какъ столѣтіе присоединенія Западнаго края къ Россіи, трехсотлѣтіе Духовскаго Братскаго перваго храма и т. п. При немъ получили широкую постановку публичныя чтенія богословскаго, историческаго и литературнаго содержанія, а также музыкально-вокально-литературные вечера. Все это привлекало мѣстное общество къ семинаріи и вмѣстѣ поднимало ея значеніе.

Работая для семинаріи, архимандритъ Иннокентій вмѣстѣ ревностно служилъ и просвѣтительному братскому дѣлу въ епархіи: онъ состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ организованныхъ при немъ Братскаго издательскаго комитета и Братской комиссіи по устройству р.-н. народныхъ чтеній. Послѣдняя своимъ первоначальнымъ возникновеніемъ въ значительной степени обязана поддержкѣ архимандрита Иннокентія, такъ какъ первое время Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства во главѣ съ архіепископомъ Иеронимомъ долго не рѣшался разрѣшить это дѣло его инициатору, полагая, что оно будетъ дорого стоить и не привѣтся къ мѣстному населенію.

Какъ настоятель Св.-Троицкаго монастыря, архимандритъ Иннокентій оставилъ свѣтлую память по себѣ своимъ благолѣпнымъ служеніемъ, устройствомъ прекраснаго хороваго пѣнія, что постоянно привлекало въ монастырскій храмъ толпы богомольцевъ, а его постоянныя заботы объ украшеніи храма привлекали въ монастырь мѣстные пожертвованія.

По поводу высокаго назначенія Арх. Иннокентія бывшіе его сослуживцы послали ему слѣдующую телеграмму:

„Корпорация Литовской Духовной Семинаріи привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ съ высокимъ назначеніемъ и проситъ своего бывшаго и незабвеннаго Ректора принять ея горячее пожеланіе послужить на пользу Св. Православной Церкви и дорогой родины еще многія и многія лѣта“.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ Іоаннъ. Въ отвѣтъ на это получена слѣдующая телеграмма:

«Искренне благодарю Васъ, Отецъ Ректоръ, корпорацию семинаріи, всѣхъ бывшихъ сослуживцевъ моихъ за доброе слово привѣта. Всегда

храню добрыя воспоминанія о семинаріи, какъ образцовой. Многія всёмъ вамъ лѣта».

Архіепископъ Иннокентій.

Воскрешая въ своей памяти свѣтлый образъ Архіепископа Иннокентія, въ періодъ его дѣятельности на Литвѣ, организованный при его содѣйствіи Братскій издательскій Комитетъ шлетъ еще свои горячія пожеланія здоровья и успѣха на новомъ высокоотвѣтственномъ посту его служенія.



Любопытная и поучительная исторія одной учебной книжки.

Въ Вильнѣ существуетъ въ продажѣ одна небольшая учебная книжка. Исторія этой книжки весьма любопытна и поучительна. Она наводитъ на серьезныя размышленія. Не вдаваясь ни въ какіе комментаріи, расскажемъ вкратцѣ исторію книжки. Существо и значеніе фактовъ, составляющихъ ея содержаніе, выяснятся сами собою.

Книжка предназначена специально для учащихся р.-католическаго исповѣданія и называется: «Римско-католическій катехизисъ о почитаніи Царя или толкованіе четвертой (у насъ въ православной церкви-пятой) заповѣди Господней въ отношеніи къ Государственнымъ властямъ». Авторъ катехизиса—управлявшій Виленской р.к. епархіей, Виленскій р.-к. епископъ - суфраганъ, ксендзъ Бенедиктъ Клонгевичъ. Изданъ катехизисъ въ 1832 г. на основаніи особаго именнаго Высочайшаго указа на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при р.-к. духовной Коллегіи. Катехизисъ изданъ въ двухъ видахъ: пространномъ подъ названіемъ «Большій р.-к. катехизисъ», и въ краткомъ, подъ названіемъ: «Меньшій р.-к. катехизисъ». Первый предназначенъ для гимназій и уѣздныхъ училищъ, а также для всѣхъ р.-к. церквей возсоединенныхъ отъ Польши губерній, гдѣ исповѣдуется р.-к. вѣра, а послѣдній для приходскихъ училищъ и сельскихъ церквей въ Самогитіи (въ Ковенской губ.). При этомъ на Министра Внутреннихъ Дѣлъ возложена была обязанность имѣть наблюденіе за непремѣннымъ сего исполненіемъ.

Цѣль изданія катехизиса еп. Клонгевича—противодѣйствіе повторенію польскихъ возстаній противъ Россіи. На эту цѣль ясно и прямо указываетъ прежде всего то обстоятельство, что ближайшимъ поводомъ къ изданію катехизиса послужило окружное посланіе папы Григорія XVI къ р.к. духовенству Царства Польскаго, въ которомъ папа, осуждая польское возстаніе 1830 года, предписывалъ р.-к. духовенству всеми мѣрами противодѣйствовать повторенію возстаній помощію религіознаго воздѣйствія на умы вѣрующихъ.

Издавая свой катехизисъ съ такою специальною цѣлью, еп. Клонгевичъ прежде всего имѣлъ въ виду польскія революціонныя ученія во имя вѣры. На это ясно указываютъ слѣдующія заключительныя строки большого катехизиса: «Вотъ истинное, подтвержденное практикой, ученіе св. церкви о почитеніи и вѣрности Монарху». Въ этихъ строкахъ заключается прозрачный намекъ на польскія революціонныя ученія во имя вѣры, выдаваемые также отъ имени церкви, но ученія ложныя, противныя истинному духу и ученію христіанской церкви. *)

Указанная цѣль катехизиса еп. Клонгевича ясно вытекаетъ также изъ существа и характера доказательствъ правильности изложеннаго въ катехизисѣ противореволюціоннаго ученія.

На первомъ планѣ находятся въ катехизисѣ примѣры изъ жизни Христа, апостоловъ и первенствующихъ христіанъ, въ которыхъ наиболѣе ярко выразилась противореволюціонная идея христіанства. Указывая на эти примѣры, еп. Клонгевичъ говоритъ: „Какъ было бы желательно, чтобы снова воротились къ намъ тѣ прекрасныя времена обилія вѣры (т. е. первыя времена христіанства), и исполнили св. церковь утѣшительною увѣренностью, что ея члены, вѣрные Христу Господу, остаются также вѣрными своему отечеству и Монарху».

Такой же характеръ имѣютъ и приводимыя въ катехизисѣ естественныя доказательства правильности изложеннаго въ немъ противореволюціоннаго ученія. Епископъ Клонгевичъ указываетъ на высшія, глубокія внутреннія причины, побуждающія христіанъ жить въ общеніи и добромъ согласіи съ другими для достиженія высшихъ, общихъ благъ христіанской цивилизаціи. При этомъ еп. Клонгевичъ такъ выражаетъ общую христіанскую противореволюціонную идею. Указывая на искони существующія въ христіанскихъ обществахъ основныя и общепризнанныя союзы: сословный, семейный, всѣхъ состояній и другіе, еп. Клонгевичъ говоритъ: Связанный этими союзами, стоитъ и крѣпко держится міръ, составляющій какъ бы одинъ домъ, одну семью, подъ управленіемъ общаго всемъ отца Небеснаго. Для большей безопасности и блага людей этотъ міръ, предназначенный существовать до опредѣленнаго времени, раздѣлился на болѣе обширныя общества, называемыя народными. Отсюда дорогое имя отечества, отсюда любовь къ нему и желаніе сохраненія его въ цѣлости. Отсюда власть, принадлежащая князю, королю или царствующему монарху. Согласно этому еп. Клонгевичъ учитъ, что, по духу Христовой религіи „власть русскаго Государя, слѣдуетъ рассматри-

*) Съ сущностью польскихъ революціонныхъ ученій во имя вѣры можно ознакомиться по статьѣ: «Дружественныя совѣты кс. Фелинскаго», напечатанной въ Сборникѣ статей, разъясняющихъ Польское дѣло по отношенію его къ Западной Россіи (см. Сборникъ Шолковича вып. 1-й).

вать какъ власть, происходящую отъ Бога „и что къ ниспроверженію этой власти подданные не должны стремиться“ ни явно, ни тайно, ни прямо, ни косвенно.

Впослѣдствіи катехизисъ еп. Клонгевича вошелъ въ Сводъ Узак. Россійской Имперіи, въ видѣ предписанія р.-к. духовенству „въ поученіяхъ обь обязанностяхъ подданнаго къ Государю слѣдовать особымъ изданнымъ для сего наставленіямъ“. Въ такомъ видѣ катехизисъ сохраняетъ полную силу и понынѣ.

Теперь передъ нами самый интереснѣйшій и самый важный вопросъ. Какова была судьба катехизиса еп. Клонгевича?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ служить нижеслѣдующіе несомнѣнные факты.

Въ 1864 г., при введеніи въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго округа преподаванія Закона Божія р.-к. исп. на русскомъ языкѣ, были приведены въ извѣстность всѣ учебники по этому предмету, употреблявшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ округа. И что же? Катехизиса еп. Клонгевича не оказалось ни въ одномъ учебномъ заведеніи. Впослѣдствіи, когда передавались въ Виленскую Публичную Библиотечку всѣ, оказавшіеся въ этихъ заведеніяхъ польскія книги, въ числѣ этихъ книгъ найденъ былъ одинъ Польскій экземпляръ катехизиса еп. Клонгевича изд. 1831 г. и одинъ такой же экземпляръ изд. 1859 года.

Оба эти экземпляра взяты въ Публичную Библиотечку и теперь хранятся въ ней какъ библиографическая рѣдкость. Въ 1868 г. возникла мысль перевести катехизисъ на русскій языкъ. Вызвавшійся сдѣлать переводъ законоучитель учебныхъ заведеній г. Игумена, Минской губ., ксендзъ Сенчиковскій, деканъ (благочинный) Игуменскаго уѣзда, несмотря на всѣ справки, не могъ найти ни одного экземпляра для перевода. При этомъ ксендзъ Сенчиковскій писалъ Попечителю Виленскаго учебнаго округа, прося его навести справки въ Виленской Публичной Библиотекѣ. «Два года ищу и не могу найти хотя бы одинъ экземпляръ катехизиса, который охотно перевелъ бы на русскій языкъ. Отъ времени послѣдняго польскаго возстанія книжка исчезла безъ извѣстія». При этомъ ксендзъ Сенчиковскій, на основаніи личнаго опыта (будучи ученикомъ, онъ самъ изучалъ катехизисъ), свидѣтельствовавъ, что катехизисъ «чрезвычайно вліяетъ на учениковъ, и выражалъ увѣренность, что, при его помощи, онъ сумѣетъ измѣнить польскія убѣжденія и польское направленіе» ввѣренныхъ ему учениковъ.

Такова была судьба катехизиса еп. Клонгевича о почитаніи Царя. Едва ли можно относиться къ ней безразлично, хотя бы даже только съ чисто педагогической точки зрѣнія, такъ какъ катехизисъ представляетъ собою богатую канву для высоконазидательныхъ бесѣдъ съ учащимися на тему о единеніи людей въ духѣ общенія, вза-

имной любви и уваженія. Правда, Виленскій учебный округъ молчитъ, оставляя дѣло въ настоящемъ положеніи. Но это, вѣрнѣе всего, зависитъ отчасти отъ незнанія, отчасти отъ непониманія дѣла. Да и что можно сказать въ оправданіе такого поведенія р.-к. духовенства въ отношеніи къ катехизису еп. Клонгевича о почитаніи Царя? Можно сказать только одно (что, дѣйствительно, откровенно и высказываютъ нѣкоторые ксендзы-законоучители въ своихъ объясненіяхъ съ инспекторскимъ надзоромъ): «ученіе изложенное въ катехизисѣ еп. Клонгевича, говорятъ они, проникнуто духомъ узкаго націонализма, съ чѣмъ католицизмъ, какъ религія всемірная, помириться не можетъ». Но развѣ русская школа обязана быть орудіемъ распространенія римскихъ космополитическихъ идей, при томъ въ прямое и явное нарушеніе существующихъ русскихъ спеціальныхъ законовъ (именной Высочайшій указъ относительно катехизиса).

Сказанное относительно катехизиса еп. Клонгевича о почитаніи Царя считаемъ не лишнимъ дополнить однимъ замѣчаніемъ. Проповѣдники польскихъ революціонныхъ ученій обыкновенно стараются убѣдить русское общество въ возможности и желательности мирнаго разрѣшенія русско-польской распри помощью компромисса на почвѣ личной уніи. Русскіе люди, хорошо знакомые съ общимъ положеніемъ дѣлъ въ Западно-русскомъ краѣ, горячо предостерегаютъ отъ всякихъ подобныхъ компромиссовъ, такъ, напримѣръ, извѣстный авторитетъ Митрополитъ Сѣмашко, въ своемъ «мнѣніи о польскомъ вопросѣ», говоритъ. Сохрани Богъ, чтобы когда нибудь въ Россіи стали отдѣлять интересы Царствующаго Дома отъ русскаго Государства. Туже идею съ особенною силою и выразительностью провозгласилъ въ своемъ катехизисѣ и еп. Клонгевичъ. Такъ, излагая ученіе о томъ, что русскіе подданные обязаны совершать частныя и общественныя молитвы за Государя, еп. Клонгевичъ учитъ, что такія же молитвы нужно совершать и за общее отечество Россію, какъ «всегда нераздѣльное съ Государемъ».

По наблюденіямъ инспекторскаго надзора, отъ этого главнымъ образомъ и зависитъ недружелюбное отношеніе р.-к. духовенства къ катехизису еп. Клонгевича, на что, между прочимъ, прямо указываетъ чрезвычайно громкая въ свое время исторія открыто враждебнаго отношенія р.-к. духовенства (особенно въ Ковенской губ.) къ молитвѣ за Царя, составленной въ духѣ ученія о ней въ катехизисѣ еп. Клонгевича, т. е. въ духѣ единенія Царя съ Государствомъ.

Послѣ долгаго безвѣстнаго исчезновенія, катехизисъ былъ, наконецъ найденъ, переведенъ былъ на русскій языкъ и напечатанъ при Управленіи учебнаго округа на средства округа, при чемъ сдѣлано было распоряженіе обь обязательномъ его употребленіи и, для большей его доступности, ему назначена была весьма низкая продажная

Современные Западно-Русскіе дѣятели, уча-
стники Виленскаго Братскаго Съѣзда.



Александръ Димитріевичъ Петровъ,
Предсѣдатель Организационнаго Отдѣла Виленскаго Брат-
скаго Съѣзда.

дѣна, для сбыта изъ книжныхъ складовъ при учебныхъ заведеніяхъ.

Въ то время, когда катехизисъ еп. Клонгевича былъ изданъ на русскомъ языкѣ, исторія катехизиса еще не была извѣстна во всѣхъ ея подробностяхъ. Катехизисъ считался собственнымъ произведеніемъ ксендза Сенчиковскаго, который пользовался незавидною популярностью подъ именемъ «ржондоваго» (правительственнаго) ксендза. Ксендзы продолжали игнорировать катехизисъ и на русскомъ языкѣ. Такое отношеніе къ катехизису было общимъ явленіемъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго округа, особенно въ той его части, гдѣ излагается ученіе о единеніи Царя съ русскимъ Государствомъ. Были даже случаи, что катехизисъ подвергался прямому преслѣдованію, при томъ въ весьма острыхъ формахъ. Такъ, напримѣръ, въ г. Новоалександровскѣ, Ковенской губ., былъ обнаруженъ случай, что законоучитель мѣстнаго приходскаго училища, ксендзъ В., не допускалъ къ исповѣди учениковъ и ученицъ въ наказаніе за покупку катехизиса изъ продажнаго склада при училищѣ.

Исторія катехизиса еп. Клонгевича мало-помалу стала выясняться только въ самое послѣднее время, при чемъ главную роль въ этомъ дѣлѣ обыкновенно игралъ случай. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ проѣзжій черезъ гор. Вильну, узнавъ случайно исторію катехизиса еп. Клонгевича и о судьбѣ его, напечаталъ о немъ въ мѣстной официальной газетѣ „Виленскій Вѣстникъ“ небольшую статейку подъ заглавіемъ: «Забывтая книжка». Но никакого особаго результата, въ смыслѣ соотвѣтствующихъ мѣропріятій, не было, хотя тогда же многіе русскіе люди высказывали мнѣніе, что судьба катехизиса еп. Клонгевича должна имѣть вообще весьма важное значеніе для характеристики общаго положенія дѣлъ на нашей Западной окраинѣ, какъ естественный показатель общаго состоянія на ней политической атмосферы въ данный историческій моментъ.

Самое главное—что катехизисъ еп. Клонгевича изданъ по особому Высочайшему повелѣнію, съ порученіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ имѣть наблюденіе за непремѣннымъ сего исполненіемъ, стало извѣстно только въ самое послѣднее время, и тоже только благодаря случаю. Одинъ изъ мелкихъ чиновниковъ учебнаго округа, исполняя какое то служебное порученіе, заинтересовался узнать, что это за особа „Наставленія“, которымъ р.-к. духовенство обязано слѣдовать при изложеніи ученія о повинненіи власти. По цитатѣ къ этому узаконенію онъ навелъ справки въ „Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи“, и тутъ узналъ, что дѣло идетъ о катехизисѣ еп. Клонгевича. Имѣвшій еще ранѣе понятіе о катехизисѣ, онъ доложилъ о результатѣ справки начальству. Послѣдовало соотвѣтствующее распоряженіе. Но дѣло ограничилось только тѣмъ, что наведены были справки и катехизисъ былъ выпу-

щенъ въ свѣтъ новымъ изданіемъ, которое однако, какъ и прежде, не идетъ въ продажу.

Въ настоящее время катехизисъ еп. Клонгевича хранится въ продажныхъ складахъ при дирекціяхъ народныхъ училищъ Виленскаго учебнаго округа, какъ простой книжный хламъ, напоминая своимъ существованіемъ лишь о нашемъ непониманіи дѣла, о нашемъ безучастіи, неумѣлости и безсиліи.

Внимательно вдумываясь въ сказанное относительно катехизиса еп. Клонгевича, легко видѣть, что передъ нами, дѣйствительно, весьма любопытная и поучительная исторія одной небольшой, но многосодержательной учебной книжки. Эта исторія исключительно любопытна даже только съ чисто педагогической точки зрѣнія, такъ какъ катехизисъ еп. Клонгевича представляетъ собой богатую канву для высоко-назидательныхъ бесѣдъ съ учащимися на тему о единеніи, людей въ духѣ общенія, взаимной любви и уваженія, безъ всякаго умаленія или извращенія естественнаго чувства любви къ родинѣ въ пользу космополитическихъ тенденцій католицизма. Но еще большее значеніе катехизисъ еп. Клонгевича имѣетъ съ политической точки зрѣнія, такъ какъ онъ касается важнѣйшаго вопроса исторической жизни западно-русскаго края,—вопроса объ униі, въ томъ видѣ, въ какомъ этотъ вопросъ является намъ въ настоящее время не въ частныхъ и случайныхъ разоблаченіяхъ относительно политическихъ замысловъ поляковъ, а въ новѣйшей польской исторіографіи, какъ опредѣленный строгонаучный логическій выводъ изъ новѣйшихъ изслѣдованій по исторіи Польши, именно въ томъ видѣ, въ какомъ онъ является намъ въ новѣйшей теоріи политическаго возрожденія Польши. По этой теоріи главною причиною паденія Польши было. нераслѣніе объ униі и неуваженіе къ ней поляковъ. Отсюда и главное средство къ возрожденію Польши—всеобщее радикальное исправленіе поведенія поляковъ въ отношеніи униі. Всѣ поляки должны проникнуться мыслию, что служеніе католичеству—историческое (провиденціальное) призваніе Польши, безъ котораго она не имѣетъ «raison d'être». Въ новѣйшей польской исторіографіи имѣется даже особое спеціальное сочиненіе въ духѣ и смыслѣ этой идеи. Въ этомъ сочиненіи, подъ названіемъ: „Жизнь св. Іосафата Кунцевича“, изданномъ во Львовѣ въ 1885 г. и составляющемъ, очевидно, произведеніе иезуитовъ, проводится мысль, что „первымъ знакомъ воскресенія Польши будетъ походъ на востокъ не съ мечемъ, а съ Крестомъ“, и въ заключеніе всѣмъ полякамъ дается совѣтъ «подняться какъ одинъ человекъ, jak jeden maź, для обращеніе Россіи въ унию».

Несомнѣнно, въ тѣсной внутренней связи съ этою проповѣдью польскаго поголовнаго крестоваго похода на востокъ находится и судьба катехизиса еп. Клонгевича. Во всякомъ случаѣ трудно найти болѣе естественное и болѣе вѣроятное съ-

ясненіе этой, во всякомъ случаѣ необычной судьбы совершенно невинной и, по своему содержанію и направленію безспорно полезной, но кому-то и почему-то очевидно сильно не нравящейся учебной книжки.



Минскій епархіальный братскій съѣздъ.

Въ Минскѣ 15 декабря въ залѣ Русскаго Общественнаго собранія состоялось открытіе съѣзда представителей православныхъ братствъ Минской губ. Въ числѣ делегатовъ на съѣздъ прибыло также и много крестьянъ. Предъ открытіемъ съѣзда былъ отслуженъ молебенъ съ превозглашеніемъ многолѣтія всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Михаилу, Епископу Минскому и Туровскому, братчикамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предсѣдатель Совѣта минскаго братства въ теплыхъ словахъ привѣтствовалъ собраніе и предложилъ избрать предсѣдателя съѣзда, его товарищей и секретарей. Предсѣдателемъ единогласно былъ избранъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи о. Дим. Павскій. Товарищами предсѣдателя избраны:—свящ. Петръ Сущинскій, свящ. Павелъ Мацкевичъ и генераль Кованько: секретарями—свящ. Константинъ Околовичъ и Алексѣй Панинъ и помощникомъ секретаря о. Феодоръ Вечорко. Затѣмъ съѣздъ постановилъ отправить Его Императорскому Величеству Государю Императору вѣрноподданническую телеграмму и былъ пропѣтъ народный гимнъ, покрытый долгимъ „ура“. Предсѣдатель обратился къ собранію съ предложеніемъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества просьбу о принятіи минскаго братства подъ свое покровительство. Вопросъ этотъ остался открытымъ.

Нѣкоторые делегаты глубоко привѣтствовали съѣздъ и указали на высокую миссію братствъ.

Затѣмъ были оглашены привѣтственныя телеграммы съѣзду отъ неприбывшихъ братчиковъ, въ томъ числѣ отъ члена Государственной Думы о. протоіерея А. Юрашкевича, на которыя съѣздъ постановилъ отвѣтить благодарственными телеграммами.

Предсѣдатель провозгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Владыкѣ епархіи и братчикамъ, и предложилъ съѣзду почтить память почившаго братчика Михаила Карловича Шмида. Съѣздъ почтилъ память усопшаго вставаніемъ и пѣніемъ «вѣчная память». По предложенію генер. Кованько съѣздъ постановилъ распространить среди братчиковъ подписку по сбору пожертвованій на образованіе степендіи имени Михаила-Густава Карловича Шмида для крестьянскаго мальчика при одномъ изъ средне-учебныхъ заведеній города. и на сооруженіе ему памятника на могилѣ.

Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ избранію ко-

миссій и намѣтилъ вопросы ихъ обсужденія. Въ комиссію о мѣрахъ борьбы съ иновѣрческою пропагандою избрано 12 членовъ и намѣчены слѣдующіе вопросы.

1) Объ отвлеченіи крестьянъ отъ посѣщенія еврейскихъ кабаковъ, 2) о содѣйствіи облегченію экономической зависимости крестьянъ отъ помѣщиковъ-католиковъ и евреевъ, 3) о мѣрахъ поднятія національнаго самосознанія крестьянъ, 4) о собраніи фактовъ, свидѣтельствующихъ о насиліи католиковъ надъ православными, 5) о привлеченіи Минск. Нар. Братства къ увѣковѣченію памяти пострадавшихъ за вѣру и русскую народность священника о. Коноласевича и псаломщика, Юзефовича и 6) о собраніи фактовъ открытія и существованія тайныхъ польскихъ школъ.

С. Некрасовъ выступилъ съ докладомъ о содѣйствіи приходскихъ и братскихъ организацій открытію сельскихъ учреждений мелкаго кредита. По избраніи комиссій по разработкѣ устава братства о. Павелъ Мацкевичъ сдѣлалъ докладъ о поправкахъ, необходимыхъ внести въ уставъ братства.

Послѣ пропѣтія молитвы „Спаси Господи“...—засѣданіе отложено до слѣдующаго дня.

Второй день Братскаго съѣзда былъ самымъ дѣловитымъ.

Въ 10 час. утра началось засѣданіе избранныхъ въ предшествовавшемъ общемъ собраніи комиссій, обсуждались вопросы, намѣченные общимъ собраніемъ. Въ выработкѣ докладовъ энергичное участіе принимали братчики крестьяне, и съ ихъ сужденіями комиссіямъ приходилось считаться. Они существенно доказывали, что Братство сильно только деревней, а потому мѣстомъ дѣятельности Братства должна быть, главнымъ образомъ, деревня.

Въ 3 ч. состоялся общій Братскій обѣдъ. Обѣдъ былъ скромный, постный, но душевная бесѣда братчиковъ дѣлала картину отрадной и торжественной.

Общее собраніе началось въ 6 ч. вечера подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго.

Послѣ молитвы былъ заслушанъ докладъ д. с. с. барона Тизенгаузена о народненіи народныхъ братствъ въ Западномъ краѣ въ давно минувшее время, о той роли, какую сыграли они въ дѣлѣ огражденія православной вѣры и русской народности отъ напора враговъ въ трудныя минуты польскаго владычества.

Докладъ былъ привѣтствованъ бурными аплодисментами.

Съѣздъ постановилъ избрать барона Тизенгаузена почетнымъ членомъ братства и отправилъ ему телеграмму съ выраженіемъ чувствъ благодарности.

Затѣмъ съѣздъ избралъ почетными членами Братства за выдающуюся и преданную дѣятельность еще нѣсколькихъ братчиковъ.

О. Петръ Сущинскій отъ лица всѣхъ избранныхъ въ глубоко прочувствованныхъ словахъ благодарить съѣздъ за оказанную имъ высокую честь и выражаетъ, что на эту честь онъ смотреть не какъ на награду, а какъ на стимулъ быть на стражѣ величія св. креста и нерушимости Царскаго единодержавія.

По избраніи почетныхъ членовъ былъ заслушанъ докладъ комиссіи о мѣрахъ борьбы съ иновѣрческою пропагандой. Докладъ былъ изложенъ по пунктамъ и вызвалъ серьезные дебаты. Нѣкоторые братчики указывали на то, что русское дѣло, русская народность, въ краѣ окружена культурными врагами, врагами ни на минуту не дремлющими, и противъ такихъ враговъ съ одними пожеланіями нельзя устоять. Нужны реальные дѣйствія, нужно, чтобы наша стойкость за высокіе идеалы выражалась не словами только, а дѣломъ. Особенно много преній вызвали вопросы: о допущеніи смѣшанныхъ браковъ только съ разрѣшенія епархіальнаго Владыки, о созывѣ ежегодно съѣзда духовенства для обмѣна мыслей и о недопущеніи при крещеніи воспріемниковъ иногo вѣроисповѣданія.

Вопроса о созывѣ ежегодно священниковъ для обмѣна мыслей долго съѣздъ не могъ разрѣшить, такъ какъ многіе члены высказались за допущеніе на эти съѣзды и мірянъ и чтобы на съѣзды приглашались священники всей епархіи по очереди. Въ такомъ смыслѣ вопросъ разрѣшенъ.

Священникъ о. Іоаннъ Язвѣцкій, редакторъ „Братскаго Листка“, предложилъ съѣзду высказаться относительно дальнѣйшаго существованія «Б. Л.» и его направленія.

Нѣкоторые члены предложили вмѣсто „Б. Л.“ издавать летучіе листки. Съѣздъ постановилъ: просить Совѣтъ Братства принять мѣры къ тому, чтобы изданіе «Б. Л.» не прекращалось и изданіе его отдать въ вѣдѣніе о. Іоанна Язвѣцкаго.

На 3-й день Съѣзда засѣданіе открылъ товарищъ предсѣдателя съѣзда свящ. П. Мацкевичъ.

Всю суть этого послѣдняго засѣданія Съѣзда, 17 декабря, составляло главнымъ образомъ разрѣшеніе вопроса о принятіи Братства подъ Высочайшее покровительство.

Предсѣдатель ставить на закрытое голосованіе вопросъ—своевременно ли теперь это ходатайство. Большинство $\frac{2}{3}$ голосовъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ и передается на усмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Владыки.

Затѣмъ заслушано еще нѣсколько докладовъ по программнымъ вопросамъ и вынесены были резолюціи.

Послѣ провозглашенія многолѣтня почетному покровителю Братства. Преосвященнѣйшему Владыкѣ Михаилу и потрудившимся братчикамъ, предсѣдатель съѣзда выражаетъ благодарность участникамъ съѣзда за ихъ труды въ общемъ дѣлѣ и объявляетъ съѣздъ закрытымъ. (Мин. Сл.).

Сельскохозяйственные совѣты.

1) Борьба съ капустной гусеницей.

Въ борьбѣ съ гусеницей можно достигъ прекрасныхъ результатовъ слѣдующимъ совершенно безвреднымъ средствомъ: смѣшать 100 частей по вѣсу воды съ 3 частями поваренной соли и 2 частями извести и этой смѣсью опрыскивать грядки обыкновеннымъ опрыскивателемъ, а если нѣтъ опрыскивателя, то можно опрыскивать обыкновенной садовой поливалкою съ густымъ и тонкимъ ситомъ. Опрыскиваніе производится вечеромъ, два вечера одинъ за другимъ, когда гусеницы еще молоды, такъ какъ на взрослыхъ гусеницъ это средство не дѣйствуетъ сразу, и приходится опрыскивать нѣсколько разъ, что можетъ неблагоприятно дѣйствовать на растенія. По увѣренію садовника двукратная обработка капусты указаннымъ средствомъ совершенно не повліяла на ея вкусъ, который ничѣмъ не отличался отъ вкуса не обработанной капусты. Послѣ опрыскиванія и позднѣйшія поколѣнія гусеницъ также не трогаютъ капусты, такъ какъ она, повидимому, становится имъ непріятной по вкусу.

2) Какъ избавиться отъ спорыньи и избѣжать отравленія ею въ муку.

Въ мокрые годы въ ржаныхъ колосьяхъ появляется значительное количество черныхъ рожковъ, имѣющихъ видъ большихъ, торчащихъ изъ колоса, кривыхъ черныхъ зеренъ—это то, что называется спорыньей.

Въ этой спорыньѣ ржаного зерна нѣтъ и слѣда,—весь ея черный рожокъ состоитъ изъ плотнаго кусочка сухой твердой плѣсени, содержащей въ себѣ сильный ядъ, вызывающій, при употребленіи муки, смолотой изъ ржи съ примѣсью рожковъ, выкидыши и болѣзнь, извѣстную подъ названіемъ *злой корчи*, зачастую кончающейся мучительною смертью *).

Чтобы избавиться отъ такой бѣды, необходимо тщательно выбирать рожки и ть ржи, предназначенной не только для размолу, но и для посѣва, такъ какъ эти рожки, попавъ въ землю, обрастаютъ тонкою плѣсенью, дающей мелкіе какъ пыль сѣмена—споры—почему рожки и называются спорыньей; эти споры, попадая въ колосья цвѣтущей ржи, прорастаютъ на томъ мѣстѣ, гдѣ должно быть зерно, питаются сокомъ ржи и вырастая даютъ рожки.

Такъ какъ рожки эти значительно крупнѣе и легче зеренъ ржи, то, основываясь на этомъ различіи, не представляется особенныхъ затрудненій для ихъ отдѣленія; для чего существуетъ

*) Въвиду бывшихъ случаевъ отравленія спорыньей, Редакція имѣетъ цѣлью—настоящей статьёй специалиста предупредить черезъ духовенство епархіи все сельское населеніе объ угрожающей опасности отъ ядовитой ржаной муки и ознакомить со способами ея устраненія.

нѣсколько способовъ. Одинъ изъ нихъ—самое обыкновенное, такъ называемое, скруживаніе на простомъ рѣшетѣ, причѣмъ всѣ крупныя и легковѣсныя примѣси, а въ томъ числѣ и спорынья, собираются на поверхности небольшой тѣсной кучкой, которая сгребается и сбрасывается.

Другой способъ былъ предложенъ однимъ земскимъ врачомъ и заключается въ томъ, что въ плоскую и широкую кадку наливается вода, въ которую на каждое ведро прибавлено 10 фунтовъ обыкновенной соли,—иногда больше иногда меньше, въ зависимости отъ вѣса ржи и спорыни урожая данного года. Если въ кадку съ такой соленой водой опустить лѣсное рѣшето, положимъ, наполовину наполненное рожью, то, при помѣшываніи, вся спорынья всплываетъ и легко удаляется, а чистыя зерна ржи, промытыя тотчасъ же въ обыкновенной водѣ, очень скоро высыхаютъ, такъ какъ въ короткое время нахождения въ разсолѣ не успеваютъ сколько нибудь сильно намокнуть.

Наконецъ третій способъ, съ успѣхомъ примѣняемый въ Тверской губерніи, заключается въ просѣваніи ржи рѣшетомъ съ желѣзной тканой сѣткой, имѣющей продолговатыя ячеи такого размѣра, что рожь почти вся проваливается, а на рѣшетѣ остается небольшая часть самыхъ крупныхъ зеренъ ржи и спорыни, отбираемая затѣмъ уже руками. Такимъ рѣшетомъ № 9 й, стоящимъ въ Тверскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ 52 коп., одинъ рабочий можетъ просѣять въ день отъ 30 до 50 мѣръ.

Отобранная спорынья не пропадаетъ—она стоитъ дороже ржи. Киевская фирма Мелихаръ покупаетъ для отправки за границу большія партіи чистой, сухой спорыни, уплачивая на мѣстахъ покупки отъ 8 до 12 руб. за пудъ.

Земства губерній могли бы организовать скупку спорыни отъ населенія по мелочамъ для формировки и отправки большихъ партій. (Исков. Вѣд.).

Библиографія.

Основы христіанства. М. А. Новоселова «Сѣмена Царствія Божія».

Листки издав. при «Религіозно-Философск. Библиотекѣ», 1909 г. М. 1 л.—1 к., 100 л.—60 к., 1000 л.—5 р.

Изданіе М. А. Новоселова: «Сѣмена Царствія Божія» только что вышло изъ печати. Оно представляетъ изъ себя цѣлый рядъ листовъ, посвященныхъ раскрытію психологическихъ основъ христіанства, причѣмъ каждый листокъ, заключающій въ себѣ отдѣльное цѣлое, въ то же время служитъ однимъ изъ звеньевъ въ цѣпи разсужденій, связанныхъ одною существенною идеей, выраженной въ заглавіи изданія. По первому взгляду, это изданіе свѣтскаго лица, какъ бы преимущественно, рассчитано на свѣтскую публику. Но въ дѣйствительности «Сѣмена Царствія Божія» суть прямые продолжатели и по смыслу, и до нѣкоторой степени, даже по вѣнности. «хронографовъ», «пчель» и имъ подобн. произведеній древней Руси,—преемники нашего

народно-просвѣтительнаго преданія. Самъ издатель М. А. Новоселовъ извѣстенъ, какъ знатокъ Свящ. Писанія и Преданія, церковныхъ обрядовъ и установлений, и ему именно принадлежитъ эта желательная попытка отвѣтить на духовныя запросы и исканія людей нашего времени, каковую по существу и являютъ Сѣмена Царствія Божія.

Въ трудной борьбѣ съ инновѣріемъ и инославиемъ православныя русскія пастыри въ изданіи М. Новоселова могутъ найти весьма значительную опору для своихъ апологетическихъ и обличительныхъ проповѣдей, такъ какъ при отсутствіи въ немъ специально полемической стороны, тамъ все вниманіе обращается на ясное и твердое подтвержденіе жизненныхъ, объективныхъ и общеобязательныхъ истинъ православія. «Сѣмена Царствія Божія», въ большинствѣ случаевъ, краткіе, но глубоко-содержательные отрывки изъ твореній отцовъ и учителей Церкви. Но каждому извѣстно, сколько понятій первостепенной важности, какія существенныя разъясненія, проникновенныя освѣщенія, всеобъемлющаго истолкованія находятся въ бесчисленныхъ созданіяхъ подвижниковъ и учителей Церкви. Раздаваемые за богослуженіемъ, листки эти всегда могутъ принести дѣйствительную пользу душамъ читающихъ ихъ прихожанъ, всѣ же вообще скентики и маловѣры, или имѣющіе вѣру лишь какъ обрядъ и традицію, въ «Сѣменахъ Царствія Божія» найдутъ много интереснаго теоретически и полезнаго практически. Адресъ: Москва, храмъ Спасителя, д. Ковригиной, М. А. Новоселову.

Для миссіонерскаго дѣла еще болѣе можемъ рекомендовать еще одно изданіе.

Для борьбы съ рационалистическимъ сектантствомъ главнымъ оружіемъ долженъ быть «мечъ духовный, который есть сл. во Божіе» (Ефес. 6, 17), для болѣе или менѣе умѣлаго владѣнія этимъ мечемъ необходимо чаще читать и слушать слово Божіе.

Конечно, трудно сохранить въ памяти своей все вычитанное, или прослушанное изъ священнаго Писанія для того, чтобы въ свое время дать отпоръ сектанту, основывающему свое ученіе также на свщ. Писаніи, по своему понимаемому, но для облегченія пользованія словомъ Божиимъ имѣются разныя руководства какъ напр. Симфоніи,—это алфавитный указатель текстовъ Священ. Писанія.

Съ особою миссіонерскою цѣлью издава въ 1906 г. Симфонія на Новый и Вѣтхій Заѣтъ съ общими и миссіонерскими параллелями редакціей журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» и продается по 3 руб. въ переплетѣ и съ пересылкою. Тамъ же имѣется книжка полезная для борьбы съ сектантскими заблужденіями, подъ заглавіемъ «Миссіонерскій Путеводитель по св. Библии», главная задача котораго—содѣйствовать миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами. Цѣна этой книжкѣ 50 к. съ пересылкою. Для того чтобы не только знать, что отвѣчать сектантамъ на основаніи слова Божія о своемъ упованіи, но и умѣть «заграждать уста» совоспросникамъ вѣка сего, составлена книжка: «Краткій Толкователь» мѣстъ свщ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковью. Цѣна безъ перепл. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к., а переплетенный вмѣстѣ съ компактною Библиею 3 р. съ пересылкою. Затѣмъ для болѣе основательной подготовки къ бесѣдѣ съ сектантами о томъ или другомъ предметѣ вѣры ими пререкаемому, а равно и для руководства при самой бесѣдѣ имѣется уже въ 4 мѣ изданіи книга «Миссіонерскій цитъ вѣры», въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, цѣна которой 1 р. 50 к. Всѣ эти три книги составлены діакономъ Г. Смолнымъ. Можно выписывать ихъ и отъ автора. Спб., Павлелеймоновская, 15.

Отъ него же можно выписывать брошюры (1-я и 2-я) «Сущность сектантскихъ заблужденій» ц. по 5 к. каж. брош., сотня 3 руб.

«Объ организациіи кружковъ ревнителей православія». (Воззваніе, уставъ и списокъ миссіонерскихъ руководствъ), цѣна 2 коп.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * Вильна. Виленскій Братскій Издательскій Комитетъ, имѣя въ виду въ наступающемъ году расширить свою дѣятельность, особенно изданіемъ брошюръ и листовъ для народа, преимущественно миссіонерскаго содержанія, усердно проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія и русскихъ началъ, присылать свои статьи и замѣтки, какъ для „Вѣстника“, такъ и для отдѣльныхъ изданій. Всѣ рукописи, принятія въ печать, будутъ обязательно оплачиваемы, для чего авторы должны на нихъ обозначить свои условія.

* * Вильна. Предсѣдатель Виленской Братской Комиссии рел. нрав. народныхъ чтеній проситъ завѣдующихъ отдѣльными пунктами братскихъ чтеній доставить не позже 15 января сего года необходимыя для годичнаго Братскаго отчета свѣдѣнія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Какія помѣщенія служили аудиторіями для чтеній?

2) Сколько было всѣхъ чтеній въ теченіе года?

3) Сколько приблизительно было посѣтителей; какъ они раздѣлялись по вѣроисповѣданіямъ, народностямъ и общественному положенію?

4) Какія чтенія наиболѣе посѣщались и любимы народомъ?

5) Общія наблюденія надъ отношеніемъ слушателей къ чтеніямъ

* * Вильна. Съездъ католическаго духовенства. Въ ноябрѣ состоялся въ Вильнѣ съездъ р. католическаго духовенства. Совѣщанія польскихъ и литовскихъ ксендзовъ происходили отдѣльно подъ руководствомъ администратора епархіи, кс. Михалькевича. Главнымъ изъ обсуждавшихся вопросовъ на собраніи ксендзовъ-поляковъ былъ вопросъ о переходѣ къ духовенству изданія народной газеты „Przyjaciel Ludu“. Вопросъ разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

На собраніи ксендзовъ-литовцевъ разрѣшены въ положительномъ смыслѣ вопросы о поддержкѣ существующихъ при виленской литовской школѣ вечернихъ курсовъ для взрослыхъ дѣвицъ и имѣющей выходить въ Сейнахъ, Сувалкской губ., литовской газеты „Spindulys“.

* * Вильна. По сообщенію виленскихъ газетъ 20 го декабря состоялось торжественное открытіе и освященіе н въ мариавитской часовни въ г. Вильнѣ (на Завальной ул.). На торжество открытія, кромѣ мѣстнаго мариавитскаго ксендза Тулабы, присутствовали ксендзы Г. Гринкевичъ и А. Фурманикъ (изъ Царства Польскаго). За полчаса до освященія часовни прибыло много публики, какъ истыхъ мариавитовъ, такъ и любопытныхъ—католиковъ, православныхъ и даже евреевъ. Часовня представляетъ изъ себя одну просторную, свѣтлую

комнату. У противоположной стѣны отъ входа устроенъ алтарь съ довольно скромнымъ убранствомъ. На алтарѣ по бокамъ Дарохранительницы стоятъ два подсвѣчника съ хрустальными подвѣсками и нѣскольکو деревянныхъ подсвѣчниковъ ручной работы. На стѣнахъ комнаты—двѣ иконы Иисуса Христа и Божіей Матери. Тутъ же стоятъ двѣ деревянные некрашенныя скамьи и у задней стѣны исповѣдальня. Все поражаетъ своей простотой и скромностью.

Часовъ въ одиннадцатъ начинается богослуженіе кс. Фурманикомъ на польскомъ языкѣ. Затѣмъ слѣдуетъ месса на литовскомъ языкѣ (кс. Тулаба) и на польскомъ языкѣ (кс. Гринкевичъ).

Послѣ богослуженія кс. А. Фурманикъ пропѣсь проповѣдь на тему объ отступленіи р. католическаго духовенства изъ корыстныхъ видовъ отъ ученія Христа и превращенія этого ученія въ нетерпимый фанатизмъ по отношенію ко всѣмъ инаковѣрующимъ. Кс. А. Фурманикъ экзальтированный, нервный, но прекрасный ораторъ. Въ часовнѣ давка; оратора окружили со всѣхъ сторонъ и жадно ловятъ каждое его слово.

По окончаніи проповѣди въ пріемной часовни были устроены маленькіе диспуты ксендзовъ съ мірянами о религіи.

* * Минскъ. Ксендзъ Серафимовичъ приговоренъ окружнымъ судомъ къ штрафу въ 200 руб., двухмѣсячному аресту и шестимѣсячному отрѣшенію отъ должности за крещеніе православныхъ безъ разрѣшенія.

* * Минскъ. Штрафъ и отрѣшеніе ксендза отъ должности. Въ числѣ дѣлъ послѣдней сессіи окружнаго суда въ г. Слуцкѣ разсмотрѣно также дѣло по обвиненію ксендза Клецкаго костела Викентія Герасимовича въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 1049 ст. ул. о нак., 1 п. 93 и 1 п. 94, ст. Угол. улож. Ксендзъ Герасимовичъ приговоренъ судомъ къ штрафу въ 200 р. съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ на одинъ мѣсяць и кромѣ того къ отрѣшенію отъ должности на шесть мѣсяцевъ.

* * Г. Мозырь, Мин. губ. Милость Государыни Царицы. Мозырскій корреспондентъ «Минскаго Слова» рассказываетъ:

Въ 1864 году у крестьянина деревни Михалокъ Давида Цеслюка, бывшаго стараго служаки, родился сынъ Александръ.

Обрадованный отецъ пригласилъ въ воспріемницы въ Бозѣ почивающую Государыню Марію Александровну.

Царица не отказала въ этой просьбѣ своему вѣроподданному. Росъ крестникъ Императрицы и какъ зеницу ока берегъ онъ крестъ, возложенный на него при крещеніи, присланный Государыней.

Почти сорокъ пять лѣтъ хранилось это сокровище въ семьѣ, но вспыхнулъ въ этомъ году внезапно пожаръ, и среди другого имущества погибъ въ огнѣ и драгоценный крестъ.

Горе Цеслюка не поддавалось утѣшенію, и наконецъ онъ обратился съ этимъ горемъ къ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

И любвеобильное сердце Царицы отозвалось на этотъ призывъ. Государыня Всемиловитѣйше пожаловала Цеслюку дорогой массивный золотой крестикъ съ надписью на немъ «Отъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны на память объ Императрицѣ Маріи Александровнѣ».

Крестъ этотъ на-дняхъ препровожденъ Цеслюку отъ министра Императорскаго Двора.

Г. Рогачевъ, Могил. губ. Молитвенное празднество. Православные жители г. Рогачева и его ближайшихъ окрестностей переживали 14—20 ноября м. г. рѣдкій для здѣшней мѣстности религиозный подъемъ духа, по случаю пребыванія въ городѣ Чудотворной Могилево-Братской Иконы Божіей Матери.

Это радостное событіе выпало на долю рогачевцевъ совершенно неожиданно.

Съ благословенія св. Синода и Могилевскихъ Архипастырей названный Образъ Богоматери въ теченіе октября м-ца пребывалъ въ г. Гомелѣ, по случаю преобразования Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Епархіальнаго Братства въ самостоятельное братство.

Когда эта святыня, слѣдуя поѣздомъ обратно въ Могилевъ, остановилась на нѣкоторое время въ Жлобинѣ (20 верстъ отъ Рогачева), то помѣщикъ имѣнія «Заболотье» (9 вер. отъ Рогачева), староста Заболотской и Рогачевской Александро-Невской церкви, извѣстный здѣсь ревнитель православнои церковности І. И. Хрущовъ возмѣлъ желаніе взять икону къ себѣ въ домъ и въ свои приходскіе храмы. Съ этою цѣлью имъ испрошено было у преосвященнаго гомельскаго Митрофана—настоятеля Могилево-Братскаго монастыря—надлежащее разрѣшеніе.

Вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ Преосвященный Митрофанъ далъ свое благословеніе и на устройство крестныхъ ходовъ со св. иконой по г. Рогачеву.

Мѣстное духовенство стало дѣятельно готовиться къ достойной встрѣчѣ Могилевской святыни. Былъ составленъ подробный «порядокъ крестнаго хода для встрѣчи Чудотворной иконы», имѣвшей прибыть въ Рогачевъ изъ села Заболотья. Въ ходѣ должны были принять участіе: все рогачевское духовенство и причты сосѣднихъ съ Рогачевомъ церквей, учащіеся всѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, представители городского управленія, представители и чины правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и стоящій въ Рогачевѣ Гурійскій пѣхотный полкъ.

О престоющемъ церковномъ торжествѣ были оповѣщены православные всѣхъ рогачевскихъ приходовъ и мѣстныхъ власти.

Встрѣча назначена была на Друтскомъ мосту,—на разстояніи одной версты отъ города—

14 ноября въ 4 часа по полудни.

Къ глубокому прискорбію всѣхъ, готовившихся къ встрѣчѣ св. Лика Богоматери, погода весь этотъ день стояла совершенно неблагоприятная. Страшная буря—пурга рвала и металала, сбивала съ ногъ прохожихъ. Выстроиться въ предполагаемомъ порядкѣ и идти съ хоругвями и иконами далеко за городъ не было никакой возможности, тѣмъ болѣе, что вѣтеръ былъ встрѣчный. Пришлось встрѣчать икону поближе къ городу. Пустить на крестный ходъ учащихъ младшаго возраста было болѣе чѣмъ рискованно. Полковая музыка, явившаяся вмѣстѣ съ полкомъ, не могла играть.

Однако, не смотря на такое, крайне неблагоприятное время, народу собралось въ небываломъ для рогачевскихъ торжествъ количествѣ. Съ ближайшихъ деревень прибыли крестьяне.

Къ назначенному времени прибыли къ Александро-Невской церкви крестные ходы изъ другихъ храмовъ и соединившись здѣсь направились на встрѣчу грядущей иконы. При въѣздѣ въ городъ процессія остановилась. Около часу всѣ терпѣливо ожидали прибытія святыни. Въ 5 час. вечера, наконецъ, икона была встрѣчена и при звонѣ церковныхъ колоколовъ и воодушевленномъ пѣніи тропаря была торжественно внесена въ Александро-Невскую церковь и установлена возлѣ солеи противъ южныхъ дверей. Сейчасъ же началось всонощное бдѣніе.

Просторный Александро-Невскій храмъ едва вмѣщалъ молящихся, что, надо сказать къ слову, для Рогачева большая рѣдкость. На литію и полиелей съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери выходило все духовенство. На другой день въ 10 ч. утра совершена была соборне Божественная литургія. Въ обычное время настоятель церкви протоіерей Шафрановскій произнесъ приличное торжеству слово. На молебень выходило все городское духовенство. Въ Александро-Невской церкви св. икона пребывала 15 и 16 ноября.

Согласно распisanія, составленнаго на собраніи духовенства, св. икона находилась въ храмахъ г. Рогачева въ слѣдующіе сроки: съ 14 по 16 ноября въ Александро-Невской церкви, 16—18 въ Рождество Богородицкой, 18—19 въ церкви реальнаго училища, 19—20 въ полковой. 20-го ноября въ 9 час. утра св. икона крестнымъ ходомъ была перенесена на вокзалъ для слѣдованія въ Могилевъ поѣздомъ.

Перенесеніе иконы изъ одной церкви въ другую обставлялось возможно торжественнѣе. Всякій разъ обязательно присутствовало все городское духовенство. Молящихся всегда бывало много. Особенно удачно были совершены ходы при перенесеніи иконы изъ Рождество-Богородицкой церкви въ реальное училище и изъ сего послѣдняго въ полковую церковь, а также послѣдній крестный ходъ на вокзалъ.

Во время перенесенія иконы въ церковь реаль-

наго училища св. икона была занесена въ Городскую Управу, гдѣ соборно было торжественно отслужено молебное пѣніе съ произнесениемъ эктении о здравіи всѣхъ членовъ рогачевской Думы поименно.

Во время хожденія иконы въ указанныхъ храмахъ, въ сихъ послѣднихъ совершалось всенощное бдѣніе и Божественная литургія. Настоятели этихъ церквей совмѣсто съ двумя монахами братскаго монастыря удовлетворяли просьбы прихожанъ о пребываніи въ ихъ домахъ иконы.

На 20 ноября, какъ сказано выше, назначено было перенесеніе иконы изъ полковой церкви на вокзалъ для слѣдованія поѣздомъ въ Могилевъ. Не смотря на ранній часъ, желающихъ приложиться въ послѣдній разъ къ Лику Богоматери, поставить передъ нимъ свѣчу и провожать образъ собралось болѣе, чѣмъ можно было ожидать. Гурійскій полкъ присутствовалъ in corpore.

По совершеніи духовенствомъ краткаго молебна, командиръ полка и старшіе офицеры благоговѣнно подняли икону на свои рамена и изнесли ее на полковой плацъ, гдѣ уже выстроены были въ образцовомъ порядкѣ весь полкъ и толпились богомольцы. Чинно, величественно-торжественно тронулась процессія къ вокзалу.

Музыка исполняла „Коль славенъ...“, а пѣвчіе пѣли пѣснопѣнія въ честь Богоматери. Погода стояла тихая и пріятная. Къ 10 часамъ ходъ прибылъ на вокзалъ. Скоро показался поѣздъ. Полнымъ многолѣтіемъ закончено было недѣльное моленіе рогачевцевъ къ „Теплой Заступницѣ холодной міра“. Иеромонахъ, сопровождавшій икону, внесъ святыню въ отдѣльное купэ I-го класса и установилъ ее на окнѣ вагона такъ, что Ликъ виденъ былъ всѣми. Молящіеся устремили свои взоры на икону, какъ бы желая болѣе насладиться лицезрѣніемъ ея, какъ бы не желая разставаться съ ней. Третій звонокъ. Поѣздъ тронулся. Иеромонахъ невидимой рукой нѣсколько разъ осѣнилъ образомъ православныхъ. Долго еще стоялъ народъ и съ умиленіемъ провожалъ глазами удаляющійся съ дорогой святыней поѣздъ. Крестный ходъ возвратился въ прежнемъ порядкѣ въ церковь. Такъ кончились наши церковныя торжества.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы на долю рогачевской православной паствы почаще выпадали подобныя настоящему свѣтлыя церковныя торжества, такъ сильно пробуждающія и укрѣпляющія религиозное чувство и сознаніе.

Св. Г. Ж.

** Могилевъ. Братчики—книгоноши. Въ Могилевской епархіи, благодаря Архипастырскому попеченію преосвященнаго епископа Стефана объ организаціи епархіальной миссіи, миссіонерская дѣятельность развивается весьма замѣтно. 23 октября преосвященнымъ Стефаномъ утверждена „Инструкція миссіонерскимъ книгоношамъ-собесѣдникамъ Могилевской епархіи“. Въ миссіонер-

скіе книгоноши-собесѣдники, о которыхъ много говорилось на Виленскомъ Братскомъ Съѣздѣ, избираются лица, заявившія себя ревностію по св. вѣрѣ православной и опытностію въ собесѣдованіяхъ съ врагами Церкви. Периодически они совершаютъ свои путешествія въ предѣлахъ епархіи по руководству епархіальнаго миссіонера. Прибывъ въ приходъ, они обязаны являться къ приходскому священнику и дѣйствовать съ его благословенія. Въ посѣщаемыхъ приходахъ книгоноши-собесѣдники ведутъ частныя или домашнія бесѣды съ сектантами; увѣщываютъ колеблющихся въ ихъ домахъ; обучаютъ миссіи ревнителей православія; распространяютъ въ народѣ миссіонерскія изданія и старательно знакомятся съ состояніемъ сектантства въ приходѣ. Книгоноши снабжаются для продажи миссіонерскими изданіями изъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Центрального Отдѣленія Братства, бесплатные же миссіонерскіе листки и брошюры передаются приходскому священнику, который уже самъ раздаетъ ихъ народу. Книгоношамъ выдается особая книга „Дневникъ“, въ которомъ приходскій священникъ точно обозначаетъ время прибытія и выѣзда изъ прихода книгоноши. Пропускной видъ для безпрепятственнаго посѣщенія приходовъ епархіи выдается мѣстной духовной консисторіей (Могил. Епарх. Вѣд. № 21 отъ 21 ноября).

Нечего и говорить, насколько могутъ быть полезными для дѣла епархіальной миссіи книгоноши-собесѣдники. Но вотъ опасеніе: много ли найдется теперь безмездныхъ тружениковъ Христа ради? Если два три, то вѣдь такое число книгоношъ мало для епархіи. Очевидно, въ виду пользы книгоношъ-собесѣдниковъ имъ необходимо платить определенное жалованье и возмѣщать ихъ путевые расходы. Средства на это, Богъ дастъ найдутся.

** Г. Горки, Могил. губ. Миссіонерскіе курсы. 19-го декабря въ г. Горкахъ, Могилевской епархіи, епархіальнымъ миссіонеромъ, съ благословенія преосвященнаго Стефана, открываются недѣльные миссіонерскіе курсы для духовенства Горецкаго уѣзда. Программа курсовъ: обличительный критическій разборъ рационалистическаго сектантства, новѣйшаго невѣрія и социализма, и ознакомленіе духовенства съ новѣйшими полемическими способами борьбы съ современными врагами Бога и церкви.

На Горецкіе миссіонерскіе курсы записалось около 30 священниковъ, нѣсколько диаконовъ и псаломщиковъ.

** Изъ Могилевск. губ. Движеніе воинствующаго баптизма. Въ послѣднее время въ Могилевской губ., особенно въ Гомельскомъ уѣздѣ, наблюдается небывалый наплывъ всевозможныхъ „благовѣстниковъ“, „проповѣдниковъ“, „миссіонерствующихъ братьевъ“ и другихъ пропагандистовъ воинствующаго баптизма.

Въ своемъ дикомъ и необузданномъ фанатизмѣ

и фарисейскомъ самомнѣніи баптисты мечтають „евангелизировать“ всю православную Русь и зажечь свѣтъ баптизма у всѣхъ православныхъ, еще «сидящихъ въ тѣни смертной».

Мѣстная епархіальная миссія энергично борется съ наступающими на епархію врагами св. Церкви. Кромѣ специальныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами и апологетическихъ собесѣдованій съ православными во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ благословенія Могилевскаго архипастыря, открываются церковно-миссіонерскія братства, кружки ревнителей православія и другія церковно-приходскія организаціи, задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы подготовить борцовъ съ сектантствомъ изъ народа и поднять въ религиозно-нравственномъ отношеніи мѣстное православное населеніе.

Не надо скрывать, вопреки заявленію петербургскаго «оптимиста» миссіонера Боголюбова, что опасность отъ баптизма велика, конечно, не для церкви, которую и «врата ада не одолѣвають» по слову Спасителя, а для малыхъ и немощныхъ чадъ православія, которыя въ дѣлѣ апологетики своей вѣры и критики инославныхъ христіанскихъ ученій представляютъ собою дѣтей, не могущихъ отличить лѣвой руки отъ правой. Кромѣ того „лютые волки“ изъ баптистическаго лагеря являются среди народа въ «овечьей шкурѣ» благочестія, наружнаго смиренія. Всѣ свои мысли и слова искусно іезуитски облачаютъ въ формы библейскихъ текстовъ и нравственныхъ афоризмовъ. Поэтому еретическія ихъ пропаганды являются для нашихъ простецовъ обаятельными и крайне соблазнительными.

Горькое лукавое время, когда бурнымъ, широкимъ потокомъ разливается еретичество и когда въ немъ тонуть и гибнуть тысячи нашихъ немощныхъ братьевъ во Христѣ, въ такое время, сидя въ столицѣ, возглашать, что сектантство не опасно, и этимъ ложнымъ оптимизмомъ усыплять духовенство и общество—крайне безсовѣстно и нравственно преступно. Нѣтъ, г. Боголюбовъ, истинное назначеніе миссіонера не усыплять, а пробуждать и вдохновлять всѣхъ дѣятелей на нивѣ Господней.

Могилевскій епархіальный миссіонеръ

«Колоколь».

Г. Щелчковъ.

* * * К.-Подольскъ. Катехизація дѣтей. Преосвященный Серафимъ, епископъ Подольскій, въ благочиническомъ сѣздѣ въ г. Каменцѣ предложилъ установить во всѣхъ приходахъ епархіи *катехизацію дѣтей* внѣшкольнаго возраста. Мѣра эта по своей исключительной важности заслуживаетъ вниманія приходскихъ пастырей. Несомнѣнно, что не всѣ деревенскія дѣти проходятъ школу. И растутъ эти несчастныя дѣти дикарями. А между тѣмъ, вѣдь это—живыя души людскія, омытыя крещеніемъ и освященныя таинствами Церкви. У протестантовъ есть конфирмація; у католиковъ—регулярныя занятія ксендза съ дѣтьми прихода, а у насъ?..

Жизнь не ждетъ, она предъявляетъ намъ свои требованія. Каждая благая мѣра въ началѣ встрѣчается въ практической жизни съ неизбѣжными препятствіями. Но всякія недоумѣнія надлежитъ пастырямъ разсѣять самимъ, путемъ неоднократныхъ разъясненій народу всей пользы катехизаціи, особенно предупреждая родителей неграмотныхъ дѣтей, что обученіе сихъ малыхъ будетъ *бесплатнымъ Бога для*...

Въ нѣкоторыхъ приходахъ Подольской епархіи уже давно существуетъ катехизація въ формѣ *оглашенія истинами вѣры* въ храмѣ послѣ воскресной вечерни. Занятія происходятъ такимъ образомъ. Сначала изучается та или другая молитва путемъ хорового чтенія вслѣдъ за священникомъ. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе пастыремъ изучаемой молитвы и общее пѣніе подъ руководствомъ псаломщика. Наконецъ, священникъ рассказываетъ что либо изъ священной исторіи, и урокъ *церковнаго оглашенія* заканчивается.

Польза отъ такой катехизаціи несомнѣнна.



Изъ жизни Братствъ.

Сѣздъ представителей Западно-русскихъ братствъ, бывшій въ г. Вильнѣ 2-5 августа 1909 г.

(Продолженіе).

Протоколы Сѣзда.

Отдѣлъ по миссіонерской дѣятельности Братствъ.

Протоколъ № 5.

Засѣданіе Общаго Собранія Сѣзда 4-го августа. Предсѣдатель Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій. Товарищи Предсѣдателя: Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій, д. с. с. В. С. Богоявленскій. Секретари: В. В. Богдановичъ, Д. И. Довгялло.

Засѣданіе состоялось въ 2 час. дня въ присутствіи преосвященныхъ: Михаила, епископа Минскаго и Туровскаго, Михаила, епископа Гродненскаго, Серафима, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Митрофана, епископа Гомельскаго и Владимира, епископа Ковенскаго, членовъ Государственной Думы: Г. Г. Замысловскаго, В. К. Тычина, И. М. Коваленко, свѣщ. А. Вераксина, свѣщ. Соловьевича, депутатовъ отъ Западно-русскихъ братствъ и многихъ виленскихъ братчиковъ.

Засѣданіе было открыто пѣніемъ молитвы „Царю небесный“, послѣ чего предѣдатель Отдѣла Съѣзда по миссіонерской дѣятельности Братствъ преосвященный Митрофанъ, епископъ Гомельскій доложилъ Собранію протоколы *) за-сѣданій названнаго Отдѣла и выработанныя послѣднимъ слѣдующія резолюціи:

а) *Братская дѣятельность по созданію и украшенію храмовъ и часовенъ.*

Принимая во вниманіе, что хотя уставами почти всѣхъ братствъ предусматривается дѣятельность ихъ по созданію и украшенію православныхъ храмовъ и часовенъ, но тѣмъ не менѣе нѣкоторыя братства оставили эту сторону своей дѣятельности почти въ забвеніи. Съѣздъ призналъ необходимымъ обратить особое вниманіе всѣхъ братствъ на особую важность и миссіонерское значеніе храмоздательства и постановилъ:

1) Братства въ цѣляхъ храмостроительства имѣютъ образовать на этотъ предметъ особый денежный фондъ, который составляется: а) путемъ отчисленія отъ общихъ братскихъ доходовъ. б) путемъ сбора пожертвованій посредствомъ книжекъ, выдаваемыхъ братствами членамъ и в) путемъ обложенія каждой церкви ежегоднымъ 5-ти рублевымъ взносомъ если это найдутъ возможнымъ епархіальные Съѣзды духовенства края.

2) Сельскія братства, какъ болѣе бѣдныя, заботятся лишь о своихъ храмахъ, центральныя же епархіальныя братства должны имѣть попеченіе о храмахъ по всей епархіи, съ какоюю цѣлью ими собираются свѣдѣнія о состояніи приходскихъ храмовъ и тамъ, гдѣ окажется особенная нужда, которая не можетъ быть удовлетворена достаточно мѣстными средствами, епархіальное братство помогаетъ дѣлу храмостроительства изъ своего фонда.

3) Нужда въ построеніи того или дрѹгого храма выясняется епархіальными братствами путемъ сношенія съ мѣстными сельскими братствами.

4) Братства, въ случаѣ крайпей нужды, вызываемой построеніемъ храма, обращаются съ подписными листами и воззваніями, кромѣ епархіальнаго, и къ прочимъ братствамъ не только своей епархіи, но и всего края. Братства, въ вѣдѣніи которыхъ состоитъ строящійся храмъ, также печатаютъ воззванія въ братскихъ и другихъ органахъ печати и обращаются чрезъ посредство епархіальнаго начальства къ помощи правительства.

5) Братства заботятся о возстановленіи и поддержаніи историческихъ древнихъ храмовъ въ краѣ, памятниковъ религіозной старины и могилъ выдающихся церковныхъ дѣятелей.

6) Братства должны имѣть заботу о построеніи новыхъ часовенъ и крестовъ, равно и поддержаніи старыхъ на мѣстахъ, освященныхъ тѣмъ или другимъ церковнымъ преданіемъ (какъ мучениче-

ская кончина исповѣдниковъ православной вѣры, существованіе въ древности на мѣстѣ храма и т. п.).

7) Желательно, чтобы братства, озаботились открытіемъ тѣхъ упраздненныхъ монастырей и приписныхъ церквей, которые могутъ имѣть миссіонерское значеніе.

8) Желательно, чтобы братства, по крайней мѣрѣ центральныя епархіальныя, въ цѣляхъ наилучшаго объединенія своихъ членовъ и въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго достиженія своихъ просвѣтительныхъ задачъ, заботились о построеніи такъ называемыхъ „братскихъ“ храмовъ, подѣ кровомъ которыхъ наши бы себѣ пріютъ также братская школа, читальня, богадѣльня и пр. благотворительно—просвѣтительныя братскія учрежденія.

9) Необходимо, чтобы братства считали своею обязанностью снабжать бѣдныя храмы и прихожанъ благолѣпными иконами и крестиками въ противодѣйствіе распространяемымъ р.-католиками изображеніямъ.

10) Необходимо, чтобы центральныя епархіальныя братства въ цѣляхъ вытѣсненія повсюду распространяемыхъ въ краѣ въ продажѣ р.-католическихъ иконъ, крестовъ, шкаплеръ и пр. имѣли лавки для торговли иконами, крестиками и прочими церковно-религіозными предметами у себя или въ уѣздныхъ городахъ, а равно посылали специальныхъ продавцовъ этихъ предметовъ на мѣста храмовыхъ праздниковъ и сельскихъ ярмарокъ.

б) *Братская дѣятельность, направленная къ поднятію благолѣпія церковнаго, общенароднаго и хорowego тнннн.*

Признавая общенародное церковное пѣніе могущественнымъ средствомъ въ дѣлѣ поднятія и укрѣпленія религіозно-нравственной жизни прихода и отвлеченія православной паствы отъ посѣщенія р.-католическихъ костеловъ, привлекающихъ иногда простой народъ своими органами, которые не могутъ быть допущены къ употребленію въ православныхъ храмахъ Западнаго края, въ виду ихъ несоотвѣтствія духу и строю Православной Вселенской Церкви, изземлюющей все механическое изъ своего разумно-духовнаго служенія Богу, съѣздъ постановилъ:

1) Братства должны позаботиться, чтобы во всѣхъ храмахъ Западнаго края введено было общенародное пѣніе и чтобы къ организациіи его было приступлено немедленно. При этомъ, гдѣ существуютъ церковные хоры, тамъ они могутъ быть сохранены, особенно въ городскихъ церквахъ, гдѣ интеллигенція часто предпочитаетъ искусственное мелодическое пѣніе простому одушевленному общенародному пѣнію. Но во всякомъ случаѣ и здѣсь, хотя нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи, всеобщаго бдѣнія, торжественныхъ молебновъ, акаѳистовъ и панихидъ должны исполняться общимъ пѣніемъ, дабы молящимся дать возможность активнаго участія въ богослуженіи.

2) При введеніи общаго пѣнія въ храмахъ

*) Протоколы эти въ видахъ сокращенія расходовъ на печатаніе опискуаются.

видную роль въ этомъ дѣлѣ должны играть братчики. Въ соединеніи съ церковнымъ причтомъ и другими, хотя и немногими, искусными уже въ пѣніи лицами, братчики должны образовать въ церкви то ядро посредству котораго можно постепенно привлечь къ общему пѣнію всю молящуюся церковь. Для этого и чести ради братчики занимаютъ въ церкви мѣста впереди или посрединѣ храма, какъ окажется болѣе удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

3) Братчики и братчицы должны участвовать въ общенародномъ пѣніи сами безвозмездно и къ тому располагать другихъ. Но это не значитъ, чтобы изъ церковныхъ и братскихъ суммъ, въ мѣстахъ, гдѣ безъ этого нельзя обойтись, воспрещалось выдавать субсидіи на поддержаніе хоромъ, хотя желательнo постепенно отучить и ихъ отъ такого взгляда на свой трудъ въ церковномъ дѣлѣ.

4) Необходимо издать сборники церковныхъ пѣснопѣній, для руководства участникамъ въ общемъ пѣніи при богослуженіи и распространить эти сборники по всѣмъ приходамъ края, о чемъ проситъ Виленское Св. Духовное Братство.

5) Необходимо братствамъ заботиться о распространеніи вкуса и любви къ церковной мелодіи не только при богослуженіи, но и въ домашнемъ употребленіи. Въ выборѣ пѣснопѣній здѣсь можетъ быть допущена большая свобода. На ряду съ церковными пѣснопѣніями слѣдуетъ вводить въ употребленіе и другія пѣсни религіозно-нравственнаго содержанія—канты, псалмы и т. п. Образцомъ для такихъ сборниковъ могутъ служить Богогласники, распространенные въ Западномъ краѣ, Алтайская лепта и др.

6) Кромѣ участія въ церковномъ пѣніи, необходимо предоставить братчикамъ преимущественное, чести ради, предъ другими прихожанами, съ благословенія священника, право участія въ церковномъ чтеніи.

7) Содѣйствіе братчиковъ въ дѣлѣ развитія церковнаго благолѣпія, кромѣ участія въ церковномъ чтеніи и пѣніи, можетъ выражаться въ слѣдующемъ: а) въ особенно торжественные праздники и нарочитые дни братчики стоять въ церквахъ съ возженными свѣчами; б) на братчиковъ всего естественнѣе возложить обязанность блюсти за сохраненіемъ тишины и благочинія среди молящихся; в) братчики участвуютъ въ крестныхъ ходахъ, также наблюдая за стройностью и благочиніемъ ихъ,—одни изъ братчиковъ и братчицъ несутъ иконы и хоругви, вручаемыя имъ, другіе образуютъ цѣпь, окружая священно-церковно-служителей и не допуская давки, всѣ же прочіе братчики идутъ въ крестныхъ ходахъ съ возженными свѣчами.

в) *Братская дѣятельность, направленная на защиту святаго православія отъ покушеній на него со стороны иновѣрія.*

Признавая, что защита православія отъ покушеній на него со стороны иновѣрія есть не-

премѣнная священная обязанность каждаго члена братства, съѣздъ постановилъ:

1) Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ православію угрожаетъ опасность иновѣрной пропаганды, учредить при братствахъ особыя миссіонерскіе кружки (Совѣты), по выбору братствъ изъ лицъ благочестивыхъ, наиболѣе знающихъ истины православной вѣры Христовой и преданныхъ церкви православной въ составѣ 2—3 членовъ или болѣе, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, при не-премѣнномъ участіи и подъ руководствомъ приходскаго священника. Задача членовъ этого кружка должна состоять въ томъ, чтобы быть дѣятельными стражами православія на мѣстахъ и помощниками пастырей въ дѣлѣ удержанія въ лоно православной церкви ея членовъ, совращаемыхъ иновѣрною пропагандою, въ большинствѣ случаевъ скрытою, подпольною, и трудно уловимою даже для опытнаго священника. Съ этою цѣлью каждый членъ даннаго кружка зорко слѣдитъ на мѣстахъ за всѣми дѣйствіями иновѣрцевъ и ихъ отношеніями къ православнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда членъ кружка замѣтитъ гдѣ либо опасность совращенія православнаго онъ тотчасъ же употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы осторожно раскрыть обольщаемому глаза на угрожающую ему опасность, увѣщавать его не дѣлаться измѣнникомъ по неразумію и обольщенію, стремиться къ тому, чтобы прежде всего своими силами, по-братски, разорвавъ паутину, сплетаемую коварнымъ врагомъ, избавить заблуждающагося отъ погибели. Въ случаѣ же неуспѣха и невозможности братчику - миссіонеру справиться съ дѣломъ своими силами онъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія братскаго Совѣта, который и обсуждаетъ способы устраненія опасности и спасенія совращаемаго, и такимъ образомъ дѣйствуетъ употребляя всѣ возможные мѣры увѣщанія въ постепенности, включительно до увѣщанія совращаемаго всѣми членами мѣстнаго братства. Также и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдуетъ официальное заявленіе о переходѣ въ иновѣріе фактически уже отпавшаго отъ православія, то и тогда священникъ, приступая непосредственно къ увѣщанію совращеннаго, имѣетъ привлекать въ помощь себѣ членовъ миссіонерскаго кружка и обращаться къ помощи всего братства въ цѣляхъ возвращенія уклонившагося въ лоно православной церкви.

2. Въ тѣхъ же цѣляхъ наибольшей успѣшности и плодотворности увѣщаній отпадающаго въ иновѣріе и въ виду многократныхъ случаевъ обхода закона о срокѣ увѣщаній, обратиться отъ лица Съѣзда къ Святѣйшему Синоду и Государю Императору съ ходатайствомъ о томъ, чтобы сорокадневный срокъ, назначаемый для производства увѣщаній, считался не со дня заявленія уклоняющагося о своемъ переходѣ въ иновѣріе, а со времени объявленія ему подъ расписку распоряженія о производствѣ ему увѣщанія; самая же ре-

гистрація или отчисленіе въ иновѣрное исповѣданіе оффициально производилась не раньше, какъ будетъ представлено письменное удостовѣреніе увѣщателя-священника о томъ, что увѣщаніе произведено.

3. Для наилучшаго подготовленія къ указанной дѣятельности членовъ братскаго миссіонерскаго кружка необходимо въ каждомъ епархіальномъ городѣ въ зимнее время, или въ другое, какое по мѣстнымъ обстоятельствамъ будетъ признано наиболѣе подходящимъ, устраивать ежегодно, въ теченіе одного мѣсяца, миссіонерскіе курсы. Здѣсь, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера и преподавателя обличительнаго богословія въ семинаріи, присланные изъ приходовъ члены братства и должны получить необходимыя познанія объ истинахъ православной вѣры и заблужденіяхъ иновѣрія и научиться приемамъ теоретической полемики съ иновѣріемъ и способамъ практической борьбы съ ними въ жизни.

4. Средства для созванія и устройства съѣздовъ, указанныхъ въ предыдущемъ § 3. изыскиваетъ миссіонерскій совѣтъ. Трудъ же членовъ миссіонерскаго братскаго комитета долженъ быть безмезднымъ въ виду его особаго почета и идейности въ служеніи благу церкви Христовой.

5. Для объединенія всѣхъ отдѣльныхъ братскихъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ и для направленія ихъ дѣятельности и руководства ими вообще и по дѣламъ, касающимся миссіи, необходимо учредить въ каждомъ епархіальномъ городѣ особые миссіонерскіе комитеты, подъ председательствомъ мѣстнаго епархіальнаго епископа или викарія. Въ составъ этого комитета на правахъ членовъ входятъ, по предложенію епископа, лица мѣстной администраціи, епархіальный наблюдатель, епархіальный миссіонеръ, ректоръ семинаріи, директора среднихъ учебныхъ заведеній, преподаватели семинаріи, членъ консисторіи по соответствующему столу, секретарь и столоначальникъ консисторіи и др. лица, освѣдомленные въ дѣлѣ миссіи и могущія послужить благу церкви Христовой. Служа главнымъ объединяющимъ центромъ миссіонерской дѣятельности братскихъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ епархіи, означенный Комитетъ, кромѣ руководства и указаній имъ, имѣетъ попеченіе входить съ ходатайствомъ и представленіями по дѣламъ миссіи къ разнымъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

6. Въ цѣляхъ наибольшаго развитія миссіонерской дѣятельности братствъ необходимо обратиться съ ходатайствомъ къ преосвященнымъ епархіямъ западно-русскаго края о назначеніи къ приписаннымъ церквамъ, гдѣ это будетъ признано полезнымъ и возможнымъ, безприходныхъ миссіонеровъ или устроеніи здѣсь отдѣленій женскихъ монастырей.

7. Въ цѣляхъ огражденія и защиты интересовъ православныхъ братствъ въ случаяхъ правонарушенія ихъ со стороны иновѣрцевъ, необходимо при каждомъ епархіальномъ миссіонерскомъ Комитетѣ имѣть особаго юрисконсульта по возможности изъ братчиковъ, на обязанности котораго должны лежать юридическая защита интересовъ братства предъ судебными установленіями и помощь православнымъ людямъ юридическими совѣтами. Вознагражденіе юрисконсульту за труды имѣетъ быть выдаваемо изъ братскихъ средствъ по соглашенію съ нимъ. Кромѣ того для поощренія юрисконсульта въ исполненіи его трудныхъ обязанностей, желательно, чтобы онъ былъ причисленъ къ канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ должности состоящаго при названной канцеляріи

Примѣчаніе. На первыхъ порахъ представляется желательнымъ имѣть юрисконсульта при Виленскомъ Св.-Духовскомъ Братствѣ.

8. Средства миссіонерскихъ центральныхъ Комитетовъ образуются изъ отчисленія братскихъ доходовъ, изъ обложенія монастырей (по примѣру Могилевской и Подольской епархій) и изъ сбора въ нарочито установленный въ каждой епархіи день. Таковымъ днемъ можно бы рекомендовать день Св. Пятидесятницы.

9. Въ виду громаднаго значенія для дѣла православія распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія, необходимо озаботиться изданіемъ таковыхъ и распространеніемъ ихъ въ возможно широкой мѣрѣ. Независимо отъ этого, необходимо просить исполнительный Комитетъ настоящаго Съѣзда заняться распредѣленіемъ всѣхъ имѣющихся къ данному времени таковыхъ изданій по отдѣламъ, и рекомендаціей ихъ въ печатныхъ органахъ братствъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

Вильна, Электро-Типографія „Русскій Починъ“.

На служеніе слову Христовой истины.

1

Крещеніе Господне.

Предметъ настоящаго церковнаго торжества составляетъ величайшее событіе изъ жизни Господа нашего І. Христа, — это Его крещеніе, которое Онъ принялъ въ рѣкѣ Іорданѣ отъ Іоанна. Велико и многозначительно, братіе, это событіе; многому оно поучаетъ насъ, на многія наводитъ размышленія. Но изъ этого многого для настоящей бесѣды мы избираемъ немногое: наше недостойное слово тщится начертать предъ вами, братіе, исторію этого событія, указать на тѣ чудныя обстоятельства, которыя предваряли и сопровождали его.

Въ смиренномъ послушаніи и святой неизвѣстности протекли дѣтство, юность и первые годы возмужалости І. Христа; но вотъ Ему уже тридцать лѣтъ. Этотъ глубокій урокъ тридцатилѣтней жизни, проведенной въ трудѣ и безвѣстности, былъ въ высшей степени самъ по себѣ поучителенъ для всѣхъ классовъ человѣчества во всѣ времена; но теперь настала часъ Его открытаго служенія спасенію человѣчества, теперь Онъ долженъ былъ стать Спасителемъ не примѣромъ только, но откровеніемъ и смертію.

Но вступленію І. Христа въ общественное служеніе предшествовало вступленіе въ

свое служеніе Іоанна Крестителя. Прошло уже около четырехъ столѣтій со времени плѣна Вавилонскаго, какъ въ Іудеѣ замолкло слово пророческое. И вотъ теперь, какъ бы на порогѣ между ветхозавѣтнымъ и новозавѣтнымъ временемъ, снова является въ Іудеѣ человѣкъ, который и своимъ образомъ жизни и своимъ ученіемъ невольно напоминалъ древнихъ пророковъ: то былъ Іоаннъ, сынъ Захаріи, котораго рожденіе немногими мѣсяцами предшествовало рожденію Іисуса и который еще прежде рожденія своего былъ предначерченъ предтечею Его въ общественномъ Его служеніи. Скрывшись во время Иродова избіенія младенцевъ въ пустыню, св. Іоаннъ Предтеча оставался тамъ до времени явленія своего Израилю. Проводя здѣсь время въ совершенномъ уединеніи и строгомъ воздержаніи, онъ дѣйствительно приготавливалъ себя на свое высокое служеніе—уготовить путь Господень, т. е. приготовить своихъ единоплеменниковъ къ достойному принятію общаго Мессіи, всемірнаго Спасителя, Господа нашего І. Христа.

Какъ самое это приготовленіе св. Іоанна въ пустынѣ происходило при особенныхъ наставленіяхъ свыше, такъ и время выступ-

ленія его на проповѣдь указано было глаголомъ Божіимъ: «въ пятое надесять лѣто владычества Тиверіи Касаря... бысть глаголь Божій ко Іоанну, Захаріину сыну, въ пустыни (Лук. III, 1—2)». — Съ особенною точностію св. Евангелистъ означаетъ время выступления св. Іоанна на проповѣдь, какъ время предуказанное Самимъ Богомъ, какъ переходъ отъ ветхаго къ новому завѣту.

Явившись по глаголу Божію на проповѣдь, св. Іоаннъ долженъ былъ прежде всего обличить порочную жизнь тогдашняго общества Іудейскаго и возбудить въ немъ сознаніе этой порочности и раскаяніе. Вотъ почему и первымъ словомъ Іоанновой проповѣди было: «покайтесь, ибо приблизилось царство небесное», устрояемое Христомъ Спасителемъ (Лук. III, 3).

Такая проповѣдь была совершенно новая и неожиданная для іудеевъ. Правда, они ждали царства, но только земнаго; они ожидали и Мессію, но не въ смиренномъ видѣ, а облеченнаго силою, славою и богатствомъ міра сего. Въ своемъ ослѣпленіи они мечтали, что съ открытіемъ царства Мессіи сдѣлаются обладателями всего свѣта и его сокровищъ, а о признаніи грѣховъ своихъ въ сокрушеніи сердца, о внутреннемъ и всецѣломъ обращеніи къ Богу, объ исправленіи жестоковѣрныхъ сердець своихъ, словомъ, о покаяніи совсѣмъ не помышляли. Провозвѣстникъ обѣщаннаго царства Христова начинаетъ проповѣдь свою какъ разъ вопреки ихъ горделивымъ надеждамъ. Онъ вступаетъ въ споръ съ учеными своего народа на счетъ того, что надлежитъ представлять себѣ подъ этимъ царствомъ, какихъ благъ должно ожидать отъ Мессіи? Онъ прямо предлагаетъ условіе къ участию въ благахъ его, условіе единственное и неожиданное: покайтесь, т. е. для вступленія въ царство Мессіи необходимо оставить порочную жизнь, раскаяться во

всѣхъ согрѣшеніяхъ и принести плоды, достойные покаянія; въ противномъ случаѣ кто не будетъ лучше, нежели каковъ теперь, по своему нравственному состоянію, тотъ не можетъ и участвовать въ новомъ царствѣ Мессіи.

Какъ ни непріятна была такая проповѣдь для слуха развращеннаго общества, но не слушаться было нельзя, тѣмъ болѣе, что проповѣдникъ училъ не словомъ только, но и самымъ дѣломъ. Самъ онъ въ себѣ самомъ представлялъ образецъ строгой, воздержной и святой жизни. Одежда его была власяная, поясъ кожаный, въ знаменіе умерщвленія въ немъ всѣхъ похотей плотскихъ. Пища его — акриды и медъ дикій — была пустынная; она не составляла особеннаго питанія, такъ что Христосъ замѣтилъ объ Іоаннѣ: придетъ Іоаннъ ни ядый, ни пійй (Мѡ. XI, 18). Но эти внѣшнія добродѣли были только свидѣтельствомъ внутреннихъ: онъ весь горѣлъ любовію къ Богу и ради Него готовъ былъ на всѣ опасности; одинокая пустынная жизнь развила въ немъ открытый и прямой характеръ: каждый нравственный поступокъ онъ всегда называлъ его собственнымъ именемъ; слово его было всегда кратко, но сильно, болѣе исполненное обличенія, нежели снисхожденія.

Не удивительно, что сила такого человека сразу почувствовалась среди народа. Повсюду пронеслась молва, что въ пустынѣ іудейской живетъ человекъ, огненное слово котораго стоитъ послушать. И вотъ фарисей и саддукей, книжникъ и воинъ, священникъ и мытарь — всѣ идутъ послушать пророка-пустынника. И слово этого пророка подобно молоту, разбивающему самое кремнистое сердце, подобно пламени, проникающему въ сокровеннѣйшія помышленія, потрясло сердца собравшихся слушателей. Рѣзко, безъ всякой тѣни лъстивой снисходитель-

ности, онъ обличалъ сборщиковъ податей за ихъ вымогательство, воиновъ за ихъ насилія, за безчестность и недовольство, богатыхъ саддукеевъ и знатныхъ фарисеевъ за формализмъ и лживость, которые сдѣлали ихъ ехиднами порожденія ехиднина. Всѣмъ вопрошавшимъ давалъ краткіе отвѣты. примѣнительно къ господствовавшимъ тогда страстямъ и беззаконіямъ. Съ чувствомъ самоосужденія и подавленнымъ сердцемъ слушали они пророка, и такъ какъ онъ избралъ крещеніе символомъ ихъ покаянія и очищенія, то «и крестились отъ него въ Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои».

По прошествіи шести мѣсяцевъ отъ начала проповѣди Іоанновой, въ числѣ другихъ приходитъ къ нему Іисусъ изъ Назарета Галилейскаго и требуетъ отъ него крещенія (Марк. I, 9. Мѡ. III, 13). Предтеча Господень, съ самаго младенчества своего до пришествія къ нему на Іорданѣ Христа Спасителя не видѣлъ Его и не зналъ Его лица, какъ самъ говоритъ о себѣ: и азъ не вѣдѣхъ Его (Іоан. I, 33). Но при первомъ воззрѣніи на Господа и Спасителя своего, тотчасъ узналъ Его, по внутреннему откровенію Духа Святаго; теперь онъ сознательно привѣтствовалъ Того, для Кого онъ еще во чревѣ матери своей (Елисаветы) взыгралъ, когда эта встрѣтила пришедшую къ пей Богоматерь, пресвятую Дѣву Марію. Поэтому онъ съ чувствомъ трепетной радости сознаетъ свое недостойнство предъ явившимся къ нему Господомъ: «мнѣ ли крестить Мессію, говоритъ онъ Іисусу, я долженъ просить Твоего крещенія». Но Іисусъ съ величіемъ Сына Божія, съ смиреніемъ Сына человеческого, зная, что онъ дѣлаетъ и для чего это дѣлаетъ, что погружаетъ въ водѣ, что хочетъ пріять отъ воды, кому нужно это крещеніе и для чего оно нужно,—«оставь, говоритъ Іоанну, доколѣ свои человѣческія

соображенія. Ты долженъ дѣлать то, что тебѣ повелѣно, и Я то, что Мнѣ должно; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду, т. е. ты—мой предтеча и Я—обѣтованный Мессія должны исполнить волю Отца небеснаго о спасеніи грѣшнаго человѣчества, чрезъ приготовленіе и потомъ чрезъ установленіе въ свое время (послѣ воскресенія) бани пакибытія (Ефесъ V, 26), какъ перваго средства для вступленія въ царствіе Божіе или въ церковь Христову (Іоан. III, 5 Марк. XVI, 16)».

Выслушавъ твердое рѣшеніе Христа Спасителя, Іоаннъ согласился исполнить Его желаніе, какъ несомнѣнную волю Божію, опредѣленную въ Совѣтѣ Божіемъ: «тогда Іоаннъ остави», т. е. допускаетъ Его къ принятію крещенія. Открылось зрѣлище поразительное не только для земли, но и для неба: Безгрѣшный, подобно грѣшникамъ, пріемлетъ отъ раба Своего крещеніе, дабы сдѣлать его спасительнымъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и имѣющихъ приходитъ въ Его царство до скончанія вѣка. Погружается въ Іорданѣ Совершитель спасенія человѣковъ и сообщаетъ водному естеству силу очищенія грѣховъ нашихъ, которая нынѣ подается чрезъ таинство крещенія, по невидимому наитію Св. Духа. Эта спасительная сила, это невидимое наитіе Св. Духа проявилось видимо надъ Христомъ во время Его крещенія. Евангеліе сообщаетъ намъ, что вдругъ, послѣ погруженія въ струяхъ іорданскихъ, Спаситель нашъ вознесъ Свою ходатайственную молитву за все человѣчество, ради котораго Онъ воплотился и явился теперь на всемірную проповѣдь: и се, молящуся, отверзопася Ему небеса. Молитва Спасителя отверзаетъ небеса, заключенныя грѣхомъ прародителей нашихъ, и открываетъ туда входъ для всѣхъ человѣковъ, вѣрующихъ въ Него и принимающихъ

Его спасительную благодать. На всесвятую молитву Единороднаго Сына Божія, изъ отверзтыхъ небесъ, сходить отъ Отца небеснаго Духъ Святой и почиваетъ на Немъ; сходить Онъ въ видѣ голубя, въ знаменіе чистоты своей и примиренія земли съ небомъ, подобно тому, какъ послѣ потопа явилась съ масличною вѣтвію голубица, для увѣренія Ноя, что прекратилось наводненіе и предложился на милость гнѣвъ Божій (Быт. VШ, 8—11). Кромѣ того, на ходатайственную молитву всемірнаго Искупителя послѣдовалъ ясный гласъ, въ слухъ Іоанна Крестителя, отъ небеснаго Отца: Сей есть сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ (Мѣ. Ш, 17). Это было торжественное посвященіе Іисуса Христа въ Его всемірное служеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ—указаніе, что только вѣра въ Іисуса, какъ Сына Божія и посланника небеснаго, должна быть тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, который долженъ былъ лечь въ основаніе новаго царства Мессіи.— При такихъ чудныхъ обстоятельствахъ совершилось то событіе, которое со-

ставляетъ предметъ настоящаго торжества христіанской Церкви.

Нельзя не видѣть, братіе—христіане, что І. Христосъ крестился не потому, чтобы имѣлъ нужду въ очищеніи, а потому, что въ этомъ очищеніи нуждаемся мы — грѣшныя люди. Такимъ образомъ, Его крещеніе есть образъ и основаніе нашего крещенія. Какъ тамъ, такъ и при нашемъ крещеніи отверзаются небеса и открывается входъ въ небесное царство; какъ тамъ слышенъ былъ гласъ Бога Отца и видно было явленіе Св. Духа, такъ и здѣсь сообщается крещающимся благодать Св. Духа и даруется всыновленіе Богу Отцу. И блаженъ тотъ, кто сохранить великій даръ крещенія непороченъ и чистъ чрезъ добродѣтельную жизнь! Онъ при кончинѣ своего житія обрящетъ отверзтую дверь въ обители Отца небеснаго и наслѣдуетъ тамъ уготованное Христомъ Спасителемъ вѣчное блаженство со всѣми праведниками, угодившими Богу.

Е. А.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Какъ принялъ Христову вѣру Русскій народъ.

Каждый изъ насъ, православный Русскій христіанинъ, долженъ знать, какъ наша Русская земля просвѣтилась свѣтомъ истинной Христовой вѣры.

Первый лѣтописецъ Русскій, преподобный Несторъ, негдѣнно почивающій въ Кіевскихъ пещерахъ, записалъ въ своей лѣтописи такое древнее преданіе.

Святой Апостолъ Андрей Первозванный, по вознесеніи Христовомъ на небо, обходилъ дикіе народы на берегахъ Чернаго моря и сѣялъ среди нихъ сѣмена христіанства. Онъ дошелъ до устья рѣки Днѣпра и сталъ подниматься вверхъ по этой рѣкѣ. И по указанію Божію, остановился святой Апостолъ Христовъ для отдыха въ одномъ мѣстѣ на берегу подъ горами. И вставъ утромъ и взглянувъ на горы, сказалъ святой Андрей бывшимъ съ нимъ ученикамъ:

«Видите ли вы горы сіи? На сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія и будетъ городъ великій и церкви многія Богъ на нихъ воздвигнетъ».

И поднимаясь на горы, святой Апостолъ благословилъ горы, помолился и поставилъ на одной изъ нихъ крестъ.

Святой Апостолъ Андрей (продолжаетъ свой рассказъ преподобный Несторъ) въ дальнѣйшемъ пути своемъ посѣтилъ сѣверный край Русской земли, гдѣ потомъ основанъ былъ городъ Новгородъ.

Проходя черезъ Русскую землю, святой Апостолъ, всюду, гдѣ встрѣчался съ Русскими людьми, возвѣщалъ имъ истины откровенія и насаждалъ Христову вѣру.

Но Русскіе люди были тогда еще грубы умомъ и дикіи нравами, и Христова вѣра укорениться въ ихъ сердцахъ не могла и плодовъ не приносила.

Только тогда, когда построенъ былъ Русскими князьями на благословенномъ мѣстѣ городъ Кіевъ и сооружена была здѣсь церковь во имя святого пророка Іліи, явились на Руси истинные христіане.

Въ то время ярко сіяло православіемъ Греческое царство. Въ его главномъ городѣ Царьградѣ (или Константинополѣ) собирались христіанскіе ученые всего міра и учили юношей и взрослыхъ христіанской наукѣ. Многочисленныя церкви Царьграда были полны чудотворныхъ мощей святыхъ Мучениковъ и Угодниковъ Божіихъ; къ нимъ отовсюду сходились за исцѣленіемъ больные и за утѣшеніемъ печальные, и все получали, чего просили у Господа.

Въ этотъ славный городъ тысячу лѣтъ назадъ въ 955 году, отправилась изъ Кіева мудрая княгиня Русская Ольга.

Она прибыла къ греческому царю Константину и сказала ему:

„Я—язычница. Крести меня, царь!“.

И крестилъ ее царь съ патриархомъ Царьградскимъ.

Просвѣтившись, радовалась святая Ольга душою и тѣломъ. И наставилъ ее патриархъ въ вѣрѣ Христовой; онъ сказалъ:

«Благословенна ты въ князьяхъ Русскихъ. Ты возлюбила свѣтъ, а тьму оставила. Будутъ благословлять тебя Русскіе сыны даже въ послѣднемъ родѣ потомковъ твоихъ».

И заповѣдалъ патриархъ святой Ольгѣ о церковномъ уставѣ, о молитвѣ и постѣ, о милостынѣ, о воздержаніи тѣла въ чистотѣ. Она же, поклонивши голову, внимала ученію.

И наречено ей было въ крещеніи имя Елена, какъ славной царицѣ Греческой, матери великаго царя Константина.

Надо было святой Ольгѣ вернуться къ себѣ домой, въ Кіевъ; и пришла она къ патриарху за благословеніемъ. И сказалъ ей патриархъ:

„Чудо вѣрное! Во Христа ты крестилася и во Христа облеклася. Христовъ сохранить тебя, какъ сохранилъ Ноя въ ковчегѣ, Моисея отъ Фараона, трехъ отроковъ въ печи огненной; Христовъ сбережетъ тебя отъ діавола и сѣтей его“.

И благословилъ святую Ольгу патриархъ. И возвратилась она съ миромъ въ землю свою Русскую, въ свой Кіевъ.

Какъ въ древности въ Іерусалимѣ къ царю Соломону приходила царица Эфіопская, чтобы слышать мудрыя рѣчи Соломоновы и видѣть дѣла его, такъ и святая Ольга совершила путь въ Царьградъ. Только царица Эфіопская искала мудрости человѣческой; а святая Ольга шла къ истинѣ Божественной, лучше которой ничего на свѣтѣ нѣтъ; и она нашла жемчугъ многоцѣнный—самого Господа Христа.

Святая Ольга была какъ-бы заря передъ солнцемъ, какъ бы мѣсяцъ въ ночи. Она свѣтилась какъ драгоценный камень среди невѣрныхъ Русскихъ людей, не омытыхъ еще святымъ крещеніемъ.

Велѣдъ за зарею блеситъ солнце и за ночью слѣдуетъ день.

И за святою Ольгою надъ Русскою землею возсіялъ внукъ ея святой князь Владимиръ.

Зналъ онъ, что мудрая его бабка оставил

скверную вѣру языческую и приняла новую вѣру. И сталъ онъ думать, какъ бы принять ему и всему русскому народу истинную вѣру.

Прослышали по всѣмъ сторонамъ свѣта, что Русскій князь думаетъ о новой вѣрѣ, и отъ разныхъ народовъ стали приходять къ нему послы—уговаривать его принять ихъ вѣру. Магометане совѣтовали ему принять вѣру Магометову, а евреи—вѣру еврейскую. И не нашель Владимиръ истины въ этихъ вѣрахъ. Потомъ пришли къ Владимиру послы изъ Рима отъ Римскаго папежа. И Римской (католической) вѣры Владимиръ не пожелалъ принять. Наконецъ пришелъ къ нему философъ изъ Греціи и разсказалъ ему подробно о православной вѣрѣ. Далъ ему Владимиръ дары многіе и отпустилъ его отъ себя съ счастіемъ великою. Но креститься не пожелалъ, сказавъ: „Подожду еще немного“.

Онъ разослалъ своихъ пословъ по всему свѣту узнать поближе всѣ вѣры.

Были они у магометанъ; и имъ не полюбилась магометанская вѣра.

Пришли они къ нѣмцамъ посмѣтрѣть Римскую (католическую) вѣру. И эта вѣра имъ не понравилась.

Наконецъ пришли они къ Грекамъ въ Царьградъ. Узналъ объ ихъ приходѣ Греческій царь и пригласилъ ихъ въ великій храмъ святой Софіи, посмѣтрѣть служеніе патриархово. Здѣсь увидѣли послы Русскіе красоту церковную и услышали церковное пѣніе. Возвратившись къ Владимиру, они донесли ему:

«Были мы у Грековъ и видѣли, какъ они служатъ Богу своему. И не знаемъ, на небѣ мы были, или на землѣ. Нѣтъ на землѣ другой красоты, какъ у Грековъ въ храмѣ, и мы не можемъ забыть ея. И служба у Грековъ выше, чѣмъ у другихъ народовъ; только у нихъ однихъ Богъ въ храмѣ вмѣстѣ съ людьми пребываетъ».

Когда Владимиръ выслушалъ своихъ пословъ, напомнили ему бояре:

«Если бы худъ былъ законъ Греческій, то бабка твоя Сльга не приняла бы у Грековъ крещенія. А была она мудрѣйшая изо всѣхъ людей».

И сказалъ тогда Владимиръ боярамъ:

«Гдѣ же намъ принять крещеніе?»

И отвѣтили бояре:

«Гдѣ тебѣ любо».

Черезъ годъ пошелъ Владимиръ войною на Греческій городъ Корсунъ, который былъ въ Крыму, на берегу Чернаго моря, около нынѣшняго города Севастополя. Около его развалинъ теперь стоитъ православный Георгіевскій монастырь.

Корсунъ послѣ долгой осады былъ взятъ. Греческіе цари Василій и Константинъ запросили у Владимира мира и предложили выдать за него замужъ сестру свою царевну Анну. Но поставили условіе: „нельзя намъ, христіанамъ, за невѣрныхъ выдавать своихъ дѣвицъ замужъ. Если ты крестишься,—и сестру нашу получишь, и царство

небесное примешь, и съ нами въ одной вѣрѣ будешь“.

И сказалъ Владимиръ: „Я готовъ креститься. Я недавно узналъ законъ вашъ, и любь онъ мнѣ, и любя мнѣ ваша вѣра и служеніе ваше“.

Едва прибыла въ Корсунъ царевна, разболѣлся у Владимира очи, такъ что пересталъ видѣть ими. И сказала ему царевна: „если хочешь избавиться отъ болѣзни, крестися скорѣе“.

И пожелалъ Владимиръ сейчасъ креститься.

Епископъ Корсунскій огласилъ его и крестилъ. И когда возложилъ онъ на Владимира руку свою, прозрѣлъ Владимиръ.

Увидя чудо, воскликнулъ Владимиръ: „Теперь узналъ я Бога истиннаго“.

Вслѣдъ за Владимиромъ, тутъ-же въ Корсунѣ крестились бояре и все войско его.

Корсунскій епископъ наставилъ Владимира въ истинахъ Христовой вѣры и указалъ ему, чего онъ долженъ держаться и чего ему надобно остерегаться. Между прочимъ онъ повелѣлъ ему:

«Не принимай отъ Римлянъ (католиковъ) ученія. Ранѣе Римскіе папежи приходили изъ Рима на вселенскіе соборы и устраивали христіанскую вѣру вмѣстѣ съ восточными патриархами и епископами. А теперь развратили они вѣру и отдѣлились отъ престоловъ Иерусалимскаго, Александрійскаго, Царьградскаго и Антиохійскаго. Богъ да хранитъ тебя, княже, отъ Римскаго ученія».

Владимиръ, избѣчавшійся съ царевною и взявъ съ собою изъ Корсуны части мощей Климента, перваго папежа Римскаго и Фива, ученика его, иконы и церковные сосуды, вернулся въ Кіевъ съ честію и славою мноюю.

И велѣлъ онъ объявить по всему городу:

«Завтра утромъ всѣмъ быть на рѣкѣ, и богатымъ и убогимъ, и старымъ и молодымъ. Кто не придетъ, того я своимъ недругомъ считать буду».

На другой день утромъ прибылъ Владимиръ со священниками на рѣку Днѣпръ. И сошлось туда безчисленное множество Русскихъ людей. И всѣ влѣзли въ воду, одни по шею, другіе до перси, большіе въ глубинѣ, малые у берега. И священники совершали молитвы и окрестили всѣхъ.

И была радость великая на небѣ и на землѣ, когда столько душъ получало спасеніе. А діаволъ стоналъ: „уви мнѣ! и отсюда меня прогоняютъ!“

Владимиръ радъ былъ, что позналъ истиннаго Бога съ народомъ своимъ. И поднявъ очи къ небу, сказалъ:

„Боже великій, сотворившій небо и землю! Прири на новыхъ людей Твоихъ, дай имъ Господи, познать Тебя, истиннаго Бога, какъ познали другіе народы христіанскіе! Утверди въ нихъ вѣру православную и мнѣ помощи на супротивнаго врага діавола!“

И повелѣлъ Владимиръ строить храмы и раз-

сылать по всѣмъ городамъ Русскихъ священниковъ.

Такъ крестился святой князь Русскій Владимиръ и вмѣстѣ съ нимъ вся земля Русская.

По словамъ лѣтописца Русскаго, преподабнаго Нестора, великое событіе крещенія всей Русской земли совершилось въ 988 году.

По благословенію святого Апостола Андрея, по молитвамъ святой Ольги и Святого Владимира, возлюбилъ Господь Богъ православный Русскій народъ. Вотъ уже слишкомъ тысячу лѣтъ прожилъ въ православіи Русскій народъ и сталъ могучимъ народомъ. Достигло число его до ста миллионъ душъ, чего не достигъ еще ни одинъ другой народъ на свѣтѣ.

Расширилась Русская земля и заняла она огромныя пространства, отъ жаркихъ пустынь Азіи до халоднаго Ледовитаго моря, отъ береговъ западнаго Балтійскаго моря до восточнаго Тихаго океана

И вмѣстѣ съ Русскимъ народомъ разлилась по свѣту православная Христова вѣра. Куда приходятъ православныя Русскіе люди, вездѣ раздается хвала Господу нашему, со святыми Его, — и въ Камчаткѣ, и въ Манджуріи, и въ Китаѣ, и въ Японіи, и въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, и въ Канадѣ, и въ Аргентинѣ; вездѣ воздвигаются новые православныя храмы, вездѣ устраиваются новые православныя епархіи и приходы.

И крѣпко стоитъ православная Русская церковь, основанная на твердомъ камнѣ—на Христовѣ ученіи. Служать въ ней Господу три митрополита, около двухъ сотъ епископовъ и великое множество священниковъ и диаконовъ, иноковъ и инокинь. Просіяло въ ней благодатію Господа множество своихъ, Русскихъ, святыхъ Угодниковъ, которые вѣчно стоятъ предъ престоломъ Всевышняго и молятся ему о Русскомъ народѣ.

Прославилась православная Русская церковь безчисленными чудотвореніями отъ мощей святыхъ и отъ славныхъ иконъ Пресвятыя Богородицы.

По всему ясно, что на Русской землѣ почиваетъ милость Божія.

Служить Господу Русская православная церковь не одна; вмѣстѣ съ нею молятся другія пра-

вославныя церкви восточныя: Греческая, съ патріархомъ Цареградскимъ; Иерусалимская, съ патріархомъ Иерусалимскимъ; Сирійская, съ патріархомъ Антіохійскимъ; Египетская, съ патріархомъ Александрійскимъ; Сербская, съ патріархомъ Сербскимъ и съ двумя митрополитами—Сербскимъ и Черногорскимъ; Болгарская, съ митрополитомъ-экзархомъ Болгарскимъ; Румынская—съ четырьмя митрополитами.

Съ восторгомъ смотрятъ на Русскую церковь, какъ на свою опору, западныя церкви—старокатолическая (отъ Римскаго папежа независимая) у Нѣмцевъ и Голландцевъ, и Англиканская, у Англичанъ. Вмѣстѣ съ великимъ Русскимъ народомъ исповѣдуютъ православную вѣру многіе другіе народы: Греки, Сирійцы, Арабы, Грузины, Албанцы, Румыны, Болгары, Сербы, Черногорцы; склоняются къ ней Чехи, Латыши, Эсты, Татары, Японцы и разныя малыя племена Европы и Азіи.

Но не гордится своею силою и славою о Господѣ православная Русская церковь. Смиренна она сама; смиренны пастыри и овцы ея. Не кричитъ она на улицахъ, не издаетъ воплей среди людей. Не грозитъ она никому, не хулитъ она никого, не ругаетъ, не проклиняетъ. Не научаетъ тѣснить, бить, жечь и грабить. Не заставляетъ она силою и деньгами идти въ ея храмы.

Тихо молится она за враговъ своихъ, чтобъ Господь вразумилъ ихъ и показалъ имъ заблужденія ихъ, чтобъ Господь взялъ ихъ въ православное свое стадо.

Еще молится православная Русская церковь объ отпавшихъ сынахъ своихъ и ищетъ вернуть ихъ назадъ въ свои объятія. И будетъ у нея великая радость, когда они узнаютъ ошибку свою и возвратятся къ истинной Матери своей.

Христосъ въ святомъ Евангеліи говоритъ: „Если у кого было сто овецъ, и одна изъ нихъ заблудилась, не оставитъ ли онъ девяносто девяти въ горахъ и не пойдетъ ли искать заблудившуюся? И если случится найти ее, истинно говорю вамъ: онъ радуется о ней больше, чѣмъ о девяносто девяти не заблудившихся“ (Ев. отъ Матѳея, глава 13 я).

Совѣтъ стараго солдата.

За послѣднія пять лѣтъ у насъ много говорятъ о вѣрѣ. Ксендзы и паны поляки твердятъ, что русской православной вѣрѣ пришелъ конецъ и что всѣмъ намъ надо бросать русскую церковь и переходить въ польскій костелъ. И многіе изъ насъ вѣрятъ ихъ словамъ и спѣшатъ принимать польскую католическую вѣру.

А все, что ксендзы и паны поляки говорятъ о

православіи, неправда и сами эти ксендзы и паны въ то, что намъ говорятъ, не вѣрятъ и завѣдомо насъ надуваютъ.

Какъ только у пана поляка дѣла пойдутъ худо и ему не изъ чего будетъ жидамъ платить проценты, вотъ онъ ѣдетъ въ Москву, Петербургъ или другой большой русскій городъ и старается найти себѣ богатую невѣсту—русскую православ-

ную купчиху или барышню. А когда панъ женится, дѣтки его по закону крестятся въ русскую православную вѣру, и отъ польской вѣры не остается и слѣда.

Поэтому такъ много въ Россіи русскихъ православныхъ господъ съ польскими фамиліями. Я встрѣчалъ и Пржевальскихъ, и Пестржецкихъ, и Пржецлавскихъ такихъ, что ни одного слова по польски не знали и всегда въ православную церковь ходили.

Мой племянникъ принялъ польскую вѣру и сталъ католикомъ, чтобы службу у пана въ имѣніи сохранить. Однако панъ все-таки его уволилъ и посоветовалъ въ Петербургъ ѣхать, счастья искать. Въ Петербургѣ, по его словамъ, множество поляковъ и всякій изъ нихъ поляку-католику поможетъ и службу ему хорошую доставить. Вотъ онъ и пришелъ къ одному пану съ польской фамиліей и началъ его по-польски просить. А тотъ говоритъ: я по-польски ничего не знаю и съ поляками дѣла имѣть не хочу. Такъ племянникъ ходилъ, ходилъ по Петербургу по полякамъ и нигдѣ толку не добился. И тогда только службу нашель, когда по-русски заговорилъ и себя русскимъ объявилъ.

А паненки польки только о томъ и мечтаютъ, чтобы за русскаго православнаго офицера выйти замужъ. Если же имъ удастся найти русскаго жениха, то и родители ихъ по-тихоньку благословляютъ, и ксендзъ не препятствуетъ. Вѣдь тогда только ксендзы кричатъ и проклинаютъ, когда нашъ братъ, простые люди католики, женятся на православныхъ или за православныхъ дочерей отдають. Для пановъ у нихъ другія рѣчи.

А русскую православную вѣру съ польскою католическою нечего и равнять.

Русская вѣра—Царская вѣра. И Царь самъ, и Царица, и вся Царская Фамилія исповѣдуютъ православную вѣру. Только одна изъ великихъ княгинь, жена Царскаго дяди, начальника гвардейскихъ полковъ Владиміра Александровича, нѣмка родомъ, долго оставалась въ своей нѣмецкой (лютеранской) вѣрѣ. Но послѣ смерти мужа, какъ по ближе узнала русскую православную вѣру, съ радостію въ нее перешла и теперь усердно молится въ церкви. А о польской католической вѣрѣ при Царскомъ Дворѣ никто даже не знаетъ, и около Царя близкихъ людей католиковъ вовсе нѣтъ. Послѣдніе годы самымъ близкимъ къ Царю человѣкомъ былъ протопонъ Іоаннъ Кронштадтскій, состоявшій при соборѣ въ Кронштадтѣ. Онъ былъ человѣкомъ святой жизни и добрейшей души; почитали его не только русскіе, но и нѣмцы, и французы, и славился онъ за свою святость и добрыя дѣла по всей Европѣ.

Русская православная вѣра стоитъ твердо и держится ея весь великій русскій народъ. Число русскихъ теперь уже перешло сто милліоновъ, и живутъ они на огромномъ пространствѣ земли, отъ Ледовитаго моря до Азіатскихъ горячихъ пустынь и отъ Варшавы на западъ до Камчатки

на востокъ. И вездѣ у русскихъ много святыхъ мѣстъ. На самомъ сѣверѣ, тамъ, гдѣ зимою цѣлые мѣсяцы солнце не показывается и среди дня видны на небѣ звѣзды, стоитъ на островѣ въ Бѣломъ морѣ знаменитый Соловецкій монастырь. Какъ тамъ ни холодно, ни темно, а монахи сумѣли огороды и сѣнокосы завести и сами себя отъ своихъ трудовъ прокармливають. На югѣ, на Кавказѣ, на берегѣ теплаго Чернаго моря, построены недавно чудный монастырь Новый Афонъ Тамъ монахи сады цѣлые изъ лимонныхъ и апельсинныхъ деревьевъ насадили и *оливки* разводятъ, изъ которыхъ деревянное масло выжимають. А на Дальнемъ Востокѣ, около Амура стоитъ теперь совсѣмъ новый монастырь Троицкій Уссурійскій, куда все русскіе переселенцы ходятъ молиться и гдѣ постоянно цѣлая толпа народа стоятъ. Тамъ нерѣдко теперь китайцы христіанскую вѣру привимають. А объ старыхъ монастыряхъ въ самой Россіи трудно и говорить. Такъ ихъ много. Впрочемъ вы сами, чай, слышали что-нибудь о Кіевской Печерской Лаврѣ, гдѣ святые Антоній и Феодосій Печерскіе со множествомъ своихъ учениковъ нетлѣнно почивають, или о Троицкой Лаврѣ подъ Москвою, гдѣ лежатъ мощи преподобнаго Сергія, того, которому являлась сама Пресвятая Богородица съ великими апостолами Петромъ и Іоанномъ.

Кромѣ Россіи, русская вѣра въ послѣдніе годы распространяется въ Америкѣ. Туда ѣздитъ много русскихъ изъ Австріи, которые все униаты, почти что католики. Америка—земля свободная и за русскими тамъ ни паны поляки, ни ксендзы не надзирають; поэтому тамъ русскіе унию бросають и въ православіе переходяють. И такъ ихъ тамъ много, что русскій царь велѣлъ для нихъ поставить двухъ епископовъ.

Впрочемъ и въ самой Австріи многіе русскіе униаты очень бы хотѣли принять православіе. Тамъ хорошо помнятъ, что ихъ дѣды были еще православными и что ихъ силой поляки заставили перейти въ унию. И любимое ихъ богомолье—въ православномъ Почаевскомъ монастырѣ, у мощей преподобнаго Іова Почаевскаго. Но поляки и нѣмцы австрійскіе запрещаютъ галицкимъ русскимъ не только въ православіе переходить, но даже въ Почаевскомъ монастырѣ молиться, и тѣхъ, кто ихъ запрещенія не слушаетъ, въ тюрьмы сажають и тяжелыми штрафами наказывають.

И такъ вотъ вамъ мой совѣтъ солдатскій.

Тому, что говорятъ вамъ ксендзы и паны поляки о православіи, не вѣрьте, и ихъ книжекъ и листочковъ не читайте: кромѣ вражья тамъ нѣтъ ничего.

И знайте, что русское православное государство съ православнымъ Царемъ стоитъ твердо и что Польшѣ на свободу и дѣяться нельзя. Какъ сто лѣтъ и задъ подчинили себя русскіе поляковъ, такъ полякамъ и быть подъ властью великаго русскаго народа до конца вѣковъ.