

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНОЦІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

Отъ редакціи.

Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ будетъ издаваться въ наступающемъ 1900 г. по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и будетъ выходить еженедѣльно, по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна остается прежняя—**пять рублей** въ годъ съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою на домъ Варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію по слѣдующему адресу: Въ Варшаву, въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, улица Долгая № дома 13.

ОТДѢЛЪ I.

Дѣйствія Правительства.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10-го декабря 1899 г., на имя Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, даво звать, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отпускѣ изъ казны по 2765 р. въ годъ на содержаніе Вировскаго перво-класснаго женскаго монастыря, Сѣдлецкой губ., мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1 января 1900 г.

по двѣ тысячи семисотъ шестидесяти пяти рублей въ годъ на содержаніе Вировскаго перво-класснаго женскаго монастыря. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 8 ноября 1899 г. Высочайше утверждено.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ 21 ноября во діакона, а 22 въ санъ священника къ церкви с. Виткова Люблинской губ. псаломщикъ Петроковскаго собора Николай *Рожанскій*.

Рукоположенъ 7 ноября во діакона, а 14 ноября во священника къ Александро-Невской церкви г. Замостья псаломщикъ Сувалкскаго собора Николай *Бабенко*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ловичской церкви на 4-е трехлѣтіе директоръ Ловичскаго реальнаго училища д. ст. с. Николай *Казакинъ*, которому при этомъ выражена благодарность Епархіальнаго Начальства за его выдающіеся труды и усердіе по должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности старосты церкви при Варшавскомъ Маріинскомъ Вдовьемъ Домѣ Петръ Матеевичъ *Большаковъ* и при церкви г. Плонска на четвертое трехлѣтіе Судебный приставъ Плонскаго уѣзда Владиміръ Николаевичъ *Воронцовъ*.

Назначенъ на мѣсто старшаго псаломщика Лодзинской церкви младшій псаломщикъ оной церкви *Теодоръ Валиковскій*.

Вакантны священническія мѣста: въ с. Павлови-

цахъ, Томашовскаго уѣзда въ с. Мостовѣ, Констан-
тиновскаго уѣзда и въ с. Свершовѣ, Холмскаго уѣзда,

На подлинныхъ „Правилахъ“ Его Высокопреосвящен-
ствомъ написано: „Утверждаются“. 4 Октября 1899 года.

Иеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій.

ПРАВИЛА¹⁾

объ учрежденіи Комитетовъ попеченія о право-
славныхъ дѣтяхъ сиротахъ и подкидышахъ.

§ 1. Въ предѣлахъ Сѣдлецкой и Люблинской гу-
берній, въ мѣстностяхъ, населенныхъ православнымъ
русскимъ народомъ, утверждаются, гдѣ надобность и
возможность укажутъ, для попеченія о дѣтяхъ сиро-
тахъ и подкидышахъ, крещенныхъ по православному
обряду, особые Комитеты, которые носятъ названіе:
*Комитетъ попеченія о православныхъ дѣтяхъ сиро-
тахъ и подкидышахъ.*

§ 2. Комитеты эти учреждаются, съ разрѣше-
нія Варшавскаго Генераль-Губернатора, по распоря-
женію Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, по
свошенію его съ Начальниками губерній, въ кото-
рыхъ такіе Комитеты учреждаются.

§ 3. Цѣль учрежденія Комитетовъ попеченія о
православныхъ дѣтяхъ сиротахъ и подкидышахъ за-
ключается въ оказаніи ими Комитетами содѣйствія
Варшавскому православному Свято-Троицкому Брат-
ству, Воспитательному Дому Подкидышей при Вар-
шавской больницѣ Младенца Иисуса и другимъ уч-
режденіямъ и частнымъ лицамъ, которыя заботятся
о вскармленіи и первоначальномъ воспитаніи право-
славныхъ дѣтей, въ приисканіи среди крестьянскаго
православнаго населенія Привислинскаго края корми-
лицъ и семействъ, которымъ бы можно было вѣрить
вскармливанію и первоначальное воспитаніе правосла-
вныхъ дѣтей въ духѣ православія и русской народности.

§ 4. Кромѣ посредничества въ приисканіи право-
славныхъ кормилицъ и православныхъ крестьянскихъ
семействъ для вскармленія и первоначальнаго воспи-
танія, до пріютскаго возраста, дѣтей помянутой вы-
ше категоріи, Комитеты наблюдаютъ, чтобы передава-
емые ими дѣти сироты и подкидыши содержались, по
возможности, прилично, въ семействахъ здоровыхъ,
при соблюденіи извѣстныхъ гигиеническихъ условій,
слѣдятъ за состояніемъ здоровья ихъ вообще и чтобы
дѣти говорили, молились и осѣняли себя крестнымъ
знаменіемъ по-русски.

§ 5. Комитеты ведутъ книги для записи дѣтей,
отдаваемыхъ на вскармленіе и воспитаніе въ право-
славныя крестьянскія семейства. Они же уплачива-

ютъ кормилицамъ и семействамъ за вскармленіе и вос-
питаніе дѣтей изъ суммъ, получаемыхъ ими изъ Вар-
шавскаго православнаго Свято-Троицкаго Братства;
отъ начальства Дома Подкидышей при Варшавской
больницѣ Младенца Иисуса и другихъ учрежденій и
частныхъ лицъ. Они же слѣдятъ и за тѣмъ, чтобы
дѣти не подмѣнялись, чтобы пломбы, установленныя
правилами Дома Подкидышей, въ предупрежденіе по-
тери и подмѣна дѣтей, оставались нетронутыми и сви-
мались при соблюденіи существующихъ формальностей.

§ 6. О смерти дѣтей Комитеты доносятъ Совѣту
Братства и тому учрежденію, по распоряженію кото-
раго дитя было передано на вскармленіе или воспи-
таніе, съ представленіемъ выписи о смерти и погребеніи.

§ 7. Комитеты съ разрѣшенія мѣстныхъ Губер-
наторовъ могутъ учреждать, въ случаѣ надобности,
дневные пріюты для приходящихъ, исключительно пра-
вославныхъ дѣтей, на общихъ основаніяхъ о такихъ
пріютахъ. Пріюты эти помѣщаются въ домахъ рус-
скихъ и поручаются надзору лицъ православныхъ; въ
домашнемъ обиходѣ употребляютъ исключительно
русскій языкъ.

§ 8. Сборами пожертвованій Комитеты не зави-
маются, но, въ случаѣ поступленія въ оныя пожертво-
ваній въ пользу православныхъ дѣтей сиротъ и подки-
дышей, представляютъ таковыя пожертвованія непо-
средственно Епархіальному Архіерею или въ Совѣтъ
Братства.

§ 9. Въ составъ Комитетовъ входятъ лица изъ
духовенства, по личному избранію Архіепископа Холм-
скаго и Варшавскаго, и гражданскія лица, по его при-
глашенію и съ согласія Губернатора.

§ 10. Комитеты состоятъ въ вѣдѣніи Епархіаль-
наго Архіерея и къ нему же входятъ со своими пред-
ставленіями. Переписка по симъ представленіямъ и
вообще по дѣлу о вскармленіи и призрѣніи правосла-
вныхъ дѣтей сиротъ и подкидышей ведется въ Совѣтѣ
Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Брат-
ства. Попечитель Дома Подкидышей при больницѣ
Младенца Иисуса и Члены Совѣта Варшавскаго пра-
вославнаго Свято-Троицкаго Братства могутъ посѣ-
щать отданныхъ на вскармленіе и воспитаніе сиротъ и
подкидышей въ видахъ личнаго удостовѣренія, на
сколько избранный путь вскармленія и первоначальна-
го воспитанія цѣлесообразенъ и не требуетъ ли какихъ
измѣненій, по указаніямъ опыта.

§ 11. Православнымъ крестьянкамъ-кормилицамъ
и православнымъ семействамъ за вскармленіе, хоро-
шій уходъ и попеченіе о дѣтяхъ сиротахъ и подки-
дышахъ до вступленія ихъ въ пріютскій возрастъ (до 3-хъ
лѣтъ), объявляется Архіерейское благословеніе, а бѣд-
нѣйшимъ выдаются денежныя награды изъ средствъ
Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Брат-
ства, по докладу о томъ братскаго Совѣта.

§ 12. Комитеты учреждаются, въ видѣ опыта, на
три года, по истеченіи которыхъ Епархіальный Архіе-

¹⁾ Статья „объ Учрежденіи Комитетовъ попеченія о пра-
вославныхъ дѣтяхъ сиротахъ и подкидышахъ“ напечатано
въ 51 № Х.-Варшавск. Еп. Вѣстника 1899 г.

рей опредѣлить цѣлесообразность дальнѣйшаго ихъ существованія или отсутствіе въ нихъ надобности.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

ПОУЧЕНІЕ, въ день Рождества Христова.

И Слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины. (Ев. I. I. 14).

Сегодня мы вспоминаемъ величайшее изъ событій міра! Для насъ—людей нѣтъ равнаго ему по значенію: оно приблизило насъ къ небесамъ, дало намъ свѣтъ, открыло замкнутыя двери истины, согрѣло лучами надежды и милосердія.

Это событіе, произведшее великую перемѣну въ человѣческомъ мірѣ и расколовшее его двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ на двѣ несоизмѣримыя и противоположныя части—міръ старый и міръ новый,—было рожденіе Того, Кто, пострадавъ за благо человѣчества, своими страданіями и униженіями побѣдилъ и обновилъ распатанный и погибавшій языческій міръ. Это событіе—явленіе въ мірѣ предвѣчнаго Слова, которое воплотилось, чтобы стать доступнымъ человѣку.

„Въ началъ было Слово... Въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ чловѣковъ.—Быль Свѣтъ истинный... въ міръ былъ, и міръ чрезъ Него началъ быть, и міръ его не позналъ“.

Съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ родъ человѣческій, въ сердца людей были вложены зачатки правды и истины, но они не осуществляли правды въ человѣческихъ отношеніяхъ, потому что міру нужны были указанія, какъ осуществить эту правду, нужны были ясныя выраженія истины, нуженъ былъ примѣръ воплощенія правды въ жизни. Ни языческая мудрость, ни присущая людямъ доля чувства справедливости—не были достаточными руководителями, прочными опорами для постройки вѣчнаго зданія человѣческаго общества. Противъ догмы являлась догма; безсознательная мѣра справедливости нарушалась столь же дѣятельными побужденіями безсознательнаго эгоизма и порочности. Государства и народы появлялись, росли, достигали извѣстной степени совершенства во внѣшней культурѣ и—погибали, не оставивъ въ наслѣдіе міру ни одного испытаннаго руководящаго начала, ни малѣйшаго указанія на то, какъ повести на будущее время строительство человѣческихъ отношеній, чтобы они были не преходящи и вели къ осуществленію общаго блага и правды на землѣ. И древній міръ являлъ примѣры высокой лич-

ной добродѣтели, но, не будучи выраженіемъ нравственнаго начала, не будучи плотію Слова, которое, какъ свѣтъ, освѣщаетъ все,—они не пересоздали, не очистили чловѣчества и прошли для потомства безслѣдно. И языческій міръ выдвигалъ порою стройныя системы общественно-моральныхъ ученій, но, не будучи непосредственнымъ откровеніемъ Божественной истины, эти системы были безсильны ввести порядокъ и правду въ строй жизни, осчастливить чловѣчество, ибо упускали основу и содержаніе истины—любовь. И только когда Слово воплотилось въ любовь, когда для чловѣчества открылась возможность укрѣпить и освѣтить свое природное чувство правды свѣтомъ ученія объ осуществленіи правды въ мірѣ,—тогда только міръ двинулся и неизмѣнно идетъ къ совершенству и благу.

И Слово стало плотію...

Какъ бы ни далеко было современное чловѣчество отъ указаннаго ему идеала нравственной чистоты и общечловѣческой справедливости, но оно уже не то, какимъ было въ каждый изъ предшествовавшихъ моментовъ его жизни, и несомнѣнно, что сумма чловѣческихъ страданій съ теченіемъ вѣковъ все уменьшается, а правда постепенно вступаетъ въ свои права; чловѣчество преуспѣваетъ неизмѣнно изъ вѣка въ вѣкъ, и перспектива предстоящаго ему совершенствованія необъятна. Народы и ихъ философіи, какъ и выработанный ими жизненный опытъ, не погибаютъ уже, но взаимно другъ друга дополняютъ, взаимно воздѣйствуютъ и облегчаютъ путь къ совершенству. Въ этомъ и заключается великая разница между двумя мірами—древнимъ и христіанскимъ. Въ старомъ мірѣ были все данныя для культуры внѣшней, но небыло великаго зиждущаго начала „Слова-любви“, которое дало жизнь чловѣческому стремленію къ совершенству, и въ осуществленіи котораго и замѣчается прогрессъ.

Сегодня мы празднуемъ годовщину чловѣческаго прогресса, чловѣческаго счастья и совершенства.

Воздадимъ хвалу и поклоненіе Тому Кто открылъ намъ двери счастья и истины! Аминь.

Свящ.—кз.

25 декабря.

Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ міръ.

Вотъ идетъ уже 1900-й годъ, какъ возвѣщены были эти святые слова людямъ ангелами небесными въ ночь Рождества Христова. Слова мира и благоволенія! Можно ли представить себѣ болѣе радостную, благую вѣсть для всехъ народовъ, которымъ дается возможность спокойной жизни и развитія! И тѣмъ не менѣе девятнадцать вѣковъ, протекшихъ со времени начала земной жизни Христа Спасителя, представляютъ себѣ картину неособенно утѣшительную съ

точки зрѣнія мира и благоволенія. Лилась кровь на поляхъ безчисленныхъ битвъ, поводомъ которыхъ было не благородное желаніе освободить угнетенныхъ или защитить слабыхъ, не возвышенное, безкорыстное стремленіе „положить душу свою за друзей, своихъ“, но жадность и властолюбіе; лились слезы въ тѣхъ безчисленныхъ случаяхъ, гдѣ человѣкъ видитъ въ другомъ человѣкѣ не брата во Христѣ, но опаснаго врага или заманчивую добычу. вмѣсто евангельскаго мира на землѣ и благоволенія среди людей дѣйствовало древнее римское, до-христіанское правило, по которому человѣкъ человѣку не другъ, не братъ, а lupus.

Какъ ни толста, какъ ни груба однако броня дикаго себялюбія и жестокосердія, одѣвающая сердце ветхаго человѣка, евангельская вѣсть мира и благоволенія не могла остаться совершенно тщетною. Сѣмя Христова ученія не вездѣ и не всегда падало на неплодную почву. Были и есть народы, которые не довольствуются помѣщеніемъ евангелія на почетное мѣсто въ своихъ храмахъ, но стараются вносить его поученія въ свою жизнь; были и есть сердца, искренно желающія, да водворятся на землѣ миръ и благоволеніе, готовыя въ мѣру силъ своихъ содѣйствовать осуществленію въ жизни святыхъ словъ, возвѣщенныхъ ангелами въ рождественскую ночь. Въ этихъ народахъ въ такихъ сердцахъ залогъ будущаго земнаго счастья человѣческаго рода, залогъ его будущаго широкаго мирнаго развитія.

Во дни ближайшіе къ 20 столѣтію, разнесся по міру изъ православной Россіи благородный призывъ къ освобожденію просвѣщенныхъ народовъ отъ непосильнаго, вреднаго мирному развитію бремени чрезмѣрныхъ вооруженій. Эта добрая, согласная съ евангельскимъ ученіемъ мысль повсюду встрѣчена съ сочувствіемъ, къ несчастью, не рѣдко лицомъ рвущимъ, притворнымъ. Алчность и властолюбіе плохо мирятся съ такимъ международнымъ строемъ, гдѣ мирное сожитіе народовъ и государствъ основано на правдѣ и справедливости. Тѣ протестантскія и р.-католическія государства современнаго міра, которыя замѣняютъ право желѣзнымъ кулакомъ, а справедливость счетомъ прибылей и убытковъ, не хотятъ прочнаго мира, когда нельзя душить слабыхъ и глотать жирные куски. Не рѣшаясь открыто высказываться противъ русскаго предложенія, эти государства сопровождаютъ свои хвалебные отзывы оговорками, ясно свидѣтельствующими объ ихъ желаніи свести русское предложеніе изъ области дѣйствительной жизни въ область хорошихъ словъ и благихъ пожеланій.

За кѣмъ же останется окончательная побѣда? Въ этомъ отношеніи возможенъ лишь одинъ отвѣтъ: за правдой и справедливостью. „Все минется, одна правда останется“, говоритъ русская пословица — и говоритъ не на вѣтеръ. Какъ ни медленно возрастаетъ на землѣ царство правды, какъ ни тяжела борьба, которую людямъ, исповѣдующимъ евангельское ученіе

не одними устами, но и сердцемъ, приходится вести съ сторонниками алчности и себялюбія, царство правды растеть, шагъ за шагомъ отвоевываетъ почву у злобы и лжи. Спасеніе міра только въ Богѣ и правдѣ. И міръ спасается. Благая ангельская вѣсть мира на землѣ и благоволенія среди людей станетъ общимъ достояніемъ, живымъ явленіемъ жизни всѣхъ народовъ и государствъ. Даже тѣ народы, которые измѣряютъ мысли и чувства аршиномъ коммерческой выгоды, — даже и они поймутъ, наконецъ, что правда полезнѣе лжи и насилія. Не скоро придетъ это время, но придетъ. Затѣмъ и Христосъ родился на землѣ 1899 лѣтъ тому назадъ.

Святые вечера въ Бѣлоруссіи.

(Коляды).

Святые вечера начинаются въ Бѣлоруссіи съ перваго дня праздника Рождества Христова и заканчиваются 7-мъ января, днемъ памяти св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня. Главными моментами святыхъ вечеровъ являются дни Рождества Христова, Новаго года и Крещенія Господня съ ихъ канунами.

Канунъ перваго дня праздника Рождества Христова у Бѣлоруссовъ носитъ названіе *кутги* („куцця“). Въ этотъ день въ Бѣлоруссіи соблюдается весьма строгій постъ: не ѣдятъ до самой „вечери (ужина), „куцця“. Еще до ужина сваренная „куцця“ (ячменная каша) въ горшкѣ ставится подъ образами, въ красномъ углу, и накрывается хлѣбомъ; подъ горшокъ кладется сѣно въ воспоминаніе о рождествѣ Христовомъ въ ясляхъ. Сѣно приносится пастухомъ, вѣроятно, потому, что въ евангельской исторіи о рождествѣ Христовомъ упоминаются пастухи, поклонившіеся прежде другихъ родившемуся Спасителю. Кутья затѣмъ считается какъ-бы освященною. Предъ самымъ ужиномъ хозяинъ, взявши въ руки горшокъ съ кутьей, обходитъ три раза снаружи свой домъ. Дѣлается это съ тою цѣлю, чтобы круглый годъ стояла благопріятная для сельскаго хозяйства погода. Послѣ этого садятся ужинать за столъ, покрытый сѣномъ и сверхъ сѣна скатертью. Кутью ѣдятъ въ самомъ концѣ ужина. Когда начинаютъ ѣсть кутью, хозяинъ или хозяйка выходятъ на дворъ „морозъ звать“ слѣдующими словами:

Морозъ, морозъ! ходзи кутцю ѣсць,
И иржа и бѣль, ходзице цеперь!
У лѣтку къ намъ не бывайце,
Хлѣба нашего не убывайце,
А у моховомъ болоцѣ пребывайце!

Вечеръ 24-го декабря посвящается въ Бѣлоруссіи гаданью. Дѣвушки гадаютъ о замужествѣ, а болѣе пожилые — о томъ, насколько новый годъ будетъ благопріятенъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Такъ, во время ужина таскаютъ съ закрытыми глаза-

ми изъ-подъ скатерти былинки сѣна и по длинѣ ихъ заключаютъ о ростѣ льна въ будущемъ году. Послѣ ужина наблюдаютъ, протоптаны ли до-черна тропинки на дворѣ и много ли звѣздъ на небосклонѣ. По первому гадаютъ о сборѣ гречи, а по второму—о приплодѣ скота и урожаѣ грибовъ лѣтомъ. Наблюдаютъ также въ этотъ вечеръ, покрыты ли инеемъ вѣтви деревьевъ. Если иней на деревьяхъ есть, то это, по повѣрью Бѣлоруссовъ, указываетъ на хорошій урожай садовыхъ плодовъ въ новомъ году.

Съ 25-го декабря наступаютъ собственно „каляды“. Въ первый день „каляды“ въ каждомъ крестьянскомъ домѣ въ Бѣлоруссіи, для разговорья, готовятъ колбасы, „кишки“ и много другихъ мясныхъ блюдъ. Съ этого дня начинаются святые вечера, „игриша“, „вечеринки“, и молодежь начинаетъ ходить со звѣздою въ память о виолеемской звѣздѣ. Въ болѣе многочисленныхъ пунктахъ появляются въ это время такъ называемые „бетлейки“, театр маріонетокъ. „Бетлейки“ проникли въ Бѣлоруссію изъ Западной Европы черезъ Польшу. Беглечныя представленія, какъ показываетъ самое названіе¹⁾, носили сначала характеръ средне-вѣковыхъ религіозныхъ мистерій: на кукольной сценѣ представлялись въ лицахъ событія, сопровождавшія рождество Христа Спасителя. Съ теченіемъ времени бетлеечныя представленія утратили религіозный характеръ и обратились въ простое средство посмѣшить зрителей забавными выходками комическихъ персонажей народного кукольного театра.

Канунъ Новаго года въ Бѣлоруссіи называется *богатой* или *щедрицкой* (щедрой) *кутней*. Такое названіе объясняется обычаемъ готовить въ этотъ день къ ужину множество мясныхъ блюдъ. Предъ ужиномъ, послѣ наступленія вечернихъ сумерокъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи дѣти ходятъ „щедровать“. „Щедрующихъ“ дѣтей, обыкновенно, дарятъ кто чѣмъ можетъ: саломъ, колбасами, мукою и т. д. Въ этотъ же вечеръ по бѣлорусскимъ деревнямъ и селамъ ходятъ ряженные и даютъ предъ неприязнелюбной публикой незатѣйливыя представленія, въ которыхъ главную роль играетъ медвѣдь. Ряженныхъ, какъ и „щедрующихъ“ дѣтей, дарятъ кто чѣмъ можетъ. Утромъ въ день Новаго года дѣти ходятъ по домамъ „засѣваць“. Для этого они, пришедши въ домъ, бросаютъ на полъ хлѣбныя зерна, припѣвая:

Сито, сито,
На новое лѣто!
Родзи, Боже, жито, пшеницу,
Усякую пашницу;
У полѣ зерно,
А у домѣ—добро!

Канунъ Врещенія Господня въ Бѣлоруссіи называется *бѣдной* или *постной кутней*. До ужина, какъ

и наканунѣ праздника Рождества Христова, запрещается ѣсть кутью, хозяйинъ или хозяйка съ ложкой кутьи въ рукахъ выходятъ на дворъ „морозъ звать“. При этомъ произносятся слова, приведенныя уже нами при описаніи бѣлорусской рождественской кутьи. Въ самый день Богоявленія Бѣлоруссы ходятъ на „іордань“ за освященною водою, которою окрошаютъ дома и дворы въ отогнаніе нечистой силы и въ огражденіе себя и домашнего скота отъ всякаго рода недуговъ и болѣзней. Нѣкоторые хозяева посылаютъ за богоявленскою водою на три „іордани“. Вообще, Бѣлоруссы глубоко вѣрятъ въ великую цѣлительную силу воды, освященной въ день Богоявленія.

7-го января, въ день памяти Іоанна Предтечи, въ Бѣлоруссіи оканчиваются святые вечера, начавшіеся со дня Рождества Христова. Свято чтя праздники Рождества Христова и Богоявленія, Бѣлоруссы въ эти дни не работаютъ. Во все время „каляды“ въ Бѣлоруссіи не шьютъ, чтобы не родилось слѣпое дитя или животное; не вьютъ веревокъ, не гнутъ полозьевъ и ободьевъ, чтобы скотъ не рождался съ кривыми ногами и т. д. Если же работа будетъ вызвана крайнею необходимостью, то, по повѣрью Бѣлоруссовъ, во избѣжаніе бѣды, нужно нанести себѣ ущербъ хотя-тѣмъ, что разсѣчь жердь своей изгороди. Въ четвертый день рождественскихъ святокъ избѣгаютъ въ Бѣлоруссіи работать изъ страха, чтобы Господь Богъ не послалъ на землю весною и лѣтомъ града.

Всеѣ обычаи, обряды и повѣрья, связанныя у Бѣлоруссовъ съ празднованіемъ рождественскихъ и крещенскихъ святокъ, можно раздѣлить на двѣ главныя группы. Обычаи, обряды и повѣрья первой группы явились на почвѣ благоговѣйнаго пониманія Бѣлоруссами святости православныхъ христіанскихъ праздниковъ. Сюда прежде всего относится обычай не работать на „Каляды“. Православно-христіанскій характеръ носятъ также и такіе обычаи, какъ приготовленіе кутьи, употребленіе сѣна наканунѣ дня Рождества Христова, богоявленской воды и т. д. Ко второй группѣ обычаевъ, обрядовъ и повѣрій, связанныхъ у Бѣлоруссовъ съ празднованіемъ рождественскихъ и крещенскихъ святокъ, относятся тѣ изъ нихъ, въ которыхъ болѣе или менѣе отразились первобытныя поэтическія воззрѣнія древне-русскихъ Славянъ на природу. Сюда относятся, на примѣръ, обычай приглашать морозъ на кутью,—обычай, сопровождающійся соответствующимъ обрядомъ. Обѣ эти группы бѣлорусскихъ обычаевъ, обрядовъ и повѣрій, какъ и все почти религіозныя и поэтическія представленія Бѣлоруссовъ, носятъ аграрный характеръ, т. е. въ нихъ ясно видны слѣды земледѣльческаго быта народа. Бѣлоруссы не исполняютъ той или другой работы въ праздникъ изъ опасенія такихъ несчастій, какъ градобитіе, падежъ скота и т. п. Въ той же мысли (здѣсь уже безсознательной) онъ умилоствивляетъ силы природы (въ данномъ случаѣ—морозъ).

¹⁾ „Бетлейки“—отъ латинскаго названія города Виолеема.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ времени, когда въ полной мѣрѣ распространится среди нашего народа религіозно-правственное просвѣщеніе, обычаи, обряды и вѣрованія, соединенные въ Бѣлоруссіи съ рожденственскими и крещенскими святками и имѣющіе церковно-христіанское происхожденіе, освободятся отъ всѣхъ чуждыхъ имъ элементовъ; обычай же, обряды и повѣрія, имѣющіе языческое происхожденіе, совершенно исчезнутъ изъ народной жизни.

Вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища.

(Окончаніе ¹⁾).

Чтобы наше мнѣніе о томъ, что количество дѣвицъ духовнаго званія, желающихъ поступить въ будущее епархіальное училище, не окажется малымъ, не показалось голословнымъ, сошлемся на статистику Холмскаго Маріинскаго училища. Въ 1897/8 учебномъ году въ Маріинское училище было подано 25 прошеній дѣвицъ духовнаго званія, а въ 1898/9 году 32 прошенія. Но если и теперь изъ 25 поступило только 13, а изъ 32 только 18, а остальные со слезами уѣхали домой, то послѣ открытія епархіальнаго училища для поступленія въ него прійдутъ не только эти 13 и 18, но и всѣ тѣ, которыя не попадутъ на одну изъ сорока казенныхъ стипендій, распределенныхъ на всѣ семь классовъ. Слѣдовательно будущее епархіальное училище изъ одного Маріинскаго училища привлечетъ къ себѣ приблизительно 20—25 ученицъ для каждаго класса, что для семикласснаго (съ приготовительнымъ) училища составитъ довольно большое число, отъ 140 до 175. А даже и такое количество воспитанницъ для училища нашей епархіи не можетъ быть названо малочисленнымъ.

Думается, что совѣмъ не слѣдуетъ отвѣчать тѣмъ, которые указываютъ на мнимую несправедливость обязательныхъ взносовъ на содержаніе епархіальнаго училища отъ священнослужителей, не имѣющихъ дочерей, или почему-либо, не желающихъ отдавать ихъ въ епархіальное училище. Здѣсь должна быть рѣчь о высшей справедливости, — объ обязанности помогать всѣмъ людямъ, а пріиснымъ своимъ — въ особенности: бездѣтное духовенство и духовенство имѣющее возможность воспитывать своихъ дочерей въ своемъ же городѣ, не можетъ и не должно жаловаться на то, что оно чрезъ обязательные взносы будетъ вынуждено помогать своимъ бѣднѣйшимъ собратіямъ.

Трудно отыскать утѣшеніе для тѣхъ возражателей, которые думаютъ, что духовенству (особенно уже воспитывающему дѣтей) будетъ очень трудно, платя за содержаніе своихъ воспитывающихся дочерей, пла-

тить въ то же время и на содержаніе епархіальнаго училища. Одно можно сказать ему въ утѣшеніе, что все таки и при этихъ двойныхъ взносахъ оно не останется въ убыткѣ съ открытіемъ епархіальнаго училища и при немъ общежитія для несостоятельныхъ дѣвицъ. Если теперь, напр. за содержаніе дочери въ Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ священникъ долженъ внести 250 р., то въ епархіальное училище онъ будетъ платить не болѣе 80—100 р. (если имѣть въ виду плату въ другихъ епархіальныхъ училищахъ), и кромѣ того можетъ всегда надѣяться, что одна изъ его воспитывающихся дочерей будетъ принята на епархіальное содержаніе. Теперь псаломщикъ рѣшительно не можетъ воспитывать свою дочь, если она не будетъ принята на казенное содержаніе. Въ епархіальномъ училищѣ при уменьшенной платѣ онъ можетъ продержатъ ее года два на свои средства, пока она не будетъ принята на епархіальное содержаніе. Теперь дочери даже нѣкоторыхъ священниковъ за невзносъ платы бывають увольняемы изъ общежитія Холмскаго Маріинскаго училища и совѣмъ прекращають дальнѣйшее образованіе; а нѣкоторые по той же причинѣ несостоятельности добровольно прекращають его. Въ епархіальномъ училищѣ подобные случаи будутъ уже невозможны.

Съ этой стороны учрежденіе епархіальнаго училища вполне желательно и необходимо. Только на какія средства устроить и содержать его? Нельзя нашему духовенству рассчитывать на какую-либо особенную помощь отъ казны, — отъ Святѣйшаго Синода. Этой помощи не получаетъ ни одна изъ епархій, которыя сами устроили и содержатъ свои епархіальныя училища. А наше духовенство, получая сравнительно большое жалованье и безъ того уже больше другихъ пользуется щедротами казны. Можно просить сколько-нибудь на постройку зданій, но и то не въ началѣ дѣла открытія училища, но только послѣ того, какъ духовенство составивши нѣкоторый капиталъ этимъ самымъ докажетъ, что оно дѣйствительно нуждается въ учрежденіи училища и сочувствуетъ и готово содѣйствовать этому дѣлу. Можно просить свое епархіальное начальство о даровомъ отводѣ мѣста для училищныхъ зданій и для сада; можно просить преподавателей семинаріи и духовнаго училища давать уроки въ будущемъ епархіальномъ училищѣ за возможно дешевую плату. Такъ напр. было въ Москвѣ, гдѣ семинарскіе преподаватели давали уроки въ филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ за годовую плату въ 24 рубля за одинъ недѣльный урокъ. Но при этихъ жертвахъ отъ казны, отъ епархіальнаго начальства и отъ преподавателей семинаріи и училища и само духовенство должно приступить къ дѣлу учрежденія епархіальнаго училища не разсужденіями только, но дѣйствительными жертвами съ своей стороны. Нужно ассигновать не какіе-либо $\frac{1}{2}\%$ и 1% но на первыхъ порахъ нѣсколько больше. Если те-

¹⁾ См. № 51.

перь для обезпеченія своей старости и возможнаго убожества духовенство платитъ 6%, то и для воспитанія своихъ дочерей оно должно назначить приблизительно такую же жертву, напр. 3% изъ жалованья и плюсъ процентное обложеніе земельныхъ угодій, напр. 10 к. съ морга. Считая въ нашей епархіи до 355 платящихъ причтовъ и полагая приблизительно 1700 р. годоваго жалованья на каждый причтъ, мы получимъ приблизительно сумму въ 600 т., подлежащую обложенію процентнымъ сборомъ. Если назначить взносъ въ три процента то получится порядочная сумма, около 18 тысячъ. Присоединивъ же сюда около 2 тысячъ десятикопѣчнаго процентнаго налога съ земельныхъ угодій и процентнаго обложенія причтовыхъ капиталовъ, мы получимъ приблизительно круглую сумму въ 20 т. рублей. А такъ какъ, по пословицѣ, нужда родитъ копейчку, то, вѣроятно, найдутся и какіе—либо другіе источники для составленія нужнаго капитала. Сберегая эти взносы въ продолженіи трехъ лѣтъ, на четвертый годъ можно будетъ приступить къ постройкѣ зданій на даровой землѣ, которую можно испросить изъ владѣній холмскаго архіерейскаго дома, воспользовавшись архипастырскихъ благоволеніемъ. Но такъ какъ и 60 тысячъ недостаточно для устройства и приспособленія зданій для общежитія, то духовенство съ разрѣшенія епархіальной власти можетъ получить недостающую сумму взаимобразно изъ попечительскаго фонда съ обязательствомъ погашать этотъ заемъ вмѣстѣ съ процентами ежегодными 3% обязательными взносами, назначенными на устройство и содержаніе епархіальнаго училища. Фондъ отъ этого займа нисколько не пострадаетъ, ибо несомнѣнно получить обратно свою сумму, какъ теперь онъ получаетъ обязательные процентные взносы.

Такимъ образомъ при пятилѣтнемъ взносѣ съ каждаго священника 36—40 рублей въ годъ и съ псаломщика 6—8 рублей духовенство нашей епархіи будетъ обладать собственнымъ зданіемъ для женскаго училища. Въ дальнѣйшемъ своемъ содержаніи училища, при нѣкоторомъ числѣ своекоштныхъ воспитанницъ и при болѣе экономномъ и простомъ ихъ содержаніи, будетъ обходиться для духовенства дешево чѣмъ 20 тысячъ, и потому процентный взносъ можетъ быть пониженъ до 2%. Тогда, можетъ быть, и холмское Богородицкое Братство не откажется содержать на свои средства нѣсколько воспитанницъ — сиротъ. Но кромѣ этого къ участию въ содержаніи епархіальнаго училища и даже въ постройкѣ зданія для него можетъ быть привлеченъ и холмскій свѣчной заводъ. Теперь онъ находится въ вѣдѣніи холмскаго Богородицкаго Братства, и братство пользуется его прибылью для удовлетворенія своихъ нуждъ. Но имѣя въ виду, что обычно свѣчная прибыль согласно общегосударственному постановленію идетъ на удовлетвореніе учебныхъ нуждъ духовенства, часть свѣчной прибыли и холмскаго свѣчнаго завода можетъ

быть удѣлена въ пользу епархіальнаго училища, какъ это и дѣлается во всѣхъ другихъ епархіяхъ. Да и независимо отъ этого разсужденія братству не должно быть особой обиды отъ участія въ содержаніи епархіальнаго училища, ибо и это тоже доброе дѣло воспитанія и просвѣщенія подрастающаго поколѣнія о которомъ оно заботится, отпуская свои средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Духовенство же съ своей стороны болѣе усердно будетъ содѣйствовать распространенію продажи церковныхъ свѣчей, не только внушеніями прихожанамъ, но и открытіемъ лавочекъ для продажи свѣчей, напр. въ Варшавѣ. Но едвали нужно совѣтовать духовенству хлопотать о томъ, чтобы свѣчной заводъ былъ совершенно изъятъ изъ вѣдѣнія братства. Это было бы несовсѣмъ справедливо по отношенію къ здѣшнему краю, о просвѣщеніи котораго заботится братство и на это дѣло тратитъ свои средства.

Такимъ образомъ учрежденіе и содержаніе вполнѣ необходимаго особаго епархіальнаго училища совершенно возможно даже безъ посторонней помощи исключительно на мѣстныхъ средства жертвуемыхъ самимъ духовенствомъ. Положимъ, эти жертвы могутъ показаться очень тяжелыми; но, думается, не ошибемся, если скажемъ, что это только можетъ показаться. Вѣдь жертва по стольку и жертва, по стольку и имѣетъ свой глубокой смыслъ, по скольку представляетъ собою дѣйствительное лишеніе, дѣйствительную тяжесть. И духовенству ли отказываться отъ готовности жертвовать, т. е. отказываться отъ награды, назначенной благодѣтелямъ (2 Кор. 9,7)?!

Сказавши нѣчто по вопросу о необходимости учрежденія особаго епархіальнаго училища, скажемъ теперь кое-что по вопросу о Холмскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, такъ какъ обыкновенно очень многіе изъ нашего духовенства соединяютъ оба эти вопроса.

Слѣдуетъ ли хлопотать объ отобраніи (такъ нѣкоторые выражаются) Маріинскаго училища изъ вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія и о передачѣ его въ вѣдѣніе духовенства, съ преобразованіемъ въ епархіальное училище? Этотъ вопросъ положительно рѣшаемый большинствомъ нашего духовенства въ послѣднее время былъ даже обсуждаемъ и въ печати. И здѣсь онъ, хотя и не прямо, рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что Холмское Маріинское училище, какъ (будто бы) бывшее прежде собственностію духовенства, и для него назначенное Высшею властію, должно быть снова возвращено въ его полное распоряженіе.

Но во первыхъ, дѣйствительно ли Маріинское училище было назначено исключительно для духовенства, а во вторыхъ, есть ли у духовенства какой-либо интересъ и побужденіе хлопотать о передачѣ этого училища въ его исключительное пользованіе и преобразование въ епархіальное училище?

Хотя авторъ статьи „Холмское Маріинское училище“¹⁾ утверждаетъ, что Холмское Маріинское училище являясь исключительно русскимъ, по преимуществу назначалось по слову Государеву, для духовнаго сословія греко-уніатскаго вѣроисповѣданія“ и что по этому „духовенство и имѣетъ особенное право на это училище“ однако ни исторія, ни уставъ училища не подтверждаютъ этого исключительнаго права духовенства. Исторія говоритъ лишь о томъ, что въ Маріинскомъ училищѣ преобладающій процентъ учащихся были дочери духовенства. Но та же исторія свидѣтельствуетъ и о томъ, что попытки передать училище въ полное вѣдѣніе духовенства не увѣнчались успѣхомъ. Да такъ это собственно и должно быть сообразно съ цѣлю учрежденія училища и съ его существующимъ уставомъ. О цѣли въ Высочайшемъ указѣ говорится: „желая открыть лицамъ духовнаго сословія грекоуніатскаго вѣроисповѣданія, а равно и другимъ русскимъ жителямъ Холмскаго края возможность воспитывать дочерей въ духѣ ихъ народности и вѣры, Мы повелѣли принять мѣры къ учрежденію въ Холмѣ соотвѣтственнаго сей цѣли училища“. То же самое читаемъ мы и во 2 ст. училищнаго устава: „Холмское женское училище предназначается для воспитанія дѣвицъ *всѣхъ сословій* греко-уніатскаго, а также православнаго вѣроисповѣданія“.

Итакъ здѣсь совсѣмъ нѣтъ ничего такого, на чемъ бы духовенство могло обосновать свое мнимое право на исключительное обладаніе училищемъ съ его средствами. Училище должно быть въ пользованіи всѣхъ православныхъ жителей Холмскаго края и удовлетворять ихъ потребности воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры и русской народности. И еслибы духовенство стало домогаться быть исключительными обладателями училища съ устраненіемъ изъ него другихъ сословій, то не обнаружило ли бы оно притязаніе на чужую собственность? Пожелаютъ-ли другія сословія, о которыхъ такъ ясно говорится въ уставѣ, отдать училище въ вѣдѣніе духовенства, согласятся ли они на преобразование его въ епархіальное училище? Положимъ, мы, сильные сознаниемъ, что епархіальныя училища представляютъ собою лучшій типъ воспитательнаго учрежденія, могли бы не обратить вниманія на этотъ протестъ, но его поддержать тѣ, кто поддержать имѣетъ возможность и интересъ. Самое большее на что, какъ на справедливое, можетъ рассчитывать духовенство, такъ это то, чтобы исходить въ Министерствѣ Народн. Просвѣщенія переводъ суммы, ассигнуемой теперь на содержаніе сорока стипендіатокъ духовнаго вѣдомства, въ полное распоряженіе духовенства для будущаго епархіальнаго училища. Но въ этомъ перемѣщеніи капитала выгода очень небольшая. Во всякомъ случаѣ духовен-

ству нужно имѣть въ виду если не полную невозможность, то по крайней мѣрѣ трудность передачи Маріинскаго училища въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Поэтому духовенству не слѣдуетъ обольщать себя мыслию, что будто бы оно уже имѣетъ готовое училище, и что нужно только протянуть руки, чтобы взять его. Авторъ вышеупомянутой статьи, рассуждающій о Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, какъ собственности духовенства, сулитъ этому послѣднему журавля въ небѣ и мѣшаетъ поймать пока синицу. Духовенство нуждается въ училищѣ, — такъ дайте ему возможность имѣть его, но не смущайте несбыточными разсужденіями.

Теперь перейдемъ къ вопросу, существуетъ-ли какое-либо побужденіе преобразовывать въ епархіальное Холмское Маріинское училище, имѣя въ виду его современное состояніе и пользованіе имъ духовенствомъ.

Авторъ упомянутой уже статьи жалуется, что „съ введеніемъ гимназической въ царствѣ польскомъ программы въ Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ въ курсъ его значительно было сокращено число уроковъ по религіозно-воспитательнымъ предметамъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ оно не мало потеряло въ смыслѣ своего первоначальнаго назначенія“. А между тѣмъ „предначертанныя Холмскаго училища задачи въ Холмщинѣ далеко еще не исчерпаны въ предѣлахъ религіозно-правственнаго образованія и воспитанія его въ завѣтахъ родной старины. Желаемъ ему возможно большаго успѣха въ этомъ“.—Судя по этимъ строкамъ можно подумать, что преобразование шестикласснаго Маріинскаго училища въ семиклассное, имѣвшее мѣсто въ 1896 году, по Высочайше утвержденному рѣшенію Государственнаго Совѣта отъ 12 февраля, произвело коренное измѣненіе въ программѣ училища, съ опущеніемъ изученія предметовъ религіозно-воспитательнаго значенія. Но въ дѣйствительности для такого вывода нѣтъ никакого основанія. Программа общеобразовательныхъ предметовъ теперь не только несокращена, но дана возможность проходить ее съ болѣею подробностію и основательностію, ибо то, что прежде проходило въ шесть лѣтъ, то теперь проходитъ въ семь; на что прежде затрачивалось въ недѣлю 168 часовъ, на то теперь затрачивается 200. Въ новой программѣ сравнительно съ прежнею никакихъ предметовъ религіозно-воспитательнаго значенія не опущено: дидактика и педагогика остались по-прежнему, исторія и литература преподаются въ болѣе обширномъ объемѣ. Правда, число уроковъ Закона Божія сокращено, и вмѣсто прежнихъ 18 осталось 14. Но можно и должно сказать, что и это сокращеніе уроковъ не приноситъ никакого ущерба преподаванію самого предмета, ибо по-прежнему остается полная возможность сообщить воспитанникамъ всѣ нужныя религіозныя свѣдѣнія соотвѣтственно ихъ возрасту и состоянію. Если число уроковъ уменьшено

¹⁾ Холм.-Варш. Еп. Вѣстникъ 1899 г., № 45, 46 и 47.

на четыре, то это возмѣщается съ одной стороны болѣе рациональнымъ распредѣленіемъ программы, а съ другой тѣмъ, что отъ воспитавницъ, при ихъ поступленіи въ училище, уже требуется знаніе того, что по прежней программѣ онѣ узнавали только въ самомъ училищѣ въ первомъ классѣ. И теперь законоучитель при внимательномъ отношеніи къ дѣлу съ полнымъ успѣхомъ можетъ пройти съ своими ученицами Свящ. Исторію Ветх. и Нов. Завѣтовъ, Православное Богослуженіе, пространный катихизисъ и въ достаточномъ объемѣ церковную исторію, общую и русскую. Кромѣ этого при неспѣшномъ изученіи катихизиса (и отчасти исторіи) ученицамъ во время объясненій могутъ быть сообщаемы въ небольшомъ объемѣ догматическія и нравственныя истины. Въ новой программѣ значительно уменьшеніе уроковъ по славянскому языку,—вмѣсто 8 только 2. Но и относительно этого сокращенія справедливо замѣтить, что едва-ли употребленіе 8 уроковъ на изученіе мертвой славянской грамматики можетъ быть названо цѣлесообразнымъ,—не слишкомъ ли много?

Идеаломъ для автора статьи очевидно служитъ епархіяльное женское училище. Но должно прямо сказать, что при одинаковыхъ преподавательскихъ силахъ законоучителя оно не можетъ сообщить и не сообщаетъ что-либо большее сравнительно съ маріинскимъ училищемъ. Если и получается или по крайней мѣрѣ можетъ получиться какая-либо разница той и другой школы въ религіозно-воспитательномъ развитіи по окончаніи полного и успѣшнаго курса, то эта разница должна быть разсматриваема какъ слѣдствіе того или другого, лучшаго или худшаго воздѣйствія личнаго состава преподавателей и воспитательницъ, который и въ епархіяльномъ училищѣ можетъ быть плохимъ. Нужна любовь къ дѣлу и къ дѣтямъ со стороны воспитательнаго персонала. Нужно чтобы всѣ дѣйствія воспитателей въ дѣлѣ воспитанія были единодушны и направлялись къ достиженію общей цѣли при ясномъ и одинаковомъ сознаніи ея: нужно, чтобы въ школѣ господствовало направленіе, которому одинаково сочувствовали бы всѣ воспитатели и преподаватели. Во всякой школѣ обычно создается традиція, которая очень часто спасаетъ ее отъ разложенія ея воспитательнаго дѣла, хотя временно среди лицъ преподавательскаго и воспитательнаго персонала являются личности несовершенныя и вредныя въ воспитательномъ отношеніи. По плодамъ, по послѣдствіямъ должно судить объ ученіи и объ учителяхъ,—но кто въ этомъ отношеніи скажетъ что-либо дурное о воспитанницахъ маріинскаго училища? Если бы случилось, что воспитаніе въ маріинскомъ училищѣ получило нежелательное направленіе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, если бы оказалось, что законоучитель не стоитъ на высотѣ своего служенія, то архипастырь, живущій въ томъ же городѣ, можетъ своимъ мудрымъ вмѣшательствомъ и воздѣйствіемъ

предотвратить дурныя послѣдствія и исправить дурно дѣйствующія причины. Это недремлющее око наблюденія архипастырей всегда чувствовали и имѣли въ виду какъ учащіе, такъ и учащіяся въ маріинскомъ училищѣ и съ этимъ сообразовали свою дѣятельность. Не говорить-ли объ этомъ и та нравственная близость, которая всегда была между училищемъ и архипастырями? Они всегда охотно посѣщали и посѣщаютъ училище; охотно совершаютъ богослуженіе въ училищной церкви, охотно присутствуютъ и на урокахъ и на выпускныхъ экзаменахъ. Замѣтилъ-ли когда-либо и кто-либо изъ архипастырей въ училищѣ что-либо достойное порицанія въ религіозно-нравственномъ отношеніи? Наоборотъ, училищная корпорація всегда получала отъ нихъ одобреніе и благословеніе на продолженіе своей дѣятельности въ томъ же направленіи.

Если же все это вѣрно, то повторимъ опять, нужно-ли духовенству домогаться преобразования маріинскаго училища въ епархіяльное? Не лучше ли, цѣня его службу для здѣшняго края и въ частности для духовенства, блюсти лишь за тѣмъ, чтобы оно не измѣняло своимъ прежнимъ традиціямъ и своему прежнему доброму религіозно-нравственному направленію? Если и будетъ когда-либо основано епархіяльное училище, то во всякомъ случаѣ не особенно скоро; а за это время, равно какъ и въ будущемъ, нужно пользоваться существующимъ. Можетъ быть въ недалекомъ будущемъ семиклассное маріинское училище будетъ преобразовано въ восьмиклассное съ девятымъ przygotowательнымъ классомъ. Тогда оно будетъ еще болѣе полезнымъ для здѣшняго края, выпуская прекрасныхъ учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Уже и теперь въ нѣкоторыхъ школахъ мѣста учительницъ заняты бывшими маріинскаго училища; но чѣмъ далѣе, тѣмъ это будетъ повторяться чаще. А посему маріинское училище вдвойне заслуживаетъ вниманія со стороны духовенства и епархіяльнаго начальства. Въ этомъ отношеніи особенно много значатъ архипастырскія посѣщенія его, и тѣ краткія бесѣды—рѣчи, которыя архипастыри всегда благоволятъ произносить во время этихъ посѣщеній и при служеніи въ училищномъ храмѣ. Таково бывшее и въ нынѣшній годъ посѣщеніе Архіепископа Іеронима и памятная для всѣхъ его бесѣда; таково же служеніе Преосвященнаго Германа въ день (5 сент.) освященія обновленнаго училищнаго храма, а потомъ въ день св. Вел. Варвары, 4 декабря,—въ день храмоваго училищнаго праздника; таковы его рѣчи предъ цѣлованіемъ креста въ церкви, таковы же и его пребыванія среди учебной корпораціи училища.

Священникъ Орловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) **Мнѣнія и Отзывы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) **Обозрѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;**

7) **Постановленія и распоряженія правительства;**

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересные свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.**

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ **шестой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу пророка Ісаіи, Обозрѣніе Св. Писанія и др.**

Новые подписчики, желающіе получить и первые пять **томовъ**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **твореній св. Іоанна Златоуста**—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ **твореній св. Іоанна Златоуста**—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб., 50 коп., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. *А. П. Лопухинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1900 годъ—второй годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣютъ мѣсто и статьи по естественно-научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—**научно-богословнаго** отдѣла, утверждаясь на свѣд. Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Выходя изъ той мысли, что неоскудѣвающей сокровищницей Христовой вѣры служитъ православная Церковь въ ея прошедшемъ и настоящемъ, второй отдѣлъ журнала—**церковный**—мы посвящаемъ обзорнью выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры и Церкви послѣдняго времени. Значительную часть отдѣла составляетъ духовная бібліографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержанія. Въ наступающемъ году, въ виду предполагаемыхъ и предпринимаемыхъ школьныхъ реформъ и въ соотвѣтствіе настоятельными нуждами законоучительства въ современной школѣ,

мы предполагаемъ удѣлять особенное вниманіе вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви и давать также болѣе или менѣе постоянные библиографическіе отчеты и объ учебныхъ книгахъ по Закону Божию.

Буддизмъ и современное невѣріе, дуэль, современное монашество, идея мира и Церковь, Церковь и школа, современная эстетическая жизнь и христіанство, религиозныя воззрѣнія Достоевскаго и Пушкина и т. п. — таковы между прочимъ предметы статей доселѣ вышедшихъ и имѣющихъ выйти книжекъ журнала за первый годъ его существованія. На будущій годъ для журнала приготовлены и намѣчены между другими статьи о спиритизмѣ, о буддизмѣ предъ судомъ Евангелія, о безрелигіозной нравственности, о задачахъ христіанскаго искусства, о вегетеріанствѣ, объ отношеніи Гоголя къ духовнымъ вопросамъ и т. п. Въ журналѣ помѣщаются соответствующія программѣ его богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества, изъ круга ведущихся въ послѣднее время въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка зданіе Лицея).

Желающіе могутъ тамъ же получать второй томъ журнала (6—10 книжки 1-го года) за три рубля. Первый томъ (1—5 кн.) разошелся весь.

Редакторъ Священникъ **І. Соловьевъ**.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія по 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы исключительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 г. Лицамъ же, вышесказаннымъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Врентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Цер-

ковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина, Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Въ теченіе года подписчики получаютъ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и разказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ нѣе XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

5 **ТОМА** составляющихъ полную серію **Сочин. Фалькенгорста**
Африканскій кожаныя чуло

Томъ I. Нѣжное сердце. **II.** Танганайскій левъ. **III.** Корсаръ пустыни.

9 **ТОМОВЪ** составл. полное собр. сочиненій **А. ЛОРИ,** въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

Томъ I) Капитанъ Трафальгаръ. **2)** Радамехскій нарлингъ **3)** Изгнанники земли. **4)** Искатели золота. **5)** Атлантида. **6)** Рубинъ Великаго Ламы. **7)** Тайна мага. **8)** Черезъ океанъ. **9)** Наслѣдникъ Робинзона.

КРОМѢ ТОГО

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ, и портретовъ.

НА ГОДЪ безъ доставки въ Сиб. **пять руб.,** съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **шесть р.** За границу 8 р. съ пер.

Допускается разрочка: При подпискѣ **2 руб.,** къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

Еженедѣльная политическая литературно-научная и общественная газета

5-й годъ

„ОТГЛОСКИ“

изданія.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но въ живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за не-

дѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальныхъ статьяхъ, съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначается преимущественно для лицъ неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Цѣна на годъ 3 руб. съ дост. и пер. Адресъ: С.-Петербургъ, 6-я Рождественская, д. 10 кв. 10. Редакторъ-издатель И. В. СКВОРЦОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.
на иллюстрированный журналъ.

для окончивающихъ и окончившихъ начальную школу.

„КНИЖКА ЗА КНИЖКОЙ“

12 выпусковъ. По 2—3 книжки въ выпускъ. Въ годъ отъ 1500 до 1800 страницъ.

Подписная цѣна за годъ 3 рубля съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи изданій М. Н. Слѣпцова: Спб., Симбирская 12 и у болѣе известныхъ книгопродавцевъ.

На отдѣлъ „Для младшихъ“ подписка не принимается.

Содержаніе книжекъ 1899 г.

1. В. Савихинъ. Пробужденіе (разсказъ). 2. М. Слѣпцова. Охранители лѣса. 3. П. Деполовичъ. Къ Средиземному морю. 4. К. Баранцевичъ. Скитанія Егорки (разсказъ). 5. Л. Павлинова. О зубахъ. 6. По Мопассану. Черствые люди (3 разсказа). 7. Царь Дарій и его царство. 8. По М. Серао. Возлѣ ребенка (разсказъ). 9. М. Лавровъ. Нужда гонить (быть французскихъ рыбаковъ). 10. А. Богдановскій. Какъ Петръ Захарычъ переселялся (этнографическій очеркъ). 11. В. Шекспиръ. Король Лиръ (трагедія). Новый переводъ А. Слѣпцова съ поясненіями. 12. М. Слѣпцова. Морскія водоросли. 13. По П. Бурду. Старод и новое (жизнь французской деревни). 14. Гартманъ. Цѣлитель (разсказъ). 15. По Бульверу. Король Гарольдъ (историческая повѣсть съ введеніемъ „Изъ исторіи Англіи“). 16. Завоеватель и его наследники (изъ исторіи Англіи). 17. Проф. Мак. Леодъ. Какъ движется человѣческое тѣло. 18. По Уилькинсъ. Отъ нужды къ достатку (изъ американской жизни). 19. М. Полиевктвъ. Св. князь Владимиръ. 20. По Карпанть (подъ редакціей проф. В. Шимкевича). Царство животныхъ.

Подписка на журналъ „Книжка за книжкой“ безъ отдѣла „Для младшихъ“ на 1899 г. продолжается.

Подписка на отдѣлъ „Для младшихъ“ прекращена.

Продолжается подписка на 1900 г.

на

„АМЕРИКАНСКИЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Органъ Православной Американской Миссіи).

Начало подписнаго года—1-го Января стараго стиля.

Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій параллельно.

Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ.

Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРКЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City. 323 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

(годъ пятнадцатый)

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи

2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

Открыта подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ на 1900 годъ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г. г. подписчиковъ, редакція „Новаго Мира“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

Въ теченіе одного 1900 г. на выборъ

или

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ поднаго собранія сочиненій

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ поднаго иллюстрированнаго собранія сочиненій

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Миръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣ. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ поднаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ поднаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и перес. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на слововой 18 руб.

Для желающихъ допускается подписка со второй половины сочиненій Лажечникова (т. т. 7—12 и второй половиной соч. Гейне (т. т. 7—12)), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мирѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“,—улачиваются за журналъ, вмѣсто 14 рублей, всего 26 рублей (роскош. изд. 30 руб.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсячно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы

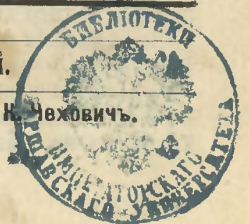
Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Содержаніе: Отъ редакціи.—Отдѣлъ I. Дѣйствія правительства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Правила объ учрежденіи Комитетовъ попеченія о православныхъ дѣтяхъ сиротахъ и подкидышахъ.—Отдѣлъ II. Полученіе въ день Рождества Христова.—25 декабря.—Святые вечера въ Вѣлороссіи.—Вопросъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 23 декабря 1899 года.—Цензоръ. Каеедральный Протоіерей И. Леховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.



1900
132