

1 Сентября № 17. 1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинари.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,

*Пресвященному Николаю, Епископу Тав-
рическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Пресвященнымъ Епископомъ Гуріемъ, отъ 19 мая сего года № 3197, журналъ училищнаго совѣта за № 294, съ заключеніемъ онаго относительно порядка награжденія книгою, біблія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои оказываютъ

особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами или содѣйствіемъ ихъ распространенію и благоустройству. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—30 ноября 1884., было постановлено выдавать лицамъ оказывающимъ особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными ихъ на пользу сихъ школъ трудами, для поощренія ихъ полезной дѣятельности, независимо отъ установленной грамоты, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати. Засимъ въ преподанной училищному совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, по синодальному опредѣленію отъ 28 мая 9 іюня 1886 г. инструкции присужденіе наградъ книгами за означенныя заслуги возложено на училищный совѣтъ, на обсужденіе и разрѣшеніе коего съ 1886 г. по настоящее время и поступаютъ все ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ удостоеніи выдающихся дѣятелей церковныхъ школъ награжденія св. бібліей. Но для представленія къ означенной наградѣ до нынѣ не было установлено опредѣленныхъ сроковъ, а равно не приурочено къ какому либо опредѣленному времени въ году удостоеніе и выдача сей награды. Равнымъ образомъ не преподано епархіальнымъ начальствамъ никакихъ указаній относительно числа лицъ не свыше коего могутъ быть представляемы по епархіямъ къ награжденію бібліею а посему ходатайства о награжденіи бібліею, поступаютъ изъ епархій разновременно въ теченіе всего года, и при томъ не по годовымъ спискамъ или вѣдомостямъ, а по отдѣльнымъ случаямъ особыхъ заслугъ, или пожертвованій, при чемъ число представляемыхъ къ сей наградѣ не ограниченъ ни процентнымъ отношеніемъ числа награждаемыхъ къ общему числу церковныхъ школъ, ни какою—либо иною предѣльною

нормою. Замѣчается также большое разнообразіе и во взглядахъ епархіальныхъ начальствъ на заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ тѣхъ лицъ, въ поощреніе коихъ испрашивается награжденіе библіею: между тѣмъ какъ одни епархіальные училищные совѣты ограничиваются представленіемъ къ наградамъ попечителей и благотворителей школъ или общественныхъ дѣятелей за матеріальное или нравственное содѣйствіе благоустройству церковныхъ школъ, другіе епархіальные училищные совѣты широко примѣняютъ эту мѣру поощренія въ отношеніи завѣдывающихъ законоучителей и учащихъ въ церковныхъ школахъ. При такомъ порядкѣ испрошенія помянутыхъ наградъ ежегодно распредѣленіе оныхъ по епархіямъ производится неравномѣрно, что объясняется не только численностію церковныхъ школъ въ епархіяхъ и большимъ или меньшимъ числомъ усердныхъ дѣятелей и благотворителей сихъ школъ, но и отсутствіемъ какимъ—либо руководственныхъ указаній относительно предѣльныхъ нормъ, въ коихъ могли бы епархіальныя начальства представлять къ награжденію библіею за особыя заслуги тѣхъ или другихъ лицъ по благоустройству церковныхъ школъ. Вслѣдствіе сего, признавая благовременнымъ установить въ дѣлѣ награжденія библіею выдающихся дѣятелей и благотворителей церковныхъ школъ опредѣленный порядокъ, какъ въ видахъ большей равномѣрности распредѣленія сей награды по епархіямъ, такъ и для приведенія въ извѣстность тѣхъ денежныхъ средствъ, какія ежегодно потребуются на заготовленіе и разсылку по епархіямъ наградныхъ экземпляровъ библии для внесенія сего расхода въ смѣту училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на будущее время, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго совѣта, опредѣляетъ: 1) установить срокомъ для представленія епархіальными начальствами къ награжденію дѣятелей особо усердныхъ и полезныхъ и благотворителей церковныхъ школъ книгою библія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, 1-е число декабря cadaго года, къ како-

вому сроку и должны быть доставляемы въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ епархій общіе списки представляемыхъ къ помянутой наградѣ лицъ, съ указаніемъ ихъ заслугъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объявленіе объ удостоеніи помянутой награды приурочить къ 11 мая—дню памяти Св. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, и 3) опредѣлить число лицъ представляемыхъ ежегодно епархіальными начальствами къ награжденію книгою библія, по каждой епархіи не свыше 5% общаго числа церковныхъ школъ въ каждой епархіи; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Юля 3 дня 1900 года.

О порядкѣ награжденія книгою библія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою за особыя заслуги дѣлу народнаго образованія въ духѣ Еравославной церкви.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 г. за № 3906, и 15 іюля 1900 г. № 5195, отзывы Министра Финансовъ, отъ 24 мая сего года № 20567, и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7 іюля того же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія

для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзыва Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзывѣ же Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпрепятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. *И по справкѣ Приказали:* объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Іюля „31“ дня 1900 года.

По вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства и Епархіальнаго извѣстія.

Выражена Архипастырская благодарность: попечителямъ школъ: Орѣховской—купцу *С. Соломахъ* и Ново-Алексѣевской *Л. Бьлоусову*—за ихъ жертвы на нужды школъ.

Крестьянину с. Агайманъ, Мелит. уѣзда *А. Ильину* и крестьянамъ с. Малой Лепатихи: *Феодору Бровко*, *Іоакиму Полухтову* и *Григорію Новохатнему* за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Михайло Архангельской церкви с. Новорѣшевки, Дѣбр. уѣзда, на сумму 120 руб., въ память посѣщенія Пресвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ прихода и храма с. Новорѣшевки.

Крестьянамъ: *Ивану Лукьянченкову*, *Іоакиму Клименко*, *Данилу Шепелеву*, *Аннѣ Зюзиной* и *Евфиміи Катжанцевой*—за жертвы и содѣйствія къ благоуукрашенію Троицкой церкви сел. Обиточнаго

Московскому дворянину *Григорію Апарину*—за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ Балаклавскомъ Георгіевскомъ монастырѣ.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Николаевскаго собора г. Бахчисарая *Христофоръ Караникола*—за отличнo-усердное его служеніе.

Рукоположены во священника: діаконъ *Іоаннъ Федоровъ*—къ Мартиановской церкви, что при Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Псаломщикъ *Михаиль Шпаковский*—къ Варваринской церкви с. Агайманъ, Мелитоп. уѣзда.

Преподаватель Симфер дух. училища *Іоаннъ Воскресенскій*—къ церковь, что на подворьѣ архіерейскаго дома въ г. Ялтѣ.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ *Константинъ Синицынъ*—къ Троицкой церкви с. Троицкаго, Мелитоп. уѣзда.

Студентъ семинаріи *Сергій Котляревскій*—къ Введенской греческой церкви г. Феодосіи.

Назначеніе на мѣста. Учитель Троицкой церковно-прих. школы Максимъ *Касьянъ*—на мѣсто псаломщика и учителя къ Петро-Павловской церкви села Гольштадтъ, Берд. уѣзда.

Учитель Ново-Кіевской, цер.-пр. школы, Днѣпр. уѣзда, Василій *Чайкинъ*—на діакопскую вакансію къ Дмитріевской церкви с. Покровки, Мелитоп. уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Таврической духовной семинаріи Александръ *Тодорцевъ*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго Θεодосійскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Бывшій воспитанникъ Тавр. дух. сем. Виталій *Маркіановъ*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви с. Михайловки, Мелит. уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Учитель Ново-Маячковой церк.-пр. школы Николай *Зборовскій*—на псаломщическую вакансію къ Успенской церкви с. Кларовки, Днѣпр. уѣзда.

Послушникъ Архіерейскаго дома Иванъ *Шаманскій*—и. д. псаломщика въ м. Судахъ, Θεодосійскаго уѣзда.

—

Утвержденіе въ должностяхъ. Каедральный протоіерей Алексій *Назаревскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Симферопольское уѣздное земское собраніе XXXV очередной сессіи.

Протоіерей Θεодосійскаго собора Афанасій *Иваницкій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Θεодосійское земское собраніе.

Священникъ Теодоръ *Булгаковъ*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Θεодосійскую городскую думу.

Священникъ Керченскаго собора Сергій *Шукинъ*—слѣдователемъ Керченскаго благотворительскаго округа.

Іеромонахъ Кизильташской кпновіи Макарій—духовникомъ обители.

Земскій начальникъ А. *Яцута*—въ званіи попечителя Берестоватской церк.-пр. школы.

И. д. псаломщика Владиміръ *Спирidonовъ*—за аккуратное и усердное исполненіе обязанностей по должности псаломщика Кильбурунскон церкви и 2-го учителя мѣстной цер.-пр. школы—въ должности псаломщика.

—

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:
къ Алексѣевской церкви с. Ново-Алексѣвки, Берд. уѣзда—одно-
селець Александръ *Мелай*.

Къ Андреевской церкви с. Андреевки Ѳеодос уѣзда—посе-
лянинъ Даміанъ *Михо*.

Къ Успенской церкви с. Андреевки Берд. уѣзда—крестья-
нинъ Терентій *Юрченко*.

Къ Рождество-Богородичной церкви с. Орлянскъ Мелит.
уѣзда—крестьянинъ Иванъ *Шереметь*.

Къ Покровской церкви с. Ячичкракъ Мелит. уѣзда—Сте-
фанъ *Келембетъ*.

Къ Николаевской церкви с. Царицына-Кута Мелит уѣзда—
крестьянинъ Тимофей *Малого*.

Къ Трехъ-Святителей церкви с. Каиръ Днѣпр. уѣзда кр
Іаковъ *Полвизный*.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое. Діаконъ Ус-
пенской церкви г. Ногайска Владиміръ *Кошарновскій*—на штат-
ное діаконское мѣсто къ Космо-Даміановской церкви с. Верх.-Сѣ-
рогозъ Мелит. уѣзда.

Псаломщикъ Георгіевской церкви г. Армянска и Богара Ти-
моеей *Донцовъ*, согласно прошенію, къ Петро-Павловской церкви
с. Войнки Перекоп. уѣзда.

Псаломщикъ Успенской церкви с. Поповки Савва *Генница*,
согласно прошенію, къ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки
Днѣпр. уѣзда.

Учительница 1-й Константиновской церк.-прих. школы Олим-
піада *Калиновская*—во 2-ю Константиновскую церк.-пр. школу, а
учительница Тихоновской школы грамоты Варвара *Бойкова*—въ
1-ю Константиновскую церк.-пр. школу,—согласно ихъ прошеніямъ.

Увольненіе отъ должностей. И. д. Благочиннаго священ-
никъ Антоній *Миргородскій*, согласно прошенію, отъ обязанностей
духовнаго слѣдователя по Чаплинскому округу.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Войнки, Перекоп.
уѣзда, Стефанъ *Венедиктовъ*, согласно прошенію, по болѣзни—
отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Скорбяще-Богородичной церкви с. Насыпкой
Аввакумъ *Пироговъ*—отъ должности съ послѣдствіями, указанными
въ 371 ст. закона о состояніяхъ, т. IX, свод. зак. изд. 1876.

Церковный староста с. Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда,

крест. *Петръ Межуевъ*, согласно прошенію, отъ обязанностей
перв. старосты

Умерли: псаломщикъ Вознесенской церкви с. Ново-Нико-
лаевки Мелитоп. уѣзда, Капитонъ *Филитовъ*.

Псаломщикъ св. Троицкой церкви с. Радоловки Бердянскаго
уѣзда, Сергій *Доброхотовъ*.

Просвѣщены св. крещеніемъ: Бердянскій мѣщанинъ Левъ
Гешелинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, — съ нареченіемъ имени
Александръ.

Мѣщанинъ г. Вознесенска Эмануиль Любарскій, іудейскаго
вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени *Мануилъ*.

III.

Письмо Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Об-
щества Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митропо-
лита Московскаго, Преосвященнѣйшему Николаю, Еписко-
пу Таврическому, отъ 3 августа с. г. за № 586.

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства со-
вѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, опре-
дѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г.
за № 2717, утвердилъ предположенія совѣта Право-
славнаго Миссіонерскаго общества, клонящіяся къ
возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ
пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая
вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 300 экземпля-
ровъ воззваній для выставленія въ притворахъ цер-
квей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ва-
ше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ,
чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣрен-
ной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы свя-
той четыредесятницы, въ притворахъ церквей были
выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожер-

твованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей дѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписанными листами съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
покорнѣйшимъ послушникомъ Владимірѣ
Митрополитѣ Московскій.

Руководственные резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго

На докладѣ духовной консисторіи съ свѣдѣніями о кандидатахъ на учительскія мѣста въ школы Евпаторійскаго уѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 124, въ коей между прочимъ означено: „вмѣнить въ обязанность чтобы учителя, принятые изъ другихъ епархій въ Таврическую, прежде чѣмъ просить себѣ мѣстъ священническихъ и др.,—прослужили бы въ званіи учителя не менѣе пяти лѣтъ“.

На докладѣ консисторіи, при коемъ представлены клировыя вѣдомости Больше-Знаменской Единовѣрческой церкви за 1899 г., послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, за № 1091, коей архипастырскою благопопечительностью ограждаются интересы единовѣрческихъ церквей ради ихъ вящшаго преуспѣянія: „нахожу нужнымъ, послѣ личнаго ознакомленія съ дѣлами Больше-Знаменскаго прихода, возстановить здѣсь по прежнему особое благочиніе,—съ тѣмъ, что бы о. благочинный Николай Панкѣевъ являлся и на сѣзды въ качествѣ депутата отъ единовѣрческихъ церквей епархіи.“

Въ резолюціи за № 1578, послѣдовавшей на одномъ изъ протоколовъ консисторіи, Его Преосвященствомъ обращено вниманіе на то обстоятельство, что старостою въ церкви состоитъ человекъ неграмотный, чѣмъ между прочимъ объясняется нестроевіе въ церковныхъ дѣлахъ, и засимъ замѣчено: „надобно требовать, чтобы старостою всегда выбирали человека грамотнаго“.

На рапортахъ благочинныхъ, въ коихъ они докладывали Его Преосвященству о принесенныхъ ихъ прихожанами пожертвованіяхъ на благоуукрашеніе храмовъ и другія церковныя и приходскія нужды, положены архипастырскія резолюціи Его Преосвя-

щенства, за №№ 1747, 1748, 1810, 1857 и др., таковыя: „записать жертвователей въ приходской помянникъ и отслужить молебенъ о ихъ здравіи послѣ литургіи въ одинъ изъ воскресныхъ дней.“ „Отслужить молебенъ о здравіи жертвователей и записать имена ихъ въ помянникъ.“ „О жертвовательницѣ молиться въ приходской церкви неослабно.“ „Отслужить молебенъ о здравіи жертвователей и записать въ помянникъ ихъ имена.“

На одномъ изъ прошеній, коимъ проситель ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ объ опредѣленіи его во диакона, положена архипастырская резолюція Его Преосвященства, за № 3048, кою предписано правленію семинаріи, сверхъ испытанія на званіе діакона, „подвергнуть просителя и экзамену на званіе учителя, ибо всякій діаконъ обязанъ быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ“.

На рапортѣ одного изъ благочинныхъ послѣдовала архипастырская резолюція Его Преосвященства, за № 4772, слѣдующая: „въ духовную консисторію. Обязать все духовенство, чтобы священники совершали таинство св. крещенія въ теплое время въ церкви, а въ холодное въ сторожкѣ или другомъ приличномъ мѣстѣ.“

Въ архипастырской резолюціи, за № 4585, послѣдовавшей на протоколѣ консисторіи по дѣлу о постройкѣ церкви въ одномъ изъ селъ епархіи, между прочимъ отмѣчено слѣдующее:

„Въ Таврической губ., особенно же въ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ уѣздахъ, вошло почему то въ моду устроить хоры не на западной сторонѣ, какъ это должно быть, а на переднихъ столбахъ храма, при чемъ вмѣсто однихъ хоръ—устрояютъ двое... Эти хоры, устроенные на столбахъ, ради соблюденія экономіи въ мѣстѣ, бываютъ крайне безобразны и портятъ все впечатлѣніе отъ храма. При обзрѣніи епархіи,—я обратилъ на это вниманіе и велѣлъ, что бы хоры устроили въ западной части, а клиросы—у солеи, а не у столбовъ“.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Таврическаго Епархіального женскаго училища просить родителей, дѣти которыхъ состоятъ или имѣютъ быть приняты на церковное содержаніе, представить въ Совѣтъ не позже 15 сентября свидѣтельства о своихъ правахъ и семейномъ положеніи согласно съ правилами, выработанными съѣздомъ духовенства сессіи 1900 г. (Таврич. Епарх. Вѣд. отъ 15 іюля—1 августа № 14—15 за 1900 г., прот. № 11-й, п. II, стр. 1003). Дѣти родителей, не представившихъ къ означенному сроку свидѣтельствъ, могутъ лишиться церковнаго содержанія.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчно поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1899 года.

Къ 1 Января 1899 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на 339100 р.

4% обл. золотого займа 5 вып. на 111875 р.

4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго банка на 52400 руб.

4% свид. того же Банка на 3800 руб.

4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутрен. Консолидир. займа 2 вып. на 18000 р.

4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15800 р.

4% закл. лѣст. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 31200 руб.

5% обл. С. Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества на 700 рублей.

Итого 572875 руб.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 6052 р. 31 $\frac{1}{2}$ к.

Итого 578927 р. 31 $\frac{1}{2}$ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г.

По жертвованію наличными деньгами:

а) чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 394 р. 27 коп.

б) Непосредственно въ Комитетъ 11 руб.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 23543 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1899 годъ 65 р. 50 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ 756 р. 53 к.

4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка полученныхъ взаменъ конвертированныхъ 4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ того же Банка на 52400 руб.

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 270 руб.

Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 87500 руб. нар. 87606 р. 26 к.

Итого поступило въ 1799 году 165046 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.

А съ остаткомъ отъ 1898 г., къ 1-му Января 1900 г. всего въ приходѣ 743974 р. 05 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ 200,000 франк. и 22000 р., составляющие съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 97505 р. 42 к.

Уплачено строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 9907 р. 38 к.

Ему же на выписку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3051 р. 60 к.

Переведено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырѣ, за время съ 1-го Декабря 1898 г. по 1-е Января 1900 г., 13 фунт. стрл., составляющіе по курсу, съ расходами по переводу 123 р. 31 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ 155 р. 80 к.

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 Іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 5678 р. 45 к.

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы 1628 р. 20 к.

Конвертировано 4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 4% свидѣтельства того же банка, на 52400 р.

Продано 4% свид. Государственной ренты на 87500 р.

Всего въ 1899 году въ расходѣ 257950 р. 16 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

- 4% свид. Государственной ренты на 251600 р.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на 111875 р.
4% свид. Государ. Крестьянского Поземельного Банка на 56200 руб.
4% закл. лист. Государ. Дворянского Земельного Банка на 31200 руб.
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутреннего Консолидиров. займа 2 выпуска на 18000 руб.
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутреннего займа 1893 г. на 15800 р.
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 700 руб.

Итого 485375 руб.

и б) наличными деньгами 648 р. 89 к.

Итого въ наличности 486023 р. 89 к.

Балансъ 743974 р. 05 к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 476 р 24 $\frac{1}{2}$ к., въ Кассѣ Комитета 25 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сподѣ 147 р 52 к. Сверхъ того осталось къ 1900 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 23699 фр. 66 сант. и 50 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486023 р 89 к состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

- 4% свид. Государственной ренты на 36200 р.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на 108625 р.
4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 43900 руб.
4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на 18000 руб.
4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 9500 р.
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на 15000 р.
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ 1548 р. 25 к.

Итого 229676 р. 75 к.

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

- 4% свид. Государственной ренты на 199400 р.
4% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 11500 р.
4% обл. Золотого займа 5 вып. на 3250 р.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 20800 руб.

4 $\frac{1}{2}$ % Внутренняго займа 1893 г. на 700 р

Наличныхъ денегъ 1832 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.

Итого 237482 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.

3) Въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на 15000 р.

4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 700 рублей.

4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 800 рублей.

Итого 16696 р. 80 $\frac{1}{2}$ к.

4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія:

4% свид. Государственной ренты на 1000 р.

5% облигацій С.-Петербургскаго Городск. Кредитнаго Общества на 700 руб.

4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 100 р.

4% заклад. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на 100 р.

4% свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 100 рублей.

Наличныхъ денегъ 167 р. 82 к.

Итого 2167 р. 82 к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г. поступило:

Пожертвованій 435944 р. 07 $\frac{1}{2}$ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами 435294 р. 07 $\frac{1}{2}$ к.

и процентными бумагами 650 руб.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумажамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 488310 р. 30 $\frac{1}{2}$ к.

Израсходовано съ Мая 1880 г. по 31 Декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плазовъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время при-

остановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлыны, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Шырлѣ; на стипендія болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 477472 р. 49 к.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоstinѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 руб.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 168209 р. 21½ к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 р. 98 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55486 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 р. 70½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 р. 51 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 р. 83 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6559 р. 05½ к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 р. 40 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ 17160 р. 77 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 р. 02 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 р. 07 к.

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 р. 25 к.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 р. 46 коп.

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 руб. 47 коп.

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 р. 50 к.

Итого 435944 р. 07½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ — церковныя утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 каддила, 4 блюда, 2 крошила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кушелекъ, чаша, — мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потпра, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбницкаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потпра, дискаса съ принадлежностями.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—виютъ красного дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, деревянныя письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Иоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Иоанна Рыльского, на деревѣ

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатные одеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Иоанномъ Полисадовымъ».

На $\frac{0}{100}$ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чертѣ подъ главныи ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ сеженямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ питернатоми на 60 человекъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею: къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чертѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ПОСОБИЕ

ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ.

(Окончаніе).

III. Учебно-воспитательная часть

Отчетный годъ начался 22 августа 1898 г. приемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 28 августа. Послѣ молебна предъ началомъ ученія, занятія открылись 1 сентября.

Предъ началомъ ученія инспекторомъ классовъ, при участіи начальницы училища, составлено было недѣльное росписаніе уроковъ, которое рассмотрѣно было совѣтомъ училища 6 сентября и утверждено Его Преосвященствомъ 20-го того же мѣсяца. При составленіи росписанія соблюдены были требованія устава училища и указанія программъ, введенныхъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода 6—28 сентября 1895 года, съ начала 1896/7 учебнаго года. Отступленія отъ сихъ требованій сдѣланы были самыя незначительныя, а именно: 1) такъ какъ при трехъ-часовомъ дневномъ росписаніи, опредѣляемомъ уставомъ, преподаватели Закона Божія, русскаго языка, ариметики съ геометрией и гражданской исторіи съ географіей, имѣющіе по 20 и 21 недѣльному уроку, не могли бы дать необходимаго количества уроковъ, при томъ же и самими программами положено въ V и VI кл. по 20 уроковъ въ недѣлю, то росписаніе, какъ и въ прежніе годы, было четырехъ-часовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались предметами необязательными: хорovýmъ пѣніемъ и руководіемъ; во 2) въ видахъ возможно лучшаго и вполне успѣшнаго выполненія программы дидактики, по опредѣленію совѣта училища 31 августа 1896 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ V классѣ введенъ одинъ урокъ общей дидактики, вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было не 20, а 21 урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ по предметамъ обязательнымъ количество уроковъ было распределено такъ: въ первыхъ четырехъ классахъ по 18 и въ VI кл. 20. Въ приготовительномъ положено было тоже 18 уроковъ въ недѣлю по предметамъ обязательнымъ.

По предметамъ необязательнымъ въ недѣльное росписаніе уроковъ внесено было: по французскому языку 12 уроковъ (по 2 въ каждомъ классѣ) по нѣмецкому языку 12 (тоже по 2 урока въ

классѣ), по рукодѣлю 12 (тоже по 2 урока), для диктовокъ 9 (по 2 урока—I—IV кл. и 1 урокъ въ V кл.) и для практическихъ занятій ученицъ въ образцовой церковно-приходской школѣ 2 урока (въ VI кл.). Уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ назначены были отдѣльно, а не совмѣстно, какъ практиковалось это раньше, въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы изучаютъ оба языка (журн. сов. 5 сен. №).— Не внесены были въ росписаніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уроки по музыкѣ. Распредѣленіе ихъ всецѣло зависѣло отъ усмотрѣнія начальницы. Уроки эти назначались въ неклассное время.

По дѣйствовавшему въ теченіе года росписанію уроки начинались ежедневно въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 1 и 25 минутъ дня. Уроки продолжались по часу. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 45 минутъ, во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 5 минутъ. Въ частности первой урокъ продолжался съ 8½ ч. утра до 9½ час., второй— съ 9 час. 35 до 10 час. 35 м., третій— съ 11 ч. 20 м. до 12 ч. 20 м. и четвертый— съ 12 ч. 25 м. до 1 ч. 25 м. Въ среды и пятницы великаго поста, когда ученицы должны были присутствовать на преждеосвященной литургіи, это росписаніе измѣнялось слѣдующимъ образомъ: первый урокъ продолжался отъ 8½ час. утра до 9 ч. 10 м., второй— отъ 11 ч. 10 м. до 11 час. 50 мин., третій— отъ 11 ч. 55 м. до 12 ч. 35 м. и четвертый— отъ 12 ч. 45 м. до 1 ч. 25 м. Время отъ 9 ч. 10 утра до 11 ч. 10 м. назначалось на литургію и на завтракъ. Пятыя уроки, какъ въ обыкновенное время, такъ и въ дни великаго поста, продолжались съ 1½ ч. до 2½ ч. дня. Въ 2¾ часа дня назначался обѣдъ, послѣ котораго ученицамъ вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ занятій начинались въ ¼ шестого часа вечера и продолжались 2 часа съ промежуткомъ между ними въ 10 минутъ. Въ ¼ восьмого часа вечера воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего воспитанницы перваго и приготовительнаго классовъ шли на молитву и ложились спать, а остальные занимались еще часъ, съ 8 до 9 часовъ вечера. Въ 9 часовъ вечера всѣ воспитанницы II—VI классовъ совершали вечернюю молитву, послѣ которой второй и третій классы ложились спать, а остальные классы занимались до 10 часовъ вечера и затѣмъ ложились спать.

Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ. Въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ оказывалось сравнительно большее число малоуспѣвающихъ, въ помощь класснымъ воспитательницамъ для рететирования слабѣйшихъ назначались совѣтомъ училища пепиньеры. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ и дѣятельностью классныхъ воспитательницъ и пепиньеръ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 году, согласно опредѣленія Св. Синода 6—28 септ. 1895 года, программами и объяснительными къ нимъ записками.

Въ частности учебныя программы по каждому предмету выполнены слѣдующимъ образомъ.

По Закону Божію въ приготовительномъ классѣ, согласно программѣ изучены общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей съ краткимъ объясненіемъ ихъ, и сообщены краткія свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ православной церкви, а также о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи. Указанныя въ программѣ молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей, а также тропари двенадцятихъ праздниковъ пройдены по краткому молитвослову, изд. учил. сов. при Св. Синодѣ, остальное безъ всякаго учебника.

Въ первомъ классѣ пройдена свящ. исторія Ветхаго Завета по учебнику прот. Д. Соколова.

Во второмъ классѣ по тому же учебнику прот. Д. Соколова изучена свящ. исторія Новаго Завета.

Въ третьемъ классѣ изучалось богослуженіе главнымъ образомъ по часослову и служебнику. Учебникомъ служилъ „церковный уставъ“ Свирѣлиа. Изъ учебника этого опущено все, что не входитъ въ программу (о субботнемъ богослуженіи, заупокойной службѣ, объ особенностяхъ праздниковъ шестеричныхъ и др.).

Въ четвертомъ классѣ пройдена первая часть катихизиса о вѣрѣ.

Въ пятомъ классѣ пройдена вторая часть катихизиса о надеждѣ и третья о любви. Изъ курса церковной исторіи пройдена только часть положеннаго программой до гоненія на христіанъ со стороны язычниковъ.

Въ шестомъ классѣ пройденъ весь курсъ церковной исторіи всеобщей и русской по учебнику прот. П. Смирнова („Ист. христіанской церкви“, изд. 1896 г.).

Съ преподаваніемъ Закона Божія, соединялось чтеніе и сильное объясненіе священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, имѣвшее цѣлью а) практическое изученіе церковно-славянскаго языка, б) назиданіе для воспитанницъ и в) подтвержденіе преподаваемыхъ на урокахъ Закона Божія истинъ православной вѣры и предметовъ знанія вообще.

По русскому языку въ приготовительномъ классѣ (при 4 урокахъ) занятія состояли въ объяснительномъ чтеніи по книгѣ и заучиваніи наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ и басенъ.

Въ первомъ классѣ (при 3 урокахъ) занимались чтеніемъ

статей, заучиваніемъ наизусть стихотвореній и изученіемъ грамматическихъ правилъ въ объемѣ требованій программы. Изъ грамматики сообщены свѣдѣнія о простомъ предложеніи, о главныхъ и второстепенныхъ его членахъ, о раздѣленіи словъ на слоги и раздѣленіи звуковъ, объ удареніи и о главнѣйшихъ частяхъ рѣчи: имени существительномъ, прилагательномъ, числительномъ и мѣстоименіи съ склоненіемъ сихъ частей рѣчи и ихъ правописаніемъ.

Во второмъ классѣ занятія состояли въ чтеніи и заучиваніи наизусть стихотвореній и статей, въ синтаксическомъ разборѣ простого предложенія и этимологическомъ разборѣ частей рѣчи, и въ изученіи грамматики въ указанномъ программой объемѣ; изъ грамматики пройдено: о глаголѣ, нарѣчій, предлогѣ, союзѣ и междометіи, повторена также пройденная въ первомъ классѣ часть этимологій.

Въ третьемъ классѣ занимались чтеніемъ и заучиваніемъ наизусть статей и стихотвореній, этимологическимъ, синтаксическимъ и логическимъ ихъ разборомъ, и систематическимъ изученіемъ грамматики. Изъ грамматики повторенъ курсъ перваго и втораго классовъ и вновь пройдено положенное программой: изъ этимологій—о словообразованіи, изъ синтаксиса—о простомъ предложеніи, слитномъ и составномъ (практическое ознакомленіе съ видами главныхъ и придаточныхъ предложеній).

Въ четвертомъ классѣ занятія состояли въ чтеніи и заучиваніи наизусть и разборѣ (преимущественно логическомъ и синтаксическомъ) статей и стихотвореній. Изъ грамматики повторенъ курсъ первыхъ трехъ классовъ и вновь пройдено о предложеніяхъ сложныхъ составныхъ и сложныхъ сочиненныхъ, о предложеніяхъ вводныхъ и чужой рѣчи.

Въ пятомъ классѣ прочитаны, разобраны и повторены разученные раньше, а частью и вновь выучены—образцы, прозы и поэзіи, и пройдена теорія словесности въ объемѣ, указанномъ программой.

Въ шестомъ классѣ занимались чтеніемъ и разборомъ произведеній русской словесности и ознакомились съ литературной дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей новаго періода.

На урокахъ русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ практиковались слѣдующія устные и письменныя упражненія: 1) сознательное и выразительное чтеніе, 2) пересказъ прочитанныхъ статей и басенъ по вопросамъ и безъ вопросовъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ раздѣленіемъ на части, указаніемъ главной мысли прочитанной статьи или стихотворенія и затѣмъ мыслей послѣдовательно развивающихъ главную, 3) изложеніе предварительно хорошо разобранныхъ статей—и логически и синтаксически письменно безъ книги съ большей или меньшей, смотря по спамъ, переработкой, 4) письменное составленіе и выборъ изъ прочитан-

ныхъ литературныхъ произведеній или заученныхъ стихотвореній и отрывковъ прозы, или извѣстныхъ пословицъ, поговорокъ, примѣровъ на изученія этимологическія и синтаксическія правила, 5) объяснительныя диктовки примѣнительно къ проходимому изъ грамматики, 6) записъ читаннаго дома, состоявшая въ послѣдней передачѣ прочитанной статьи или книги, 7) самостоятельное составленіе описаній и разказовъ (въ III и IV кл.).

Учебниками и учебными пособіями по русскому языку служили: для I и II классовъ курсъ русской грамматики А. Преображенскаго и русская хрестоматія Полеваго ч. I-я; для III и IV кл. также грамматика—синтаксисъ и хрестоматія—В. Мартыновскаго (для III кл.) и Полеваго ч. II (для IV кл.; для V класса—теорія словесности Бѣлоруссова и хрестоматія Галахова и Филонова; для VI кл.—исторія русской словесности древней и новой Галахова и пособіе при изученіи исторіи русской словесности П. Смирновскаго.

По церковно-славянскому языку въ приготовительномъ классѣ (при двухъ урокахъ) занятія состояли въ изученіи азбуки, въ обученіи славянскому письму и въ чтеніи по-славянски; въ качествѣ учебника въ этомъ классѣ употреблялась книга Ильминскаго—„обученіе церковно-славянскому языку.“—Въ первомъ классѣ (при урокѣ) повторена церковно-славянская азбука, изучены надстроичные и строчные знаки и церковно-славянскія числа. Книгою для чтенія и перевода служила книга—„историческія чтенія изъ книгъ ветхаго завіта“.—Во второмъ классѣ изучили склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій и числительныхъ и перевели 18 главъ Евангелія отъ Матѳея.—Въ третьемъ классѣ повторено пройденное въ первыхъ классахъ и вновь изучены спряженія глаголовъ; упражненія въ чтеніи и переводѣ велись по часослову.—Въ четвертомъ классѣ повторенъ курсъ первыхъ классовъ и изучены главнѣйшія особенности—синтаксическія—церковно-славянскаго языка: употребленіе неопредѣленнаго наклоненія, какъ дополненія съ предлогомъ и мѣстоименіемъ „еже“, употребленіе члена „иже“, дательный самостоятельный и проч. Упражненія въ чтеніи и переводѣ—по псалтири и октоиху. Учебникомъ во всѣхъ четырехъ классахъ служила „сокращенная практическая грамматика славянскаго языка свящ. Крылова.“

По ариметикѣ въ приготовительномъ классѣ занятія состояли въ умственныхъ упражненіяхъ въ предѣлахъ первой сотни и въ ознакомленіи съ наиболѣе употребительными мѣрами; въ остальныхъ классахъ главнымъ предметомъ занятій также служили упражненія въ рѣшеніи задачъ и численіи. Изъ систематическаго курса ариметики пройдено: въ *первомъ* классѣ—нумерація и дѣйствія съ цѣлыми числами; во *второмъ* классѣ—дѣйствія съ цѣлыми числами (продолженіе курса перваго класса) и числа пменованныя; въ *третьемъ* классѣ—свойства цѣлыхъ чиселъ (простыя и составныя числа, признаки дѣлимости чиселъ, разло-

женіе на множителей, наибольшій дѣлитель, наименьшее кратное и обыкновенныя дроби (понятіе о дроби, изображеніе дробей, дѣленіе на правильныя и неправильныя, обращеніе дѣлаго и смѣшаннаго числа въ дробь и исключеніе дѣлаго числа изъ неправильной дроби, увеличеніе и уменьшеніе дробей, сокращеніе дробей, приведеніе къ одному знаменателю и одному числителю, сложеніе дробей и вычитаніе дробей); въ четвертомъ классѣ— умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей и дроби десятичныя; въ пятомъ классѣ— отношенія арифметическое и геометрическое, пропорція арифметическая и геометрическая, простое тройное правило, рѣшеніе задачъ простого тройнаго правила по способу приведенія къ единицѣ, сложное тройное правило съ рѣшеніемъ задачъ по способу приведенія къ единицѣ, вычисленіе процентовъ простыхъ и сложныхъ, коммерческой учетъ векселей, правило товарищества и правило смѣшенія.— Систематическій курсъ арифметики во всѣхъ классахъ пройденъ по учебнику А. Киселева; задачи выбиралась изъ систематическаго сборника арифметическихъ задачъ Малнина и Буреника и изъ сборника задачъ В. Арбузова, А. и Н. Минныхъ и Д. Назарова.

По геометріи въ шестомъ классѣ пройдено все положенное программу: основныя геометрическія понятія, прямыя линіи, прямолинейные углы, перпендикулярныя, наклонныя и параллельныя линіи, треугольники, подобіе фигуръ, измѣреніе площадей прямолинейныхъ фигуръ, о кругѣ, измѣреніе площади и окружности круга, о тѣлахъ и измѣреніи поверхностей и объемовъ тѣлъ. Въ качествѣ учебника употреблялось „геометрія для уѣздныхъ училищъ Давидова“

По географіи, согласно программѣ, пройдено: во второмъ классѣ— основныя понятія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ; въ третьемъ классѣ— географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи; въ четвертомъ классѣ— географія Европы и Европейскія колоніи и государства, основанныя Европейцами; въ пятомъ классѣ— географія Россійской имперіи и обзоръ промышленной дѣятельности Россіи, въ шестомъ классѣ— географія физическая и математическая: а) форма, величина и движеніе земли и б) климатическія данныя и ученіе о погодѣ и ея предсказаніи. Кромѣ того— съ учениками VI класса вновь прійденъ отдѣлъ о промышленной дѣятельности населенія Россіи.— При изученіи географіи во всѣхъ отдѣлахъ курса и во всѣхъ классахъ особенное вниманіе обращено было на природу странъ, на составъ населенія и его занятія. Для усвоенія картографическаго матеріала и географической номенклатуры учениками III, IV и V классовъ практиковалось черченіе т. н. репетиціонныхъ картъ. Учебниками по географіи служили: для II, III и IV классовъ— „краткій учебникъ географіи Н. Раевского“, для V-го класса— „учебникъ географіи Россійской имперіи Вѣлоха“ и для VI класса— „космографія Машинна“.

По гражданской исторіи — историческій матеріалъ изученъ въ томъ объемѣ, какой указанъ программю, и вполнѣ согласнѣ съ объяснительною запискою къ сей программѣ, но въ распредѣленіи матеріала по классамъ допущено нѣкоторое отступленіе отъ програмы: курсъ IV класса нѣсколько сокращенъ, курсъ же V класса расширенъ. Въ четвертомъ классѣ пройдены: историческій очеркъ народовъ древняго востока и Греціи и исторія древняго Рима; въ пятомъ классѣ — исторія среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ, новая исторія до вѣка Людовика XIV и русская исторія до воцаренія Михаила Феодоровича. — Сокращеніе курса IV класса и перенесеніе цѣлаго отдѣла въ курсъ V класса вызвано обширностью програмы IV класса и невозможностью выполнить ее, какъ должно, при двухъ недѣльных урокахъ. Расширеніе курса V-го класса, какъ показали опытъ прошлыхъ годовъ, нѣсколько не обременило ученикъ этого класса, вслѣдствіе болѣе чѣмъ достаточнаго числа уроковъ (четыре урока въ недѣлю), положенныхъ здѣсь на изученіе гражданской исторіи. — Въ шестомъ классѣ пройдена русская исторія отъ воцаренія Михаила Феодоровича до вступленія на престолъ Государя Императора Александра III и исторія всеобщая отъ вѣка Людовика XIV до объединенія Германіи. — Учебникамъ по гражданской исторіи во всѣхъ классахъ служили учебники Иловайскаго.

По Физикѣ, согласно существующей программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, пройдено: въ пятомъ классѣ — необходимыя предварительныя понятія, общія свойства тѣлъ твердыхъ, жидкихъ и газообразныхъ, о жидкостяхъ, воздухѣ и газахъ и о теплѣ; въ шестомъ классѣ — о магнетизмѣ, электричествѣ, свѣтѣ, лучистой теплотѣ, звукѣ; о силахъ вообще, силѣ тяжести и центробѣжной силѣ въ частности, о паденіи тѣлъ въ пустотѣ и въ воздухѣ, о маятникѣ и простыхъ машинахъ. Преподаваніе физики сопровождалось опытами, поскольку позволяло это ограниченное количество физическихъ приборовъ, имѣющихся въ физическомъ кабинетѣ училища.

По дидактикѣ, преподаваніе которой по постановленію совѣта утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ начато съ V класса, пройдено: въ пятомъ классѣ — по учебнику Миропольскаго введеніе и общая часть дидактики: объ учителѣ, ученикѣ и воспитывающемъ обученіи; въ шестомъ классѣ — въ первомъ полугодіи — изучались главнымъ образомъ методическіе приемы преподаванія Закона Божія, русскаго языка и ариметики; пособіями служили: а) объяснительная записка къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, б) метрическія руководства обученія грамотѣ С. Миропольскаго и Ельницкаго и в) методика ариметики Гольденберга; во второмъ полугодіи пройдена общая дидактика по учебнику С. Миропольскаго — Параллельно съ изученіемъ методическихъ приемовъ воспитанниками VI класса велась,

подъ руководствомъ преподавателя дидактики, практическія занятія въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ.

По церковному пѣнію въ первыхъ трехъ классахъ пройдено въ общемъ значительно больше положеннаго по программѣ, а въ остальныхъ трехъ классахъ все положенное по программѣ. — Расширеніе программы въ первыхъ классахъ вызвано было введеніемъ общаго пѣнія ученицъ въ церкви; понадобилось знакомить ученицъ съ первыхъ же классовъ съ важнѣйшими пѣснопѣніями Божественной литургіи и Всенощнаго бдѣнія.

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа преимущественно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и въ правилахъ стилистики, а также къ степени умственного ихъ развитія. Въ подготовительномъ и первомъ классахъ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во второмъ классѣ — изъ диктовокъ и переложеній; въ третьемъ классѣ — изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ — изъ диктовокъ, переложеній, плановъ и самостоятельныхъ сочиненій (во второмъ полугодіи); въ пятомъ классѣ — изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ классѣ — исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. — Диктовки объяснительныя и провѣрочныя, а равно другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и въ первомъ полугодіи четвертаго класса, давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Кромѣ этихъ диктовокъ, подъ руководствомъ и по указанію учителя русскаго языка давались въ первыхъ пяти классахъ провѣрочныя письменныя упражненія воспитанницами, которыя и исправляли ихъ, оцѣнивая баллами. Самостоятельныя письменныя упражненія давались по особому росписанію, рассмотрѣнному совѣтомъ училища 9 сентября 1898 года и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 18 сентября 1898 г. — Сочиненія назначались на срокъ 10—11 дней, съ промежутками въ 5—7 дней. Темы для сочиненій представлялись, исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи, сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. — Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выставленіи четвертныхъ отбѣтокъ потому или другому предмету; въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ нимъ окончательный баллъ по сему предмету. — Баллы же по диктовкѣ, а равно по переложенію и планамъ, самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устному отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому яз.

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было: въ VI и V классахъ — по II и въ IV классѣ — 5. По предметамъ и классамъ сочиненія распределены были слѣдующимъ образомъ.

По предметамъ.	Въ классахъ.				Итого
	VI.	V.	IV.		
По Закону Божию — — —	2	1	1	4	
— русскому языку — — —	4	3	3	10	
— географіи — — —	2	3	—	5	
— гражданской исторіи — — —	2	2	1	5	
— физикѣ — — —	—	2	—	2	
— дидактикѣ — — —	1	—	—	1	
	11	11	5	27	

Темы для сочиненій даны были слѣдующія: по Закону Божию—въ VI классѣ: 1) „что способствовало успѣху Евангельской проповѣди во времена Св. Апостоловъ“ и 2) „значеніе милонскаго эдикта (313) Константина Великаго въ исторіи христіанства“; въ V классѣ,— „необходимость наружной молитвы“; въ IV классѣ—объяснить слова 3-го члена сѣмвала вѣры: насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ;“ по русскому языку:— въ VI классѣ—1) „Блаженъ, кто всю свою въ томъ ставитъ славу, что онъ лишь добрый человекъ“, 2) „характеристика главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ поэмѣ—„Полтава“, 3) „пауки юношей питаютъ“ отраду старымъ подають, „Въ счастливой жизни украшаютъ,“ въ несчастный случай берегутъ“, и 4) „историческое и нравственно-педагогическое значеніе басенъ Крылова“; въ V классѣ—1) „красота воды и значеніе ея въ приходѣ“, 2) характеристика „старосвѣтскихъ помѣщиковъ“ Гоголя, 3) „Илья Муромецъ по былинамъ“; въ IV классѣ—1) „ножаръ въ деревнѣ или въ городѣ“, 2) составить рассказъ по одной изъ пословицъ: „куй желѣзо, пока горячо“, „какъ аукнется, такъ и откликнется“, 3) „мои мысли и чувства при посѣщеніи кладбища“; по географіи: въ VI классѣ—1) „Благоприятныя и неблагоприятныя географическія условія для земледѣлія въ Европейской Россіи и 2) „объяснить причины непрерывной преемственности на земномъ шарѣ дней и ночей и перемѣны временъ года“; въ V классѣ—1) „какую пользу принесло Россіи приобрѣтеніе принадлежащихъ ей въ настоящее время морей“, 2) „Сибирь—золотое дно и 3) какія географическія условія содѣйствовали наибольшему развитію образованности въ Европѣ сравнительно съ другими частями свѣта“; по гражданской исторіи: въ VI классѣ—1) „какое значеніе имѣли для Петра Великаго его путешествія за границу“ и 2) „какое значеніе имѣла крестьянская реформа 19 февраля 1861 года для крестьянъ и помѣщиковъ“; въ V классѣ) „религіозныя вѣрованія на-

шихъ предковъ—язычнковъ“ и 2) «слѣдствія открытія Новаго Свѣта»; въ IV-мъ классѣ—„памятники древняго Египта“ (пира миды, обелиски, храмы и пр.); по физикѣ:—въ V классѣ—1) „О законѣ взаимнаго притяженія тѣлъ“ 2) „какъ узнали, что воздухъ имѣетъ вѣсъ?“; по дидактикѣ:—въ VI классѣ—„виды системъ обученія и примѣненіе ихъ въ начальной и средней школь“; сверхъ сего для экзаменныхъ сочиненій даны были слѣдующія темы: въ VI классѣ—„скупой богачъ бѣднѣе нищаго“ (Плюшкинъ и скупоу рыцарь), въ V классѣ—„Вечевое устройство Новгородской общины“, въ IV классѣ—„жизнь въ городѣ и деревнѣ“, въ III классѣ—„происхожденіе нерукотвореннаго образа Господня.“

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неуспынныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какому бы то ни было причинамъ оказывали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія и наказанія, совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безвѣдныхъ. Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же трети года, совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянною помощію воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ—а) поручить наиболѣе малоуспѣвающихъ и бѣдныхъ воспитанницъ репетированію двухъ пещиньеръ,—б) родителей малоуспѣвшихъ ученицъ уведомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей, какъ въ видахъ воздѣйствія на нихъ, такъ и для своевременнаго приглашенія классныхъ воспитательницъ къ репетированію малоуспѣвшихъ, в) всѣхъ же вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ воспитанницъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались вполне удовлетворительны.

Всѣ воспитанницы VI класса (40) окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о приобрѣтенномъ практическомъ путемъ умѣннѣи навыкѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школь. Изъ остальныхъ 220 воспитанницъ 14 не явились къ экзамену за болѣзнию, а 206 держали экзамень.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классы.	Общее число ученицъ.	Окончило курсъ послѣ экзамена.	Переведено въ высшіе классы.			Оставлено на повтор. курсъ.			Уволено изъ учил. По неявкѣ изъ дому.
			По экзамену.	По переэкзаменовкѣ.	Итого.	По экзамену.	По переэкзаменовкѣ.	Итого.	
VI	40	40	—	—	—	—	—	—	—
V	32	—	25	4	29	2	1	3	—
IV	43	—	37	3	40	2	—	2	1
III	41	—	33	5	38	1	2	3	—
II	46	—	29	3	32	1	3	4	—
I	48	—	34	4	38	6	4	10	—
Приг.	20	—	14	2	16	2	2	4	—

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ въ отчетномъ году были очень удовлетворительны. — Французскому языку обучалось 76 воспитанницъ, а нѣмецкому 36; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительныя. — Руководѣлю обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководѣлю состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды и церковныхъ облачений, въ вышиваньи и вязаньи. — Въ отчетномъ году, по предложенію Епархіальнаго Преосвященнаго, были возобновлены дежурства воспитанницъ по кухнѣ, имѣвшія цѣлю пріучить воспитанницъ готовить кушанья; а для того, чтобы ученицы пріучались вести домашнее хозяйство, опять — такъ, по предложенію мѣстнаго Архiepастыря, были устроены при училищѣ огороды заведена домашняя птица, содержалась подаренная Епархіальнымъ Преосвященнымъ корова; все домашнее хозяйство воспитанницъ должны были вести сами.

Поведеніе воспитанницъ было весьма хорошее. Изъ 260 числившихся къ концу года воспитанницъ только 3 аттестованы за годъ 4 (1 воспитанница V класса и 2—IV); остальные же—257 имѣютъ годовой баллъ по поведенію 5. — Никакихъ особенно выдающихся провинностей и важныхъ нарушеній дисциплины замѣчено не было. Всѣ христіанскія обязанности исполнялись съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. У исповѣди и св. Причастія

всѣ воспитанницы были обязательно два раза, а большинство три раза въ году; Богослуженіе посѣщали неопустительно и въ церкви стояли съ полнымъ вниманіемъ, благочиніемъ и благоговѣніемъ, въ церковномъ чтеніи и общемъ пѣніи охотно принимали участіе.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ. Правда, смертныхъ случаевъ въ училищѣ не было, не было и болѣзней эпидемическаго характера; но случаи заболѣванія разнаго рода болѣзнями наблюдались гораздо чаще, чѣмъ въ прошлые годы. Общее число заболѣваній и роды болѣзней указываетъ слѣдующая таблица, составленная по четвертнымъ отчетамъ училищнаго врача.

	Больница	Амбулаторія.
Вѣтряная оспа — — — —	6	—
Тифодѣ — — — —	4	—
Корь — — — —	20	—
Гриппъ — — — —	84	8
Переменяющаяся лихорадка —	5	15
Воспаленіе зѣва — — — —	16	135
Глазныя болѣзни — конъюнктивитъ	8	174
Инфлуэнца — — — —	5	—
Тифозная горячка — — — —	1	—
Засореніе кишечника — — — —	15	25
Ревматизмъ — — — —	8	60
Малокровіе — — — —	4	29
Насморкъ — — — —	—	15
Зубныя болѣзни — — — —	—	60
Ушныя болѣзни — — — —	—	10
Трепетаніе сердца — — — —	1	17
Околоушница — — — —	27	—
Катарральное воспаленіе дых. путей — — — —	9	5
Накожная сыпь — — — —	31	30
Бронхитъ — — — —	—	26

Библиотека училища въ теченіе года пополнена 70 названіями 110 томами; сверхъ сего выписывались періодическія изданія: Вѣра и Церковь, Странникъ, Русскій наломникъ, Душеполезное чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Народное Образованіе, Церковно-приходская школа, Историческій вѣстникъ, Пѣва, Природа и Люди, Дѣтское Чтеніе, Родникъ, Воспитаніе и обученіе, Дѣтскій отдыхъ, Задушевное слово, Игрушечка — къ концу года въ библиотекѣ имѣлось книгъ всего 1160 названій въ 1700 экземплярахъ; сверхъ сего учебниковъ 79 названій въ 5120 экземплярахъ; атласовъ 10 названій въ 40 экземплярахъ и картъ 19 названій въ 63 экземплярахъ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: на 1 августа 1898 года оставалось билетовъ 52400 р и наличными 2750 р. Съ 1 августа 1898 года и по 1 августа 1899 года поступило всего изъ Таврической духовной консисторіи за содержаніе и обученіе музыкѣ воспитанницъ, 22619 р. процентовъ на училищный капиталъ, 1898 р. 22 к. арендной платы за принадлежащую училищу землю 5859 р. 80 к. арендной платы за канаву въ училищномъ саду 75 р., отъ благотворительныхъ округовъ на содержаніе сиротъ 2096 р. 25 к. отъ Таврическаго Епархіальнаго попечительства 2500 р. отъ продажи старья и другихъ случайныхъ доходовъ 120 р. и на постройку училищной больницы 18666 р.

За тоже время поступило въ расходъ: 1) на жалованье служащимъ 15345 р. 21 к. 2) На содержаніе воспитанницъ 26995 р. 50 к. 3) На содержаніе дома и дворовъ 11453 р. 82 к. 4) на содержаніе библиотекъ и больницы 1902 р. 52 к. 5) на содержаніе прислуги 5170 р. 51 к. 6) на экстраординарные расходы и мелочные 9994 р. 19 к.

Общее теченіе училищной жизни какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ находилось подъ высшимъ контролемъ и руководствомъ Таврическаго Архiepастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. Хорошо знакомый съ теченіемъ школьной жизни, Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на многосложность обязанностей по Епархіальному управленію, выкалъ во всѣ стороны училищной жизни и всюду давалъ вѣрные указанія, полезныя совѣты..., такъ много содѣйствовавшія ровному и нормальному теченію училищной жизни. Преосвященный Архiepастырь не разъ и не два, а много разъ—иногда по нѣскольку разъ въ одинъ мѣсяць—посѣщалъ училище. Въ теченіе 5 мѣсяцевъ—съ февраля—время вступленія въ управленіе епархіей—и по июнь 14—разъ Владыка посѣтилъ училище, проводя въ немъ по 2 и по 3 часа и занимаясь то осмотромъ училищныхъ здадній, то бесѣдой съ наставниками, воспитательницами и учащимися, то совершеніемъ Богослуженія... Кроме того, Преосвященнѣйшимъ Владыкой было пожертвовано 200 руб., часть которыхъ израсходована на приобрѣтеніе книгъ и нотъ, часть на устройство разговѣвъ въ день Св. Пасхи для бѣдныхъ, а часть на лакомства

1 Сентября.

№ 17.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

Р ъ Ч ъ,

сказанная въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ Скиту, по случаю празднованія 50-лѣтія его возстановленія.

Ровно пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ сей самый день и съ сего священнаго мѣста приснопамятный Святитель Тавриды *Иннокентій*, открывая здѣсь иноческую обитель, возстановленную послѣ вѣковаго запустѣнія, въ чувствѣ какъ бы нѣкоего священнаго восторга, молитвенно призывалъ пренебесное благословеніе на горы сія и мѣсто сіе, вручая новыхъ насельниковъ милости Божіей и заступленію Пресвятой Дѣвы Маріи... Мысленному взору святителя въ то время предносился Св. Аѳонъ съ его насельниками: хотѣлось ему и на горахъ Тавриды видѣть подобіе Аѳона съ его устроеніемъ и съ его насельниками!

Протекло теперь уже 50 лѣтъ съ того времени.— время, кажется, вполне достаточное, чтобы дѣло показало себя *каково оно есть...* Что же скажемъ мы нынѣ въ отвѣтъ на мысль Свят. Иннокентія: *исполнилось ли во блажхъ желаніе его?*

Прииди и виждь—можно сказать кратко всякому любопытствующему о семъ!

Вотъ предъ тобой благолѣпные храмы, вотъ и устроенія для тѣхъ, кто ищетъ здѣсь спасенія: отку-

да все это могло быть, если бы не было благословенія Божія на мѣстѣ семъ?! *Аще не Господь созидаетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣ стретій* (Псал. 126, 1). читаемъ мы въ Словѣ Божіемъ.

Вотъ предъ нами тысячи людей всякаго званія и положенія въ обществѣ; они притекли сюда сегодня, какъ и притекали въ предшествующія 50 лѣтъ ихъ отцы и дѣды,—зачѣмъ? Для развлеченій, для забавы, для удовольствій? Но развѣ эта пустыня можетъ все это дать?! Нѣтъ, влекло сюда людей и влечетъ ихъ доселѣ не это, а нѣчто другое, высшее и большее:—здѣшній источникъ благодатныхъ дарованій и исцѣленій, вѣра въ святость сего мѣста... Не было бы всего этого устроенія здѣсь, не было бы и этихъ людей!

Сто лѣтъ тому назадъ вокругъ сея обители царствовалъ исламъ, и не всегда было легко и безопасно жить здѣсь исповѣднику Христа Спасителя отъ исповѣдниковъ Магомета,—и чтоже видимъ нынѣ? Въ настоящее время совсѣмъ уже не то. Теперь мы видимъ не только наружно-мирныя, но и сосѣдски—добрыя отношенія отъ нѣкогда страшныхъ враговъ вѣры Христовой. Что же это значить? Вѣра ли Магометова ослабла сама собою, или же добрыя отношенія Христовыхъ исповѣдниковъ ослабили остроту вѣры Магометовой? Надобно думать, что скорѣе послѣднее, нежели первое... *) Добрыя и всегда благожелательныя отношенія безоружныхъ иноковъ приручили къ сей обители нѣкогда страшныхъ своимъ фанатизмомъ исповѣдниковъ Ислама!.. О, далъ бы Богъ, чтобы въ наступающемъ 50-лѣтіи сея обители сіи враги вѣры Христовой были приведены и къ единомыслию въ вѣрѣ!

Нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ насельники мѣста сего въ теченіи 50 лѣтъ были люди святые и угод-

*) *Примѣчаніе.* Эту мысль подтвердилъ на другой день городской голова Бахчисарайскій магометанинъ, въ своей рѣчи, произнесенной за обѣдомъ.

ные Господеви: люди—вездѣ люди, и безъ грѣха, безъ искушеній и безъ паденій не бываютъ и обители;—но несомѣнно, что на ряду съ такими было и *сѣмя святое*, которому одному усвоится „*крѣпкое стояніе*“,—но, какъ такое, не бросалось такъ рѣзко въ глаза, какъ „*сѣмя не святое*“. И это понятно почему: добродѣтель всегда скромна и мало замѣтна для людей несвятыхъ. Вотъ почему въ Словѣ Божіемъ и говорится, что *Господь только вѣсть праведныхъ своихъ*. Когда и сколько бывало такихъ людей въ сей обители, трудно, посему, сказать: но думается, не ошибемся, если скажемъ, что не менѣе того числа, какое потребно было для спасенія Содомы и Гоморы и какое потребно для сохраненія всякаго града и всякой вѣси. Всѣ таковыя *улучали во спасеніе и держали собою благословеніе Божіе на мѣсть семъ!*

Принося нынѣ благодареніе Господу за явленные Имъ милости къ обители сей въ мимошедшую пятидесятницу лѣтъ, помолимся, отцы и братіе, Ему и Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи, да пріосѣнятъ Они Своимъ пренебеснымъ благословеніемъ горы сія и обитель сію и въ грядущія времена,—и да не оскудѣваетъ и впредь милость Божія на всѣхъ притекающихъ сюда съ вѣрою и упованіемъ на помощь Божію,—и да *процветаетъ сія пустыня яко кринъ сельный* во славу Божію до скончанія вѣка!

Святителю Отче Иннокентіе! Если ты имѣешь дерзновение предъ престоломъ Божіимъ, то моли Христа Бога о Тавридѣ, которую ты такъ любилъ при жизни своей,—о сей обители и о другихъ, которыя насадилъ ты своею любовію и ревностію по Бозѣ!

Божіе благословеніе да будетъ и преизбудетъ на мѣстѣ семъ отнынѣ и до вѣка. Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1900 года 15 августа.

Бахчисарайскій Успенскій Скитъ.

Р Ъ Ч Ъ,

сказанная въ Бахчисарайскомъ Св.-Николаевскомъ соборѣ по случаю празднованія 100-лѣтія его существованія.

Привѣтствую васъ, Боголюбезные прихожане св. храма сего, съ симъ свѣтлымъ торжествомъ!

Если справедливо въ долготѣи отдѣльныхъ людей усматривать признакъ особенной милости Божіей, то тѣмъ паче это нужно думать въ отношеніи такихъ предметовъ, какъ св. храмъ! Существуетъ храмъ—значить и Господь пребываетъ съ людьми Своею благодатію, освящающею всякаго входящаго въ оны; нѣтъ храма—значить отъята благодать Божія, а съ нею и милость Его къ людямъ!

Храмъ Божій въ приходѣ—это все; ибо въ немъ заключается то, что единственно необходимо къ животу и благочестію. Храмъ—есть мѣсто селенія Славы Божіей; здѣсь источникъ, изъ котораго черпнутся дары Св. Духа; это мѣсто, гдѣ человекъ отъ перваго вздоха до послѣдняго освящается благодатію Божіей—въ таинствахъ; въ храмѣ оны таинственно и духовно связывается въ союзъ братства во Христѣ, какъ съ преждепочившими отцами и братьями, такъ и съ живущими по вселенной и становится живымъ членомъ тѣла Христова,—*еже есть Св. Церковь*. Въ храмѣ Божіемъ—въ дни печали получается утѣшеніе, а въ дни радости подкрѣпленіе. Словомъ сказать, нѣтъ въ жизни такого дѣйствія, нѣтъ такого случая—когда бы человекъ христіанинъ могъ обойтись безъ св. храма и его священнослужителей! Только невѣрующій и утратившій всякій здравый смыслъ христіанинъ можетъ чуждаться своего храма, гдѣ оны крещенъ и освящался издѣтства благодатію Божіей!

Но если такъ тѣсна связь прихожанъ съ своимъ храмомъ, если такъ велико значеніе его для нихъ, то отсюда само собой понятны и тѣ радости, какія испытываетъ прихожанинъ при всякомъ отрадномъ явленіи въ своемъ храмѣ, когда бываетъ, напр., его обновленіе, расширеніе, укрѣпленіе и пр. Да возрадуется же душа и ваша о Господѣ въ сей день о

семъ св. храмѣ., достигшемъ *столѣтняго возраста*,— а вмѣстѣ съ тѣмъ и обновленія... Да обновляется его столѣтняя старость и впредь до скончанія вѣковъ „*яко юность орля*“ (Пс. 102. 5)“ на радость вамъ и утѣшеніе вашимъ потомкамъ!

Подобно Царе-Пророку Давиду, веселившемуся, когда его приглашали въ св. храмъ на разнаго рода торжества, *возвеселихся и я о рекшихъ мнѣ отъ васъ въ домъ Господень поидема* (Пс. 121, 1)...

Оставивъ все, я пришелъ сюда,—чтобы въ духѣ мира и братской во Христѣ любви раздѣлить съ вами сіе свѣтлое торжество! Радуюсь, что вы къ сему торжеству приурочили и чествованіе своего отпа духовнаго, который, въ теченіи тридцати лѣтъ неразлучной съ вами жизни, снискалъ себѣ такую любовь и такое почтеніе—среди васъ; съ своей стороны и я, чтобы отмѣтить и вамъ и потомству вашему сей день *свѣтлой гранью*, возвелъ его *въ санъ протоіерея*... Да будетъ сія сугубая честь въ пастьрствѣ съ наступающаго столѣтія всегдашнимъ отличіемъ предстоятелей сего храма,—какъ это и полагается самимъ его наименованіемъ „*соборный*“... „*Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны*“ (Пс. 117. 24).“ Аминь!..

Николай, Епископъ Таврической.

1900 года 16 августа Бахчисарай.

Изыясненіе труднѣйшихъ мѣстъ перваго посланія Св. Апостола Петра.

Нѣкоторыя выраженія въ новозавѣтныхъ апостольскихъ писаніяхъ не сразу поддаются объясненію и пониманію. Иныя изъ нихъ настолько трудны для пониманія, что вызвали много различныхъ толкованій. А между тѣмъ правильное разумѣніе слова Божія необходимо для всякаго христіанина, въ особенности — для пастырей церкви. Сознвая эту необходимость и принимая во вниманіе то, что не для всѣхъ возможно надлежащее изыясненіе слова Божія или по недостатку необходимыхъ руководствъ и пособій или по недостатку времени, занятаго отправленіемъ служебныхъ обязанностей, мы рѣшились, въ облегченіе ихъ, заняться истолкованіемъ труднѣйшихъ мѣстъ новозавѣтныхъ апостольскихъ писаній и на первый разъ для этой цѣли избрали первое посланіе св. Апостола Петра.

Въ первомъ посланіи св. Апостола Петра прежде всего обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторыя неясныя выраженія второй главы. Одно изъ такихъ выраженій читается въ 12-мъ стихѣ: „отъ добрыхъ дѣлъ видѣвше прославлять Бога въ день посѣщенія“. Рѣчь идетъ о нехристіанахъ, что они, видя добрыя дѣла христіанъ, прославляютъ Бога „въ день посѣщенія“. Собственно неясно, о какомъ днѣ посѣщенія говоритъ св. Апостолъ. Эвзегеты въ пониманіи этого выраженія расходятся. Одни подъ посѣщенія разумѣютъ день всеобщаго страшнаго суда.¹⁾ Однако такое пониманіе является неподходящимъ, такъ какъ едва ли можно думать, что осужденные на судъ Христовомъ, видя добрыя дѣла христіанъ — дѣла, обнаруженныя на судъ, прославляютъ Бога. О грѣшникахъ страшнаго суда нигдѣ не говорится, что они прославляютъ Бога. — Другіе толкователи (напр. Икуменій, Вольфъ, Бенгель, Гуго, Гроцій, бл.

¹⁾ Такъ Beda. см. Bisping. Exeg. Handbuch zum N. Testament. B. VIII. Münster. 1871. s. 146.

Феофилактъ) ¹⁾ день посѣщенія понимаютъ, какъ день испытанія и изслѣдованія жизни христіанъ со стороны языческаго правительства. (Св. Апостоль, по этимъ толкователямъ, высказываетъ такую мысль: если христіане будутъ жить добродѣтельно, то день изслѣдованія ихъ жизни со стороны язычниковъ обнаружитъ ихъ добрыя дѣла, что послужитъ къ обращенію многихъ язычниковъ и къ прославленію Бога. Только и это пониманіе неосновательно. Если рѣчь о нехристіанахъ, то, очевидно, и день посѣщенія разумѣется въ отношеніи къ нимъ, а не къ христіанамъ. — На этомъ основаніи должно быть отвергнуто и мнѣніе тѣхъ, по которымъ св. Апостоль подъ днемъ посѣщенія разумѣетъ день испытанія христіанъ чрезъ страданія и преслѣдованія ²⁾). Прославленіе Бога со стороны язычнквсъ не мирится съ такимъ пониманіемъ. — Вслѣдствіе этого подъ днемъ посѣщенія нужно понимать посѣщеніе со стороны Бога язычниковъ. Какое же посѣщеніе имѣется въ виду? — Въ священномъ писаніи слово „посѣщеніе“ (ἐπισκοπή) употребляется въ двоякомъ смыслѣ то въ смыслѣ наказанія и кары (Ис. 10, 3), то въ смыслѣ милостиваго взысканія, избавленія (Іов 10, 12). Такъ какъ, по слову св. Апостола, язычники въ день посѣщенія будутъ прославлять Бога, то ясно, что разумѣется благодатное посѣщеніе ихъ Богомъ, милостивое взысканіе благодатью или иначе — призваніе къ христіанству. День призванія къ христіанству и будетъ для нихъ днемъ милостиваго посѣщенія. Въ этотъ день они и прославятъ Бога, видя добрыя дѣла своихъ собратьевъ христіанъ тѣ дѣла, которыхъ они раньше или не замѣчали или не хотѣли замѣчать. Теперь свѣтъ жизни христіанской со всею своею яркостью предстанетъ предъ ихъ глазами и побудитъ ихъ къ прославленію Бога. Такое пониманіе, по нашему мнѣнію, наиболее естественно и раздѣляется лучшими комментаторами ³⁾).

¹⁾ См. Huther. Kritisch-exeg. Kommentar über das N. Testament von Mejer. Göttingen. 1870. изд. 3. ч. 12. s. 119. Gugo Grotius. Annotationes in N. Testamentum. v VIII. p. 80. Бл. Феофилактъ. Толкованіе на соборныя посланія св. Апостоловъ. Казань. 1865. стр. 80.

²⁾ См. Huther. s. 120.

³⁾ Huther. s. 119. Bisping. s. 146.

Второе нѣсколько затруднительное для пониманія выраженіе мы находимъ въ 13 стихѣ: „повинитесь убо всякому человѣчу созданію Господа ради“. Какъ понимать выраженіе: „всяко человѣчо созданіе“? Многіе эзегеты понимаютъ въ смыслѣ „всякаго человѣческаго начальства“¹⁾. Такъ понято въ русскомъ переводѣ Библии и въ примѣчаніи къ славянскому тексту Библии. Однако пониманіе неправильно, такъ какъ греческое слово *κτίσις* не имѣетъ значенія „начальство“ и такъ какъ выраженіе касается не только начальниковъ и подчиненныхъ (2, 15—17), но господъ и рабовъ (2, 18) мужей и женъ (3, 1). — Не можетъ быть принято и одобрено также изъясненіе тѣхъ, по которымъ выраженіе „всяко человѣчо созданіе“ равняется выраженію „всякій человѣкъ“,²⁾ такъ какъ получается странная мысль, будто христіанинъ долженъ повиноваться всякому человѣку. — Неправы и тѣ, которые подъ „всякимъ человѣчимъ созданіемъ“ разумѣютъ законы и распоряженія, издаваемые подлежащими властями, такъ какъ слову *κτίσις* придается чуждое значеніе и такъ какъ далѣе нѣтъ никакой рѣчи о законахъ.³⁾ Наболѣе подходяще пониманіе тѣхъ, которые слово *κτίσις* переводятъ значеніемъ: „порядокъ“, „установленіе“ и придаютъ словамъ св. Апостола такой смыслъ: христіанинъ долженъ повиноваться всякому человѣческому „установленію“, „порядку“ Господа ради. Такое пониманіе прежде всего оправдывается значеніемъ слова *κτίσις*. Слово *κτίσις* означаетъ вообще то, что создано, сдѣлано, учреждено, установлено. Слѣдовательно, всякое человѣческое учрежденіе, установленіе и порядокъ могутъ быть названы этимъ именемъ. Кромѣ того, указанное пониманіе гармонируетъ съ послѣдующимъ, гдѣ говорится о разныхъ учрежденіяхъ и установленіяхъ: отношеніяхъ между начальниками и подчиненными, господами и рабами, мужемъ и женой. При этомъ насъ нисколько не должно смущать то обстоятельство, будто изъ словъ св. Апостола слѣдуетъ, что названныя учрежденія суть человѣческаго

1) Такъ Herhard. Lorinus. см. Huther. s. 121.

2) Такъ de Wette. см. Huther. s. 120.

3) Такъ Luther. Osiander. *ibid.*

происхождения, а не отъ Бога, такъ какъ они названы человѣческими учрежденіями въ смыслъ посредственнаго происхожденія отъ Бога, въ противоположность церковнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ непосредственное божественное происхожденіе ¹⁾.

Въ третьей главѣ находится одно изъ труднѣйшихъ мѣстъ въ новозавѣтныхъ апостольскихъ писаніяхъ — мѣсто, приводимое въ системахъ Догматическаго Богословія въ доказательство дѣйствительности схожденія Господа Иисуса Христа во адъ по смерти: „Христосъ единому грѣшѣхъ нашихъ пострадалъ, праведникъ за неправедники, да приведетъ ны Богови, умерщвленъ убо бывъ плотию, оживъ же духомъ: о немъ же и сущимъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда, противльшимся иногда, егда ожидаше Божіе долготерпѣніе, во дни Ноевы дѣлаему Ковчегу, въ немъ же мало, сирѣчь осмь душъ спасашася отъ воды“ (ст. 18—20).

Прежде всего является вопросъ, дѣйствительно ли въ приведенныхъ словахъ содержится ученіе о сошествіи Иисуса Христа во адъ по смерти? Нѣкоторые изъ толкователей находятъ возможнымъ отрицать это. Такъ, напр., посту- блъ Августинъ, Беда, ²⁾ Тома Аквинскій, Раммондъ, изъ новыхъ Гофманъ ³⁾ Проповѣдь Иисуса Христа, обращенную къ находящимся въ темницѣ духамъ, они понимаютъ какъ проповѣдь Христа современникамъ Ноя чрезъ посредство того же Ноя, чрезъ вселеніе въ Ноя „духа Христова“. „Темница“ же у этихъ толкователей представляется или какъ „плоть и мракъ невѣжества“, которые держали грѣшниковъ Ноеваго времени какъ бы подъ стражей и въ темницѣ ⁴⁾, или какъ дѣйствительная темница, въ которую грѣшники Ноеваго времени, какъ не увѣровавшіе проповѣди Ноя, были заключены въ видѣ духовъ ⁵⁾. Они ваниемъ для пониманія вышеприведенныхъ словъ св. Апостола въ смыслъ посредственной проповѣди Христа во времена Ноя служить временная частица *потѣ*—„иногда“, „нѣкогда“. Одна-

¹⁾ Такъ Bisping. s. 149. G. Grotius. p. 80.

²⁾ См. Migne Script. Sac. corsus compl. t. 25. col. 768.

³⁾ См. Huther. s. 196.

⁴⁾ Такъ Beda. Августинъ.

⁵⁾ Такъ Hofmann.

ко это основаніе кажущееся. Если бы частица *πότε* относилась, дѣйствительно, къ слову „проповѣдалъ“, тогда пониманіе Гофманна и другихъ единомышленныхъ съ нимъ имѣло бы почву подъ собою, но такъ какъ частица „*πότε*“ относится къ слову „противльшимся“, то въ ней нѣтъ никакого указанія на то, будто бы говорится о проповѣди Христа въ прошедшее время, во дни Ноя. Напротивъ, связь частицы *πότε* съ словомъ „противльшимся“ (*ἀπεδίρασι*) ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что противльшіеся люди жили въ болѣе раннее время, чѣмъ то, въ которое Христосъ имъ проповѣдывалъ. Кромѣ того, обращать проповѣдь Христа въ проповѣдь Ноя, безъ всякой необходимости, не будетъ ли дѣломъ произвола?—Наконецъ, при изложенномъ пониманіи теряется различіе между духомъ Христа и Духомъ Св.—Третьимъ лицомъ св. Троицы. Получается, будто бы святые мужи дохристіанскихъ временъ говорили не по внушенію Особаго лица св. Троицы—св. Духа, но подъ воздѣйствіемъ Христа, Его духа, который называется Духомъ Божіимъ. Въ виду всего этого, мы приходимъ къ несомнѣнному убѣжденію, что св. Апостоль Петръ говоритъ о сходженіи и проповѣди Господа Иисуса Христа во адѣ. Изъ этого же ясно и то, что подъ темницей нужно разумѣть темницу ада въ собственномъ смыслѣ, а не „плоть и мракъ невѣжества“.

Теперь возникаетъ второй вопросъ: къ кому во адъ сходилъ и проповѣдывалъ Господь Иисусъ Христосъ по своей смерти?—По мнѣнію нѣкоторыхъ, Господь Иисусъ Христосъ сходилъ и проповѣдывалъ благочестивымъ Ветхаго Завета, томившимся въ аду, въ чарнѣ избавленія ¹⁾ Только это пониманіе идетъ противъ словъ св. Апостола Петра, ясно говорящаго, что Господь Иисусъ Христосъ „въ оживленномъ духѣ“ (*ἐν ᾧ*) проповѣдывалъ также „противльшимся“ или невѣровавшимъ. По мнѣнію другихъ, проповѣдь Господа Иисуса Христа простиралась на невѣровавшихъ, но только такихъ, которые въ дѣйствительности были лучше, чѣмъ вѣровавшіе Ветхаго Завета ²⁾. Однако и

1) Св. Иринея, еп. Ліонскій. Тертуллианъ. Ипполитъ и др.

2) Такъ Маркіонъ.

это пониманіе неосновательно, такъ какъ св. Петръ говоритъ вообще о противльшихся или невѣровавшихъ, не дѣлая между ними никакого различія.— Не можетъ быть признанъ основательнымъ и взглядъ Климента Александрійскаго, по которому проповѣдь Христа имѣла въ виду хотя невѣровавшихъ, но праведныхъ при посредствѣ философіи (*διχαίον κατὰ φιλοσοφίαν*)¹⁾ Нѣтъ также основанія думать, что сходженіе и проповѣдь Спасителя ограничивалась только тѣми изъ невѣровавшихъ во времена Ноя, которые, погибая въ волнахъ потопа, раскаялись. Наконецъ, нельзя ограничивать число противльшихся и всеми грѣшными современниками Ноя. Если у св. Апостола упомянуто только о современникахъ Ноя, то сдѣлано это для иллюстраціи вообще тѣхъ грѣшниковъ, къ которымъ сходилъ и проповѣдывалъ Христосъ. Этимъ показано лишь то, что проповѣдью Христа не оставлены даже такіе грѣшники, какъ современники Ноя, на которыхъ ожидало долготерпѣніе Божіе въ теченіе 120 лѣтъ, которые знали о имѣвшемъ быть всемірномъ потопѣ черезъ построеніе Ноемъ ковчега и которые однако остались безчувственными къ призыву Божію и не исправились. Если къ такимъ грѣшникамъ сошелъ и проповѣдывалъ Христосъ, то тѣмъ болѣе проповѣдь Его простиралась на другихъ грѣшниковъ, жившихъ до Ноя и послѣ Ноя, до пришествія Христа. Такимъ образомъ, вся темница ада до самыхъ низшихъ своихъ глубинъ освѣтилась блистаніемъ Сына Божія и огласилась звуками Его проповѣди. Но если всѣ грѣшники, находившіеся въ аду, были облиты свѣтомъ явленія Христа и оглашены Его проповѣдью, то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что проповѣдь коснулась и всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, томившихся въ аду (ис. 15, 10). Напротивъ, нужно думать, что главнымъ образомъ ихъ она и имѣла въ виду и, если она для многихъ закоснѣлыхъ грѣшниковъ оказалась бесполезной, то для праведниковъ она имѣла спасительное значеніе, открывъ имъ двери рая. Въ выраженіи, что Христосъ проповѣдывалъ „сущимъ въ темницѣ духовомъ“, нѣтъ основанія подѣ духами разумѣть только души грѣшниковъ, такъ какъ и души праведниковъ до пришествія Христова находились въ

¹⁾ См. Huther. s. 176.

аду. Прибавленіе св. Апостола, что Христосъ проповѣдывалъ непокорнымъ, указываетъ лишь на то, что проповѣди Христовой не были лишены и души непокорныхъ, даже весьма непокорныхъ и грѣшныхъ людей. Такимъ образомъ весь адъ отъ лона Авраамова и до отдаленнѣйшихъ жилищъ геены видѣлъ Христа и слышалъ Его проповѣдь.

Какъ же представлять себѣ проповѣдь Христа?—Несомнѣнно, что проповѣдь Христа въ отношеніи къ праведникамъ была проповѣдью избавленія и спасенія, такую же, какою она была на землѣ. Какова же была эта проповѣдь въ отношеніи къ грѣшникамъ?—По мнѣнію нѣкоторыхъ, она была проповѣдью осужденія. Спаситель явился во адъ къ грѣшникамъ съ тою цѣлью, чтобы возвѣстить имъ свою побѣду надъ всѣми силами ада и еще болѣе осудить ихъ и заставить страдать.¹⁾ Только такъ какъ о проповѣди Христа у св. Апостола Петра употреблено общее выраженіе, то нѣтъ основанія думать, что она была различнаго характера въ отношеніи къ праведникамъ и грѣшникамъ. Кромѣ того, употребленное слово „ἐκήρυξεν“ говоритъ въ пользу того, что это была радостная проповѣдь избавленія и спасенія всѣмъ тѣмъ, кто только былъ способенъ еще къ этому, ибо слова „κέρυγμα“ и „ἐκήρυξε“ въ Новомъ Завѣтѣ употребляются о радостной проповѣди Спасителя и Апостоловъ (Мѡ. 11, 1; Мрк. 1, 38). Наконецъ, и дальнѣйшее выраженіе 4-й главы 6-го стиха говоритъ противъ пониманія проповѣди Христа въ смыслѣ осужденія и обличенія. Такимъ образомъ, проповѣдь Спасителя въ адѣ была проповѣдью побѣды и спасенія, что однако не значить того, что она всѣмъ заключеннымъ въ адъ принесла спасеніе и радость: она принесла избавленіе только тѣмъ, кто при земной жизни сохранилъ способность спастись и имѣлъ зародышъ новой жизни. Для тѣхъ-же, у которыхъ огонь жизни во время земного существованія потухъ, она была однимъ страданіемъ и мученіемъ.

Наконецъ, невольно напрашивается еще одинъ вопросъ, требующій рѣшенія: когда и въ какомъ видѣ сходилъ и проповѣдывалъ Господь Иисусъ Христосъ во адъ? Для рѣшенія этого вопроса имѣютъ важное значеніе слѣдующія

¹⁾ См. Bisping. s. 176.

словъ: „умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ: въ немъ же (ἐν ᾧ — въ которомъ, т. е. духѣ) сущимъ въ темницѣ духовомъ сошедъ проповѣда“. Въ силу тѣсной связи словъ ἐν ᾧ (въ которомъ, т. е. духѣ) съ предыдущимъ выраженіемъ; „оживъ же духомъ“ нужно думать, что Иисусъ Христосъ сходилъ во адъ, какъ „ожившій духомъ“. Отъ правильнаго уясненія смысла выраженія: „оживъ духомъ“ зависитъ правильное представленіе о видѣ сошедшаго во адъ Христа и о времени сего сошествія. Что же означаютъ слова „оживъ (ζωοποιήσας) духомъ?“ Многие экзегеты понимаютъ это выраженіе въ смыслъ воскресенія Христа слѣдовательно, по нимъ, Иисусъ Христосъ сходилъ во адъ уже по воскресеніи въ преобразенномъ и одухотворенномъ видѣ. Такъ думаютъ на томъ основаніи, что глаголь ζωοποιήσασθαι значить: „быть приведеннымъ въ жизнь“, „быть ожившимъ“, „воскреснуть“, но не значить: „быть живымъ“. Кромѣ того говорятъ, что противоположеніе выраженія ζωοποιήσας выраженію θανάτωδης свидѣтельствуетъ о томъ же. Слово θανάτωδης значить: „умерщвленный“, „убитый“, но не значить: „умершій“, „ставшій мертвымъ“, слѣдовательно, и слово ζωοποιήσας, по противоположности, должно значить: „оживленный“, „оживотворенный“, „воскресшій“. Въ словахъ: „умерщвленъ бывъ плотію, оживъ же духомъ“, такимъ образомъ, по ихъ мнѣнію высказывается такая мысль: Господь Иисусъ Христосъ былъ умерщвленъ по плоти (σάρκι), т. е. по своей земной человѣческой природѣ, — какъ человѣкъ, но потомъ былъ оживленъ, воскрешенъ по духу, т. е. не Духомъ Святымъ, какъ думаютъ нѣкоторые, ¹⁾ и не силою своего божества, ²⁾ но въ духовномъ видѣ, т. е. возсталъ въ одухотворенной плоти, такъ что новая жизнь Его была жизнью чисто духовной. И въ этомъ новомъ духовномъ своемъ существованіи, по воскресеніи, но раньше исшествія изъ гроба, Спаситель и сошелъ во адъ съ проповѣдью, облиставъ его славою Своего воскресенія и преобразеннаго вида ³⁾. Однако правильно ли такое пониманіе? По нашему мнѣнію, нѣтъ. Прежде всего,

¹⁾ См. Migne. Scr. S. curs. compl. t. 25, col. 788.

²⁾ Такъ блаж. Оеофилактъ, стр. 99.

³⁾ Такъ Huther. s. 167.

въ вышеизложенномъ пониманіи чувствуется нѣкоторая искусственность и натяжка, особенно въ представленіи воскресенія Христа по духу. Поэтому слѣдуетъ попытаться дать болѣе простое изъясненіе. Намъ кажется, самымъ подходящимъ изъясненіемъ будетъ слѣдующее. Въ выраженіи: „умерщвленъ бывъ плотію“, дѣйствительно, говорится объ умерщвленіи Спасителя, какъ человѣка, по плоти, т. е. о Его распятіи, въ выраженіи: „оживъ же духомъ“ говорится не о воскресеніи Христа съ одухотворенною плотью, но объ оживленіи, нѣкакого рода воскресеніи души или человѣческаго духа Христова по разлученіи его съ земною плотью. Человѣческая душа Христова, какъ тяготѣвшая къ небу и мало подчинявшаяся плоти, правильно названа у св. Апостола духомъ, т. е. тѣмъ, что составляетъ высшую часть человѣческой души, ибо вся она служила небу, но не землѣ. Однако связанная съ плотью (σάρξ), человѣческая душа Христова все же нѣсколько зависѣла отъ плоти, такъ какъ должна была заботиться и о томъ, что нужно плоти—питанію, одеждѣ и т. п. Посему-то разлученіе души Христовой съ плотью св. Апостоль Петръ и называетъ оживленіемъ ея, воскресеніемъ въ нѣкоемъ родѣ: порвавши связь съ земною плотью и оставшись въ общеніи съ единымъ божествомъ, человѣческая душа Христова ощутила въ себѣ болѣе духовной жизни и силы, почувствовала какъ бы приливъ небеснаго бытія... Отсюда-то и выраженіе „оживъ духомъ“: умерщвленный плотью, Господь Іисусъ естественно по своему человѣчеству ожилъ, воскресъ „душею своею или духомъ“. При нашемъ пониманіи, прежде всего, сохраняется основное значеніе глаголовъ ἀναστῆναι и ζωοποιῆσθαι, а затѣмъ прибавляется та искусственность и натяжка, которыми отличается первое толкованіе. Кромѣ того, наше пониманіе вполне гармонируетъ съ обычнымъ и общепринятымъ взглядомъ на время сошествія Христа во адъ и на образъ этого сошествія; Спаситель сошелъ во адъ послѣ своей смерти, но предъ своимъ воскресеніемъ, въ теченіе тѣхъ трехъ дней, когда тѣло Его лежало во гробѣ,—сошелъ Своею ожившею и воскресшею отъ разлученія съ земною плотью душею, ставшею вслѣдствіе этого разлученія еще въ болѣе тѣсное общеніе и связь съ божествомъ¹⁾. *(Продолженіе будетъ).*

¹⁾ Такъ понимаютъ Bengel, Schmid, Lechler, Fronmüller. См. Huther. s. 167. Такъ Bisping. s. 174 и Lisco. Das N. Testament mit. Erklärungen. Berlin. 1858. s. 444.

Изъ епархіальной жизни.

Освященіе обновленной Архіерейской Крестовой церкви 12 августа состоялось торжественное освященіе Крестовой Архіерейской церкви, обновленіе которой совершено было заботами Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. Церковь освящена во имя св Архистратига Михаила ¹⁾. Обрядъ освященія совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай въ сослуженіи городского духовенства. Наканунѣ, 11 августа, Владыкою совершено было всенощное бдѣніе, какъ полагается по чину, не въ алтарѣ, но посреди церкви предъ столомъ, на которомъ поставлены были св сосуды и крестъ (поставляемые на слѣдующій день на св. престолѣ, по освященіи его) Предъ началомъ всенощной перенесена была въ крестномъ ходѣ изъ кафедральнаго собора въ Архіерейскую церковь чтимая икона Божіей Матери Троеручницы, всегда находившаяся въ

¹⁾ Прежде храмъ былъ во имя святителей Московскихъ: Свв. Петра, Алексія, Іоны и Филиппа — Побужденія, которыми руководился Преосвященный Владыка въ переименованіи храма по обновленіи, были слѣдующія. Во — первыхъ, крестовая Архіерейская церковь не только служитъ средоточіемъ обители, въ коей помѣщается Архіерейскій домъ, но къ ней обращены взоры и всей иночествующей братіи епархіи: ангельскіе чины, во главѣ съ Архистратигомъ Михаиломъ, да освящаютъ же сію обитель и всѣхъ, пріившихъ равно — ангельскій иноческій чинъ. Во вторыхъ, ангельскія и небесныя силы, во главѣ съ Архистратигомъ Божиимъ Михаиломъ, почитаются первыми отъ Бога и окрестъ Бога, *которые первые піютъ отъ перваго свѣта* (Григорій Богословъ); *свитозарные ангелы, сіи свѣты вторичныя послѣ Троицы* (Іоаннъ Дамаскинъ), обладая вышнимъ человѣческаго умомъ и *крѣпостію и силою больше насъ* (2 Петр. 2, 11, Пс. 102, 20), посылаемые въ служеніе за *хотящихъ насъلدовати спасеніе* (Евр. 1, 14), почитаются борющимися за истину спасительной Христовой вѣры: въ странѣ съ иновѣрнымъ, инославнымъ и сектантскимъ населеніемъ, гдѣ истина св Христовой вѣры однимъ совѣмъ отвергается, другимъ искажается, въ самомъ средоточіи церковной жизни ея, да возстанетъ храмъ, посвященный небеснымъ воин-

¹⁾ Такъ упоминаютъ Beugel, Schmidt, Lechler, Grottinger, Sm. Huber, a. 187. Такъ Bapigny, a. 174 и Lisco. Das N. Testament mit Erklärungen. Berlin. 1838. s. 444.

Архіерейской церкви и лишь временно, по случаю производившихся въ послѣдней работѣ по обновленію, помѣщенная въ соборѣ. На слѣдующій день Владыкою совершенъ былъ и самый обрядъ освященія. Послѣ помозанія стѣнъ освященнаго храма св. миромъ, совершенъ былъ крестный ходъ въ кафедральный соборъ за св. мощами. По освященіи церкви и возглашеніи обычнаго многолѣтія, причемъ многолѣтіе „братіи храма“ и всѣмъ присутствующимъ возглашено было самимъ Владыкою, Архіерейскимъ служеніемъ была совершена въ новоосвященномъ храмѣ первая литургія.

По обновленіи, Архіерейская церковь стала больше, нежели была прежде, такъ какъ убраны ризничные шкафы, снята широкая лѣстница, ведшая въ архіерейскіе покои, съ сѣверной стороны пристроенъ притворъ и особое помѣщеніе для ризницы. Стѣна и куполь храма росписаны св. иконами. Въ парусахъ купола помѣщены изображенія четырехъ евангелистовъ, а въ центрѣ купола — парящій Св. Духъ. Поясъ купола украшенъ орнаментами. На сѣверной и южной стѣнахъ храма написаны, большихъ размѣровъ,

ствамъ во главѣ съ вождемъ ихъ св. Архистратигомъ Божіимъ Михаиломъ, и свѣтозарные ангелы, первые піющие отъ перваго свѣта, да оградятъ чистый свѣтъ св. православной вѣры отъ тьмы заблужденій иновѣрія, инославія и всякаго сектантства. Въ — третьихъ, по замѣчанію Преосвященнаго Владыки, въ настоящее время многіе части забываютъ то, чему наставляеть Св. Православная Церковь, именно — что къ каждому изъ насъ приставленъ Ангелъ Божій — Хранитель: напоминаемъ объ этомъ и побужденіемъ чаще обращаться съ молитвою къ ангеламъ Хранителямъ и будетъ посвященный ангельскимъ силамъ обновленный св. храмъ, въ коемъ предположено и чтеніе аканѣстовъ Св. Ангеламъ — Хранителямъ. Наконецъ, Владыкою обращено было вниманіе на то, что празднованіе памяти св. Московскихъ Святителей, 5-го октября, приходится въ то время, когда, по мѣстнымъ условіямъ Архiepастыри обыкновенно находятся въ отъѣздѣ ради обозрѣнія епархіи и потому не могутъ присутствовать на храмовомъ праздникѣ своей церкви; это разсужденіе также послужило побужденіемъ къ переименованію храма. Но и съ перенесеніемъ храмоваго праздника на другое время, 5-го октября по распоряженію Владыки всегда должно будетъ совершаться въ архіерейской церкви торжественное служеніе съ молебствіемъ свитымъ святителемъ Московскимъ.

иконы, изображающія Рождество Христово и Возкресеніе Господне. На западной сторонѣ написана, обращающая на себя вниманіе художественнымъ исполненіемъ, икона „Моленіе о чашѣ“. Въ алтарной стѣнѣ надъ горнимъ мѣстомъ помѣщена икона Распятія. Икона храма, св. Архистратига Михаила, помѣщена первой съ лѣвой стороны Царскихъ Вратъ. Архистратигъ Михаилъ изображенъ держащимъ икону Божіей Матери.

Дай Богъ, чтобы новоосвященный храмъ, ставшій теперь болѣе помѣстительнымъ и принявшій болѣе благолѣпный видъ, отнынѣ привлекалъ подъ свою св. стѣну еще болѣе молящихся.

Празднованія пятидесятилѣтія возстановленія Бахчисарайскаго Успенскаго Скита и столѣтія существованія Николаевскаго Бахчисарайскаго собора.

15 августа сего года Успенская Бахчисарайская Обитель праздновала, помимо своего престольнаго праздника, еще пятидесятилѣтіе своего возстановленія Архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ Иннокентіемъ. Существовавшая съ древнихъ временъ, Бахчисарайская Обитель, подъ давленіемъ татаръ и ислама, въ 1779 году прекратила свое существованіе: послѣдній изъ кефайскихъ митрополитовъ, имѣвшихъ свою кафедру въ Бахчисарайской обители, митрополитъ Игнатій въ этомъ году переселился въ сѣверное Приазовье Такимъ образомъ, свѣтъ христіанской вѣры какъ бы на время потухъ въ Бахчисарайской долинѣ. Однако это продолжалось недолго. Всего полъ столѣтія не существовало славной Бахчисарайской обители. 15 Августа 1850 года приснопамятный святитель Иннокентій, вмѣстѣ съ настоятелемъ Балаклавскаго монастыря митрополитомъ Агаангеломъ, на площади предъ Успенской скалою водрузили деревянный крестъ, въ знакъ возстановленія обители. Такимъ образомъ, снова былъ возженъ христіанскій свѣтильникъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ долго свѣтилъ и на короткое время потухъ.

Великое значеніе этого событія особенно должно было почувствоваться какъ обитателями Бахчисарайской обители, такъ и вообще всѣмъ православнымъ населеніемъ Тавриды теперь,—въ день пятидесятилѣтней годовщины со времени возстановленія обители. Этотъ годъ въ жизни Бахчисарайскаго скита не могъ быть пройденъ молчаніемъ. И Бахчисарайская обитель, по указанію и распоряженію своего Архипастыря, свѣтло праздновала этотъ день... Чтобы раздѣлить радость насельниковъ обители по случаю такого свѣтлаго воспоминанія и чтобы сообщить больше торжественности празднованію, въ Бахчисарайскую обитель наканунѣ празднованія—14 августа прибылъ изъ Симферополя Преосвященнѣйшій Владыка Николай. Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги архимандритомъ Исидоромъ, благочиннымъ Евпаторійскаго округа протоіереемъ Тихвинскимъ, настоятелемъ Бахчисарайскаго собора о. Христофоромъ Караникола, и. д. полиціе-мейстера Овсянниковымъ и массою народа, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ открытомъ экипажѣ въ обитель, гдѣ остановился и отдыхалъ въ покояхъ настоятеля. Народа въ обители было множество. Горы живописно были имъ усѣяны. Въ 6 часовъ вечера, послѣ встрѣчи со славою на открытомъ воздухѣ Преосвященнымъ Владыкою, въ сослуженіи протоіерея Маркова и пяти іеромонаховъ была совершена торжественная всенощная. Былъ тихій, звѣздный вечеръ. Мелодичное, стройное пѣніе хора величественно оглашало монастырскія горы. Обиліе освѣщенія, блестящія ризы священнослужителей, масса народа—все вмѣстѣ составляло чудную картину. На всенощной, послѣ величанія, Преосвященнѣйшій Владыка читалъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Всенощная окончилась около половины десятаго вечера.—На слѣдующій день въ девять часовъ утра въ церкви, посвященной памяти Апостола Сибири—архіепископа Иннокентія, Преосвященнымъ въ сослуженіи протоіерея Маркова, преподавателя семинаріи іеромонаха Георгія, іеромонаха Филадельфа, настоятеля Инкерманской

киновиі о. Іакова и іеромонаха Митрофана совершенна была Божественная литургія. Во время чтенія часовъ изъ Бахчисарайскаго собора во главѣ съ протоіереемъ П. Тихвинскимъ и о. настоятелемъ Бахчисарайскаго собора Х. Караникола прибылъ крестный ходъ. Крестный ходъ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ со всѣми сослужащими. Послѣ встрѣчи крестнаго хода прерванное чтеніе часовъ продолжалось. На литургіи послѣ сугубой ектеніи произнесена была заупокойная ектенія о приснопамятныхъ святителяхъ—Иннокентіи, Мартиніанѣ и Михаилѣ. На литургіи въ положенное время были рукоположены: діаконъ Василій Городыскій—во священника и псаломщикъ Константинъ Сеницынъ—во діакона. Послѣ Божественной литургіи все служащее духовенство съ Его Преосвященствомъ во главѣ отправилось на площадку предъ Успенской скалой, гдѣ наканунѣ совершалось всенощное бдѣніе, и здѣсь отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Пресв. Богородицѣ. Предъ молебномъ Преосвященнымъ Владыкою сказана была рѣчь ¹⁾. Произнесенное съ того мѣста, съ котораго пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ этотъ самый день проповѣдывалъ знаменитый витія церковный Иннокентій, можетъ быть даже при такой же обстановкѣ, проникнутое воодушевленіемъ и силою, слово произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Въ концѣ молебна послѣ многолѣтія царствующему дому, возгласена была вѣчная память возстановителю Бахчисарайской обители—архіепископу Иннокентію. Совершенно было также окропленіе св. водою молящихся на всѣ четыре стороны съ моленіемъ Пресв. Богородицѣ.—По окончаніи службы въ покояхъ настоятеля для Владыки, служившаго духовенства, старшей братіи монастыря и почетнѣйшихъ гостей приготовленъ былъ чай, закуска и обѣдъ. За обѣдомъ Преосвященнымъ Владыкою возгласена была здравница за первенствующаго члена св. Синода, Высо-

¹⁾ Рѣчь эта выше въ этомъ же номерѣ.

копресвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, пребывающаго нынѣ въ нашихъ предѣлахъ—въ Гурзуфѣ. Такъ какъ предъ обѣдомъ получено было извѣстіе и назначеніи архіепископа Новгородскаго Θεогноста митрополитомъ Кіевскимъ, то среди другихъ здравицъ Преосвященнымъ Владыкою была произнесена здравица и за вновь назначеннаго митрополита Кіевскаго. Былъ произнесенъ тостъ и за экзарха Грузіи—Высокопреосвящ. Флавіана, нѣкогда бывшаго настоятелемъ Бахчисарайскаго скита. Митрополиту Θεогносту и Экзарху Грузіи Флавіану были посланы привѣтствен. телеграммы.— Такъ совершилось скромное празднованіе пятидесятилѣтія возстановленія Бахчисарайской Успенской обители.

На слѣдующій день—16 августа состоялось празднованіе въ городѣ Бахчисарай столѣтія существованія соборнаго св. Николаевскаго храма. Такое долголѣтнее существованіе храма въ мусульманскомъ городѣ несомнѣнно имѣло важное значеніе какъ для христіанскаго населенія города, такъ и для смягченія нравовъ и отношеній къ христіанамъ татарскаго населенія. Это значеніе тѣмъ болѣе сознавалось, что возникновеніе Бахчисарайскаго храма совпало съ тѣмъ временемъ, когда Бахчисарайская Успенская обитель прекратила свое существованіе и поэтому христіанское населеніе города Бахчисарая лишилось того христіанскаго утѣшенія вѣры, какое ему давала ближайшая Успенская обитель. Сознаніе такого важнаго значенія Бахчисарайскаго храма и побудило отпраздновать торжественно день столѣтняго его существованія. Празднованіе началось съ вечера. Вечеромъ, въ 6 часовъ, изъ Бахчисарайскаго скита прибылъ Преосвященный Владыка въ сопровожденіи о. архимандрита Исидора. На паперти храма церковный староста М. А. Дремджи и представитель отъ прихожанъ Г. Х. Каракашъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ—соль, который былъ милостиво принятъ Владыкой, благодарившимъ и благословившимъ поднесшихъ. У входа въ храмъ о. благочинный

Евпаторійскаго округа протоіерей Павелъ Тихвинскій сказалъ Его Пресвященству нѣсколько прѣвѣтственныхъ словъ, а о. Христофоръ Караникола поднесъ Владыкѣ крестъ и св. воду, какъ положено при встрѣчѣ Владыкѣ. Послѣ этого началась торжественная всенощная, которую совершалъ Его Пресвященство въ сослуженіи о. архимандрита Исидора, протоіереевъ Михаила Маркова и Павла Тихвинскаго, о. Христофора Караникола, о. іеромонаха Георгія и о. Іоанна Кириллова. Храмъ былъ полонъ молящихся. Послѣ всенощной Владыка отбылъ въ Бахчисарайскій скитъ на ночлегъ. На слѣдующій день, въ 9 часовъ утра, Пресвященнымъ Архипастыремъ, въ сослуженіи вышепоименованныхъ лицъ, была совершена Божественная литургія. Во время малаго входа священникъ о. Христофоръ Караникола за долготнѣе служеніе и въ ознаменованіе такого знаменательнаго торжества возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Кромѣ того, на него возложенъ былъ поднесенный признательными прихожанами прекрасный наперсный крестъ. По желанію и съ благословенія Пресвященнаго Владыки, многія ектеніи и возгласы произносились на греческомъ языкѣ. Евангеліе было прочитано о. протодіакономъ по гречески. Ектенія послѣ перенесенія св. Даровъ съ жертвенника на престолъ была произнесена по гречески Владыкою. Многіе возгласы произносились Владыкою также по гречески. Послѣ причащаго стиха, преподаватель Таврической семинаріи іеромонахъ Георгій сказалъ краткое слово о важномъ значеніи празднованія, значеніи, вытекающемъ изъ значенія храма для христіанъ вообще, а также изъ того, что св. Николаевскій храмъ въ частности воздвигнутъ былъ въ мусульманскомъ городѣ и въ такое время, когда греческое населеніе Бахчисарая наиболѣе нуждалось въ немъ. По окончаніи Божественной литургіи, предъ молебномъ, Пресвященный Владыка сказалъ воодушевленную рѣчь, въ которой развилъ мысль о томъ, что для христіанина нѣтъ ничего до-

роже и важнѣе св. храма. 1) Молебное пѣніе было совершено съ обхожденіемъ вокругъ храма и съ кропленіемъ св. водою на всѣ четыре стороны. Въ концѣ молебна было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, митрополиту Антонію, Преосвященному Епископу Николаю, послѣ чего самъ Владыка возгласилъ многолѣтіе настоятелю собора, протоіерею Христофору и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру настоятеля собора, гдѣ предложена была служившему духовенству и почетнымъ гостямъ трапеза. Во время трапезы Преосвященнымъ произнесено было нѣсколько здравиць, при чемъ здравицу за настоятеля собора Владыка окончилъ греческимъ ζῆλω. Городской голова Мурза Давидовичъ провозгласилъ здравицу за Преосвященнаго Николая, въ которой отмѣтилъ то благотворное вліяніе, какое имѣетъ управление Владыки на сближеніе мусульманъ съ христіанами. Въ три часа дня Преосвященный Владыка, при колокольномъ звонѣ, отбылъ въ Бахчисарайскій скитъ.

1) Рѣчь эта напечатана выше.

IV.

Описание Бахчисарайскаго Свято-Николаевскаго собора.

*(Въ виду исполнившагося столѣтїя его существованїя:
1800—1900 г. г.).*

Бахчисарайская соборная церковь въ честь перенесенїя Мощей Св. Николая Чудотворца (9-го мая) заложена въ 1798 году на основанїи грамоты, данной Пресвященнымъ Христофоромъ, Епископомъ Θεодосїйскимъ и Марїупольскимъ, отъ 26 іюня 1808 года за № 706, слѣдующаго содержанїя: „по благодати, дару и власти Всесвятаго Животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго Великаго Архіерея, Господа Нашега Иисуса Христа, чрезъ Святыя и Священныя его Апостолы и ихъ намѣстники и преемники, вслѣдствїе прошенїя Бахчисарайскаго Православнаго Общества, на избранномъ ими въ городѣ мѣстѣ, благословили мы Успенской спаленной церкви священнику Григорію Иванову, въ приличное время по чиноположенію церковному заложить храмъ во именованіе Чудотворца Николая, по заложенїи же къ намъ репортовать, о чемъ ему, священнику Григорію Иванову и сія грамота отъ насъ дана за подписомъ нашимъ и приложенїемъ каедральной печати въ благополучномъ градѣ Старомъ Крыму“. Церковь эта строилась на средства мѣстныхъ прихожанъ и провинціального секретаря Стефана Калиги; при чемъ предъ окончанїемъ постройки, по недостатку средства, встрѣтилась надобность въ сборѣ денегъ, почему отъ мѣстныхъ прихожанъ и былъ посланъ для этого въ г. Таганрогъ отставной капитанъ Іоаннъ Михайловъ съ книгой, выданной ему бывшимъ Епископомъ Θεодосїйскимъ и Марїупольскимъ. Храмъ этотъ, какъ видно изъ церковной описи за 1809 годъ, былъ освященъ въ 1800 году, но въ какомъ мѣсяцѣ, котораго числа и на основанїи какого распоряженїя, свѣдѣнїй въ дѣлахъ церковнаго архива не имѣется.

Храмъ выстроенъ изъ кмня въ видѣ ковчега и имѣ-

еть 9 сажень в длину и 6 в ширину, крыть жстью. При немъ колокольня, выстроенная в 1866 году, изъ тесаннаго камня, частью на церковныя средства, а частью на средства, пожертвованныя бывшимъ церковнымъ старостою Петромъ Георгопуло; прежде же колокольня была деревянная на двухъ деревянныхъ столбахъ. На церкви деревянный куполь небольшого размбра, крыть жстью, въ 8 оконъ; крестъ на немъ, какъ и на колокольнѣ, желѣзный, вызолоченный. Церковь снаружи оштукатурена, выблена известью и имѣеть окна въ два яруса, въ нижнемъ ярусѣ четырехъ — угольной формы средняго размбра, а въ верхнемъ круглыя малаго размбра; на всѣхъ окнахъ имѣются желѣзныя рѣшетки. По обѣимъ сторонамъ церкви придѣланы по двѣ боковыхъ двери.

Колокольня выстроена съ западной стороны, имѣеть одну входную дверь и двѣ по бокамъ, внутри оштукатурена и выкрашена масляными красками, на стѣнахъ изображены Лики Святыхъ: Кирилла и Меодія, просвѣтителей Славянъ, Князя Владиміра и Апостола Павла съ правой стороны; трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, Св. Климента и Св. Апостола Петра съ лѣвой стороны; на потолкѣ изображены четыре Евангелиста, а надъ дверью, ведущею изъ колокольни въ храмъ, икона Св. Николая; у входа въ колокольню, съ правой стороны, къ стѣнѣ прибита мраморная доска съ надписью: „здѣсь покоится рабъ Божій, отставной подпоручикъ Петръ Анастасіевъ Георгопуло, скончался в 1872 году февраля 14-го дня, 68 лѣтъ отъ роду, служилъ старостою при семъ соборѣ 12 лѣтъ“; а съ лѣвой стороны на стѣнѣ другая надпись гласить о томъ, въ какомъ году выстроена эта колокольня. Кромѣ того, имѣются еще двѣ мраморныя доски — памятники, вѣланныя въ стѣну съ соответствующими надписями о смерти прихожанъ благотворителей храма погребенныхъ подъ колокольнею въ склепѣ съ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Входъ въ склепъ снаружи съ правой стороны.

Внутри храмъ также оштукатуренъ и выбленъ известью; панель, потолокъ и колонны выкрашены масляными красками; потолокъ поддерживается шестью каменны-

ми колоннами, а съ западной стороны, во всю ширину храма, устроены хоры для молящихся, откуда проложена лѣстница на колокольную. Входъ на хоры внутри храма.

Церковь имѣеть четырехъ — угольный видъ съ полу кругомъ впереди (съ восточной стороны ея), полъ деревянный, окрашенный. На солеѣ, возвышающейся на одну ступень, устроены: съ правой стороны клиросъ, а съ лѣвой — шкафъ, въ коемъ помѣщается ризница и церковный архивъ. Ризъ и церковной утвари имѣется въ достаточномъ количествѣ. Книги и дѣла имѣются съ 1794 года и хранятся въ исправности. Клиросы эти отдѣляются отъ храма небольшими иконостасами, на которыхъ помѣщаются Св. Иконы въ два яруса; двѣ иконы въ серебрянныхъ ризахъ: съ правой стороны икона Св. Харалампія, а съ лѣвой Св. Великомученицы Варвары. Риза на иконѣ Св. Харалампія вѣсомъ въ 6 ф 28 золот. стоитъ 260 руб., пожертвована мѣстнымъ купцомъ Харалампіемъ Арабаджи въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1896 году; въ ознаменованіе того же событія имъ же, г. Арабаджи, въ 1897 году пожертвована серебрянная риза на образъ Св. Николая въ 200 руб.

Солея такъ же, какъ и клиросы, отдѣлена деревянною рѣшеткою, окрашеною въ блѣдно-желтую краску. Передъ солеей, по правую сторону, къ рѣшеткѣ прикрѣпленъ образъ Святителя Николая въ серебрянно-вызолоченной ризѣ, вѣсомъ въ 1 ф. 87 зол., въ деревянномъ золоченномъ кіотѣ подъ стекломъ; стоимость сего Св. образа 180 руб. Съ лѣвой стороны на аналоѣ помѣщенъ образъ Св. Пророка Осіи, такъ же въ серебрянной ризѣ, имѣющей вѣсу 1 ф. 50 зол., но безъ кіота; стоитъ 135 руб. Первый образъ пожертвованъ обществомъ мѣстной православной молодежи въ память чудеснаго избавленія въ 1891 году нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности въ Отсу; а второй мѣстными прихожанами въ память чудеснаго избавленія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Ш-го съ Августѣйшимъ Его семействомъ на ст. Борки. На обѣихъ сихъ Св. Иконахъ имѣются соотвѣтствующія надписи.

Главный иконостасъ и иконы въ немъ изъ орѣховаго дерева, покрыты позолотою, возобновленъ въ текущемъ году. Царскія врата также орѣховаго дерева, рѣзной работы, вызолоченныя; на нихъ изображены четыре Евангелиста. По обѣимъ сторонамъ св Вратъ слѣдуютъ мѣстныя иконы въ серебрянныхъ ризахъ: по правую сторону икона Спасителя, изображеніе поясное, въ серебрянной 84 пробы ризѣ, съ такимъ же вызолоченнымъ вѣнцомъ, украшеннымъ, нефѣнными камнями. Вышина иконы 1½ арш, ширина 15 вер.; вѣсить р. за 11 ф. 78 зол, она приобрѣтена на церковныя средства за 400 руб въ 1851 году. За иконой Христа Спасителя слѣдуетъ икона Св. Іоанна Предтечи, также поясное изображеніе, такого же размѣра, на ней риза серебрянная съ такимъ же вызолоченнымъ вѣнцомъ, въ который вдѣланы разноцвѣтные простые камни. Въ рукѣ Св. Іоанна серебро - вызолоченный крестъ; риза эта пожертвована бывшимъ церковнымъ старостою Петромъ Георгопуло и имѣеть вѣсу 13 ф. 54 зол, стоимость ея 500 р. рядомъ съ иконою Св. Іоанна южная дверь, на которой изображенъ Св. Архистратигъ Гавріилъ во весь ростъ, безъ ризы. Размѣръ двери слѣдующій: вышина 2 арш. 11 верш., ширина 1 ар. 2 вер. Далѣе слѣдуетъ икона Св. Димитрія Муроточиваго, она писана также на деревѣ и имѣеть въ длину 1 ар. 9 вер., а въ ширину 11 вер., на ней серебрянная риза съ такимъ же вызолоченнымъ вѣнкомъ и кошемъ въ рукѣ Святаго; вѣсу въ ней 6 ф. 26 зол., стоим. сѣ 263 руб; пожертвована мѣщаниномъ Даміаномъ Таковымъ. По лѣвую сторону св Вратъ икона Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, во всемъ сходна съ иконою Спасителя, вѣсу въ ризѣ 9 ф. 93 зол, сооружена на средства церкви и стоим. 351 руб. храмовая икона св. Николая, изображеніе поясное, въ серебрянной ризѣ, съ такимъ же вызолоченнымъ вѣнкомъ, украшеннымъ камнями. Вышина иконы 1 арш, ширина 15 вер.; риза, стоимостью въ 555 р. 27 к., пожертвована протоіереемъ Георгіемъ Спиранде совместно съ бывшимъ старостою Кечеджіевымъ. Далѣе сѣверная дверь такая же, какъ и южная, съ изображеніемъ на ней Св. Архистратига Божія Михаила, а рядомъ съ дверью помѣщается икона Св. Вел. Георгія, такого же формата, какъ и икона Св. Димитрія;

риза серебрянная, вѣситъ 6 ф. 32 зол., стоить 296 руб., даръ того же старосты Георгопуло. Всѣ эти иконы стариннаго греческаго письма помѣщены въ деревянныя полированныя рамы подъ стекломъ и отдѣлены одна отъ другой деревянными золочеными колоннами. Во второмъ ярусѣ, надъ царскими вратами, икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, вышиною въ 1 арш. 3 верш., шириною въ 1 арш., въ серебрянной ризѣ, пожертвованной старостою Георгопуло; вѣсу въ ней 7 ф. 42 зол. стоимостью въ 285 руб. Всѣ остальные иконы во второмъ и третьемъ ярусахъ также писаны на деревѣ, но безъ ризъ, и носятъ на себѣ изображенія двенадцатыхъ праздниковъ. Надъ иконою Св. Благовѣщенія помѣщена икона, изображающая Распятаго Господа, Матерь Его и ученика Іоанна Богослова. Икона сія круглой формы, въ діаметрѣ имѣетъ $\frac{1}{2}$ аршина. На самомъ верху иконостаса икона Господа Саваоа, а надъ послѣдней деревянное золоченное сіаніе „съ изображеніемъ“ Всевидящаго ока. Подъ каждой изъ мѣстныхъ иконъ находятся небольшія деревянныя иконы одинаковой величины: Рождества Христова, Рождества Богоматери, Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи, Перенесенія мощей Святителя Николая и Страданій Св. Велик. Димитрія и Георгія.

Алтарь четырехъ — угольный, имѣетъ арку со сводчатымъ углубленіемъ на востокъ, окрашеннымъ масляною голубою краскою. Престоль одинъ каменный, имѣетъ въ вышину 1 ар. 6 вер. и въ длину 1 арш. 5 вер.; на горнѣмъ мѣстѣ имѣется вставленная въ стѣну икона, писанная масляными красками, въ деревянной позолоченной рамѣ; на ней изображенъ Спаситель, сѣдящій на тронѣ и держащій въ лѣвой рукѣ книгу со слѣдующею надписью: „*Εγὼ εἶμαι τὸ φῶς τοῦ κόσμου, ὁ ἀκούωντός ἐμοὶ οὐ μὴ περιπατήσῃ ἐν τῇ σκοτίᾳ, ἀλλ' ἐγὼ τὸ φῶς τῆς ζωῆς*“. ¹⁾ Въ русскомъ переводѣ значитъ: „Я свѣтъ міру, кто послѣдуетъ за мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни.“

Въ сѣверной сторонѣ алтаря, въ углубленіи, сдѣланномъ

¹⁾ Оставляемъ правописаніе приведеннаго греческаго текста согласно рукописи. — *Ред.*

въ видѣ пещеры, въ восточной стѣнѣ устроенъ жертвенникъ, надъ которымъ высится деревянный кіотъ рѣзной работы, обращенный розовою краскою; внутри этой ниши помѣщены слѣдующія иконы: Рождества Христова, а по сторонамъ — Св. Правед Захарія и Елисаветы и Іоанна Крестителя, кіотъ устроенъ на собственные средства церковнымъ старостою Михаиломъ Дремджи; стоимость кіота 115 руб.

Бъ наружной восточной стѣнѣ алтаря съ лѣвой стороны вдѣланы мраморная таблица съ надписью: „здесь покойся строитель сего храма протоіерей Георгій Спиранде 1856 г.“ а по правую такую же доска, гдѣ написано: „на семь мѣстѣ покойся Іерей Маргаритъ Кулоглу, скончавшійся 22 марта 1872 года, на 88 году.“

Зданіе храма находится въ томъ же почти видѣ, какимъ оно выстроено первоначально. Въ 1866 году къ нему пристроена колокольня изъ тесаннаго камня, а въ 1881 году черепичная крыша замѣнена желѣзной; колокольня обошлась въ 3432 руб. 82 коп., а крыша въ 1880 рублей.

Всѣхъ колоколовъ шесть, изъ коихъ самый большой вѣситъ 32 пуда 16 ф.

Богослуженіе въ храмъ совершается на греческомъ и славянскомъ языкахъ.

Изъ записей въ архивныхъ книгахъ видно, что въ 1855 году изволилъ слушать Божественную Литургію Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ П-й а въ 5-й день августа 1867 года соборъ посѣтили Ихъ Императорскіе Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Марія Александровна.

Ограда вокругъ церкви каменная, внутри которой помѣщается церковная сторожка и кладовая для склада церковнаго угля и дровъ. Зданіе каменное, крыто черепицею, выстроено въ 1883 году на церковныя средства.

Церковь имѣеть слѣдующее имущество: каменный, крытый черепицею, домъ, когда на какія средства выстроенный — не извѣстно; въ этомъ домѣ помѣщается причтъ; другой домъ, также каменный, крытый черепицею, выстроенъ обществомъ для церковно-приходской школы,

четыре каменные, крытыя черепицею, лавки, изъ коихъ когда и кѣмъ пожертвована одна — также не извѣстно, а прочія три — Бахчисарайскимъ купцомъ Василюемъ Михайли по духовному его завѣщанію съ тѣмъ, чтобы половина доходовъ получаемыхъ съ нихъ, выдавалась бѣднымъ, а другая поступала бы въ пользу причта. Лавки приносятъ слѣдующій доходъ: первая 40 руб., а всѣ остальные 120 р. въ годъ.

Кромѣ того церковь имѣетъ капиталъ въ 2400 руб., находящійся (съ 1897 г. срокомъ на 5 лѣтъ) на процентахъ въ комитетѣ по постройкѣ Евнаторійскаго собора. Къ церкви приписаны двѣ часовни, выстроенныя на мѣстныхъ православныхъ кладбищахъ; первая часовня — памятникъ построена надъ могилами воиновъ, павшихъ въ войну 1854—1856 гг., въ 1891 году на собранныя деньги, а вторая на нижнемъ кладбищѣ выстроена дочерью и другими наследниками умершаго бушца Василя Михайли въ 1889 году надъ могилами умершихъ ихъ родителей. Первая часовня выстроена во имя Архистратига Божія Михаила, а другая — Св. Василя Великаго.

Церковный причтъ до 1872 года состоялъ изъ пяти членовъ: протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ, а съ 1872 года и по нынѣ причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика.

Содня устройства собора въ немъ священно-дѣйствовали: протоіерей Георгій Спиранде съ 1803 г. — 1855 г.; протоіерей Николай Павсимаде съ 1855 г. — 1873 г., оба эти лица были настоятелями собора. Вторыми священниками были: Маргаритъ Кулоглу, Алексій Тобенковъ, Александръ Накропинъ и Илія Семеновуло (нынѣ всѣ умершіе).

Съ 1873 года по настоящее время настоятелемъ собора состоитъ священникъ Христофоръ Караникола, а церковнымъ старостою Бахчисарайскій мѣщанинъ Михаилъ Анастасіевъ Дремджи, особенно заботящійся о благолѣпнн храма и оказывающій щедрыя пожертвованія на его украшеніе. За заслуги по духовному вѣдомству Дремджи Высочайше пожалованъ въ 1881 году золотою медалью для ношенія на шеѣ. Онъ состоитъ старостою 27 лѣтъ; 8 марта

1899 г. утвержденъ въ этой должности на десятое трехлѣтіе.

При соборѣ имѣется церковно приходская дѣвичья одноклассная школа, помѣщаемая въ церковномъ удобномъ домѣ; она открыта въ 1872 году. Завѣдующимъ и законоучителемъ ея состоитъ священникъ Христофоръ Караникола, попечителемъ церковный староста Михаилъ Дремджи; оба съ 1873 года. Въ школѣ обучается отъ 40 до 50 дѣтей. Ей принадлежитъ 9 дес. 1771 саж. удобной земли и 60 дес. лѣсу. Имущество это находится въ дер. Керменчикъ, Ятинскаго уѣзда; завѣщано умершею дворянкою Екатериною Властари въ 1890 году и за не имѣніемъ документовъ на него укрѣпляется судомъ за школою по давности владѣнія; кромѣ того школа получаетъ пособіе: отъ Симферопольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта въ количествѣ 240 р.; отъ Бахчисарайской городской управы 100 руб. и отъ попечителя 50 руб. въ годъ.

Въ приходѣ имѣется одна школа грамоты, открытая въ 1897 году въ дер. Віюкъ-Сюрень, въ 12 вер. отъ г. Бахчисарая. Завѣдующимъ ея состоитъ священникъ Христофоръ Караникола, а попечительницею вдова статскаго совѣтника Стефанида Ксаверьевна Говорова. Школа помѣщается въ зданіи, отведенномъ г-жею Говоровою, съ помощью которой и поддерживается. Школа получаетъ пособія отъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта 240 руб. содержаніе это для школы недостаточно, а потому завѣдующимъ возбуждено ходатайство передъ Симферопольской уѣздною земскою управой объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе школы, такъ какъ въ ней обучается до 40 дѣтей поселянъ той деревни.

Священникъ Христофоръ *Караникола*.

У.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Посѣщеніе г. Керчи Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Кирилломъ Владиміровичемъ. 17 Августа г. Керчь посѣтилъ Его Императорское Высочество Великій Князь Кирилль Владиміровичъ. Его Высочество, прежде всего прибылъ въ Троицкую соборную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ по чину, а затѣмъ осматривалъ Керченскія достопримѣчательности.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, древнюю караимскую города Чешуть-Кале. 16 августа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, по приглашенію караимскаго гахама Пампулова, посѣтилъ древній караимскій городъ Чешуть-Кале близъ Бахчисарая. Прибылъ Преосвященный Владыка въ сопровожденіи ол. архимандрита Исидора. Караимскій гахамъ Пампуловъ вмѣстѣ съ другими караимскими духовными лицами совершилъ въ исторической синагогѣ привѣтственно—благодарственное молебствіе и сказалъ прекрасную рѣчь, обращенную къ лицу Преосвященнаго. Преосвященный Николай отвѣтилъ тоже рѣчью, въ которой отмѣтилъ между прочимъ, что изъ всѣхъ религій нехристіанскихъ наиболее приближающагося къ христіанству по чистотѣ ученія представляется караимская, такъ—какъ она, воспринявъ богооткровенное ученіе (Ветхаго завѣта), сохранила его въ большей чистотѣ, чѣмъ другія нехристіанскія религіи. Владыка осматривалъ достопримѣчательности древней синагоги, въ стѣнахъ которой сдѣланы мраморныя доски съ датами времени посѣщенія этой синагоги Высочайшими особами.

19 Августа въ 11-мъ часу дня, проѣздомъ въ Гурзуфъ, посѣтилъ Симферополь Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Варшавскій. Встрѣченный на вокзалѣ представителями духовно-учебныхъ заведеній, консисторіи и городского духовенства, онъ прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, откуда, послѣ братской трапезы, предложенной радушнымъ хозяиномъ, Преосвященнымъ Николаемъ, Его Высокопреосвященство въ тотъ же день отбылъ на лошадахъ въ Гурзуфъ.

22 Августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай, привѣтствовалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, въ Гурзуфъ, куда наканунѣ выѣзжалъ изъ г. Симферополя съ нарочитою для сего цѣлью. Въ тотъ же день, 22 августа, Его Преосвященство посѣтилъ въ г. Ялтѣ Архіерейское подворье на дачѣ Плещеевой и осматривалъ здѣсь. На слѣдующій день, 23 августа, Его Преосвященство возвратился въ г. Симферополь.

Общее собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. Съ архиастанскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, 3-го сентября, въ воскресенье, будетъ общее собраніе членовъ Александро-Невскаго братства. Наканунѣ этого дня, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ отслужена будетъ панихида по усопшимъ братчикамъ, а въ воскресенье по окончаніи литургіи будетъ совершенъ изъ собора крестный ходъ въ братскую часовню (близъ городского фонтана), съ молебнымъ пѣніемъ Святымъ: Равноапостольному князю Владиміру и благовѣрному князю Александру. Послѣ богослуженія братчики приглашаются въ зданіе духовной консисторіи на общее собраніе.

Средство для чистки иконъ. Недавно, пишетъ одинъ священникъ въ редакцію Церковнаго Вѣстника, случайнымъ путемъ мною узнано средство для чистки иконъ.

Хранимое многими, какъ профессиональная тайна, средство это было сообщено моею родственницею инокиней одного изъ женскихъ монастырей, гдѣ въ иконописномъ дѣлѣ оно издавна и съ большою пользою употребляется. Какъ весьма цѣлесообразное, во имя благолѣпія святыни, я хочу по братски предложить это средство путемъ печатнаго слова всѣмъ, подобно мнѣ, донинѣ незнавшимъ его. И предлагаю его тѣмъ смѣлѣе и охотнѣе, что оно—самое простое, весьма дѣйствительное, чисто домашнее и безусловно не требующее никакихъ затратъ. Говоря короче, требуется только одна или нѣсколько (смотря по размѣрамъ иконы и степени ея потемнѣнія) головокъ простого огороднаго лука и одинъ или нѣсколько яичныхъ бѣлковъ. Разрѣзавъ луковицу пополамъ или на нѣсколько крупныхъ частей, должно ими усиленно тереть ликъ или все изображеніе иконы. И тотчасъ же на частяхъ луковицы остаются всѣ пыльные или жирныя наслоенія, и изображеніе начинаетъ проясняться до самобытнѣйшихъ очертаній.

Чтобы очертаніямъ этимъ придать большую ясность и блескъ, слѣдуетъ послѣ луковицы икону смочить и слегка протереть бѣлкомъ куринаго яйца—безъ примѣси желтка.

Средство это было лично испытано при чисткѣ одной большой, весьма древней церковной иконы—и результаты чистки превзошли ожиданія, самыя смѣлыя. Протертая разъ до десяти луковицей и смоченная нѣсколькими яичными бѣлками, означенная икона до совершеннѣйшей отчетливости обнаружила всѣ казавшіяся навсегда потерянными очертанія.

Какъ жалко, что такіе простые и необходимые секреты или не знаешь вовсе или узнаешь поздно.

Но все же лучше—узнать поздно, чѣмъ никогда!

ПРОТОКОЛЬ

общаго годичнаго собранія членовъ братства Св. Великомученицы Екатерины при Каховской Свято-Покровской церкви и отчетъ совѣта братства за 1897—1898 братскій годъ.

Протоколь общаго годичнаго собранія членовъ братства.

1899 года, февраля 21-го дня состоялось годичное собраніе членовъ Екатерининскаго братства въ зданіи Каховскаго министерскаго училища. Послѣ молебна, отслуженнаго священ. о. Григоріемъ Поповымъ, имъ же произнесено было многолѣтне Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду и всѣмъ трудящимся на пользу братства и вѣчная память усопшимъ членамъ братства. Послѣ этого секретаремъ братства прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности совѣта братства, причемъ указаны были суммы, поступившія въ кассу братства, какъ обязательные членскіе взносы, такъ и всѣ пожертвованія; показано было, на что расходовались собираемые средства и какой остатокъ получился къ концу года. Затѣмъ товарищъ предсѣдателя И. Е. Степановъ предложилъ собранію выразить благодарность за полезную дѣятельность на пользу братства всѣмъ выбывшимъ, за выѣздомъ изъ Каховки, членамъ совѣта братства: бывшему товарищу предсѣдателя А. Ф. Будному и членамъ: Н. И. и А. А. Антоновымъ, С. И. и М. В. Эмануель, Ю. А. Подопригора. По случаю десятилѣтія братства собраніе постановило послать поздравленія: К. М. Панкѣеву какъ предсѣдателю и главному жертвователю этого братства и учредителямъ этого братства—свящ. о. Серафиму Павловскому и Е. П. Рейдемейстеръ. Послѣ этого приступлено было къ избранію другого товарища предсѣдателя и членовъ совѣта. Товарищемъ предсѣдателя единодушно избранъ М. М. Бѣлый. Въ члены совѣта избраны: С. К. Тарановъ, И. В. Ночвинъ, А. К. Евенко, И. Х. Курасовъ, А. Т. Корецкій, Я. Я. Малковъ, В. С. Кислый, А. И. Филиновъ, А. В. Малышевъ, И. И. Бендо, П. И. Мороховецъ, Н. О. Андыбуровъ, А. А. Горенко, Е. Л. Пономаревъ Ермол. Д. Пономаревъ, Н. А. Бѣлая, М. А. Корецкая, Е. Д. Яновская, М. В. Крюковъ.

Отчетъ Совѣта братства.

Въ нынѣшнемъ году Каховское братство св. Великомученицы Екатерины празднуетъ десятилѣтіе своего существованія. Въ жизни каждаго отдѣльнаго лица десять лѣтъ составляютъ большой періодъ времени, — для братства же, существованіе котораго обусловливается вкладываніемъ тяжелаго, неутомимаго труда со стороны многихъ лицъ, этотъ періодъ долженъ казаться еще большимъ. Всякій, кто знакомъ сколько-либо съ жизнью нашего братства, знаетъ какъ члены его (въ особенности члены совѣта) непрерывно стучатся въ двери добрыхъ людей, побуждая ихъ придти посильной лептой на помощь святому дѣлу. Нерѣдко, правда, приходится членамъ братства выслушивать и неудовольствія со стороны публики, которую они вызываютъ на добровольную жертву, но, благодареніе Богу, не оскудѣлъ еще міръ добрыми людьми: большинство очень охотно жертвуетъ и деньгами, и одеждой, и съѣстными припасами, и топливомъ, — словомъ, чѣмъ кто можетъ. Это сочувствіе добрыхъ людей, это вниманіе, которое они проявляютъ къ нашему учрежденію, укрѣпляетъ въ насъ бодрость, подвигаетъ насъ на новые труды на пользу ближняго, такъ какъ мы видимъ, что наши труды приносятъ желанныя плоды. Поставивъ себѣ задачей призрѣніе бездомныхъ, старыхъ, больныхъ, оказаніе помощи всякому нуждающемуся, братство путемъ самаго разносторонняго распределенія собираемыхъ средствъ старается оправдать себя въ глазахъ жертвователей, показывая въ то же время, на что израсходована каждая копейка. Помимо прежнихъ способовъ собиранія средствъ, въ настоящемъ году братство усиливало свои средства, дѣлая сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, устраивая спектакли и елки. Нашлись добрые люди, не пожалѣвшие труда и времени на доброе дѣло. Принесемъ же отъ лица всего братства искреннѣйшую благодарность всѣмъ потрудившимся на его пользу; выразимъ отъ лица того же братства глубокую признательность всѣмъ лицамъ сочувственно отзывавшимся своими матеріальными жертвами на его нужды. Первые поступайте по словамъ Спасителя: „стучите, и отверзется вамъ“; — вторые — щедрѣе отверзайте ваши руки, ибо „рука дающаго не оскудѣетъ“.

Въ настоящемъ году братство св. Великомученицы Екатерины можетъ отмѣтить въ своей жизни и весьма печальный фактъ — выbitіе, за смертію и выѣздомъ изъ Каховки на жительство въ другія мѣста, многихъ дѣятельныхъ членовъ Совѣта и весьма дѣятельнаго товарища предсѣдателя А. Ф. Буднаго. Впрочемъ, такіе печальные факты въ жизни нашего братства повторяются чуть ли не изъ-году — въ годъ. Почти каждый годъ обновляется не только составъ членовъ братства, но и членовъ совѣта. Единственной причиной такого печаль-

наго явленія въ жизни нашего братства является характеръ населенія мѣстечка Каховки. Жители м. Каховки, за небольшими исключеніями, народъ коммерческой и служащей, устривающійся на временное житье; при первыхъ же неудачахъ въ Каховкѣ, или подыскавъ мѣстечко новыгоднѣе, онъ уѣзжаетъ изъ Каховки и, въ большинствѣ случаевъ, совершенно умираетъ для нашего братства, чѣмъ, конечно, еще больше увеличиваетъ трудность существованія нашего учрежденія. Оставшимся членамъ совѣта приходится все дѣло распределять между собою и заботиться еще о привлеченіи новыхъ членовъ братства и выборѣ новыхъ членовъ совѣта. Изъ членовъ совѣта въ этомъ году выбыли: непремѣнный членъ Т. П. Рудаковъ (умеръ), С. И. Эмануель, М. В. Эмануель, А. А. Антоновъ, Н. И. Антонова, Э. К. Будная, Ю. А. Подопротора.

Число призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ круглый годъ было отъ 15 до 20 человекъ, въ настоящее время ихъ вмѣстѣ съ одинадцатью дѣтьми двадцать пять человекъ. Ночлежный пріютъ существуетъ и въ этомъ году. Ночлежниковъ бываетъ отъ 20 до 30 человекъ. Ввиду того, что специально для ночлежниковъ братство имѣетъ человекъ, который смотритъ за порядкомъ во время ночлеговъ и убираетъ ночлежную комнату, съ ночлежниковъ взимается плата въ размѣрѣ одной коп. за ночь. Ночлежники уплачиваютъ копейку охотно и аккуратно. Спать они по прежнему на солому, которая утромъ сжигается и на ночь вносится другая.

На первый день Рождества Христова всѣ ночлежники разговлялись въ богадѣльнѣ за счетъ братства. Въ вопросы, касающіеся братства, Совѣтъ по прежнему рѣшалъ на собраніяхъ и записывалъ въ протоколы.

18	18	Ежиковъ Димитрій	18
19	19	Савонъ Архипъ	19
20	20	Савонъ Елсаъ	20
21	21	Журяковъ Клякъ	21
22	22	Сомойковъ Навой	22
23	23	Негитовскій Михалъ	23
24	24	Рутто Степанъ	24
25	25	Александровъ Георгій	25
26	26	Маларко О. М.	26
27	27	Ефановъ М. П.	27
28	28	Сомокрковъ Гренторій	28
29	29	Христофоровъ Александръ	29
30	30	Мялковъ А. В.	30
31	31	Добродѣвъ В. М.	31
32	32	Клявдъ М.	32
33	33	Нейманъ Павелъ	33
34	34	Гайбергъ Георгій	34
35	35	Опанка Болванъ	35

Списокъ членовъ Екатеринбургскаго братства.

№ по пор.	Имена и фамилии членовъ братства.	Уленскіе взносы.			Уленскіе пожертв.		
		Р.	Р.	К.	Р.	Р.	К.
1	Панкѣевъ Константинъ Матвѣевичъ	3	47	—	—	—	—
2	Панкѣева Александра Семенова	3	47	—	—	—	—
3	Владиміръ Епископъ Владикавказскій	3	2	—	—	—	—
4	Яновскій отецъ Василий	3	—	—	—	—	—
5	Яновская Евгенія Даниловна	3	—	—	—	—	—
6	Поновъ отецъ Григорій	3	—	—	—	—	—
7	Булацель Григорій Петровичъ	3	—	—	—	—	—
8	Андерсонъ Евгенія Карловна	3	—	—	—	—	—
9	Паневинъ Александръ Дмитріевъ.	3	—	—	—	—	—
10	Пискунь Анна Кондратьевна	3	—	—	—	—	—
11	Пискунь Иванъ Ивановичъ	3	—	—	—	—	—
12	Чарнецкій Степанъ Антоновичъ	3	1	—	—	—	—
13	Евенко Алексѣй Кузьмичъ	3	—	—	—	—	—
14	Цодопригора Юлія Антоновна	3	—	—	—	—	—
15	Цодопригора Симонъ Васильевичъ	3	—	—	—	—	—
16	Харитоновъ Павелъ Дмитріевичъ	3	—	—	—	—	—
17	Мюльбрунеръ	3	—	—	—	—	—
18	Екимовъ Дмитрій Онисифоровичъ	3	—	—	—	—	—
19	Сазоновъ Архипъ Ивановичъ	3	—	—	—	—	—
20	Сазонова Елена Филипповна	3	—	—	—	—	—
21	Журавлевъ Каллиникъ Моисеевичъ	3	—	—	—	—	—
22	Самойловъ Иванъ Николаевичъ	3	—	—	—	—	—
23	Нечитовскій Михаилъ Арсеньевичъ	3	—	—	—	—	—
24	Рутто Степанъ Яковлевичъ	3	—	—	—	—	—
25	Александровъ Георгій Александровъ.	3	—	—	—	—	—
26	Маляренко С. И.	3	1	—	—	—	—
27	Ефановъ И. И.	3	—	—	—	—	—
28	Смоляренко Григорій Дмитріевичъ	3	1	—	—	—	—
29	Христофорова Александра Констант.	3	—	—	—	—	—
30	Маклакова А. В.	3	—	—	—	—	—
31	Добрицынъ В. И.	3	—	—	—	—	—
32	Жадановъ Махаилъ Н.	3	—	—	—	—	—
33	Нейманъ Павелъ Самойловичъ	3	2	—	—	—	—
34	Фаддѣевъ Семенъ Константиновичъ	3	—	—	—	—	—
35	Фивихъ Богданъ Ивановичъ	3	7	—	—	—	—

		Р.	Р.	К.
36	Бендо Иванъ Ивановичъ	3	7	—
37	Филиновъ Алексѣй Н.	3	—	30
38	Яминскій Юліанъ Осиповичъ	3	—	50
39	Булава Петръ Степановичъ	3	1	—
40	Малковъ Яковъ Яковлевичъ	3	—	—
41	Малкова Екатерина Федоровна	3	—	—
42	Пономаревъ Ермолай Леонтиевичъ	3	—	—
43	Курасовъ Игнатъ Харитоновичъ	3	—	—
44	Тельникъ Михаилъ Александровъ	3	—	50
45	Низовцева Василдса Яковлевна	3	2	—
46	Мальшевъ Андрей Васильевичъ	3	2	—
47	Сысоевъ Евгений Дмитриевичъ	3	—	—
48	Пономаревъ Евграфъ Леонтиевичъ	3	—	—
49	Мальшева Марѳа Ивановна	3	1	—
50	Степановъ Иванъ Егоровичъ	3	2	—
51	Антонова Наталья Ивановна	3	—	—
52	Антоновъ Алексѣй Алексѣевичъ	3	—	50
53	Черновъ Корнѣй Александровичъ	3	1	—
54	Мороховецъ	3	—	—
55	Кислый В. С.	3	—	—
56	Ббляевъ Никита Павловичъ	3	—	—
57	Бблый Михаилъ Михайловичъ	3	—	—
58	Почвинъ Иванъ Василевичъ	3	3	50
59	Бережной Григорій Давидовичъ	3	—	—
60	Ящиковскій Степанъ Петровичъ	3	—	—
61	Мухина Елена Елисеевна	3	—	—
62	Кострикъ Іосифъ Адриановичъ	3	—	50
63	Цеханевичъ Романъ Петровичъ	3	—	—
64	Шешеня Діомидъ Григорьевичъ	3	—	—
65	Мироновъ Андрей Федоровичъ	3	—	—
	Итого	195	128	—

Суммы поступившія по подписнымъ листамъ.

		Р.	К.
	По подписн. листу <i>Н. И. Антонова:</i>		
	Отъ О. В. Борисевичъ	1	—
	— Н. Н.	1	50
	— Л. Хавловкина	1	—
	— Н. Н.	1	—
	— В. Жегото	1	—
	По подписн. листу <i>П. Д. Харитонова:</i>		
	Отъ И. Волошко	1	—
	— Мознайма	—	75
	— разныхъ лицъ	1	—
	— Хижниченко	—	50

			Р.	К.
7	Отъ И. Павлова	—	1	—
—	— Маевского	—	—	50
—	— Порховича	—	—	5
—	— Музалева	—	1	—
—	— Н. Памфилова	—	1	—
	По подписн. листу <i>Е. Ф. Сазоновой:</i>			
—	Отъ И. И. Акимова	—	1	—
—	— В. С. Мухина	—	1	—
2	По подп. лист. <i>И. Е. Степанова:</i>			
—	Отъ Л. Н. Водолагина	—	1	—
1	По подп. лист. <i>А. К. Пискунь:</i>			
2	Отъ Г. З. —	—	—	20
—	— М. Грубаева	—	1	—
—	— К. Мартыненко	—	1	—
1	По подписн. листу <i>В. Г. Горенко:</i>			
—	Отъ А. Топлерда	—	1	—
—	— С. Писотина	—	—	50
—	— Я. В. Рымаренко	—	—	50
20	— Г. Зайцева	—	—	50
—	— А. Позина	—	—	50
—	— З. Порушина	—	—	50
—	— Б. Когана	—	—	30
20	— Н. Вакса	—	1	—
—	— И. Бердичевского	—	—	50
—	— П. Неймана	—	1	—
—	— Г. Д. Когана	—	—	50
128	— Е. Липскарева	—	—	50
—	— М. Когана	—	1	—
—	— Е. Липскаревой	—	—	50
—	— Х. Гарелика	—	—	50
—	— П. Позина	—	1	—
—	— А. Лапшина	—	1	—
—	русского для внешней торговли банка			
20	— К. Манцесъ	—	2	—
—	— Г. Бранспиза	—	—	50
—	— М. Бермана	—	1	—
—	— Ш. Виолина	—	1	—
—	— Г. Пасадюка	—	—	50
—	— I. Марковского	—	—	25
25	— Бети-Бергертъ	—	1	—
—	— И. Бердакина	—	—	50
20	— И. Гуревича	—	3	—

Д	Р		Р.	К.
		Отъ М. Цукермана	3	—
		— П. Полонцева	—	30
20		— Г. Свердлова	—	50
20		— Г. Желябина	1	—
20		— С. И. Косенко	1	—
20		— Ю. И. Замиховскаго	1	—
20		— С. Павлоцкаго	2	—
—	1	— Г. Бревда	1	—
20		— Р. Лейшеца	—	50
20		— М. Стомитейна	—	50
20		— М. Фертига	1	—
20		— Х. Я. Ягермана	1	—
20		— Е. И. Яуфманъ	1	—
20		— Я. М. Терешкевича	—	50
—	1	— И. Вассермана	2	—
20		— Р. Ратнера	1	—
20		— П. Ловского	—	50
—		— М. Киселева	—	50
20	100	— С. Вассерманъ	1	—
—		— И. Рабера	1	—
—		— Г. Н. Рашковича	1	—
—		— Б. Ваксъ	1	—
—		— М. А. Брускина	3	—
—	Р.	— Л. А. Шера	2	—
—		— С. Буйнаго	3	—
—		— И. Шеимана	1	—
—		— I. Прицкера	1	—
		По подписн. листу <i>С. А. Самонова</i> :		
—		Отъ Н Н Карлина	—	50
—		— Розенберга	—	19
—		— С. Павловскаго	1	—
—		— И. Реймана	—	20
—		— А. Клюра	1	—
—		— М. Маневича	1	—
—		— Вебера	2	—
—		— Липскаго	1	—
—		— Паневина	—	40
—		Отъ Н Н	—	50
—		— М. Огданца	1	—
—		— Е. Сафолова	—	30
—		— I. Копа	—	50
—		— П. Позина	—	50
—		— В. Семенова	—	50
—		— А. Саповича	—	30
—		— С. Броуна	—	30

Л.	Р.	Имя	Р.	К.
30	—	Отъ Х. Машевича	1	—
50	—	— Айзенберга	—	50
—	—	— Простакова	—	50
—	1	— З. Халецкаго	—	50
—	1	— М. Потакъ	—	20
—	2	— А. Халецкаго	—	25
—	1	— А. Готарова	1	—
50	—	— Трейстера	—	30
50	—	— Гринева	—	50
—	1	— Б. Дунаевского	—	25
—	1	— Халецкаго	—	50
—	1	— I. Халецкаго	—	50
50	—	— Щербакова	—	50
—	2	— Шалоплутова	1	—
—	1	— Я. Каждана	—	50
50	—	— А. Манашевича	—	50
—	1	Итого	100	54
Кружечные сборы.				
Поступило изъ кружекъ:				
Л.	Р.	Имя	Р.	К.
—	—	1) церковную	58	3
—	—	2) больничную	29	86
—	1	3) магазина Сазонова	1	28
50	—	4) казеннаго склада	4	35
19	—	5) Эмануеля	4	24
—	—	6) Монисова	3	69
—	1	7) магазина Малкова	6	44
50	—	8) часовенную	3	55
—	1	9) конторы Тработи	23	—
—	1	10) почтово-телеграфной конторы	—	93
—	2	11) Р. О. П. и Т.	—	4
—	1	12) конторы А. О. Миронова	16	60
40	—	13) конторы земскаго начальника	2	84
50	—	14) магазина Смоляренко и Позина	2	9
—	1	15) конторы полиц. надзираг. Самсонова	1	10
50	—	16) конторы лѣсной Панкѣева	—	33
50	—	Всего собрано въ кружки	158	37

Поступило съ благотворительныхъ сборовъ:		Р.	К.
1	Отъ любительскаго спектакля устроеннаго М. В. Эмануелемъ	32	—
50	Отъ любительскаго спектакля, устроеннаго П. Д. Харитоновымъ	93	21
40	Отъ елки, устроенной членами братства	157	86
43	Отъ М. М. Благо взаимн. новгородныхъ визитовъ	23	20
Всего съ благотворительныхъ сборовъ поступило		306	27

Другіе источники доходовъ были слѣдующіе:		Р.	К.
25	Отъ Тавричesk. Губернскаго Земскаго Управы	145	82
27	Отъ Днѣпровской Уѣздн. Земскаго Управы	50	—
27	Взято изъ сберегательной кассы	300	—
28	Процентовъ по векселю Блюгермана	12	—
24	Отъ Филичевой взятыхъ ею заимообразно	25	—
30	Остатка отъ устройства елки	5	—
32	Копеечнаго сбора съ ночлежниковъ	22	96
Всего по сей статьѣ поступило		560	78

Поступило Различныхъ пожертвованій:		Р.	К.
Отъ земск. начальника Д. А. Ярошенко		35	53
70	Отъ А. Ф. Буднаго на одежду бѣднымъ	50	—
22	— С. П. Ящиковскаго на чай, сахаръ, одежду	15	—
—	— Н. Н. Державицкаго	1	—
—	— М. П. Тканука	1	—
10	— Вильнера	1	—
—	— Максимовича	1	—
20	— Караманова	2	—
—	— Чернорука	2	—
30	— О. Н. Тарановой	2	—
—	— А. С. Скиба	1	—
20	— А. Г. Мироновой	1	—
—	— Н. Н. Елкина	1	—
—	— С. Л. Лишневецкаго	1	—
—	— Е. П. Омороковой	—	50
—	— Н. Блюгермана	3	50

			Р.	К.
		— Н. Рѣзникова — — — —	1	—
		— Н. Линтварева — — — —	1	—
		— Н. Бѣлаго — — — —	1	—
		— Н. Мудинмахера — — — —	1	—
		— Н. Корецкого — — — —	1	—
		— Н. Вакса — — — —	—	50
		— Н. Гесенъ — — — —	1	—
		— Е. Ф. Сазоновой — — — —	1	—
		— Н. Славентактора — — — —	—	40
		Итого — — — —	126	43

Состояніе суммъ братства. Приходъ.

			Р.	К.
		Поступило членскихъ взносовъ — —	195	—
		— членск. пожертвован. — —	128	—
		— по подписн. листамъ — —	100	54
		— кружечныхъ сборовъ — —	158	37
		— съ благотворительн. сборовъ	306	27
		— съ другихъ источниковъ	560	78
		— различныхъ пожертвованій	126	43
		Итого прихода въ 1897—98 г.г. — —	1575	39
		Оставалось на рукахъ у казнач. — —	459	58
		Въ сберегат. кассѣ при Херсонск. отдѣл. Государств. банк. — —	1104	—
		Всего — — — —	3138	97

И з р а с х о д о в а н о :

			Р.	К.
		На содержаніе богадѣльни — — — —	779	70
		На ремонтъ богадѣльни — — — —	24	55
		На чистку трубъ — — — —	2	—
		На жалованье сторож. ночлежн. приют. при богад. — — — —	48	10
		На печатаніе двухъ книгъ и переплеты ихъ	6	—
		Выдано бѣднымъ на руки — — — —	155	20
		— — на погребенія — — — —	29	—
		— — на хлѣбъ — — — —	12	90
		— — на леченіе — — — —	3	—
		— — на проѣздъ — — — —	8	50
		— заимообразно Филичевой на по- купку дома — — — —	35	—
		Уплочено за напечатан. отчета за 1897— 98 г.г. — — — —	10	—

	Р.	К.
израсходовано на устройство елки —	50	26
израсходовано на кружки —	—	30
израсходовано на конверты для разсылк. писемъ — — — —	—	20
возвращено за входной билетъ на елку —	—	25
На ремонтъ лампъ въ богадѣльнѣ —	1	10
выдано полиц. надзират. для пособ. бѣдн.	4	10
Итого — — —	1170	16

Общій выводъ.

	Р.	К.
Всѣхъ наличн. суммъ братства въ 1897—		
98 г.г. было — — —	3138	97
Израсходовано въ 1897—98 г.г. — —	1170	16
Осталось на 1898—99 г.г. — —	1968	81
Изъ этого остатка въ сберегат. кассѣ при Херсонск. отд. Государствен. банка —	1104	—
Остается на рукахъ у казначея — —	864	81

Въ 1898 г. г. 10-го Сентября 1900 года. Доволено цензурою. Силферова н. 1 Сентября 1900 года. Цензоръ, протоіерей Іоаннъ Тужаловъ.

Въ г. Самарѣ.

Редакторъ: Духъ семинарія, прот. Н. Владиміръ.

Прейс-куртъ въ 1898 г. 10-го Сентября 1900 года.

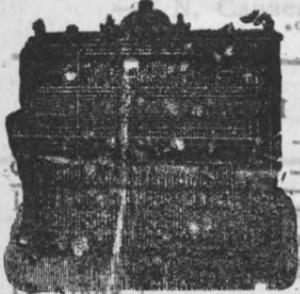
Издано въ Самарской Губернской Типографіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучших русских и заграничныхъ фабрикъ по фабричнымъ
прейсь-курантнымъ цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ и ПИАНИНО 550 р. до 900 р.

ПИАНИНО „ 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-
чительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Беккера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Смигтъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бохштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линне
и К^о., Матцъ и К^о., Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармони знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о.,
и Чикаго Органъ и К^о.,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— Въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія О.о. и Г.г. зака-
щиковъ, что мастерская церковныхъ облаченій и ду-
ховныхъ плагевъ

Н. Ф. Фуксенбаума

ПЕРЕВЕДЕНА въ домъ Черкеса, во дворѣ,—на
Екатерининской улицѣ рядомъ съ мебельнымъ мага-
зиномъ Левитана. 3—1

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Указы изъ Святѣйшаго Сино-
да. II. Распоряженія Епарх. Начальства. III. Письмо Предсѣ-
дателя Правосл. Миссіон. Общества, Высокопреосвященнѣйша-
го Владимира, Митрополита Москов., Преосвященнѣйшему Ни-
колаю, Епископу Таврическому. IV. Руководственныя резолю-
ціи Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. V.
Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища. VI. Отчетъ Комитета
по сооруженію храма у подножія Балканъ. VII. Отчетъ о со-
стояніи Епарх. женскаго училища за 1898—9 учебный годъ.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная Преосвящен-
нѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, въ Бахчи-
сарайскомъ Успенскомъ скиту, по случаю празднованія 50-лѣтія
его возстановленія. Рѣчь, сказанная имъ же въ Бахчи-
сарайскомъ Св.-Николаевскомъ соборѣ, по случаю праздни-
ванія 100-лѣтія его существованія. II. Изъясненіе перваго посланія
Ап. Петра. III. Изъ епархіальной жизни. IV. Описаніе
Бахчисарайскаго Св.-Николаевскаго собора. V. Извѣстія и
замѣтки. VI. Отчетъ Каховскаго братства. VII. Объявленія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Сентября 1900 года.

Цевзоръ, протоіерей *Іоаннъ Тижеловъ*.