

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

ОБЪ ИЗДАНИИ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1904 году.

Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяць 1-го и 16-го числа. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей въ брошюрованномъ видѣ 5 руб. 50 коп.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ—по прежнимъ ли адресамъ продолжать высылку Вѣдомостей, или по новымъ и какимъ именно.

Введение къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь) и что посему, въ тѣхъ случаяхъ, когда явится нужда въ открытіи церковно-приходской школы или въ преобразованіи въ таковую школы грамоты

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 22-й. 1903-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

Отъ 24 сентября—8 октября 1903 года за № 4552, по-
становлено: разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣ-
тамъ, что требованіе ст. 20 Положенія о церковныхъ
школахъ открытія церковно-приходскихъ школъ при церк-
вахъ и монастыряхъ надлежитъ понимать не въ томъ
смыслѣ, что школы сіи могутъ быть устрояемы лишь по
близости церквей или монастырей, а въ томъ, что таковыя
школы должны находиться при сихъ учрежденіяхъ и быть
подъ живымъ и постояннымъ ихъ воздѣйствіемъ (см.
Введеніе къ программамъ учебныхъ предметовъ для цер-
ковно-приходскихъ школъ) и что посему, въ тѣхъ случаяхъ,
когда явится нужда въ открытіи церковно-приходской
школы или въ преобразованіи въ таковую школы грамоты

въ мѣстности, отдаленной отъ приходскаго храма, епархіальный училищный совѣтъ, по соображеніи со средствами и по выясненіи вопроса о надлежащей постановкѣ въ школъ Закона Божія и другихъ предметовъ обученія, можетъ разрѣшить открытіе въ означенныхъ пунктахъ церковно-приходскихъ школъ или пресбразовывать въ сіи школы существующія школы грамоты.

Отъ 24 сентября—8 октября 1903 г., за № 4553, постановлено: преподать циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, слѣдующія указанія: I. Учащіеся во второклассныхъ школахъ должны переводиться изъ младшихъ отдѣленій въ старшія, по опредѣленію совѣта школы, безъ переходныхъ экзаменовъ. II. Выпускныя испытанія учащимся во второклассныхъ школахъ должны производиться по предметамъ всего курса школы. III. Окончившими курсъ во второклассной школѣ должно признавать тѣхъ учениковъ этой школы, которые удовлетворительно сдали выпускной экзаменъ по всѣмъ предметамъ; такихъ учениковъ слѣдуетъ удостоивать и званія учителя школы грамоты. IV. Тѣхъ изъ учениковъ второклассной школы, которые не выдержали выпускного испытанія, совѣтъ школы можетъ оставлять на годъ въ школѣ для усовершенствованія въ познаніяхъ или же увольнять изъ школы, причемъ уволеннымъ ученикамъ по отбыванію воинской повинности предоставляются тѣ права, которыя они имѣли до поступленія во второклассную школу (Высочайше утвержденное 1 апрѣля 1902 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту положенія о церковныхъ школахъ, отд. II, п. 2); ученикамъ второклассныхъ школъ, проучившимся въ школѣ не менѣе года, въ случаѣ выхода изъ школы, могутъ быть выдаваемы изъ совѣтовъ школъ удостовѣренія въ томъ, что они обучались въ сихъ школахъ. V. Увольненіе въ отпускъ учащихся въ учительскихъ школахъ въ учебное

время по домашнимъ дѣламъ или другимъ надобностямъ предоставляется: во второклассныхъ школахъ—на срокъ до 4 дней—завѣдывающему школою, до 14 дней—уѣздному отдѣленію, свыше 14 дней и до 4 мѣсяцевъ—епархіальному училищному совѣту, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго; въ церковно-учительскихъ школахъ на срокъ до 14 дней—завѣдывающему школою, свыше 14 дней и до 4 мѣсяцевъ—епархіальному преосвященному.

Отъ 3—11 октября 1903 года за №4665, постановлено: допущенную къ исправленію должности настоятельницы Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря, Ставропольской епархіи, монахиню Раису, утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

Отъ 15—22 октября 1903 года за № 4913, преподаватель Ставропольской духовной семинаріи священникъ Григорій Ключаревъ назначенъ инспекторомъ той-же семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31-го октября 1903 года за № 10223, при Преображенской церкви станицы Елисаветинской, Кубанской области, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РОСПИСАНІЕ,

составленное на основании 10 ст. Уст. Духовныхъ Консисторій о томъ, кому изъ священнослужителей Ставропольской епархіи и когда произносить въ Каѳедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1904 году, утвержденное Его Преосвященствомъ отъ 9 ноября сего года за № 8585.

Январь.

1-е. Обрѣзаніе Господне. — Священникъ Іоаннъ Рѣчкинъ.

6. Богоявленіе. — Священникъ Павелъ Четыркинъ.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. Ректоръ Сем. Протоіерей Петръ Смирновъ.

15. Торжество Православія. — Священникъ Константинъ Надежинъ.

Мартъ.

21. Входъ Господень въ Іерусалимъ. — Священникъ Іоаннъ Архангельскій.

25. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Константинъ Рудневъ.

26. Выносъ Плащаницы. — Священникъ Александръ Нефедьевъ.

28. Пасха Христова. — Священникъ Евгеній Филиповъ.

Апрѣль.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. — Священникъ Ѳеодоръ Семилуцкій.

Май.

6. Рожденіе Государя Императора и Вознесеніе Господне. — Священникъ Аполлоній Воженовъ.

9. Перенесеніе мощей святителя Николая Чудотворца.—
Священникъ Петръ Шатировъ.

14. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ.--Священникъ Павелъ Ивановъ.

16. Пятидесятница.—Священникъ Василій Ястребцевъ.

25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры
Феодоровны.—Протоіерейъ Петръ Случевскій.

Іюль.

8. Явленіе Казанской иконы Божіей Матери.—Инспек-
торъ Сем. священ. Ключаревъ.

15. Равноапостольнаго Благовѣрнаго Князя Владимі-
ра.--Священникъ Симеонъ Никольскій.

22. Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи
Феодоровны.—Священникъ Іоаниъ Гаевскій.

Августъ.

6. Преображеніе Господне.--Священникъ Павелъ Ивановъ.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Протоіерейъ Ди-
митрій Успенскій.

Сентябрь.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы.—Протоіерейъ Іо-
аннъ Протопоповъ.

14. Воздвиженіе Креста Господня.—Священникъ Але-
ксандръ Кудрявцевъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Священникъ Ти-
хонъ Никитианъ.

17. Въ память избавленія Государя Императора и все-
го Августѣйшаго Семейства отъ опасности крушенія поѣзда.
Протоіерейъ Константинъ Кутеповъ.

21. Восшествіе Государя Императора на Престоль.—
Священникъ Николай Прозоровскій.

22. Казанской иконы Божіей Матери. — Священникъ Іоаннъ Завьяловъ.

Ноябрь.

14. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Протоіерей Василій Стрепетовъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. — Священникъ Димитрій Гремяченскій.

22. Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича. — Священникъ Ѳеодоръ Семилуцкій.

30. Св. Апостола Андрея Первозваннаго. — Священникъ Іоаннъ Архангельскій.

Декабрь.

6. Святителя Николая Миръ-Ликійскихъ Чудотворца и Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. — Священникъ Александръ Нефедьевъ.

25. Рождество Христово. — Протоіерей Александръ Яковенковъ.

Примѣчаніе: 1, всѣ проповѣди представляются на цензуру за три дня до произнесенія; 2, въ случаѣ перемѣщенія священниковъ очередная проповѣдь составляется замѣстителемъ; 3, въ дни храмовыхъ праздниковъ, не вошедшіе въ сіе росписаніе, проповѣди составляются настоятелями или священниками, служащими при церкви.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Ставропольской тюремной церкви Григорій Ключаревъ, за назначеніемъ инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи, уволенъ отъ должности священника при тюремной церкви, а исполненіе священническихъ обязанностей при сей церкви, резолюціею Его Преосвященства 7 ноября, возложено временно на священниковъ Софійской церкви г. Ставрополя Іоанна Завьялова и Іоанна Гаевского.

И. д. эконома Архіерейскаго Домоправленія, священ-

никъ Алексѣй Лавановъ, согл. прош., опредѣленъ къ церкви ст. Старощербиновской.

Священникъ села Спицевскаго Константинъ Рудневъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Ставропольскому Каѳедральному собору, 31 октября.

Священникъ ст. Кушевской Іоаннъ Агаповъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13—16 октября 1903 года, перемѣщенъ въ ст. Гурійскую.

Священникъ села Одинцева, Карсской области, Владимиръ Свѣтловъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Суздальскую, 29 октября.

Священникъ ст. Черноморской Петръ Пятницкій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Теугинской, 6 ноября.

Священникъ села Лѣтницкаго Іоаннъ Затонскій, согл. прош., уволенъ за штатъ, 6 ноября.

Священникъ ст. Старощербиновской Валеріанъ Дроздовъ уволенъ за штатъ, 5 ноября.

И. д. псаломщика ст. Некрасовской Іоаннъ Курдюмовъ, согл. прош., утвержденъ въ должности, 27 октября.

Бывшій учитель пос. Балковскаго Ананій Науменко, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ на второе штатное мѣсто къ ц. ст. Елисаветинской, 29 сентября.

И. д. псаломщика церкви ст. Ивановской Александръ Кирилловъ утвержденъ въ должности, 3 ноября.

Псаломщикъ ст. Челбасской Варѳоломей Кутаковъ, согл. прош., опредѣленъ діакономъ въ ст. Брынковскую, 3 ноября.

Заштатный псаломщикъ слободки Григорьевской Димитрій Нарыжнякъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Грязнушенскаго, 5 ноября.

И. д. псаломщика ст. Гостогаевской Филиппъ Елецъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Ярославскую, 6 ноября.

Казначей Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, іеромонахъ Рафаиль, согл. прош., уволенъ отъ сей должности, 3 октября.

Объ избраніи окружныхъ миссіонеровъ и кандидатовъ къ нимъ.

Духовенствомъ 4-го благочинническаго округа Ставропольской губерніи 29 сентября с. г. избранъ на должность окружнаго миссіонера священникъ села Воронцово-Николаевскаго Петръ Агаповъ и кандидатомъ къ нему священникъ села Красной-Поляны Владиміръ Сперанскій.

О назначеніи участковыхъ попечителей.

1. Священникъ станицы Невинномысской, Куб. обл., Александръ Расторговъ назначенъ участковымъ попечителемъ въ той станицѣ.

2. Священникъ села Казьминскаго, Куб. обл., Леонидъ Родкевичъ назначенъ участковымъ попечителемъ въ томъ селѣ.

3. Священникъ станицы Натухаевской, Кубанской обл., Никита Каневскій назначенъ участковымъ попечителемъ въ той станицѣ.

4. Священникъ гор. Темрюка Вл. Смирновъ назначенъ представителемъ отъ духовенства въ комитетъ Темрюкскаго отдѣла Попечительства о народной трезвости вмѣсто бывшаго благочиннаго священника Виталія Климентова, нынѣ назначеннаго Темрюкскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ.

5. Священникъ Николаевской церкви гор. Темрюка Павелъ Бирюковъ назначенъ для завѣдыванія народными чтеніями въ гор. Темрюкъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: 1) священникомъ станціи Гулькевичи Влк. жел. дор. Самуиломъ Сердюкомъ 15 августа с. г. присоединена изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православію мѣшанка г. Керчи Таврической губ. Розалія Яковлева Рубина, 66 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Раиса“; 2) священникомъ села Кугультинскаго Ставр. губ. Петромъ Башкатовымъ 19 октября сего 1903 г. присоединена изъ раскола безпоповцевъ къ православноѣ церкви на правахъ единовѣрія жена старш. арт. надзирателя Захарія Панова-Параскева, прожив. въ ст. Темижбекской Кубан. обл.; 3) причтомъ ст. Кавказской Покровской церкви 22 октября сего года присоединена изъ раскола поморскаго толка къ православноѣ церкви на правахъ единовѣрія дочь крест. Ставр. губ. Медвѣжен. уѣзда Жуковс. волости, дѣвица Анастасія Николаевна Воробьева, 17 лѣтъ; 4) причтомъ Рождество-Богородицкой церкви ст. Переясловской Куб. обл., 29 сентября сего 1903 г. просвѣщена св. крещеніемъ магометанка дѣвица изъ крест. Тамбов. губ. Темниковск. уѣзда Новосельской волости, дерев. Молочной Горы, Айша Айнуллина Енгулатова 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анна“; 5) настоятелемъ Кавказскаго Миссіонерскаго монастыря игуменомъ Ниломъ 26 октября с. г. присоединена къ православію персидская подданная, жена уроженца гор. Урмы Бадала Иванова, Анна, армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, 44 лѣтъ; 6) священникомъ Николаевской церкви села Обильнаго, Ставр. губ., Василиемъ Рюминымъ 21 октября присоединены изъ штундо-баптизма къ православію: крестьянинъ села Обильнаго Іоаннъ Тунинъ, 44 лѣтъ и дѣти его: Авраамій 18 лѣтъ и Параскева 14 лѣтъ; 7) священникомъ Николаевской церкви ст. Приморско-Ахтарской Валентиномъ Никольскимъ

22 октября с. г. присоединенъ къ православію изъ молочно-канской секты „уклеинцевъ“ крестьянинъ Таврической губ. Иванъ Ивановъ Саломатинъ, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Василій“; 8) священникомъ Іоанно-Предтеченской церкви ст. Кисляковской Пантелеимономъ Денисовымъ 26 октября с. г. присоединенъ изъ лютеранства къ православію прусско-подданный Робертъ Николай Германовъ Лампертъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Романъ“.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта согласно протокольнаго постановленія отъ 28 октября за № 12, объявляетъ свою благодарность: 1) попечителю церковно-приходской школы при Успенской церкви ст. Лабинской купцу Л. І. Масожникову за пожертвованіе въ сентябрѣ сего года въ школьную бібліотеку 40 экзем. книгъ для чтенія и 2-хъ географическихъ картъ, всего на сумму 25 руб. и жителямъ Игнатьевскихъ хуторовъ за сдѣланныя денежныя пожертвованія при постройкѣ зданія церковно-приходской школы,—а именно: 1) Якову Васильченко (29 р.), Θεодору Терещенко (85 р.), Тих. Горбатенко (62 р.), Игнату Горбатенко (30 р.), Павлу Носенко (59 р.), Гурію Парещенко (74 р.) Евф. Васильченко (29 р.), Науму 2-му Васильченко (34 р.), Мих. Горлачеву (29 р.), Мих. Звъздилину (38 р.), Аван. Чагарному (62 р.), Д. Bloшенко (82 р.), Мишъ Коваленко (55 р.), Гордью Медвѣдеву (41 р.), Семену Медвѣдеву (53 р.), Василию Медвѣдеву (37 р.), Паро. Непляхъ (29 р.), Мих. Иванову (52 р.), Семену Поштенко (35 р.), Тимое. Bloшенко (27 р.), Евфиму Погребному (00 р.), Гавр. Добровольскому

(60 р.), Ивану Абашенко (80 р.), Мих. Медвѣдеву (72 р.), Стефану Ходаровскому (32 р.), Ильѣ Грицаско (31 р.), Григор. Мусіенко (27 р.), Григор. Романенко (35 р.), Стефану Ханину (75 р.) и Ивану Зайкъ (80 р.).

Отъ Благодарненскаго Окружнаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Благодарненское отдѣленіе выразило свою благодарность г. Земскому Начальнику 5 уч. Благодарненскаго уѣзда, Сотори, за изысканіе имъ въ пользу Медвѣдской церковно-приходской школы 25 рублей.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта протоколомъ своимъ 23 октября с. г. за № 10, статьи 12, 16 и 31, постановило:

Выразить благодарность отъ имени отдѣленія крестьянину Ивану Антонову Марченку за уступку бесплатно помѣщенія подъ школу грамоты хутора Мажары съ отопленіемъ, приборкой и ремонтомъ на текущій учебный годъ.

Выразить благодарность отъ имени отдѣленія казачкѣ Параскевѣ Матюшкиной за пожертвованіе части своего земельного пая, приносящаго дохода 20 руб. въ годъ, на нужды школы грамоты хут. Новопашковскаго.

Выразить благодарность отъ имени отдѣленія попечителю Старолеушковской ц-пр. школы вахмистру Евменію Иванову Бондарю за его ревностное и сочувственное отношеніе къ мѣстной ц-пр. школѣ, выразившееся въ оказаніи ей матеріальнаго пособія и въ выдачѣ ученикамъ окончившимъ курсъ евангелій.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ с. Среднегорлыкскомъ, Высоцкомъ, ст. Кущевской, Черноморской, Тихорѣцкой, въ сел. Кистѣ, Лѣтницкомъ, и при Черноморскомъ Маріе-Магдалинскомъ женскомъ монастырѣ.

б) *Діаконскія*: въ с. Рагулинскомъ и въ ст. Кардоникской.

и в) *Псаломщическія*: въ сел. Кистѣ.

Умерли: священникъ Маріе-Магдалинской женской пустыни Іоаннъ Зарѣцкій, 29 октября.

Псаломщикъ ст. Екатериновской Михаилъ Гаевскій, 25 октября.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22-й. 1903-й годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отношеніе пророковъ къ обрядамъ ветхозавѣтной церкви.

(По поводу сектантскихъ нападокъ на современную церковную обрядность).

Богослужбная обрядность православной церкви, полная глубокаго символическаго значенія, составляетъ излюбленный предметъ нападокъ сектантовъ. Именуя себя „духовными христіанами“, постигшими якобы истинный смыслъ христіанской религіи, сектанты-раціоналисты въ принципѣ отрицаютъ всю внѣшне-обрядовую сторону православной вѣры. Считая законнымъ одно только духовное поклоненіе Богу, они встаютъ противъ всякаго внѣшняго Богопочтенія и глумятся надъ религіознымъ чествованіемъ храмовъ и всѣми совершающимися въ нихъ церковно-богослужбными дѣйствіями. При этомъ сектанты утверждаютъ, что церковная обрядность вымышлена людьми („выдумка архіереевъ и поповъ“) съ неблаговидными корыстными цѣлями, что она не соотвѣтствуетъ духу христіанской религіи и, значить, бесполезна и даже вредна, такъ какъ препятствуетъ возноситься къ Богу умомъ и сердцемъ.

Такое учение свое сектанты пытаются обосновать на св. Писаніи, при чемъ не пренебрегаютъ и Вѣтхимъ Завѣтомъ, который они не стѣсняются отвергать въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ говоритъ не въ ихъ пользу. Часто и много ссылаются сектанты на пророческія писанія, старательно выискивая рѣзкія выраженія ихъ авторовъ о значеніи внѣшняго культа, силясь этимъ доказать отрицательное отношеніе пророковъ къ ветхозавѣтнымъ богослужебнымъ обрядамъ. Дѣйствительно, въ пророческихъ книгахъ можно найти немало такихъ рѣзкихъ выраженій о значеніи внѣшней обрядности, которыя, повидимому, могутъ повести къ мысли объ отрицательномъ отношеніи пророковъ къ обрядовому закону вообще, къ жертвамъ въ особенности. Если взять отрывочно нѣкоторыя мѣста пророческихъ писаній,—а этого именно способа и держатся сектанты въ своей лукавой изворотливой аргументаціи,—то такая искусственная и злонамѣренная группировка текстовъ для человѣка, мало знакомаго съ Библіею, можетъ показаться довольно вѣскимъ и убѣдительнымъ доказательствомъ того, что пророки якобы не только не были ревнителями обрядоваго закона Моисея, но съ особенною настойчивостію доказывая неугодность жертвъ предъ Богомъ, они не только, повидимому, подрывали всякое уваженіе къ закону, но и прямо отрицали его обязательность. Пророкъ Іеремія, напр., прямо противопологаетъ заповѣдь закона нравственнаго обычая приносить жертвы: „отцамъ вашимъ, говоритъ онъ отъ лица Господа, Я не давалъ заповѣди въ тотъ день, въ который Я вывелъ ихъ изъ земли Египетской, о всесоженіи и жертвѣ; но такую заповѣдь далъ имъ: слушайте гласа Моего... и ходите по всякому пути, который Я заповѣдаю вамъ. Но они не послушали... и жили по внушенію и упорству злого сердца своего“ (Іер. 7, 21—24 ср. Ам. 5, 21—27; Мих. 6, 6—8.) Отношеніе пророковъ къ обрядовому закону Моисееву было, повидимому, отношеніемъ отрицанія во имя высшаго нравственнаго закона. Это-то

и стараются доказать сектанты. Выяснить надлежащій смыслъ тѣхъ мѣстъ пророческихъ писаній, на которыя ссылаются сектанты, важно особенно по тому значенію, какое пророки имѣли въ религіозной жизни Еврейскаго народа. Назначеніе пророковъ, какъ оно опредѣлено Самимъ Богомъ (Іез. 3, 17) состояло въ томъ, чтобы быть стражами дома Израилева, т. е. хранителями чистоты вѣры и благочестія, блюстителями правды, обличителями пороковъ, проповѣдниками покаянія. На ихъ обязанности лежало — слѣдить за точнымъ выполненіемъ закона и разъяснять смыслъ его предписаній. По логикѣ сектантовъ выходитъ, что пророки — эти Богопризванные учителя Еврейскаго народа, являясь горячими поборниками закона Божія и рѣзкими обличителями внѣшняго благочестія, заключавшагося въ исполненіи обрядовъ закона Моисея при внутренней порочности сердца, уже въ Ветхомъ Заветѣ были провозвѣстниками мысли объ обязательности одного — лишь нравственнаго закона и ненужности какихъ либо обрядовъ въ дѣлѣ служенія Богу. Мысль эта, повидимому, находитъ для себя особенное подтвержденіе во взглядѣ пророковъ на значеніе жертвъ, ученіе о которыхъ есть центральнѣйшій пунктъ всего обрядоваго закона Моисеева; въ пророческихъ книгахъ разсѣяно множество рѣзкихъ выраженій о жертвахъ и не разъ, повидимому, проводится мысль о ихъ ненужности. Пророки называютъ жертвы простымъ „яденіемъ мяса“ (Ос. 8, 13), „мерзостью въ очахъ Божіихъ“ (Ис. 1, 13; Іер. 11, 15), „ненавистными и непріятными Богу“ (Ис. 1, 14; Іер. 6, 20; 14, 12; Ам. 5, 21—24) и под. А въ вышеприведенномъ мѣстѣ изъ книги пр. Іереміи (7, 21—24), повидимому, отвергается не только божественное происхожденіе, но и всякое значеніе внѣшнихъ жертвъ въ религіозной жизни человѣка. Во всемъ этомъ сектанты видятъ основаніе для ученія о необходимости только духовнаго служенія Богу и отрицанія всякихъ богослужебныхъ обрядовъ. Если, разсуждаютъ они, пророки — Самимъ Богомъ призванные

учители Еврейскаго народа, — возставали даже проивъ жертвъ, то о другихъ обрядахъ нечего и говорить — и въ доказательство этого приводятъ множество текстовъ изъ пророческихъ книгъ. Наиболѣе характерные и часто повторяемые изъ нихъ слѣдующіе: Ис. 1, 10—14; 66, 3; Иерем. 6, 20; 7, 9, 21—24. 28; 11, 15; 14, 12; Ос. 4, 19; 5, 6; 6, 4. 6, 11; 8, 11—13; Ам. 4, 4—5; 5, 21—25; Мих. 6, 2. 6—8; Мал. 1, 10. Смыслъ всѣхъ этихъ мѣстъ, повидимому, прямо противорѣчащихъ предписаніямъ обрядоваго закона Моисеева, станетъ вполне понятнымъ, если взять ихъ въ связи съ общимъ ученіемъ пророковъ, а не вырывать отдѣльно, какъ это дѣлаютъ сектанты. Нѣтъ даже нужды разбирать каждый текстъ въ отдѣльности, стоитъ только установить общій правильный взглядъ на отношеніе пророковъ къ обрядовому закону и тогда станетъ яснымъ, — отрицали-ли или даже ослабляли-ли пророки обязательность этого закона. Въ виду того, что центръ послѣдняго, какъ замѣчено выше, суть предписанія о жертвахъ, къ которымъ было приурочено все ветхозавѣтное богослуженіе, то мы будемъ говорить преимущественно о нихъ.

Рѣшеніе поставленнаго вопроса, очевидно, предполагаетъ раскрытіе смысла закона Моисеева о жертвахъ, ибо только оно можетъ уяснить кажущуюся на первый взглядъ странною полемику пророковъ противъ жертвеннаго культа. Какъ общее воззрѣніе пророковъ на жертву, лежащее въ основѣ ихъ полемики противъ лицемерной церемониальности культа, такъ и частныя черты этой полемики могутъ быть поняты исключительно изъ той мысли, что пророки въ борьбѣ противъ обрядности Богослуженія стояли на почвѣ самаго обрядоваго закона Моисеева и съ его точки зрѣнія оцѣнивали представлявшіеся имъ факты дѣйствительности; поэтому для правильнаго пониманія полемики пророковъ необходимо разъясненіе закона о жертвахъ. Вопросъ о согласіи или несогласіи воззрѣній пророковъ на жертвы съ участіемъ закона, естественно, по-

ведеть къ изложенію ученія самихъ пророковъ, откуда само собой послѣдуетъ и положительное рѣшеніе поставленнаго вопроса.

I.

Итакъ, рѣзко обличая приверженность евреевъ къ жертвенному культу, пророки не отрицали ли обязательности обрядоваго закона Моисеева? Нѣтъ; пророки, направляя свои обличенія противъ современнаго имъ лицемернаго культа, тѣмъ самымъ не ослабляли, но ограждали законъ; въ своей полемикѣ, какъ уже сказано, пророки стояли на почвѣ самаго закона и съ его точки зрѣнія смотрѣли на представлявшіеся имъ факты наличной дѣйствительности. Что это такъ, — это покажетъ сравненіе ученія закона Моисеева о жертвахъ съ ученіемъ пророковъ.

По мысли закона жертва должна была служить для еврея умилостивительнымъ средствомъ, при помощи котораго онъ могъ приближаться къ Богу и примиряться съ Нимъ. Для этой послѣдней цѣли, по требованію самого провинившагося существа, недостаточно призыва со стороны Бога, а нужны еще посредствующія условія примиренія со стороны человѣка, каковыми и были въ Ветхомъ Завѣтѣ молитвы и жертвы. Жертва понимается закономъ какъ нѣчто нравственно покрывающее и очищающее грѣхи приносящаго ее (Лев. 1, 3—4; 4, 35; 5, 6. 10. 13. 18; 6, 7; 10, 1; 19, 5), что и дѣлаетъ возможнымъ приближеніе человѣка къ Богу. Но, очевидно, что сама по себѣ, безъ соотвѣтствующаго внутренняго настроенія, жертва не могла служить такимъ очистительнымъ средствомъ, кровь тельцовъ и овновъ не могла смыть грѣховъ человѣка, да и съ понятіемъ о премудрости и благодати Божіей было-бы несогласнымъ думать, чтобы кровь неповинныхъ животныхъ могла вознаграждать нравственное преступленіе человѣка. Несомнѣнно, что значеніе ветхозавѣтной жертвы опиралось на другомъ основаніи. Это

значеніе жертвы, всецѣло основываясь на отношеніи ея къ жертвѣ Голгоетской, ближайшимъ образомъ,—по отношенію къ человѣку,—заключалось въ томъ, что она постоянно напоминала ему о смертоносной силѣ грѣха,—о томъ, что люди своими грѣхами заслуживаютъ смерти, которая есть оброкъ грѣху. Напоминаніе это поддерживалось тѣмъ, что при жертвоприношеніи проливалась кровь животныхъ, въ которой—по слову Божию—заключается ихъ душа (Быт. 9, 4; Лев. 17, 11. 14); отнятіе жизни у животныхъ и должно было напоминать человѣку о смерти, которую онъ заслужилъ грѣхами. Вводя въ сознаніе человѣка идею о губительной силѣ грѣха, для уничтоженія которой требовалось пролітіе крови невинныхъ животныхъ, жертва, которая по закону должна была куриться *съ утра до ночи* (Лев. 6, 3—12), постоянно поддерживала въ человѣкѣ сознаніе его *всеидашней* грѣховности, развращенности самой нравственной его природы, а вмѣстѣ и необходимости исправленія этой внутренней порчи. Такое сознаніе должно было порождать чувство глубокаго сокрушенія о грѣхахъ, чувство раскаянія съ вѣрою въ будущаго Искупителя, съ надеждою на одно лишь милосердіе Божіе. Такого-то внутренняго настроенія только и требовалъ Богъ отъ человѣка; жертва тогда только и имѣла значеніе, когда она сопровождалась подобнымъ настроеніемъ, въ противномъ же случаѣ обращалась въ одинъ пустой внѣшній обрядъ, который могъ даже навлечь гнѣвъ Божій на человѣка, такъ какъ при этомъ напрасно погибало ни въ чемъ не повинное животное. „Закалающій вола въ жертву“, при отсутствіи покаянной настроенности, приравнивается Самимъ Богомъ къ убивающему человѣка (Ис. 66, 3). Жертва—не подать Богу со стороны человѣка; Богъ не нуждается въ ней, ибо Ему принадлежитъ все. Ему нужна не жертва собственно, но человѣкъ—и именно его внутреннее настроеніе, которое является духовной жертвой Богу. Вотъ почему законъ Моисеевъ, предписывая приносить жертвы

Богу для очищенія отъ грѣховъ, въ то же время требовалъ отъ человѣка нравственнаго исправленія (Лев. 5, 5; 6, 4. 6) и только лишь подъ этимъ условіемъ—исповѣданія грѣха и покаянія (Лев. 5, 5) съ заглаженіемъ вины (Лев. 6, 4. 6), если она соединялась съ ущербомъ для ближняго, — онъ обѣщаль прощеніе грѣховъ. Только тогда жертва была благоуханіемъ пріятнымъ Богу (Лев. 1, 9. 13; 2, 2. 9. 12; 3, 5. 16; 6, 15. 21; 8, 21. 28; 17, 6), когда человѣкъ, принося ее, съ глубокимъ чувствомъ раскаянія, съ живымъ сознаніемъ своего недостойнства предавалъ себя волѣ Божіей, какъ бы принося такимъ образомъ въ жертву вмѣсто животнаго самого себя *). Законъ, признавая необходимымъ условіемъ богоугодности жертвы исповѣданіе грѣховъ приносящаго ее (Лев. 5, 5), показывалъ тѣмъ самымъ, что на жертву онъ смотрѣлъ только какъ на внѣшній знакъ искренняго раскаянія и сердечнаго исправленія человѣка. Какъ имѣвшая значеніе символа, внѣшняя жертва, конечно, никогда не могла сама по себѣ имѣть освящающей силы, не могла имѣть значенія самодовлѣющаго средства къ освященію человѣка и примиренію его съ Богомъ. Истинная богоугодная „жертва Богу есть духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно“ (Пс. 50, 18—19). Такая внутренняя духовная жертва могла быть и тамъ, гдѣ не сжигалось никакого мяса. Три отрока еврейскихъ, вверженныхъ въ Вавилонѣ въ горящую печь, при самомъ сильномъ желаніи принести жертву (внѣшнюю) Богу, не могли этого сдѣлать; но они принесли жертву духовную — „свой духъ смиренный и сердце сокрушенное“ (Дан. 3, 39—40), — и эта жертва замѣнила „тысячу овновъ и тельцовъ“: она была такъ

*) Замѣчательно, что даже талмудъ, до неузнаваемости извратившій библейское ученіе, удержалъ такое правильное пониманіе жертвы. Тамъ между прочимъ говорится: «бѣдный приноситъ мучную жертву, Я засчитываю ему это, какъ бы онъ приносилъ самого себя»; или «одинъ приноситъ много, другой мало, — лишь бы направленіе сердца было къ Богу».

угодна Богу, что Онъ послалъ Ангела Своего, который избавилъ отроковъ отъ смерти въ пламени огненномъ. Иона, молясь во чревѣ китовомъ, обѣщался принести Богу жертву „гласомъ хвалы и благодаренія“ (Ион. 2, 10). Этихъ примѣровъ достаточно, чтобы показать, что лучшіе люди въ ветхомъ завѣтѣ хорошо понимали смыслъ закона о жертвахъ; имъ далеко не было чуждо сознание того, что Богъ требуетъ отъ человѣка духовной жертвы, приносимой „духомъ смиреннымъ и сердцемъ сокрушеннымъ“ (Пс. 50, 18 ср. Дан. 3, 39), и что такая жертва можетъ замѣнить собою „тысячу тучныхъ агнцевъ“ (Дан. 3, 40).

Этотъ внутренній смыслъ жертвы вполне соотвѣтствуетъ цѣли ея—цѣли примиренія человѣка съ Богомъ. Естественное стремленіе къ примиренію съ Богомъ лежитъ въ самой глубинѣ человѣческаго духа и понятно отсюда, что это примиреніе, будучи актомъ духовнымъ, внутреннимъ, и достигнуто можетъ быть внутренней духовной жертвой, а не одними внѣшними только средствами, и тѣмъ менѣе такими, которыя соединяются съ отнятіемъ жизни у животныхъ—созданій Божіихъ. Только тогда для человѣка бываетъ возможно примиреніе съ Богомъ, когда первый достоинъ этого по своему внутреннему состоянію, когда душа его настолько чиста, что можетъ вступить въ живое общеніе со всесвятымъ Богомъ,—но, очевидно, что такой внутренней чистоты не можетъ дать человѣку одно только пролитіе крови животныхъ. И по суду разума нельзя допустить, чтобы одно лишь внѣшнее дѣйствіе могло очищать внутреннюю нечистоту, и по понятію о силѣ грѣха, заразившаго природу человѣческую, нельзя думать, чтобы можно было такимъ маловажнымъ средствомъ, какъ пролитіе крови животныхъ, изгладить грѣхи и получить духовное обновленіе (Евр. 10, 4). Гнѣвъ Божій, который возбуждаетъ къ себѣ развращенное грѣхомъ существо человѣческое, тогда только можетъ уступить мѣсто милосердію, когда Богъ видитъ въ человѣкѣ сокрушеніе о грѣхахъ,—искреннее раскаяніе и нелицемѣрное стремле-

ніе къ нравственному усовершенствованію. Чтобы состоялось живое общеніе — союзъ человѣка съ Богомъ, каковой цѣли по смыслу закона и должны были служить жертвы, для этого требуется, чтобы было устранено то препятствіе, которое послужило причиною, разорвавшею этотъ союзъ, — грѣхъ: требуется чистота и святость душевная. Вотъ почему всѣ требованія закона сводились къ одному главному — „будьте святы, ибо Я Господь Богъ вашъ святъ есмь“ (Лев. 19, 2; 20, 7). Конечная цѣль всего обрядоваго закона была та, чтобы предписаніями о чистотѣ внѣшней возводить умъ Евреевъ къ сознанію необходимости внутренней душевной чистоты, — святости, которую Богъ положилъ необходимымъ условіемъ союза съ Нимъ. Поэтому-то Богъ и требовалъ отъ своего народа прежде всего безпрекословнаго послушанія Своей волѣ. При заключеніи завѣта Израиля съ Яеговою, основаннаго на жертвенной крови (Исх. гл. 24 ср. Зах. 9, 11; Пс. 49, 5), отношенія между обѣими сторонами опредѣлялись такими условіями: обѣтованія со стороны Бога, — послушаніе и исполненіе закона со стороны Израиля (Втор. 6, 2—3; гл. 7; 10, 12; гл. 30). Прежде всего послушаніе, — оно — по словамъ Самуила — лучше жертвы (1 Цар. 15, 22), такъ какъ послушаніе выражаетъ внутреннее состояніе души человѣка, готовой всецѣло предаться волѣ Божіей, а жертва — въ смыслѣ внѣшняго дѣйствія — есть не болѣе какъ внѣшняя форма выраженія душевной настроенности человѣка. Но форма получаетъ свою цѣнность отъ содержанія, а безъ него она обращается въ пустой внѣшній знакъ. Человѣкъ, по заповѣди закона, долженъ служить Богу не бездушнымъ, такъ сказать, отбываніемъ повинностей, которыя налагаются обрядовымъ закономъ, но долженъ служить сердцемъ, — душою (Втор. 10, 12; 11, 13; 30, 10). Въ то время, какъ руки человѣка закалали жертву или поднимались горѣ, сердце его не должно блуждать по землѣ, оно должно приносить Богу свою жертву духовную. И эта послѣдняя составляла существен-

ное содержаніе всего ветхозавѣтнаго жертвоприношенія. Поэтому всякая жертва сама по себѣ не была чѣмъ либо активнымъ въ собственномъ смыслѣ, а только внѣшнимъ выраженіемъ того настроенія души человѣка, которое одно могло снискать ему благоволеніе Божіе. Обрядность, необходимая и вообще для человѣка, какъ существа чувственно-духовнаго, необходима была и для народа Еврейскаго, стоявшаго еще на самой первой ступени духовнаго развитія, но она имѣла только символическое значеніе. Вотъ почему изъ за обрядовыхъ предписаній закона всюду сквозитъ мысль о томъ, что выполненіе ихъ не освобождаетъ и не можетъ освободить человѣка отъ обязательности высшаго нравственнаго закона, требованія котораго написаны на сердцахъ людей (Втор. 3), 14 ср. Іер. 31, 33). Законъ предписывалъ не ограничиваться однимъ внѣшнимъ механическимъ исполненіемъ его постановленій, но требовалъ, чтобы оно было одушевлено внутреннимъ сердечнымъ расположеніемъ. „Да будутъ словеса сія (закона) въ сердце твою и въ душу твою“ (Втор. 6, 7), заповѣдалъ Моисей отъ лица Божія. Въ законѣ не мало положительныхъ заповѣдей, которыя требовали отъ Евреевъ не внѣшнихъ, но внутреннихъ добродѣтелей. „Дѣлай справедливое и доброе предъ Господомъ Богомъ твоимъ“ (Втор. 6, 18), вотъ подъ какимъ условіемъ обѣщалась народу милость Божія. „Правды, правды ищи“ (Втор. 16, 20), съ особенною силою настаивалъ Моисей. Насколько сильно стремленіе законодателя обратить преимущественное вниманіе народа на необходимость нравственнаго усовершенствованія, видно изъ того, что онъ самъ разъяснялъ значеніе обрядовыхъ постановленій въ томъ смыслѣ, что цѣль ихъ—возводитъ умъ Израиля къ мысли о душевной чистотѣ. Такъ напр., онъ говорилъ о необходимости обрѣзанія сердца (Втор. 10, 16 ср. 30, 6), заимствуя этотъ образъ отъ обряда обрѣзанія плоти и показывая тѣмъ самымъ, — что должны были напоминать Евреямъ этотъ и другіе обряды. Обрѣзаніе сердца озна-

чаетъ отложеніе грѣховъ, приобрѣтеніе чистоты душевной, такъ какъ необрѣзанная плоть, по словамъ Писанія, означаетъ нечестіе, грѣховность (Лев. 26, 41; Ис. 52, 1; Іер. 4, 4; 6, 10; 9, 26; Іез. 44, 9). И эта душевная чистота цѣнится законодателемъ такъ высоко, что онъ признаетъ ее необходимымъ условіемъ выполненія основной заповѣди всего закона—о любви къ Богу (Втор. 30, 6). Примѣръ этотъ, равно какъ и положительныя требованія нравственнаго совершенства, разсеянныя во многихъ мѣстахъ священныхъ книгъ В. Завѣта, показываютъ, что надлежащее исполненіе закона необходимо предполагало проникновеніе въ самый духъ и смыслъ его, а сущность всего закона, какъ говорилъ Ап. Павелъ, „во единомъ словеси“ заключается (Гал. 5, 14)—въ заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ (Втор. 6, 5; 10, 12; Лев. 19, 18): „на этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Мѡ. 22, 40).

Итакъ, правильное пониманіе обрядоваго ветхозавѣтнаго закона приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что онъ, предписывая для очищенія отъ грѣховъ приносить жертвы (Лев. 1, 3—4; 4, 35; 5, 6. 10. 13. 18; 6, 7; 10, 17; 19, 5), требовалъ не одного только выполненія внѣшнихъ формъ Богопочтенія, а главнымъ образомъ—внутреннихъ добродѣтелей духа (Втор. 6, 18; 16, 20). Жертва—въ смыслѣ внѣшняго дѣйствія—имѣла своею цѣлью только возбудить въ человѣкѣ соотвѣтствующее внутреннее настроеніе—чувство раскаянія, жажду искупленія и духовнаго обновленія. Отвѣчая этой идеѣ освященія и нравственнаго обновленія, жертва была, слѣдовательно, только *воспомогательнымъ* средствомъ, долженствовавшимъ вести Евреевъ къ сознанію своей грѣховности и нужды въ духовномъ возрожденіи. Такое сознаніе было существеннымъ дѣломъ при жертвоприношеніи и сама жертва имѣла значеніе постольку, поскольку служила его выраженіемъ,—въ прогивномъ случаѣ она не имѣла никакой цѣны. Жертву безъ исправленія сердца законъ признавалъ

неугодною Богу, почему и предписывалъ предварять приноше-
шеніе ея исповѣданіемъ грѣха (Лев. 5, 5), а какъ *само-*
довольствующаго средства очищенія отъ грѣховъ,—законъ Мои-
сеевъ не зналъ никакой жертвы.

Я. Сперанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

II.

Южно-Русскій Необантизмъ,

извѣстный подъ именемъ ШТУНДЫ. *)

(По оффиціальнымъ документамъ).

ГЛАВА VI.

**Вѣроученіе и богослуженіе штундистовъ. Отношеніе ихъ къ православно-
му населенію. Соціально-политическія тенденціи штундистовъ.**

Вопросъ объ основныхъ началахъ штундизма, въ кото-
рыхъ скрывается его жизненный нервъ, которыми обусло-
вливается его историческое будущее, изъ которыхъ по-
этому и долженъ быть опредѣляемъ тотъ вредъ, какой
штундизмъ можетъ принести церкви и государству, есть
одинъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ, которые мо-
гутъ быть предложены въ области штунды. Рѣшеніе его
дѣлается настоятельно необходимымъ въ виду распростра-
няемыхъ нашей либеральной прессой сообщеній „о внѣш-
ней порядочности штундистовъ: трезвости, бережливости,
благоповеденіи и проч.“, сообщеній, располагающихъ об-
щественное мнѣніе въ пользу послѣдователей штундизма.
Дѣйствительно, если судить о штундистахъ по внѣшней
обстановкѣ ихъ быта и по сообщеніямъ газетныхъ кор-

*) Продолженіе. См. №№ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21
Епарх. Вѣдом.

респондентовъ, то должно ихъ признать людьми порядочными: бережливими, трезвыми, трудолюбивыми и честными; а самый штундизмъ-отраднымъ явленіемъ въ жизни русскаго народа; но если всмотрѣться въ сущность дѣла, то откроется нѣчто чудовишно-страшное,—откроется, что штундисты совершенно отрицаютъ вѣроученіе православной церкви; что они съ возмутительною дерзостью попираютъ самые священные завѣты ея; что штундизмъ вытравляетъ въ сердцахъ и сознаниі своихъ послѣдователей основныя начала русской народности и государственности, и потому онъ дѣйствительно есть секта особенно вредная для церкви и государства, какою его призналъ миссіонерскій съѣздъ 1891 года въ Москвѣ. Но пусть сами факты скажутъ за себя.

У штундистовъ существуетъ ясное и опредѣленное съ догматической стороны вѣроученіе, совершенно отрицающее вѣроученіе православной церкви. Мы приведемъ довольно рѣдкую редакцію вѣроученія штундистовъ, извѣстную подъ именемъ „Правиль вѣроисповѣданія новообращеннаго русскаго братства“, и не вошедшую ни въ одно изъ извѣстныхъ намъ изслѣдованій о штундѣ. Она была открыта при полицейскомъ обыскѣ у М. Ратушнаго въ потаенномъ мѣстѣ—въ стѣнѣ. Вотъ какъ объ этой находкѣ доносилъ 11 февраля 1873 года за № 54 Одесскій исправникъ Херсонскому губернатору: „Исправляющій должность пристава 2-го стана Одесскаго у. при рапортѣ отъ 28 минувшаго января за № 3 представилъ мнѣ книги, печати, фотографическія карточки и разнаго содержанія бумаги и письма, найденныя имъ въ домѣ (въ секретныхъ мѣстахъ, сдѣланныхъ въ стѣнѣ) крестьянина д. Основы Михаила Ратушнаго, пресвитера штундовъ.... Донося объ этомъ вашему превосходительству, имѣю честь доложить, что все вышесказанное провѣрено мною лично и вполнѣ подтвердилось“¹⁾. Кто былъ составитель этихъ „Пра-

¹⁾ Дѣло канцеляріи Херсонскаго губернатора по секретному столу ч II; стр. 48.

вилъ“— русскій ли штундистъ, или кто-либо изъ нѣмецкихъ пособниковъ штундистовъ, владѣвшій свободно русскимъ языкомъ, этотъ вопросъ не имѣетъ для нашей цѣли существенной важности: важно то, что названныя „Правила“ для русскихъ штундистовъ служатъ символической книгой; что на нихъ штундисты обосновываютъ доводы своего отпаденія отъ православной церкви, что они (т. е. „Правила“) служатъ гранью, раздѣляющей штундистовъ отъ ихъ православныхъ соотечественниковъ, — а потому эти „Правила“ мы можемъ разсматривать, какъ изложеніе вѣроученія южно-русскихъ штундистовъ. Вотъ подлинный текстъ „Правилъ“:

1-й членъ. *О Богѣ.* Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что существуетъ одинъ только истинный и вѣчный Богъ: Отецъ, Сынъ и Святой Духъ, Которые въ своемъ естествѣ совершенны, вѣчны и нераздѣльны, такъ что Отецъ есть истинный, вѣчный Богъ, и Сынъ есть истинный, вѣчный Богъ, и Святой Духъ есть истинный вѣчный Богъ. Къ познанію этого Бога человекъ можетъ доходить только посредствомъ Божественнаго Откровенія: Св. Писанія и Св. Духа (I Корин. I, 21; II, 14. Ев. Иоанна гл. XIV и XXVI).

2-й членъ. *О грѣховности человека и необходимости покаянія.* Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ въ полномъ согласіи въ Св. Писаніемъ, что все люди, безъ различія націи и конфессій, пахотятся подъ властію грѣха и, не смотря на религіозные обряды и церемоніи, должны вѣчно погибнуть, если въ ихъ внутреннемъ человекѣ не случится важная перемѣна, называемая въ Св. Писаніи покаяніемъ или новорожденіемъ, ибо Св. Писаніе говоритъ: „не тотъ іудей, кто таковъ по наружности, но тотъ іудей, кто внутренно таковъ“. Это самое можно сказать и о христіанахъ: „не тотъ христіанинъ, кто по наружности въ послѣдствіе крещенія и другихъ обрядовъ считаетъ себя христіаниномъ; но тотъ христіанинъ, кто внутренно таковъ чрезъ новорожденіе и покаяніе, какъ написано:

„нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣвающаго, никто не ищетъ Бога: все совратились съ пути, до одного негодны, нѣтъ дѣлающаго добро—нѣтъ ни одного. Гортань ихъ-открытый гробъ, языкомъ своимъ обманываютъ, ядъ аспидовъ на губахъ ихъ, уста ихъ полны злословія и горечи. Ноги ихъ быстры для пролитія крови, разрушенія и пагубы на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира. Нѣтъ страха Божія предъ глазами ихъ. Все согрѣшили и лишены славы Божіей“ (Рим. III, 10—18). Читая такія слова со вниманіемъ, мы невольно усматриваемъ изъ нихъ, что они вѣрное изображеніе нынѣшняго міра, носящаго ложное названіе „христіанство“. Поэтому оказывается крайняя надобность, чтобы, не обращая вниманія на все конфессіи (т. е. вѣроисповѣданія), всемімъ вѣрующимъ, безбожникамъ проповѣдывать Евангеліе, дабы заблудшее человечество оставило путь заблужденій и вѣчной гибели и покаялось отъ всего сердца Господу Богу (Дѣян. XVII, 30—31).

3-й членъ. Въ самомъ тѣсномъ союзѣ съ покаяніемъ находится познаніе самого себя. Человѣкъ отъ природы душевно слѣпъ, т. е. онъ не видитъ своихъ грѣховъ и недостатковъ, и хотя онъ отчасти ихъ узнаетъ, но онъ еще не сознаетъ страшныхъ послѣдствій грѣховъ. Такимъ образомъ, слѣпой или мертвый во грѣхахъ и преступленіяхъ, человѣкъ остается совершенно равнодушнымъ относительно вѣчныхъ наказаній Божіихъ. Проповѣдь Евангелія имѣетъ ту цѣль, чтобы бѣдный грѣшникъ проснулся отъ сна къ познанію своихъ многочисленныхъ грѣховъ, пока онъ (т. е. грѣшникъ) не научится восклицать: „бѣдный я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти“? Или съ мытаремъ ударяя себя въ грудь: „Боже, будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику“! Это состояніе сердца для человѣка самое удобное, чтобы присвоить (sic) себѣ самое совершенное искупленіе отъ грѣховъ во І. Христѣ; въ противномъ же случаѣ онъ долженъ пропасть; теперь же онъ вкуситъ въ сердцѣ своемъ даръ небесный благого

глагола Божія и силь будущаго вѣка: „Св. Духъ изольется въ сердце его въ залогъ усыновленія“ (2 Корин. I, 22).

4-й членъ. *О Таинствахъ.* Таинства Христовы, какъ-то: крещеніе и приобщеніе учреждены исключительно для вѣрующихъ. По примѣру и ученію нашего Спасителя и учениковъ Его намъ должно крестить истинно покаявшихся людей въ залогъ (sic) ихъ вѣры во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Крещеніе въ водѣ не только есть обѣщаніе доброй совѣсти, но имѣетъ также и другія значенія: а) оно есть символъ (sic) очищенія отъ грѣховъ. Подобно тому, какъ мы при крещеніи обмываемъ волюю тѣло отъ нечистоты, такъ І. Христосъ обмылъ нашего грѣховнаго челоуѣка отъ всей грѣховной нечистоты своею драгоцѣнною кровью, крещеніе есть символъ гробоположенія и воскресенія І. Христа, на что ап. Павелъ ясно показываетъ, говоря: и такъ, мы съ Нимъ погреблися крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и мы ходили въ обновленной жизни. Ибо если мы соединены съ Нимъ подобіемъ смерти, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то, что ветхій нашъ челоуѣкъ распять съ Нимъ (Рим. VI, 4—5). Не обращая вниманія на возрастъ, крестнику, однако, должно быть столько лѣтъ, дабы онъ могъ получить посредствомъ проповѣди и самопознанія истинную вѣру во Іисуса Христа и исповѣдывать доброе исповѣданіе предъ многими свидѣтелями (I Тим. VI, 12). И такъ какъ намъ о крещеніи грудныхъ дѣтей ничего не упомянуто въ Св. Писаніи, равно и о крестныхъ отцахъ и матеряхъ, то мы исповѣдуемъ, что ихъ вовсе не слѣдуетъ крестить, ибо І. Христосъ велѣлъ вѣрующихъ крестить, а дѣтей благословилъ и сказалъ ученикамъ: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство небесное“ (Ев. Матѣ. XIX, 14). О причащеніи. Св. Причастіе имѣетъ это значеніе: какъ мы всѣ участники одного хлѣба, такъ мы и всѣ члены тѣла Христова, ко-

торое есть общество святыхъ, и какъ мы пьемъ изъ одной чаши, то мы всѣ свидѣтели въ крови очищающей насъ отъ грѣховъ нашихъ, какъ написано: „чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть — ли приобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе тѣлу Христову“? (Корин. X, 16). Руководящія слова при совершеніи Таинъ Христовыхъ мы беремъ изъ 1 Корин. XI, 23—26, гдѣ ап. Павелъ говоритъ: „ибо я отъ Господа Самого принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ, взялъ хлѣбъ, и возблагодаривъ преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое, сіе дѣлайте въ воспоминаніе обо Мнѣ“. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: „сія чаша новый завѣтъ въ Моей крови, сіе дѣлайте когда ни будете пить, — въ воспоминаніе обо мнѣ“. Ибо всякій разъ, „когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, вы возвѣщаете смерть Господню, доколѣ Онъ пріидетъ“. Мы принимаемъ Тайны Христовы въ воспоминаніе страданія и смерти Христа, въ знакъ (sic) общенія со Христомъ и въ знакъ общенія вѣрующихъ между собою.

5-й членъ. *О церкви.* Посредствомъ крещенія мы принимаемъ въ видимую церковь Христову на землѣ; каковая церковь должна состоять изъ истинно вѣрующихъ членовъ по образу Апостольской церкви, которая должна строится, какъ живые камни, бывъ утверждена на основаніи Апостоловъ и Пророковъ, имѣя Самого І. Христа краеугольнымъ камнемъ, на Которомъ все зданіе слагаясь стройно въ святой храмъ во Господѣ, на которомъ мы устроаемся въ жилище Божіе Духомъ (Ефес. II, 20—22).

6-й членъ. *О наставникахъ.* Для наставленія и утвержденія братства, мы выбираемъ изъ среды себя способныхъ на то лицъ, пресвитеровъ, учителей и діаконовъ, къ совершенію святыхъ для созиданія Тѣла Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству чловѣковъ, по хитро-

му искусству оболщепія, но истинною любовію все болѣе возрастали въ Того, Который есть глава, Христосъ, отъ Котораго все тѣло составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для назиданія самаго себя въ любви (Ефес. IV, 11—16).

7-й членъ. *Объ управленіи.* Братство, а во главѣ его духовные наставники обязаны наблюдать за порядкомъ, чтобы по постановленіямъ Св. Писанія исключать изъ среды своей тѣхъ лицъ, которыя окажутся непослушными и непокорными заповѣдямъ Основателя Церкви І. Христа, какъ Онъ ихъ далъ: „если погрѣшилъ противъ тебя братъ твой, пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ, если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, чтобы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое дѣло. Если не послушаетъ ихъ, объяви церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Ев. V. Матѣ XIII, 15—16). Апостоль Павель пишетъ: „я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, есть блудникъ, или прелюбодѣецъ, или идолослужитель, или злорѣчивъ, или пьяница, или хищникъ; съ таковымъ даже не ѣсть вмѣстѣ... Итакъ, извергните развращеннаго изъ среды васъ (I Корин. V, 11—13). Также—2 Тессал. III, 6, и I Тим. I, 19—20). Принятіе исключенныхъ изъ Церкви лицъ происходитъ тогда, когда они сотворятъ плоды достойные покаянія, и попросятъ прощенія у церкви. Для такого довольно сего наказанія отъ многихъ, такъ что лучше простить его и утѣшить, дабы таковой не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалью (2 Корин. II, 6—7).

8-й членъ. *О бракѣ.* О бракѣ мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что бракъ Богомъ утверждень (Бытія II, 24) для взаимнаго вспомошествованія между мужемъ и женою, для умноженія рода человѣческаго и для избѣжанія блуда (I

Корин. VII, 2); а именно мужъ долженъ имѣть одну жену, а жена одного мужа (Еван. Мѳ. XIX, 4—6). Обрядъ бракосочетанія совершается согласіемъ родителей подъ благословеніемъ церкви и рукоположеніемъ духовнаго наставника.

9-й членъ. *О государственномъ порядкѣ.* Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что высшая власть въ государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противорѣчитъ заповѣдямъ Царя Царей (Рим. XIII, 1—2). Такъ на правительство возлагается власть для наказанія преступниковъ и поощренія дѣлающихъ добро (I Петра II, 13—14). Мы считаемъ обязанными отдавать каждому должное, кому страхъ—страхъ, кому подать—подать, кому оброкъ—оброкъ, кому честь—честь, ибо они Божіи служители, которые тѣмъ самымъ и занимаются (Рим. XIII, 5—7).

10-й членъ. *О второмъ пришествіи.* Мы вѣруемъ въ пришествіе Господа нашего I. Христа въ силѣ и славѣ Своей одесную Бога всемогущаго (Дѣян. I, 10—12 и еван. Мѳ. XXV, 31). Мы почитаемъ этотъ день Его откровенія за вѣнецъ спасенія (I Корин. I, 7—8), ибо въ этотъ день увидятъ все народы всю истину и чудесное величіе Его и съ Нимъ пѣвѣсту Его, т. е. собраніе святыхъ (Апок. XIX, 6—10), ибо умершіе во Христвѣ воскреснутъ въ нетлѣнной славѣ и увидятъ Его, какъ Онъ есть, будутъ подобны Ему и съ Нимъ будутъ царствовать (Θессал. IV, 13—18; I Кор. XV, 16—20, 23, 42, 43, 53 и пр. Апок. XX, 4—6; XXII, 5; V, 10); мы вѣруемъ также въ воскресеніе неправедныхъ и въ страшный судъ, на который всемъ должно явиться, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ живя въ тѣлѣ, доброе или худое (2 Корин. V, 10). Неправеднымъ будетъ вѣчное осужденіе, а праведнымъ вѣчное блаженство. Послѣ смерти для осужденныхъ не предстоитъ никакого спасенія, т. е. перехода изъ вѣчной гибели въ вѣчную блаженную жизнь (Еван. Луки XVI, 24 и 26).

Воспомявая слова Господа нашего: „ей, гряди скоро! и съ Духомъ и невѣстою“, мы какъ дѣйствительные члены ея восклицаемъ: „Аминь, ей гряди Господи Иисусе“.

Тетрадь заканчивается припискою: „сіи правила вѣроисповѣданія написаны рукою Михаила Ратушнаго въ 1871 г. октября 8 дня“ ¹⁾.

Изъ приведенныхъ „Правиль“ вѣроученія штундистовъ открывается, что они отвергають св. преданіе, какъ источникъ богопознанія, признавая за таковыя св. Писаніе и непосредственное откровеніе св. Духа, Котораго, по увѣренію штундистовъ, удостоивается каждый истинный штундовый „братъ“; отвергають также таинства православной церкви. Правда, „Правила“ говорятъ о таинствахъ крещенія и причащенія, но это не таинства въ смыслѣ православнаго ученія какъ орудія дѣйствія благодати Св. Духа, а простые символы: крещеніе—символь очищенія отъ грѣховъ, причащеніе—символь спасительныхъ страданій І. Христа. У штундистовъ существуетъ также и іерархія, есть пресвитеры, діаконы и учителя (обыкновенно называемые старшими братьями), но она не есть божественное учрежденіе, а дѣло членовъ общины, условившихся признавать одного изъ среды себя за пресвитера, другого за діакона и т. д. Достаточно этихъ краткихъ замѣчаній о вѣроученіи штундистовъ, чтобы убѣдиться, что оно (т. е. вѣроученіе) имѣетъ упорядоченный внѣшній видъ (дѣленіе на члены и послѣдовательность въ содержаніи ихъ) и ясно формулированныя догматическія положенія, которыя, по сравненіи ихъ съ вѣроученіемъ православной церкви, являются полнымъ отрицаніемъ послѣднихъ.

Штундисты имѣютъ свой опредѣленный культъ: у нихъ есть свое общественное богослуженіе и строго устроенъ чинъ совершенія разныхъ службъ, напр. „Литургія въ воскресные и праздничные дни“ и особый—„Литургія въ день исповѣди и св. причастія.“ Существуютъ также чи-

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. Ч. П, стр. 54—58.

ноположенія крещенія, приобщенія, бракосочетанія и др. Мы беремъ на себя трудъ познакомить читателя съ одной формой общественнаго богослуженія — штундистовъ, — именно съ чиномъ литургіи, совершаемой во дни исповѣди и причастія. Литургія, совершаемая штундистами въ дни исповѣди и причастія, состоитъ изъ двухъ частей: первая, предназначенная для исповѣдыванія другъ—другу грѣховъ, называется „исповѣдью“, вторая, — во время которой штундисты вкушаютъ хлѣбъ и пьютъ вино, называется „причастіемъ“. Предъ началомъ литургіи штундисты съ цѣлью вызвать покаянное настроеніе духа, поютъ соотвѣствующія сему духовныя пѣсни, изъ которыхъ нѣкоторыя не лишены поэтическаго вдохновенія, напр. слѣдующая:

Боже правый, прости

Грѣхъ мой вольный и невольный

Разрѣши и отпусти

Заблужденья плоти дольной!

Не суди меня, Судья!

Но спаси меня, Спаситель

И погибшаго меня

Искупи, мой Искупитель!

Я молю Христе, Тебя,

Ради смерти Твоей крестной,

Ты во царствіе меня

Приведи Царю Небесный! 1)

Первая часть литургіи начинается увѣщаніемъ пресвитера (или старшаго брата) кающихся прійти къ искреннему исповѣданію грѣховъ своихъ, потомъ пресвитерь говоритъ: „смиритесь-же теперь предъ лицемъ Божиимъ и исповѣдайте Ему отъ всего сердца все грѣхи ваши, говоря про себя: „всемогущій Боже, милосердный Отче! Я бѣдный грѣшный человѣкъ исповѣдую тебѣ все грѣхи мои, содѣланные мною помысленіемъ, словомъ и дѣломъ, ко-

1) Голосъ Вѣры, стр. 104.

торыми я заслужилъ твой справедливый гнѣвъ и временное и вѣчное наказаніе. Но я душевно скорблю о нихъ, сердечно раскаиваюсь въ нихъ и молю Тебя: Ты, Господи, по безпредѣльному милосердію Своему и ради тяжкаго страданія Сына Твоего, Иисуса Христа, буди благовъ и милостивъ ко мнѣ, бѣдному и грѣшному человѣку, прости мнѣ всѣ грѣхи мои и милостиво даруй мнѣ для исправленія моей жизни силу Твоего Святаго Духа. Аминь“. Если это ваше искреннее исповѣданіе, обращается къ кающимся пресвитеръ, — то говорите; да!

Исповѣдники: да!

Пресвитеръ: „Всѣмъ сердечно кающимся, съ истинной вѣрой утѣшающимся заслугами І. Христа и рѣшившимся съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою грѣховную жизнь, я на основаніи этого вашего исповѣданія, силою данной мнѣ власти, какъ призванный и посвященный служитель Божественнаго Слова, возвѣщаю благодать Божию и отпущеніе грѣховъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.“ Этимъ оканчивается первая часть литургіи.

Предъ началомъ второй части литургіи общимъ хоромъ поется слѣдующая пѣснь:

Когда Христе, Ты смерть Свою

Ученикамъ явилъ,

Тогда Ты за вечерю

Взявъ хлѣбъ, благословилъ

И, преломивъ, раздалъ имъ всѣмъ

Къ нимъ говоря сіе:

„Примите и ядите всѣ

Сіе тѣло есть Мое“!

Потомъ съ виномъ Ты чашу взявъ,

Благодарилъ и давъ

Своимъ ученикамъ сказалъ:

„Сія есть кровь Моя!

Пріймите, пейте изъ нея

Всѣ, ибо сія кровь

За многихъ изливаема

Въ прощеніе грѣховъ!

Се новый мой завѣтъ въ крови!

Вамъ въ завѣщаніе:

Въ Мое сіе творите вы

Воспоминаніе!“

И мы здѣсь кровь Твою, Христе

Пролитую за насъ,

И плоть распяту на крестѣ,

Воспомиаемъ всѣ.

Благослови-жь намъ, о Христе

Сіе вино и хлѣбъ

Вкусить, какъ Ты велѣлъ, въ Твое

Воспоминаніе!“¹⁾.

По окончаніи пѣсни пресвитеръ, обращаясь къ предстоящимъ, возглашаетъ: Господь да будетъ съ вами.

Предстоящіе: И со духомъ твоимъ.

Пресвитеръ: Вознесите сердца!

Предстоящіе: Возносимъ ихъ ко Господу.

Пресвитеръ: Благодаримъ Господа Бога нашего.

Предстоящіе: Достойно и праведно есть.

Пресвитеръ: Во истину достойно, и праведно и спасительно есть во всякое время и во всякомъ мѣстѣ благодарить Тебя, Святыи Отче, Всемогущий Боже, чрезъ Иисуса Христа Господа нашего, ради Котораго Ты милуешь насъ прощаешь наши грѣхи намъ и общаешь вѣчное спасеніе, Посему мы со всѣми ангелами и небесными силами поемъ. славу Твоей хвалебную пѣснь.

Предстоящіе: Святъ, Святъ, Святъ Богъ Господь Саваоохъ! Небо и земля полны славы Твоей!

Пресвитеръ читаетъ: Отче нашъ...

Предстоящіе: Аминь

Пресвитеръ: Господь нашъ І. Христосъ въ ту ночь, въ которую былъ преданъ, взявъ хлѣбъ и возблагодаривъ,

¹⁾ «Голосъ Вѣры». Новороссійскъ, типолитографія Петра Науменко, 1882 г. стр. 168—169.

преломилъ его, раздалъ ученикамъ своимъ и сказалъ: „Пріймите, ядите сіе есть тѣло Мое, за васъ предаваемое. Сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также послѣ вечери взялъ Онъ чашу, возблагодарилъ, подалъ имъ и сказалъ: Пейте изъ нея всѣ, сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови, она-же за васъ и за многихъ изливается во оставленіе грѣховъ. Сіе творите, когда только будете пить ее, въ Мое воспоминаніе.“ Затѣмъ обращаясь къ предстоящимъ, пресвитеръ произноситъ: Миръ Господа со всѣми вами. Аминь.

Предстоящіе поютъ: „Агнче Божій, пріявшій грѣхи міра, помилуй насъ! Агнче Божій, пріявшій грѣхи міра, помилуй насъ! Агнче Божій, пріявшій грѣхи міра, даруй намъ миръ Твой“!

Во время пѣнія этихъ стиховъ начинается причастіе; пресвитеръ, разламывая хлѣбъ на куски, подаетъ ихъ діакону, а послѣдній раздаетъ предстоящимъ; потомъ пресвитеръ, взявъ чашу, отпиваетъ изъ нея, и чрезъ діакона передаетъ ее предстоящимъ. По окончаніи причащенія, пресвитеръ возглашаетъ: Благодарите Господа, ибо Онъ благъ. Аллилуія.

Предстоящіе: И милость его вѣчна. Аллилуія.

Пресвитеръ: Помолимся! Читаетъ возвышеннымъ голосомъ: „Благодаримъ Тебя, всемогущій Боже, что Ты напиталъ насъ семи спасительными дарами, и просимъ Твое милосердіе, да послужать они намъ къ утвержденію вѣры въ Тебя и къ сердечной взаимной любви чрезъ возлюбленнаго Сына Твоего, Господа нашего Іисуса Христа.“

Предстоящіе: Аминь.

Пресвитеръ: Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя! Да воззритъ Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ на тебя и помилуетъ тебя! Да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ ¹⁾).

¹⁾ Приведенный чинъ литургіи несомнѣнно позаимствованный чрезъ необалтистовъ отъ лютеранъ, взятъ нами изъ кийжки «гимны для хри-

Предстоящіе: Аминь

Этимъ заканчивается литургія, совершаемая въ дни исповѣди и причастія. Послѣ этого хозяинъ дома, въ которомъ совершалась литургія, приглашаетъ собравшихся вкусить отъ „скудной трапезы“, для которой каждый изъ собравшихся приносить что-л. съ собою изъ съѣтнаго и богослужебное торжество заканчивается обѣдомъ.

Подобныя, совершенно законченныя чиноположенія существуютъ у штундистовъ и для совершенія крещенія, бракосочетанія и проч. Мы не станемъ здѣсь приводить ихъ, полагая, что и приведеннаго вполне достаточно, чтобы видѣть, что штундизмъ есть секта ясно опредѣлившаяся, какъ со стороны своего вѣроученія, такъ и со стороны культа, что въ томъ и другомъ отношеніи она не только не имѣетъ ничего общаго съ православной церковью, но напротивъ діаметрально ей противоположна, какъ отрицающая догматическія истины православной церкви и отвергающая вмѣстѣ съ послѣдними и всѣ ея обряды, эту высочайшую поэзію православія, на которой воспитался русскій народъ, воспріявъ ее въ свою плоть и кровь вмѣстѣ съ другими священными завѣтамъ православной церкви.

Итакъ, въ теоріи штундизмъ рѣшительно отвергаетъ вѣроученіе православной церкви, создавъ на мѣсто его свое, не имѣющее ничего общаго ни съ догматической, ни съ обрядовой стороны съ вѣроученіемъ православной церкви. Обратимся за симъ къ практикѣ и посмотримъ, какъ эта вѣроисповѣдная теорія штундистовъ сказывается въ ихъ отношеніяхъ къ святынѣ православной церкви. Данныя для исторіи распространенія штунды на югѣ Россіи, которыми мы располагаемъ, и въ достовѣрности показаній которыхъ нѣтъ никакого основанія сомнѣвать-

стіанъ»... С.-Петербургъ, Карлъ Рихсхеръ 1882 г. стр. 25—88, арестованной у крестьянина-штундиста Петра Гетьманенко Елизаветградскаго уѣзда и препровожденной Елизаветградскимъ исправникомъ въ канцелярію Херсонскаго губернатора. Примѣч. автора.

ся, такъ какъ эти данныя оффиціального характера, характеризуютъ штундистовъ со стороны ихъ отношеній къ святынь православної церкви такими чертами, что онѣ рѣшительно исключаютъ всякую мысль о той „порядочности и благоповеденіи“ штундистовъ, о которыхъ съ такою похвалою отзывается наша либеральная пресса. Читая донесенія священниковъ, мировыхъ судей, исправниковъ и частныхъ лицъ подлежащимъ властямъ, поражаешься той дикой грубостью, нравственной разнузданностію, которыя штундисты проявляютъ въ своихъ отношеніяхъ къ святынь православної церкви. Оказывается, что штундисты далеко не тѣ скромныя религіозныя общины малороссовъ, „члены которыхъ научены нѣкоторой внѣшней порядочности: трезвости, внѣшнему благоповеденію и проч.“, о которыхъ съ такимъ восторгомъ отзываются корреспонденты столичныхъ газетъ и сотрудники свѣтскихъ журналовъ. Штундисты—говоримъ безъ преувеличенія—своими отношеніями къ святынь православної церкви скорѣе напоминаютъ банды тѣхъ изувѣровъ-крестьянъ изъ эпохи религіозныхъ войнъ на западѣ, нафанатизированныхъ проповѣдями Мюнцера и др., которые грабили храмы, разрушали алтари, уничтожали все, что напоминало имъ ихъ прежнюю религію. Если наши штундисты не грабятъ открыто православныхъ храмовъ и не разрушаютъ алтарей, то только потому, что не владѣютъ для того достаточными матеріальными силами; но принципъ ихъ въ этомъ отношеніи совершенно тождественъ съ тѣмъ, которымъ руководились толпы, предводимыя Мюнцеромъ, уничтожать все, что напоминаетъ имъ ихъ прежнюю религію. Чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣсколько фактовъ изъ отношеній штундистовъ къ святынь православної церкви, фактовъ, которые не могутъ быть истолкованы въ смыслѣ печальнаго исключенія, такъ какъ они исходятъ отъ лицъ стоящихъ во главѣ штундистовъ, ихъ руководителей въ вѣрѣ, слѣдовательно, лицъ дѣйствующихъ по убѣжденію, въ полномъ согласіи съ требованіями

ми своей вѣры. Въ 1870 г. 11 марта крестьяне д. Основы (Одесскаго у.), выведенные изъ терпѣнія кощунственнымъ отношеніемъ штундистовъ къ святынь православної церкви, и дерзкими выходками по отношенію къ православному населенію д. Основы, на волостномъ сходѣ составили мірской приговоръ о выселеніи изъ д. Основы штундистовъ. Свой приговоръ они мотивировали такъ: „въ д. Основѣ и м. Игнатъевкѣ чрезъ крестьянъ этихъ селеній, а именно Герасима Витенъ-Меланичъ, Павла Долгошеи, Михаила Ратушнаго, Ѳедора Онищенко и др. распространяется совращеніе крестьянъ изъ православної религіи въ принятую отъ нѣмцевъ штундовую вѣру. Порипая всѣ обряды православної церкви, какъ-то: соблюденіе постовъ, почитаніе св. иконъ и креста, они насмѣхаются надъ всѣми исполненіями христіанскихъ требъ и тѣми семействами, которыя остались вѣрными христіанской православної церкви, а также (т. е. насмѣхаются) и надъ священниками, называя ихъ обирателями нашими, убиваютъ всякое довѣріе къ нимъ и къ церкви, доходятъ до богохульства. Въ отвращеніе столь погубной какъ для церкви, такъ и для всего общества ереси, мы постановили и проч.“¹⁾

Много нужно для того, чтобы нашего малоросса вывести изъ терпѣнія, а еще больше, чтобы цѣлое общество крестьянъ малороссовъ подвинуть къ какому-л. предпріятію, а потому весьма вѣроятно, что оскорбленія штундистами святыни православної церкви, и насмѣшки надъ православными, о которыхъ такъ скромно отзывается приговоръ, превзошли всякую мѣру терпѣнія. Достоинъ примѣчанія при этомъ то обстоятельство, что въ этихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ принимаютъ участіе лучшіе изъ штундистовъ, свѣтила штунды, напр. М. Ратушный, А. Капустянь, Г. Балабанъ, Ѳ. Онищенко, о сердечной добротѣ которыхъ, гуманности, правдивости и подобныхъ

¹⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 176.

добродѣтеляхъ такъ много написано и свѣтскими изслѣдователями и нѣкоторыми другими изъ представителей духовной печати.¹⁾ Что же сказать о темной массѣ штундистовъ, которая слѣпо идетъ за своими вожаками, не разсуждая о томъ — куда и зачѣмъ ее ведутъ? Это дѣйствительно изувѣры въ буквальный смыслъ этого слова, потерявшіе страхъ Божій и совѣсть. Какое, напр., нравственное оправданіе (юридическое то адвокаты подыщутъ!) можно подыскать для слѣдующаго, глубоко возмущающаго душу, поступка штундистовъ: „нѣкоторые изъ крестьянъ м. Любомирки, принадлежащіе къ сектѣ штундовъ, доносили Елизаветградскій исправникъ 21 іюня 1870 г. за № 106 Херсонскому губернатору, — а именно: Михаилъ Ткаченко, Петръ Грива, Иванъ Гнѣдой, Максимъ Кравченко и Артемъ Немировичъ, не признавая, какъ и все прочіе штунды, иконъ, выносили ихъ изъ домовъ и сложили въ кладовыя; изъ нихъ же Михаилъ Ткаченко въ великій постъ сего года порѣзалъ икону Пресвятыя Богородицы, а Артемъ Немировичъ иногда закрываетъ окна иконами, употребляя ихъ въ видъ ставень“²⁾. А вотъ еще фактъ болѣе разительный: „крестьянинъ Петръ Французъ, доносилъ Елизаветградскій исправникъ Херсонскому губернатору отъ 16 января 1872 г. за № 1, совратившійся изъ православія въ штунду, не признавая святости иконъ, изрубилъ топоромъ иконы святителей Юстиніана и Николая Чудотворца. Глодосское волостное правленіе о поступкахъ крестьянина Петра Француза уведомило судебного слѣдователя 2-го участка для производства слѣдствія“³⁾. Такими фактами переполнены плѣтописи штундизма.

Какой смыслъ этихъ кощунственныхъ дѣйствій штундистовъ? Что собственно хотѣли доказать штундисты по-

¹⁾ См. А. Рождественскаго «южно-русскій штундизмъ» стр. 52.

²⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I. стр. 209.

³⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I. стр. 421.

руганіемъ святыни православной церкви? Конечно, здѣсь имѣлась въ виду не самая святыня, въ данномъ случаѣ святыя иконы, — а православный народъ, съ его почитаніемъ иконъ, съ его глубокой вѣрой въ чудотворную силу ихъ; имѣлась въ виду вся православная церковь съ ея священными обрядами... И штундисты, издѣваясь надъ святыми иконами, имѣли въ виду не только показать, что они не почитаютъ св. иконъ, но главнымъ образомъ сказать въ грубыхъ формахъ кощунства то, что они разрываютъ всякія связи съ православнымъ народомъ, что съ этого времени (т. е. перехода въ штунду) между ними и православнымъ народомъ нѣтъ ничего общаго, что они отвергаютъ отъ себя этихъ „преданныхъ язычеству“ православныхъ, этихъ „слѣпыхъ“, по любимому штундистами выраженію, которые вѣрятъ въ чудотворную силу того, что они, штундисты, попираютъ ногами... Здѣсь сказывается и пустая самомнительность прозелита заграничной вѣры, взятой на прокатъ, и духовная бѣдность, не умѣющая усмотрѣть порывовъ религіознаго чувства, согрѣтаго вѣрой, и недостатокъ христіанской любви въ людяхъ, „поступающихъ во всемъ по Евангелію“ (!), но не умѣющихъ побѣдить въ себѣ чувства злобы къ ближнему, — словомъ все дурныя свойства человѣка, порвавшаго духовныя связи съ своимъ народомъ и взамѣнъ ихъ получившаго какіе-то обрывки религіозныхъ воззрѣній. Обратимся къ другой сферѣ жизни-общественной и посмотримъ, какими гражданскими добродѣтелями обладаютъ штундисты, и что они вносятъ въ общественную жизнь крестьянскаго населенія?

Та-же нетерпимость, какую проявляютъ штундисты въ сферѣ религіозной, составляетъ отличительную черту ихъ и въ общественной жизни. Считаая себя святыми, штундисты пренебрежительно относятся къ православнымъ своимъ односельцамъ, третируя ихъ, какъ людей упорныхъ въ своемъ невѣжествѣ, идолопоклонниковъ, обзывая „куркулями“ (простоватый-дуракъ) и прочими нелестными эпи-

тетами. Но это еще собственно лучшія отношенія между штундистами и православными, которыя имѣютъ мѣсто Тамъ, гдѣ штундисты не усилились, не успѣли еще взять въ свои руки руководство общественными дѣлами, и чувствуютъ нѣкоторый страхъ предъ сельскими властями; въ противномъ же случаѣ, когда штундисты въ силу какихъ—л. благоприятныхъ для нихъ обстоятельствъ, успѣли возобладать общественнымъ мнѣніемъ села, достигнуть вліянія на представителей сельской власти, они принимаютъ наступательный образъ дѣйствій, даютъ православное населеніе во всѣхъ случаяхъ крестьянскихъ взаимоотношеній, врываются въ святилища семейной жизни православныхъ, вооружая дѣтей противъ родителей, съ цѣлью поселить семейные раздоры, чтобы потомъ воспользоваться ими для цѣлей пропаганды штундизма. Замѣчательный эпизодъ религіозной борьбы православнаго населенія съ штундистами, эпизодъ, на основаніи котораго можно предсказать полное паденіе нашей крестьянской общины—если не будетъ остановлено дальнѣйшее распространеніе въ средѣ крестьянскаго населенія штунды, представляютъ лѣтописи д. Маловодяной (Новостародубской вол. Александрійскаго у.). Въ деревню Маловодяную штундизмъ былъ принесенъ въ 1875 г. крестьяниномъ В. Левченко, работавшимъ въ пѣмецкихъ колоніяхъ Херсонской губерніи, который принудилъ остальныхъ членовъ семейства принять новую вѣру. Съ легкой руки В. Левченко штундизмъ быстро сталъ распространяться въ д. Маловодяной и въ 1886 г. усилился настолько, что православное населеніе оцутилось у штундистовъ въ настоящемъ рабствѣ, будучи стѣсняемо во всѣхъ своихъ начинаніяхъ. Послѣ долгихъ усилій, парализуемыхъ агитаторскою дѣятельностію штундистовъ, православнымъ удалось собрать сходъ, на которомъ и былъ составленъ приговоръ о выселеніи штундистовъ изъ д. Маловодяной. Замѣчательны мотивы приговора: православные крестьяне, оскорбленные въ самыхъ своихъ священныхъ чувствахъ, сознавая свое без-

силіе въ борьбѣ съ штундистами, желаютъ только одного, чтобы имъ не препятствовали исповѣдывать вѣру отцовъ, дали умереть въ той вѣрѣ, въ какой они родились, какъ будто дѣло идетъ о поголовномъ обращеніи православныхъ въ штундизмъ, объ изгнаніи православія изъ русской земли по предписанію высшаго начальства. И такія явленія имѣютъ мѣсто въ народѣ, черпающемъ всю свою историческую мощь въ православіи, въ государствѣ, во главѣ угла котораго лежитъ тоже православіе! Какъ это ни грустно, но это явленіе — неоспоримый фактъ, который составитъ мрачную страницу въ нашей исторіи. Вотъ что писали православные крестьяне д. Маловодяной въ своемъ приговорѣ: „Эти честные духовные евангелики (т. е. штундисты), какъ именуютъ они себя, не стыдятся и не совѣстятся для привлеченія въ свою секту православныхъ употреблять самыя гнусныя клеветы и страшныя богохуленія на православную вѣру, церковь и священнослужителей: святыя храмы называютъ бочками, наполненными серебряными и золотыми идолами, а православныхъ шалопутами, куркулями, идолопоклонниками... Страшное время настало для нашего поселка Маловодяной: проходу нѣтъ отъ штундистовъ: особенно много достается отъ нихъ и отъ дѣтей ихъ нашимъ православнымъ дѣтямъ—подросткамъ, предъ которыми они безбоязненно хулятъ и клеветаютъ на нашу православную вѣру и церковь, которая часто возвращаются съ рыданіями къ своимъ родителямъ, а послѣдніе обращаются съ жалобой въ волостное правленіе. Но что-жь?... Они дѣти — имъ вѣры нѣтъ и конецъ суду! Да, страшное время настало. Кто не желаетъ сдѣлаться измѣнникомъ свято—отеческой нашей вѣры и церкви, тому остается только одно средство: просить правительство объ искореніи сего зла... Эти штундисты такъ алчны и фанатичны, что не довольствуются для совращенія въ свое заблужденіе однимъ нашимъ поселкомъ Маловодяной, но подъ разными благовидными предлогами шныряютъ во всѣхъ окружающихъ насъ селахъ и деревняхъ и поселя-

ють смуту въ православныхъ и, какъ намъ уже извѣстно, нѣкоторыхъ и тамъ совратили въ свою секту. По сему предмету бывшій нашъ сельскій староста, Юлианъ Саенко, высказалъ слѣдующія слова: „теперь прошу, братцы, поразсудите и посовѣтуйтесь между собой, что дѣлать, чтобы избѣгнуть этого ига (!) и несчастья“? Выслушавъ это печальное заявленіе нашего сельскаго старосты Саенки, мы съ общаго нашего единогласія постановили: дабы далѣе не происходило подобныхъ совращеній, богохульства, а равно и истребленія св. крестовъ и иконъ, дабы не происходило дальнѣйшей смуты умовъ, для этого выселить мѣрами правительства превратившихся въ штундисты 118 душъ въ отдаленныя мѣста отъ этой мѣстности. Буде-же г. губернатору уважить нашу просьбу неудобно, то повергнуть такую на Высочайшее Имя¹⁾. Глубокимъ и яснымъ предчувствіемъ бѣды не только для церкви, но и для государства, исторгнуть этотъ вопль православнаго народа о помощи. Сбитый съ толку быстрымъ распространеніемъ штунды, котораго никто не останавливаетъ, кощунственными дѣйствіями штундистовъ, отъ кары за которыя ихъ торжественно оправдываютъ суды, насильственными по отношенію къ нему дѣйствіями штундистовъ, отъ которыхъ никто его не защищаетъ, — народъ въ смятеніи чувствъ и помысловъ кидается ко всѣмъ, взывая о помощи, о защитѣ вѣры, ко всякимъ властямъ духовнымъ и свѣтскимъ, къ архіереямъ и губернаторамъ; наконецъ обращаетъ послѣднія свои надежды и вопли сердца къ послѣдней опорѣ народнаго упованія и обще—государственнаго спасенія, къ Царю!.. А либералы наши убаюкиваютъ общественное мнѣніе, напѣвая на разные лады о порядочности, благоповеденіи и прочихъ прекрасныхъ качествахъ штундистовъ. Что-же?.. Неужели мы, православные русскіе люди, должны успокоиться на этихъ разглагольствованіяхъ нашихъ либераловъ о прекрасныхъ качествахъ

1) Дѣло К. Х. Г. ч. IV, стр. 199—200.

штундистовъ и ожидать, когда православный народъ, потерявъ вѣру въ защиту себя отъ насильственныхъ дѣйствій штундистовъ, или мирно перейдетъ въ штунду, или же немирно отъ кулаковъ и розгъ перейдетъ къ виламъ и топорамъ?

Но это далеко не все: религіозной разрывъ крестьянской общины, возникшій вмѣстѣ съ появленіемъ въ ней штунды, ведетъ къ полному разобщенію крестьянскаго населенія во всѣхъ другихъ отношеніяхъ и, главнымъ образомъ, экономическомъ. Крестьянская община, въ которой есть послѣдователи штунды, замѣтно дѣлится на два враждебныхъ лагеря: православныхъ и штундистовъ, ведущихъ непрестанную между собою борьбу, предлогомъ къ которой служатъ обстоятельства, касающіяся интересовъ цѣлой общины. Собираются крестьяне дѣлить землю и начинается борьба: штундисты требуютъ, чтобы имъ особо былъ выдѣленъ участокъ, который они потомъ сами между собою раздѣлятъ, православные не соглашаются; возникаютъ споры, часто оканчивающіеся кулачной расправой. Споръ обыкновенно оканчивается или вмѣшательствомъ начальства, или тѣмъ, что штундисты отказываются отъ выдѣленныхъ имъ участковъ, оставляютъ ихъ не засѣянными, нанимаютъ землю у благодѣтелей нѣмцевъ. Подобныя же явленія повторяются при уборкѣ общественныхъ полевовъ: штундисты, не желая поступиться частию своего труда въ пользу православнаго общества, отказываются отъ уборки надлежащаго имъ участка—опять ссоры и тяжбы, а хлѣбъ тѣмъ временемъ стоитъ, сохнетъ и высыпается... Но особенно бурныя сцены бывають при выборахъ должностныхъ лицъ—старшинъ и старостъ. Каждая изъ враждующихъ сторонъ старается провести своего кандидата, прибѣгая при этомъ къ низкимъ средствамъ подкупа, опиванія водкой и проч. Кандидаты противниковъ подвергаются самой беспощадной критикѣ, отъ личностей переходятъ къ принципамъ и борьба принимаетъ религіозный характеръ. Правда, что въ послѣднее

время правительственнымъ распоряженіемъ штундисты лишены права быть избираемыми въ волостные старшины, но этимъ они далеко не лишены права принимать участіе въ общественныхъ сходахъ по выборамъ должностныхъ лицъ и имѣютъ своего кандидата изъ лицъ, сочувствующихъ имъ, хотя номинально принадлежащихъ къ православнымъ.

Крестьяне той-же д. Маловодяной, жалуясь александрійскому по кр. д. присутствію на ту смуту, которую внесли въ ихъ общественную жизнь штундисты, между прочимъ писали 1 марта 1886 года: „мы, крестьяне православнаго вѣроисповѣданія поселка Маловодяной, прибѣгаемъ подъ покровительство и защиту александрійскаго по кр. д. присутствія, прося обратить на насъ милостивое вниманіе и сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о штундистахъ, которые преодолѣваютъ насъ — православныхъ; они требуютъ, чтобы наши (т. е. православные) старики не ходили на сходку, а Левченко (вожакъ мѣстныхъ штундистовъ), въ присутствіи волостного старшины, Поликарпа Стасенки, выразился, чтобы на сходку не принимать стариковъ, такъ какъ отъ нихъ ничего хорошаго не услышишь... Нашъ волостной старшина Поликарпій Стасенко громогласно объявилъ, что такъ какъ штундисты не отбываютъ разныхъ общественныхъ повинностей, то не дать имъ по приговору нашего общества „накидной“ (сверхъ надѣльнаго участка) земли, кромѣ ихъ надѣловъ, на что мы православные съ единогласнаго нашего согласія, желали составить приговоръ; но сельскій нашъ староста Кирилль Басовъ далъ землю штундисту В. Левченку, а послѣдніе штундисты закричали на насъ православныхъ, чтобы раздать имъ остальную накидную землю. Итакъ мы остались безъ вниманія, а староста раздалъ имъ накидную землю“¹⁾. Не трудно видѣть, какою опасностію угрожаетъ внесенная въ крестьянское населеніе штундистами смута тѣмъ началамъ, на которыхъ

1) Дѣло Б. Х. Г. ч. IV, стр. 215--216.

зждется наша крестьянская община, составляющая лучшую особенность нашей исторіи и залогъ нашей государственной крѣпости: разорвавъ духовное единство крестьянскаго населенія, поселивъ въ немъ вражду, — смута штундистская въ корнѣ подрываетъ общинное начало, жизненную силу котораго составляетъ христіанская любовь и взаимное довѣріе. Но зло этимъ не ограничивается, оно простираетъ свое вліяніе въ будущее народа: кощунственные дѣйствія штундистовъ, насмѣшки ихъ надъ православными крестьянами, въ которыхъ они старались представить православнаго крестьянина „куркулемъ“ (глупымъ), идолопоклонникомъ и пр., униженіе авторитета пастырей церкви и старцевъ народныхъ, не могутъ остаться безъ дурного вліянія на молодое поколѣніе крестьянъ: не могутъ не омрачить чистоту его вѣры, не поселить недоувѣріе къ его духовнымъ руководителямъ-священникамъ, не унижить во мнѣніи его авторитетъ дѣдовъ и отцевъ, и въ этомъ заключается существенный вредъ, который штунда вноситъ въ православный народъ, и который начинается уже и теперь обнаруживаться, обѣщая въ будущемъ, если не будутъ приняты надлежащія мѣры, развиться въ обще-народное зло.

Обратимся, наконецъ, къ политическимъ мечтаніямъ штундистовъ и посмотримъ: такъ-ли на самомъ дѣлѣ они „глупы и наивны“, какъ это кажется нашимъ либераламъ. Несправедливо прежде всего мнѣніе, которое не признаетъ существованія у штундистовъ политической теоріи, говоря только объ отдѣльныхъ фактахъ, обнаруживающихъ ихъ политическія мечтанія. Отдѣльные факты суть частное проявленіе „общаго“, къ которому они относятся, какъ дѣйствія къ своей причинѣ. Это положеніе остается истиннымъ въ рассматриваемомъ нами случаѣ. Отдѣльные факты съ политической окраской существуютъ и у штундистовъ потому, что у нихъ существуетъ „общее“ — та политическая теорія, изъ которой эти факты исходятъ, какъ изъ своей причины, но изъ которой только и мо-

гутъ они быть уяснены. Правда, эта теорія не многосложна, вся-то она заключается въ одномъ только положеніи, но она тѣмъ опаснѣе, что по своей неопредѣленности даетъ своимъ послѣдователямъ право къ всевозможнымъ изъ нея выводамъ, что штундисты дѣйствительно и дѣлаютъ. Извѣстныя уже намъ „Правила“, опредѣляя отношенія штундистовъ къ существующему государственному порядку, гласятъ: „высшая власть въ государствѣ Богомъ установлена, каковой власти мы обязаны покоряться, гдѣ это не противорѣчитъ заповѣдямъ Царя Царей“ (9 членъ). Итакъ, существующій государственный порядокъ, основанный на установленіяхъ божественныхъ, штундисты признаютъ не потому, что онъ самъ по себѣ есть наилучшій образъ государственной жизни народа, а потому, что онъ не противорѣчитъ заповѣдямъ Бога, какъ ихъ понимаютъ и истолковываютъ штундисты. Но такъ какъ штундисты въ пониманіи и толкованіи Св. Писанія, единственнаго, по ихъ мнѣнію, источника Боговѣдѣнія, допускаютъ полнѣйшій субъективизмъ, составляющій основную черту всѣхъ вообще протестантскихъ сектъ, то поэтому и заповѣди Бога каждый изъ нихъ понимаетъ по своему, — все зависитъ отъ личнаго настроенія, отъ цѣли, которая преслѣдуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, такъ что вся сила богословствующей мысли штундистовъ уходитъ не на открытія истиннаго смысла Св. Писанія (да они, равно какъ и всѣ протестантствующіе, никогда его не откроютъ безъ свѣта Св. Преданія), чтобы потомъ расположить согласнo съ заповѣдями Бога свою жизнь, а на изображенія такого толкованія священнаго текста, которое давало бы право подвести заповѣди Бога подъ формы своей жизни, т. е. оправдать хорошія и дурныя явленія своей жизни словомъ Св. Писанія. Такимъ образомъ въ результатѣ всей религіозной философіи штундистовъ получается извѣстное правило іезуитовъ: цѣль оправдываетъ средства. Приглянется, напр., штундисту какая либо вещь его совѣда, и если ему не уступятъ ее добровольно, то онъ ук-

радетъ ее, не считая себя отвѣтственнымъ предъ своей совѣстью, такъ какъ легко можетъ найти оправданіе своего поступка въ Св. Писаніи, ложно истолковавъ смыслъ извѣстнаго изреченія. Вздумается, напримѣръ, штундистамъ, освободиться отъ узъ брака, и они издадутъ законъ, налагающій на женщину обязанности проституціи оправдывая его, какъ это сдѣлали старшіе братья ихъ баптисты, словами ап. Павла (1 Корин. VII, 4). Словомъ, вышеприведенное положеніе Правиль отдастъ весь государственный строй на произволь вожаковъ штунды и дѣлаетъ его игрушкой въ ихъ рукахъ, которою каждый изъ нихъ будетъ играть по своей прихоти и вкусамъ, и въ государствѣ штундистовъ, если ему суждено когда либо быть, повторятся, такимъ образомъ, всѣ тѣ безобразія, которыя имѣли мѣсто въ знаменитомъ царствѣ Іоанна Лейденскаго ¹⁾).

Сказанное нами не есть только логическій выводъ изъ извѣстной посылки, но имѣетъ и свое практическое оправданіе въ современной жизни штундистовъ: въ исторіи нашей штунды можно найти много примѣровъ, гдѣ штундисты Св. Писаніемъ оправдывали самыя гнусныя дѣйствія, когда въ интересахъ своей цѣли мужа избивали своихъ женъ, не желавшихъ раздѣлять съ ними ихъ религіозныя заблужденія, вожаки оперировали фальшивыми ассигнаціями съ цѣлью скорѣйшаго и легчайшаго обогащенія своихъ общинъ, распространяли революціоннаго характера книжки и проч. Такъ, напр., отъ 11 ноября 1870 г. № 82 херсонскій исправникъ доносилъ херсонскому губернатору, что имъ произведено дознаніе по прошенію крестьянина с. Явкина (Херсонскаго у.) С. Гончарова, „о дѣйствіяхъ зятя его, кр. с. Явкина Данила Павлюченко въ отношеніи жены своей Маріи, заключавшихся въ принужденіи ея побоями и истязаніями къ склоненію въ секту, образовавшуюся въ с. Явкино, при чемъ

¹⁾ См. I главу.

оказалось слѣдующее: въ послѣднихъ числахъ августа въ домъ родителей своихъ пришла Марія Павлюченко съ дѣтьми своими—сыномъ 2-хъ л. и дочерью 5-ти л. больная, съ избитымъ лицомъ и въ слезахъ заявила, что ее побилъ жестоко ременною уздечкою и прогналъ изъ дому мужъ ея, Данило Павлюченко за то, что, по принужденію мужа, она не желаетъ отступить отъ православія и со-
вратиться въ какую-то секту, въ которой состоитъ мужъ ея. Отъ побоевъ этихъ Марія лежала два дня больною у родителей своихъ и рассказала имъ, что мужъ ея Данило наносилъ ей подобныя побои часто въ продолженіи двухъ послѣднихъ лѣтъ, но она не хотѣла обнаружить предъ родителями своими дурного обращенія съ нею мужа, пока сей послѣдній не выгналъ ее съ дѣтьми изъ дому¹⁾. Фактъ истязанія Даниломъ Павлюченко жены своей Маріи былъ установленъ свидѣтельскими показаніями, и дѣло было передано прокурору херсонскаго окружнаго суда²⁾.

Герасимъ Балабанъ одинъ изъ первыхъ послѣдователей штунды и главный вожакъ штундистовъ въ 1870 г. былъ подвергнутъ тюремному заключенію за выпускъ фальшивыхъ десятирублевыхъ ассигнацій³⁾. Тотъ-же Г. Балабанъ самымъ безчестнымъ образомъ поступилъ съ нѣмцами—штундистами: получивъ отъ нихъ деньги для покупки въ общее пользованіе участка земли, онъ купилъ его, сдѣлалъ купчую крѣпость на свое имя, а нѣмцамъ въ пользованіи отказалъ, говоря, что денегъ у нихъ онъ не бралъ⁴⁾.

Штундистъ Никита Всеволодскій, кр. с. Троицкаго (Щербатовской вол., Елисаветградскаго у.), въ 1883 г.

¹⁾ Изъ отношенія херсонскаго губернатора Министру Внутрен. Дѣлъ отъ 12 сентября 1870 г. за № 118 слѣдуетъ, что секта эта была штунда. (См. Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 216).

²⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 313.

³⁾ Дѣло К. Х. Г. ч. I, стр. 270.

⁴⁾ А. Рождественскій, «Южно-русскій штундизмъ», стр. 270.

сосланъ въ Сибирь за распространеніе соціалистическихъ брошюръ и пропаганду соціализма между крестьянами ¹⁾. Подобныхъ фактовъ насилія религіозной свободы православныхъ членовъ семьи, измѣны государственнымъ интересамъ краткая исторія штунды представляетъ много. Въ общей системѣ политическихъ воззрѣній штундистовъ находятся и мечтанія ихъ о всеобщемъ равенствѣ. Взявъ идею всеобщаго равенства изъ Н. Завѣта (Ев. Луки XIV, 10; Римл. XII, 10 и др.), штундисты частію подъ вліяніемъ соображеній о житейскихъ выгодахъ, а главнымъ образомъ подъ вліяніемъ разныхъ соціалистическихъ брошюръ и пропаганды самихъ соціалистовъ, дѣятельность которыхъ въ средѣ штундистовъ не подлежитъ сомнѣнію, придали идеѣ всеобщаго равенства ложное толкованіе: равенство предъ Отцемъ Небеснымъ замѣнили равенствомъ экономическимъ. Идеей о всеобщемъ экономическомъ равенствѣ штундисты пользуются въ совращеніи православныхъ въ ересь, какъ пріятной приманкой; доказывая преимущества штунды предъ Православіемъ, штундистъ начинаетъ именно съ всеобщаго экономическаго равенства: пока-то православный крестьянинъ пойметъ основы вѣроученія штунды, а здѣсь выгода бьетъ прямо въ глаза... Имѣть двадцать десятинъ земли и пять паръ воловъ вмѣсто одной несчастной коровы, носить добрый жупанъ, вмѣсто полатаннаго кожуха „(!)“—кого не соблазнить? Штундисты въ пропагандѣ своего вѣроученія на эти именно низменные интересы и сьютъ. Вотъ, напр., какую повель рѣчь штундистъ Никита Пуховой предъ нѣкоею Матроною Шоликовою,—съ цѣлью совратить ее въ штунду: „сирошенные жители с. Троицкаго (Щербатовской вол., Елисаветградскаго у.), доносили приставу 1884 г. апрѣля 27 дня полицейскій урядникъ 26-го участка Елисаветградскаго у. о результатахъ произведеннаго имъ дознанія: вдова отставнаго солдата М. Г. Шоликова пояснила, что

¹⁾ Дѣло К. Х. Г., ч. III, стр. 427.

около пяти лѣтъ тому назадъ, когда мужъ ея Петръ Шоликовъ находился въ сроковомъ услуженіи въ г. Одессѣ, она часто посѣщала брата своего, крестьянина того-же села Троицкаго Василя Спивака, — куда каждый день вечеромъ приходилъ крестьянинъ того-же села Никита Пуховой съ книгою, которую называлъ Евангеліемъ; всякій разъ читалъ эту книгу и разъяснялъ, что вѣра штундистовъ есть истинно православная, а настоящую православную вѣру называлъ идолопоклонствомъ. А потомъ Пуховой увѣрялъ ея брата Василя Спивака и жену его Агафію, что скоро уже будетъ весь народъ штундовой, и что одинъ ихъ „старшій братъ“, живущій въ с. Широкомъ (подъ г. Николаевомъ), удостоился предъ Богомъ того, что въ одно время, въ день собранія ихъ братіи для поученія, книга сама явилась предъ нимъ и раскрылась, что этотъ самый братъ пойдетъ куда-то за книгами и, получивши эти книги, пойдетъ по свѣту проповѣдывать Божіе слово и раздавать эти книги, и что Царя этого не будетъ, а будутъ цари по выбору: на кого жребій упадетъ, тотъ и будетъ царемъ. Затѣмъ Пуховой также говорилъ, что когда Царя этого не будетъ, то тогда будутъ всѣ равны, такъ какъ этотъ царь ходитъ въ золотѣ и серебрѣ, а остальные всѣ бѣдные, между тѣмъ какъ онъ такой-же человѣкъ, какъ и всѣ, когда же царь будетъ по выбору, то тогда золото и серебро, а также и все будетъ общее, и будутъ открыты магазины съ вещами и другими товарами; кто въ чемъ будетъ нуждаться, тотъ то и будетъ брать бесплатно... Когда же мужъ ея умеръ, года три тому назадъ, то послѣ смерти мужа въ началѣ 1883 г. ее снова встрѣтилъ Пуховой и снова совращалъ ее въ штунду и, такъ какъ она была обвѣнчана третьимъ бракомъ, то говорилъ, что если она поступитъ въ штунду, то онъ обвѣнчаетъ ее и четвертымъ бракомъ... Показанія М. Шоликовой были подтверждены показаніями крестья-

янь с. Троицкаго: Саввы Спивака, Ивана Шпака, Трофима Гузя и др. ¹⁾).

Оказывается, что политическія мечтанія штундистовъ не суть только „отдѣльные факты“, но слѣдствіе цѣлой системы ихъ политическихъ воззрѣній; на осуществленіи этихъ мечтаній почіють всѣ лучшія надежды штунды, общающія ей жизненную силу, въ нихъ заключается жизненный ея нервъ.

Итакъ, совершенно разорвавъ духовныя узы съ православнымъ русскимъ народомъ, оскорбляя его въ самыхъ священныхъ и завѣтныхъ его чувствахъ, внося въ его среду разложеніе семейнаго и общиннаго начала, — штундисты ко всему этому присоединяють государственную смуту, вносимую ими въ народную среду путемъ искаженія государственныхъ понятій народа, выработанныхъ имъ въ продолженіе его тысячелѣтней исторіи — этого залога его историческаго благополучія, его жизненной силы. Кажется, что всего этого достаточно, чтобы признать штунду особенно вредной сектой, что и сдѣлалъ миссіонерскій съѣздъ 1891 года въ Москвѣ.

Инспекторъ Семинаріи,

Иеромонахъ Алексій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Дѣло К. Х. Г., ч. III, стр. 723.

Ш.

≡ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ≡

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 года.

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО

МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, и философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи, 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензии и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающею 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

ТВОРЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО

въ рускомъ переводѣ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим.: безъ пересылки — семь рублей, за границу — десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскій Вѣстникъ».

Редакторъ проф. И. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія

по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж. З и И (съ картами и иллюстраціями).

П. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятокнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

Ш. „БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ“ — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“.

Журналь по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналь „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ в о с е м ь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **двѣнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“, 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедии“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. *А. Лопухинъ.*

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

«**БОЖІЯ НИВА**»

Троицкій собесѣдникъ для церконо-приходскихъ школъ
в ъ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей». (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 года). можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

Д В А Т О М А

(Всего 490 страницъ).

Цѣна за оба тома сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкоровѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ
СВЯТИТЕЛЯ ПЛІИ МИНЯТІЯ КЕФАЛОНИТСКАГО
(ЕПИСКОПА КЕРНИКСКАГО И КАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Цѣна 2 р., съ пересылкою — 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

НОВАЯ КНИГА:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

29 НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ.

Д. Введенскаго.

Цѣна 60 коп. съ пересылкой 85 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на жуналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С-Петербургской Духовной Академии.

I

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, выходя въ количествѣ

12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ.

Въ 1904 году будетъ изданъ **ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды** Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла въ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и **первые девять томовъ** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ девяти томовъ.

Условія подписки на 1904 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р. съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна — 5 руб., въ переплетѣ — 5 р. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ КОНТОРУ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» И «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчи-

новъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

проф. святи. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»

проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно—общественнымъ вопросамъ.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви.
4. Обзорѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ.
5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы.
6. Извѣстія и замѣтки.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги.

1) О. ІОАННЪ КРОНШТАДТСКІЙ.

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разслана съ январской книжкой журнала годовымъ подписчикамъ).

2) 2-й выпускъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся иерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнiя въ современномъ обществѣ, подъ заглавiемъ:

„Современные религiозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшенiи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложенiями 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россiю и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: *С-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20*, и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала съ приложенiями за 1902 и 1903 гг. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*.

Священникъ *Павелъ Лахостскій*.

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ*.

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ

АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМИРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библи. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величii Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библи. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженiи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библи. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божіей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчаніи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавіи. По поводу Священнаго Коронованія и Миропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 11-й. Святой Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 12-й. Долженъ ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Іисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библіотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихристѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призываніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 26-й. Путь ко спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 27-й. Позволительно ли христіанину участвовать въ войнѣ? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 28-й. Какъ говорили и поступали истинные пророки? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ учительск. библ. низшихъ училищъ и въ безплат. народ. библ. и читальни.

№ 29-й. О воскресеніи тѣлъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 30-й. О поминовеніи усопшихъ. 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 31-й. О необходимости и законности церковной іерархіи. 16 стр., цѣна за 100 экз., 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 32-й. Возможна ли праведность и безгрѣшность въ людяхъ? 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 33-й. Иисусъ Христосъ имѣетъ истинную человѣческую плоть и душу. 8 стр. цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

№ 34-й. Позволительно ли христіанину клясться? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 35-й. Какое поклоненіе христіанинъ долженъ воздавать Богу? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу:

Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

Принимается подписка на газету

„СВѢТЪ“

въ 1904 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
съ 1 января	съ 1 января	съ 1 янв.,
по	или	1 апр., 1 іюля
31 декабря	1 іюля	или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣсяца
съ 1 января	съ 1 января	съ 1 янв.,
по	или	1 апр., 1 іюля
31 декабря	1 іюля	или 1 окт.
8 р.	4 р.	2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „Свѣтъ“, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опрежденія Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Отношеніе пророковъ къ обрядамъ ветхозавѣтной церкви. II. Южно-Русскій Необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды, III. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

16 ноября 1903 года. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2.