

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 24-й.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кл. Оболенскаго.

1882 г.

О Р Л О В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ В О С Е М Н А Д Ц А Т Ъ Й .

15-го Декабря № 24. 1882 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Р а с п о р я ж е н і я П р а в и т е л ь с т в а .

О п р е д ѣ л е н і я С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

Отъ 20-го—29-го октября 1882 года за № 2182,
о рисунокъ знаковъ, установленныхъ для членовъ
„православнаго палестинскаго общества“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложение
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го октября 1882
года за № 4947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высо-
чайше утвержденнаго, въ 12 день іюня сего года, ри-
сунка знаковъ, установленныхъ для почетныхъ членовъ

православнаго палестинскаго общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлають единовременный взносъ, и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго описанія видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограмма Христа между греческими буквами А Ѡ; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: „Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима“. *Для действительныхъ членовъ* — такой же знакъ серебрянный безъ эмали и для *членовъ сотрудниковъ* — такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. И, по справкѣ, приказали: описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ православнаго палестинскаго общества, сообщить для припечатанія во всеобщес свѣдѣніе, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ отъ 4-го ноября 1882 года за № 5463.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку

для окон
слѣдстві
воинской
и свяще
ковъ сем
обремен
за всѣхъ

Всл
обремен
повинно
тельному
сдѣлано
инской
воинск,
семинарі
ихъ род

Дол
священс
распоряж

Орд

для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частию освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы присутствія по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія.

ЖУРНАЛЫ

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда

сессіи 1882-го года

1—8 Сентября.

ЖУРНАЛЪ

Вечерняго засѣданія 2-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

По открытіи вечерняго засѣданія Съѣзда 2-го Сент. было продолжено чтеніе отчета о приходѣ и расходѣ за 18⁸¹/₈₂ годъ по Епархіал. Женск. Училищу. При чемъ предсѣдателемъ Совѣта училища было указано на позаимствованіе 2841 р. 99 к. изъ капитала, опредѣленнаго на постройки при училищѣ, для другихъ училищныхъ нуждъ и на необходимость возвратить эти деньги для предстоящей уплаты за произведенныя при училищѣ постройки.

Такъ какъ Съѣздъ не имѣлъ подъ руками разработанныхъ свѣдѣній объ означенномъ позаимствованіи, то постановилъ: назначить комиссію изъ настоящаго и бывшихъ предсѣдателей Совѣта Епарх. Женск. Училища: протоіереевъ Павловскаго и Лаврова и священника Діесперова, которые обязаны представить къ слѣдующему Съѣзду точныя свѣдѣнія объ означенномъ позаимствованіи, по полученіи коихъ имѣть сужденіе о возвратѣ позаимствованія, а для вознагражденія за постройки сдѣлать соразмѣрное позаимствование изъ неприкосновеннаго капитала, принадлежащаго училищу.

Ст. 2. Послѣ прочтенія отчета о приходѣ и расходѣ за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ по Епарх. Жен. Училищу, постановлено: принять оный къ свѣдѣнію, а остатокъ отъ отчетнаго года въ количествѣ 1696 р-15 к. помѣстить въ

Сент. 4. Утверждается.

Утверждается.

журналъ
смотрѣніи

Ст. 3.

танъ жу

Сент. и п

Ст. 4.

засѣданіи

18⁸²/₈₃ год

Училища

Съѣздомъ

смытъ п

438 р-9

10 к. по

сааго уѣ

участковъ

вносить

платы за

черей чи

въ коли

ѣздомъ,

ожидаема

18009 р

в., клад

взпесамъ

нять съ п

о взиманіи

уѣзда въ

существо

Тенешева

заводъ 1

времени

По по

закрыти

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

журналь и имѣть о немъ сужденіе при раз-
смотрѣніи смѣты.

Ст. 3. Въ продолженіи засѣданія прочи-
танъ журналъ вечерняго засѣданія 1-го
Сент. и предложенъ къ подпису.

Ст. 4. Послѣ кратковременнаго перерыва
засѣданія приступлено къ чтенію смѣты на
18⁸²₈₃ годъ по содержанію Епарх. Женск.
Училища. На предлагаемыя при этомъ вопросы,
Съѣздомъ постановлено: а) проэктированный по
смѣтѣ приходъ отъ церковной земли вмѣсто
438 р.-97 к. записать въ количествѣ 631 р.
10 к. потому что нѣкоторые причты Брян-
скаго уѣзда, не вносящія съ нѣкоторыхъ
участковъ земли взносовъ, теперь обязаны
вносить; б., предполагаемый доходъ отъ
платы за право обученія воспитанницъ-до-
черей чиновниковъ Орловской Консисторіи.
въ количествѣ 60 р. какъ не принятый Сѣ-
ѣздомъ, выключить изъ смѣты, почему итогъ
ожидаемаго прихода, измѣнить: вмѣсто
18009 р.-7 коп. представить 18141 р. 20 к.
в., кладбищенскія безпричтовыя церкви по
взносамъ на Епарх. Женск. Училище срав-
нять съ перевами одноштатными, и г, вопросъ
о взиманіи взноса съ церквей Брянскаго
уѣзда въ пользу Епарх. Женск. Училища,
существующихъ при сталелитейномъ заводѣ
Тенешева и Радицкомъ и рельсопрокатномъ
заводѣ Губонина, оставить открытымъ до
времени сужденія о раскладахъ. —

По позднему времени засѣданіе объявлено
закрытымъ до слѣдующаго утра.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Читаль.

Со-

гла-

сень.

Со-

гла-

сень.

Утреннее засѣданіе 3-го Сентября.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>Въ утреннемъ засѣданіи 3-го Сентября продолжалось чтеніе смѣты по расходу денежныхъ суммъ на содержаніе Епарх. Женск. Училища въ 18⁸² учебномъ году. По вопросу о назначеніи преподавательницъ Русскаго языка Софіи Поповой вознагражденія по 20р. за урокъ по штату Епарх. Женск. Училищъ вмѣсто назначенныхъ 35р., депутатъ, священникъ Діесперовъ заявилъ: въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, съ Высочайшаго разрѣшенія мы пользуемся взносами отъ церквей и монастырей, употребляя нѣкоторую часть и изъ своихъ собственныхъ средствъ. Пользуясь такою милостью Высочайшей Владыки, мы должны и суммами, намъ пожалованными, пользоваться по указанію той же Владыки и иначе поступать не имѣемъ никакого права, а по штату Епар. Жен. Учил., утвержденному Высочайшею Властію, преподавательницъ съ правами домашней учительницы полагается не 35р. а 20р. за годовой урокъ. Открытою баллотировкою большинствомъ 65 противъ 15 признано принять вознагражденіе Поповой въ количествѣ 20р. за урокъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 35р. всего за 12 уроковъ 240р. вмѣсто 420р.; затѣмъ постановлено: вознагражденіе преподавателю педагогики оставить по смѣтѣ, но съ тѣмъ, чтобы оно не было расходуемо до поступленія на этотъ предметъ учителя. Въ статьѣ на</p>	<p>Сент. 5. Попова Софія получала 35 р. съ моего утвержденія по особому постановленію Совѣта. Съѣзду слѣдовало бы потребовать справ. не основываясь на одномъ заявленіи Діесперова. Отмѣнять мною утвержденное можетъ только Святѣйшій Синодъ, а не Съездъ. Въ уставѣ не положено жалованья и кофѣйки председателю Совѣта и члену отъ духовенства, а между тѣмъ самъ Діесперовъ въ бытность свою председателемъ получалъ жалованье по 200р., равнымъ образомъ и Павловскій теперь получаетъ такую же цифру. Почему же Діесперовъ не говорилъ и не говоритъ ничего противъ этого? Равнымъ образомъ, и при разсмотрѣніи смѣты по Семинаріи противъ жа-</p>

отопленіе
15 р. и
Въ стат
пищею с
и приня
Въ стать
смѣту на
849 р.-2
При вс
смѣтнаго
ностью
изъ депу
цева и
дѣйстви
лица, по
нымъ не
сія обяз
этотъ ж
скоро исп
дующій.
закрываетъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

отопленіе сократить смѣтное назначеніе на 15 р. и принять вмѣсто 1860 р.-1705 р.
Въ статьѣ по содержанію воспитанницъ пищу сдѣлать сокращеніе на 628 р.-80 к. и принять вмѣсто 7785 р.-50 к.-7156 р.-70 к.
Въ статьѣ на одежду воспитанницъ сократить смѣту на 79 р.-95 к. и принять по оной по 849 р.-22 к., а 769 р.-27 к. —

При возбужденныхъ преніяхъ о согласіи смѣтнаго назначенія съ дѣйствительною потребностью постановлено: составить комиссію изъ депутатовъ, священниковъ--Петра Шеховцева и Іакова Діесперова для соображенія дѣйствительныхъ нуждъ Епарх. Женск. Училища, подлежащихъ удовлетворенію съ смѣтнымъ назначеніемъ. Составленная комиссія обязана представить свои заключенія въ этотъ же день, а въ случаѣ невозможности скоро исполнить порученное ей дѣло, — въ слѣдующій. — Послѣ чего засѣданіе объявлено закрытымъ до вечерняго времени.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

дованья членамъ отъ духовенства почему ничего не заявлять? А въ дѣло противу устав-нос. — Поповой получать жалованье и на будущее время по 35 рублей. —

Вечернее засѣданіе 3-го Сентября.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи вечерняго засѣданія 3-го Сент. заслушано словесное заявленіе Комиссіи, составленной въ утреннемъ засѣданіи о нуждахъ Епархіальн. Женскаго Училища, которая заявила Съѣзду, что, по изслѣдованіи порученнаго Комиссіи дѣла, съ увѣренностью можно заключить о согласіи смѣтнаго назначенія съ дѣйствительными потребностями по разнымъ статьямъ хозяйственной части Епарх. Женск. Училища. Съѣздомъ постановлено: заключеніе Комиссіи принять къ свѣдѣнію при послѣдующемъ разсмотрѣніи смѣты. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты Епарх. Женск. Училища определено: статью на спальныя принадлежности сократить на 12 р. и принять по оной 205 р.-43 к. вмѣсто 217р.-43к; по статьѣ на одежду для вновь принятыхъ 12 воспитанницъ сократить расходъ на 7р.-80к. и принять по оной 198р. 81к. вмѣсто 206р. 61к.; статью на столовыя принадлежности сократить на 30 р. и ассигновать вмѣсто 229 р. 21 коп. 199 р. 21 коп.; статью на кухонныя принадлежности сократить на 5 р. и опредѣлить вмѣсто 45р 65 к. 40 р.65 к.; издержки на канцелярскіе расходы сократить на 25 р. и положить вмѣсто 75 руб. 50 руб.; на содержаніе лошади и экипажей отпустить на 10р. менѣе противъ смѣтнаго назначенія--вмѣсто 161р. 75 к. 151р. 75 к. На непредвидѣнные расходы 200р. исключить изъ смѣты. Во всѣхъ остальныхъ стать-

Сент. 5. Утверж-
дается.

ЗАН

якъ смѣту и
вообще при
исключить и

Ст. 2.
заслушано д
по 1 столу
Женскаго У
выхъ лѣсны:
торыхъ пер
копѣчнаго
и о подтверж
правильномъ
въ Совѣтъ
причтовъ, к
1881 г. Из
двухъ объя
церквей г. 1
Грбовской о
рѣшительно
на содержаніе
одной копѣи
ныхъ земель,
двухъ церкв
двѣ копѣйки
мыхъ даже б
епархій, со
новленія Орл
наго уже тре
тельно взноса
тины на сод
постоянно и б
полняютъ, озн

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

яхъ смѣту принять безъ измѣненіи. Всего вообще принять по смѣтѣ: 20.425 р-30 к., а исключить изъ оной 1333р. 55 коп.

Ст. 2. Въ томъ же засѣданіи было заслушано дѣло Орловской Д. Консисторіи по 1 столу по отношенію Совѣта Епарх. Женскаго Училища о взысканіи съ писцовыхъ лѣсныхъ дачъ, имѣющихся при нѣкоторыхъ церквахъ Брянскаго уѣзда, однокопѣчнаго сбора на содержаніе училища и о подтвержденіи благочиннымъ епархій о правильномъ и своевременномъ представленіи въ Совѣтъ Училища сборовъ отъ церквей и причтовъ, которое началось 17-го Декабря 1881 г. Изъ прочитанныхъ и выслушанныхъ двухъ объясненій оказалось, что причты церквей г. Брянска: Горне-Николаевской и Гробовской съ 1865 г. уклонялись и понынѣ рѣшительно уклоняются отъ взноса денегъ на содержаніе Епарх. Женск. Училища по одной копѣйкѣ въ годъ съ десятины церковныхъ земель, состоящихъ при означенныхъ двухъ церквахъ, а за 1881 г. отъ взноса по двѣ копѣйки. Между тѣмъ всѣ причты самыхъ даже бѣднѣйшихъ церквей и приходовъ епархій, со времени состоявшагося постановленія Орлов. Епарх. Създа, утвержденнаго уже тремя Пресвященнѣйшими, касательно взноса по одной копѣйкѣ съ десятины на содержаніе означеннаго училища, постоянно и непрекословно выполняли и выполняютъ означенный взносъ. Большинствомъ

Утверждается.
Увѣдомить о таковомъ постановленіи Консисторію для должнаго съ ея стороны распоряженія.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

голосовъ всѣхъ депутатовъ настоящей сессіи противъ 8-ми принято мнѣніе такое: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство Архинеастьерскою властію вмѣнить въ непремѣнную обязанность причтамъ Брянскихъ-Горне Николаевской и Гробовской церковей взносить по одной копѣйкѣ съ десятины церковныхъ земель на содержаніе Орлов. Епарх. Женск. Училища и взнести всю, состоящую за ними, недоимку за все прошлое время, тѣмъ болѣе, что тѣ причты получаютъ весьма значительную аренду за свои церковныя земли съ г. Мальцева, какъ это видно изъ тѣхъ же объясненій, и состоятъ при лучшихъ приходахъ, какъ извѣстно нѣкоторымъ депутатамъ. При чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, что означенныя причты представили въ Консисторію свои объясненія о своемъ нежеланіи взносить по одной копѣйкѣ съ десятины церковной земли въ весьма оскорбительномъ тонѣ и изложеніи какъ для всего Съѣзда, такъ и для предсѣдателя Совѣта Орлов. Епарх. Женск. Училища, какъ прежнихъ, такъ и настоящаго, протоіерея Павловскаго. Если же и послѣ того они будутъ уклоняться и отказываться отъ сей обязанности, всеми причтами Орлов. Епархіи исполняемой, кромѣ только нѣкоторыхъ причтовъ Брянскаго уѣзда, подобныхъ причтамъ Горне-Николаевской и Гробовской церковей: то всеижайше просить Его Преосвященство на мѣсто тепереш-

ЗАП

нихъ причт
церквахъ оп
но--служит
сить однок
церковной
ныхъ церк
и всю недо
причтами.
зили нѣко
охотно согла
Его Преосв
мѣру побуж
ской и Гро
на содержа
лица со вс
нимъ времен
дующаго ут

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

**Резолюціи
Его Пресвященства.**

нихъ причтовъ, состоящихъ при означенныхъ церквахъ опредѣлить такихъ священно-церковно--служителей, кои охотно согласятся взносить однокопѣчный взносъ съ каждой десятины церковной земли, находящейся при означенныхъ церквахъ, и безпрекословно внесутъ и всю недоимку, состоящую за названными причтами. На каковой взносъ, какъ выразили нѣкоторые депутаты, многіе причты охотно согласились-бы, если благоугодно будетъ Его Пресвященству употребить просимую мѣру побужденія причтовъ Горне-Николаевской и Гробовской церкви ко взносу налога на содержаніе Орлов. Епарх. Женск. Училища со всѣхъ церковныхъ земель. За позднимъ временемъ засѣданіе закрыто до слѣдующаго утра.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я.

— Св. Синодъ указомъ, отъ 11 Ноября сего года за № 4867, далъ знать Орловскому Епархіальному Начальству, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 25 день Сент. сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюля—18 Августа сего года о назначеніи бывшему ректору Томской семинаріи, а нынѣ настоятелю Сѣвской Богородицкой Площанской общежительной пустыни Архимандриту *Моисею* за духовно-учебную службу пенсіи по *восемисотъ руб.* въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала.

— Прихожанамъ Богоявленской, г. Орла, церкви Орловскимъ купеческимъ братьямъ Василию, Якову и Александру Косминымъ *Щепкинымъ* объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ приходскую Богоявленскую церковь г. Орла.

— Церковному старостѣ села Шахова, Кромскаго уѣзда, купеческому сыну Михаилу Афанасьеву *Торопову* изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства за наружное исправленіе приходскаго храма на свои средства.

— Рукоположены: во священника: студентъ Орловской Семинаріи Николай *Поповъ* къ Успенской, г. Болхова, церкви и воспитанникъ той же Семинаріи Александръ *Ильинскій* въ село Фоцево, Мценскаго уѣзда; во іеромонаха: іеродіаконъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни *Авксентій* и во іеродіакона: монахъ той же пустыни *Иринархъ*.

— Орловскаго Каѳедральнаго Собора церковному старостѣ, Орловскому купцу Митрофану Варѣоломеевичу *Боровикову*, на средства котораго произведены по Соборной церкви нѣкоторыя исправленія, за усердіе его къ

храму Б
выразить
Епархіал
—
щенникъ
санъ шта

—
инскаго,
Острогор
уѣзда, Н
ремѣщен

—
Іоаннъ А
Спасское

—
Однолук
ицень въ

—
хова, цер
штатнаго
уѣзда.

—
монастыр
и опредѣ

—
монастыр
Священн
ловскаго
домщика

Третьяк
того же

Дозв.

храму Божию, резолюціею Его Преосвященства вельно выразить сердечную благодарность и признательность Епархіального Начальства.

— Настоятель Сѣвскаго Успенскаго Собора, Священникъ *Іосифъ Святскій* 7-го Ноября возведенъ въ санъ штатнаго протоіерея.

— Помощники настоятелей, священники сель: Ильинскаго, Кагагово тожь, Болховскаго уѣзда, *Іоаннъ Острогорскій* и Троицкаго, что на Щучь, Орловскаго уѣзда, *Николай Надежинъ*, согласно ихъ прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Разсыльнаго. Кромскаго уѣзда, *Іоаннъ Автономовъ* перемѣненъ, по прошенію, въ село Спасское, что на Усохѣ, Мценскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ села Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, *Дмитрій Генерозовъ* посвященъ въ стихарь.

— Сверхштатный причетникъ Введенской, г. Болхова, церкви *Матвѣй Преображенскій* опредѣленъ и. д. штатнаго псаломщика въ село Знаменское, Болховскаго уѣзда.

— Иеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Наванилъ* перемѣненъ въ Тверскую епархію и опредѣленъ въ число братства Ниловой пустыни.

— Умерли: бывший Настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря, Архимандритъ *Флорентій* (въ схимѣ *Антоній*), Священникъ села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда, *Георгій Малиновскій*; и. д. штатнаго псаломщика села Брянцева, Дмитровскаго уѣзда, *Іванъ Третьяковъ* и заштатный причетникъ села Развѣтья, того же уѣзда, *Семень Голубцевъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Несостоятельность взгляда Баура на образование христіанскаго догматическаго ученія.

(Продолженіе).

Какъ характеризуетъ Бауръ эти писанія? У него выходитъ строгая постепенность, все послѣдовательно развивалось и, отрѣшаясь отъ ветхаго завѣта, получало свои специфическія черты. Правда, при этомъ не устраняются совершенно свидѣтельства историческихъ памятниковъ, но изъ нихъ выбираются и принимаются только тѣ, которыя оправдываютъ воззрѣнія изслѣдователя; всякое же, сколько нибудь неподходящее къ заранѣ избранной теоріи, свидѣтельство устраняется, какъ неподлинное. Естественно, что при такихъ критическихъ началахъ и пріемахъ ни одно изъ каноническихъ посланій Бауръ не признаетъ за безусловно подлинное апостольское писаніе; каждое изъ нихъ онъ разсматриваетъ только какъ болѣе или менѣе по своему содержанію приближающееся къ подлинному апостольскому произведенію.

Первый шагъ къ болѣе широкому пониманію христіанства и возведенію его на степень всемірной религіи сдѣлали нѣкоторые *эллинисты* (1). Во главѣ этого уни-

(1) Эллинистами, въ противоположность собственно палестинскимъ евреямъ, наз. ереи, жившіе въ разсѣяніи между греками, и потому значительно усвоившіе греческое образованіе и говорившіе на греческомъ языкѣ (Дѣян. 6. 1). Къ этому же направленію послѣ примкнули нѣкоторые изъ іудействующихъ прозелитовъ и язычники—прямо, безъ іудейскаго посредства, обращенные въ христіанство.

версальнаго направленія стоялъ первоначально апостоль Стефанъ. Онъ первый понялъ выше и духовнѣе отличіе христіанства отъ іудейства, онъ первый усвоилъ преимущественно всеобщее нравственное значеніе христіанства и сообщилъ его своимъ послѣдователямъ, дѣятельно проводившимъ его въ сознаніе другихъ вѣрующихъ. Движеніе это первоначально не имѣло большаго успѣха; многочисленная іудейская партія силою подавила его; Стефанъ былъ убитъ, а единомысленники должны были бѣжать изъ Іерусалима въ мѣста болѣе безопасныя. Но съ другой стороны это-то именно разсѣяніе эллинистовъ и послужило на пользу новаго направленія. Въ Іерусалима эта партія нашла себѣ болѣе благопріятный пріемъ; она скоро умножилась и сосредоточилась главнымъ образомъ въ Антохіи, которая съ тѣхъ поръ сдѣлалась центромъ свободнаго универсальнаго направленія въ христіанствѣ, тогда какъ Іерусалимъ былъ средоточіемъ христіанъ съ исключительно іудейскими стремленіями и вѣрованіями.

Послѣ смерти Стефана, ярымъ защитникомъ этого направленія сдѣлался апостоль Павелъ, доведшій взглядъ своего предшественника до высшихъ размѣровъ. Павелъ окончательно разорвалъ всякую связь христіанства съ іудействомъ, и въ лицѣ его христіанство сдѣлалось совершенно новою, существенно отличною и свободною отъ національнаго іудейскаго партикуляризма формою сознанія и жизни. Выступивши съ своею проповѣдію, Павелъ прямо пошелъ въ — разрѣзъ съ ученіемъ іерусалимской общины, утверждая, что человекъ оправдывается и спасается единственно только вѣрою въ распятаго Господа, и потому обрѣзаніе и вообще соблюденіе закона Моисеева вовсе не составляетъ необходимаго условія оправданія и ни мало не обязательное и вообще для христі-

анъ, а тѣмъ больше для язычниковъ, обращающихся въ христіанство. Проповѣдь новаго апостола, особенно благодаря его личнымъ качествамъ, нашла себѣ громадное число послѣдователей и скоро, кромѣ Антиохіи, явились другія христіанскія общества съ такимъ же характеромъ. Такой успѣхъ Павловой проповѣди возбудилъ сильную тревогу и опасенія въ Іерусалимѣ, тамъ увидѣли необходимость принять скорыя и рѣшительныя мѣры противъ него. И вотъ съ этого времени изъ Іерусалима начинается дѣятельная агитація противъ апостола Павла и его послѣдователей, во главѣ которой стоятъ сами апостолы. Рѣшительное столкновение между верховными вождями и представителями двухъ враждебныхъ направленій христіанства послѣдовало въ Іерусалимѣ; куда апостоль Павелъ, спустя 14 лѣтъ послѣ своего обращенія, въ сопровожденіи Тита, необрѣзаннаго язычника, явился для совѣщанія съ апостолами церкви іерусалимской. Послѣ всѣхъ горячихъ споровъ и разсужденій, дѣло окончилось тѣмъ, что каждая партія получила право идти своимъ собственнымъ путемъ. Такимъ образомъ, въ самомъ началѣ появленія христіанства въ немъ прозошло два противоположныхъ направленія, два совершенно различныя, независимыя одно отъ другаго евангелія—обрѣзанія и необрѣзанія, двѣ проповѣди, двѣ миссіи между іудеями и язычниками (Paulinismus u Petrinismus), разность которыхъ довела приверженцевъ до раздражительной и упорной борьбы, наполняющей собою все первое столѣтіе.

Подлинными литературными памятниками этой борьбы служатъ со стороны универсальнаго направленія посланія Апостола Павла къ Римлянамъ (за исключеніемъ двухъ послѣднихъ главъ), Коринѣянамъ и Галатамъ, а со стороны іудействующихъ Апокалипсисъ. По этимъ-то

памятн
особенн
Съ одно
няго па
пыталис
его слуш
нѣе рас
верженія
лемики с
нить, въ
поколеба
слушать
даже ны
вѣйшіе
а тѣ Хр
церкви“.
обрѣзыва
гающаго;
они, Пет
и бывшіе
Христовы
столами,
жественно
слѣдуетъ
изъ тѣхъ
выйти изъ
вили его
такимъ хо
именно ов
и утверд
отъ други
сначала на

памятникамъ, сохранившимся до насъ, мы можемъ съ особеннымъ удобствомъ прослѣдить исторію этой борьбы. Съ одной стороны, здѣсь видно, какъ приверженцы крайняго партикуляризма, возмущенные проповѣдію Павла, пытались унижить его самого и его проповѣдь въ глазахъ его слушателей. Эти лжеучители, чтобы вѣрнѣе и удобнѣе распространить свое лжеученіе, начали не съ опроверженія ненавистнаго имъ ученія ап. Павла, не съ полемики съ нимъ въ области вѣроученія, а старались уронить въ глазахъ христіанъ его апостольскій авторитетъ, поколебать довѣріе и уваженіе къ нему лично. „Не должно слушать Павла, говорили; ибо онъ только вчера, или даже нынѣ явился; Петръ же и сущіе съ нимъ суть первѣйшіе апостолы. Притомъ онъ апостольскій ученикъ, а тѣ Христовы; онъ одинъ, а тѣхъ много, и еще столпы церкви“. Иудействующіе учили въ Галатіи, „что должно обрѣзываться ... и не принимать Павла, все это отвергающаго; потому что этого не запрещаютъ, говорили они, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, первоверховные апостолы и бывшіе со Христомъ.“ Не признавая Павла апостоломъ Христовымъ, равнымъ по достоинству съ другими апостолами, лжеучители говорили, что и ученіе его не божественное, а самимъ имъ измышленное; поэтому не слѣдуетъ слушать и принимать его. Съ другой стороны изъ тѣхъ же посланій видно и желаніе апостола Павла выйти изъ того ложнаго положенія, въ которое поставили его противники, вести свою защиту сообразно съ такимъ ходомъ аргументаціи своихъ противниковъ. Такъ именно онъ и дѣлаетъ. Онъ прежде всего доказываетъ и утверждаетъ свое апостольство, свою независимость отъ другихъ апостоловъ и самостоятельность, указывая сначала на его происхожденіе и потомъ на свои отно-

шенія къ другимъ старѣйшимъ его апостоламъ, и отсюда уже выводить истинность и божественность своего ученія. Онъ призванъ къ апостольству Самимъ Исусомъ Христомъ, и отъ Него получилъ ученіе, которое проповѣдуетъ, и поэтому оно, какъ ученіе божественное, истинно и непреложно (Гал. 1, 1. 6. 9—9 11. 12. 15—16). Обращая вниманіе на свои отношенія къ другимъ апостоламъ, апостоль Павелъ показываетъ, что онъ никогда не былъ въ подчиненномъ, зависимомъ отъ нихъ положеніи, и не только не заимствовалъ отъ нихъ своего ученія, но даже рѣдко видѣлся съ ними (1, 17—20); и не смотря на все это, когда онъ предложилъ имъ свое ученіе, они признавали его истиннымъ, и не нашли нужнымъ что-нибудь прибавить и измѣнить въ немъ,—живымъ доказательствомъ чего служитъ необрѣзанный Титъ. Даже болѣе—онъ до такой степени былъ независимъ отъ другихъ апостоловъ, и такъ мало нуждался въ подтвержденіи своего апостольскаго авторитета съ ихъ стороны, что самъ возсталъ противъ верховнаго изъ нихъ Петра, и обличалъ его, когда тотъ поступалъ неправо (2, 11—12).

Въ Апокалипсисѣ разность возрѣній обѣихъ сторонъ представляется еще рельефнѣе. Здѣсь язычество и іудейство представляются какъ двѣ непримиримо-враждебныя области. Въ язычествѣ авторъ посланія видитъ только одно царство антихриста; онъ даже не признаетъ въ нихъ способности обратиться къ истинному Богу. Тогда какъ у язычниковъ апостоль Павелъ признаетъ не только естественное познаніе о Богѣ, но и способность угождать Ему, при руководствѣ совѣсти и естественнаго закона, имѣющихъ для нихъ равное значеніе, какъ законъ Моисевъ для іудеевъ, и Бога единого считаетъ равно Богомъ и тѣхъ и другихъ.—писатель Апокалипсиса

столь м
тяться
предста
враждѣ
вражде
апостол
жертвен
довател
ствител
обычаю
ства, н
Эт
смертію
вала еп
тельств
стовъ е
со сто
евангел
Но
вершив
правлен
вражда,
ея пре
правлен
чисто н
наоборо
ству. Та
надцать
скимъ, и
самарян
ются сел
жія всѣм

столь мало признаетъ въ язычникахъ способности обратиться къ истинному Богу, что при всякой новой казни онъ представляетъ ихъ только болѣе ожесточающимися во враждѣ своей къ Богу и Его царству. Не менѣ ясные враждебные намеки дѣлаетъ Апокалипсисъ и на самаго апостола язычниковъ. Въ николаитахъ, ядущихъ плодъ жертвенное и блудодѣйствующихъ поражаетъ онъ послѣдователей Павловыхъ, которые, стоя выше суевѣрій, дѣйствительно вкушали мясо жертвенныхъ животныхъ и, по обычаю языческому, вступали въ бракъ въ степеняхъ родства, недозволенныхъ закономъ Моисеевымъ.

Эта борьба двухъ направленій не окончилась и со смертію ея виновниковъ — Петра и Павла. Она существовала еще долгое время и послѣ нихъ. Лучшимъ свидѣтельствомъ этой вражды служить со стороны павлинистовъ евангеліе отъ Луки антиудейскаго направленія, а со стороны петринистовъ — передѣланный подлинникъ евангелія отъ Маттея.

Но не смотря на новую, позднѣйшую обработку, со-вершившуюся подъ вліяніемъ болѣе примирительнаго направленія, и въ этихъ памятникахъ легко замѣтна та вражда, снѣдающая оба направленія. Въ евангеліи Маттея представители іудейско-партикуляристическаго направленія проводятъ взглядъ на лице Иисуса Христа въ чисто національномъ іудейскомъ видѣ; въ евангеліи Луки, наоборотъ, Онъ является родственнымъ всему человѣчеству. Тамъ даже и на проповѣдь посылаются только двѣнадцать апостоловъ, соотвѣтственно колѣнамъ израильскимъ, и имъ запрещается обращаться съ проповѣдію къ самарянамъ и язычникамъ; здѣсь же, напротивъ, избираются семьдесятъ учениковъ для проповѣданія слова Божія всѣмъ народамъ.

Высшей же степени раздраженія достигаетъ эта борьба двухъ направленій, съ одной стороны, въ маркіонитской, съ другой—въ лжеклеветиновою формѣ ученія. Маркіонъ, послѣ смерти апостола Павла, явился рѣшительнымъ поборникомъ Павловыхъ началъ; онъ даже провелъ ихъ еще далѣе. Въ посланіяхъ апостола Павла къ Галатамъ, которое онъ ставитъ на первомъ мѣстѣ, и особенно въ собственномъ евангеліи, которое считается искаженіемъ евангелія Луки, а также и въ сочиненіи подъ заглавіемъ „Антипезы“ Маркіонъ рѣшительно защищаетъ апостола Павла отъ возводимыхъ на него обвиненій, обличаетъ прочихъ апостоловъ въ предразсудкахъ іудейства, въ непониманіи и искаженіи ученія Христова. Въ последнемъ своемъ сочиненіи, составляющемъ введеніе въ его евангеліе, Маркіонъ весь ветхій заветъ считаетъ произведеніемъ немощнаго Диміурга.

Не менѣе высшей степени озлобленія достигаетъ вражда и іудействующихъ христіанъ противъ Павловыхъ. Приверженцы перваго направленія въ письмахъ своихъ, или такъ называемыхъ „климентинахъ“, ложно приписываемыхъ Клименту, стараются уронить ученіе апостола Павла, называя его ученіе „ученіемъ нечестивымъ“, представляя проповѣдника его подъ образомъ „отступника отъ вѣры“ и рисуя его даже подъ именемъ „Симона волхва“ (1).

(1) По мнѣнію Баура „Симонъ волхвъ“—не историческое лице а мистъ, происхождение котораго можно объяснить единственно только полемическими интересами времени,—тою великою ненавистью, которую имѣли къ апостолу Павлу іудействующіе. Всѣ черты Симона будто бы соответствуютъ главнымъ фактамъ изъ жизни ап. Павла. Апостоль Петръ обличаетъ волхва въ томъ, что онъ отвергаетъ богодарованный законъ Моисеевъ, —самовольно при-

Эт
лась до
поворо
крайно
партий,
против
движен
непосре
ея край
тически
сводитъ
ссылаетс
гуть слу
его влас
Павла е
нѣйшаго
олицетво
по само
шемъ въ
ловѣвъ,
посредст
всѣ сама
тали ап.
Симонъ.
читавша
на мистъ,
сильным
идутъ пр
скихъ св
нѣ волх
еретикъ,
времена
послѣдов
вольно з
(Дѣян. 8

Эта упорная вражда двухъ направленій продолжалась до конца I періода. Со II періода уже начинается поворотъ къ лучшему, поворотъ къ сближенію двухъ крайностей. Примиреніе началось взаимными уступками партій, смягченіемъ крайностей и рѣзкихъ отношеній къ противнику, — а началомъ и центромъ примирительнаго движенія была римская церковь, удаленная отъ мѣста непосредственной борьбы партій и потому свободная отъ ея крайностей. Примиреніе партій съ внѣшней и практической стороны обнаружилось ослабленіемъ взаимной своаеть себѣ апостольство, въ подтвержденіе истины своего ученія ссылается на видѣнія и откровенія, которыя на самомъ дѣлѣ могутъ служить только доказательствомъ гнѣва Божія, предавшаго его власти злаго духа — обольстителя, — въ этомъ же упрекали апост. Павла еще при жизни его іудействующіе. Для большаго и сильнѣйшаго выраженія своей ненависти къ ап. Павлу іудействующіе олицетворяли его въ Симонѣ — во 1-хъ, самарянинѣ человекѣ, уже по самому происхожденію своему презрѣннѣйшемъ и ненавистнѣйшемъ въ глазахъ іудеевъ (Іоан. 4, 9); во 2-хъ, волхвѣ, т. е. человекѣ, стоящемъ въ связи съ темными силами и дѣйствующемъ посредствомъ магіи, — въ глазахъ іудеевъ таковы были впрочемъ и всѣ самаряне (Іоан. 8, 48; подобнымъ образомъ и евіониты считали ап. Павла по происхожденію изычникомъ. Самое имя волхва Симонъ — полагаютъ, заимствовано отъ Бога Симона Геракла, почитавшагося самарянами. Такой взглядъ на Симона волхва, какъ на мифъ, и такое объясненіе его происхожденія, конечно, служатъ сильнымъ подспорьемъ для Бауровской теоріи, но они рѣшительно идутъ противъ несомнѣнно достовѣрныхъ и очевидныхъ историческихъ свидѣтельствъ, которыя ясно и подробно говорятъ о Симонѣ волхвѣ, какъ дѣйствительномъ историческомъ лицѣ: онъ былъ еретикъ, — по происхожденію самарянинъ, жилъ и дѣйствовалъ во времена апостоловъ, имѣлъ съ ними столкновенія, нашелъ много послѣдователей себѣ, которые впоследствии составили особую и довольно значительную секту, назвавшись по его имени симоніатами (Дѣян. 8, 9—24).

вражды, замѣной обрѣзанія крещеніемъ, принятіемъ въ христіанскую церковь общихъ іудейскихъ формъ іерархическаго, а частію и обрядоваго устройства церкви и т. п., а со стороны теоретическаго раскрытія христіанскаго вѣроученія новымъ движеніемъ христіанскаго сознанія подѣ вліяніемъ являвшихся уже тогда гностицизма и монтанизма, возникшихъ на развалинахъ язычества и іудейства и подкрѣпленныхъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Гностицизмъ, примыкая къ ученію Павлову, предался спекулятивному направленію, возвратился къ философіи, какъ къ лучшему порожденію въ языческомъ мірѣ, обобщилъ и переработалъ содержаніе христіанства въ идеи и стремился поставить христіанство не столько подѣ религиозную точку зрѣнія, какъ на средство спасенія, сколько подѣ космически метафизическую, какъ на принципъ, обусловливающій собою все міровое развитіе; при чемъ христіанское сознаніе должно было утратить свой преимущественно практическій религиозный характеръ. Монтанизмъ, котораго мнимый основатель Монтанъ есть личность мифическая, имѣя съ гностицизмомъ то общее, что оба касаются основныхъ вопросовъ, относящихся вообще къ развитію и судьбамъ міра, отличается отъ него тѣмъ, что исключительно устремляетъ свой взоръ на конецъ онаго, на катастрофу, кою долженъ завершиться настоящій порядокъ вещей въ мірѣ, и ближе примыкаетъ къ іудейскимъ вѣрованіямъ касательно Мессіи и къ ожиданіямъ первыхъ христіанъ относительно близкаго пришествія, и старается утвердить и расширить эти воззрѣнія посредствомъ мнимо-вдохновенныхъ пророчествъ. Эти-то броженія начали пробуждать и постоянно поддерживали потребность и желаніе взаимнаго примиренія между петринистами и павлинистами. Сбли-

женіе м
появлені
произвед
партику
имъ про
гелія и
Христа
Съ друг
версаль
дается
благопр
Но
служить
наго ка
тальныя
особенн
последн
живаюто
правлен
и той ф
ученія
рѣчаща
универс
одной с
религиоз
лѣ сов
действѣ
себѣ и
якое зн
няетъ в
сторона
ство им

женіе между обоими направленіями было поводомъ къ появленію цѣлаго ряда литературно-примирительныхъ произведеній. Съ одной стороны, приверженцы іудейско-партикуляристическаго направленія, дѣлая уступку своимъ противникамъ, сглаживаютъ особенности своего евангелія и представляютъ ученіе и дѣятельность Иисуса Христа въ свѣтъ болѣе благопріятномъ для язычниковъ. Съ другой, — тоже дѣлаютъ приверженцы другаго-универсальнаго направленія. И у нихъ евангеліе Луки издается подъ новою редакціею, и въ него вносится многое благопріятствующее іудеизму.

Но лучшимъ выраженіемъ этого сближенія можетъ служить большая часть остальныхъ писаній новозавѣтнаго канона, именно: посланія Петра, Іакова, Іуды, остальные посланія апостола Павла, евангеліе Марка и особенно посланіе апостола Павла къ евреямъ. Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи въ особенности замѣтно, какъ сглаживаются рѣзкія особенности обоихъ враждебныхъ направленій. Здѣсь уже нигдѣ нѣтъ и слѣда тѣхъ понятій и той формы ученія, которыя составляютъ особенность ученія Павла, но за то здѣсь нѣтъ и ничего противорѣчащаго имъ; оно не принимаетъ прямо ни Павлова универсализма, ни Петрова партикуляризма. Здѣсь, съ одной стороны, іудейство считается преходящею формою религіознаго развитія, за которою должна слѣдовать болѣе совершенная религія, съ другой — и въ самомъ іудействѣ признается идеальное все то, что содержитъ въ себѣ и христіанство, какъ абсолютная религія. Это двоякое значеніе іудейства писатель этого посланія объединяетъ въ ветхозавѣтной идеѣ первосвященства. Первая сторона этой системы состоитъ въ томъ, что христіанство имѣетъ абсолютное преимущество предъ іудей-

вомъ на томъ основаніи, что Христосъ иной Первосвященникъ, нежели первосвященникъ ветхозавѣтный. Левитское священство ниже священства христіанскаго. Тоже нужно сказать и по отношенію къ закону, который слабъ и беспомощенъ, и это не потому только, что первосвященники его люди слабые и безсильные, но и потому, что ихъ должность не способна совершить примиреніе. Скинія, сдѣланная человѣческими руками, есть несовершенное, плотское святилище (9, 1—21, 24; 8, 2); жертвы, приносимыя ежегодно, напоминали, что грѣхъ еще не искорененъ, потому что кровь козловъ и тельцовъ не въ состояніи совершить примиреніе человѣка съ Богомъ и очистить отягченную грѣхами совѣсть человѣка и примирить его съ небомъ (9, 10). Затѣмъ завѣса, отдѣляющая Святаго Святыхъ, также показывала, что путь къ истинному мѣсту, еще не открытъ людямъ (9, 81). Изъ этой-то слабости и беспомощности закона авторъ выводитъ заключеніе, что онъ не самый образъ вещей, а только тѣнь ихъ (10, 1), поэтому настаиваетъ на его отмене (7, 18), указываетъ на христіанство, въ которомъ иудейство получило свое высшее значеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

—Въ послѣднее время въ газетномъ мірѣ идутъ очень оживленные толки по поводу слуховъ о намѣреніяхъ правительства привлечь наше духовенство къ болѣе дѣятельному участию въ народномъ образованіи. Въ какой именно формѣ должно будетъ выразиться это участіе, говорятъ различно: по однимъ слухамъ —

народная и духовенство водить и упорно болѣе скромныя собственныя пособія имущественныя же шестизданные изъ газетныя правительствъ основаны. Самое же а для разрозненной еще. Поэтому не шумъ, како страстную и много жестко странно ли, слухи, еще рымъ слѣду соригиналь по отношенія дще какъ-то какъ-то все римъ о томъ это много, т важности и мнѣнно лучш всѣ дружно въ своей сф

народная школа будетъ совсѣмъ передана въ вѣдѣніе духовенства, и духовенство будетъ призвано не только учить въ школѣ, но руководить и управлять школою; другія извѣстія представляютъ дѣло въ болѣе скромномъ видѣ, — духовенство будетъ приглашено открывать свои собственные церковно-приходскія школы съ нѣкоторымъ денежнымъ пособіемъ отъ казны, и въ этихъ именно школахъ оно будетъ преимущественно трудиться на пользу образованія народнаго; существующія же школы земскія и иныя останутся на прежнемъ положеніи. Какіе изъ газетныхъ слуховъ вѣрнѣе передаютъ дѣйствительныя намѣренія правительства относительно народной школы — мы не знаемъ, хотя имѣемъ основанія думать, что извѣстія послѣдней категоріи ближе къ истинѣ. Самое же вѣрное пока то, что дѣло это не рѣшено окончательно, а для разработки его только еще учреждена особая коммиссія, которая еще неизвѣстно къ какимъ придетъ выводамъ и рѣшеніямъ. Поэтому нельзя не признать страннымъ весь тотъ преждевременный шумъ, какой поднятъ газетами по этому поводу, а тѣмъ болѣе ту страстную полемику по этому вопросу, въ которой высказано такъ много жесткихъ и несправедливыхъ упрековъ духовенству. Не странно ли, въ самомъ дѣлѣ? Еще о дѣлѣ только идутъ неясные слухи, еще неизвѣстно, когда и какъ оно рѣшится, а люди, которымъ слѣдуетъ его вести сообща и дружно, успѣли уже перессориться по поводу его, стать въ подозрительныя и непріятныя отношенія другъ къ другу. Что дѣлили, спрашивается?... И вообще какъ-то не везетъ у насъ дѣлу народнаго образованія: мы какъ-то все больше только около него ходимъ, препираемся, споримъ о томъ, кому заправлять имъ — и охотниковъ, конечно, на это много, — но самое дѣло мало и не охотно дѣлаемъ. Въ виду важности и трудности дѣла, котораго хватить на всѣхъ, несомнѣнно лучше было бы, если бы вмѣсто безплодныхъ препирательствъ, все дружно взяли за него и сдѣлали бы, что каждый можетъ, въ своей сферѣ и своими средствами...

Къ рѣшенію высшаго церковнаго правительства привлечь духовенство къ болѣе живому и дѣятельному участию въ народномъ просвѣщеніи иначе нельзя отнестись, какъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Нѣтъ надобности разяснять и доказывать, что этого рода дѣятельность самымъ существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія и составляетъ прямую его задачу. Образованіе народа на началахъ *религіозно-нравственныхъ*—первѣйшее основаніе его благосостоянія и первѣйшее условіе всей его будущности, всей его исторіи. О чемъ теперь скорбятъ больше всего всѣ благонамѣренные люди, какъ не объ отсутствіи въ нашей жизни твердыхъ религіозно-нравственныхъ началъ? Чего больше всего они желаютъ для своего отечества, какъ не воспитанія и образованія массы народной въ духѣ истинной вѣры и нравственности? И конечно, духовенство прежде всякаго другаго должно принять участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ и приложить къ нему съ усердіемъ и любовью свой трудъ,—и мы убѣждены, что оно не откажется отъ этого. Но ко всякому серьезному дѣлу надобно приступать не легкомысленно, а послѣ надлежащаго и серьезнаго приготовленія къ нему; для успѣха дѣла мало одной доброй воли, а нужно еще знаніе и умѣнье. Вотъ на эту сторону дѣла мы и желали бы обратить вниманіе нашихъ читателей.

Школьное дѣло—дѣло серьезное и не легкое; отъ учителя, а тѣмъ болѣе отъ руководителя школы требуются извѣстныя спеціальныя знанія школьнаго дѣла и нѣкоторая опытность. Школовѣдѣніе разрослось теперь въ довольно обширную систему знаній, которая должна быть извѣстна, если не во всѣхъ подробностяхъ, то по крайней мѣрѣ въ главныхъ и существенныхъ чертахъ, всякому, кто принимаетъ на себя руководство школою. Это требованіе вполне разумно и отрицать его нельзя. Дѣло понятное, что оно можетъ и должно быть предъявлено и духовенству, какъ скоро ему поручено будетъ самостоятельное завѣдываніе школою—своей ли собственной, чужой ли,—въ данномъ случаѣ безразлично. Да

объ этомъ
по поводу
венства, и
пользу духо
незнакомым
а потому и
Подобныя м
довольно др
лицами, дов
образованія
венства. Пу
считаться с
въ обществе
относятся л
дѣло, съ ра
и сомнѣнем
но утѣшать
віе несправе
сто, какъ ф
и чувствител
жены. Въ эт
побужденіе
немъ и приго
нія его. Пре
образованіи,
нымъ испыта
дѣлѣ, на кот
этого испыт
сильное въ э
нымъ образ
ожесточенны
тельнѣсловъ
дою на успѣх

объ этомъ рѣчь уже и заводились не разъ въ газетной полемикѣ по поводу слуховъ о передачѣ народной школы въ вѣдѣніе духовенства, и газетныя сужденія въ большинствѣ случаевъ были не въ пользу духовенства: оно признавалось некомпетентнымъ и совсѣмъ незнакомымъ съ школьнымъ дѣломъ въ настоящемъ его состояніи, а потому и не способнымъ вести его съ желаемымъ успѣхомъ. Подобныя мнѣнія нельзя оставлять безъ вниманія, какъ и вообще довольно дружно заявленное и печатью и въ некоторыми частными лицами, довольно извѣстными дѣятелями на поприщѣ народнаго образованія, — нежеланіе отдать народную школу въ руки духовенства. Пусть эти мнѣнія преувеличены, не справедливы, — но не считаться съ ними нельзя. Для всякаго человѣка, приступающаго къ общественной дѣятельности, вовсе не безразлично, какъ въ нему относятся люди, съ которыми такъ или иначе придется ему имѣть дѣло, съ расположеніемъ, доброжелательствомъ, или съ недоувѣріемъ и сомнѣніемъ въ его способности повести дѣло, какъ должно. Можно утѣшать себя увѣренностью въ томъ, что недоувѣріе и сомнѣніе несправедливы, неосновательны, но если они существуютъ просто, какъ фактъ, то безъ сомнѣнія будутъ соствлять весьма важную и чувствительную помѣху дѣлу, пока не будутъ разсѣяны и уничтожены. Въ этомъ обстоятельствѣ мы видимъ новое и весьма сильное побужденіе прежде, чѣмъ взяться за дѣло, внимательно подумать о немъ и приготовить заблаговременно все условія для успѣшнаго веденія его. Предстоящее духовенству дѣятельное участіе въ народномъ образованіи, особенно на первыхъ порахъ, будетъ своего рода публичнымъ испытаніемъ пригодности, или несостоятельности его въ этомъ дѣлѣ, на которое будетъ обращено общее вниманіе. Успѣшная сдача этого испытанія, кромѣ юридическаго, дастъ духовенству и болѣе сильное въ этомъ случаѣ — нравственное право на руководство народнымъ образованіемъ, противъ котораго нечего будетъ сказать и самымъ ожесточеннымъ противникамъ духовенства: дѣла сильнѣе и убѣдительнѣе словъ. Итакъ, готово ли духовенство, съ основательною надеждою на успѣхъ выступить на дѣло образованія народнаго?

Основательная подготовка къ учительскому дѣлу должна состоять въ достаточномъ общемъ образованіи учителя и въ специально-педагогическомъ, состоящемъ въ знаніи новѣйшихъ и усовершенствованныхъ методовъ и приемовъ обученія. Намъ не разъ уже приходилось высказываться по этому предмету и мы всегда утверждали и теперь утверждаемъ, что въ учительъ всего важнѣе и на первомъ планѣ должна стоять степень его общаго развитія и образованія, и чѣмъ солиднѣе его собственное развитіе, тѣмъ болѣе основаній надѣяться, что его обученіе въ школахъ будетъ толковнѣе, разумнѣе, — и менѣе будетъ походить на ту механическую поддресировку, хотя бы и по само-новѣйшимъ методамъ, которая сплошь и рядомъ встрѣчается въ теперешнихъ школахъ. Намъ всегда казалось сомнительнымъ и подозрительнымъ то слишкомъ уже поспѣшное и торопливое изготовленіе учителей, какое совершается въ специально для этой цѣли учрежденныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ часто едва не полуграмотному, во всякомъ же случаѣ очень мало знающему ученику года въ четыре (бываетъ и скорѣе) дается и общее образование по очень сравнительно-обширному курсу и вмѣстѣ специальная техническая подготовка къ веденію школы. Ясно, что при такихъ условіяхъ въ подобной школѣ нельзя получить той умственной зрѣлости, которая составляетъ главнѣшее условіе успѣшной учительской дѣятельности; а между тѣмъ при этомъ только условіи обученіе и можетъ имѣть развивающій и воспитывающій характеръ, о которомъ такъ много говоритъ и хлопочетъ современная педагогія. Учительское дѣло по существу своему такое именно дѣло, что его нельзя механически уложить и заключить въ готовныя, разъ навсегда опредѣленные рамки и формы; напротивъ оно всегда должно быть дѣломъ постоянного личнаго живаго творчества учителя, творчества, исходящаго изъ самодѣятельности его собственнаго духа. Это, кажется, и безъ усиленныхъ доказательствъ совершенно ясно. Ясно и понятно, какъ понятно и то, что отъ человѣка, который самъ еще почти младенецъ

въ умствен.
дѣйствія на
это въ неп
на дѣлѣ эт
всей справе
надобно при
тельскому
вательная
ленъ, что е
вляются и
сравненію
и за рѣдки
начальныхъ
выдержать
это съ пол
и пристраст
согласится,
дѣла. то
— 1)
метричес
рическія
крещенія
дѣтей міра
дѣйствит
эти вопросы
ности част
рѣшеніемъ
для сельск
отвѣтственн
шаты при
денцевъ, ту
владѣнцахъ

въ умственномъ отношеніи, ожидать просвѣщающаго вліянія и дѣйствія на окружающую его темную среду и даже оставить ему это въ непремѣнную обязанность по меньшей мѣрѣ сравнительно. А вѣдь на дѣлѣ это случается сплошь и рядомъ... Съ этой стороны по всей справедливости учителей, прошедшихъ духовную семинарію, надобно признать лучшими и наиболѣе подготовленными къ учительскому дѣлу. Семинарія настолько солидная и общеобразовательная школа, курсъ ея настолько разнообразенъ и основательнъ, что ея воспитанники — по своему общему развитію представляются и вообще достаточно зрѣлыми людьми, а тѣмъ болѣе по сравненію съ тѣми молодыми людьми, изъ которыхъ теперь обычно и за рѣдкими исключеніями составляется контингентъ учителей начальныхъ народныхъ школъ. Съ этой стороны семинаристъ легко выдержать всякую конкуренцію и ему бояться нечего. Говоримъ это съ полнымъ убѣжденіемъ, не боясь упрека въ преувеличеніи и пристрастіи, на основаніи несомнѣнныхъ фактовъ, — и съ нами согласится, безъ сомнѣнія, всякій безпристрастный наблюдатель дѣла.

— 1) Должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги? 2) Слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ? 3) Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей мѣряниномъ, слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей? Хотя эти вопросы имѣютъ чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно. 1) Причты, говоритъ Рук. для сельск. пастырей (1881 г. № 18), во избѣжаніе всякой ответственности, непремѣнно и неопустительно должны внушать прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику,

объявляя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ“. 2) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должно вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, такъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ, и въ томъ же или въ слѣдующимъ мѣсяцѣ умирающихъ, не записывали въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія „недоосковъ“ и слабыхъ младенцевъ міряниномъ, слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительно лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершилъ крещеніе, „будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (номок. въ больш. треб. ст. 204; —205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство“ написать, что за отсутствіемъ священника, или болѣзнію его, и вслѣдствіе смертной опасности“, крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то“.

—*Должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ?*
 Вопросъ этотъ возбужденъ въ кишиневской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максима Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписалъ духовенству измаильскихъ церквей не

вѣнчать Б съ просите вланіи его священном „циркуляр ставляться прочитав невѣстѣ 1 смотря на щеніи, не вѣнчать б вратъ и да пенно нед совершенно „за оболь щаніемъ н обѣщанія, женія, осо тельномъ до двухъ

вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебного акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: „циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобныя настоящему, то священники должны прочитывать родителямъ или опекунамъ невѣсты, равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, и если, не смотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, пріостанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки“. Законъ ст. 1531 улож. о наказ.: „за обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“ (Тулск. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 17).

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, состав-
ленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произве-
денныхъ въ ^{Мая} _{Юня} 1882 года.

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Опредѣленіе Правленія.				
		Баллы поведенія.	Законъ Божій.	Русскій языкъ съ и.-славянск.	Арифметика.	Сужма. Балловъ по разнымъ предметамъ.
Приготовител. классъ.						
1-й Разрядъ.						
	Иванъ Тезавровскій . . .	5	5	5	5	15
	Павель Селиховъ . . .	5	5	5	5	15
	Алексѣй Соломинъ . . .	5	5	5	5	15
	Константинъ Турбинъ . . .	5	5	5	4	14
5	Петръ Говоровъ . . .	5	5	4	4	13
	Петръ Ильинскій . . .	5	4	4	4	12
	Василій Лосевъ . . .	5	4	4	4	12
	Алексѣй Сергіевскій . . .	5	4	3	4	11
	Михаиль Калиниковъ . . .	5	4	3	4	11
10	Тихонъ Хотимскій . . .	5	4	3	4	11
	Михаиль Тверской . . .	5	4	4	3	11
	Павель Вѣляевъ . . .	5	3	4	4	11
	Михаиль Введенскій . . .	5	4	3	4	11
	Алексѣй Никольскій . . .	5	4	3	4	11
2-й разрядъ.						
15	Григорій Александровъ . . .	5	3	3	4	10
	Алексѣй Никаноровъ . . .	5	3	3	3	9

Переводятся въ 1-й классъ училища.

Алекс
Влад
Митр

20 Авксе
Миха
Никол
Петр
Васил
25 Павел
Никол
Иванъ

Митрс
Филад

№ по порядку.

Име
вс
Сергѣй
Михаил
Тихонъ
Васили

	Алексѣй Филипповъ . . .	4	3	3	3	9	Переводятъ въ 1-й классъ училища.	
	Владиміръ Говоровъ . . .	5	3	3	3	9		
	Митрофанъ Невскій . . .	5	3	3	3	9		
	3-й разрядъ.							
20	Авксентій Булгаковъ . . .	5	2	3	3	8	Оставляются въ томъ же 3-мъ разрядѣ.	
	Михаилъ Тихомировъ . . .	5	2	3	3	8		
	Николай Кутеповъ . . .	5	2	3	2	7	классъ на повторитель-	
	Петръ Германовъ . . .	5	2	2	3	7		
	Василій Кузнецовъ . . .	5	2	2	2	6		
25	Павель Воскресенскій . . .	4	2	2	2	6	классъ на повторитель-	
	Николай Воскресенскій . . .	4	2	2	2	6		
	Иванъ Скуриданъ . . .	Не явился по болѣзни.						ный курсъ.
	Митроф. Воскресенскій . . .	5	2	2	3	7	Увольняются изъ училища, какъ пробывшіе въ классъ два года и не оказавшіе удовл. успѣхъ.	
	Филадельфъ Радинъ . . .	Не явился въ теченіи цѣлаго года.						

№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Валь поведенія.	Смѣщенная исторія.	Русскій языкъ съ и-связаніемъ.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ по всѣмъ предметамъ.	Опредѣленіе Правленія.	
								1-й классъ.	1-й разрядъ.
	Сергѣй Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	20	Переводятся во 2-й классъ училища.	
	Михаилъ Рудневъ . . .	5	5	5	5	5	20		
	Тихонъ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	20		
	Василій Поповъ . . .	5	5	5	5	5	20		

5	Владим. Капитанниковъ.	5	5	5	4	5	18	Переводятся въ I-й классъ учащихся.
	Иванъ Преображенскій.	4	4	4	4	4	16	
	Егоръ Монастыревъ . . .	5	4	4	4	4	16	
	Петръ Рудневъ . . .	5	3	4	4	4	15	
	Василій Поликарповъ . . .	5	4	3	4	4	15	
	2-й разрядъ.							
10	Петръ Глаголевъ . . .	5	4	3	3	4	14	
	Владиміръ Лисицынъ . . .	5	3	3	4	4	14	
	Андрей Рождественскій.	5	3	3	3	4	13	
	Василій Оболенскій . . .	5	3	4	3	3	13	
	Павель Высоцкій . . .	5	4	3	3	3	13	
15	Андрей Величковскій . . .	5	3	3	3	4	13	
	Петръ Преображенскій . . .	5	3	3	3	4	13	
	Никодимъ Тебенъковъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	Михаилъ Мусатовъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	Николай Данковъ . . .	5	3	3	3	3	12	
20	Василій Орловъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Николай Сильвестровъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Иванъ Воргольскій . . .	5	3	3	3	3	12	
	Иванъ Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	12	
	Николай Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	12	
25	Иванъ Скуридинъ . . .	4	3	3	3	3	12	
	3-й разрядъ.							
	Яковъ Болотовъ . . .	4	3	3	2	3	11	Имѣютъ право передержать экзамень по тѣмъ предметамъ, по которымъ получили неудовлетворительныя отиѣтки.
	Николай Феноменовъ . . .	5	3	3	2	3	11	
	Иванъ Кретовъ . . .	4	3	3	3	3	11	
	Сергѣй Рязановъ . . .	5	3	3	2	4	11	
30	Семень Хохловъ . . .	5	3	3	2	2	10	
	Иванъ Воргольскій . . .	4	3	2	2	3	10	Оставляются въ томъ же
	Виталій Калининъ . . .	5	2	2	2	4	10	
	Веніаминъ Орловъ . . .	5	2	2	2	3	9	
	Иванъ Воскресенскій . . .	5	2	2	2	3	9	

35	Михаилъ Федоровъ	Василій Стефановъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Владиміръ	Василій Гавриловичъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Веніаминъ	Андрей	Александръ	Иванъ	Веніаминъ	Андрей	Александръ	Иванъ	Веніаминъ	Андрей	Александръ
40	Семень Александровъ	Владиміръ Василій	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ
45	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ
50	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ	Иванъ Семеновъ	Александръ Никитичъ

№ по порядку.

Имя

35	Михаилъ Могилевцевъ . . .	5	3	2	2	2	9	Николай Пятонянъ
	Федоръ Доброславскій . . .	5	3	2	2	2	9	Николай Одолевскій
	Василій Скуридинъ . . .	5	2	2	3	2	9	классъ на повторитель-
	Стефанъ Красинъ . . .	4	3	2	2	2	9	Николай Заремскій
	Иванъ Бунинъ . . .	5	2	2	2	2	8	Иванъ Таровъ
40	Семень Никаноровъ . . .	4	2	2	2	2	8	Андрей Сергеевскій
	Александръ Тарасовъ . . .	5	2	2	2	2	8	Николай Колесникъ
	Владимиръ Самопѣтовъ . . .	5	2	2	2	2	8	Федоръ Невѣжянъ
	Василій Андріевскій . . .	5	2	2	1	2	7	Александръ Одолевскій
	Гаврилъ Воскресенскій . . .	4	2	2	1	2	7	Иванъ . . .
45	Александръ Говоровъ . . .	5	2	2	1	2	7	Александръ Александровъ
	Никита Горданскій . . .	5	2	2	1	1	6	Николай Святкинъ
	Иванъ Казанскій . . .	5	3	2	2	2	9	Федоръ Терновъ
	Веніаминъ Казанскій . . .	4	3	2	1	1	6	Увольняют. изъ училища,
	Андрей Строковъ . . .	4	3	2	1	1	7	каеъ пробывш. въ классъ
								два года и не оказавш.
								удовлетворит. успѣховъ.
50	Алексѣй Орловъ . . .							По прош. увол. сред. учебн. года. Подлежитъ исключенію изъ списковъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи воспитанниковъ.	Валъ поведенія.	Священная исторія.	Русскій языкъ съ и.-славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ по всемъ предметамъ.	Опредѣленіе
									Правленія.
	II-й классъ.								
	1-й разрядъ.								
	Николай Введенскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	Переводятся
	Виталий Александровскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	

	Николай Платоновъ . . .	8	5	5	5	5	5	25	Михаилъ Мольганъ	35
	Николай Оболенскій . . .	8	5	5	5	5	4	24	Федоръ Дедовъ	
5	Иванъ Введенскій . . .	8	5	5	5	4	5	24	Василій Сурдинъ	
	Николай Херсонскій . . .	8	5	4	5	5	5	24	Стефанъ Кривинъ	
	Иванъ Глѣбовъ . . .	8	5	5	5	4	5	24	Иванъ Глѣбовъ	
	Андрей Сергіевскій . . .	8	5	5	4	4	5	23	Семёнъ Никаноровъ	40
	Николай Колпенскій . . .	8	5	4	4	5	5	23	Александръ Тарасовъ	
10	Федоръ Невѣтаевъ . . .	8	4	5	4	4	5	22	Владимиръ Сомовъ	
	Александръ Оболенскій . . .	8	4	5	4	4	4	21	Василій Андріевскій	
	Иванъ Говоровъ . . .	7	5	4	4	4	4	20	Тарасъ Воскресенъ	
	Алексѣй Александровъ . . .	7	5	4	4	4	4	20	Александръ Говоровъ	45
	Евгеній Святицкій . . .	8	5	3	4	4	5	20	Никита Лобановъ	
15	Федоръ Германовъ . . .	5	4	4	4	4	4	20	Никита Лобановъ	
	2-й разрядъ.									
	Василій Нечаевъ . . .	4	5	3	4	3	4	19	классъ	
	Михаилъ Афанасьевъ . . .	5	3	4	3	4	4	18	Александръ Орловъ	50
	Алексѣй Воскресенскій . . .	4	4	3	3	4	4	18		
	Федоръ Скуридинъ . . .	5	3	3	3	4	4	17		
20	Митрофанъ Булгаковъ . . .	5	3	4	3	4	3	17		
	Александръ Турбинъ 2-й . . .	5	4	3	3	4	3	17		
	Алексѣй Анфимовъ . . .	5	4	3	3	3	4	17		
	Александръ Ивановъ . . .	5	4	3	3	4	3	17	Иванъ и Фанъ	
	Михаилъ Скуридинъ . . .	4	4	3	3	4	3	17		
25	Алексѣй Турбинъ . . .	5	4	3	3	3	3	16		
	Григорій Пятинъ . . .	5	4	3	3	3	3	16		
	Петръ Кутеповъ . . .	5	4	3	3	3	3	16		
	Михаилъ Зерновъ . . .	5	3	3	3	3	3	15		
	Тихонъ Андріевскій . . .	5	3	3	3	3	3	15	училища	
30	Иванъ Сокольскій . . .	5	3	3	3	3	3	15		
	Григорій Дюмидовъ . . .	5	3	3	3	3	3	15	1-й разрядъ	
	Андрей Сильвестровъ . . .	5	3	3	3	3	3	15	Николай Введенскій	
	Николай Ицбинскій . . .	5	3	3	3	3	3	15	Виталий Александровъ	

Ник
Пав
Ива
Але
Фед
Але
Фед
Пав
Ник
Але
Васи
Пав

3-й разрядъ.									
Николай Уткинъ	5	3	3	3	3	„ Для перехода въ слѣдующій классъ имѣеть выдержать испытаніе изъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которому не подвергался за болѣзнію.			
35 Иванъ Космодамианскій	4	3	3	3	2	15 Предоставлено право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать вновь испытаніе изъ предметовъ, по которымъ имѣють неудовлетворител. отмѣтки.			
Алексѣй Орловъ	5	3	3	3	2	14			
Павель Шубинъ	5	3	3	3	2	14			
Иванъ Ливанскій	4	4	3	3	2	2	14		
Александръ Турбинъ	5	3	2	3	2	3	13		
40 Федоръ Боженковъ	4	3	2	3	2	3	13		
Алексѣй Рудневъ	4	3	2	2	1	3	11	Оставленъ въ томъ же	
Федоръ Щеголевъ	5	2	2	3	1	2	10		
Павель Гороховъ	5	2	2	2	1	2	9	классъ на повторитель-	
Николай Троепольскій	4	2	1	2	1	3	9		
45 Александръ Леоновъ	4	2	1	2	1	3	9	ный курсъ.	
Александръ Самоцвѣтовъ	4	На экзаменѣ не былъ.							По прошенію отца, оставленъ на повторительный курсъ.
Василій Кудрявцовъ	На экзаменѣ не былъ.							Съ разрѣшен. Его Преосвященства оставленъ въ томъ же классѣ на 3-й годъ какъ неоказавшій достаточныхъ успѣховъ исключительно за болѣзнію.	
Павель Орловъ	5	3	3	3	3	2	14	Увол. по прош. отца.	

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Баллы поведенія.	Калекхизья.	Русскій языкъ съ ц.-славянск.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Сумма балловъ по всемъ предметамъ.	Опредѣленіе Правленія.
50	Иванъ Орловъ	5	8	2	3	2	2	12		Исключаютъ, какъ про- бывшіе въ классѣ два года и не оказавшіе достаточн. успѣховъ.
	Петръ Капитанниковъ.	5	4	2	1	1	2	10		Исключаютъ, какъ про- бывшіе въ классѣ два года и не оказавшіе достаточн. успѣховъ.
	Митрофанъ Глаголевъ .									По прошенію уволен. до конца учеб. года. Подлежать исключенію
	Алексан. Алексѣевскій .									Умеръ въ домѣ ро- дителей. изъ списковъ.
	Тимофей Федоровъ . . .									Не являлся долгое время. Исключаются изъ учт- лишнаго вѣдомства за долговременную неяв- ку въ училище.
III-й классъ.										
1-й разрядъ.										
	Стефанъ Селиховъ	5	5	5	5	5	5	5	30	Переводятся въ IV-й
	Федоръ Вознесенскій . .	5	5	5	5	5	5	5	30	
	Владиміръ Булгаковъ . .	5	5	5	5	5	4	5	29	
	Веніаминъ Синайскій . .	4	5	4	4	4	5	5	27	
5	Матвей Яковлевъ	5	5	5	4	4	4	4	26	
	Андрей Оболенскій	5	4	4	5	4	4	4	25	
	Исакій Покровскій	5	5	4	4	4	4	4	25	
	Михаилъ Глѣбовъ	5	4	4	4	4	5	5	25	
	Алексѣй Архангельскій .	5	5	4	4	5	4	4	25	

10 Нико
Васи
Амфи
Паве
Илар
Яков
15 Алек
Серг
Нико
Госиф
20 Васи
Митр
Алек
Петр
Миха
25 Федо
Вита
Нико
Иван
Паве
30 Нико
Нико
Яков
Иван
Нико
35 Григо
Иван
Тихо
Иван
Егор
40 Григо

10	Николай Введенскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	24
	Василій Орфеевъ . . .	4	5	4	3	4	4	4	24
	Амфилохій Птицынъ . . .	5	4	3	4	4	4	4	23

2-й разрядъ.

к л а с с ъ

	Павель Покровскій . . .	5	5	4	3	4	4	3	23
	Иларіонъ Соломинъ . . .	5	4	3	3	4	4	4	22
15	Яковъ Васильевъ . . .	5	4	4	3	3	3	4	21
	Александръ Введенскій . . .	5	4	3	3	4	3	4	21
	Сергѣй Феноменовъ . . .	5	4	3	4	3	3	3	20
	Николай Зайцевъ . . .	5	3	3	3	4	3	4	20
	Іосифъ Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	19
20	Василій Говоровъ . . .	5	3	3	4	3	3	3	19
	Митрофанъ Реверскій . . .	5	3	3	3	3	4	3	19
	Алексѣй Высокій . . .	5	4	3	3	3	3	3	19
	Петръ Бѣляевъ . . .	5	3	3	3	4	5	3	19
	Михаилъ Пятницкій . . .	4	3	3	3	3	3	4	19
25	Федоръ Афонскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	18
	Виталій Хотимскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	18

у ч и л и щ а .

3-й разрядъ.

	Николай Оболенскій . . .	5	4	3	2	4	5	4	22
	Иванъ Турбинъ . . .	4	4	3	3	2	3	3	18
	Павель Говоровъ . . .	5	3	3	2	3	3	3	17
30	Николай Орловъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	17
	Николай Макашовъ . . .	5	3	3	2	3	3	3	17
	Яковъ Феноменовъ . . .	4	2	3	2	3	3	3	16
	Иванъ Голубевъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	16
	Николай Писаревъ . . .	5	3	2	2	2	3	3	15
35	Григорій Шубинъ . . .	5	3	3	3	2	2	2	15
	Иванъ Острогорскій . . .	5	3	3	2	2	2	2	14
	Тихонъ Зиминъ . . .	5	2	2	2	2	3	3	14
	Иванъ Путилинъ . . .	5	3	2	2	1	2	2	12
	Егоръ Тебеневъ . . .	5	3	1	2	1	2	3	12
40	Григорій Калининъ . . .	4	3	2	1	1	1	1	9

Предоставлено право для перехода въ слѣдующій классъ выдержать вновь испытаніе изъ предметовъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительн. отмѣтки

Оставляются въ томъ

же классѣ на по-

вторительный курсъ.

Николай Надежинъ	4	На экзаменѣ не былъ по болѣзни.	Оставленъ по желанію родителей въ томъ же классѣ на повторительн курсъ.
Василій Введенскій	4	На экзаменѣ не былъ по болѣзни.	Предоставляетъ право выдержать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ послѣ каникулъ.
Алексѣй Невскій	4 4 3 4	" " " "	Предоставляетъ право выдержать испытаніе послѣ каникулъ изъ предметовъ, по которымъ неподвергался испытанію за болѣзнію.
Михаилъ Соколовъ	4 3 2 2 3 2 3 15		По прошенію уво-
45 Павелъ Поздняковъ	4 2 3 2 2 2 3 14		ленъ изъ училища вслѣдъ за окончаніемъ курса 3-го класса.
Николай Михайловъ		По прошенію	Подлежать исклю-
Егоръ Бронниковъ		уволены до	
Иванъ Переверзевъ		окончан. учеб-	
Александръ Поповъ		наго года	ченію изъ списковъ.
50 Павелъ Соколовъ			
Петръ Орловъ			

№ по порядку.

Им
В
Влади
Аркад
Григор
Иосиф
5 Петръ
Феофа
Исидор

Фотин
Иванъ
10 Левъ
Алекс
Егоръ
Иванъ
Афана
15 Павел
Павел
Иосиф
Алекс
Никол

№ № по порядку.

Имена и фамилии

воспитанниковъ.

Опредѣленіе

Правленія.

Баллы поведенія.
 Благочестіе.
 Изъясн. богосл. съ пера, уст.
 Русскій языкъ съ п.-славянск.
 Латинскій языкъ.
 Греческій языкъ.
 Географія.
 Арифметика.
 Сумма балловъ по всемъ предметамъ.

IV-й классъ.

1-й разрядъ.

Владиміръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	35
Аркадій Азбукинъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	35
Григорій Автономовъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	35
Иосифъ Введенскій . . .	4	5	5	5	4	5	5	34
5 Петръ Острогорскій . . .	5	4	5	5	4	4	4	30
Феоданъ Покровскій . . .	4	3	4	4	4	4	4	27
Исидоръ Базилевскій . . .	5	4	4	4	4	4	3	27

Увольняются изъ

2-й разрядъ.

Фотинъ Оболенскій . . .	5	4	4	4	4	3	4	26
Иванъ Оболенскій . . .	5	3	3	4	5	4	3	25
10 Левъ Селиховъ . . .	5	4	4	4	3	3	4	25
Александръ Тарасовъ . . .	5	4	4	4	3	3	3	24
Егоръ Лосевъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	23
Иванъ Гороховъ . . .	4	3	3	3	3	3	4	22
Афанасій Соломинъ . . .	4	4	3	3	3	3	3	22
15 Павелъ Колошинъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	22
Павелъ Орловъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	21
Иосифъ Бунинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	21
Александръ Макашовъ . . .	5	3	3	3	3	2	3	20
Никол. Александрійскій . . .	5	3	3	3	3	3	2	20

училища съ свидѣ-

тельствомъ объ окон-

чаніи полного курса.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

XIV годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

и: 1883 годъ

На иллюстрированный журналъ литер. политики и современной жизни,

„НИВЫ“

выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста)

съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „Парижскія Моды“

около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чертежей въ натуральную величину и 300 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ)

Премія на 1883 годъ большая новая картина В. И. Якобіа

подъ заглавіемъ:

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

печатанная масляными красками

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

съ правомъ на полученіе всѣхъ безпл. Премій въ теч. 1883 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ

С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ черезъ

Отд. Конт. „Нивы“ у Н. Щечковской 5 р. Съ доставкою въ

Москвѣ и друг. город. и мѣст. Имперіи 6 р. За границу 8 р.

Въ будущемъ 1883 году кромѣ множества заготовленныхъ нами художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ, между прочимъ, помѣщена **Новая повѣсть**.

Ивана Сергѣевича Тургенева.

которую онъ надѣется дост. намъ въ редакцію нынѣшнюю **Зимою**. Кромѣ того мы общаемъ нашимъ подписчикамъ печатать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый историческій романъ.

Всеволода Сергѣевича Соловьева

„СТАРЫЙ ДОМЪ“

(Романъ. Хроника четырехъ поколѣній).

Романъ этотъ составляетъ **продолженіе** романовъ „Сергѣй Горбатовъ“ и „Вольтерьянцевъ“, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра I.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная новѣсть автора „Переселенцы“ В. Д. Григоровича „Гуттаперчивый Мальчикъ“ и, кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ поименуемъ только слѣдующія: „Подъ колесомъ“, новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахшарумова; (автора романа „Во что бы ни стало“) „Въ Цвѣтахъ“, большая повѣсть автора „Купленное счастье“ Н. Морскаго; „Багровая Илья“, большая повѣсть П. Петрова; „Полковникъ изъ Золотоноши“, историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія Н. Кирилова и многія другія. Сверхъ того гна будущій 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеграфію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника Профессора **В И Янобія**.

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

Картина эта написана по заказу „Нивы“; сюжетъ позаимствованъ изъ историческаго романа, помѣщеннаго въ „НИВЪ“ 1882 года „Волтерьянецъ“, Вс. С. Соловьева, имѣвшаго такой большой успѣхъ. Великолѣбныя копіи-олеографіи будутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г., именно 1 арш. 2¹/₂ вершка высоты и 14¹/₄ верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.

Открыта подписка на 1883 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „ВОСТОКЪ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „ВОСТОКЪ“ стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 руб. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „ВОСТОКА“, у Малаго Каменнаго моста, въ д. Полякова.

„ВС“

1883

и девятый

именованн

Газета

по понедѣ

подписчик

Глав

чтобы въ в

что въ каж

для напол

газету, а

который в

мстный к

Пере

въѣдись

инострани

газету без

Мы

вакшихъ

незнаома

торыи до

кій примѣ

димъ слѣд

„Пау

шей совре

мистифиру

ламенталь

индивиду

лестуальна

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“
НА 1883 ГОДЪ.

1883 годъ есть четвертый годъ изданія „Всеобщей Газеты“ и девятый съ начала изданія „Народнаго Листка“, который переименованъ во „Всеобщую Газету“.

Газета эта будетъ выходить въ Петербургѣ, по прежнему по понедѣльникамъ и въ тотъ-же день разсылаться иногороднымъ подписчикамъ.

Главная задача „Всеобщей Газеты“ заключается въ томъ, чтобы въ возможно сокращенномъ объемѣ давать читателямъ все то, что въ ежедневныхъ газетахъ они встрѣчаютъ разведеннымъ водой для наполненія столбцовъ. Не легко въ настоящее время издавать газету, а тѣмъ болѣе дать эти свѣдѣнія сжато такимъ языкомъ, который новималъ-бы одинаково и ученый профессоръ, и малограмотный крестьянинъ. Эта наша главная задача.

Переговорканная на русскій ладъ иностранныя слова до того въѣлись въ нашу журналистику, что человѣку, незнакому съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Мы восемь лѣтъ не употребляемъ этихъ словъ, обезображивающихъ русскій языкъ и непонятныхъ для русскаго человѣка, незнакомаго съ иностранными языками, кромѣ такихъ словъ, которые до такой степени обрусѣли, что всѣмъ понятны. Какъ рѣзкій примѣръ безобразнѣйшаго коверканья русской рѣчи, приводимъ слѣдующія строки, напечатанъ въ № 110 „Совр. Газ.“ 1870 г.:

„Пауперизмъ, происшедшій отъ аномальныхъ элементовъ нашей современной, изолированной расы, и цинизмъ принциповъ, мистифируя авторитетъ симптомовъ парадоксальной иллюзии, фундаментально парализируетъ всѣ ресурсы самобытнаго прогресса индивидуумовъ, парализируетъ ихъ, такъ сказать, антагонизмъ интеллектуального оптимизма. Приступая къ рационально-психическому

анализу застою и фись-гарманіи фазисовъ современной идеализаціи и тенденціи реального преобладанія, основаннаго на эмперизмѣ, прежде фактически символическаго, въ параллели съ апологичностью спиритуализма, помимо всякой вульгарности и тривіальности, — вотъ какъ уясняютъ инициатива и проблема эфемерныхъ прототиповъ максимумъ систематической доктрины. Укажемъ же пессимистамъ конфиденціально, но энергически, сквозь ореолъ экзальтаціи, что, черная изъ апофеозы и фикціи цикль субъективныхъ и объективныхъ идей, какъ необходимый радикаль и перифразъ реформы, мы можемъ конкретно мистифицировать принципы и тезисы въ заменутости абсолютнаго гуманизма, и, тацитъ образомъ, агломируя субстанцію эстетическихъ тенденцій, мы можемъ не только реставрировать нашу апатическую пассивность, но и формулировать базисы современной реализаціи, мистифицирующей всякую реакцію, только въ конкретной централизаціи трансцендентъ теорій“.

от Нравится вамъ этотъ „русскій“ языкъ? Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ-же духѣ, какъ издавали въ продолженіи восьми лѣтъ.

До сихъ поръ, въ продолженіи восьми лѣтъ, мы давали нашимъ подписчикамъ тѣ преміи, которыя мы считали, съ нашей точки зрѣнія, для нихъ болѣе интересными; но понятно, что нашъ личный вкусъ никакъ не можетъ удовлетворять всѣмъ разнообразнымъ вкусамъ публики, а потому въ 1883 году мы предлагаемъ нашимъ подписчикамъ выборъ преміи, по вкусу каждаго, изъ числа нѣсколькихъ десятковъ прекрасно исполненныхъ, по нашему заказу въ Берлинѣ, олеграфическихъ картинъ, на слѣдующихъ условіяхъ: всѣмъ нашимъ подписчикамъ мы назначаемъ въ премію большую олеграфическую картину (отпечатанную масляными красками), изображающую „Вѣгство въ Египетъ“, стоящую въ розничной продажѣ 2 рубля, которая будетъ разслана въ первой половинѣ 1883 года (не раньше іюня 1883 г.). Ежели же кто-либо изъ нашихъ подписчиковъ пожелаетъ имѣть, вмѣсто назначенной нами, какую-нибудь другую картинну, то можетъ выбрать ее изъ числа той-же величины картинъ, заказанныхъ нами въ Берлинѣ, съ приплатою

за эту пер
въ Берлинѣ
шимъ подп
писчикъ
другое, ука
чится въ
который б
Желающіе
гаютъ за н
детъ означ
картинъ, и
будетъ тол

Перво
всѣмъ на
ографическ
сывать чрез
картинъ по
въ Египетѣ
лей, прибав
цѣна каждо
менѣе 2 руб
нами карти
первыхъ ру
не менѣе 1

Съ 1-
„Всеобщей
ставкою на

Выпис
дѣющейся въ

Редакторы-и

за эту перемену 30 коп. Какъ только картины эти будутъ готовы въ Берлинѣ (не раньше начала іюля 1883 года), мы вышлемъ нашимъ подписчикамъ подробный списокъ ихъ, и тогда каждый подписчикъ желающій имѣть не „Бѣгство въ Египетъ“, а что-либо другое, укажетъ намъ только № картины, подъ которымъ она значится въ списокѣ, и получить ее—въ особой трубкѣ—въ срокъ, который будетъ назначенъ въ первой половинѣ будущаго года. Желающіе имѣть отлично вызолоченную раму къ картинѣ прилагаютъ за нее, смотря по ширинѣ рамы, особую цѣну, которая будетъ означена на образцахъ, которые будутъ приложены къ списку картинъ, и рама будетъ выслана въ такомъ видѣ, что ее нужно будетъ только склеить въ углахъ—и рама готова.

Первая тысяча подписчиковъ, кромѣ премии, предоставленной всѣмъ на выборъ, получитъ еще одну великолѣпно сдѣланную олеографическую картину. Кромѣ того, всѣ подписчики могутъ выписывать чрезъ нашу редакцію сколько угодно означенныхъ въ списокѣ картинъ по 60 коп. сер за штуку, той величины, какъ „Бѣгство въ Египетъ“, т. е. не менѣе 11½ длины и 8½ ширины безъ полей, прибавляя за пересылку съ упаковкой въ трубку 50 коп., хотя цѣна каждой изъ нихъ въ розничной продажѣ въ Петербургѣ не менѣе 2 руб. Такое значительное пониженіе цѣны на предлагаемыя нами картины очень просто объясняется заказомъ нашимъ изъ первыхъ рукъ въ Берлинѣ, и притомъ, по условію, въ количествѣ не менѣе 10 тыс. экз.

Съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1884 года цѣна „Всеобщей Газеты“—съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкой на домъ въ Петербургѣ—назначается

Четыре рубля.

Выписывать можно изъ редакціи „Всеобщей Газеты“, находящейся въ Петербургѣ, Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

Редакторы-издатели: **Михаилъ Дмитріевъ и Александра Пельтъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1883 ГОДЪ.

На большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Газета „НОВОСТИ“ выходит, *без предварительной цензуры*, ежедневно, полными нумерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, полулистами или въ видѣ прибавленій и телеграфныхъ бюлетеней, если получаются важныя телеграммы. Форматъ газеты — самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматомъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4500 стр. убор. шрифта.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

въ Петербургѣ. въ друг. городахъ. Заграницею.

Р. К. Р. К. Р. К.

На 12 мѣс.	9 —	На 12 мѣс.	10 —	На 12 мѣс.	18 —
„ 11 „	8 50	„ 11 „	9 50	„ 6 „	10 —
„ 10 „	8 —	„ 10 „	9 —	„ 3 „	6 —
„ 9 „	7 50	„ 9 „	8 50	„ 1 „	2 —
„ 8 „	7 —	„ 8 „	8 —		
„ 7 „	6 50	„ 7 „	7 —	На другіе сроки	
„ 6 „	6 —	„ 6 „	6 —	подписка не при-	
„ 5 „	5 —	„ 5 „	5 —	нимается.	

въ Петербургѣ

На 4 мѣс.
„ 3 „
„ 2 „
„ 1 „

Разср.

для служащихъ при подписке городскихъ въ концѣ і глашенію с иначе, как

Письм

тору газет

Въ 1-е преименъ с

Въ т

дующіе сот

Боборыки

Вейнберга

ловачовъ,

Ильинъ,

С. И. — Д

кандидатъ)

М. Д. — (

многіе дру

Имен

намъ свое

въ Петербургѣ. въ друг. городахъ.

Р. К.		Р. К.	
На 4 мѣс.	4 —	На 4 мѣс.	4 —
" 3 "	3 —	" 3 "	3 —
" 2 "	2 —	" 2 "	2 —
" 1 "	1 —	" 1 "	1 —

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ — на слѣдующихъ условіяхъ: для иногородныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня; для городскихъ 3 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ іюня. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Мойка, 90).

Въ 1883 году газета „Новости“ будетъ издаваться при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

Въ текущемъ году въ „Новостяхъ“ принимали участіе слѣдующіе сотрудники: Алферьевъ, І. В.—Андреевскій І. Е.—Боборыкинъ, П. Д.—Бобровъ, В. П.—Въловъ, И. Д.—Вейнбергъ, П. И.—Весинъ, Л. П.—Галлеръ, К. П.—Головачовъ, А. А.—Думашевскій, А. В.—Забѣлинъ, А. И.—Ильинъ, Р. Ѳ.—Коммиссаржевскій, Ѳ. П.—Ламанскій, С. И.—Льсковъ, Н. С.—Михневичъ, В. О.—(Коломенскій кандидатъ),—Никитинъ, В. Н.—Нотовичъ, О. К.—Щесковскій М. Л.—Сементковскій, Р. И.—Филипповичъ, Л. П. и многіе другіе.

Имена еще нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей, обѣщавшихъ намъ свое сотрудничество, будутъ объявлены своевременно.

Подписавшимся на газету на 1883 г. предоставляется право, приобрести слѣдующія книги за половину ихъ номинал. стоимости:

Ном. цѣна. 00 с. 50⁰/₁₀₀.

Заживо-погребенная, ром. Эмара и Кро- вавыя ночи, ром. Мери	Р. К. 2 —	Р. К. 1 —
Подъ развалинами Помпеи, ист. р. Курти	2 50	1 25
Аббагъ, ром. Галеви	— 50	— 25
Анджелла, ром. Шпильгагена	1 —	— 50
Мошенники большого свѣта, ром. Вастъ Рибуара	— 75	— 40
Принцесса-анкробатка, ром. Буве	1 —	— 50
Лицо и изнанка, ром. Эм. Зола и Сынъ палача, Ш. Диге	2 —	1 —

Пересылка на счетъ конторы газеты „Новости“.

Самое доступное по цѣнѣ изданіе

ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(безъ предварительной цензуры).

Еженедѣльная газета, не менѣе двухъ листовъ

самого разнообразнаго содержанія,

и

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ (приложенія)

[фор. бол. журн.: „Дѣло“, „Русскаго Вѣстника“ „Отечеств. Записки“].

за 8 рублей въ годъ съ пересылкою.

Съ январской книжки начнутся печатаніемъ историческія повѣсти Вс. Соловьева (автора „Сергѣя Горбатова“), „Старыя былі“, (XVII

столѣтія),

Въ каждой

Главе

шевую цѣн

лаемъ. Чи

нина“ въ

вымъ опы

Одно лишь

Таетъ

ложенія) б

слѣдовало

случиться,

ющихъ под

Подписка

Малая Ит

Подписка

Для желак

3 р.; вл

Въ б

числа каж

долю листа

столютія), „Апостать“ (романъ) и другія беллетрист. произведенія. Въ каждой книгѣ будетъ до 5 беллетрическихъ произведеній.

Главная цѣль журнала „Гражданинъ“ давать за самую дешевую цѣну много интереснаго чтенія. Рекламъ громкихъ не дѣлаемъ. Читатели сами увидятъ; надѣмся, что изданіе „Гражданина“ въ 1883 году превзойдетъ ихъ ожиданіе, и будетъ первымъ опытомъ дешеваго, но интереснаго и цѣннаго изданія. Одно лишь скажемъ:

Такъ какъ количество экземпляровъ январской книжки (приложенія) будетъ опредѣлено заранѣе, то во избѣжаніе замедленій, слѣдовало бы подписываться заблаговременно, а не то можетъ случиться, что съ выходомъ первой книжки, для послѣдующихъ подписчиковъ можетъ не хватить экземпляровъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, Малая Итальянская, 21, въ Москвѣ, въ книжномъ Магазинѣ Карбасникова, д. Коха.

Подписка для служащихъ допуск. съ разсрочкою черезъ казначеевъ. Для желающихъ, допускается разсрочка: при подпискѣ платится 3 р.; въ Мартѣ 2 р.; въ Іюль 2 р. и въ Сентябрь 1 р.

На полгода подписка 5 р.

На треть года „ 4 р.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

1883 года.

Въ будущемъ 1883 г. „РУСЬ“ будетъ выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 долю листа большаго формата; при этомъ редакторъ удерживаетъ

за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, (возвратиться въ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особня приложения въ видѣ газетныхъ листковъ.

ЦѢНА:	Въ Россіи.	За границу.
На годъ	8 р.	11 р.
полгода	5 "	6 "
три мѣсяца	3 "	4 "

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Спиридоновка, д. Розановой), въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа и „Новаго Времени“ въ обѣихъ столицахъ, также и у всѣхъ прочихъ книгопродавцевъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1888 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Воинъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ и въ 1888 году. Согласно программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., *опыты внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій*, статьи, относящіяся къ церковному проповѣдничеству; а также трактаты о

священствѣ, извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о пастырскомъ служеніи и въ которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ.

Примѣчаніе: Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ прибавленій къ каждому № съ особымъ счетомъ страницъ. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выраженное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1883 году.

II. Изслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-правственныхъ предметахъ, пригодныя для пастырей казѣ въ церковной проповѣди, такъ и въ бастныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, выдающіеся въ какомъ либо отношеніи, съ критическимъ разборомъ ихъ.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры,

съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Способствуя приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ вниманія и другой своей задачи — быть органомъ дѣятельности пастырей, ихъ желаній и потребностей; а потому на страницахъ этого журнала, по примѣру прежнихъ лѣтъ, могутъ быть помѣщаемы: 1) *отрывки изъ пастырскихъ дневниковъ*; 2) *указанія и обсужденія средствъ и способовъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства и вообще статьи о матеріальномъ бытѣ духовенства*; 3) *свѣдѣнія пригодныя въ домашней жизни пастырей прихожанъ ихъ и т. п.*

Сверхъ того, Редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своихъ ближайшихъ задачъ въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, но въ то же время чуждаясь всякихъ газетныхъ новостей и слуховъ, въ большинствѣ имѣющихъ интересъ дня, будетъ сообщать на страницахъ своего изданія только: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи епископовъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При
возможно д
отдѣламъ в
ныхъ рубри
современны
ное вниман
которые въ
того, чтобы
руководите
года, но и
вниманія и
Стать
характеру
личнымъ

„Рук
дѣльно от
двухъ до
три тома,
ученій, обр
тельно от
оглавленіе
Под
ссійской
по обффиц
правлені
быть, по
тября 1

Въ
водства д
1872, 18
1881 и
ные годы
съ Редакці

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3¹/₂ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу поученій, образующихъ собою отдѣльный томъ; (каждый приблизительно отъ 40-ка до 45-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ).

Подписная цѣна и съ пересылкою во всѣ мѣста Российской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальн. требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1883 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы. При требованіи журнала за всѣ означенныя годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ Редакціею.

2) *Указатель статей*, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. Приготовленъ къ печати указатель статей „Руководства“ и на послѣдующіе годы—съ 1870 по 1881-й включительно.

3) *Сборники* поученій къ простому народу, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“:

а) Выпускъ 1-й изданъ 1877 г., содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 2-й, изданъ 1879 г., содерж. 101 поученіе на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й, изданъ 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія 586 печатн. страницахъ.

г) Вып. 4-й, изданъ 1881 г., содерж. въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Послѣдніе три выпуска содержатъ поученія къ простому народу на разные случаи церковно-общественной и нравственно-религозной жизни, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. и краткія бесѣды на разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса. Цѣна каждому изъ поименованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

4) „Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ“ или „Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ“ свящ. Іоанна Скарланицкаго, изд. Редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ 1882 г. Въ этихъ бесѣдахъ ученіе православной христіанской церкви, расположенное въ систематическомъ порядкѣ и въ объемѣ православнаго христіанскаго катихизиса, раскрыто примѣнительно къ религозно-нравственнымъ потребностямъ простаго народа и приспособительно къ его пониманію, Цѣна 1 р. 35 коп. съ перес. Съ требованіями на это сочиненіе можно обращаться и къ самому автору по слѣ-

дующему
Іоанну (5)

слѣдствіи
служител
60 коп.

6)
горя и
ваня и

. 7)
50 коп.
Съ

ныя книг
„Руковод
ствѣ не
семинаріи
леніе мож
высылку

изданны:

I. Всѣ
наго
и всѣ
выпис
книгъ
съ цѣ

II. О книг
ствомъ
налъ

дующему адресу: въ г. Котельничъ (Вятской губ.), священнику
Іоанну Скарданицкому.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ
слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-
служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна
60 коп. съ пересылкою.

6) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на расколниковъ.* Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна
50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименован-
ныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ Редакцію журнала
„Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.* — Про-
симъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской
семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное прав-
леніе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять
высылку №№ журнала и книгъ.

ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

изданныя редакціею журнала „Досугъ и Дѣло“ для низ-
шихъ и среднихъ училищъ.

I. Всѣ директора и инспектора училищъ Министерства Народ-
наго Просвѣщенія, и всѣ земскія и городскія управы, а также
и всѣ епархіальныя учрежденія, полки, команды и батареи,
выписывающія книги для своихъ училищъ, при выпискѣ
книгъ на сумму свыше 50 рублей пользуются уступкою 20%
съ цѣны безъ пересылки.

II. О книгахъ, изданныхъ редакціею и одобренныхъ Министер-
ствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно сообщается въ жур-
налъ министерства Народнаго Просвѣщенія.

КАТАЛОГЪ

I.

Книги для первоначальнаго обученія чтенію и письму.

а) Въ народныхъ и войсковыхъ школахъ.

	К.	Съ пер.
1. Букварь Константинова	10	12
2. Прописи для первоначальнаго письма	10	12
3. Книжка для чтенія. Ч. I. Съ рисунками	30	35
Книжка для чтенія. Ч. II. Съ рисунками	20	25
4. Ариметика	20	25
6. Ариметическій задачникъ	15	20

б) Для войсковыхъ школъ спеціально.

1. Свѣдѣнія обязательныя для каждаго рядоваго въ первый годъ службы	25	30
2. Устройство войскъ, служба и довольствіе солдата	25	30
3. Военскіе пѣхотные уставы	25	30
4. Ручное огнестрѣльное оружіе	30	35

II

Для всѣхъ понятныя книги по разнымъ предметамъ.

а) Книги духовнаго содержанія.

1. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисун.	75	90
2. Изъясненіе Божественной Литургіи	20	25
3. Житіе святыхъ угодниковъ	20	28

Послѣдняя книга заключаетъ въ себѣ 65 рассказовъ изъ жизни святыхъ, касающихся: 1) Подвиговъ твердой вѣры Христовой; 2) Чудесъ Промысла Божія; 3) Силы благодати добрыхъ дѣлъ; 4) Испытанія свыше; 5) Пустынничество и страннолюбія; 6) Смиренія и повиновенія властямъ; 7) Милостыни, благотворительности и любви къ ближнему.

- 1. Наши
- 2. Волга
- 3. Донъ
- 4. Днѣпр
- 5. Днѣстр
- Н
- 1. Велико
- 2. Малор
- 3. Бѣлору
- 4. Латыш
- 5. Мордв
- 6. Финны
- 7. Червес
- 8. Крымс
- в) Русск

- Это
- чать каж
- рисунками
- 1. Кабъ
- отъ
- 2. Русская
- скаго по
- 3. Татарск
- 4. Московс
- трія До
- 5. Грознаго
- 5. Отъ Ив
- Юрьиков

б) Описаніе Россіи и ея народовъ.

1. Наши моря и казъ ны ими пользуемся Шиле . 10 в. 12 к.
2. Волга и Поволжье. Турбина. Съ 2 рисунками . 25 " 30 "
3. Донъ и Донецъ 10 " 15 "
4. Днѣпръ и Приднѣпровье 15 " 20 "
5. Днѣстръ и Приднѣстровье 15 " 20 "

Народы Россіи. Съ раскрашенными рисунками.

1. Великоруссы Съ 7 рис. 20 в. 25 к.
2. Малоруссы 3 " 20 " 25 "
3. Бѣлоруссы и поляки 4 " 20 " 25 "
4. Латыши и Литовцы 1 " 20 " 25 "
5. Мордва и черемисы 2 " 20 " 25 "
6. Финны, эсты, карелы и ливы 3 " 20 " 25 "
7. Черкесы и абхазцы 7 " 20 " 25 "
8. Крымскіе татары 2 " 20 " 25 "

в) Русская исторія съ рисунками. Отъ начала Руси до воцаренія дома Романовыхъ.

Это изданіе состоитъ изъ 6 книжекъ, которыя можно получать каждую отдѣльно. Все вмѣстѣ составляетъ съ 55 большими рисунками 30 листовъ. Содержаніе каждой книги слѣдующее:

1. Казъ началось Русское Царство. Время отъ Рюрика до Ярослава Съ 12 р. 25 к. 30 в.
2. Русская земля отъ Ярослава до Татарскаго погрома 8 " 25 " 30 "
3. Татарскій погромъ и Дмитрій Донской 4 " 25 " 30 "
4. Московское княжество отъ смерти Дмитрія Донскаго до воцаренія Іоанна Грознаго 7 " 25 " 30 "
5. Отъ Ивана Грознаго до превращенія Рюрикова дома ! 13 " 25 " 30 "

6. Отъ прекращенія Рюрикова дома до
 воцаренія Михаила Феодоровича изъ
 дома Романовыхъ 9 „ 25 „ 30 „
- I. Каждая изъ этихъ книжекъ въ большомъ альбомномъ фор-
 матѣ стоитъ на 5 к. дороже, а именно 30 безъ пересылки
 и 35 съ пересылкою.
- II. Продолженіе, до конца царствованія Императора Александра
 II готовится къ печати и будетъ состоять также изъ отдѣль-
 ныхъ книжекъ.
7. Кавказская война и ея герои 12 к. 15 к.
8. Объ Отечественной войнѣ 10 „ 15 „

г) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей.

1. Кулибинъ. Русскій механикъ-самоучка 10 к. 12 к.
2. Михайло Васильевичъ Ломоносовъ 20 „ 25 „
3. Семенъ Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ. 10 „ 15 „
4. Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки. 10 „ 15 „
5. Ученый башмачникъ Томасъ Эдвардъ 10 „ 15 „
6. Изобрѣтатели парохода и паровоза Фултонъ и
 Стефенсонъ. Кончевского 10 „ 15 „
7. Котляревскій и Слѣцовъ кавказскіе герои 15 „ 20 „

д) Земля, Вода и Воздухъ.

Подъ этимъ общимъ заглавіемъ издано и издается цѣлый
рядъ небольшихъ книжекъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго
грамотнаго человѣка, въ которыхъ описывается природа и

РАЗНЫЯ ЯВЛЕНІЯ ВЪ ПРИРОДѢ.

- Вышедшія доселѣ книжки все съ рисунками и состоятъ
изъ слѣдующихъ отдѣловъ:
1. Равнины и пустыни. Съ 8 р. 15 к. 20 к.
2. Луговые и песчанныя степи. 9 „ 20 „ 25 „
3. Горы и горная природа 10 „ 25 „ 30 „

4. Вулканы
 5. Воздухъ
 6. Топки
 7. Вѣтры
 8. Свѣтъ
 9. Вода
 10. Вода
 11. Источники
 12. Морозы
 13. Громы
 По
 ніемъ пр
 свойства.
 нераловъ
 Донныя
 1. Соль
 2. Чай
 3. Други
 4. Полез
 1. Кир
 2. Ден
 3. Сол
 4. Геро
 5. На
 6. Пов
 7. Под
 8. Под
 187
 9. Вой

- | | | | |
|--|----|----|----|
| 4. Вулканы и землетресенія | 18 | 25 | 30 |
| 5. Воздухъ насъ окружающій. | 4 | 20 | 25 |
| 6. Тепло и холодъ | 2 | 15 | 20 |
| 7. Вѣтеръ и что онъ дѣлаетъ. | 7 | 20 | 25 |
| 8. Свѣтъ и что отъ него происходитъ. | 15 | 25 | 30 |
| 9. Вода въ трехъ видахъ. | 6 | 20 | 25 |
| 10. Вода въ воздухѣ | | | |
| 11. Источники и рѣки.) Выйдутъ | | | |
| 12. Моря и океаны.) въ | | | |
| 13. Громъ и молнія.) 1883 г. | | | |

е) Три царства природы.

Подъ этимъ названіемъ издается рядъ книжекъ съ описаніемъ произведеній земли. Здѣсь излагаются нравы животныхъ, свойства, вредъ и польза какъ животныхъ, такъ металловъ и минераловъ. Преимущественно взиманіе будетъ обращено на Россію. Донныя вышли книжки:

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1. Соль и гдѣ ее берутъ. | 15 к. | 20 к. |
| 2. Чай и его польза | 10 " | 15 " |
| 3. Другъ и недругъ человѣка. Собака и волкъ | 20 " | 25 " |
| 4. Полезныя и вредныя насѣкомыя. Съ 100 рис. | 75 " | 80 " |

ж) Повѣсти, рассказы и пьесы для театра.

- | | | |
|--|-------|-------|
| 1. Биргизская степь. Солдатскій раз. Львовича | 20 к. | 25 к. |
| 2. День и ночь въ Севзстополѣ. | 20 " | 25 " |
| 3. Солдатскій рассказъ о Туркестанскомъ краѣ | 20 " | 25 " |
| 4. Геройская смерть Данилова. | 20 " | 25 " |
| 5. На походѣ. Рассказъ Иванова | 29 " | 25 " |
| 6. Повѣсти и рассказы. Карзунова | 20 " | 25 " |
| 7. Подъ Плевной | 10 " | 15 " |
| 8. Подвиги русскихъ войскъ въ Турецкую войну
1877—78 годовъ | 20 " | 25 " |
| 9. Бой подъ Плевной за Зеленныя горы | 20 " | 25 " |

10. Взятіе Никополя	20	25
11. Подвиги Кавказской арміи	20	25
12. Паленіе Плевны	20	25
13. Мѣсяць плѣна у Османа-паши	10	15
14. Данила Ивановъ	10	15
15. Счастливый человекъ	30	35
16. Кладъ	12	15
17. Военные очерки. Разказы изъ минувшей войны.	20	25
18. Подъ старость радость. Соловьева	20	25
19. Дикіе люди жаркой страны	30	35
20. Инструментъ. Повѣсть Кукольника	10	15
21. Новый годъ. Повѣсть Его-же	10	15
22. По общей воинской повинности. Соколова	15	20
23. Новобранецъ Камлатовъ	15	20
24. Въ охотникахъ на Кавказѣ. Разказы изъ послѣдней войны съ Турціею. Тхоржевскаго	30	35
25. Подъ свѣтлый день. Соловьева	15	20
26. Турчанка Галя. Бутовскаго	15	20
27. Злая Судбина. Тхоржевскаго	15	20
28. Въ Омутѣ. Соловьева	15	20
29. Рука Всевышняго Отечество спасла. Драма Кукольника	25	30
30. На помощь братьямъ славянамъ. Комедія	20	25
31. Пріемъшъ. Разказъ Карзунова	10	12
32. Сафронъчъ. Его-же	10	12

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ редакцію „Досугъ и Дѣло“, въ Петербургъ, при картографическомъ Зведеніи Ильина.

Примѣчаніе: Нынѣшняя редакція „Досугъ и дѣло“, существующая съ 1875 года, не имѣетъ ничего общаго съ прежнею редакціею „Досугъ и Дѣло“ и никакихъ брошюръ прежней редакціи не издаетъ.

III

Буде

Право

ской на

нымъ не

ременной

о текущ

выходит

Цѣна

квѣ, у р

дита, у

вѣстных

исключит

Москвѣ.

Оставш

жей оп

ями и п

Цѣна съ

1) Ука

лѣтъ 18

Указател

2) Пса

епископа

3) Соч

русскомъ

ображенс

4) Соч

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

Будеть издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ **ежемесячно** книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви **Теодора Студита**, у Никитскихъ воротъ, **П. Преображенскаго** и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ**, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. **П. А. Преображенскимъ**. Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный **П. А. Ефремовымъ**. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ **Амвросія архіепископа Московскаго**. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) **Сочиненія св. Іустина философа и мученика**, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. **П. Преображенскимъ**. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ**: **Татіана**,

Авинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія Философа, Мелитона Сардійскаго и Минудія Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I, Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакция „Православнаго Обзорнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб., за два года — семь руб., за три — десять руб., за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей П. Преображенскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства - Журналы Епархіальнаго Съѣзда. II. Несостоятельность взгляда Баура на образънаіе христіанскаго догматическаго ученія. — Разныя извѣстія. —
№ 22-1687 Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинари, протоіерей А. Бодановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Довз. Цензурою. Орель. Декабря 15-го дня 1882 г. (1)