



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 21 Марта | № 9 | 1906 года. | XXXV.

— О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   —

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому:

И. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Высочайше утвержденными 7-го сего Марта правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства, для руководства при первыхъ выборахъ. Приказали: Статьей 4-й Отдѣла 1 Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, отъ 20 Февраля сего года, представлено Святѣйшему Синоду избрать отъ духовенства православной Россійской церкви членовъ Государственнаго Совѣта, на основаніи порядка, Синодомъ опредѣляемаго и нынѣ получившаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе. Препровождая при семъ правила, сей порядокъ устанавливающія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ преподать нижеслѣдующія общія указанія для правильнаго пониманія и руководства сими правилами: Высочайшею волею даровано духовенству гос-

подвствующей въ Имперіи церкви, въ лицѣ лучшихъ ея представителей, участія въ Государственномъ Совѣтѣ. Это право не можетъ быть почитаемо и разсматриваемо только какъ право, принадлежащее духовенству, какъ одному изъ существующихъ въ государствѣ сословіи, а какъ преимущество, предоставленное священнослужителямъ именно господствующей церкви. Это явствуетъ изъ того, во 1-хъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ не имѣтъ представителей никакое иное духовенство, кромѣ духовенства православной церкви, и, во 2-хъ, изъ того, что ихъ избраніе предоставлено высшей церковной власти. Посему и способъ избранія кандидатовъ, принятый Святейшимъ Синодомъ и удостоившійся Высочайшаго утверждения, нѣсколько отличенъ отъ общаго порядка, обыкновенно соблюдаемаго въ гражданскихъ законахъ. Это отличие выражается прежде всего въ томъ, что всякія избранія въ церкви въ основѣ и въ принципѣ должны быть избраніями единодушными, что и ставится, какъ главное основаніе въ ст. 4 правилъ. И только въ случаѣ невозможности достигнуть этого единодушія устанавливается порядокъ баллотировки и счета голосовъ. Равнымъ образомъ право, предоставленное Епископамъ, намѣтить трехъ кандидатовъ въ Государственный Совѣтъ изъ монашествующаго духовенства не только не исключаетъ, но и предполагаетъ предварительное сужденіе о сихъ кандидатахъ съ тѣми лицами монашескаго и даже благаго духовенства, мнѣніе которыхъ представляется особенно цѣннымъ въ данной епархіи, дабы кандидаты, представленные Преосвященными, были дѣйствительнымъ выраженіемъ ихъ сознательнаго выбора послѣ всеобщаго обсужденія и испытанія. Святейшій Синодъ не сомнѣвается, что духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, зная хорошо лучшихъ и выдающихся священнослужителей своей епархіи, конечно далеко не всегда будетъ прибѣгать къ необходимости производить баллотировку, а будетъ единодушно указывать на достойнѣйшаго пастыря. Къ выборамъ кандидатовъ, какъ Преосвященными, такъ и на благочинническихъ собраніяхъ, слѣдуетъ относиться съ глубокимъ вниманіемъ, помня всю важность того дѣла, которое можетъ выпасть на долю избираемыхъ, и ту отвѣтственность, которая можетъ пасть на избирателей при нѣсколько неосмотрительномъ отношеніи къ сему важному дѣлу. Кандидаты должны обладать способностью быть дѣтельными, полезными и авторитетными членами высокаго законодательнаго учрежденія. Настоящія правила преподаются на избраніе членовъ Государственнаго Совѣта лишь для перваго раза, дабы опытъ могъ показать, какія исправленія въ этомъ порядкѣ надлежитъ сдѣлать для выборовъ будущихъ. Надлежитъ имѣть также въ виду, что Святейшій Синодъ остановился именно на предложенномъ способѣ указанія духовенствомъ кандидатовъ, а не на какомъ либо иномъ, быть можетъ, и болѣе совершенномъ, вслѣдствіе чрезвычайной краткости срока, остающагося до созыва Государственнаго Совѣта. Высшая церковная власть, на обязанность коей выпадаетъ избраніе въ члены Госу-

дарственного Совѣта, признавала правильнымъ и въ этотъ краткій срокъ, безъ возможныхъ замѣшательствъ, услышать голосъ самого духовенства относительно признаваемыхъ имъ за лучшихъ и излюбленныхъ собратій своихъ на сіе важное дѣло. Сверхъ всего Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ указать: 1) По полученіи настоящихъ правилъ Преосвященные должны немедленно распорядиться о созывѣ благочинническихъ сѣздовъ, которые по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть назначены и въ разное время. 2) Объ избранномъ въ благочинническомъ округѣ кандидатѣ благочинный представляетъ епархіальному Преосвященному съ указаніемъ количества голосовъ, полученныхъ избранникомъ, и съ приложеніемъ всего выборнаго производства. Пакеты отъ благочинныхъ, относящіеся къ выборамъ, вскрываются въ присутствіи Преосвященныхъ или, по ихъ порученію, викарныхъ Епископовъ и, подъ ихъ надзоромъ, производится подсчетъ голосовъ. 3) Подсчетъ голосовъ, полученныхъ каждымъ намѣченнымъ на отдѣльномъ благочинническомъ сѣздѣ кандидатомъ, когда списки сихъ кандидатовъ будутъ доставлены Преосвященнымъ (п. 2) для выбора окончательнаго кандидата по епархіи, производится слѣдующимъ образомъ: всѣмъ кандидатамъ, выбраннымъ въ каждомъ благочиніи, составляется особый списокъ; противъ имени каждаго проставляется все число голосовъ, которое оказалось въ пользу даннаго кандидата, причемъ не дѣлается отличія, составляется ли эта цифра изъ голосовъ, поданныхъ въ одномъ благочинническомъ сѣздѣ, или изъ голосовъ, полученныхъ кандидатомъ на разныхъ благочинническихъ сѣздахъ. Такъ, напримѣръ, лицо, получившее 20 голосовъ только въ одномъ благочиніи и не имѣвшее вовсе избирательныхъ голосовъ въ другихъ благочиніяхъ, будетъ одинаково числиться имѣющимъ 20 голосовъ, какъ и лицо, получившее, напримѣръ, въ четырехъ благочиніяхъ по пяти голосовъ. При единодушномъ избраніи указывается число голосовъ, равное всѣмъ присутствующимъ на сѣздѣ. 4) Получившій или получившіе (въ случаѣ равенства голосовъ) такимъ образомъ большинство голосовъ признаются кандидатами епархіи и представляются въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ, намѣченныхъ Преосвященнымъ изъ монашествующаго духовенства, и съ общимъ заключеніемъ относительно всего выборнаго дѣла и избранныхъ кандидатовъ. 5) Все дѣло должно быть закончено въ возможно краткій срокъ, причемъ, если кандидаты изъ монашествующаго духовенства будутъ окончательно намѣчены Преосвященнымъ ранѣе завершения выборовъ кандидатовъ изъ бѣлаго духовенства, — первые могутъ быть представлены и ранѣе вторыхъ. О чемъ, для исполненія, послать Преосвященнымъ циркулярные указы, съ препровожденіемъ и указанныхъ правилъ въ копіяхъ. Марта 10 дня 1906 года.

Высочайше утвержденныя въ 7-й день марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Святѣйшимъ Синодомъ членовъ Государственнаго Совѣта (ст. 4 Полож. о Гос. Сов.).

1) Члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Епархіальными Преосвященными и избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ.

2) Каждый Епархіальный Епископъ указываетъ изъ числа Епископовъ или другихъ монашествующихъ лицъ Православной Россійской церкви трехъ кандидатовъ на замѣненіе должности членовъ Государственнаго Совѣта, не ограничиваясь предѣлами подвѣдомственной ему епархіи.

3) Епархіальное духовенство производитъ выборы кандидатовъ на благочинническихъ сѣздахъ изъ числа штатныхъ священнослужителей своей епархіи, по одному на каждомъ благочинническомъ сѣздѣ, не ограничиваясь въ выборѣ такого лица предѣлами своего благочинія.

4) Въ случаѣ, если на благочинническомъ сѣздѣ не послѣдуетъ единодушнаго избранія кандидата, то производится закрытая баллотировка, при чемъ считается избраннымъ лицо, получившее большинство голосовъ, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ получившіе такое большинство, о чемъ и составляется избирательный актъ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ на сѣздѣ.

5) По полученіи представленій объ избранныхъ на благочинническихъ сѣздахъ кандидатахъ и по провѣркѣ, подъ надзоромъ самихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, избирательныхъ актовъ, опредѣляется кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ по всей епархіи въ совокупности, или, при равенствѣ большинства голосовъ, — всѣ такіе кандидаты.

6) О получившемъ по епархіи большинство голосовъ или о получившихъ равное большинство кандидатахъ изъ блага духовенства Епархіальный Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду съ представленіемъ и намѣченныхъ самимъ Преосвященнымъ трехъ кандидатовъ изъ монашествующаго духовенства.

7) Изъ числа указанныхъ Преосвященными кандидатовъ Святейшимъ Синодомъ признаются избранными въ члены Государственнаго Совѣта три лица, получившія наибольшее число голосовъ Преосвященныхъ; изъ числа же кандидатовъ блага духовенства Святейшій Синодъ избираетъ трехъ членовъ Государственнаго Совѣта, съ выборомъ и трехъ къ нимъ замѣстителей.

8) Настоящія правила принимаются къ руководству при выборахъ въ семь 1806 году и должны подлежать пересмотру и представленію вновь на утверженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ для выборовъ послѣдующихъ.

III. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. **Приказали:** Въ библиотекѣ Святейшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ до 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющій собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями онъ получитъ еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морского духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную бібліотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предположено прислать изъ Софійской бібліотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ ненужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святейшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможно-

сти пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ библіотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается «описаніе рукописей» и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древле-хранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Февраля 15 дня 1906 г. № 8-й

### Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 2 марта 1906 г. священникъ *Феодотъ Зельмицкій* священникомъ къ Троицкой церкви села Копаней, Александровскаго уѣзда; 2 марта 1906 г. причетникъ *Павель Русаченко* псаломщикомъ къ Георгіевской церкви села Григорьевки, Александровскаго уѣзда; 7 марта с. г. сынъ псаломщика *Кирилль Любимскій* псаломщикомъ къ Успенской церкви села Басани, Александровскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 2 марта 1906 г. псаломщикъ Преображенской церкви с. Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, *Евстафій Удовичкій* къ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда; 7 марта священникъ Введенской церкви с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда, *Іоаннь Бережный* къ Крестовоздвиженской церкви с. Воздвиженки, Александровскаго уѣзда; 7 марта священникъ села Церковнаго, Александровскаго уѣзда, *Андрей Дьячевскій* къ соборной церкви г. Славяносербска.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 6 марта 1906 года діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Шолохово, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій *Стецкевичъ*.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

28 февраля къ Покровской церкви села Кулебовки, Новомосковского уѣзда, Трофимъ *Бѣлый*; 28 февраля къ Троицкой церкви села Адамовки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Сумеонъ *Кулишъ*.

УВОЛЕНЫ церковные старосты: Николаевской церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда, Косма *Тарковский*; Андреевской церкви села Андреевки, Новомосковского уѣзда, Василий *Мюковичъ*.

## Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

*Вакантны священническія мѣста:*

въ Верхнедніпровскомъ уѣздѣ, 1) при Покровской церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. п. 1304 души, земли 35 дес., жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 2) при Николаевской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1433 души, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира есть.

въ Александровскомъ уѣздѣ: 3) при Покровской цер. с. Алексѣвки—въ причтѣ 2 священника и 2 псаломщ., прих. муж. п. 2140 душъ, земли 128 дес., жалованья отъ казны для одного священника и 2-хъ псаломщ. 149 р. 94 к., для одного священника имѣется квартира; мѣсто праздно 1-го священника; 4) при Петропавл. церкви с. Гайчула; въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. п. 1665 душъ, земли 120 дес., жалов. свящ. отъ прихода 450 р. въ годъ, квартира есть; 5) при Троицкой церкви с. Гуляйполя,—въ

причтъ три священника, діагонъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4793 души, земли 125<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес., жалованья отъ казны 294 р. 90 к., 1-му свящ.—105 р. 84 к., 2-му—78 р. 40 к. и двумъ псаломщикамъ: одному 39 р. 20 к., другому 26 руб. 40 коп., другихъ окладовъ нѣтъ, домовъ причтовыхъ 5, въ трехъ помѣщается 3 священника и въ двухъ 3 псаломщика, мѣсто праздно 2-го свящ.;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 6) при Вознесенской ц. с. Государева-Байрака,—въ причтъ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 3470 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры 3-му священнику нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священ.; 7) при Михайловской церкви х. Зайцево,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола 1712 душъ, земли 33 дес., квартира есть; 8) при Арх.-Мих. церкви с. Авдѣвки,—въ причтъ два свящ. и два псал., прих. муж. пола 1776 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 9) при Николаевской ц. с. Хортицы,—въ причтъ свящ. и псал., прих. м. п. 268 душъ, жалов. причту 1200 р. въ годъ, квартира есть; съ садомъ и виноградникомъ; 11) при Троицкой ц. г. Екатеринослава,—въ причтъ три свящ., діако. и три псал. прих. м. п. 1685 д. жалованья квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 12) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтъ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2623 души, земли 80 дес., жалованья причту отъ прихода 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; 13) при походной 1 района церкви с. Владимира,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, жалованья священнику 200 р. въ годъ, квартиру нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 14) при Осіевской ц. с. Пречистовки, въ причтъ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 928 душъ, земли 60 дес., жалов. причту 400 р. въ годъ, квартира есть; 15) при Ильинской ц. с. Тимрюка,—въ причтъ два священника, діагонъ и два псаломщика, прих. м. п. 2641 душа, земли 146 дес., жалованья второму священнику нѣтъ, квартира есть, но очень плохая, мѣсто праздно второго священника; 16) при Петропавловской ц. с. Стародубовки,—въ причтъ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 629 душъ, земли 120 д. жалов. свящ. 294 р. въ годъ, квартира есть; 17) при Николаевской церкви с. Срітенки,—въ причтъ священ-



никъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 773 души, земли 33 дес., жалованья священнику отъ казны 294 р. въ годъ, а псаломщику 98 р., квартира священнику есть;

въ Пазлоградскомъ уѣздѣ, 18) при Георгиевской ц. с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. м. п. 2226 душъ, земли 158 дес., жалованья второму свящ. нѣтъ, квартира есть, мѣсто праздно второго священника; 19) при Воскресенской цер. с. Воскресенскаго,—въ причтѣ священ. и псалом., прих. муж. пола 1254 души, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны свящ. 300 р. въ годъ, а псал. 100 р., за аренду подцерковной земли 600 р. и  $3\frac{1}{2}\%$  съ капитала въ 100 руб., дома свящ. и псал. есть;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 20) при Покровской церкви с. Дмухайловки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3065 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 132 р. 30 к. и отъ прихожанъ 100 р. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно второго священника; 21) при Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2447 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно первого священника; 22) при Вознесенской ц. села Шевскаго,—въ причтѣ священ. и псаломщ., прих. муж. п. 915 д. земли 33 дес., жалов. причту 392 р. въ годъ, квартира—есть; 23) при Дмитриевской церкви с. Бузовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1722 души, земли 43 дес. и 1800 кв. саж., кромѣ этого есть 120 дес. которой владѣютъ казаки, дѣло о возвратѣ 121 дес. и 2000 квадр. саж. 30 октября передано епарх. юрисъ-консульту, жалованья причту отъ казны священнику 105 р. 84 к. въ годъ, псал. 35 р. 28 к. и  $\frac{1}{100}$  по Государственному непрерывно-доходному билету на 143 р.  $\frac{1}{100}$  2 р. 86 к. и по второму на капиталъ 250 р.  $\frac{1}{100}$  полугодичное по 4 р. 24 $\frac{1}{2}$  к. дома для причта есть, но для жилья едва непригодные;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 24) при церкви Списателя Лѣстовицы с. Штеровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1624 души, земли 120 дес., жалованья причту 192 р. 92 к. въ годъ, квартира для свящ. есть; 25) при Введенской ц. с. Церковнаго—въ причтѣ священник и псаломщикъ, прих. муж. пола

1942 души, земли 33 дес., жалованья отъ прихожанъ причтъ долженъ получать согласно приговора отъ 15 апрѣля 1890 г. хранящагося въ Екатер. духов. конс. 145 р. но не получаетъ, квартира для причта есть;

въ Ростовскомъ округѣ: 26) при Вознесенск. ц. с. Круглаго,— въ причтъ 2 свящ. и два псаломщ., прих. муж. пола 2278 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры второму священнику нѣтъ.

### *Штатныя діаконыя мѣста:*

1) при Троицкой церкви с. Черкаскаго, Славяносербскаго уѣзда,—въ причтъ священникъ, діаконы и псаломщикъ. прих. муж. пола 1558 душъ, земли 118<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес., жалованья отъ казны не положено священнику и діакону, квартира есть, псаломщика квартира опасна для жилья.

### *Ваканты псаломщическія мѣста:*

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Ильинской цер. дер. Терновки,—въ причтъ священникъ и псаломщикъ, прих. обою пола 1002 души, зем. 33 дес., квартиру для псаломщика занимает общество; 2) при Петро-Навловской ц. с. Свистуново-Петровскаго,—въ причтъ священникъ и псалом. прих. м. п. 1596 душъ, земли 36 дес; жалованья свящ. 141 р. 12 к. въ годъ, квартира есть; 3) при Св.-Духовской ц. с. Цареконстантиновка,—въ причтъ 2 священ-діаконы и 2 псаломщ., прих. м. п. 3561 душа, земли 115 дес; жалов. причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго, псаломщика; 4) при Введенской церкви с. Туркеновки,— въ причтъ свящ., діаконы и псаломщикъ, прих. м. п. 1743 души, земли 33 дес., причту жалов. отъ прихожанъ 700 р. для причта имѣются общест. дома но для жилья не годны;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 5) при походной 2 района ц. св. Ольги,—въ причтъ свящ. и псаломщикъ, жалованья причту 1200 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 6) при Покровской церкви города

Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1814 душъ, жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто свободно перваго псалом.; 7) при молитвенномъ домѣ п. Енакіево (см. свящ. мѣста); 8) при Николаевской ц. с. Григорьевка,—въ причтѣ свящ., діак. и псаломщ., прих. м. п. 604 души, земли 120 дес., жалов. причту 174 р. въ годъ, кварт. есть. 9) при Митрофановской ц. с. Лисичанска,—въ причтѣ два свящ., діаконъ и два псал. прих. муж. пола 1975 душъ, земли 120 дес., жалов. первому причту 250 руб. 44 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ кварт. пособія по 5 р. въ мѣс., мѣсто праздно 1 псал.; 10) при Молитв. домѣ и Александро-Полонск.,—въ причтѣ свящ. и псал. прих. м. п. 643 д. жал., причту 50 р. въ мѣсяцъ, квартира есть; 11) при Макарьевской ц. п. Горловки,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщика, прих. м. п. 1803 души, жалованья причту 2400 р. въ годъ, квартира есть. мѣсто праздно 2 псаломщ.; 12) при Вознесенской ц. с. Корсунь,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщ., прих. м. п. 2220 душъ, земли 120 дес., жалованья 1 свящ. и псаломщикамъ 175 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно псаломщика; 13) при Николаевской церкви с. Григорьевки,—въ причтѣ священ., діаконъ и псаломщ., прихожанъ муж. пола 604 души, земли 120 дес., жалованья причту 174 р. въ годъ, квартиры есть; 14) при Петропавловск. церкви с. Солдцеви,—въ причтѣ свящ. и псал., прих. муж. пола 900 д. земли 120 дес., жал. псал. 98 р. въ годъ, квартира церк.; 15) при Михайловской церкви х. Зайцево, (см. священнич. мѣста); 16) при Преображенской церкви с. Серебрянки,—причта свящ. и два псал., прих. муж. пола 2143 души, земли 33 дес., причтъ изъ казны получаетъ жалов. 240 р. въ годъ, кромѣ того пользуется % съ капитала въ 100 р., квартира свящ. есть;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 17) при Вознесенской цер. с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 781 душа, жалованья 98 руб., земли 33 дес., квартира есть, но для жилья непригодна; 18) при Иоанно-Богослов. ц. с. Понельнистаго,—въ причтѣ 2 свящ. и 2 псалом., прих. м. п. 3264 души, земли 49 дес., жалованья причту 175 р. 80 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно 1 псаломщика; 19) при Покровской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4734 души, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получ. квартир. пособія 30 р. въ годъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 20) при Троицкой церк. с. Недаивады,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п.

999 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 21) при Николаевской церкви ст. Вечерній-Куть, — въ причтѣ священ. и псал., прих. муж. пола 514 душъ, земли 33 д., жалов. причтѣ не получаетъ,  $\frac{0}{100}$  получаетъ причтѣ 35 р. съ капитала въ 1000 руб., квартиры есть; 22) при Казанской церкви с. Водяного, — въ причтѣ священ. и псал., прих. муж. пола 952 души, земли 33 дес., жалов. причту 400 руб. въ годъ, дома для причта церковные;

въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: 23) при Николаевской ц. с. Борисовки, — въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. м. пола 1355 душъ, земли  $36\frac{3}{4}$  десят., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 24) при Покровской ц. с. Ново-Ивановки, — въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. муж. п. 815 душъ, земли 32 дес., жалов. причту 392 руб., квартира есть; 25) при Успенской ц. г. Екатеринослава, — въ причтѣ 3 священ., діаконъ и 3 псал. прих. м. п. 720 душъ, жалованья и квар., нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 26) при Троицкой цер. г. Екатеринослава, — въ причтѣ три священ., діаконъ и 3 псаломщика, прих. муж. пола 1784 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто свободно 1-го псал.; 27) при Пантелеймоновской цер. села Преображенки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прих. м. п. 1020 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть. 28) при Преображенской ц. с. Красно-григорьевки, — въ причтѣ два священ. и два псаломщика, прих. м. п. 2292 души, земли 229 дес., жалов. причту 708 р. 70 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика, — нуженъ съ богословскимъ образов.; 29) при Покровской ц. с. Варваровки, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м. п. 950 душъ, земли 118 дес., жалованья псаломщику 46 р. 34 к. въ годъ, квартира есть, но для жилья не пригодна; 30) при Конст.-Еленинск. церкви с. Лопкаревки, — въ причтѣ священ. и псал., прих. муж. пола 723 д., земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира есть, но для жилья непригодна; 31) при Преображенской церкви с. Звонецкаго, — въ причтѣ священ. и псал., прих. муж. пола 1059 душъ, причту жалованья 392 р. въ годъ, квартира есть; 32) при Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, — въ причтѣ два священ. и два псал., прих. муж. пола 2499 душъ, земли 62 дес. и 120 кв. саж., жал. отъ казны причту 316 р. 36 к. кварт. священ. и одному псал. есть; 33) при Иоан.-Богосл. церкви с. Шолохово, — въ причтѣ два священ. и два псал., прих. муж. пола 3796 душъ, земли 120 дес., квартира

—свящ. есть, домъ псал. но для жилья не годенъ, мѣсто праздно  
перваго псаломщика;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 34) при Архангело-Михайловской  
церкви с. Егоровки.—въ причтѣ священникъ и псаломщ., прих. м.  
п. 1163 души, земли 36 д., жалов. причту 392 р. въ годъ, квар-  
тира есть; 36) при Св.-Духовской церкви с. Карловки.—въ причтѣ  
священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1532 души, земли 33  
дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 36) при  
Осіевской церкви с. Пречистовки,—въ причтѣ священникъ и пса-  
ломщикъ, прих. муж. пола 928 душъ, земли 60 дес., жалованья  
причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 37) при Преображен. ц.  
с. Новоспасовки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. м.  
п. 1307 душъ, земли 58 дес., жалованья причту 87 р. въ годъ,  
квартира есть; 38) при Рожд.-Богор. ц. с. Волновахи—въ причтѣ 2  
свящ. и псалом. прих. м. п. 1009 душъ, земли 120 дес. жал. отъ  
казны свя. 294 р., псал. 98 руб. въ годъ, дома для причта есть;  
39) при Георгіевской церкви села Бешево,—въ причтѣ два свящ.  
діаконъ и два псал., прих. муж. пола 2390 душъ, земли 120 дес.,  
жалованья свящ. отъ казны 105 р. 84 к., 1-му псал. 35 р. 22 к.,  
2-му псал. 23 р. 58 к. въ годъ, для 2-хъ свящ., діакона и одного  
псал. имѣется квартира общественная;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 40) при Пантелеимоновской цер. с.  
Николаевки № 1-й,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих.  
м. п. 750 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть;  
41) при Николаевской церкви с. Хорошева,—въ причтѣ свящ. и  
псаломщ., прих. муж. пола 3340 душъ, земли 120 дес., жалованья  
псаломщику 39 р. 20 к. въ годъ, квартира есть; 42) при Троиц-  
кой церкви с. Перещелино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ,  
прих. муж. пола 1245 душъ, земли 35 дес., жалованья псаломщику  
98 р. въ годъ, квартира есть; 43) при Преображен. ц. с. Подкря-  
наго,—въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. м. п. 1334 души  
земли 33 дес., жалов. причту отъ казны 392 р. въ годъ, квартира  
есть; 44) при Соборной ц. г. Новомосковска,—въ причтѣ 4 свящ.,  
діаконъ и 3 псал., прих. муж. пола 3324 души, жалованья и квар-  
тиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 45) при Никола-  
евской ц. с. Николаевки,—въ причтѣ три священ. діакони и 3 пс.  
прих. м. п. 3777 д. земли 125 дес., жал. причту 265 р. въ годъ,  
квартира есть, мѣсто праздно перваго псаломщика; 46) при Рож-  
дество-Богородичной ц. с. Губанихи,—въ причтѣ 2 священника и 2  
псаломщика, прих. м. п. 2447 душъ, земли 120 дес., жалов. 1

псалом. 26 р. 46 к. въ годъ, квартира есть, мѣсто праздно пер-  
ваго псаломщика.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 47) при Рождество-Богородичной  
церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три  
псаломщ., прих. муж. пола 2858 душъ, земли 120 дес., жал. второму  
псалом. 35 р. 28 к. въ годъ, квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно 2-го  
псаломщика; 48) при Спаса Нерукотвореннаго Образа церкви г.  
Павлограда,—въ причтѣ, два священника, діаконъ и два псалом-  
щика прихожанъ мужскаго пола 1879 душъ, жалованья и квартиры  
нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика, 49) при Георгіевской  
ц. с. Кочережскыи (см. священнич. мѣста) жалов. 1 свящ. и 2-мъ  
псаломщикамъ 175 р. 40 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно  
вторго псаломщика;

въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр.: 50) при Дмитріевской ц. с.  
Лакедемоновки,—въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика, прих. 1061  
душа, земли 36 дес., жалованья отъ казны причту 150 р. въ годъ,  
квартира имѣется, мѣсто праздно 1-го псаломщика; 51) при По-  
кровской церк. г. Ростова на Дону,—въ причтѣ 3 священника, діак-  
онъ и три псаломщика, прих. муж. пола 2152 души, жалованья и  
квартиры нѣтъ, мѣсто праздно вторго псаломщика; 52) при Але-  
ксандро-Невской цер. гор. Нахичевани,—въ причтѣ два священника  
и два псаломщика, прих. м. пола 1086 душъ, жалованья и квар-  
тирь нѣтъ, мѣсто праздно 2-го псаломщика; 53) при Рождество-  
Богородичной ц. с. Екатериновки,—въ причтѣ 3 свящ., діаконъ и  
три псаломщика, прих. муж. пола 4374 души, жалованья 2 псал.  
27 р. въ годъ, земли 115 дес., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно 2-го  
псаломщика; 54) при Соборной церкви г. Ростова на-Дону,—въ  
причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж.  
пола 821 душа, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго  
псаломщика; 55) при Софіевской ц. г. Нахичевани,—въ причтѣ два  
свящ., діаконъ и два псал., прих. м. п. 1572 души, жалованья и  
квартирь нѣтъ, мѣсто свободно вторго псаломщика; 56) при церк-  
ви Живоноснаго Источника, с. Ново-Троицкаго—въ причтѣ свящ.  
и псал., прих. муж. пола 445 душъ, земли 33 дес., жалованья  
псал. 98 р. въ годъ, квартира есть;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 57) при Николаевской церкви  
села Чернухина,—въ причтѣ два священника и два псалом-  
щика, прих. муж. пола 2313 душъ, земли 125 дес.,  
жалованья причту 152 р. 12 к. въ годъ, квартира общественная,  
мѣсто праздно 1-го псаломщика; 58) при Петро-Павловской церкви

села Нижняго.—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ муж. пола 2938 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 59) при Соборной Николаевской ц. г. Луганска.—въ причтѣ три священника, діаконъ и 3 псаломщ., прих. м. пола 1742 душъ, земли 198 дес., жалованья причту 682 р. 66 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 60) при Николаев. ц. с. Адрианополя.—въ причтѣ два свѣщ. и два псаломщ., причт. м. п. 2157 душъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 61) при Преображенск. ц. с. Петрово-Красноселья.—въ причтѣ свѣщ. и псаломщ., прих. м. т. 1754 души, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 62) при Единобѣрч. молитв. домѣ г. Городища.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 120 душъ, земли 32 дес., жалованья псаломщику 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 63) при Георгіевской цѣрквѣ, Кадіевской копи, Алмазнаго рудника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола до 500 душъ, жалованья причту 1000 р. въ годъ и свѣщ. за законоучи. 300 р. въ годъ, квартиры съ отопл. и освѣщ.; 64) при соборной Стефановской цѣрквѣ г. Славяносербскаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1941 душа, жалованья псаломщикамъ по 98 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщ.

## Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

*съ выдачею свидѣтельствъ:*

Святодуховскому сельскому обществу, Александровскаго уѣзда, за устройство дома для псаломщика стоимостью 700 р.; прихожанину Покровской цѣрквѣ м. Одинковки, Ново-московскаго уѣзда, Іакову Борисенко за заботы о благолѣіи приходскаго храма:

*безъ выдачи свидѣтельствъ:*

священнику Николаевской цѣрквѣ села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Григорію Иванову, церковному ста-

ростѣ Игнатію Мирошниченку и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Гавриилу Шульгѣ за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ въ упомянутую церковь.

### Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства:

прихожанину Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Іосифу Ремыгѣ за пожертвованіе 150 руб. на устройство новаго жертвенника въ упомянутой церкви;

прихожанамъ Архангело-Михайловской церкви Зайцевскаго хутора, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ вещей на 156 руб.;

Евдокіи Дядюновой, Григорію Дементьеву, Евстафію Помуляху, Тихону Куралеху за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Святодуховки, Александровскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму 255 руб.;

прихожанамъ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, пожертвовавшимъ на ремонтъ приходской церкви 4588 руб.;

священнику Іоанну Сахновскому и прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки, Ростовскаго на Дону округа, за сооруженіе иконы въ приходской храмъ стоимостью 135 руб.;

Петриковскому сельскому обществу, Маріупольскаго уѣзда, пожертвовавшему на ремонтъ мѣстнаго храма 1300 руб.;

прихожанамъ Маріе-Магдалининской церкви с. Вороной, Новомосковскаго уѣзда, за заботы о благолѣпії приходскаго храма;

женѣ священника Даріи Курдимоновой, псаломщику Іосифу Иваницкому, крестьянкѣ Луценковой и др. за жерт-



вание въ Николаевскую церковь с. Новокаменки, Александровскаго уѣзда; разныхъ вещей на 107 руб.;

прихожанамъ Покровской церкви Θεодору Безмяну пожертвовавшему въначальные вѣнцы цѣною 32 руб. и Θεодору Лобасу пожертвовавшему въ мѣстную церковь крестъ цѣною 15 руб.

### Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣс. январь 1906 года.

#### I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му января 1906 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	68 р. 92 к.
б) билетами . . . . .	141800 » — к.

---

Итого . . . . 141868 р. 92 к.

2) Прихода и расхода церковныхъ суммъ въ январѣ 1906 г. не было, такъ что вышепоказанная сумма состояла въ остаткѣ и на 1 февраля 1906 года.

#### II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му января 1906 г. въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	11419 р. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) билетами . . . . .	322000 » — к.

---

Итого . . . . 333419 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Къ тому въ январѣ поступило наличными деньгами: а) личныхъ взносовъ чрезъ о. о. благочинныхъ: А. Попова 230 руб. 25 к., С. Шалкинскаго 222 р. 50 к., В. Бѣлосвѣтова 170 р. 15 к., П. Стефановскаго 271 р. 50 к., Θ. Овчаренко 205 руб. 15 коп., П. Григоровича 307 р. 50 к., М. Дмитріева 121 р. 60 к., Е. Ми-

ропольскаго 5 р.; таковыхъ же взносов непосредственно отъ вкладчиковъ: В. Образцова 40 р., прот. А. Одинцова 20 руб., свящ. І. Бережного 20 р., І. Сержанова 10 р., В. Левкоева 5 р., диак. К. Копина 10 р. и псал. Р. Попова 5 р.; б) процентовъ за 1905 г. по книжкѣ безср. вкладовъ № 9579—16 р. 25 к.; всего поступило наличными деньгами 1659 р. 90 коп.

3) За тотъ же мѣсяцъ израсходовано наличными деньгами на выдачу пенсій чрезъ о. о. благоочинныхъ: И. Щербину (авансъ) 80 р., В. Бѣлосвѣтова 101 р. 25 к., П. Стефановскаго 274 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Ѳ. Трофимовскаго (авансъ) 81 р. 27 коп., Ѳ. Овчаренко 172 р. 50 к., П. Григоровича 26 р. 25 к., А. Попова 75 р., М. Дмитріева 9 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; непосредственно правленіемъ кассы 1438 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Всего израсходовано наличными 2258 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

4) Затѣмъ въ остаткѣ на 1-е февраля состояло:

а) наличными деньгами . . . . .	10820 р. 89 к.
б) билетами . . . . .	322000 » — »

Итого . . . . . 332820 р. 89 к.

Всего же церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е февраля 1906 года оставалось: наличными 10889 р. 81 к. и билетами 463800 руб., итого 474689 руб. 81 к. Кромѣ того въ долгу за Управленіемъ Епарх. свѣчнаго завода оставалось 81200 руб., такъ что общій капиталъ кассы на 1 февраля 1906 года составлялъ сумму 555889 руб. 81 коп.

*Примѣчаніе.* Кассовыя суммы хранятся въ Екатеринославск. Отдѣленіи Государственнаго Банка: наличныя—по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и книжкѣ сберегат. кассы № 30143, а билеты (свидѣт. Госуд. 4% ренты на 428800 руб., свид. 1-го вн. 5% займа на 8600 р., 2-го внутр. 5% займа на 3400 р. и 3, 6% серіи Государственнаго Казначейства на 23000 р.)—по хохраннымъ роспискамъ за №№ 7611, 7177, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18883, 19179, 20261, 20262, 18197 и 18371.

# ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ наличныхъ денегъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за январь 1906 года.

	Попечительскій капиталъ.		Приютскій.		Больничный.		Опекунскій.	
	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.	Налич-ными.	Биле-тами.
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Оставалось на 1-е февраля 1905 года . . . . .	7182 58	164669	1259 23	21000 —	991 6	18300 —	40654 95	32650 —
Въ февралѣ мѣсяцъ поступило на приходъ . . . . .	4558 34	—	246 20	—	547 8	—	2815 11	—
<b>Итого въ приходѣ на 1-е марта 1906 г.</b>	<b>11740 92</b>	<b>—</b>	<b>1505 43</b>	<b>—</b>	<b>1565 14</b>	<b>—</b>	<b>43470 6</b>	<b>—</b>
Въ февралѣ мѣсяцъ израсходовано . . . . .	4080 99	—	—	—	305 75	—	635 36	—
<b>Осталось въ кассѣ Попечительства на 1 марта 1906 г.</b>	<b>7659 93</b>	<b>164669</b>	<b>1505 43</b>	<b>21000 —</b>	<b>1259 39</b>	<b>18300 —</b>	<b>42834 70</b>	<b>32650 —</b>
<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящія въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помещенныя въ подшефствующихъ Гоуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, сберегательной кассы, считать наличными.</p>								

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіальнаго

Распредѣле

Приходь.

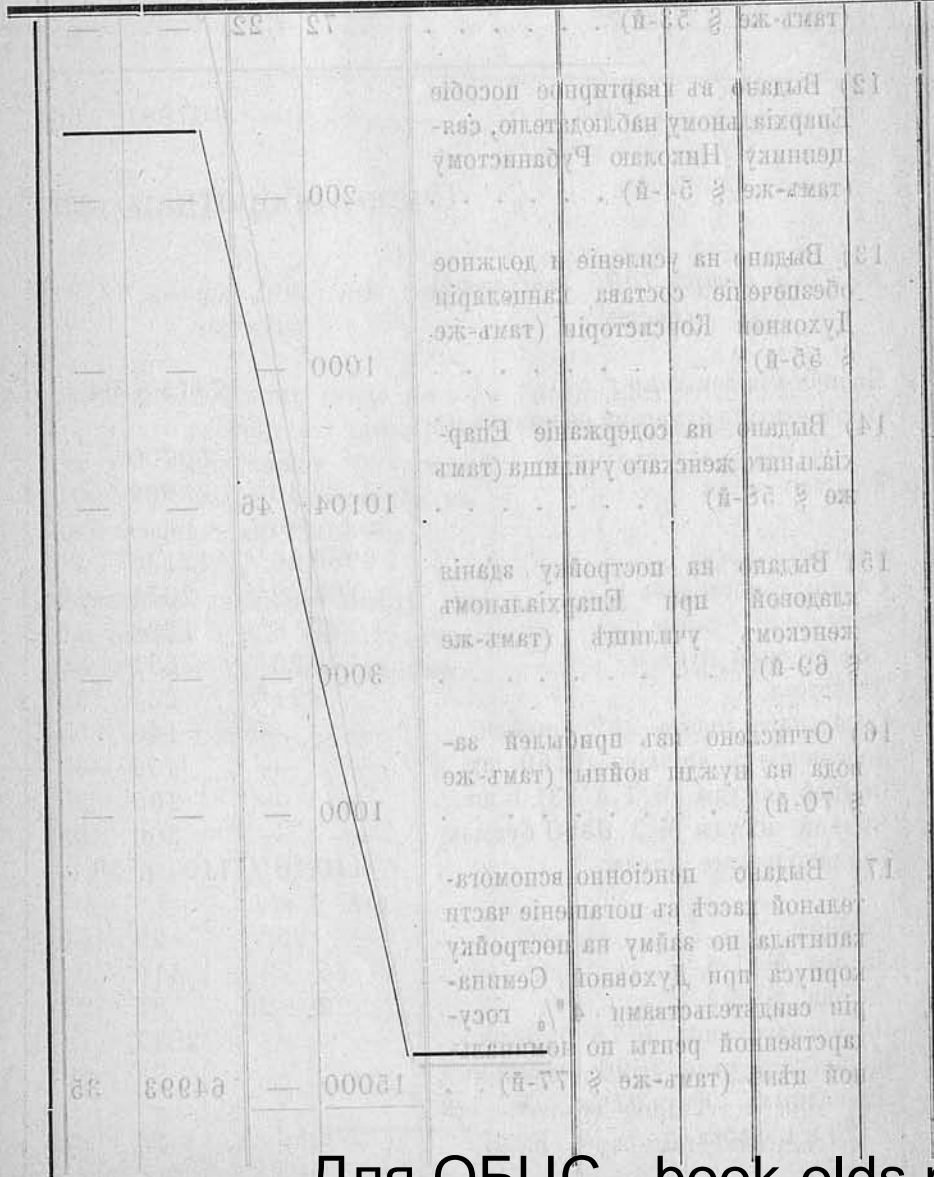
3) Выдано туда-же въ уплату процентовъ по займу на постройку корпуса при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 42-й) . . . . .	4628	75		
4) Выдано въ квартирное пособіе преподавателямъ Духовной Семинаріи (тамъ-же § 46-й) . . . . .	800	—		
5) Выдано на содержаніе дантиста въ духовноучебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринослава (тамъ-же § 47)	500	—		
6) Выдано на добавочное вознагражденіе учителю раскола въ Духовной Семинаріи (тамъ-же § 48)	400	—		
7) Выдано на содержаніе двухъ надзирателей при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 49-й) . . . . .	1000	—		
8) Выдано на содержаніе больницы при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 50-й) . . . . .	250	—		
9) Выдано на содержаніе новаго корпуса при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 51) . . . . .	2000	—		
10) Выдано на жалованье юрисконсульту при Духовной Консистоіи (тамъ-же § 52-й) . . . . .	500	—		

ЕТЪ

свѣчнаго завода за 1904 годъ.

ніе прибыли.

Расходь.



Приходъ.

Распредѣле

11) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному Миссіонеру, священнику Михаилу Русанову (тамъ-же § 53-й) . . . . .	72	22	—	—
12) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному наблюдателю, священнику Николаю Рубанистому (тамъ-же § 54-й) . . . . .	200	—	—	—
13) Выдано на усиленіе и должное обезпеченіе состава канцеляріи Духовной Консистоіи (тамъ-же § 55-й) . . . . .	1000	—	—	—
14) Выдано на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (тамъ же § 58-й) . . . . .	10104	46	—	—
15) Выдано на постройку зданія кладовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ (тамъ-же § 69-й) . . . . .	3000	—	—	—
16) Отчислено изъ прибылей завода на нужды войны (тамъ-же § 70-й) . . . . .	1000	—	—	—
17) Выдано пенсіонно-вспомогательной кассѣ въ погашеніе части капитала по займу на постройку корпуса при Духовной Семинаріи свидѣтельствами 4% государственной ренты по номинальной цѣнѣ (тамъ-же § 77-й) . . .	15000	—	64993	35

ніе прибыли.

Расходъ.

1) Выдано на постройку здания кладовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ (тамъ-же § 69-й) . . . . .	3000	—	—	—
2) Отчислено изъ прибылей завода на нужды войны (тамъ-же § 70-й) . . . . .	1000	—	—	—
3) Выдано на усиленіе и должное обезпеченіе состава канцеляріи Духовной Консистоіи (тамъ-же § 55-й) . . . . .	1000	—	—	—
4) Выдано на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища (тамъ же § 58-й) . . . . .	10104	46	—	—
5) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному Миссіонеру, священнику Михаилу Русанову (тамъ-же § 53-й) . . . . .	72	22	—	—
6) Выдано въ квартирное пособіе Епархіальному наблюдателю, священнику Николаю Рубанистому (тамъ-же § 54-й) . . . . .	200	—	—	—
7) Выдано пенсіонно-вспомогательной кассѣ въ погашеніе части капитала по займу на постройку корпуса при Духовной Семинаріи свидѣтельствами 4% государственной ренты по номинальной цѣнѣ (тамъ-же § 77-й) . . .	15000	—	64993	35

## Приходъ.

## Распредѣле

Обращено въ оборотъ завода чистой прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями . . . . .

Всего . . . . .

## Счетъ оборотнаго ка

Къ 1-му января 1905 года заводъ имѣетъ:

Наличными деньгами . . . . .	—	—	7915 р. 64 к.	
Процентными бумагами по номинальной цѣнѣ . . . . .	—	—	30700	—
Желтаго воска . . . . .	3123	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	83669	01
	пуд.	фун.		
Бѣленаго воска . . . . .	3988	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	112130	16
Свѣчныхъ огарковъ . . . . .	103	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2071	25
Фитильной бумаги . . . . .	27	8 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1223	46
Обверточной бумаги . . . . .	723	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3691	02
Этикетовъ . . . . .	5	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	234	32
Сусальнаго золота 252 книжки . . . . .	—	—	140	04
Деревянныхъ ящичковъ 1150 шт. . . . .	—	—	452	32
Винной посуды № 1-й 1310 шт. . . . .	—	—	260	20
Винной посуды № 2 6320 бутылк. . . . .	—	—	306	65
Галлипольскаго масла . . . . .	110	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1104 р. 56 к.	
	пуд.	фун.		
Смырны . . . . .	—	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	29	61
Ладона № 1-й . . . . .	35	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	416	04
Ладона № 2-й . . . . .	2	29	23	27
Церковнаго вина 7376 бутылокъ . . . . .	—	—	2847	14
Кадильнаго угля 3690 кружковъ . . . . .	—	—	73	80
Лампадныхъ фитильковъ № 1-й 231 коробка . . . . .	—	—	16	17

## не прибыли.

## Расходъ.

Всего . . . . .

## питала на 1905 годъ.

Къ 1-му января 1905 года заводъ долженъ:

По залогамъ Рейскому Обществу . . . . .	3000	—	—	—
» смотрителю завода . . . . .	1000	—	—	—
» прикащику Костромину . . . . .	200	—	4200	—
За желтый воскъ, принятый, по неоплаченной въ 1904 году . . . . .	—	—	17908	32
Собственный капиталъ завода на 1-е января 1905 года въ имуществѣ, материалахъ и деньгахъ . . . . .	—	—	62985	53

Приходь.

Счетъ оборотнаго ка

Лампадныхъ фитильковъ № 2-й 376 коробокъ . . . . .	—	—	8	27
Лампадныхъ фитильковъ № 3-й 697 коробокъ . . . . .	—	—	12	55
Материаловъ въ мастерской . . . . .	340	30	9209	45
» на воскобълильнѣ . . . . .	349	38	9273	65
Бѣлыхъ свѣчей . . . . .	3575	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	92378	46
Желтыхъ свѣчей . . . . .	636	12	15803	27
Восковыхъ крестиковъ . . . . .	—	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	34	50
Недвижимаго имущества Хозяйственнаго и заводск. инвентаря	—	—	65607	78
Материаловъ за склад. и церков. по счету № 1-й . . . . .	—	—	193663	56
Материаловъ за склад. и церков. по счету № 2-й . . . . .	—	—	1974	97
Всего . . . . .	—	—	651961	85

питала на 1905 годъ.

Расходь.

Всего . . . . .	—	—	651961	85
-----------------	---	---	--------	----

## Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ **для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ. 2) Переѣмны по службѣ. 3) О свободныхъ свящ.-церк. служит. мѣстѣ въ епархіи. 4) Преодано Архипастырское благословіе. 5) Отъ правленія пенс.-вспомог. кассы. 6) Вѣдомость. 7) Отчетъ Епарх. Свѣчнаго завода и 8) Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Марта № 9 1906 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

## Поученіе объ обновленіи приходской жизни.

*О семъ разумютьъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою. (Іоан. 13, 35).*

*Другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ. (Гал. 6, 2).*

Всѣ мы дѣти Отца Небеснаго, и всѣ мы—братья между собою. Первая истина намъ, пожалуй, и не чужда, а вторую мы позабываемъ, если уже не позабыли. Мы припадаемъ къ Отцу небесному, мы молимся Ему, приносимъ въ храмъ Его жертвы; но не приносимъ Ему своихъ братскихъ чувствъ, братолюбія; всѣ наши молитвы, всѣ наши просьбы только о себѣ самихъ. А Господь говоритъ: *любите другъ друга!* Слово Божіе заповѣдуетъ: *«другъ друга тяготы носите; не своихъ си кійждо да ищетъ, на ближняго своего»*. И отсюда-то, отъ самолюбія нашего и все то зло общественное-приходское, вселюбуи русская, которую мы переживаемъ. Посмотрите, какъ наше русское море житейское волнуется, какъ по городамъ

и селамъ страсти челоѣческія бушуютъ! Что же можетъ умиротворить, успокоить эту бурю? Любовь Христова, любовь братская!

Брань воздвигнута врагомъ рода челоѣческаго, но поводъ къ ней дали люди сами. Разстройство жизни людской искони и нынѣ происходило и происходитъ отъ двухъ причинъ: отъ голода, холода, словомъ—отъ нужды людской, и отъ обольщенія и слѣпоты людской духовной грѣховной...

Что же мы, братья, дѣлали и дѣлаемъ для своихъ братьевъ, чтобы они не голодали, не страдали отъ наготы и не были объаты тьмою соблазна и грѣха? Да ничего, Первая часть Храмовъ Православныхъ зовется *трапезою*. Это слово

теперь звучитъ намъ укоризною. Развѣ прихожане кормятъ теперь при храмахъ свою нищую братію? Развѣ устроятъ они здѣсь имъ вечера любви? Нѣтъ! Это давно было, и отъ этого теперь только голыя слова остались! Собираясь въ Храмы Божіи на молитву, думаемъ-ли мы о нуждѣ, о горѣ, о

страданіяхъ братьевъ нашихъ? Нѣтъ. И потому-то возлѣ Храмовъ нашихъ нѣтъ почти никакихъ богоудныхъ учрежденій: ни пріютовъ, ни страннопріимныхъ домовъ, ни больницъ, нѣтъ и попечительствъ.

*«Всегда по справедливости мы должны благодарить Бога за васъ, братія, потому что возрастаетъ пра ваша и умножается любовь каждаго другъ къ другу между вами»* (Сол. 1, 7).—такъ говорили Апостоль Павелъ о своихъ послѣдователяхъ: мы, пастыри, не о можемъ этого сказать о своихъ прихожанахъ.

Если равнодушны мы къ голоду и вообще къ матеріальной нуждѣ нашихъ братьевъ, то еще больше равнодушны мы къ ихъ духовно-нравственному состоянію. Врагъ съѣтъ плевелы на нивѣ нашей духовной, а мы спимъ. При Храмахъ Божіихъ почти вездѣ

есть школы; но мы равнодушны къ нимъ. Какія нужды у этихъ школъ, что есть у нихъ, и чего нѣтъ, какъ дѣти тамъ

просвѣщаются?—прихожане не внимаютъ въ это. Въ семьѣ приходской врагъ сѣетъ соблазны. Все святое колеблется имъ: вѣра, царь, родина. Люди только зовутся православными, а на дѣлѣ не таковы. Власти не почитаются, достояніе ближняго не щадится: кругомъ грабежи, разбой, возстанія и т. п. И все это дѣлаютъ *прихожане* Храмовъ Божиихъ. Но что же дѣлаютъ ихъ братья прихожане? Ничего. Они *видя не видятъ, слыша не слышатъ*. И въ этомъ горѣ наше. Развѣ приходу неизвѣстно, что творится среди него? Развѣ не знаютъ прихожане, какъ волки входятъ въ приходское стадо, какъ соблазняютъ они слабыхъ духомъ на грабежи, измѣну, бунты и т. п. Нѣтъ, все это вѣдомо прихожанамъ, да молчатъ они и даютъ просторъ злу, чѣмъ и губятъ и себя и братьевъ своихъ. Слово Божіе говоритъ: *«Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ»*. Іак. 5, 19—20. Мы знаемъ эту истину, но не исполняемъ ее и повинны суду Божію. Но страшно впасть въ руки Бога живаго! И печально становится намъ, пастырямъ, при видѣ оскудѣнія братства среди прихожанъ. Услышитъ-ли насъ Богъ, услышитъ-ли онъ наши нужды и воздыханія, когда мы не слышимъ нужды братьевъ нашихъ, ихъ слезъ и воздыханій? Намъ представляется такая картина. Къ доброму отцу сошлись съ разныхъ мѣстъ дѣти. Жребіи ихъ разные. Одни счастливы; другіе менѣе счастливы, а третіи совсѣмъ горемыки. Всѣ они окружаютъ отца, всѣ наперерывъ говорятъ ему о любви своей къ нему и всѣ просятъ его о нуждахъ своихъ. Но другъ съ другомъ ни слова не говорятъ. Счастливый не смотритъ на несчастнаго; несчастный боится подойти къ счастливому. Веселый, покойный духомъ обходитъ мимо печальныхъ и мятущихся; печальные, страждущіе въ уголь сторонятся отъ благодушствующихъ. И сердце отца, который все это видитъ, скор-

бить отъ розни дѣтей своихъ; не узнаеть онъ чадь своихъ — невыносимо тяжело ему ихъ разъединеніе... Не такъ ли, бр., и Отець нашъ Небесный смотритъ на насъ безсердечныхъ, глухихъ, слѣпыхъ, равнодушныхъ къ судьбѣ и положенію нашихъ ближнихъ, нашихъ братьевъ?

Не думайте, бр., что мы только одни, пастыри ваши, отвѣтимъ за то зло, которое проистекаетъ въ жизни приходской отъ равнодушія и разобщенности между собою и съ нами пастырями, прихожанъ. Нѣтъ, и вы за него отвѣтите. Мы видимъ горе и жалость и соблазны приходскіе; но утолить и искоренить все это мы одни безъ васъ, братія — прихожане, не можемъ. О, какъ полно бываетъ наше сердце скорбью вашею, особенно въ дни св. поста, говѣнія вашего. У св. креста и Евангелія мы слышимъ вопли сердець приходскихъ, плачь вдовъ и сиротъ, ихъ горькіе стоны; предъ нами бьются души, оупутанныя соблазнами міра сего и міродержца—врага. Горе людское, всякихъ видовъ и размѣровъ, разрываетъ наши пастырскія сердца, но мы одни безпомощны всецѣло уврачевать его. Намъ нужны въ этомъ дѣлѣ *содѣйствующіе*, нужны вы, братія, нужна ваша помощь. У Христа были 12 и 70 апостоловъ, и въ саду Геосиманскомъ Онъ, безгрѣшный, говорилъ лучшимъ изъ нихъ *будьте и бодрствуйте со Мною*. Апостолы были окружены сопутниками и всегда обращались за помощью къ христіанамъ, просили ихъ молитвъ и сослуженія себѣ. Какъ же мы, грѣшные служители Божіи, обойдемся въ служеніи своемъ безъ вашей помощи, братья—прихожане, въ сію тяжелую минуту?! Объединимся всѣ, братья, подъ сѣнью Храма Божія на борьбу со зломъ нашей приходской жизни. Составимъ приходскій совѣтъ. Подумаемъ, посудимъ на немъ о нуждахъ нашихъ братьевъ и поможемъ имъ. Вдова и сирота, сраженный горемъ бѣднякъ найдутъ у насъ помощь и ласку съ утѣшеніемъ. Дѣти наши—сокровище, будущность наша! Дадимъ имъ обученіе и воспитаніе въ духъ Христо-

вой Церкви. Окружимъ наши дѣтскіе питомники—школы живою стѣною нашихъ вѣрующихъ и любящихъ сердець. Обойдемъ темные углы и закоулки нашей приходской общины, освѣтимъ ихъ и тѣмъ изгонимъ изъ нихъ таящихся свѣта враговъ Церкви, Царя и Отечества, а соблазненныхъ нашихъ братьевъ вернемъ слезами увѣщанія въ лоно вѣры святой, въ объятія Матери Церкви! Обновимся и обновимъ приходскую жизнь, братія! Отселѣ новое начало ея! Отселѣ «въ обновленіи жизни ходити начнемъ!» Аминь.

*Каедральный Протоіерей Михаилъ Смирновъ.*

(Орлов. Епарх. Вѣд.)

## Второе церковное собраніе столичнаго духовенства съ мірянами.

22 февраля, въ большомъ залѣ Общества происходило второе собраніе столичнаго духовенства съ мірянами. Предсѣдательствовалъ преосв. Антонинъ, еписк. Нарвскій.

По прочтеніи секретаремъ собранія, священ. Е. М. Кондратьевымъ, протокола предыдущаго собранія, преосвящ. предсѣдатель резюмировалъ его мысли вопросомъ, который и предложилъ на обсужденіе настоящаго собранія: благотворительныя учрежденія, состоящія при храмахъ, исчерпываютъ ли приходскую жизнь, или могутъ быть другія отрасли дѣятельности въ приходѣ?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ первый ораторъ—священникъ развилъ мысль о необходимости устройства приходскихъ совѣтовъ для оживленія приходской жизни. Относительно организаціи церковно-приходскихъ собраній и ихъ совѣтовъ, говорилъ онъ, на первомъ собраніи мнѣнія рѣзко раздѣлились: одни находили достаточнымъ и современнымъ строй приходской жизни, другіе призгавали необходимость ея реформы.

Церковно-приходскія попечительства—только благотвори- тельныя учрежденія подъ вѣдомствомъ приходскаго духовенства и членовъ попечительствъ, они—пристройка къ храму. Случаи отпуска церковныхъ суммъ на нихъ не законны по синодской инструкціи. Дѣятельность ихъ одностороння. Они не обнимаютъ всѣхъ запросовъ и нуждъ церковно-приходской жизни: «не о хлѣбѣ единомъ живѣ человѣкъ». Въ потребныхъ случаяхъ слово утѣшенія, защита предъ судомъ, или сильнымъ, примиреніе враждующихъ, братскій судъ, ходатайство предъ закономъ и властями, удаление изъ границъ прихода противонаравственныхъ и соблазнительныхъ учрежденій дороже насущнаго хлѣба. Всего этого и многого другого нѣтъ въ приходской современной организаціи. Да христіанская мысль и сердце не могутъ никогда ни на чемъ успокоиться по существу своему, по потребности усовершенствованія, и въ этомъ залогъ жизни и прогресса Церкви. Остановившаяся вода покрывается плѣсенью, только безостановочное движеніе обезпечиваетъ ея чистоту.

А это уже выставляетъ необходимость органиціи церковно-приходскихъ совѣтовъ и собраній, не считаясь съ установившимся церковнымъ строемъ, признаваемымъ всѣми недостаточнымъ и приведшимъ церковную жизнь къ застою и недугамъ. Это же требуетъ не только участія прихожанъ совѣщательнаго, но и предоставленія правъ имъ, въ тоже время съ гарантіей правъ духовенства и—организаціи обновленной и расширенной приходской жизни не за оградой храма, а въ самомъ храмѣ. Точное опредѣленіе правъ прихожанъ и духовенства не дастъ мѣста гегемоніи ни прихожанамъ, ни духовенства въ храмѣ.

Въ настоящее время эти собранія необходимы въ виду «помѣстнаго собора»,—чтобы попали въ него представители не административно назначенные, а знающіе жизнь.

Преосвящ. предсѣдатель сдѣлалъ изъ сказаннаго выводъ, что благотворительныя учрежденія не могутъ исчерпывать со-

бою приходской жизни. Среди лицъ жаждающихъ обновленія приходской жизни, есть теченіе, которое настаиваетъ на дарованіи приходу юридическихъ правъ. Но можно указать, въ примѣръ, на православныхъ въ Японіи, гдѣ приходская жизнь стоитъ выше, чѣмъ у насъ, а тамъ приходы пользуются лишь каноническими правами.

Въ отвѣтъ на это одинъ изъ духовныхъ ораторовъ заявилъ, что если до сихъ поръ въ приходѣ была лишь дѣятельность благотворительная, то это весьма понятно и естественно: таковъ былъ строй всей нашей жизни. Что деньги церковныя есть достояніе бѣдныхъ, какъ открыто заявляли въ древности, это у насъ запрещалось даже говорить. Нельзя было проявить приходу дѣятельности просвѣтительной, ибо строгая цензура стѣсняла ее. Но не будетъ проку и въ новыхъ церковно-приходскихъ совѣтахъ, если приходу дадутъ одни лишь обязанности, а правъ не дадутъ. Опять посылются упреки, что дѣятельность прихода неудовлетворительна, а удовлетворительной она, безъ дарованія приходу правъ, быть не можетъ.

Въ подтвержденіе этой же мысли о необходимости дарованія приходу правъ, какъ юридическому лицу, говорилъ и слѣдующій свѣтскій ораторъ. Теперь трудно построить приходу даже богадѣльню, ибо сейчасъ возникаетъ вопросъ: на чье имя записывать учрежденіе? На ссылку преосвященнаго, что въ Японіи приходъ дѣйствуетъ лучше, этотъ ораторъ заявилъ, что тамъ государственная власть не противодѣйствуетъ развитію приходской жизни, а у насъ часто приходилось испытывать разныя препятствія ревнителямъ оживленія прихода именно со стороны властей и свѣтскихъ и духовныхъ. И если теперь дано церковною властію право выборнымъ въ приходскій совѣтъ озаботиться улучшеніемъ приходской жизни, то этимъ непременно слѣдуетъ воспользоваться. Конечно, не въ юридическихъ правахъ суть обновленія прихода. Она въ томъ, чтобы воскресить духовное общеніе братской любви между членами прихода. Теперь можно наблюдать такія явле-

нія: въ одной квартирѣ идетъ пиръ, а рядомъ, въ другой, въ одномъ и томъ же домѣ, умираетъ бѣдный съ голоду. Вѣра Христова не только исповѣданіе, но и жизнь. Нужно сдѣлать такъ, чтобы въ приходѣ всѣ отвѣчали за каждого погибающаго.

Преосвященный Антонинъ замѣтилъ, что до Церковнаго Собора, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть дано приходу юридическихъ правъ.

Слѣдующій, свѣтскій же, ораторъ для иллюстраціи мысли о стѣсненіяхъ, какимъ подвергалась инициатива оживить приходскую общину, рассказала о своихъ личныхъ злключеніяхъ, перенесенныхъ за 15-лѣтнее предсѣлательствованіе въ приходскомъ попечительствѣ, отъ одной изъ провинціальныхъ духовныхъ консисторій. Злключенія эти, тормозившія успѣхъ благого дѣла и доставившія инициатору его много неприємностей, возможны были только потому, что приходъ не имѣетъ юридическихъ правъ.

Преосвященный Антонинъ замѣтилъ, что до сихъ поръ даже не опредѣлено, кого считать прихожаниномъ извѣстнаго храма. Въ одномъ мѣстѣ былъ случай, что человекъ, 15 лѣтъ проживающаго въ районѣ прихода, вывели съ приходскаго собранія. Оказывается, что право быть прихожаниномъ опредѣляется другимъ правомъ — участія въ сельскомъ обществѣ. Если говорить о правахъ прихода, и прихожанъ, то нужно намъ самимъ выработать норму этихъ правъ.

Послѣдній ораторъ изъ свѣтскихъ настаивалъ на необходимости учрежденія приходскихъ совѣтовъ, возлагая на нихъ большія надежды: они позаботятся о выработкѣ нормъ для безбѣднаго обезпеченія причтовъ, внесутъ умиротвореніе въ разладъ, существующій между отдѣльными членами причта, будутъ свидѣтельствовать о недостаткахъ приходской жизни и т. д. (Ц. Г.).



## Иноепархіальныя извѣстія.

—\*Пермскія Епарх. Вѣдомости въ статьѣ—«Нѣсколько словъ о современной дѣятельности приходскихъ пастырей» (№ 4) сѣтуютъ, что «въ послѣднее время многіе изъ Пермскихъ пастырей (преимущественно городскихъ), будучи захвачены современными партійными теченіями, совершенно забыли свои прямыя пастырскія обязанности и высокое назначеніе—быть проповѣдниками правды, мира и любви между людьми и вообще устроителями царства Божія на землѣ». Прежнія, еще такъ недавнія Пермскія пастырскія собранія, закрытыя для посторонней публики, перестали быть «пастырскими» въ собственномъ смыслѣ и значеніи этого слова, получивъ нежелательный характеръ «митинговъ», гдѣ ораторами, по приглашенію нѣкоторыхъ іереевъ, выступали представители крайнихъ политическихъ партій. Результатомъ такого превращенія пастырскихъ собраній въ митинги былъ протестъ противъ нихъ мѣстнаго городского общества, повлекшій со стороны епархіальнаго преосвященнаго закрытіе публичныхъ пастырскихъ собраній. Въ той же статьѣ упоминается объ одномъ пастырѣ, который въ собраніи союза учителей начальныхъ школъ примкнулъ къ постановленію о необязательности преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ, чѣмъ вызвалъ громъ рукоплесканій; но тотъ же іерей въ пастырскомъ собраніи отрекался отъ сучувствія союзу учителей (стр. 73).

—\*Въ то время какъ нѣкоторые изъ городскихъ пастырей ставятъ себя въ положеніе учениковъ соціаль-демократовъ, положеніе сельскаго духовенства, вслѣдствіе усилій соціаль-демократовъ, начинаетъ подвергаться серьезному испытанію. Любопытныя сообщенія сдѣлали другъ-другу отцы, собравшіеся на благоточинническій сѣздъ въ одномъ изъ округовъ Старорусскаго уѣзда Новгородской епархіи. «Одинъ священникъ заявилъ, что въ его селѣ былъ волостной сходъ въ присутствіи земскаго начальника. На этомъ сходѣ одинъ крестьянинъ

обратился къ нему съ просьбою указать имъ пути, которыми они смогли бы приобрести землю духовенства. Земскій начальникъ предъ всѣмъ сходомъ сказалъ: составляйте приговоръ; я его, по утверженіи, перешлю куда слѣдуетъ. Другой батюшка заявилъ, что его прихожане уже подали прошеніе объ отчисленіи церковной земли въ ихъ владѣніе... Итакъ, придется ли духовенству на весну пользоваться землею? вотъ вопросъ, который серьезно ставится настроеніемъ крестьянъ. Многіе отцы заявили, что за послѣднее время много приходится слышать непріятностей и оскорбленій отъ ихъ прихожанъ за то, что духовенство пользуется сборомъ хлѣба отъ прихода. «Скоро ли вы кончите ѣзду по приходу, жалованье получаете, за все деньги берете, а за всячиной въ приходъ ѣздите?». Вотъ какъ разговариваютъ теперь, по мѣстамъ, пасомые съ пастырями (Нов. Е. В. 1906 г. № 2).

✱ Въ Симбирской епахіи имѣлъ мѣсто такой случай, характеризующій настроеніе крестьянъ въ отношеніи къ храму и духовенству. «Жена одного крестьянина, по окончаніи утренняго богослуженія, самовольно взошла на церковный амвонъ и обратилась къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью политическаго характера». По поводу донесенія объ этомъ случаѣ епархіальный преосвященный написалъ обширную резолюцію, въ которой указываетъ, что «храмъ Божій собираетъ истинно-вѣрующихъ не для политическихъ какихъ либо интересовъ или для совопросничества по текущимъ вопросамъ и обстоятельствамъ нашей гражданской жизни, какъ бы послѣдніе насъ ни занимали, а собираетъ единственно для цѣлей нашего спасенія. Очевидно, крестьяне подпали подъ зловерное и пагубное вліяніе недобрыхъ людей, по наученію которыхъ и дерзнули въ домѣ Отца Небеснаго заявить своему духовному пастырю, что «церковь де наша: вамъ можно говорить въ церкви, значить и намъ можно». Кто слѣлалъ такое заявленіе, того да судить Богъ и въ настоящей и будущей жизни. Благовременно напомнить братіи церкви,

что порядокъ служебно-церковный въ храмѣ предоставляется церковными правилами вѣдѣнію исключительно только священно и церковно-служителей, а не народа (Симб. Е. В. № 2—3).

\*Въ Смоленскихъ и Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ отмѣнены двѣ петиціи мѣстныхъ о. о. діаконовъ и г. г. псаломщиковъ. Петиція Смоленскихъ о. о. діаконовъ и г. г. псаломщиковъ находится пока еще въ состояніи формировавія, а петиція ихъ Астраханскихъ собратій опредѣленно выражена. О. о. діаконы и псаломщики г. Смоленска предлагаютъ своимъ сельскимъ собратіямъ организовать окружныя собранія, на которыхъ выяснитъ пуждающіяся въ реформахъ стороны ихъ быта. На обсужденіе собраній о. о. діаконовъ и псаломщиковъ предложены 22 вопроса. Характерными, въ смыслѣ современнаго настроенія нѣкоторыхъ о. о. діаконовъ и г. г. псаломщиковъ, необходимо признать слѣдующіе вопросы изъ 22-хъ вопросовъ, предложенныхъ смолянами на обсужденіе собратій: 1) «Необходимо участіе нашихъ представителей на предполагаемомъ всееленскомъ или помѣстномъ соборѣ російской церкви»; 2) «Необходимо участіе діаконовъ и псаломщиковъ на епарх. съѣздахъ духовенства съ равнымъ голосомъ со священникомъ»; 3) «Порядокъ замѣщенія свободныхъ вакансій (выборное начало)»; 4) «Устройство курсовъ для пополненія образованія, съ цѣлью дать возможность діаконамъ и псаломщикамъ быть не только требоисправителями, но и полными сотрудниками священника въ дѣлѣ пастырскаго служенія»; 5) «Реформа суда (гласный и третейскій судъ) и церковнаго управленія (выборное начальство)»; 6) «Свободный переходъ изъ духовнаго вѣдомства на свѣтскую службу безъ всякихъ ограниченій»; 7) «Свобода женитьбы до и послѣ полученія сана»; 8) «Отказаться отъ участія въ веденіи церковнаго хозяйства» и т. п. Едва ли во всѣхъ этихъ вопросахъ можно вѣдѣть здоровое пробужденіе правового сознанія въ средѣ церковнослужителей, какъ это признаетъ мѣстный епарх.

органъ (Смол. Е. В. 1906 г. № 1), въ противорѣчіе самому себѣ напечатавшій въ томъ же номерѣ статью (Кіевск. Е. В. № 7, стр. 255) о неканоничности домогательства священнослужителей вступать во второй бракъ.

\*Изъ отмѣченныхъ восьми вопросовъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія пунктъ 4-й объ устройствѣ курсовъ для пополненія образованія о. о. діаконовъ и псаломщиковъ. Этотъ вопросъ и составляетъ главный предметъ петиціи Астраханскихъ о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, разсмотрѣнной въ Астрах. пастырскомъ собраніи 19 янв. 1906 г. Свою просьбу о. о. діаконы и псаломщики излагаютъ такъ: «Для поднятія образовательнаго ценза и нравственнаго уровня необходимо дать намъ возможность пополнить наши познанія путемъ систематическаго изученія богословскихъ наукъ. Нынѣ, читая въ современной богословской литературѣ отдѣльныя статьи, трудно составить цѣльное богословское міровоззрѣніе. Имѣя подъ руками всѣ богословскіе учебники, теряешься безъ руководства въ лабиринтѣ сложныхъ богословскихъ вопросовъ, съ которыми и учащійся юноша, систематически подготовленный, самостоятельно нелегко можетъ справиться, а тѣмъ болѣе лицо въ 30—40 лѣтъ, давно отвыкшее отъ отвлеченной рѣчи учебника. Мы діаконы и псаломщики, не имѣя богословской научной подготовки, какъ бы навсегда обречены влачить свое существованіе безъ надежды на лучшее будущее. Многимъ хотѣлось бы поработать, приложить руки къ дѣланію на нивѣ Христовой, но пути всѣ, если не совѣмъ заканы, то слишкомъ загромождены почти невыполнимыми условіями. Просимъ открыть намъ путь къ свѣту и знанію» (Астрах. Е. В. № 3). Вотъ чего желаютъ истинные сотрудники пастырей—о. о. діаконы и псаломщики.—не свободнаго выхода на свѣтскую службу, а расширенія своего умственнаго горизонта и поднятія нравственнаго своего уровня для блага святой церкви Христовой!

Собраніе пастырей г. Астрахани съ полнымъ сочувст-

віємъ встрѣтило желаніе о. о. діаконовъ и псаломщиковъ и постановило въ слѣдующемъ своемъ засѣданіи разсмотрѣть проектъ курсовъ или классовъ для низшихъ членовъ клира. Въ проектѣ курсовъ намѣчены три отдѣленія: а) псаломщическое, б) псаломщическо-регентское и в) богословское. Предполагаются постоянные и періодическіе курсы для священно-церковнослужителей. Завѣдываніе курсами и преподаваніе предметовъ просятъ принять на себя пастырей г. Астрахани. Давай Богъ успѣха!

✱Слѣхавшіеся въ Кишиневѣ *депутаты общепархіального съезда были приглашены* преосвященнымъ Владиміромъ къ богослуженію (акаѳистъ) въ архіерейской церкви и затѣмъ *для бесѣды въ покои владыки*. Необычнымъ для условій сложившейся въ годы прежняго режима жизни было простое предложеніе преосвященнымъ собравшимся священникамъ чаю. Эта въ сущности мелкая подробность имѣла самыя благотворныя результаты: изгнала страхъ и официальную натянутость. Бесѣда шла искренно и непринужденно. На съѣздѣ постановлено между прочимъ по общимъ вопросамъ: 1) духовенство должно стоять выше всѣхъ политическихъ партій, не присоединяясь ни къ одной, 2) духовенство преисполнено благодарности къ Царю за великіе акты 6 августа, 17 октября и 3 ноября 1905 года, 3) въ предстоящихъ реформахъ желательно: возстановленіе патріаршества, автономія церквей на окраинахъ подъ водительствомъ митрополитовъ, находящихся подъ руководствомъ патріарха; выборное начало въ церковномъ управленіи; учрежденіе при патріархѣ и митрополитахъ совѣщательныхъ синодовъ, а при епископахъ—пресвитерскихъ совѣтовъ, съ участіемъ блага духовенства; избраніе въ епископы изъ блага духовенства; введеніе сословнаго и гласнаго суда, некараемость лицъ, добровольно слагающихъ санъ; свобода проповѣди отъ цензуры; «неотчуждаемость и полное право владѣнія церковными землями»: возстановленіе церковно приходской общины и пр. (Киш. Епарх. Вѣд. № 1). (Ц. Г.).

\*Во Владимірской епархіи учреждена постоянная *комиссія для предварительной разработки вопросов, подлежащих обсужденію на епархіальныхъ сѣздахъ* Учрежденіе комиссії вызвано сложностью вопросовъ, которые будутъ подлежать разрѣшенію впредь на епархіальныхъ сѣздахъ (Владимір. Епарх. Вѣд. № 4). (Ц. Г.).

\*На одномъ изъ пастырскихъ собраній Новочеркаскаго духовенства признано желательнымъ, чтобы *дѣла о миролюбіи въ средѣ духовенства* прежде формальнаго разбирательства консисторіей были передаваемы на братскій судъ духовенства благочинническаго округа, причемъ организація такихъ судовъ должна быть предоставлена усмотрѣнію благочинническихъ собраній (Донск. Епарх. Вѣд. № 2). (Ц. Г.).

\*Въ Могилевской епархіи выработанъ и утвержденъ пресвященнымъ Стефаномъ уставъ епархіальнаго *миссіонерскаго совѣта*, имѣющаго своею задачей содѣйствовать охраненію и распространенію среди народа истинъ и правилъ православной вѣры въ предѣлахъ епархіи. Совѣтъ является центральнымъ органомъ мѣстной миссіи—противораскольнической, противосектантской и противоиноувѣрческой (Могил. Епарх. Вѣд. № 1, въ приложеніи). (Ц. Г.).

## Библиографическая замѣтка.

I. «Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ» II. «На службу Богу».

Подъ такими заглавіями получены подписчиками безплатныя приложенія къ журналу «Отдыхъ христіанина» за 1905 г., издаваемому «Алекса́ндро-Невскимъ Обществомъ Трезвости», что при Воскресенской церкви «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», подъ редакціей извѣстнаго въ Екатеринославской епархіи духовнаго писателя—священника П. А. Миртова (Чаадаевскаго).

Я уже говорилъ на страницахъ нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» какъ о самомъ журналѣ «Отдыхъ Христіанина», такъ и его приложеніяхъ и изданіяхъ за прежніе годы. Въ настоящей замѣткѣ я обращаю вниманіе собратьевъ и любителей духовнаго чтенія на угазанныя приложенія къ журналу... Первое изъ нихъ—это сборникъ сравнительно краткихъ по объему разсказовъ и статей Н. П. Смоленскаго, печатавшихся главнымъ образомъ и исключительно въ проповѣдническомъ журналѣ «Воскресный Благовѣсть» подъ редакціей того-же о. Миртова. Всѣхъ статей (заглавій) въ книгѣ помѣщено 77 на 460 страницахъ лучшей бумаги и четкой печати.—Для пастыря книга эта имѣетъ особенную цѣнность... Статьи и разсказы ея кратки, но весьма содержательны, изящны по формѣ и языку и доступны читателямъ и слушателямъ одинаково всѣхъ званій и состояній; а такія качества дѣлають ихъ удобными и пригодными для церковной каѳедры... Книга создаетъ въ читателѣ истинно-доброе, празднично-святое настроеніе и оставляетъ въ немъ тихо-мирное, но глубокое впечатлѣніе... Темы статей весьма разнообразны, но всѣ сходятся въ одной важной цѣли: въ живыхъ жизненныхъ образахъ и примѣрахъ представить силу и величіе евангельской жизни... Авторъ не говоритъ въ нихъ ни одного *своего* слова,—говорятъ святые люди и «обыкновенные смертные», умѣвшіе и въ сей жизни, при всѣхъ условіяхъ и обстоятельствахъ ея, творить «великія и славныя» дѣла... Разсказы не утомляютъ ни читателей, ни слушателей... Особенно нѣжными и теплыми для чувства штрихами очерчены и ярко выражены христіанскія добродѣтели: любовь, состраданіе, смиреніе, кротость, незлобіе, прощеніе, дружба, покаяніе и другія святія движенія сердца и духа человѣческаго и его проявленія.

Хорошо имѣть книгу въ прочномъ переплетѣ на столѣ

въ церковно-приходской школѣ и въ церковной сторожкѣ. Прихожане, собираясь къ богослуженіямъ, предъ началомъ ихъ и въ промежуткахъ между утреней и литургіей съ удовольствіемъ и великой пользой будутъ назидаться разказами ея... Въ этихъ видахъ я горячо рекомендую эту книгу... Имѣя ее, пастырь — проповѣдникъ не будетъ томительно-мучительно спрашивать себя: «а что буду сегодня и завтра читать народу»?!... Многие въ книгѣ можетъ быть передано слушателямъ въ импровизаціи, т. е. въ «устномъ» словѣ проповѣдника; многое послужитъ основаніемъ для его лично-живой бесѣды на «злобы дня», многое будетъ прочитано имъ въ «чистомъ» видѣ, безъ собственной его «переработки»... Нѣкоторые разказы можно приурочивать къ извѣстнымъ евангельскимъ чтеніямъ и праздничнымъ событіямъ, напр. «Чудный старецъ» — 6 декабря и 9 мая, «Чудесное спасеніе» — 29 іюня, «Прощайте врагамъ вашимъ» — 19 іюля, въ недѣлю сыропустную, «Апостоль Любви» — 8 мая и 26 сент., «Небесная помощь» — 25 сентября, «Жены мироносицы» — 3-я недѣля по Пасхѣ, «Святая смерть» — 19 іюля и 1 января, «Добрый пастырь» — 22 января, «Сынъ вдовы» — нед. о блуди. сынѣ, предъ исповѣдію и друг. Въ книгѣ помѣщено болѣе пятидесяти рисунковъ, принадлежащихъ кисти лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ: Васнецова, Нестерова, Панова, Рѣпина, Биргмана, Рафаэля и друг., что придаетъ ей особенно симпатичный видъ книги для «домашняго», въ полномъ смыслѣ «семейнаго чтенія»...

Г. Смоленскій — «мастеръ своего дѣла». «Спасибо великое» скажетъ ему всякій, кто прочитаетъ названную его книгу, и братски пожелаетъ ему не въ далекомъ будущемъ подарить любителей духовнаго, христіански-добраго чтенія другой подобной книгой...

Второе приложеніе подъ заглавіемъ «*На службу Богу*»



заключается въ двухъ книгахъ (частяхъ), имѣющихъ въ общей сложности болѣе 400 страницъ. Это рядъ краткихъ очерковъ жизни монашествовавшихъ лицъ. Цѣль книги можно опредѣлить слѣдующими словами самого автора ея—свѣтскаго писателя Михаила Горева (Галкина). «Когда упрекаютъ монашество въ полной бездѣтельности, когда видятъ въ немъ полный упадокъ, когда говорятъ, что въ одежду инока облачаются лишь тѣ, которыхъ отбросила жизнь, которымъ не хочется ни трудиться, ни о чемъ заботиться, мнѣ тогда всегда хочется указать на свѣтлый образъ сравнительно недавно скончавшагося епископа Теофана. Ушедши изъ міра, отъ людей, затворившись въ убогой келліи, онъ, казалось, долженъ былъ бы порвать всякую связь съ окружающимъ міромъ. Но что-же мы видимъ?! Живя въ затворѣ, преосвященный пишетъ десятки душеполезныхъ книгъ; его брошюрами буквально зачитывается вся благочестиво настроенная часть русскаго общества... *Затворникъ оказался энергичнѣе многихъ общественныхъ дѣателей*, инокъ, монахъ развитѣе многихъ ученыхъ мыслителей... Заслуга епископа Теофана въ дѣлѣ нравственнаго развитія русскаго общества неоцѣненна. Онъ далъ толчекъ застывшей духовной жизни народа, онъ напомнилъ людямъ о другой, болѣе свѣтлой, болѣе высокой жизни, о «вѣчномъ счастьи» за гробомъ; темъ грѣховную онъ озарилъ лучемъ свѣта и любви; души людей, застывшія, заледенѣвшія въ пошлой прозѣ суетной жизни, онъ призвалъ къ Богу, въ людскія грубыя сердца онъ съумѣлъ вдохнуть жажду духовнаго единенія съ Иисусомъ Христомъ. Епископъ Теофанъ былъ полонъ любви къ страдающему брату; онъ ласковымъ, добрымъ словомъ спѣшилъ разсѣять всѣ сомнѣнія колеблющихся въ истинахъ вѣры, укрѣпить ихъ на пути дѣла и дѣланія даже до вечера». Поистинѣ, читая его книги, умиляешься предъ свѣтлымъ, любвеобильнымъ ликомъ старца—затворника,

невольно катится изъ очей тихая, едва слышная слеза, да тревожное сердце какъ-то боязливо, робко сожметъся, вдругъ почувствовавъ всю высоту и святость ученія и вмѣстѣ съ тѣмъ свое паденіе, свое окаянство, глубокое недостойнство» (ч. II, стр. 191—2).

То, что сейчасъ сказано г. Горевымъ объ Епископѣ Теофанѣ и его литературныхъ твореніяхъ, то же самое можно сказать въ большей или меньшей степени и о всѣхъ другихъ лицахъ, о которыхъ повѣствуютъ книги г. Горева, и о самихъ этихъ книгахъ... Читая ихъ, глубокая дума западаетъ на сердце христіанина... Мысли одна другой страшнѣе роятся въ его головѣ, совѣсть бьетъ тревогу... Увы! кругомъ мракъ, одни грѣхи, одни беззаконія... Надо выбраться на свѣтъ Божій, надо согрѣться теплотой евангельскаго слова, обновиться душой!... Такъ думаетъ христіанинъ при чтеніи этихъ книгъ и въ его умѣ назрѣваетъ планъ воспитанія себя, обновленія своей грѣховной души, приближенія къ кроткому Лику Страдальца Христа...

Книги написаны языкомъ легкимъ, восторженнымъ, поэтическимъ,—какъ будто авторъ жилъ вмѣстѣ съ тѣми лицами, о которыхъ онъ говоритъ, какъ будто былъ свидѣтелемъ ихъ жизни, слышалъ и записалъ вдохновенныя ихъ рѣчи... А «рѣчи» встрѣчаются сильныя, могущія «сдвинуть съ мѣста сердце», поднять духъ къ небу... Чтеніе подобныхъ книгъ доставитъ читателю христіанину высокаго качества «отдыхъ»... Въ нихъ найдетъ урокъ для своей жизни и епископъ, и священникъ, и мирянинъ; и «мужъ возраста совершенна», и юноша вступающій въ жизнь и даже школьникъ сельской среды... Цѣны книгамъ незначительны, «*Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ*»—80 к., «*На службѣ Богу*»—90 коп. Выписывать можно по адресу: Петербургъ, Обводный каналъ № 116-й или «Стремянная» ул., д. № 20-й.

Священникъ *Андрей Терлеуцкій.*

## О самостоятельномъ чтеніи воспитанниковъ семинаріи и о руководствѣ ихъ въ этомъ отношеніи.

Самостоятельное чтеніе въ системѣ общаго образованія имѣеть едва ли не большее значеніе, чѣмъ классныя занятія. Оно главнымъ образомъ развиваеьт воспитанниковъ, знакомить ихъ съ жизнью во всѣхъ ея проявленіяхъ, расширяеьт ихъ умственный кругозоръ, открываеьт имъ новыя духовныя перспективы, возбуждаеьт любовь и интересъ къ знанію. Ученики, занятые исключительно уроками, казеннымъ дѣломъ, никогда не бывають особенно умными, плохо пишутъ сочиненія, не умѣють самостоятельно мыслить, постоянно нуждаются въ руководствѣ со стороны преподавателя. Наоборотъ, кому неизвѣстно, что даже люди, не получившіе систематическаго образованія, но начитанные, производять впечатлѣніе интеллигентовъ, о всеьт могутъ поговорить, способны ориентироваться въ самыхъ сложныхъ явленіяхъ жизни. Въ виду этого на постановку ученической библіотеки и читальни въ духовныхъ семинаріяхъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Туда должны находить доступъ всеьт книги, разрѣшенныя общей цензурой, по возможности всеьт лучшія газеты и журналы. Желательно, чтобы классическіе русскіе и иностранные писатели беллетристы, а также наиболѣе видные публицисты послѣдняго времени имѣлись въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Иначе воспитанники отъ нечего дѣлать стануть читать Польде-Кока, старинныя приложенія къ «Свѣту» и т. п., какъ это и бываеьт въ настоящее время.

Было бы величайшею ошибкою не допускать въ ученическую читальню текущей журналистики всеьхъ направленій. Если кому нужно знакомиться съ жизнью, такъ именно бу-

дущимъ пастырямъ и учителямъ, по самой идеѣ своего знанія руководителямъ жизни. Публицистика, какъ и изящная литература, «создавая извѣстную духовную атмосферу современнаго общества, служить посредствующимъ звеномъ между пастыремъ и обществомъ». Начитанный пастырь «свой близкій человѣкъ въ интеллигентномъ обществѣ, онъ можетъ не только понимать это общество, но и оказывать на него влияніе, одухотворенное христіанскимъ идеаломъ». (Богослов. Вѣстникъ, 1905 г. Іюнь, стр. 325).

Весьма наивно бояться зараженія питомцевъ духовной школы ложными, вредными идеями. Вѣдь эти идеи носятся теперь въ воздухѣ и все равно проникаютъ сквозь глухія семинарскія стѣны, имѣя специфическую сладость запретнаго плода. Во вторыхъ, воспитанники семинаріи, особенно старшихъ классовъ, уже настолько зрѣлы, что могутъ разобраться въ томъ, что хорошо и что дурно, справедливо и несправедливо. Если даже домашняя прислуга въ наше время читаетъ газеты, то тѣмъ болѣе должно принадлежать это право лицамъ изучающимъ философскія и богословскія науки. За тѣмъ пора уже оставить фарисейскій взглядъ, что всѣ передовые органы нечестивы по своему направленію. Если и встрѣчаются въ нихъ нѣкоторыя неправильныя мысли, то онѣ съ избыткомъ покрываются множествомъ глубокихъ и симпатичныхъ идей, свѣтлыхъ и благородныхъ взглядовъ. Наконецъ, если кандидатъ священства будетъ избѣгать знакомства со всѣмъ тѣмъ, въ чемъ есть противные истинѣ элементы, боясь зараженія, то ему будетъ совершенно чуждо то, чѣмъ живетъ и волнуется современный цивилизованный міръ, онъ не получитъ возможности во всеоружіи выступить борцемъ противъ ложныхъ вѣяній литературы, публицистики и жизни. Чтобы бороться, надо знать то, съ чѣмъ борешься, чтобы опровергать и доказывать логичность извѣстнаго направленія

мысли, надо предварительно самому изучить его.

По нашему мнѣнію не только слѣдовало бы допустить въ семинарскую читальню всѣ текущіе журналы, но и открыть особую кафедру «обозрѣнія важнѣйшихъ направленій современной печати». Преподаватель этого предмета, руководя воспитанниковъ въ чтеніи газетъ и журналовъ, долженъ вести бесѣды по поводу наиболѣе выдающихся статей и фельетоновъ, выяснять характеръ и сущность идей того или другого виднаго публициста, дѣлать критическій обзоръ различныхъ взглядовъ, выяснять ихъ отношеніе другъ къ другу, степень ихъ сообразности съ жизнью и истиной и, наконецъ, ихъ цѣнность моральную и религіозную. Въ такомъ случаѣ чтеніе воспитанниковъ носило бы болѣе разумный и сознательный характеръ, они лучше стали бы въ немъ ориентироваться, скорѣе предохранили бы себя отъ увлеченія тѣми или иными ложными идеями.

Обозрѣніе современной журналистики было бы предметомъ наиболѣе жизненнымъ изъ всѣхъ преподаваемыхъ въ семинаріи. Въ настоящее время питомцы духовной школы, получая солидное философское и богословское образование, тѣмъ не менѣе по окончаніи курса представляются только полунинтеллигентными людьми. Они умнѣе и развитѣе многихъ свѣтскихъ чиновниковъ и студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, обладаютъ несравнимо большимъ запасомъ знаній, а между тѣмъ въ разговорѣ пасають предъ ними. Это зависитъ отъ того, что большинство пріобрѣтенныхъ ими въ семинаріи свѣдѣній не имѣетъ жизненнаго характера, не входитъ въ кругъ интересовъ современности. Быть можетъ, если бы въ обществѣ зашелъ разговоръ о субъективномъ идеализмѣ, Платонѣ, Контѣ, ереси Арія, различныхъ теоріяхъ происхожденія душъ, то молодой священникъ обнаружилъ бы въ этой области блестящую эрудицію, посрамивъ своихъ собесѣдниковъ

Но дѣло въ томъ, что о подобныхъ матеріяхъ рѣчи ни когда не поднимается. Обычно образованные люди ведутъ разговоры о той или другой вновь появившейся журнальной статьѣ, о направленіи известной газеты, разбираютъ взгляды современныхъ публицистовъ, обсуждаютъ принципы либерализма, консерватизма, марказма, народничества и т. п. Окончившій курсъ семинаріи часто сознаетъ свою полнѣйшую неспособность принимать участие въ подобной бесѣдѣ. Онъ не читаль ни «Вѣстника Европы», ни «Русской Мысли», ни «Новаго Пути», ни «Правды», не знаетъ, чѣмъ отличаются по направленію «Русскія Вѣдомости» отъ «Новаго Времени», совершенно не знакомъ съ идеями Розанова, Меренковскаго, Дорощевича и пмъ подобныхъ корифеевъ нашей прессы. Вслѣдствіе этого, при всей обширности своихъ научныхъ знаній, онъ долженъ смиренно молчать производя впечатлѣніе чловѣка отсталаго и недостаточно образованнаго. Этого, конечно, не могло бы быть въ томъ случаѣ, если бы воспитанникъ семинаріи имѣлъ возможность читать всѣ газеты и журналы и еще въ школѣ подъ руководствомъ преподавателя пріучится разбираться въ различныхъ направленіяхъ современной печати.

П. Л.—067.

## Вопль души.

Наши «Епарх. Вѣдомости» продолжаютъ запыляться статьями и замѣтками, открытыми письмами и отвѣтами по поводу злополучнаго «обязательнаго взноса епарх. духовенства на дух.-учеб. дѣло». И всѣ эти замѣтки и отвѣты дышать злобою, личною неприязнью пишущихъ другъ къ другу. Такого рода писанія болѣе были бы у мѣста въ какой-либо газетѣ еврейскаго пошиба со стороны «корреспондентовъ»,

но ничуть (не отъ лица) служителей алтаря Господня. Отцы святые, обратя въ Христь. Да неужели-же этотъ пресловутый взносъ, хотя-бы и неправильно по формѣ проведенный въ жизнь, неужели онъ одинъ только такъ больно могъ ударить по струнамъ нашего сердца, что у всѣхъ насъ развязались языки! Ну, что же? Если вамъ такъ *тяжело*, такъ *трудно*, да же чуть-ли *нѣтъ средствъ* вносить,—что же? ну, не будемъ вносить. Пусть будетъ у насъ одно женское училище, пусть не будетъ мѣста въ училищѣ десяткамъ нашихъ дѣтей, пусть бѣдняки псаломщики и диаконы не смѣютъ помышлять объ образованіи своихъ дѣтей! Великое дѣло! Какой-то псаломщикъ осмѣливается мечтать объ образованіи своего сына или дочери, да еще на *чужой* счетъ. Грустное явленіе! Заварили кашу на страницахъ своего журнала, и стыдно дѣлается за себя и за все духовное сословіе прелъ всѣми всякой раздѣ, когда получаешь новый номеръ журнала. Думаешь въ немъ найти что-либо полезное, что-либо поучительное, касающееся ужаснаго состоянія современной жизни, безпримѣрно тяжелаго положенія въ церквѣ и върѣ въ нашемъ отечествѣ, удрученнаго состоянія пастыря въ приходѣ, одинокаго и безпомощнаго,—и видишь въ немъ одни копѣчные интересы! И все это изъ за какихъ то 30 руб. И въ такое время! И все хотятъ оправдать какими-то соображеніями высшаго порядка свое нежеланіе вносить эти 30 руб. Да ну-те, оставимъ этотъ позорящій насъ споръ, сбросимъ маски! Вѣдь очевидно, что одинъ только эгоизмъ бѣдѣтныхъ да случайныхъ счастливецевъ—городскихъ черевъ говоритъ въ этомъ спорѣ. Никто вѣдь не повѣритъ, что священникъ въ нашей епархіи (за весьма малымъ исключеніемъ) не имѣетъ состоянія внести на общеплезное дѣло 30 р., да тѣмъ болѣе бѣдѣтнѣй. Поменьше намъ выпивать, поменьше въ карты играть, поменьше въ шелкъ наряжаться—вотъ ли найдутся деньги на

святое дѣло взаимопомощи. На бывшемъ соборѣ нѣкоторые депутаты отъ городовъ выставляли такой еще аргументъ: «мы воспитываемъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ школахъ и этимъ самимъ уже приносимъ пользу духовенству епархіи, освобождая вакансіи для другихъ дѣтей въ дух. училищахъ. На какомъ-же основаніи отъ насъ требуется еще взносъ? Да на томъ хотъ-бы основаніи, что вы, отцы горожане, не какой-либо другой кости, но плоть отъ плоти нашей и принадлежите къ одной нашей семьѣ. А скажите, пожалуйста, на какомъ основаніи я, сельскій священникъ, воспитывающій своего сына въ гимназіи, взношу эти 30 руб.? И однако я считаю своею обязанностію вносить уже потому, что я долженъ быть благодаренъ тѣмъ, которые помогали моему отцу образовать меня на церковныя копѣйки. Этихъ копѣекъ уже не хватаетъ для нашего поколѣнія дѣтей. Кто заполнить недостающее? Я думаю, что и вы, отцы — отрицатели, дышите тою-же благодарностію. Такъ будемъ же благодарны не на словахъ только, но и на дѣлѣ. А что вы случайно въ городахъ пребываете, такъ благодарите вседневно Милосердаго Бога за такую милость къ вамъ, ибо что можетъ быть отъ раднѣ (особенно въ настоящую пору) воспитывать своихъ дѣтей подъ непосредственнымъ родительскимъ вліяніемъ и надзоромъ!

Простите, ради Бога, отцы и братіе, за мое дерзновеніе — я худшій изъ всѣхъ іереевъ, но... пора-же оставить намъ закидывать себя грязью! И безъ того ея на насъ много. Смотрите, уже начинаютъ писать намъ овцы наши слово укуризны. И они правы. Не для проформы, но искренно прошу прощенія, дабы кто не подумалъ, что я осмѣливаюсь «читать проповѣди». На епарх. соборѣ одинъ изъ идейныхъ пастырей позволялъ себѣ иногда обращаться къ собранію съ призывомъ взглянуть въ глубь себя и этимъ однако, вызвалъ



скрытый протестъ со стороны нѣкоторыхъ, говорившихъ: «что онъ читаетъ намъ проповѣди!» Но, къ слову сказать, охъ, какъ намъ необходимо говорить благожелательно другъ-другу не только проповѣди, но даже прописныя истины! Какъ мы ихъ забыли! До того забыли, что овцы наши начинаютъ ихъ понимать! Протремъ себѣ глаза и оглянемся вокругъ себя. Эти житейскія бури, которыя нынѣ вздымаютъ пѣнящіяся волны злобы и ненависти людской, это паденіе престижа власти и попраніе законовъ, это умаленіе до нуля авторитета и вліянія пастырей среди пасомыхъ, эта буря безрелигіозности и безпринципности, буря дикой революціи и анархизма какъ въ нашемъ христіанскомъ государствѣ (святая Русь!), такъ и въ оградѣ св. церкви,—что все это такое, какъ результатъ, между прочими причинами, забывчивости своихъ прямыхъ, прописныхъ обязанностей со стороны духовенства, не воспитывавшаго въ духѣ Евангельскаго ученія никого: ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни знатныхъ, ни худородныхъ, ни хозяевъ, ни слугъ, ни начальниковъ, ни подчиненныхъ. Меня ужасаютъ слова Господа Спасителя: «злыхъ злѣ погубить ихъ, и виноградъ предасть инымъ дѣлателямъ» (Мѡ. 21, 41). Сколько царствъ рушилось, сколько помѣстныхъ церквей разсѣялось.

Бросимъ-же копѣчные разчеты и понесемъ тяготы другъ-друга во всѣхъ областяхъ нашей многотрудной и страшно отвѣтственной предъ Богомъ и людьми пастырской обязанности. Заполнимъ страницы нашего журнала лучше обсужденіемъ вопроса о томъ, какъ намъ быть въ эту бурную годовую испытанія нашей св. церкви и дорогой родины. Что предпринять намъ сейчасъ, сію минуту, какъ необходимое, и что отбросить, какъ наносной хламъ, загрязняющій наше пастырское водительство. Какъ намъ дѣйствовать, чтобы наши овцы узрѣли въ насъ, наконецъ, истинныхъ, добрыхъ пастырей. Вотъ

объ этомъ подумаемъ, объ этомъ будемъ писать, да безъ неприязни, безъ задора, которые такъ противными такъ не къ лицу пастыря, по идеѣ и честнаго, и мужественно-правдиваго, и кроткаго, и благожелательнаго.

Священникъ *Николай Боголюбовъ*.

### **Pro domo Sua.**

Часто духовенство наше обвиняютъ въ косности, не развитости, въ отсталости и во всёхъ прочихъ смертныхъ грѣхахъ. Не разбираясь въ справедливости сихъ обвиненій, скажемъ о тѣхъ причинахъ, которыя отчасти могутъ способствовать высказанному и которыя легко можно бы было устранить.

Извѣстно, что въ нашихъ благочинническихъ округахъ существуютъ, такъ называемыя, благочинническія бібліотеки, которыми окружное духовенство или вовсе не пользуется, или пользуется весьма слабо. Пишущему эти строки за время своей 10-ти лѣтней священнической службы приходилось близко знать три благочинническихъ округа и ни въ одномъ изъ нихъ пользоваться существующею благочинническою бібліотекою не было никакой возможности. Никакихъ каталоговъ названной бібліотеки не имѣли, почему окружное духовенство рѣшительно не могло знать, что въ нихъ находится. Пополнялись онѣ книгами по усмотрѣнію о. благочиннаго, который выписывалъ, что хотѣлъ и въ дѣйствіяхъ своихъ отчета духовенству не отдавалъ, хотя деньги на пополненіе бібліотеки книгами взыскивались исправно. Естественно, что, при такомъ положеніи просвѣтительнаго дѣла въ благочиніяхъ, окружное духовенство не могло обогащаться ни знаніями по обязанностямъ пастырскимъ, ни какими либо свѣ-

дѣнями въ другихъ областяхъ. Намъ извѣстенъ примѣръ, когда одному батюшкѣ предстояло бесѣдовать съ сектантами на обязательную тему и что когда онъ обратился за пособіемъ въ мѣстное благотворительное просвѣтительное учрежденіе (библіотеку), то никакого подходящаго пособія не оказалось, а между тѣмъ это было два года тому назадъ, когда миссіонерская литература должна уже была быть богатою противосектантскими изслѣдованіями. Слѣдовательно, при выпискѣ книгъ было допущено упущеніе: въ бібліотеку благочинія съ сектантскими приходами книгъ противосектантскаго содержанія было выписано не столь достаточное количество, чтобы онѣ вполне могли отвѣчать требованію мѣстнаго духовенства, обязаннаго вести и противосектантскія бесѣды.

Не пора ли поставить благотворительскія бібліотеки въ такія условія, чтобы онѣ вполне могли отвѣчать своему назначенію, а не были бы благотворительскимъ баластомъ. Для функціонированія бібліотекъ, когда онѣ уже существуютъ, немного нужно: слѣдуетъ завести систематическіе каталоги, которыми непременно снабдить все духовенство въ округѣ; помѣстить бібліотеки въ такихъ центрахъ благочиній, куда окружное духовенство наиболѣе тяготеетъ, въ выпискѣ книгъ для пополненія бібліотекъ предоставить участіе всему духовенству округа, а не одному благочинному, которому часто и густо бываетъ не до бібліотекъ. Вотъ тѣ, на-скоро придуманныя, мѣропріятія, которыя необходимо ввести, чтобы предоставить возможность окружному духовенству пользоваться книгами своей благотворительской бібліотеки, а также, чтобы и самыя бібліотеки отвѣчали запросамъ всего окружнаго духовенства, а не одного лица.

Кромѣ благотворительскихъ бібліотекъ духовенство можетъ пробавляться еще книгами и журналами, которые ежегодно выписываются на средства церковныя для бібліотекъ приходскихъ церквей. Но и здѣсь дѣло стоитъ не лучше, чѣмъ съ благотворительскими бібліотеками, и въ особенности въ много-

клирныхъ причтахъ. Наши о.о. настоятели, въ большинствѣ случаевъ, прерогативы своей власти преувеличиваютъ и тамъ, гдѣ это только бываетъ возможно, всегда стараются показать себя начальствомъ. Обыкновенно веденіе всего приходского церковнаго хозяйства о.о. настоятели берутъ въ свои руки, по сему и книги, и журналы для церковныхъ бібліотекъ выписываютъ сами по своему личному усмотрѣнію и часто такіе, которые по содержанию нисколько не соответствуютъ своему назначенію; и сами оже ихъ и читаютъ, а остальныхъ своихъ собратій держать во тьмѣ: или вовсе не давая имъ читать ихъ, или создавая такіа условія получения, что отпадаетъ всякая охота пользоваться текущими періодическими изданіями, выписываемыми на церковныя средства. Какія у нихъ побужденія, объ этомъ нужно спросить у нихъ самихъ!

Намъ извѣстенъ четырехклирный причтъ, гдѣ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости получались въ 4-хъ экземплярахъ и всѣ онѣ читались только о. настоятелемъ, а остальные священники ими не пользовались, вслѣдствіе чего лишены были возможности слѣдить даже за жизнію своей родной епархіи. Извѣстенъ и другой примѣръ, гдѣ кромѣ многихъ духовныхъ журналовъ выписывались на церковныя деньги и свѣтскіе журналы и всѣми этими изданіями пользовался одинъ только о. настоятель и его домъ, а остальные собратія, не смотря на выражаемое желаніе читать всѣ изданія, выписываемыя для церкви, только подписывались подъ статьями расходовъ на нихъ, да вмѣстѣ съ о. настоятелемъ трудились на добываніемъ церковныхъ средствъ, а пользованія своими правами были лишены. Примѣровъ подобныхъ приведеннымъ можно бы указать много, если бы въ томъ явилась надобность. Конечно, люди строгихъ правилъ могутъ сказать: «Сами же и виноваты: почему не говорите, не протестуете, не требуете, не жалуетесь»... Правда, не протестовали и не жаловались, а только просили, и просьбы остались не услышанными. Но

кому желательно волокитство! И въ особенности при некорретности нашихъ о.о. благочинныхъ, которые зачастую смотрятъ на все или субъективно, или вовсе не даютъ никакого движенія ни простымъ заявленіямъ, ни даже официальнымъ протестамъ.

Остается только взывать къ гласности. Можетъ быть тогда о.о. настоятели поймутъ, что пользоваться одному тѣмъ, что составляетъ достояніе многихъ, есть узурпація чужихъ правъ и даже больше этого—не нравственно. Кромѣ того, 8-й § настоятельской инструкціи обязываетъ о.о. настоятелей заботиться, чтобы въ воскресные и праздничные дни неупустительно въ храмѣ во время богослуженій говорились поученія, а также совершались внѣбогослужебныя бесѣды, тотъ же § обязываетъ ихъ раздѣлять труды по провѣдничеству съ прочими священниками. Не говорить ли это лишній разъ о томъ, что матеріаломъ для церковнаго проповѣдничества и веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, въ видѣ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, о. настоятель не долженъ пользоваться единолично, а предоставлять таковое (пользованіе) и другимъ своимъ собратьямъ.

Человѣку, какъ существу разумному, естественно отыскивать причины всякаго рода дѣйствіямъ и поступкамъ изъ положительнымъ и отрицательнымъ. Въ данномъ случаѣ на вопросъ, какими побужденіями руководствуются *тѣ* о.о. настоятели, которые лишаютъ такъ или иначе своихъ же собратій возможности пользоваться ихъ неотъемлемымъ правомъ:—получать своевременно для чтенія всѣ періодическія изданія, выписываемыя на церковныя средства,—намъ приходится отвѣтъ такой: что *эти* о.о. настоятели желаютъ быть всегда въ курсѣ дѣла, желаютъ блистать, а другихъ держать во тьмѣ невѣденія. Но въдѣ слова Господа, нашего Пастыря-начальника, о свѣтѣ, который, «зажегши, не ставятъ подъ спудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ» (Мѡш.

5, 15), относятся ко всемъ пастырямъ, проповѣдующимъ Слово Божіе, и не къ однимъ только о.о. настоятелямъ.

Если бы написанныя строки пришлось случайно прочитать лицу постороннему, не принадлежащему къ церковному клиру и мало знакомому съ укладомъ жизни духовенства, то онъ, навѣрное, или не повѣрилъ бы, находя, что все написанное есть плодъ досужей фантазій, на столько все это странно и дико, или, въ лучшемъ случаѣ, рѣшилъ бы, что приходское духовенство—это какіе то чудаки, которые оказываютъ благоутѣніе издателямъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ и журналовъ, платя имъ деньги и получая отъ нихъ ихъ изданія, и складывая таковыя въ вмѣстилища, именуемыя помѣщеніями для библіотекъ. Къ сожалѣнію, съ послѣднимъ рѣшеніемъ предполагаемаго посторонняго лица приходится соглашаться, такъ какъ во всякомъ случаѣ о.о. настоятели должны составить меньшинство, если только и они читаютъ получаемую литературу.

Почему бы духовенству не послѣдовать тому примѣру, который практикуется среди корпорацій разныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ получаемыя періодическія изданія читаются въ строгомъ порядкѣ по росписанію, сдѣланному на обложкѣ самихъ изданій. И легко, и удобно, и справедливо! Впрочемъ, въ данномъ случаѣ нужны не проекты, а достаточно одной порядочности, и дѣло по пользованію членами причтовъ выписываемыми на церковныя деньги книгами и журналами устроилось бы само собой.

Да не послѣдуютъ о.о. настоятели, которыхъ можетъ коснуться высказанный упрекъ и не подумаютъ, что здѣсь кроется какая нибудь тайная мысль умалить ихъ значеніе и авторитетъ. Нѣтъ, все высказанное есть вопль наболѣвшей души отъ слишкомъ несправедливаго и, ни въ какомъ ужь случаѣ, небратскаго отношенія старшаго къ младшимъ. Вопль, на который, быть можетъ, нѣкоторые изъ насъ, не утратившіе любви къ просвѣщенію и собственному, и другихъ и

добропорядочности, откликнутся, и который (воплъ) поэтому не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, Преимущества чести, предоставленныя о.о. настоятелямъ, вовсе не говорятъ о томъ, что они должны ими злоупотреблять, забывая духовныя нужды своихъ же собратій и свою особую совершенно заслоня сихъ послѣднихъ. Напротивъ, законодатель, и именно, и имѣлъ въ виду, вручить эти преимущества такимъ лицамъ, которые бы стояли вполнѣ на высотѣ своего положенія и свою мудростію и любовію вносили бы всюду миръ и справедливый порядокъ, а не озлобленіе и недовольство. Слово Божіе ясно, вѣль, говорить: «кто хочетъ быть старшимъ, пусть будетъ всѣмъ слугою».

### Хроника епархіальной жизни.

— 10 марта. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 4 часа вечера, читалъ Пассію, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ и произнесено слово.

— 12 марта. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея О. Оедорова, священника М. Русанова и іеромонаховъ: Сергія и Афанасія. За литургіей рукоположенъ во діакона, псаломщикъ Николаевской церкви ст. Вечерній Куть, Верхнеднѣпровск. уѣзда, Евстафій Халанготъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.

— 15 марта. Среда. Андреево стояніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, читалъ ве-

ликій канонъ Андрея Критскаго, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 17 марта. Пятница. Похвала Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 4 часа вечера читаль акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ.

— 19 марта. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ Г. Бѣлинскаго и Д. Страховскаго и іеромонаха Афанасія. За литургіей рукоположень во діакона, окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Максимовичъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ совершилъ Господу Богу молебень о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ: 6—9 и 15 марта въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

7 и 16 марта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

8—10 и 17 марта въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### ТИПОГРАФІЯ

### Братства Св. Владиміра

*съ 14-го января с. г. сдана въ аренду*

Г.г. ИНЖЕНЕРАМЪ:

А. Н. Петровецкому и М. И. Семенченко.



# ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

## Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17  
(противъ реального училища).

36—23

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко*

**СПЕЦІАЛЬН.Я**

### ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКАЯ И ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

МОСКОВСКАГО МАСТЕРА

## Василія Ивановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

**чеканка ризъ и другія чеканныя работы.**

Золоченіе и серебреніе церковной утвари и проч.

**ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,**

**а также**

**Нарощенія мѣдью всевозможныхъ металловъ и никелированіе,**

Работы исполняются съ полной точностью, аккуратно и добросовѣстно.

**А Д Р Е С Ъ**

*Екатеринославъ, ул. Торговой и Харьковской, д. Давидовскаго.*

ОКОНЧИВШИЙ  
 Полтавскую Духовную Семинарію  
 ИЩЕТЪ  
 ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ  
 МѢСТО ПСАЛОМЩИКА-РЕГЕНТА,

съ условіемъ — матеріальнаго обезпеченія не менѣе, какъ 700 руб. О. о. настоятели, желающіе меня пригласить къ себѣ и узнать необходимыя для нихъ свѣдѣнія, благоволятъ обратиться за таковымъ къ Благочинному 3 округа Константиноградскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ вѣдѣніи коего я служу.

3—2

Съ почтеніемъ Г. *Кремянскій.*

ИКОНОСТАСНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ  
 МАСТЕРСКАЯ

*В. Т. Рослика.*

Честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства и лицъ заботящихся о благолѣпіи храмовъ, что въ моей мастерской производятъ работы разныхъ стилей и съ разнаго матеріала по устройству какъ новыхъ, такъ и по ремонту старыхъ иконостасовъ, съ новою на нихъ живописью, или съ реставраціей старой, а также росписи потолковъ и стѣнъ орнаментомъ и живописью также разныхъ стилей, масляными и клеевыми красками.

Всѣ работы производятся вполне добросовѣстно и аккуратно по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ для писемъ: Луганскъ, Екатеринославской губ.

**В. Г. Рослику**, иконостасная мастерская.

24—7 Для телеграммъ: Луганскъ, РОСЛИКУ.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“.

Въ изданіи «Правительственнаго Вѣстника» будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

«Правительственный Вѣстникъ», выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

## ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“ „РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ.

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ «Правительственнаго Вѣстника».—II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни. III. Московскій телефонъ.—IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агенствъ.—V. Внѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (*по два раза въ недѣлю*) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (*ежедневно*); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (*ежедневно*); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (*ежедневно*) и иностранной—французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (*2 раза въ мѣсяцъ*); 3) обзоры журналовъ русскихъ (*2 раза въ мѣсяцъ*) и иностранной литературы (*1 разъ въ мѣсяцъ*); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (*ежемесячно*); 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаніямъ (*ежедневно—въ очередь*); 6) очерки по искусству—музыкѣ (*ежемесячно*), живописи (*ежемесячно*) и друг.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная.—X. Хроника—систематическое освѣдженіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленія, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная), рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь,

журналистика, искусство, благотворительность, разные извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографіи и некрологи. XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника—XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденція отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ. XV. Библиографическія замѣтки. XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлица, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленные телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ «Прав. Вѣстника» вечернее издание высылается бесплатно.

### У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

На «Правит. Вѣстникъ», съ доставкой и пересылкой въ Россіи—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На «Русское Государство», съ доставкой и пересылкой въ Россіи—6 р. въ годъ, на другія сроки—по разчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другія сроки—по разчету 1 руб. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго нумера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далье, какъ до конца года.

---

*Слѣд. № 10-11 по случаю праздника Пасхи  
выйдетъ 11-го апрѣля.*

---

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріа *Михаилъ Брунбандеръ.*  
Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе объ обновленіи приходской жизни. 2) Второе церковное собраніе столичнаго духовенства съ мірянами. 3) Иноепархіальныя извѣстія. 4) Библиографическая замѣтка. 5) О самостоятельномъ чтеніи воспитанниковъ семинаріи и о руководствѣ ихъ въ этомъ отношеніи. 6) Воля души. 7) Pro domo Sua. 8) Хроника епарх. жизни и 9) Объявленія.

---