

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15-го Декабря 1896 года.

XVII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— *Рукоположены*: Воспитанникъ семинаріи Веніаминъ Григорьевъ—во священника въ село Верхъ-Чебулинское—21 ноября.

— Причетникъ Кошъ-Агача, Алтайской миссіи, Прокопій Лаптевъ—во діакона къ Бійской архіерейской церкви—24 ноября.

— Діаконъ с. Солтонскаго Іоаннъ Прибытковъ—во священника въ с. Лазаревское, благ. № 12,—13 октября.

Протоіерей Предтеченской церкви Томскаго женскаго монастыря Іоаннъ Юрьевъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго № 4, а на мѣсто его опредѣленъ благочиннымъ священникъ с. Протопоповскаго Іоаннъ Троицкій—10 декабря.

— Воспитанникъ катехизаторскаго училища Амфіонъ Ковшинъ—причетникомъ въ с. Буяндѣевское, оно же Саричу-мышское, благ. № 14,—18 ноября.

Причетникъ с. Дубровинскаго Павелъ Полянскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его переведенъ сынъ его причетникъ с. Малышева лога Иванъ Полянскій—24 ноября.

— Состоящій на должности причетника при Бійской Александро-Невской церкви діаконъ Димитрій Станковъ—къ Бійской Успенской церкви—16 ноября.

— Священникъ с. Кайчакскаго Синевъ—въ с. Иштанское, благ. № 5.

— Священники с. Булатовскаго Василій Жигачевъ и с. Иглаковскаго Іоаннъ Косьминъ—одинъ на мѣсто другаго—1 декабря.

— Священникъ с. Медвѣдскаго Петръ Введенскій—въ с. Парееновское—9 декабря.

— Причетникъ с. Почитанскаго Мелентьевъ—въ с. Малышевское, благ. № 35,—12 декабря.

— Причетникъ Полтавской епархіи Левъ Орловскій временно допущенъ къ исправленію причетнической должности при Бійской Александро-Невской церкви—16 ноября.

Награждены:

— Священникъ с. Секисовскаго Петръ Павскій—набедренникомъ—16 ноября.

— Священникъ с. Зоркальцевскаго Михаилъ Лашковъ—скуфьею—6 декабря.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г. къ церквамъ: Михаило-Архангельской с. Лебяжьяго кр-тъ Иванъ Калининъ, Иннокентіевской с. Ново-Гутовскаго кр-тъ Матвій Киселевъ.

Отъ Томской духовной консисторіи.

Журналомъ сѣзда депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго округа, бывшаго въ 1896 году, постановлено отчислять на содержаніе въ семь году Томскаго духовнаго училища изъ церковныхъ доходовъ 28⁰/₀.

Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

I. *О составѣ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.* Согласно Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи церковными школами, въ составѣ уѣздныхъ отдѣленій Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вошли слѣдующія лица:

1) **Томскаго Отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ протоіерея Аполлона Лашкова, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти:* священники—В. Сиротинскій и С. Сосуновъ, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ (помощникъ предсѣдателя), помощникъ смотрителя духовнаго училища В. Е. Миросицкій и преподаватели училища—Я. А. Граниковъ—П. И. Низовцевъ и А. И. Левочкинъ; б) *по должности*—Штатный Смотритель Томскаго уѣзднаго училища П. А. Буткѣевъ.

2) **Маринскаго отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 9, протоіерея Гавріила Вишнякова, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти*—священники О. Коронатовъ и Г. Яхонтовъ;—б) *по должности*—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ П. Цвѣтковъ; в) *приглашены къ участію въ засѣданіяхъ Отдѣленія въ званіи постоянными членами:* Маринскій окружный исправникъ М. С. Щербачевъ, городской голова Д. А. Гавриловъ и городской врачъ П. К. Вознесенскій.

3) **Наинскаго Отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 23 протоіерея Николая Вавилова, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти*—протоіерей Николай Митро-

польскій; б) *по должности*—штатный смотритель мѣстнаго уѣднаго училища А. Аргуновъ.

4) **Барнаульскаго отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 17, протоіерея Анемподиста Завадовскаго, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти:* священники—І. Смирновъ, І. Поповъ, Н. Слободской и П. Смирновъ, смотритель духовнаго училища Н. Θ. Ненарокомовъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища К. Н. Левитскій и преподаватели училища—Д. Е. Даевъ и А. В. Кедровскій; б) *по должности* завѣдывающій мѣстнымъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ В. Обабковъ.

5) **Бійскаго отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 24, протоіерея Павла Митропольскаго, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти:* протоіерей В. Дагаевъ, игуменъ Алексій, іеромонахъ Амвросій, священники—М. Александровскій, Ст. Крыловъ, И. Бѣлосельскій и о. Борецкій и учитель Катихизаторскаго училища А. П. Кислицынъ; б) *по должности*—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ И. Никитинъ.

6) **Кузнецкаго отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ священника Виссаріона Минераллова, члены: а) *по назначенію Епархіальной Власти:* протоіерей М. Любимцевъ, священникъ Н. Рудичевъ и села Красноярскаго о. І. Тороповъ; б) *по должности*—штатный смотритель уѣднаго училища К. Батюшкинъ.

7) **Змѣиногорскаго отдѣленія:** подъ предсѣдательствомъ благочиннаго № 26, священника Петра Дягилева, членъ *по назначенію Епархіальной Власти*—священникъ П. Протасовъ.

III. Къ сѣднню уѣдныхъ отдѣленій онаго, о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ школами.

Настоящимъ 1896 годомъ закончится трехлѣтіе Высочайше утвержденныхъ въ 1894 году сметъ и раскладокъ земскихъ повинностей, и всѣ отпущенныя въ теченіе указаннаго періода суммы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ

епархіи, согласно циркулярнаго распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 12 іюня 1887 года, должны быть израсходованы непремѣнно до 31 декабря сего года; при чемъ полагается еще 3-хъ мѣсячный льготный срокъ, въ теченіи котораго могутъ быть производимы лишь расчеты по тѣмъ заказамъ или поставкамъ (напримѣръ, по выпискѣ книгъ, изготовленію мебели, платѣ за дрова, но ни въ какомъ случаѣ не на жалованье учителямъ за будущій годъ), которые были сдѣланы въ этомъ году, но почему либо не были оплачены до 31 декабря смѣтнаго года. Если же и послѣ сего образуются остатки, то таковые, какъ не израсходованные въ установленный срокъ, поступаютъ въ ресурсы казны.

На основаніи вышеизложеннаго Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ покорнѣйше просить уѣздныя отдѣленія онаго о.о. благочинныхъ и завѣдывающихъ школами возвратить въ Совѣтъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами къ 1-му января будущаго 1897 года всѣ остатки земскаго пособія школамъ, кромѣ тѣхъ, которые подлежатъ израсходованію въ указанный 3-хъ мѣсячный льготный срокъ.

III. Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго долгъ имѣеть, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предложить на предварительное обсужденіе духовенства епархіи на предстоящихъ благочинническихъ сѣздахъ нижеслѣдующіе вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію имѣющаго быть въ 1897 г. общепархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства: 1) объ изысканіи средствъ на покрытіе долга въ размѣрѣ 25.000 руб., образовавшагося при постройкѣ зданія для второклассной при архіерейскомъ домѣ школы и 2) объ ежегодномъ ассигнованіи 3000 р. изъ средствъ епархіи на дополнительное жалованье окружнымъ наблюдателямъ Томской епархіи, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 19 по 26 іюня 1896 г. за № 1800 п. VII,—а именно Томскому, Маріинскому, Барнаульскому, Бій-

скому, Каинскому и Кузнецкому по 300 руб. ежегодно, — на жалованье особымъ наблюдателямъ — Змѣиногорскаго округа и Нарымскаго края — первому по 900 р., а послѣднему по 300 р. ежегодно.

Отъ Совѣта Томской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Томской второклассной церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ симъ увѣдомляетъ священника села Ояшинскаго, Томскаго округа, о. Владимира Сперанскаго и другихъ жертвователей о полученіи 25 рублей собранныхъ по подписному листу на нужды школы. Совѣтъ благодарить жертвователей за добровольную помощь школѣ и за отзывчивость къ полезному дѣлу и смѣетъ надѣяться, что этотъ добрый примѣръ не останется единственнымъ въ епархіи, но найдетъ себѣ достойныхъ подражателей.

Отъ Комитета по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

1) Не смотря на неоднократныя распоряженія Томской духовной консисторіи и Комитета по устройству Епархіальнаго свѣчного завода, утвержденныя Его Преосвященствомъ, нѣкоторые причты Томской епархіи съ церковными старостами продолжаютъ покупать свѣчи на частныхъ заводахъ. Вслѣдствіе сего Комитетъ вынужденъ былъ, журналомъ своимъ отъ 11-го сего ноября за № 8, просить Его Преосвященство обязать настоятелей съ церковными старостами всѣхъ церквей Томской епархіи, за исключеніемъ монастырскихъ при имѣющихся собственныхъ свѣчныхъ заводахъ и миссіонерскихъ, покупать церковно-восковыя свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ и его складахъ, а на неисполняющихъ (оо. настоятелей и церковныхъ старостъ) сего требованія налагать, съ утвержденія Его Преосвященства, денежныя взысканія отъ 5 до 10 рублей

въ пользу Епархіальнаго завода. О чемъ Комитетъ по Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи. Оо. Благочинные благоволятъ прослѣдить, чтобы настоящее распоряженіе было прочитано всѣмъ церковнымъ старостамъ.

2) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи среди прихожанъ установился обычай покупать свѣчи или для пожертвованія въ церкви или, какъ, на примѣръ, въ благочиніи № 7-й для возжиганія на чтеніи воскресныхъ акаѳистовъ, то церковные старосты нестѣсняясь могутъ брать на себя порученія своихъ прихожанъ-жертвователей, покупать въ Епархіальномъ заводѣ и его складахъ свѣчи для таковыхъ цѣлей.

3) До 1897 года цѣна на свѣчи будетъ существовать таже—бѣлыя, съ завода 34 руб. за пудъ, изъ склада въ 35 р., желтыя съ завода 30 р., изъ склада въ 31 р. Огарь на заводѣ и въ складахъ будетъ приниматься по 24 руб. пудъ бѣлый и 22 р. желтый. Воскъ покупается въ заводѣ по существующей въ Томскѣ цѣнѣ т. е. по 23 р. 30 к. за пудъ. Комитетъ вновь приглашаетъ причты и церковныхъ старостъ поодѣйствовать въ покупкѣ воска въ епархіи, употребляя для этого до 200 руб. изъ свободныхъ средствъ церкви. (Журналъ Комитета № 4, утверж. Его Преосвященствомъ).

ИЗВѢСТІЯ.

† Священникъ с. Ланьскаго. благ. № 21, Левъ Сперанскій скончался—21 октября.

Вакантныя мѣста къ 15 декабря 1896 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Христорождественской второе помощническое, бл. № 2—Наумовской; бл. № 5—Баткатской, Каргалалинской, бл. № 7—Устьсосновской; бл. № 8—Крутологовской; бл. № 10—Туендатской;

бл. № 11—Усманской; бл. № 12—Кайчатской, Веселаго прійска; бл. № 13—Междугороой, Пестеревской; бл. № 14—Сергіевской; бл. № 15—Таптушкиной; бл. № 18—Вѣллярской; Бешенцевой, Думчевской; бл. № 19—село-Красноярской, Зырянской; бл. № 20—Ребрихинской млад.; бл. № 21—Волчьей Притыки, бл. № 22—Карачинской; бл. № 27—Карачужинской; бл. № 25—Точильной; бл. № 26—Маралинской, бл. № 27—Саусканинской; бл. № 34—Кушагинской, село-Вознесенской; бл. № 36—село-Красноярской, Шипуновской; бл. № 37—Старобутырской, Пареевской, Мармышевой, Куюганской.

б) *Діаконскія*: бл. № 13—Пестеревской; бл. 14—Кузнецкаго собора; бл. № 17—Барнаульскаго собора; бл. № 23—село-Спасской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 37—Боровскаго форпоста.

в) *Причетническія*: бл. № 1—Томской единовѣрческой; бл. № 4—Вороновской, бл. № 5—Иглаковской; бл. № 11—село-Троицкой; бл. № 12—Лазаревской; бл. № 13—Салаирской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Сарычумышской; бл. № 15—Большерѣчинской; бл. № 16—Тулинской, Θεодосіевской, Егорьевской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Панкрушихинской, Волчьей Притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Бергульской, Колмаковской, Осинovýchъ Коломъ два; бл. № 25—Солонечной, Точильной; бл. № 26—Маралинской, Березовской; бл. № 27—Солтонской, Карачужинской; бл. № 31—Вяткинской; бл. № 33—Турумовской; бл. № 34—Шипицинской, Кыштовской; бл. № 35—Пөвалихинской, Малышевской; бл. № 36—Шипуновской; бл. № 37—Мармышевской; бл. № 19—Зырянской.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищаго Совѣта.—Отъ Совѣта Томской второкласной церковно-приходской школы.—Отъ Комитета по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

о приготовленіи къ празднику Рождества Христова.

Постъ, Св. Причащеніе и милостыня. Общественные грѣхи противъ этого.

Чада святой церкви! войдемъ въ намѣренія нашей святой Матери, послушаемъ голоса ея и исполнимъ велѣнія ея.

Вотъ прошло уже болѣе половины шестинедѣльнаго поста, назначеннаго церковію для того, чтобы мы надлежащимъ образомъ приготовились къ срѣтенію великаго праздника Рождества Христова. По мысли церкви—срѣтать праздникъ Рождества Христова тоже, что срѣтать Христа: Христось рождается, славите, Христось съ небесъ—срящите, т. е. срѣтайте, воспѣваетъ святая церковь.

Дѣлаемъ ли мы какія либо приготовленія? Заняты ли мы заботами о достойной встрѣчѣ Христа Царя, грядущаго съ небесъ, какъ бываетъ это при встрѣчѣ царей земныхъ? Читаемъ ли, размышляемъ ли мы что либо о праздникѣ, чтобы уразумѣть значеніе его для насъ; а уразумѣвши это умомъ, восчувствовать и сердцемъ то благо, какое даровано намъ пришествіемъ Христа; уразумѣвши же и возчувствовавши все это, отъ всей души возблагодарить Отца щедротъ, пославшаго къ намъ Ангела великаго совѣта Своего, Принесшаго на землю миръ и спасеніе. Къ этому ли направлены наши мысли и сердца, или, напротивъ, мы заняты

суетой разнаго рода, болѣе чѣмъ когда либо,—суетой, не дающей намъ времени вспомнить о божественномъ Виновникѣ праздника?

Вотъ святая церковь заповѣдала намъ постъ, какъ воздержаніе въ пищѣ. Сдѣлали ли мы что либо по исполненію этаго устава церкви? Измѣнили ли мы хотя бы качество пищи? или, напротивъ, у насъ все еще продолжается мясоестіе? Не говоримъ уже о постѣ, въ смыслѣ сокращенія количества принимаемой пищи; не говоримъ о замѣнѣ изысканнаго, хоть бы и постнаго, стола простою пищею, по дешевизнѣ доступною для послѣдняго бѣдняка. Для чего? Для того, чтобы сбереженіе отъ стола употребить на милостыню бѣднымъ, и чрезъ это сдѣлать нашъ постъ богопріятнымъ постомъ.

Вотъ церковь заповѣдаетъ съ воздержаніемъ въ пищѣ воздержаніе и отъ чувственныхъ удовольствій.— Исполняемъ ли мы это, или, напротивъ, у насъ нѣтъ и мысли о томъ, что въ постъ не позволяется того, что можно допускать въ мясоѣдъ?

Положена ли хотя бы малая охрана нашимъ чувствамъ зрѣнія и слуха? возложена ли узда воздержанія на языкъ? соблюдается ли особая осторожность въ исхожденіяхъ и вхожденіяхъ нашихъ? наблюдаемъ ли мы за дѣлами рукъ нашихъ, чтобы постъ нашъ былъ не тѣлеснымъ только воздержаніемъ, но и духовнымъ, какъ требуетъ этого церковь? или, напротивъ, мы тѣшимъ въ сугубой мѣрѣ наши чувства въ настоящіе дни, лаская взоры наши ежедневнымъ или частымъ присутствіемъ на зрѣлищахъ: органъ слуха нашъ услаждая слушаніемъ страстной или бесплодной музыки? Не отдаемъ ли мы весь досугъ, а можетъ быть и часть недосуга нашего, слушанію пѣвцовъ и пѣвицъ, зрѣнію

лицедѣйныхъ представленій? И не платимъ ли за это сбереженія наши, лишая бѣдныхъ той доли пропитанія, какая дарована намъ для нихъ отъ Подателя всѣхъ благъ?

Наши храмы въ настоящіе дни поста должны бы быть наполнены молящимися—и съ вечера во время всенощныхъ бдѣній и утромъ на литургіи. Но что мы видимъ здѣсь? Немногіе и необширные наши храмы во время вечерняго богослуженія не многими посѣщаются, но за то наполнены до тѣсноты дома общественныхъ зрѣлищъ и увеселеній.—Многіе христіане проводятъ тамъ вечеръ и большую часть ночи, не смотря на то, что этотъ вечеръ есть навечеріе воскреснаго или праздничнаго дня. Бдѣвшіе такимъ образомъ всю ночь не являются въ храмъ и къ литургіи, потому что день у нихъ обращенъ въ ночь для сна, какъ и ночь обращена въ день, ради бодрствованія въ домахъ зрѣлищъ и увеселеній. Это ли память о постѣ, времени благоговѣйнаго приготовленія къ святому празднику, къ срѣтенію Христа? Это ли почитаніе праздниковъ Господнихъ? Не осудятъ ли насъ іудеи и магометане, чтущіе свои праздники по требованіямъ своихъ законовъ вѣры? Не хулится ли нашею жизнію имя Христово среди невѣрующихъ во Христа?

Продолжимъ слово о нашихъ приготовленіяхъ къ празднику и уклоненіяхъ отъ законовъ вѣры и правилъ христіанской нравственности.

Вотъ для приготовленія къ срѣтенію праздника и Христа требуется, чтобы мы соединили постъ съ милостынею и вообще съ дѣлами благотворенія. Проявляется ли у насъ благотворительность въ чемъ либо

и замѣтно ли увеличеніе ея въ дни поста и приготовления къ празднику? Да, повидимому есть благотворительность; ибо получаютъ извѣстія иногда о весьма щедрыхъ приношеніяхъ; но въ тоже время можно сказать, что у насъ и нѣтъ ея, или почти нѣтъ, потому что та благотворительность, о которой мы слышимъ, большею частію не заслуживаетъ этаго святаго названія. Что такое наша благотворительность? Не въ большинствѣ ли случаевъ покупка личныхъ удовольствій на приношенія, якобы дѣлаемая съ благотворительною цѣлью. У этихъ участниковъ концертовъ, баловъ, спектаклей и т. п. увеселеній, учреждаемыхъ съ благотворительными цѣлями, не назади ли всего идетъ мысль о благотвореніи и не первенствуетъ ли мысль о личномъ удовольствіи, доставляемомъ любителямъ своимъ увеселительными зрѣлищами? Изъ участвующихъ въ извѣстной игрѣ, или вѣрнѣе—розыгрышѣ, гдѣ на счастье однимъ достается много, другимъ мало, а инымъ—ничего, у многихъ ли бываетъ мысль о благотвореніи нуждающимся? Напротивъ, у большинства участниковъ въ игрѣ такого рода не преобладаетъ ли желаніе не столько свое отдать для нуждающихся, сколько получить за ничтожное приношеніе цѣнную вещь? Не глумленіе ли надъ благотворительностью желаніе не столько дать другимъ, сколько получить изъ даннаго другимъ? Не насмѣяніе ли надъ бѣдствіями людскими—веселиться въ пользу плачущихъ и болѣзнуюющихъ, пить и ѣсть въ пользу голодающихъ, танцовать въ пользу лежащихъ на одрѣ болѣзни?! Благотвореніе есть безкорыстное пожертвованіе своего въ пользу другихъ, оно есть самопожертвованіе. Можно ли назвать этимъ святымъ именемъ подарки, дѣлаемые

не тѣмъ, кто нуждается въ этомъ, а тѣмъ, кто подарилъ насъ какимъ либо удовольствіемъ. Напримѣръ, иногда щедро награждаются приношеніями лицедѣи, пѣвцы и пѣвицы, усладившіе зрѣніе или слухъ посѣтителей домовъ зрѣлищъ и увеселеній, но весьма скупо жертвуются въ пользу истинно-нуждающихся, отталкивающихъ отъ себя такого рода благодѣтелей своею внѣшнею неприглядностію, раздражающихъ ихъ слухъ своими умаливаніями о помощи, рассказами о постигшемъ бѣдствіи. Иногда съ восторгомъ встрѣчается появленіе какой либо новой звѣзды на горизонтѣ гармоніи звуковъ—пѣнія и музыки, и бросаются тысячные подарки тѣмъ, кто доставилъ услажденіе ихъ возбужденнымъ чувствамъ—зрѣнія и слуха, тогда какъ въ пользу безпріютныхъ сиротъ съ трудомъ великимъ собираются гроши.

Довольно о семъ. Возвратимся къ слову о приготовленіи къ празднику.

Вотъ святая церковь повелѣваетъ, чтобы всякій христіанинъ очищалъ свою совѣсть отъ грѣховъ покаяніемъ и исповѣдію, укрѣплялъ себя въ доброй, христіанской жизни пріобщеніемъ Святыхъ Таинъ въ каждый изъ заповѣданныхъ его постовъ, а въ томъ числѣ и въ на стоящій Рождественскій постъ и этимъ очищеніемъ и освященіемъ себя приготовилъ бы къ великому празднику. Но много ли у насъ говѣющихъ теперь? Нашъ городъ старается подражать лучшимъ, кореннымъ русскимъ городамъ въ отношеніи внѣшняго благоустройства, напримѣръ, въ соблюденіи чистоты и порядка улицъ, въ освѣщеніи ихъ лучшимъ прежняго свѣтомъ, въ образцахъ чокроя одеждъ. Но онъ не хочетъ знать о нѣкоторыхъ прекрасныхъ обычаяхъ

какіе соблюдаются въ тѣхъ же городахъ въ отноше-
ніи къ христіанскимъ обязанностямъ; на примѣръ, въ
обѣихъ нашихъ столицахъ въ этотъ Рождественскій
постъ можно видѣть ежедневно въ храмахъ большое
стеченіе богомольцевъ, исполняющихъ христіанскій
долгъ говѣнія. Почему бы не подражать благочести-
вому обычаю столицъ обитателямъ и нашего города?
Между тѣмъ какъ мы видимъ здѣсь въ числѣ говѣ-
ющихъ теперь только тѣхъ, кто уже исполнилъ этотъ
христіанскій долгъ въ великій постъ. Гдѣ же почти
треть православнаго населенія города, не исполнившая
долгъ исповѣди и св. Причащенія въ теченіе св. че-
тырнадцатидневныя?

Итакъ обратимъ вниманіе на пути наши. Куда мы
идемъ: ко Христу или отъ Христа, на встрѣчу обще-
му Его и нашему врагу? Обратимъ вниманіе, куда мо-
жетъ привести нашъ путь: къ раю или къ аду? Сни-
мемъ повязку съ глазъ нашихъ, какую положилъ на
нихъ врагъ нашего спасенія, чтобы вести насъ къ поги-
бели. Разсмотримъ куда мы идемъ? и, если окажется,
что путь нашъ ведетъ къ безднѣ ада, сойдемъ съ не-
го и вступимъ на путь, ведущій къ райскимъ обите-
лямъ: одумаемся, перемѣнимся. Время еще не ушло:
еще терпитъ Господь грѣхамъ нашимъ, ждетъ нашего
исправленія. И времени для покаянія съ постомъ, мо-
литвой и милостыней осталось еще довольно. Во-
спользуемся имъ для того, чтобы пріобрѣсти, возвра-
тить наше спасеніе, которое теряемъ мы среди суеты
мірской, грѣховной. Аминь.

Второклаееная церковно-приходекая школа при Том- екомъ Архіерейекомъ домѣ.

(Оковчаніе *).

IV) съ начала 1895—96 учебнаго года церковная школа при Архіерейекомъ домѣ получила такое развитіе и постановку, что, не именуясь оффиціально второкласною школою новаго типа, она на самомъ дѣлѣ уже удовлетворяла главнымъ условіямъ относительно устройства второкласныхъ школъ, указаннымъ въ разъясненіяхъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу ооъ устройствѣ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами (Церковныя Вѣдомости 1886 г. № 34). Оставаясь, какъ и въ предшествовавшемъ году, двухкласною церковно-приходскою школою и имѣя при себѣ школу грамоты, она съ этого учебнаго года приняла на себя новую задачу—приготовлять способныхъ и благонадежныхъ учителей для школъ грамоты въ епархіи. При ней былъ вновь открытъ особый классъ—учительскій.

Мысль объ открытіи при архіерейской школѣ особаго учительскаго класса всецѣло принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященному Макарію. Она зародилась въ немъ еще въ 1891 году—при самомъ открытіи школы при архіерейекомъ домѣ,—и получила осуществленіе въ то именно время, когда это можно было сдѣлать, т. е. когда архіерейская школа, въ своемъ послѣдовательномъ развитіи, преобразовалась въ двухкласную церковно-приходскую школу и въ 1894—95 учебномъ году дала первый выпускъ окончившихъ курсъ ученія въ этой школѣ, способныхъ быть слушателями учительскаго курса. И дѣйствительно, на первый учебный годъ въ учительскій классъ поступили всѣ 9 учениковъ, окончившіе курсъ ученія во второмъ классѣ школы при архіерейекомъ домѣ. Во вновь открытомъ учительскомъ классѣ программы преподаванія

*) Сл. № 22

состояли, какъ въ дополненіи курса втораго класса нѣкоторыми подробностями, примѣнительно къ программѣ испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы, такъ и въ практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ этого класса, подъ руководствомъ учителя дидактики, съ учащимися въ школѣ грамоты. Въ виду особыхъ условій мѣстной епархіальной жизни, а именно значительнаго распространенія въ епархіи раскола, въ число учебныхъ предметовъ учительскаго класса, по печеніями Его Преосвященства, введено было ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими свѣдѣніями по исторіи и обличенію русскаго раскола. Такъ какъ одною изъ цѣлей открытія этого класса было приготовленіе для церковныхъ школъ епархіи способныхъ и благонадежныхъ учителей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть и псаломщиками при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, то, по распорядженію Его Преосвященства, воспитанники учительскаго класса, кромѣ обязательнаго присутствованія за богослуженіемъ въ воскресные и праздничные дни, должны были по очереди посѣщать богослуженіе въ домовоі архіерейской церкви и въ будничные дни: здѣсь они не только участвовали въ чтеніи и пѣніи, но и приучались самостоятельно отправлять службы церковныя, подъ наблюденіемъ и руководствомъ особо назначенныхъ Владыкою свѣдущихъ лицъ. Наконецъ, особенное вниманіе было обращено на то, чтобы научить воспитанниковъ учительскаго класса хорошо и свободно исполнять нотное пѣніе по церковному обиходу.

Учебныя занятія въ учительскомъ классѣ были ведены согласно расписанію уроковъ и временнымъ программамъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. По расписанію число недѣльныхъ уроковъ было 20 и распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: Законъ Божій—4, русскій языкъ и ариметика—5, дидактика—5, исторія и обличеніе раскола—3 и пѣніе—3 урока. По Закону Божию главное вниманіе было обращено на ознакомленіе учащихся съ порядкомъ совершенія церковныхъ службъ и принадлежностями богослуженія. Дидактика преподавалась теоретически и практически; на практическія занятія учащихся бы-

ло посвящаемо по 3 урока въ недѣлю, при чемъ эти занятія происходили въ школѣ грамоты. При преподаваніи исторіи и обличенія раскола главнымъ образомъ имѣлось въ виду познакомить воспитанниковъ съ состояніемъ раскола въ томской епархіи и средствами борьбы съ нимъ. Для преподаванія дидактики и ученія о расколѣ были приглашены за особое вознагражденіе преподаватели этихъ предметовъ въ Томской духовной семинаріи; остальные же учебные предметы преподаваемы были, также за особое вознагражденіе учителями тѣхъ же предметовъ во 2-мъ классѣ школы.

Личный составъ учащихся въ двухклассной архіерейской школѣ былъ въ этомъ году слѣдующій:

Въ школѣ грамоты учителемъ и вмѣстѣ законоучителемъ состоялъ, какъ и въ предшествующемъ году, Н. В. Майковъ. Въ I классѣ обязанности законоучителя исполнялъ священникъ Н. Заводовскій, учителемъ предметовъ состоялъ съ 1 октября—псаломщикъ кафедральнаго собора Іосифъ Ивановъ Зяблицкій, окончившій курсъ въ катихизаторскомъ Бійскомъ училищѣ, и учителями пѣнія были сначала діаконъ собора В. Забоглотскій, затѣмъ псаломщикъ архіерейской домової церкви Н. Гичевъ и наконецъ, съ 10 января до конца учебнаго года, псаломщикъ собора Г. А. Якинъ. — Въ II-мъ классѣ обязанности законоучителя, какъ и въ предшествовавшемъ году, исполнялъ священникъ А. Поповъ; учителемъ предметовъ продолжалъ состоять діаконъ П. Иваницкій, а пѣнію обучалъ В. Рукавишниковъ. Въ учительскомъ классѣ законоучителемъ былъ священникъ А. Поповъ, учителемъ русскаго языка и ариѳметики діаконъ П. Иваницкій, дидактики—преподаватель семинаріи Н. П. Асташевскій, исторіи и обличенія раскола—преподаватель семинаріи И. П. Новиковъ и учителемъ пѣнія псаломщикъ Якинъ.

За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, школа помѣщалась, какъ и прежде, частію въ зданіи соборной школы (1-й классъ), а главнымъ образомъ—въ зданіи архіерейскаго дома (школа грамоты, II-й и учительскій классы).

Двухклассная архіерейская школа въ этомъ году содержалась на суммы, отпускаемыя Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ. Впрочемъ жалованье учителю школы грамоты, въ размѣрѣ 360 р. въ годъ, а равно содержаніе помѣщенія школы грамоты, втораго и учительскаго классовъ производилось изъ средствъ архіерейскаго домоуправленія.

Число учащихся въ архіерейской двухклассной школѣ къ концу учебнаго года было слѣдующее: въ школѣ грамоты—42 мальчика, въ I классѣ—40, изъ которыхъ 23 составляли старшее отдѣленіе и 17 младшее; во II классѣ—38, изъ которыхъ 14 въ старшемъ и 24 въ младшемъ отдѣленіи; въ учительскомъ классѣ обучалось 9 воспитанниковъ, которые, по сдачѣ экзаменовъ, окончили курсъ съ правомъ обученія дѣтей въ школахъ грамоты. Изъ 14 учениковъ старшаго отдѣленія II класса 12 выдержали удовлетворительно экзаменъ на льготу III разряда по воинской повинности, 1 не держалъ экзамена по болѣзни и 1 оставленъ на повторительный курсъ — по малоуспѣшности.

Двухклассная архіерейская школа, въ всемъ составѣ классовъ, носила тотъ-же строго церковный характеръ и пользовалась постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ Его Преосвященства, какъ и въ предшествовавшіе годы.

V. Наконецъ, съ начала 1896—97 учебнаго года, церковная школа при архіерейскомъ домѣ явилась въ полномъ развитіи своемъ и благоустройствѣ: она перешла во вновь устроенное специально для нея зданіе и получила устройство и официальное наименованіе второклассной церковно-приходской школы.

Приобрѣтеніе для архіерейской церковной школы собственнаго и вполне приспособленнаго ко всѣмъ ея задачамъ и цѣлямъ помѣщенія, уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ являлось дѣломъ желаннымъ и необходимымъ. Ежегодно возрастающее въ епархіи число церковныхъ школъ и недостатокъ способныхъ и благонадежныхъ учителей для нихъ требовали изыскать способы къ удовлетворенію народившейся потребности. Для этой цѣли сначала служила одноклассная церковно-при-

ходская школа при архіерейскомъ домѣ, въ которую для практическихъ уроковъ по обученію являлись воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, а равно и лица, назначаемыя на учительскія и псаломщическія мѣста. Здѣсь-же ознакомливались съ характеромъ и строемъ церковныхъ школъ и наблюдатели школъ, вызывавшіеся Его Преосвященствомъ изъ епархіи въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа. Затѣмъ, въ виду постоянныхъ заявленій о недостаткѣ учителей для школъ епархіи, Его Преосвященствомъ былъ открытъ второй классъ съ преподаваніемъ по программѣ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Помѣщеніе для этого было уступлено причтомъ кафедральнаго собора въ одномъ изъ принадлежащихъ собору зданій. Чтобы закончить начатое—открыть старшее отдѣленіе второго класса и затѣмъ специальныйъ учительскій классъ, явилась нужда въ особыхъ помѣщеніяхъ, которыхъ не могъ дать ни архіерейскій домъ, ни соборъ. Поэтому Его Преосвященствомъ былъ предложенъ на обсужденіе о.о. благочиннымъ, собравшимся лѣтомъ 1894 г. на общепархіальный съѣздъ, вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство особаго зданія для двухклассной церковно-приходской школы съ учительскимъ при ней классомъ. Благочинные, по всестороннемъ обсужденіи вопроса, сознавая необходимость открытія для нуждъ всей епархіи такой школы и устройства для нея особаго помѣщенія, нашли возможнымъ изыскать на этотъ предметъ и денежныя средства изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ и въ этомъ смыслѣ составили журнальное опредѣленіе, которое и было утверждено Его Преосвященствомъ. Желая поставить имѣющую быть открытою двухклассную школу съ учительскимъ классомъ подъ ближайшее наблюденіе и руководство не только Епархіальнаго училищнаго Совѣта, но и епархіальнаго Преосвященнаго, Владыка рѣшилъ помѣстить зданіе ея какъ можно ближе къ архіерейскому дому. Но такъ какъ не представлялось возможнымъ выпросить у города подходящее для школьнаго зданія мѣсто, то Преосвященный предложилъ уступить для того во временное пользо-

ваніе школы, пустопорожнее мѣсто, принадлежащее архіерейскому дому и находящееся почти на супротивъ его черезъ улицу.—Представляя вышеизложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе Св. Синода, Его Преосвященство ходатайствовало предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи устроить на мѣстныя средства епархіи двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскимъ курсомъ на бесплатно уступаемомъ подъ зданіе школы мѣстѣ, принадлежащемъ архіерейскому дому. На означенное представленіе и ходатайство Преосвященнаго послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода особымъ указомъ отъ 27 сентября 1894 года за № 4298.

По полученіи надлежащаго разрѣшенія на устройство двухклассной школы съ учительскимъ курсомъ, было приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія. Рѣшено было производить оную хозяйственнымъ способомъ. Планъ и смѣты новаго зданія были составлены епархіальнымъ архитекторомъ г. Хабаровымъ, который сначала былъ и производителемъ работъ. Назначенная Владыкою строительная коммиссія изъ лицъ свѣдущихъ и благонадежныхъ, подъ предѣдательствомъ настоятеля Алексіевскаго монастыря, о. архимандрита Лазаря, зимою 1894—1895 года занялось усердно заготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ; съ весны 1895 года начались самыя работы, которыя, ведены были на столько успѣшно, что громадное зданіе къ осени этого года было окончено вчернѣ и покрыто. Съ весны слѣдующаго 1896 года начались печныя, столярныя и штукатурныя работы, которыя въ началѣ сентября были закончены. Такимъ образомъ, къ 1896—97 учебному году школьное зданіе было вполне готово,—оставалось только освятить его и перевести въ него школу изъ прежнихъ временныхъ помѣщеній. 25 сентября, въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго, состоялось, какъ сказано выше, торжественное освященіе новаго зданія и открытіе первой въ епархіи второклассной школы новаго типа.

Новое зданіе второклассной архіерейской школы, на постройку котораго употреблено коло 46 съ половиной тысячъ руб-

лей представляет собою одно изъ лучшихъ зданій въ городѣ, а по своей красотѣ, обширности и цѣлесообразнымъ приспособленіямъ, это *первое церковно-школьное зданіе* во всей Сибири. Оно лежитъ на одной изъ главныхъ улицъ города — улицѣ Почтамтской, почти рядомъ съ архіерейскимъ домомъ и недалеко отъ мѣстной духовной семинаріи. Зданіе представляет собою большой, почти квадратный, трехъ-этажный каменный корпусъ, красивой архитектуры, занимающій площадь около 400 квадр. сажень. Всѣ комнаты въ немъ, особенно классныя, просторныя, свѣтлыя, вполнѣ удобныя. Верхній и средній этажъ имѣютъ одинаковое число и расположеніе отдѣльных помѣщеній: въ томъ и другомъ устроено по 4 большихъ комнаты и по обширной комнатѣ для рекреационныхъ залъ. Нижній этажъ представляет удобныя хозяйственныя приспособленія для устройства при школѣ общежитія: тамъ есть большая комната для столовой и буфета, комната для кухни, съ русскою печью, плитою и кубомъ ведеръ въ 60, отведена особая обширная комната для имѣющей открыться при школѣ мастерской; есть помѣщенія для прислуги, для кладовыхъ и т. д.

Съ открытіемъ второклассной церковно-приходской школы, начались въ ней и учебныя занятія. Впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что строй, порядокъ и характеръ обученія и воспитанія въ преобразованной школѣ остались почти тѣми же самыми, какіе были и въ предшествовавшемъ году, такъ какъ въ жизни этой школы, за исключеніемъ перехода въ собственное, прекрасное и удобное помѣщеніе, другихъ существенныхъ перемѣнъ не произошло. Правда, при школѣ съ текущаго учебнаго года открыто общежитіе для воспитанниковъ, обученіе пѣнію во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ возложено на учителей предметовъ, въ число воспитанниковъ принято нѣсколько человѣкъ изъ сель и деревень епархіи, неучившихся въ двухклассной архіерейской школѣ, но это — почти нисколько не измѣнило дѣла. Второклассная школа, какъ и прежняя двухклассная, стоитъ подъ личнымъ и непосредственнымъ наб-

люденіемъ Его Преосвященства, который посѣщаетъ ее почти ежедневно и даже иногда бываетъ въ ней не одинъ разъ. Точно также эта школа составляетъ особенный предметъ руководства и наблюдения и со стороны епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи, о. архимандрита Иннокентія и преподавателя дидактики Н. П. Асташевского. Послѣдній, — занимая въ школѣ 5 недѣльныхъ уроковъ и въ тоже время руководя практическими занятіями воспитанниковъ VI класса семинаріи, посѣщающихъ уроки I класса школы, — со всѣмъ усердіемъ прилагаетъ къ преуспѣванію школы свою педагогическую опытность, пріобрѣтенную имъ долготѣнимъ преподаваніемъ науки обученія и воспитанія въ семинаріи и разнообразною практикою. Личный составъ учащихся въ текущемъ учебномъ году подвергся незначительнымъ перемѣнамъ. За оставленіемъ обязанностей законоучителя во второмъ и учительскомъ классахъ священникомъ А. Поповымъ, въ теченіе 5 лѣтъ непрерывно состоявшимъ законоучителемъ въ архіерейской церковной школѣ, съ начала года временно преподавали законъ Божій въ означенныхъ классахъ законоучитель I класса священникъ Н. Завадовскій и вновь опредѣленный въ помощники учителя II класса, студентъ Томской семинаріи А. Ѳ. Яхонтовъ. Въ настоящее время на должность законоучителя второго и учительскаго классовъ назначенъ вновь опредѣленный въ городскую больничную церковь священникъ Н. Васильевъ, въ минувшемъ учебномъ году окончившій курсъ мѣстной семинаріи.

Число учащихся во второклассной школѣ въ настоящее время достигаетъ цифры 155 и распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ школѣ грамоты 53, въ 1-мъ классѣ 51, изъ которыхъ 30 въ младшемъ и 21 въ старшемъ отдѣленіи, во II-мъ классѣ — 39, изъ которыхъ 20 въ младшемъ и 19 въ старшемъ отдѣленіи, и въ учительскомъ классѣ 12. При школѣ, какъ было сказано, открыто общежитіе, въ которомъ помѣщаются и получаютъ содержаніе 7 воспитанниковъ. За помѣщеніе и содержаніе они платятъ по 5 рублей въ мѣсяць, или по 45 р.

за учебный годъ. Вслѣдствіе того, что нижній этажъ школьнаго помѣщенія еще недостаточно просохъ, общежитіе временно помѣщается въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома, и воспитанники находятся тамъ подъ постояннымъ наблюденіемъ учителя школы грамоты Н. В. Майкова, который имѣетъ при нихъ и отдѣльную квартиру для себя отъ архіерейскаго домоуправленія.

М. Михайловскій.

Засѣданіе членовъ Попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Томскаго Епископа.

12 числа сего декабря мѣсяца въ покояхъ Его Преосвященства состоялось очередное засѣданіе гг. членовъ Попечительства при каѳедрѣ Томскаго Епископа. Засѣданіе открылось общимъ пѣніемъ молитвы «Царю Небесный». На этомъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, присутствовали: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Никаноръ, преподаватели семинаріи: о. П. Метиславскій, М. И. Соловьевъ, Н. П. Астапьевскій и А. И. Дружининъ, каѳедральный протоіерей Н. П. Малинъ, ключарь священникъ А. Г. Сидонскій, соборный священникъ С. И. Титовъ, соборный діаконъ А. Н. Владиміровъ, совѣтникъ казенной палаты К. Н. Евтроповъ, томскій купецъ, казначей Попечительства, И. В. Хмѣлевъ, мѣщанскій староста И. Д. Косицынъ и дамы попечительницы: А. Ф. Барабанщикова, М. И. Архицова и Е. Е. Егорова.

При открытіи засѣданія Его Преосвященство обратилъ вниманіе членовъ на необходимость усиленія средствъ Попечительства въ виду предстоящаго праздника Рождества Христова и предложилъ открыть для этой цѣли тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ въ Воскресенье 15 декабря во время литургіи послѣ чтенія Евангелія. Послѣ этого

казначей Попечительства И. В. Хмѣлевъ прочелъ докладную записку о движеніи суммъ Попечительства за время отъ 1 января по 12 декабря 1896 г., въ частности за время отъ 24 октября по 12 декабря, такъ какъ отчетность за предыдущее время уже была рассмотрѣна въ засѣданіи Попечительства 24 октября 1896 года. Изъ этой записки видно, что къ 1-му января въ кассѣ Попечительства оставалось 1425 р. 53 коп., по 12 декабря поступило 1127 р. 40 к., что съ остаткомъ составило 2552 р. 93 к. Расходъ Попечительства за все отчетное время выразился цифрою 2015 р. 83 к. Остается къ 12 декабря въ кассѣ Попечительства неприкосновеннаго капитала 430 р. и наличной кассой 107 р. 10 к., а за вычетомъ непоступившаго пока еще членскаго взноса, 97 р. 10 к. Статьи расхода за время отъ 24 октября по 12 декабря представляются въ слѣдующемъ видѣ: а) на Сиропитательный домъ трудолюбія, что при Томскомъ женскомъ монастырѣ, 249 р. 65 к. и б) ежемѣсячныя пособія выдавались 16 лицамъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ предстоить слѣдующій расходъ: Дому трудолюбія ежемѣсячнаго пособія 20 р., разнымъ лицамъ черезъ гг. членовъ Попечительства И. В. Хаова, Е. Е. Егорову и И. В. Хмѣлева 35 р. 50 к., всего 55 р. 50 к. временныхъ пособій по случаю праздника не мѣнѣе 50 р.

Затѣмъ члены занялись рассмотрѣніемъ прошеній разныхъ лицъ о пособіи, поступившихъ ко дню засѣданія. Изъ нихъ просьбу мѣщанской вдовы, оставшейся съ шестью малолѣтними дѣтьми, и проживающей по неимѣнію средствъ въ д. Чернильщиковой въ 20 вер. отъ Томска, положено передать мѣщанскому старостѣ И. Д. Косицыну, который изъявилъ согласіе и готовность похлопотать передъ мѣщанскимъ обществомъ объ оказаніи этой просительницѣ помощи со стороны послѣдняго. Вмѣстѣ съ этимъ собраніе просило И. Д. Косицына доложить мѣщанскому обществу, не найдетъ ли оно возможнымъ поддержать своими средствами Попечительство, такъ какъ большинство пользующихся пособіемъ отъ Попечительства происходитъ изъ сословія мѣщанъ г. Томска; И. Д. Косицынъ изъявилъ на

это свое согласіе. Слѣдующей просительницѣ женѣ одного сосланнаго, оставшейся съ тремя малолѣтними дѣтьми, послѣ помѣщенія ея мужа въ домъ умалишенныхъ, положено было купить пимы для одного изъ ея сыновей и выдать книжку для забора припасовъ и матеріаловъ въ мелочной лавкѣ. Затѣмъ отставнаго чиновника Усольцева 55 л., служившаго когда то земскимъ засѣдателемъ, потомъ писцомъ въ Томскомъ полицейскомъ управленіи и въ настоящее время, по увольненію отовсюду, оставшагося съ женой безъ всякихъ средствъ, что засвидѣтельствовано на собраніи г.г. Куликовымъ, Хмѣлевымъ и Барабанщиковой, рѣшено было принять писцомъ при дѣлахъ Попечительства съ жалованьемъ по 6 р. въ мѣсяць, помимо пособія, получаемаго имъ отъ г. Косицына. О. ключарь А. Г. Сидонскій представилъ Его Преосвященству 25 р. отъ неизвѣстнаго въ пользу Попечительства для раздачи по усмотрѣнію Его Преосвященства.

Въ заключеніе Его Преосвященство словесно сообщилъ собранію, что находящаяся на воспитаніи въ Домѣ Трудолюбія дѣвица 18 л., оставшаяся сиротой послѣ холернаго года, своимъ поведеніемъ и трудолюбіемъ приобрѣла расположеніе одного домовладѣльца. который и изъявилъ желаніе сочетаться съ нею законнымъ бракомъ. Такъ какъ эта дѣвушка не имѣетъ ни родныхъ ни знакомыхъ, то Его Преосвященство указалъ, что Попечительство должно замѣнить ей въ этомъ случаѣ мѣсто родителей и позаботиться устройствомъ ея судьбы, выдачею ея замужъ, согласно установившимся на сей предметъ обычаямъ. Собраніе приняло живое участіе въ этомъ дѣлѣ и постановило сдѣлать сборъ въ пользу невѣсты и для этой цѣли выдать спеціальныя листы для сбора пожертвованій дамамъ сборщицамъ А. Ф. Барабанщиковой и М. И. Архиповой.

Въ концѣ засѣданія Его Преосвященство предложилъ вакантную должность помощника предсѣдателя Попечительства о. ректору семинаріи архимандриту Никанору.

Засѣданіе окончилось въ 9 ч. вечера общимъ пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Пятидесятилѣтній юбилей Каинскаго протоіерейя Николая Васильевича Митропольскаго.

14 ноября сего 1896 года въ г. Каинскѣ Томской епархіи происходило скромное по внѣшней обстановкѣ, но очень поучительное по своей сущности торжество. Въ этотъ день исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ каинскаго протоіерейя о. Николая Васильевича Митропольскаго, и каинскіе прихожане съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго почтили своего уважаемаго пастыря поднесеніемъ иконы Христа Спасителя при благодарственныхъ адресахъ, составленныхъ въ теплыхъ и прочувствованныхъ выраженіяхъ, а общество каинскихъ купцовъ кромѣ того, при особомъ адресѣ, положило еще учредить въ честь маститаго юбиляра стипендію при мѣстномъ обществѣ попеченія о начальномъ образованіи, наименовавъ ее «стипендіей имени протоіерейя Николая Васильевича Митропольскаго»; для этой цѣли общество купцовъ рѣшило внести въ Государственный Банкъ на вѣчное время 700 слишкомъ рублей, предоставивъ о. Николаю право назначать проценты съ этого капитала въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ по собственному выбору. Адреса были поднесены юбиляру послѣ богослуженія, совершеннаго имъ самимъ; на поздравленія маститый юбиляръ отвѣтилъ благодарностью лицамъ, выразившимъ ему искреннюю любовь и уваженіе.

Все это торжество весьма ясно показывало какою любовью и уваженіемъ пользуется о. Николай среди своихъ прихожанъ. И по всей справедливости должно признать, что о. Николай вполне заслужилъ эту любовь и это уваженіе всей своей дѣятельностью. Уже сама цифра 50—время служенія уважаемаго юбиляра—внушаетъ къ себѣ почтеніе, но еще болѣе заслуживаетъ уваженія та дѣятельность, которую проявилъ о. Николай въ продолженіе своего полувѣковаго служенія. На примѣрѣ о. Николая ясно видно, чего можетъ достигнуть человекъ, дви-

жимый любовью къ ближнимъ своимъ и проникнутый сознаниемъ важности своихъ высокихъ обязанностей духовнаго пастыря. Во все время своей 50-тилѣтней дѣятельности о. Николай не зарывалъ своего таланта въ землю и не щадя своихъ силъ и здоровья трудился въ качествѣ духовнаго пастыря, словомъ и дѣломъ помогая своимъ прихожанамъ, прибѣгавшимъ къ нему за помощью въ трудныя минуты жизни.

Вотъ формулярныя о немъ свѣдѣнія.

По окончаніи курса въ духовной семинаріи со степенью студента семинаріи о. Николай былъ недолгое время преподавателемъ латинскаго языка въ Томскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ 14 ноября 1846 года былъ посвященъ во священника и назначенъ въ с. Кривошековское. Черезъ два года онъ былъ опредѣленъ благочиннымъ и переведенъ въ с. Вознесенское, въ 1859 году переведенъ въ г. Каинскъ, въ 1868 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Здѣсь въ Каинскѣ о. Николай и провелъ большую часть своей жизни, здѣсь онъ трудился на пользу своихъ прихожанъ и города. Весьма дѣятельное участіе о. Николай принималъ въ дѣлахъ противораскольническаго братства св. Дмитрія Ростовскаго, привлекая сюда значительныя пожертвованія со стороны своихъ прихожанъ и отдавая дѣлу свои собственныя силы и при этомъ дѣйствовалъ такъ, что снискалъ себѣ уваженіе даже со стороны раскольниковъ. Каинское отдѣленіе братства св. Дмитрія подъ руководствомъ уважаемаго юбиляра проявило очень значительную дѣятельность, между прочимъ и устройствомъ противораскольничьихъ библиотекъ, а по своимъ средствамъ стоитъ не ниже другихъ отдѣленій Томской епархіи, не смотря на то, что находится въ такомъ захолустномъ городѣ, какъ Каинскъ. Педагогическая дѣятельность о. Николая выразилась въ долготѣтнемъ исполненіи обязанностей законоучителя въ Каинскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1859 года, въ женской школѣ и въ женской прогимназіи съ 1862 г., весьма хорошимъ памятникомъ этой дѣятельности будетъ служить стипендія, учреждаемая каинскимъ

купечествомъ. Въ 1865 году о. Николай былъ Высочайше утвержденъ членомъ Тюремнаго комитета.

Въ 1891 г. о. Николай былъ назначенъ предсѣдателемъ Каинскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта и благочиннымъ Каинскаго собора, а въ 1894 г. по разстроенному здоровью уволенъ за штатъ вслѣдствіе собственной его о томъ просьбы, но не прекращаетъ и до сихъ поръ своей плодотворной дѣятельности на поприщѣ служенія ближнимъ, несмотря на свой преклонный возрастъ свыше 70-ти лѣтъ. Онъ имѣетъ слѣдующія награды: въ 1859 награжденъ скуфьею, въ 1864 камилавкою, въ 1868 г. орденомъ Св. Анны 3-й ст. въ 1873 г. наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Св. Синода, въ 1880 г. орденомъ Св. Анны 2-й степени, въ 1885 г. орденомъ Св. Владимира 4-й ст. и въ 1893 орденомъ Св. Владимира 3-й ст. Съ 1882 г. получаетъ пенсію за 20 лѣтъ прохожденіе должности закануучителя по 200 р. въ годъ, съ 1887 г. выдается ему добавочной пенсіи 40 р. въ годъ.

Пожелаемъ и мы съ своей стороны достоуважаемому юбиляру о. протоірею Николаю Васильевичу Митропольскому добраго здоровья и крѣпости силъ' и да продолжится его плодотворная дѣятельность на пользу нашей епархіи *на многія лѣта!*

Адресъ Каинской Городской Думы.

Ваше Протоіерейство, О. Николай!

Всему населенію г. Каинска извѣстно, что со времени назначенія Васъ въ Каинскъ, съ 1862 года, Вы своею благочестивою жизнію и человеколюбіемъ всегда служили примѣромъ Вашей духовной паствѣ. Многіе нуждающіеся не оставались безъ Вашей сильной помощи. Скорбящіе находили у Васъ утѣшеніе; обращающимся къ Вамъ не отказывали въ добромъ совѣтѣ и наставленіи. Любвеобильное сердце Ваше всегда было отзывчиво на всякія нужды ближяго. Къ тому же, не смотря на мно-

готрудныя священно-служительскія обязанности при Каинскомъ соборѣ и по управленію ввѣреннымъ Вамъ Благочиніемъ, пришлось Вамъ съ тогоже 1862 года и до сихъ поръ занимать должность Законоучителя въ Каинскомъ Уѣздномъ Училищѣ и въ женской школѣ около 12 лѣтъ безвозмездно. И на этомъ поприщѣ стяжали Вы неизгладимую память. Многіе, здѣсь сегодня въ храмѣ предстоящіе, несомнѣнно помнятъ, съ какою преданностію и любовью относились Вы къ воспитанію юношества, принимая на себя труды для Васъ необязательные, напирмѣръ обученіе дѣтей въ школахъ и даже всего народа въ храмѣ церковному пѣнію, на бесѣдахъ.

Высоко цѣня столь благотворную дѣятельность Вашу Городская Дума, въ лицѣ всего городского общества, постановленіемъ, состоявшимся 6-го сего ноября за № 87, положила выразить Вамъ сегодня, въ юбилейный день пятидесятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ, сердечную благодарность за понесенные Вами многолѣтніе труды на пользу Вашей духовной паствы поднесеніемъ иконы Христа Спасителя.

Примите, Высокочтимый О. Николай, отъ собравшихся здѣсь въ святомъ храмѣ представителей города, гласныхъ Городской Думы, въ знакъ любви и глубокаго почитанія этотъ скромный даръ не дорогой по цѣнѣ, но неоцѣненный по своему достоинству—икону Христа Спасителя.

Да даруетъ Вамъ Всевышній многолѣтіе, и да ниспошлетъ силы на продолженіе Вашей благотворной дѣятельности для пользы благодарнаго и любящаго Васъ здѣшняго населенія.

Подпись Городского Головы и гласныхъ.

Адресъ Каинскихъ купцовъ.

Ваше Высокопреподобіе, о. Протоіерей, Николай Васильевичъ!
Въ нынѣшній день исполнилось 50 лѣтъ служенія Вашего въ священномъ санѣ, изъ нихъ 34 года въ г. Каинскѣ.
Да,—50 лѣтъ! Это полвѣка... Не многихъ изъ священно-служителей Господь удостоиваетъ дожидаться такого дня!

Въ теченіи такого длиннаго ряда лѣтъ много и много пришлось Вамъ пережить, переиспытать и горя и радостей, и потрудиться какъ для нашего св. храма, такъ и для своей паствы и для города!

Помнимъ, какъ назадъ тому 9 лѣтъ праздновали мы 25 лѣтіе служенія Вашего въ г. Каинскѣ. Какъ было радостно то время, какъ отъ избытка любви къ Вамъ бились сердца наши!

Когда же по болѣзни Вы пожелали оставить штатное служеніе въ храмѣ, которому мы всегда внимали съ благоговѣніемъ и сердечнымъ наслажденіемъ,—мы подчинились грустной необходимости слышать Ваше служеніе въ церкви только изрѣдка; но всегда, какъ и ранѣе, Вы остаетесь нашимъ любимымъ пастыремъ, отъ котораго всякій слышитъ сердечное слово утѣшенія въ своихъ скорбяхъ и немощахъ.

Нынѣ же, въ сей торжественный и радостный день, чувство любви къ Вамъ, высокоуважаемый нами пастырь, нетолько не изсякло въ сердцахъ нашихъ, но сугубо укрѣнилось.—Поэтому мы, представители Каинскаго купечества, желая почтить Васъ въ сей знаменательный день выраженіемъ своей безпредѣльной и душевной признательности къ Вамъ, рѣшили учредить при Обществѣ Попеченія о начальномъ образованіи въ г. Каинскѣ стипендію, наименовавъ оную „Стипендія имени Протоіерея, Отца Николая Митропольскаго“. Потребный для сего капиталъ въ семьсотъ слишкомъ рублей имѣемъ вложить въ Государственное Кредитное Учрежденіе на вѣчное время. Получаемые ежегодно проценты съ этой суммы будутъ употребляться на вспомошествованіе бѣднымъ учащимся по выбору Вашему.

Прося принять отъ насъ сей знакъ глубокаго уваженія и любви къ Вамъ, Многоуважаемый Отецъ Николай, и поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ предъ престоломъ Всевышняго, мы, съ своей стороны, молимъ Всемогущаго, да продлитъ Онъ Вашу полезную и дѣятельную жизнь на многіе, многіе годы. Г. Каинскъ, ноября 14 дня 1896 года.

Подписали: Каинскій 1-й гильдіи купецъ Венедиктъ Петровъ Ерошеевъ, Почетный Членъ Вѣдомства Учрежденій Императрицы

Маріи Сергѣй Ероѳеевъ, купеческій сынъ Николай Венедиктовъ Ероѳеевъ, купецъ Иванъ Шкроевъ, Каинскій купецъ Иродіонъ Семеновъ Волковъ, Каинскій купецъ Василій Петровъ Бурковъ, Каинскій купецъ Иванъ Дмитріевъ Пятковъ, купецъ Петръ Курнинъ, купеческій сынъ Василій Ивановъ Ероѳеевъ.

Благодарность.

14 Ноября с. г. я, нижеподписавшійся, праздновалъ пятидесятилѣтіе своего служенія въ санѣ священника и Протоіерея.

Каинскіе прихожане, по прочтеніи сочувственнаго адреса въ храмѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, поднесли мнѣ икону Христа Спасителя, а общество каинскихъ купцовъ, кромѣ поднесенія своего, очень для меня лестнаго, адреса, положило учредить при Обществѣ Попеченія о начальномъ образованіи въ Каинскѣ стипендію, наименовавъ ее: Стипендія имени Протоіерея Николая Васильевича Митропольскаго, на каковой предметъ оно (Общество купцовъ) имѣетъ вложить на вѣчное время капиталъ въ 700 слишкомъ рублей въ Банковое кредитное учрежденіе.

Хотя я и отблагодарилъ лично каинскихъ прихожанъ, а въ особенности Общество каинскихъ купцовъ, но нахожу сіе недостаточнымъ.

Почему я приношу искреннюю и глубокую мою благодарность каинскимъ гражданамъ, а въ особенности Обществу каинскихъ купцовъ, гласно, чрезъ Томскія Епархіальныя Вѣдомости, за ихъ теплую ко мнѣ любовь и добрую обо мнѣ память.

Да будетъ имъ за то похвала отъ Бога, и пусть будетъ извѣстно всей Томской Епархіи, какъ Каинцы дорого цѣнятъ и малыя дѣла своихъ пастырей, служащихъ и служившихъ имъ.

Протоіерей Николай Митропольскій.

Ноября 18 дня 1896 года.

Изъ Бійска.

14-го воября—день рожденія вдовствующей Государыни Императрицы—въ Бійскѣ происходило между прочимъ чествованіе 50 лѣтія Каинскаго протоіерея о. Николая Митропольскаго, въ священномъ санѣ.

Въ Успенской церкви предъ молебномъ было сказано соответствующее этому случаю слово, а въ соборѣ въ свое время произнесено многолѣтіе «боголюбивому братчику протоіерею Николаю» и послана телеграмма за подписью Преосвященнѣйшаго Меодія и членовъ отдѣленія.

Эта дань уваженія старцу протоіерею чужаго города объясняется тѣмъ, что бійцамъ извѣстна выдающаяся дѣятельность многоуважаемаго юбиляра Каинскаго на пользу противораскольническаго братства Св. Димитрія, къ тому-же есть родственники и почитатели досточтимаго старца—о. Николая Митропольскаго.

Вотъ что между прочимъ приблизительно было сказано въ словѣ предъ молебномъ.

«Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ доблестнаго служенія святой церкви и отечеству протоіерея о. Николая Васильевича Митропольскаго—въ Каинскѣ. Это старецъ умудренный опытностію и плодотворною, усиленною, многолѣтнею дѣятельностію. Не удивительно, что о. Николай за свои труды получилъ всѣ возможныя для блага духовенства награды, особенно въ такомъ захолустномъ городкѣ, какъ Каинскъ... Во всей томской епархіи по старшинству, заслугамъ, знакамъ отличія—Каинскій старецъ—первое лицо.

Ужъ одно это говоритъ, какъ много сдѣлалъ для св. церкви о. Николай Васильевичъ!

О его выдающейся дѣятельности, даже въ старческихъ годахъ, свидѣтельствуетъ трудъ по братству Св. Димитрія... Каинское отдѣленіе, руководимое чествуемымъ юбиляромъ, гораз-

до выше стоитъ всѣхъ отдѣленій братства: не смотря на малолюдность Каинска, о. протоіерей всегда доставлялъ на пользу братства пожертвованій ни чужь не меньше, чѣмъ Томскъ, Барнауль и Бійскъ... Кромѣ того снабдилъ всѣ школы округа книгами Новаго Завѣта и отчасти книгами религіозно-правственнаго содержанія, которыя бесплатно раздавались и раздаются не только ученикамъ, но и всѣмъ желающимъ грамотнымъ.

На поупку книгъ о. Николаемъ изысканы отдѣльныя отъ братскихъ суммъ средства... На такія-же средства устроены 4-ре противорабкольныхческія библіотеки (на 365 р.) въ селеніяхъ каинскаго округа, гдѣ преобладають раскольникы. Недаромъ, когда, блаженной папаты, Преосвященный Исаакій спросилъ представителей Каинскаго общества: «не послать ли вамъ Протоіерея помоложе?»—отвѣтили: «Намъ, Ваше Преосвященство, за этого старца и двухъ молодыхъ не надо!» И тутъ-же собрали 500 рублей, чтобы поднести досточтимому о. Николаю—золотой крестъ.

Сегодня въ Каинскѣ празднуется пятидесятилѣтіе плодотворнаго служенія св. церкви и отечеству, сроднившагося съ своею паствою, добраго пастыря.

Молясь о Государынѣ Императрицѣ, помолимся мы, сограждане, и о семъ доблестномъ труженикѣ святой церкви, бодрственно проведеншемъ на стражѣ церкви пятьдесятъ (50) лѣтъ—протоіерѣ—старцѣ—Николаѣ, желая ему въ спокойствіи душевномъ нести бремя старости еще много, много лѣтъ на пользу общественную и—примѣръ служителямъ церкви».

Н. Б—ій.

Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу. *)

(Продолженіе).

Изъ приходовъ Язовскаго и Тальменскаго путь нашъ лежалъ въ приходъ Окуловскій. Въ немъ изъ общаго числа 2600 душъ прихожанъ по исповѣднымъ росписямъ насчитывается до 1200 раскольниковъ. Въ 1892-мъ г. по тѣмъ же росписямъ раскольниковъ насчитывалось здѣсь всего только 336; съ тѣхъ поръ цифра эта, постепенно увеличиваясь, дошла до настоящей. Указанное обстоятельство однако на самомъ дѣлѣ вовсе не говоритъ о фактическомъ за это время увеличеніи раскола въ приходѣ, а только о томъ, что точно не знали раскольническихъ мнѣній и смѣшивали раскольниковъ съ православными. Впасть въ подобную ошибку было легко возможно прежде; возможно и теперь, потому что раскольники здѣшной мѣстности упорно скрываютъ свои заблужденія. На всѣ убѣжденія миссіонера чистосердечно высказывать свои сомнѣнія относительно православной церкви, у нихъ одна отговорка: мы православные! мы васъ не отбѣгаемъ; крестимъ, вѣнчаемъ и ругу платимъ: мы отъ васъ не отдѣляемся! Такъ иной разъ и «отойдутъ» однимъ молчаніемъ, если только кто либо болѣе добросовѣстный изъ нихъ не вытерпѣвъ, не скажетъ: да ужъ сознавайтесь прямо! «то то неладно и то неладно». Не безъ основанія, поэтому, можно предположить, что и среди тѣхъ 1400 душъ, которые числятся православными, найдется не мало склонныхъ къ расколу. Предположеніе это получить еще большую вѣроятность, если мы справимся о томъ, какое количество прихожанъ ежегодно исполняетъ долгъ исповѣди и св. Причастія... Количество это невелико. Въ 1887-мъ году такихъ прихожанъ насчитывалось только 164 обоюго пола, въ 1888-мъ 187-мъ, въ 1892-мъ 82.

Раскольники Окуловскаго прихода въ окрестностяхъ поголовно слывуть подъ именемъ стариковщины; на самомъ дѣлѣ они при-

*) См. № 22.

надлежать къ трёмъ отдѣльнымъ толкамъ: «поморцамъ, пріемлющимъ браки, стариковцамъ и нѣтовцамъ-отрицанцамъ. Поморцы группируются главнымъ образомъ въ самомъ селѣ Окуловскомъ и отчасти въ д. Шадринцевой. Наставницей Поморцевъ долгое время была нѣкая Анфиногеновна; почему то ей пришла фантазія учить, что свинину нельзя употреблять въ пищу. Отъ проповѣдницы такого, неслыханнаго въ старообрядчествѣ ученія, послѣдователи ея, конечно, отшатнулись и перешли къ крестьянину Соболеву, особенно агитировавшему противъ Анфиногеновны и настойчивѣе всѣхъ утверждавшему, что безъ свинины и «розговенья не можетъ быть». Соболевъ человѣкъ совершенно не начитанный, но «бывалый» и изворотливый. Отъ бесѣдъ съ миссіонерами категорически отказывается, прибѣгая въ данномъ случаѣ, какъ отставной военный, къ слѣдующему аргументу; «какой солдатъ заслуживаетъ большей чести: тотъ ли, который побѣждаетъ сильно вооруженнаго врага или тотъ, который убиваетъ безоружнаго? Я противъ васъ со своимъ незнаніемъ безоруженъ и беззащитенъ: что со мной и бесѣдовать». Указаніе на то, что миссіонеръ ищетъ вовсе не побѣдить, но «взыскать братію» дѣлу не помогаетъ; и никакими усиліями нельзя выбить Соболева изъ той искусственной «позиціи», на которую онъ сталъ. Соболевъ, впрочемъ, при своей безграмотности и не претендуетъ на званіе «учителя» своей паствы; онъ только «служить», — «попить». Учителемъ же и защитникомъ вѣрованій Окуловскихъ Поморцевъ является Тимофей Михайловичъ Окуловъ, человѣкъ еще молодой. Этотъ Окуловъ представляетъ собою личность типическую, какихъ въ расколѣ немало. Когда знакомишься впервые съ такимъ человѣкомъ, заговариваешь съ нимъ, — онъ производитъ на тебя какое-то странное впечатлѣніе: то онъ поражаетъ тебя здравостью своихъ сужденій, правдивостью и сердечностью, то, наоборотъ, нелѣпостью и явнымъ пристрастіемъ; то онъ кажется искреннимъ искателемъ истины, то крайнимъ индифферентистомъ. Таковъ онъ на дѣлѣ и есть; а если кажется мученикомъ религіозной идеи, пытливымъ иска-

телемъ религіозной истины, — это — одинъ лишь обманъ: въ основѣ такого исканія лежатъ нечистыя побужденія: тщеславіе и самомнѣніе. Прослыть «крайнимъ судіею» религіозныхъ дѣлъ своихъ собраній, безапелляціоннымъ рѣшителемъ и вершителемъ ихъ религіозныхъ сомнѣній и недоумѣній, безъ сомнѣнія, весьма пріятно для человѣческаго самолюбія. «Какъ у насъ «наша голова» разсудить: куда онъ, туда и мы», — говорятъ обычно «рядовые раскольники» о такомъ человѣкѣ. А кто, ставши головой, думающей за многихъ, пожелалъ бы быть ногами?! Объ этой «головѣ» на большомъ пространствѣ «идеть слава»: о ней говорятъ, ей воздаютъ почетъ. «А что слышали, чай, обо мнѣ что-нибудь?» спрашивала меня одна изъ такихъ головъ, съ которой я встрѣтился только въ первый разъ. — «Да немножко слыхалъ, — отвѣчаю я. «То-то, я полагаю, должно слышать, — подтвердилъ онъ. Какъ многозначительна эта ничтожная, повидимому, фраза: «должно слышать»! Головѣ только и нужно, чтобы о ней шелъ слухъ, чтобы о ней трубили, а напечатай о ней что-нибудь съ худой ли съ хорошей ли стороны, тогда упоенію этой «главы» не будетъ конца. Упомянутый Тимофей Окуловъ въ сильной степени одержимъ этимъ недугомъ. «Мнѣ пришлось однажды, рассказываетъ проживающій въ с. Окуловскомъ сотрудникъ братства Алексѣй Ѳелидовъ упомянуть въ разговорѣ съ Окуловымъ, что объ одномъ извѣстномъ старообрядческомъ начетчикѣ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Окуловъ, услышавъ объ этомъ, точно преобразился. Какъ! о немъ пишутъ!» невольно вырвалось у него: вотъ какъ-бы обо мнѣ написали что-нибудь!, и повелъ рѣчь, видимо, издалика. «Что же, говорить, вамъ придется отдавать отчетъ въ своихъ бесѣдахъ? — «Да придется. «Если будете записывать бесѣду, надо писать обо всемъ подробно? — Вѣроятно, а впрочемъ, не знаю, какъ потребуютъ. «Ужъ, пожалуйста, запишите, что я буду говорить, я завтра нарочно буду что-нибудь возражать, чтобы отпечатали.»

Такимъ образомъ, желаніе прослыть начитаннымъ, желаніе прославиться, или говоря вообще, тщеславіе служить главнымъ

руководящимъ принципомъ дѣятельности того типа раскольниковъ, о которомъ я началъ говорить, къ тщеславію примѣшивается и идетъ на ряду съ нимъ и самоувѣніе. Рѣшая разнаго рода религіозные вопросы, раскольническій начетчикъ, неувидительно, приходитъ иногда къ рѣшеніямъ новымъ, своеобразнымъ, въ извѣстной степени остроумнымъ, хотя, быть можетъ, и неправильнымъ. Подобныя рѣшенія окружающей начетчика братіей выдаются за плодъ особенной изобрѣтательности его ума: до такой премудрости «самъ дошелъ»! Это «самъ дошелъ», навѣваемое начетчику со всѣхъ сторонъ и подсказываемое ему собственнымъ сознаніемъ и губить его. Начетчикъ начинаетъ воображать себя патентованнымъ разрѣшителемъ разнаго рода религіозныхъ вопросовъ, дѣлаемъ это своимъ занятіемъ, спеціальностью, онъ ищетъ разрѣшенія подобныхъ вопросовъ со стороны, какъ ищутъ работы, беретъ ихъ какъ бы на заказъ, въ надеждѣ, что, какъ мастеръ своего дѣла, онъ не встрѣтитъ при этомъ никакихъ затрудненій. Во всей этой процедурѣ работаетъ конечно, одинъ только умъ начетчика, — сердце же остается бездѣтельнымъ, а потому и естественно; что начетчикъ легко можетъ отрѣшиться и отрѣшается отъ конфессіональности, въ своихъ собственныхъ религіозныхъ убѣжденіяхъ: сегодня онъ учитъ поморца, какъ отражать нападеніе австрійца, завтра учитъ австрійца, какъ обличать стариковца, на третій день наставляетъ стариковца, что говорить противъ никоніанъ, — а подѣ часъ, — въ избыткѣ какъ бы добродушія, не прочь помочь и самому никоніанину указаніемъ слабыхъ сторонъ раскольнической догматики. «Вотъ что можно поставить намъ въ укоризну, вотъ чѣмъ мы нездоровы», — говоритъ раскольничій начетчикъ православному собесѣднику, но лишь только попытайся этотъ послѣдній «полечить» сказанный недугъ, какъ тотъ же самый, кто указалъ на этотъ недугъ, будетъ, выбиваясь изъ силъ, утверждать и доказывать, что никакого недуга нѣтъ и что «все обстоитъ благополучно».

Яркимъ представителемъ такого типа раскольническихъ начетчиковъ является извѣстный по Барнаульскому округу Иванъ

Сергѣевичъ Макаровъ, о которомъ я еще буду имѣть случай говорить, а Тимофей Михайловичъ Окуловъ, если можно такъ выразиться,—Макаровъ въ миньатюрѣ. Хотя Окуловъ официально и принадлежитъ къ обществу крестьянъ с. Окуловскаго, но постоянно и осѣдло здѣсь не живетъ, а разъѣзжаетъ въ качествѣ переплетчика по разнымъ округамъ Томской губерніи, не столько, думается мнѣ, на самомъ дѣлѣ «для мастерства», сколько для того, чтобы «дать знать о себѣ». Считаясь въ числѣ поморцевъ, пріемлющихъ браки по родительскому благословенію, «въ житейскомъ обращеніи» Окуловъ, по его собственнымъ словамъ «одинаковъ со всѣми: и съ представителями разныхъ раскольническихъ сектъ, и съ никонианами, вслѣдствіе чего неоднократно и вынужденъ былъ ѣздить къ знаменитымъ Воронихинскимъ отцамъ за «очистительной». Но теоретическое ученіе брачныхъ Поморцевъ Окуловъ защищаетъ и недавно написалъ даже собственное сочиненіе «на бракоборовъ», подъ которыми онъ разумѣетъ всѣхъ, вѣнчающихъ браки въ православной церкви. Показывалъ мнѣ Окуловъ и даже оставилъ и другое рукописное свое произведеніе съ такимъ длиннымъ заглавіемъ: «о кресномъ знаменіи и о сложеніи, перстѣ десной руки»,—отвѣтъ на вопросъ сибирскаго миссіонера Е. Г. Угрюмова;—сочиненіе крестьянина и старообрядца села Окуловскаго Т. М. Окулова». «На-ко вотъ, учитель, разбери эту тетрадку, говорилъ Окуловъ при первой со мной встрѣчѣ: это я сочинилъ; я временами много сочиняю». Я просмотрѣлъ тетрадку, по пунктамъ разобралъ ея положенія, а въ заключеніе сказалъ: «нѣтъ,—это ты не «сочинилъ», а списалъ. Откуда? испуганно спросилъ Окуловъ.—«Изъ Соловецкой челобитвой»—хочешь вотъ сейчасъ докажу и покажу. «Нѣтъ, чего показывать, заговорилъ Окуловъ; правда, что челобитвой-то я маленько попользовался. «Не будучи знакомъ съ другими литературными произведеніями Окулова, ничего не могу сказать о ихъ достоинствѣ, но думаю, что и они такого же характера, какъ вышеуказанное. Бесѣда наша, посвященная разбору написанной Окуловымъ тетрадки, происходила предъ церковной

оградой въ присутствіи множества народа, собравшагося въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнаго. Я стоялъ близъ ограды, окруженный толпою, а Окуловъ взлѣзъ и сѣлъ на ограду, возвышаясь надъ всѣми; разъясненія мои онъ слушалъ съ разсѣянно равнодушнымъ видомъ, какъ бы желая показать и сказать: до твоихъ ли тутъ объясненій, когда въ моей головѣ такая «умственность происходитъ?» Во время нашей бесѣды и къ тому самому мѣсту, гдѣ мы бесѣдовали, подвезли экипажъ съ бывшими со мной старопечатными книгами. Окуловъ вышелъ изъ своего вяло апатичнаго настроенія, слѣзъ съ ограды и подошелъ къ экипажу. Подошли и другіе. „Ишь, слово-то Божье на особой подводѣ возять“, заговорили мужички. „Благодати-туть сколько! вотъ онѣ маточки-то наши!“ Я началъ развязывать чемоданы, досталъ нужныя книги и повелъ бесѣду. Сначала говорили о Никонѣ и о необходимости книжнаго исправленія, въ доказательство чего я указывалъ имъ погрѣшности и несогласія въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Окуловъ поддержалъ меня завѣреніемъ, что ему, какъ переплетчику старинныхъ книгъ, часто приходилось встрѣчаться съ такими ошибками и разногласіями. Далѣе, говорили о Церкви и коснулись тѣхъ ухищреній, къ которымъ прибѣгаютъ раскольники, чтобы оправдать свое безъерархическое состояніе, для чего нерѣдко намѣренно превратно толкуютъ св. Писаніе. Окуловъ опять со всѣмъ согласился и съ своей стороны о священномъ Писаніи выразился, что оно можетъ уврачевать душу, но на немъ можно „и засѣчься“—и даже привелъ примѣръ, какъ засѣкаются его же собратья старообрядцы. Онъ прочиталъ изъ Кирилловой книги въ толкованіи Кирилла Іерусалимскаго въ началѣ VII-й гл. то мѣсто, гдѣ говорится, что въ послѣдній день люди явятся на судъ каждый со своими дѣлами и совѣсть такъ сильно будетъ мучить cadaго, что человекъ изволилъ бы лучше многожды умереть, нежели клеветомъ грѣхъ своя объявити“, (л. 61-й). Вотъ на этомъ-то мѣстѣ многіе и засѣкаются“, говорилъ Окуловъ. Они подъ словомъ «клеветъ» разумѣютъ не человека близкаго, а священ-

ника и выводятъ отсюда, что грѣхи свои объявлять попамъ не слѣдуетъ.» Слыша такія рѣчи отъ своего собесѣдника, я былъ искренно радъ за него и готовъ былъ признать въ немъ человѣка по своимъ возрѣніямъ близкаго къ православной церкви, искренняго искателя истины. Къ этому побуждало меня и еще одно особенное обстоятельство: сообщенная мнѣ однимъ изъ православныхъ якобы чистосердечная «исповѣдь» самого Окулова, въ которой онъ выставляетъ себя именно такимъ человѣкомъ. Вотъ эта «исповѣдь» въ ея характерной формѣ. «Бздилъ я,—разсказывалъ Окуловъ, по обычаю искать себѣ работы. Случилось мнѣ подъ вечеръ заѣхать въ одну незнакомую дѣревню. Гдѣ тутъ живутъ старовѣры, я не зналъ, а «проситься» къ никоніанамъ мнѣ не хотѣлось. Въ раздумьи стою я около одного дома. Вдругъ отворяется калитка и выходитъ какой-то челсвѣкъ, окликнулъ меня, спросилъ, что нужно и пригласилъ къ себѣ. У него, оказывается, недавно умерла жена: со дня ея смерти только что исполнились «сорочины» и онъ шель звать кого-либо ночевать къ себѣ, такъ какъ жилъ одинъ. Теперь, пригласивъ меня, онъ уже никуда не пошелъ. Завязалась бесѣда и хозяинъ высказался, что онъ намѣренъ скоро жениться, а пока просилъ меня квартировать у него и обѣщался найти работу, что и исполнилъ. Скоро состоялась свадьба, а дня черезъ три принесли въ домъ младенца, но только этому младенцу долго жить не пришлось. Сижу я разъ зароботой и слышу, какъ за перегородкой молодая жена моего хозяина шепчется со своей родной дочерью, дѣвочкой лѣтъ десяти. О чемъ они шептались, разобрать было нельзя, но только на второй—третій день послѣ этого младенецъ Богу душу отдалъ. Вотъ оно что значить, думаю, мачиха-то! Ребенокъ рожденъ, но жить не могъ, такъ какъ его заморили. Не также ли и мы? въ тайнствѣ крещенія рождены, а пищи—тѣла и крови Христовой не принимаетъ, не даетъ намъ этого наше безпоповское согласіе. Не есть ли это согласіе не мать наша, а мачиха? Какъ пришла мнѣ въ голову эта мысль, такъ вотъ уже два года гвоздемъ сидитъ въ ней,

не даетъ покою и вотъ я безпрестанно ищу истину. Для этой цѣли ѣздилъ и къ Ивану Сергѣевичу Макарову и къ многимъ другимъ.» Но скоро въ искренности своего собесѣдника мнѣ пришлось усумниться и разочароваться, такъ какъ онъ началъ найстойчиво высказывать такія положенія, нелѣпость которыхъ должна быть очевидна для него самого. Рѣчь зашла о перстосложеніи. Прочитали извѣстное мѣсто изъ Большаго Катихиза! сложивше убо три персты десныя руки возлагаемъ на чело и т. д. «Здѣсь, говорю Окулову, рѣчь не о вашемъ перстосложеніи, потому что вы полагаете на чело не три перста, а два.—«Нѣтъ мы полагаетъ три, именно такъ, какъ заповѣдуетъ Большой Катихизисъ. «Да какъ же это такъ?»—«А очень просто: три-то перста находятся на той же рукѣ, что и два! стало быть возлагая на лобъ два перста, мы въ тоже время кладемъ и три: вѣдь они не отсѣчены!» Подобное «высшее соображеніе» было для меня новостью; обычно же раскольники съ указаннымъ мѣстомъ Большаго Катихизиса, говорящимъ не въ ихъ пользу, обходятся гораздо проще; они утверждаютъ, что Большой Катихизисъ велитъ только складывать три перста, а на чело полагать два. Припоминается мнѣ по этому поводу ранѣе бывшая бесѣда съ однимъ стариковщинскимъ наставникомъ. «Вникни,—говорю, внимательно въ смыслъ словъ Большаго Катихизиса: «сложивше три персты десныя руки»,—что съ ними дѣлать? полагать на чело;—иначе говоря: полагать на чело три сложенные перста правой руки.—«Нѣтъ не правда,—возражаетъ старообрядецъ; складывать надо три,—въ этомъ я не перечу, а полагать два. Сколь ни наглядно, повидимому, показывалъ я старообрядцу все его заблужденіе, онъ стоялъ на своемъ. На помощь мнѣ неожиданно выступилъ одинъ изъ православныхъ простолюдиновъ, который своимъ мѣткимъ и своеобразнымъ сравненіемъ поставилъ старообрядческаго начетчика въ тупикъ. Три складывать,—сказалъ онъ, три и полагать, а то выходитъ, что запретъ въ телѣгу, а поѣхалъ на саняхъ. «Говорили мы съ Тимофеемъ и о преніи Панагіота съ Азимитомъ. «Почто не

согбаеши три персты и крестишися десною рукою», — читаю ему изъ Кирилловой книги. «Покажи, — прибавляю, какими перстами крестятся Латимяне. Тимофѣй указываетъ первые три перста, согласно Поморскимъ отвѣтамъ. Значить, о согбеніи этихъ именно перстовъ Панагіотъ и говорить,? — спрашиваю я: ихъ и нужно сгибать? «Нѣтъ — отвѣчаетъ Тимофѣй: нужно сгибать большой, да два послѣднихъ. — «Да объ этихъ перстахъ вовсе и рѣчи не было». — Все равно, — говоритъ, «можно» сгибать и эти три. Что же возразить противъ этого «можно?» Не обошелъ Окуловъ и своего излюбленнаго, въ которомъ онъ считаетъ себя непобѣдимымъ вопроса «о продаемости», какъ онъ говоритъ таинствъ въ нашей православной церкви. Необходимое и неизбѣжное существованіе этой «продаемости» онъ хотѣлъ подтвердить даже неопровержимымъ аргументомъ, изъ «Благовѣстника», съ каковой цѣлью вычиталъ толкованіе на 50-е зачало евангелиста Марка: еже изгнати Иисусу продающія «Іоаннъ повѣдаеть, но убо въ началѣ евангелія, сей же къ концу достоить бо второе быти сему». Видите, — поясняетъ съ своей стороны Тимофѣй, — сказано къ концу, т. е. къ концу вѣка сего, — или что то же, — въ настоящее время. «Да не къ концу вѣка, а къ концу евангелія, — возражаю я. Изгнаній торжниковъ изъ храма было два: одно въ началѣ земного служенія Иисуса Христа, другое въ концѣ; объ одномъ говоритъ евангелистъ Іоаннъ въ началѣ своего евангелія, о другомъ Маркъ (и Матѣей) въ концѣ своего евангелія, что подтверждается и приведеннымъ тобою 50-мъ зачломъ, гдѣ читается: достоить бо второе быти сему, еже и на вящшее укореніе іудеемъ, аще и многажды тожде сотворишу Господу, не обратишася». Но Тимофѣй не удовлетворился этимъ совершенно яснымъ объясненіемъ и не успокоился: «какой же такой конецъ можетъ быть у евангелія? Если второе изгнаніе было и было оно уже въ концѣ евангелія, то теперь, по вашему, евангеліе уже «вышло» и вѣра не существуетъ?! Пришлось доказывать, что евангеліе, какъ и всякая другая книга можетъ имѣть начало и конецъ!»

Изъ области метеорологіи.

(По поводу предпринятаго изслѣдованія воздушныхъ теченій).

Въ настоящее время метеорологія, т. е. наука о явленіяхъ происходящихъ въ окружающей землю атмосферѣ, начинаетъ получать все большее и большее примѣненіе въ практической жизни. (Главная физическая обсерваторія выпускаетъ ежедневные метеорогическіе бюллетени о состояніи атмосферы, посылаетъ предупрежденія о штормахъ и буряхъ въ различныя мѣста). Все болѣе и болѣе человѣкъ если не *покоряетъ* себѣ природу, то научается лучше примѣняться къ тѣмъ условіямъ жизни, которыя она ему представляетъ. Изслѣдуя явленія природы, человѣкъ узнаетъ ихъ вліяніе на его жизнь и затѣмъ уже не слѣпо и покорно подчиняется этому вліянію, а старается устроиться такъ, чтобы явленія природы не заставляли его врасплохъ, не наносили ущерба, наоборотъ, по возможности служили ему на пользу. Зная данное явленіе и зная, что оно неизбѣжно должно наступить тогда то и такъ то, человѣкъ не будетъ уже со страхомъ ожидать его, не принимая никакихъ мѣръ къ огражденію себя отъ могущаго произойти ущерба, но приготовившись, по возможности, ко всему, смѣло будетъ встрѣчать то, что даетъ ему природа,—гдѣ обезопасивъ себя отъ вреда, гдѣ даже рассчитывая извлечь для себя кое какую выгоду. Имѣя подъ рукой необходимыя свѣдѣнія о природѣ, о могущихъ произойти атмосферическихъ измѣненіяхъ земледѣлецъ можетъ уже считать себя нѣсколько успокоеннымъ относительно результатовъ его тяжелаго труда, труда, на которомъ держится все его благостояніе. Если сейчасъ плоды этого труда довольно часто бываютъ гадательными, то съ развитіемъ знаній о явленіяхъ природы гадательность должна будетъ мало по малу уступить мѣсто если не увѣренности, то вѣроятности.

Съ каждымъ годомъ человѣческое знаніе расширяется, что было неизвѣстнымъ, неизбѣжнымъ вчера, становится знакомымъ сегодня; что вчера человѣкъ встрѣчалъ со страхомъ,

будучи беззащитнымъ, для того сегодня уже есть наготовѣ мѣры сгражденія. Область узнаваемаго, изслѣдованнаго, все болѣе расширяется, все болѣе и болѣе суживается область неизвѣстнаго для человѣка. Въ настоящее время предпринято изслѣдованіе воздушныхъ теченій, т. е. вѣтровъ въ верхнихъ слояхъ атмосферы; съ этой цѣлью изъ различныхъ мѣстъ будутъ пущены воздушные шары съ необходимыми инструментами, эти шары поднимутся до такой высоты, до какой нельзя подняться человѣку, тамъ подъ вліяніемъ вѣтровъ, пролетятъ определенное пространство въ сторону господствующаго вѣтра и затѣмъ спустятся гдѣ нибудь на землю; при чемъ находящіеся на шарахъ инструменты механическимъ способомъ отмѣтятъ все, что можно отмѣтить.

Наблюденія показали, что въ верхнихъ слояхъ атмосферы существуютъ воздушныя теченія, подобныя тѣмъ, которыя мы наблюдаемъ на поверхности земли. Какъ извѣстно всякому, если, на примѣръ, зимой открыть въ комнату окно или дверь, то въ образовавшееся отверстіи образуются два воздушныхъ теченія: одно внизу—холодный воздухъ съ улицы, другое вверху—теплый воздухъ изъ комнаты. Мѣсто, занимаемое холоднымъ и теплымъ воздухомъ объясняется различной плотностью воздуха холоднаго и теплаго, т. е. ихъ сравнительнымъ вѣсомъ. Если нѣтъ движенія воздуха, на примѣръ, въ закрытомъ помѣщеніи, то нагрѣтый воздухъ поднимается кверху, а внизу остается болѣе холодный—въ комнатѣ всегда у потолка нѣсколько теплѣе, чѣмъ у пола. Если есть возможность воздуху свободно двигаться, то тогда непременно получаютъ теченія воздуха изъ холоднаго мѣста въ теплое и обратно, при чемъ холодное теченіе будетъ внизу, а теплое вверху. Это самое явленіе мы и можемъ наблюдать на землѣ въ видѣ вѣтровъ. У берега моря, на примѣръ, или большой рѣки воздухъ надъ поверхностью воды днемъ нагрѣвается менѣе, чѣмъ надъ поверхностью земли; воздухъ надъ землей нагрѣваясь поднимается кверху, на его мѣсто притечетъ воздухъ изъ болѣе холоднаго мѣста, т. е. съ рѣки, и вотъ мы наблюдаемъ,

что въ такихъ мѣстахъ днемъ дуетъ вѣтеръ съ моря или съ рѣки. Ночью же, наоборотъ, воздухъ надъ землею быстрое охлаждается, чѣмъ надъ водою, и получается вѣтеръ, дующій къ морю съ земли.

Въ этомъ случаѣ мы наблюдаемъ вѣтеръ, перемѣняющійся въ продолженіи однихъ сутокъ. Мѣжду тѣмъ существуютъ болѣе постоянные вѣтры, дующіе въ одномъ направленіи въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и даже года. Причина ихъ остается все таже—неравнобѣрное нагрѣваніе въ различныхъ мѣстахъ воздуха, окружающаго землю, подъ дѣйствіемъ лучей солнца. Чѣмъ ближе къ полюсу земли, тѣмъ холоднѣе, чѣмъ ближе къ экватору, тѣмъ теплѣе и тѣмъ сильнѣе нагрѣвается тамъ воздухъ. Воздухъ нагрѣваясь очень сильно около экватора поднимается кверху и на его мѣсто долженъ явиться воздухъ изъ холодныхъ мѣстъ. Поэтому должны существовать вѣтры постоянно дующіе отъ полюсовъ къ экватору. Такіе вѣтры дѣйствительно наблюдаются и извѣстны подъ названіемъ пассатовъ; въ нашемъ полушаріи пассаты дуютъ въ направленіи отъ сѣвера къ югу. Если бы земля была неподвижна, то пассаты дули бы въ прямомъ направленіи отъ сѣвера къ югу, но вслѣдствіе вращенія земли, направленіе пассатовъ измѣняется, отклоняется въ сторону, противоположную, въ которую вращается земля; въ нашемъ полушаріи пассаты дуютъ въ сѣверо-восточномъ направленіи. Соотвѣтственно этимъ вѣтрамъ на поверхности земли существуютъ вѣтры въ верхнихъ слояхъ атмосферы, называемые контръ-пассатами. Воздухъ, нагрѣваясь у экватора, поднимается вверхъ и, достигнувъ извѣстной высоты, направляется къ полюсамъ для замѣщенія того воздуха, который уходитъ отсюда къ экватору. Получается такимъ образомъ кругооборотъ воздуха; у экватора воздухъ поднимается вверхъ, направляется къ полюсамъ, на извѣстномъ разстояніи отъ экватора приближается къ поверхности земли, и поворачиваетъ затѣмъ обратно къ экватору.

Кромѣ этихъ постоянныхъ вѣтровъ, пассатовъ, существуютъ и многіе другіе менѣе постоянные вѣтры и, сообразно съ

ними, въ верхнихъ слояхъ атмосферы, кромѣ контръ-пассатовъ существуетъ еще много различныхъ воздушныхъ теченій. Исслѣдованіе этихъ теченій и предпринято теперь посредствомъ воздушныхъ шаровъ.

Устройство воздушныхъ шаровъ основано на томъ соображеніи, что воздухъ имѣетъ вѣсъ и, слѣдовательно, если помѣстить въ воздухъ какое нибудь тѣло, которое имѣетъ меньшій вѣсъ, то это тѣло поднимется кверху, подобно тому какъ если въ воду бросить кусокъ дерева, то онъ выскочитъ на поверхность воды: такъ какъ вѣсъ этого куска дерева будетъ меньше вѣса количества воды, объемъ котораго равенъ объему даннаго куска дерева. Вся разница между водой и воздухомъ въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что вѣсъ одинаковаго количества воздуха неодинаковъ въ различныхъ мѣстахъ занимаемыхъ воздухомъ. Воздухъ, какъ вещество газообразное, расширяется, если уменьшается давленіе на него. На нижніе слои воздуха, находящіеся у поверхности земли давятъ верхніе слои и чѣмъ выше лежатъ слои, тѣмъ меньше давленіе оказываемое на нихъ вышележащими слоями, а такъ какъ съ уменьшеніемъ давленія газообразное вещество расширяется, то вѣсъ количества воздуха опредѣленнаго объема будетъ около поверхности земли больше чѣмъ въ верхнихъ слояхъ атмосферы, и чѣмъ выше подниматься отъ земли, тѣмъ меньше будетъ вѣсъ количества воздуха опредѣленнаго объема. Слѣдовательно, если помѣстить въ воздухъ тѣло даннаго объема, которое будетъ вѣсить меньше, чѣмъ вѣсить количество воздуха такого же объема, то это тѣло будетъ подниматься только до такой высоты, на которой вѣсъ его будетъ равнымъ вѣсу количества воздуха такого же объема. Изъ всего сказаннаго уже видно, что для воздухоплаванія необходимо такое вещество, которое было бы легче воздуха, т. е. тоже газообразное вещество. Такимъ веществомъ служитъ водородъ или чистый или углеродистый, употребляемый для освѣщенія.

Водородомъ наполняется оболочка воздушнаго шара, считая изъ длинныхъ лоскутовъ тафты и покрытая слоемъ гуммилака, особаго клейкаго вещества, сообщающаго матеріи непроницае-

мость. Оболочка эта покрывается сверху веревочною сѣтью для предохраненія отъ разрыва, такъ какъ водородъ по мѣрѣ поднятія на высоту расширяется, и внизу прикрѣпляется легкая ивовая корзина, въ которую и помѣщаются воздухоплаватели. Такой воздушный шаръ, наполненный водородомъ, называется *аэростатомъ*. Раньше при изобрѣтеніи воздушныхъ шаровъ, они наполнялись нагрѣтымъ воздухомъ и назывались *монгольфьерами*, въ честь изобрѣтателей воздушныхъ шаровъ, братьевъ Монгольфьеровъ.

Аэростатъ, наполненный водородомъ, вмѣстѣ со всѣми своими принадлежностями и съ помѣщающимися въ корзину людьми все-таки меньше вѣситъ, чѣмъ количество воздуха, объемъ котораго равенъ объему аэростата, такъ что при снаряженіи въ воздушное путешествіе, привязывается къ землѣ и какъ только привязи будутъ убраны, аэростатъ сейчасъ же унесется въ высоту въ вертикальномъ направленіи. По мѣрѣ поднятія на высоту вѣсъ количества воздуха, равнаго объема съ аэростатомъ уменьшается, вслѣдствіе уменьшенія давленія, но вслѣдствіе этой же причины газъ, заключенный въ аэростатѣ будетъ расширяться до тѣхъ поръ, пока оболочка шара не надуется совершенно. Съ этого момента поступательное вертикальное движеніе шара начнетъ замедляться, и когда шаръ достигнетъ такой высоты, на которой количество воздуха, по объему равное шару, вѣситъ столько же, сколько аэростатъ, то вертикальное движеніе шара прекратится и шаръ будетъ имѣть возможность двигаться только въ горизонтальномъ направленіи по волѣ господствующихъ тамъ вѣтровъ.

Человѣкъ можетъ безпрепятственно подниматься на аэростатѣ только 7—8 верстъ надъ поверхностью земли, такъ какъ на большихъ высотахъ воздухъ до такой степени сухъ и разрѣженъ, что дыханіе человѣка становится затруднительнымъ. Наибольшей высоты, около 10 верстъ, достигли въ 1862 году ученые Коксвелъ и Глезеръ, при чемъ на этой высотѣ Глезеръ почти совершенно лишился чувствъ, къ счастью его спутникъ Коксвелъ достаточно сохранилъ силъ для того, чтобы открыть предохранительный клапанъ для спуска

на землю. Для спуска на землю открываютъ отверстіе, находящееся вверху аэростата, тогда часть водорода выйдетъ и замѣстится воздухомъ, отчего вѣсь аэростата увеличится и онъ начнетъ спускаться.

Въ виду такой невозможности для человѣка достигнуть высоты большей 10 верстъ, въ настоящее время и предположено по международному соглашенію ученыхъ метеорологовъ пустить одновременно для изслѣдованія воздушныхъ теченій нѣсколько воздушныхъ шаровъ, при чемъ къ этимъ шарамъ, вмѣсто корзины съ воздухоплавателями будутъ привѣшены внизу ящики съ инструментами. Инструменты эти механическимъ способомъ будутъ записывать высоту подъема шара, окружающую температуру и время. Шары должны быть пущены одновременно изъ Парижа, Страсбурга, Берлина и С.-Петербурга, по достиженіи известной высоты шары эти понесутся въ горизонтальномъ направленіи, а затѣмъ, когда газъ, наполняющій шары, понемногу выйдетъ, они спустятся гдѣ вибудъ на землю. Для того, чтобы наблюденія, записанныя инструментами на этихъ шарахъ не пропали для науки даромъ, необходимо, чтобы мѣста, гдѣ спустятся шары на землю сдѣлались известны, а сами шары доставлены были въ цѣлости къ мѣсту отправленія. Инструменты при шарахъ заключены въ ящики, оклеенные серебряной бумагой для отраженія солнечныхъ лучей. На ящикѣ съ инструментами имѣется адресъ, по которому нашедшихъ шары просятъ доставить ихъ и при доставкѣ необходимо, чтобы ящики съ инструментами не были вскрываемы и остались въ цѣлости. О нахожденіи подобныхъ шаровъ, командующій учебнымъ воздухоплавательнымъ паркомъ въ С.-Петербургѣ, капитанъ Кованько проситъ чрезъ газеты непремѣнно сообщать немедленно въ воздухоплавательный паркъ или ближайшему начальству.

За нахожденіе шара и корзины съ инструментами и доставку ихъ въ цѣлости по адресу, означенному на ящикѣ, будетъ выдано или выслано 50 рублей, но настоятельно предувѣдомляютъ, что ящикъ съ инструментами не долженъ быть вскрываемъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ уч. годъ.

(Продолженіе*).

е) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался съ 17 августа. Въ началѣ учебнаго года произведены были переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ лѣтними каникулами, оказали неудовлетворительные успѣхи по двумъ или по одному учебному предмету, а также произведены были испытанія для всѣхъ дѣвицъ, вновь поступающихъ въ училище. Уроки въ отчетномъ году начались съ 24 августа и продолжались до 4 мая включительно. Воспитанницы первыхъ пяти классовъ, получившія удовлетворительные годовые баллы по успѣхамъ, въ виду предстоявшаго, а нынѣ благополучно совершившагося Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, переведены въ слѣдующіе классы безъ испытаній, недостойнымъ же перевода безъ испытаній назначены таковыя послѣ каникулъ. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ VI класса распределено было между 24 апрѣля и 18 мая включительно, согласно распisanію, составленному инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Годичныя испытанія начались письменною работою. Устные испытанія производились полнымъ собраніемъ членовъ Совѣта и преподавателемъ подлежащаго предмета. На двухъ выпускныхъ экзаменахъ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось по нѣсколько дней на подготовку, сообразно объему классной программы и трудности предмета. Послѣ экзаменовъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта составлены были разрядные списки воспитанницъ всѣхъ классовъ и Его Преосвященствомъ утверждены. Выводъ балловъ производился согласно требованію устава духовно-учебныхъ заведеній. Перевода удосто-

*) См. № 23,

ены только воспитанницы, получившія по всѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы. Учебный годъ закончился выпускнымъ актомъ, въ день котораго Его Преосвященство, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершилъ въ домовой училищной церкви божественную литургію и отправилъ благодарственный Господу Богу молебенъ.

ж) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Изъ 47 воспитанницъ I-го класса переведены во II кл. 41, 6 назначены экзамены послѣ каникулъ; изъ 39 воспитанницъ II кл. удостоены перевода въ III кл. 34, 5 назначены экзамены послѣ каникулъ; изъ 48 воспитанницъ III-го кл. 45 переведены въ IV кл., 3 назначены экзамены послѣ каникулъ; изъ 33 воспитанницъ IV кл. удостоены перевода въ V кл. 30, 3 назначены экзамены послѣ каникулъ; изъ 36 воспитанницъ V кл. удостоены перевода въ слѣдующій VI кл. 35, 1 назначены экзамены послѣ каникулъ; 30 воспитанницъ VI кл., державшихъ выпускные экзамены, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ. На педагогическомъ собраніи лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ были назначены награды. Награды 1-й степени даны 17 ученицамъ, награды 2-й степени—5 и награды 3-й степени—10.

Въ теченіе отчетнаго года 6 воспитанницъ уволены изъ училища по прошенію родителей и 1 за невзносъ платы за право обученія и пансіонерное содержаніе.

з) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ общемъ были удовлетворительны. По разрядному списку воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

| Классы. | I разрядъ. | II разрядъ. | Общее число ученицъ. |
|----------|------------|-------------|----------------------|
| Въ I-мъ | 16 | 25 | 47 |
| „ II-мъ | 15 | 19 | 39 |
| „ III-мъ | 13 | 32 | 48 |
| „ IV-мъ | 11 | 19 | 33 |
| „ V-мъ | 17 | 18 | 36 |

Со стороны поведенія и состоянія здоровья ученицъ за отчетный годъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ теченіе отчетнаго года, какъ и прежде, въ поведеніи ученицъ не обнаружилось ни одного выдающагося проступка, который бы свидѣтельствовалъ объ ихъ испорченности и дурномъ направленіи воли. Дальше обыкновенныхъ шалостей проступки не заходили; ученицы, напротивъ, всегда держали себя скромно, благопристойно, почтительно къ старшимъ, по отношенію другъ къ другу миролюбиво. Трудно указать что-либо такое въ ученицахъ, что рѣзко говорило бы противъ ихъ прямыхъ ученическихъ обязанностей—внимательнаго отношенія къ словамъ наставниковъ, должныхъ подготовокъ въ вечерніе часы. Что касается случаевъ малоуспѣшности, то большинство ихъ должно отнести къ малоспособности, къ недоразвитію для извѣстнаго класса, а не къ лѣности. Вообще, усердіе и дѣятельная любовь къ труду, скромность и почтительность къ начальствующимъ и старшимъ себя, состраданіе къ бѣдствующимъ вполне отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія, почему воспитанницы въ годовой вѣдомости по поведенію отмѣчены балломъ «5», кромѣ 7, получившихъ баллъ «4» за мелкія шалости, происшедшія отъ живости дѣтскаго характера.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ, благодаря предѣлительности и совѣтамъ училищнаго врача и распорядительности начальницы училища, въ общемъ можно назвать удовлетворительнымъ. Нижеприведенныя цифры выражаютъ заболѣваемость ученицъ, требовавшую больничнаго лѣченія и относятся только къ жившимъ въ пансіонѣ, такъ какъ квартирныя ученицы правомъ поступленія въ училищную больницу не пользовались. Заболѣваемость въ отчетномъ году была нѣсколько меньшей, чѣмъ въ предыдущемъ, а именно, болѣвшихъ ученицъ было 82 (въ предшеств. году 91), поступали онѣ въ больницу съ 122 заболѣваніемъ (въ прошломъ году 147) и провели въ больницѣ въ общей сложности 875 дней (въ прошломъ 1894—95 г. 836). Большинство заболѣваній было легкими и, благодаря этому, требовало лѣченія непродолжительнаго, напр., (при 22 заболѣв.)

при 22 заболѣв. ученицы пробыли въ больн. только по 1 дню:

| | | | | | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| » 27 | » | » | » | » | » | » | » | 2 | » |
| » 24 | » | » | » | » | » | » | » | 3 | » |
| » 12 | » | » | » | » | » | » | » | 4 | » |
| » 7 | » | » | » | » | » | » | » | 5 | » |
| » 2 | » | » | » | » | » | » | » | 6 | » |

и только остальные 27 заболѣваній требовали лѣченія недѣлю и болѣе, а именно:

| | | | |
|----------|----|----------|----|
| 1 забол. | 7 | 2 забол. | 27 |
| 3 „ | 8 | 1 „ | 36 |
| 1 „ | 9 | 1 „ | 37 |
| 3 „ | 10 | 1 „ | 39 |
| 3 „ | 11 | 1 „ | 51 |
| 1 „ | 13 | 1 „ | 60 |
| 1 „ | 16 | 1 „ | 65 |
| 3 „ | 21 | 1 „ | 70 |
| 1 „ | 25 | | |

Нѣкоторые изъ случаевъ продолжительнаго пребыванія въ больницѣ зависѣли отъ осложненій, такъ напр., въ одномъ случаѣ къ крупозному воспаленію легкихъ присоединился дифтеритъ, въ другомъ къ коклюшу—острый сочленовный ревматизмъ и въ третьемъ, при золотушномъ худосочіи и задаткахъ хронической пневмоніи, послѣ заболѣванія инфлюэнцой случилось катарральное воспаленіе легкихъ.

Формы заболѣванія были слѣдующія:

| | | | |
|--|----|----------------|-----|
| Крупозное воспаленіе легкихъ | 3 | больничн. дней | 57 |
| Дифтеритъ | 1 | „ | 57 |
| Коклюшъ (осл. остр. суст. ревм.) | 1 | „ | 51 |
| Инфлюенца | 41 | „ | 166 |
| Катарр. воспаленіе легкихъ | 3 | „ | 164 |
| Брюшной тифъ | 4 | „ | 102 |
| Краснуха | 3 | „ | 10 |
| Рожа | 3 | „ | 15 |
| Фолликулярная ангина | 18 | „ | 42 |
| Простудн. лихорадка | 1 | „ | 4 |
| Головные боли | 4 | „ | 11 |
| Остр. желудочно-кишечн. заболѣванія . | 10 | „ | 24 |

| | | | | |
|---|---|----------------|---|----|
| Прочія желудочно-кишечн. заболѣв. | 7 | „ | „ | 29 |
| Эксудативн. плевритъ | 1 | „ | „ | 21 |
| Катарръ дыхат. органовъ | 5 | „ | „ | 43 |
| Кожныя болѣзни | 5 | „ | „ | 18 |
| Острыйъ суставный ревматизмъ | 3 | „ | „ | 75 |
| (Число дней одного больного значится въ рубрикѣ коклюша). | | | | |
| Остальныя болѣзни | 3 | больничн. дней | | 43 |

Такимъ образомъ, инфлуэнца со своимъ осложненіемъ катаральнымъ воспаленіемъ легкихъ дала 330 больничныхъ дней. Заболѣваніе дифтеритомъ ученицы, болѣвшей крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, было весьма тяжелымъ и не будь противодифтеритной сыворотки, надо думать, кончилось бы неблагопріятно.

По классамъ заболѣваемость распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

| | | | | | |
|---------------------------|----|----------|----|----------------|-----|
| Церк. школа. болѣвш. лицъ | 6 | ваболѣв. | 15 | больничн. дней | 149 |
| I | 17 | „ | 24 | „ | 136 |
| II | 21 | „ | 36 | „ | 200 |
| III | 9 | „ | 14 | „ | 85 |
| IV | 10 | „ | 10 | „ | 55 |
| V | 8 | „ | 8 | „ | 120 |
| VI | 11 | „ | 15 | „ | 112 |

Число заболѣваній въ разные мѣсяца было неодинаковымъ, а именно:

| | |
|---------------------------------------|----|
| Въ августѣ заболѣваній было | 5 |
| „ сентябрѣ „ | 18 |
| „ октябрѣ „ | 25 |
| „ ноябрѣ „ | 36 |
| „ Декабрѣ „ | 12 |
| „ январѣ „ | 10 |
| „ февраль „ | 7 |
| „ мартъ „ | 6 |
| „ апрѣлѣ „ | 3 |

Квартирныя ученицы обращались за амбулаторнымъ совѣтомъ значительно рѣже, чѣмъ живущія въ училищѣ и въ ихъ заболѣваемости ничего особеннаго отмѣтить нельзя. Смертныхъ случаевъ не наблюдалось.

і) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію дѣла. Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, въ отчетномъ году не было. Всѣ преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ; классныя занятія ими производились своевременно; содержаніе уроковъ и вообще распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ было выполняемо согласно программамъ; въ отношеніи пріема и метода преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Начальница училища и воспитательницы съ дѣятельнымъ участіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ ученицъ, руководя ихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей и приучая къ скромности и вѣжливости въ отношеніи общежитія. Посѣщеніе уроковъ преподавателями было исправное и случаевъ опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Всѣхъ уроковъ въ отчетномъ году преподавателями опущено 58. Изъ означеннаго числа опущено: преподавателемъ Закона Божія 6 ур.—по дѣламъ службы; преподавателемъ географіи 12 ур.—по болѣзни; преподавателемъ физики и геометріи 8 ур.—по болѣзни; преподавателемъ словесности 4 ур.—по домашн. обст.; преподавателемъ гражданской исторіи и ариѳметики 10 ур.—по домашн. обст. и преподавателемъ русскаго и славянскаго языковъ въ III—VI кл. 6 ур.—по болѣзни.

Къ числу мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, относятся слѣдующія: 1) въ I, II и III классахъ прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка и въ IV и VI кл. введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, а въ V кл. 2 урока для повторенія правилъ русской грамматики; 2) въ III и IV кл. введено по 2 недѣльныхъ урока для преподаванія церковно-славянскаго языка; 3) одинъ урокъ по географіи въ IV кл. перенесенъ въ VI кл.; 4) въ VI кл. введенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ. Путемъ пробныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы шестого класса знакомились съ пріемами школьнаго обученія, подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Уроки эти давались воспи-

танницами, какъ и въ прошломъ учебномъ году, всякій разъ по назначенію преподавателя педагогики, въ присутствіи сего послѣдняго и часто г. начальницы и затѣмъ подвергались обстоятельному разбору. Частію для контроля за подготовкой, а отчасти для того, чтобы имѣть возможность прежде практическаго урока очередной воспитанницы дать, въ случаѣ необходимости, тѣ или другія указанія практиканткамъ, преподаватель требовалъ отъ послѣднихъ подачи ему предъ уроками болѣе или менѣе обстоятельныхъ конспектовъ предстоящихъ занятій; 5) въ V кл. введено 2 урока педагогики; 6) въ VI кл. введены два урока въ недѣлю, для ознакомленія воспитанницъ съ основными началами гигиены; 7) для поднятія уровня умственнаго развитія воспитанницъ, Совѣтъ училища обращалъ особенное вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ. Совѣтъ училища озаботился пополненіемъ библіотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго характера, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преподавателями и преподавательницами составлены были особые списки книгъ съ отмѣткою противъ каждой, для какого класса рекомендуется прочтеніе ея. Книги выдавались на руки воспитанницамъ; наблюденіе за чтеніемъ книгъ принадлежало воспитательницамъ и преподавателямъ. Для экономіи времени, нерѣдко практиковались во время занятій руководѣліемъ общія чтенія. 8) Чтобы въ глазахъ воспитанницъ придать болѣе значенія ихъ собственнымъ письменнымъ упражненіямъ, отмѣтки по сочиненіямъ ставились отдѣльно, причемъ, сочиненія оцѣнивались съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, въ видахъ пріученія воспитанницъ правильно въ грамматическомъ и логическомъ отношеніяхъ излагать свои мысли на ту или другую тему, въ IV, V и VI кл. ведены были классныя письменныя работы. 9) На воспитанницъ малоуспѣвающихъ было обращено особое вниманіе со стороны воспитательницъ, преподавателей, инспектора и начальницы. Оказавшія въ теченіе недѣли слабые успѣхи по какимъ-либо предметамъ обученія, воспитанницы лишались, по принятому въ училищѣ порядку, отпуска изъ училища въ дома родственниковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, часъ или болѣе употребляли на повтореніе уроковъ. Начальница, воспитательница и пепиньерки весьма усердно содѣй-

ствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, неотлучно находились при воспитанницахъ, замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки и своими объясненіями способствовали успѣшному сознательному усвоенію ихъ. 10) Чрезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась на Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей и учительницъ, причемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Чтобы родители или родственники сами видѣли успѣхи, Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, выдавалъ таблицы съ отмѣтками успѣховъ за подписью начальствующихъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе было главнымъ предметомъ заботливости начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ и имѣло цѣлью приучить воспитанницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ. Для воспитанія дѣвицъ въ духѣ вѣры и благочестія употреблялись тѣ средства, какія для сей цѣли указаны св. церковію. Утромъ и вечеромъ, предъ уроками и послѣ, предъ принятіемъ и по принятіи пищи читались и пѣлись соотвѣтствующія молитвы. Чтобы открыть богатство назиданія, какое заключается въ священномъ писаніи, онѣ были приучаемы къ чтенію на церковно-славянскомъ языкѣ св. евангелія какъ на урокахъ Закона Божія, такъ и на утренней молитвѣ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали въ домовой училищной церкви у всенощнаго бдѣнія и литургіи. Исключеніе допускалось только для нѣкоторыхъ младшихъ изъ приходящихъ воспитанницъ, живущихъ далеко отъ училища, которымъ въ дурную погоду разрѣшалось ходить въ ближайшіе приходскіе храмы. Воспитанницы исполняли въ училищной церкви поочередно положенныя чтенія и пѣніе; очередныя чтенія всегда прослушивались. По окончаніи Богослуженія, послѣ нѣкотораго отдыха, велись религіозно-нравственныя бесѣды о предметахъ болѣе или менѣе

близкихъ къ празднику или торжеству; вечеромъ въ праздничные дни, въ часы свободные отъ занятій устраивались для воспитанницъ литературныя чтенія.

Согласно § 93 уст. еп. ж. училищъ, всѣ воспитанницы исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ два раза въ теченіе года. Предъ Рождествомъ Христовымъ воспитанницы посвящали на говѣніе 19, 18 и 20 числа ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы и на первой седмицѣ Великаго Поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы, говѣли и на страстной седмицѣ. вмѣсто уроковъ воспитанницы въ эти дни занимались чтеніемъ религіозно-нравственныхъ книгъ, подъ руководствомъ начальницы и воспитательницъ. Въ теченіе всего Великаго Поста въ среду и пятницу воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ кругъ предметовъ обученія воспитанницъ входило обученіе домашнему хозяйству и рукодѣлію и составляло важнѣйшую часть практическихъ занятій, какъ необходимыхъ для каждой дѣвицы. Дежурствомъ по классамъ, столовой и кухнѣ воспитанницы были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствомъ и къ необходимымъ для женщинъ навыкамъ и качествамъ опрятности и домовитости: дежурныя должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ и остальныхъ комнатахъ, въ столовой накрывать столъ и убирать посуду; старшія воспитанницы, сверхъ того, участвовали въ приготовленіи кушанья на кухнѣ. Что касается обученія рукодѣлію, то воспитанницы шили церковныя облаченія, одежды священнослужителей, для себя платье и бѣлье, золотили по атласу, обучались дѣлать цвѣты изъ бумаги и воска, ткать тесьму, вязать чулки, перчатки и т. п. Въ особомъ журналѣ для рукодѣлія дѣлались отмѣтки о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспитанницъ. Успѣхи воспитанницъ по рукодѣлію не только имѣли учебное значеніе, но и практическое примѣненіе, выгодное для училища, такъ воспитанницы сшили 170 сорочекъ, 200 кальсонъ, 160 кофтъ, 150 юбокъ, 180 фартуковъ черныхъ, связали 400 паръ чулокъ и выткали до 1000 аршинъ тесьмы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Комитета по управленію Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Печатавъ въ официальномъ отдѣлѣ Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію настоятелей церквей и церковныхъ старостъ Томской епархіи о состоявшемся журнальномъ постановленіи, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, объ обязательной покупкѣ свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ и складахъ его, Комитетъ желалъ-бы познакомиться духовенство съ цѣлями и задачами Епархіальнаго завода, вызваннаго къ существованію заботами самого же духовенства (Епарх. съѣздъ 1894 г.).

Вотъ задачи Епархіальныхъ заводовъ: во 1-хъ дать церквамъ свѣчу изъ чистаго пчелинаго воска, во 2-хъ оказывать поддержку изъ своихъ прибылей духовно-учебнымъ заведеніямъ и въ 3-хъ, помогать въ другихъ нуждахъ епархіи. Извѣстно напр., что въ одномъ изъ російскихъ заводовъ, пользовавшемся симпатіями духовенства своей епархіи, свѣчное дѣло развилось въ большихъ размѣрахъ. И плодами этого благотѣльнаго учрежденія появились: общежитіе семинаріи и пріютъ для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей. Наша епархіа нуждается какъ въ томъ, такъ и въ другомъ учрежденіи. Естественно, что, если упрочится существованіе и нашего завода, увеличатся средства его и польза его будетъ несомнѣнна.

Епархіальный заводъ, съ помощію Божіею и съ благожеланіями духовенства открытый въ нынѣшнемъ году, съ развитіемъ свѣчнаго дѣла изъ своихъ прибылей дастъ хорошія средства духовенству, которыми послѣднее въ правѣ будетъ располагать на нужды епархіи. Комитетъ убѣжденъ, что въ недалекомъ будущемъ давно желаемые общежитіе семинаріи и пріютъ для престарѣлаго и неспособнаго къ труду духовенства Томской епархіи будутъ учреждены на средства изъ прибылей завода. Вотъ мысли, съ которыми Комитетъ, принявъ благословеніе Его Преосвященства, приступилъ къ открытію свѣчной операци.

Нужно ли послѣ этого говорить о безусловной обязанности духовенства принимать участіе въ дѣлахъ завода и заботиться о преуспѣяніи его. Святой долгъ каждаго священно-церковно-служителя не только купить, но и расположить жертвователя приобрести свѣчу Епархіального завода. Интересы завода суть интересы епархіи и прибыль завода — прибыль епархіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Голосъ изъ среды французскаго духовенства по поводу посещенія Парижа Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ и Государыней всероссійскими.* Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величествъ во Франціи благотворно отразилось на французскомъ народѣ не только возбужденіемъ его патриотизма, но и пробужденіемъ въ немъ религіознаго смысла, ослабѣвшаго отчасти подъ растлѣвающимъ вліяніемъ антицерковнаго направленія новѣйшаго времени. Подтвержденіемъ этого можетъ особенно служить печатаемое ниже письмо, съ которымъ небезызвѣстный уже читателямъ французскій аббатъ Жюнкэ обратился къ духовнику Ихъ Величествъ, протопресвитеру І. Л. Янышеву. Письмо, дышащее братскою любовью во Христвъ, удостоилось высокаго вниманія первостоятеля православной русской церкви, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго, съ соизволенія котораго оно и печатается.

Высокопреподобнѣйшій отецъ!

При всякомъ событіи, которымъ ознаменовывалось сближеніе между Россією и Францією, я принималъ смѣлость писать Вашему Высокопреподобию, чтобы сказать, сколько католическіе священники счастливы были видѣть объединеніе этихъ двухъ великихъ государствъ узами тѣсной дружбы.

Ваше Высокопреподобіе благоволило находить мои письма пріятными и отвѣчать мнѣ выраженіемъ чувствъ, глубоко меня трогавшихъ.

На этотъ разъ уже не офицеры русской морской службы, а лично Государь и Государыня Россіи были привѣтствованы Францією. Его Величество Николай II и Его Августѣйшая Супруга могли видѣть, сколько Они любимы и почитаемы французскою нацією. Тысячу и тысячу разъ повторявшіяся восклицанія: «да здравствуетъ Россія», —

показали Имъ, насколько французскій народъ привязанъ къ русскому народу.

Говорятъ, что были пущены въ ходъ высокія вліянія, чтобы воспрепятствовать прибытію Ихъ Императорскихъ Величествъ во Францію. Франція, говорили Имъ, страна республиканская. Что можетъ быть общаго между республикой и неограниченною монархіею? И потомъ, не населена ли Франція нигилистами, анархистами? Не составляетъ ли она притонъ нечестія и вольномыслія? Ничто не могло удержать Ихъ Императорскія Величества отъ исполненія Ихъ намѣренія; Они сами видѣли, насколько французскій народъ умѣетъ, когда нужно, быть благоразумнымъ и какъ онъ умѣетъ отозваться на оказанные ему знаки довѣрія и дружбы.

Будемъ надѣяться, что франко-русскій союзъ послужитъ ручательствомъ за миръ Европы. Въ современныхъ обстоятельствахъ, когда націи такъ страшно вооружены, война была бы самымъ ужаснымъ бичемъ. Да предохранить насъ отъ этого Господь!

Христіанская Франція (т. е. великое большинство Франціи) особенно благодарна Ихъ Величествамъ за прекрасные примѣры религіозной вѣры, данныя ими французской націи. Молебствіе, совершенное въ Ихъ присутствіи въ православной Церкви, свиданіе Его Величества Николая II съ его высокопреосвященствомъ кардиналомъ-архіепископомъ парижскимъ, посѣщеніе храма Богоматери—все это, состоявшееся по волю Самого Императора, произвело глубокое впечатлѣніе даже на тѣхъ, которые хвастаются своимъ антихристіанствомъ. Свободомысленная и безрелигіозная печать, часто богохульствующая относительно нашихъ догматовъ и осмѣивающая отправление нашихъ религіозныхъ обязанностей, имѣла столько приличія, что молчала,—что я говорю?—она удивлялась юному Императору и прелестной Государынѣ, которые умѣютъ воздавать Богу, что ему принадлежитъ.

Одинъ фактъ, повидимому неважный, однако же очень трогательный, показываетъ силу примѣра, когда онъ подается великими міра сего. Вотъ этотъ фактъ: въ первое по отбытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ воскресенье одинъ либеральнаго типа является въ одну парижскую церковь, проситъ, чтобы совершили крещеніе надъ его шестью дѣтьми, и прибавляетъ: «Я рѣшился не крестить моихъ дѣтей, но примѣры вѣры, только что данныя Франціи русскимъ Императоромъ, заставляютъ меня отмѣнить мое рѣшеніе. Я хочу быть христіаниномъ, хочу, чтобы и моя семья была христіанскою вмѣстѣ»

со мною». Священникъ крестившій этихъ шестерыхъ дѣтей, самъ разсказалъ объ этомъ трогательномъ фактѣ съ высоты церковной кафедры. Я увѣренъ, что Его Величество Императоръ порадуетса, когда узнаеть, что Онъ былъ причиною этого обращенія; вѣдь и Монархи, какъ бы могущественны они ни были, не могутъ, если имѣютъ вѣру, не быть счастливыми, приобретаая души Богу.

Католическое духовенство желало принять большее участие въ проявленіяхъ въ честь Ихъ Величествъ. Но несчастные законы, которымъ оно въ настоящую минуту должно подчиняться, — видъ остракизма, въ которомъ его держать массонскія секты, вліяніе которыхъ по счастью со дня на день уменьшается, не позволяли ему заявлять свое почтеніе, уваженіе и привязанность къ Государю и Государынѣ Россіи, какъ оно этого хотѣло. Но я могу Вамъ подтвердить, что оно раздѣляетъ чувства народа; могу подтвердить, что оно молилось и ежедневно молиться за Царя, Царицу, императорскую фамилію и русскій народъ.

Ихъ Величества посѣтили Австрію, Германію, Англію, невѣдъ они были приняты блистательно; но во Франціи они чувствовали трепетъ души всей, всецѣлой націи; этотъ энтузіазмъ не былъ по заказу, восклицанія были добровольныя, искреннія, отъ всего сердца.

Что Россія—монархія, а Франція—республика, это ничего не значитъ.

Внутреннееу правленіе—частное дѣло каждаго народа. Это не мѣшаетъ тому, чтобы обѣ націи были сестрами и любили другъ друга какъ сестры.

Я знаю изъ вѣрнаго источника, что это единеніе Франціи и Россіи было самымъ горячимъ желаніемъ его святѣйшества Льва XIII, который любитъ оба народа особенною любовію и молится о мирѣ міра.

Я чувствовалъ потребность высказать все это Вашему Высокопреподобію и просить Васъ увѣрить членовъ православнаго духовенства, что французскіе католическіе священники, несмотря на вѣроисповѣдныя, имѣющія нѣкогда исчезнуть, разности братски привѣтствуютъ православныхъ, какъ братьевъ о Христѣ и благословенной Дѣвѣ Маріи, и что они молятся о мирѣ и преуспѣваніи русскаго народа.

Имѣю честь именоваться Вашего Высокопреподобія почтительнѣйшимъ слугою.

Церк. Вѣст.

Жонне,
каноникъ, деканъ, настоятель
церкви св. Николая (Будонь).

Будонь, 16 окт. 1896 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА СЛѢДУЮЩІЕ ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ ВЪ 1897 Г.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

ГODOВАЯ ЦѢНА

а) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 руб. 50 коп.

Адресъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками, объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).

1897. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1897.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 62-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 62-й.

Съ 1897 г. будутъ сдѣланы важныя и существенныя улучшения въ изданіи, какъ въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія (въ ЧЕТЫРЕ РАЗА БОЛѢЕ прежняго), такъ и усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, что дастъ подписчикамъ,

НЕ ВОЗВЫШАЯ ПРЕЖНЕЙ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ
ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ
52 ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ.

1) ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ:
52 НУМЕРА НОВЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ
ПРОИЗВЕДЕНІЙ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,
ОТПЕЧАТАНЫМИ НА РОСКОШНОЙ БѢЛОЙ БУМАГѢ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА:
52 номеровъ „Хроника событій“.—12 номеровъ «Парижскихъ Модъ».—12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ.—12 выкроекъ.—Рисунки для вышивки и вышиванія.—12 музыкальныхъ пьесъ.—Календарь.

◆ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ВЪ ЖУРНАЛѢ ◆
ЕЖЕМѢСЯЧНО БУДЕТЪ ВЫДАНЪ ОДИНЪ НУМЕРЪ ЖУРНАЛА
СЪ КАРТИНАМИ
ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ХУДОЖНИКОВЪ,
ОТПЕЧАТАННЫХЪ ЦВѢТНЫМИ КРАСКАМИ,
ПО ОБРАЗЦУ ДОРОГИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ИЗДАНІЙ.

2) НОВОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ
ЗАМѢНЯЮЩЕЕ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.
Каждый томъ выходитъ отъ 20 до 30 листовъ въ
форматъ книгъ «Вѣстника Европы».

12 БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ 12

ГДѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:
НОВЫЕ РОМАНЫ (ИСТОРИЧЕСКІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ), ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

(ВЪ ГОДЪ 5,000 СТРАНИЦЪ ИНТЕРЕСНАГО ЧТЕНІЯ).

Годовые подписчики въ 1897 г. могутъ получить новое художественное изданіе—

БИБЛІА ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТ. ХУДОЖН. Г. ДОРЭ.
(200 картинъ съ текстомъ и въ изящной оберткѣ).
Цѣна Рубль 50 коп. за экз. (съ доставкою).

Подписная цѣна на годъ (съ доставкою) 8 р.
На полгода—4 р. На три мѣсяца—2 р.

Распродажа допускается по соглашенію съ Конторою.
Контора: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.
Подробное обозначеніе высылается бесплатно.

1897.—ОТКРЫТА ПОДПИСКА.—1897.

БОЛЬШАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Годъ изданія 85-й.

Выходитъ ежедневно въ ДВУХЪ изданіяхъ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ дня въ столичной, внутренней и иностранной жизни ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНІЯМИ, а потому

ЗАМѢНЯЕТЪ ДОРОГОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты выданы:
1) 52 номера воскресныхъ приложеній, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются романы, повѣсти и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. 2) 12 нум. „Модъ и рукодѣлій“—3) „Стѣнной календарь“.

◆ НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ ◆
Избранныя литературныя произведенія
извѣстнаго писателя А. МИХАЙЛОВА
◆ «ГРѢХИ ПРОШЛАГО». Большой романъ. ◆

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (на первое изданіе):

На годъ съ доставкою 8 р. На полгода 4 р.
На три мѣсяца 2 р.—На одинъ мѣсяць 1 р.
На три мѣс. ————— На три мѣс.

1 ВТОРОЕ ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ **1** р.
СЪ ДОСТ. Выходитъ съ иллюстраціями. СЪ ДОСТ.

Въ номерахъ газеты второго изданія помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія, сообщаемыя корреспондентами и телеграммами—

Одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ, отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художественно выполненными портретами современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей (русскихъ и иностранныхъ), а также съ иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе

(съ доставкою и пересылкою по Россіи):
на годъ 4 руб. На полгода 2 руб. На три мѣсяца 1 р.
Годовые подписчики газеты могутъ получить художественныя изданія по пониженной цѣнѣ. Списокъ изданій и объявленіе высылается бесплатно.

Контора: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

НОВОЕ ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

ДОМАШНЯЯ ● БИБЛИОТЕКА ●

Выдавать въ годъ 12 большихъ книгъ въ форматъ и объемъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Въ составъ книгъ «Домашней Библиотеки» входятъ:

**НОВЫЕ РОМАНЫ,
ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ И СТИХОТВОРЕНИЯ
РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.**

Книги выходятъ ежемѣсячно между 1—10 числами и состоятъ только изъ новыхъ литературныхъ произведеній, а не перепечатокъ старыхъ сочиненій. Въ каждой книгѣ помещается одинъ или два законченныхъ романа, что дастъ въ годъ до 5,000 страницъ интереснаго чтенія.

Въ теченіе 1897 года будутъ выходить новыя литературныя произведенія слѣдующихъ писателей:
МИХАЙЛОВА, А. (А. К. Шеллеръ). — СОЛОВЬЕВА, Всев. Серг. (изгноръ ром. «Сергій Горбатовъ» и др.). — ЯСНСКАГО, І. І. (Максимъ Бѣлинскаго). — ПОЛЕВОГО, П. Н. — ЧЕХОВА, А. П. — ГОЛЫЦЫНА, Д. П., эк. — ТИХАНОВА, В. А., — ГНѢДИЧА, П. П. — БАЖИНА, Н. Ф. — ВОЛКОНСКАГО, М. Н., эк. — БАРАНЦЕВЫЧА, К. С. — ШЕГЛОВА-ЛЕОНТЬЕВА. — НАЗАРЬЕВОЙ, К. В. — РЫШКОВА, В. А. — СТАНИЦКАГО — МЕРЕЖКОВСКАГО, Д. С. — ЯКОВЛЕВА, З. Ю. — БУДИЦЕВА, — ЛЕМАНА, А. И. — МАКСИМОВА, А. И. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

(съ доставкой):

4 р. НА ГОДЪ (за 12 книгъ) **4 р.**
4 р. НА ПОЛГОДА (за 6 книгъ) **2 р. 50 к.**

КОНТОРА: Слб., Невскій просп., у АнICKина моста, д. № 68—40 (гдѣ «Живописное Обозрѣніе»)

„СЪВЕРНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“

ВЫХОДИТЬ ВОСЕМЬ РАЗЪ ВЪ ГОДЪ (СЪ СЕНТЯБРЯ ПО АПРѢЛЬ),

№№ отъ 1^{1/2}—2 печатныхъ листовъ,

по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

- 1) Средства и мѣры къ возстановленію, улучшенію и распространенію пчеловодства въ Россіи.
- 2) Пчеловодство какъ одна изъ отраслей сельскаго хозяйства.
- 3) Состояніе пчеловодства въ Россіи по губерніямъ, областямъ и окраинамъ.
- 4) Біографіи и некрологи выдающихся пчеловодовъ.
- 5) Пчелы и правильный уходъ за ними.
- 6) Обработка и сбытъ продуктовъ пчеловодства.
- 7) Кустарное производство принадлежностей по пчеловодству.
- 8) Отголоски правильнаго пчеловодства на частныхъ пасѣкахъ.
- 9) Обзоръ дѣятельности обществъ, комитетовъ, образцовыхъ пасѣкъ и другихъ учреждений по пчеловодству.
- 10) Пчеловодство на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ.
- 11) Корреспонденціи по пчеловодству.
- 12) Библиографія. Отзвыи о всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгахъ, брошюрахъ и статьяхъ по пчеловодству.
- 13) Иностранныя извѣстія изъ области пчеловодной практики.
- 14) Вопросы и отвѣты, касающіеся пчеловодной практики и кустарнаго производства принадлежностей по пчеловодству.
- 15) Объявленія

ГODOВАЯ ЦѢНА: одинъ рубль съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: г. Барнаулъ, Томской губ., редація „Съвернаго Пчеловодства“.

Редакторъ-издатель **И. Е. Шавровъ.**

XXVIII Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

1897 Г.

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложеніями.

Г.г. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1897 года:

52 №№

художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

**12 ТОМОВЪ СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ
П. Д. БОБОРЫКИНА,**

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній и представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай-городъ“.

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ, которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца и заключать въ себѣ:

ТОМЪ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. **ТОМЪ II.** „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Рассказъ. „Умереть — уснуть“. Рассказъ. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. **ТОМЪ III.** „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненьную“. Рассказъ. „Послѣдняя депеша“. Рассказъ. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. **ТОМЪ IV.** „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть II и III. **ТОМЪ V.** „На ущербѣ“. Романъ въ трехъ частяхъ. **ТОМЪ VI.** „Обречена“. Повѣсть. „Протѣдомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъѣздъ“. Рассказъ. **ТОМЪ VII.** „Переваль“. Романъ въ 3-хъ част. Части I и II. **ТОМЪ VIII.** „Переваль“. Романъ 3-хъ част. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ. **ТОМЪ IX.** „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. **ТОМЪ X.** „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзъ и Юзъ“. Рассказъ. **ТОМЪ XI.** „Ранніе выводки“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Часть I. **ТОМЪ XII.** „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ част. Части II и III. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. со-временныхъ авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную вѣличину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г., печатанный красками.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ со всеми вышеозначенными приложеніями: Безъ доставки въ СПБ. 5 р. Съ доставкою въ СПБ. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской) 6 р. Съ персылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. ЗА ГРАНИЦУ 10 р.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), Малая Морская, д. № 22.

„СТРАННИКЪ“

И ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

„Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“

Подписная плата на журналъ съ пересылкой ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» СЕМЬ рублей. (Цѣна перваго, втораго и третьяго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ).

Адресъ: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 173)

годъ
изд. 11-й. „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ годъ
изд. 11-й.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевск. пер.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Вступая въ одиннадцатый годъ своего существованія, журналъ «Воскресный день» остается вѣрнымъ своей задачѣ — служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями. Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской-литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Смѣсь.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: 52 №№ *журнала* въ объемѣ полутора печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія, 52 №№ *„Воскресныхъ листковъ“* съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ и въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ. Содержаніемъ листковъ будетъ служить по преимуществу толкованіе Евангелія отъ Луки. 55 №№ *газеты* „Современная лѣтопись“. Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни за недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіал. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

Въ концѣ года будетъ разслано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе: „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 руб. 50 коп.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

ЖУРНАЛЪ, ИЗДАВАЕМЫЙ

УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТОМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- I. Отдѣлъ официальный. Правительственныя распоряженія.
 - II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школъ.
 - III. Исторія школъ. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.
 - IV. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.
 - V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
 - VI. Критика и библиографія.
 - VII. Хроника приходской жизни.
 - VIII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы.
 - IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія. Объявленія.
- Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемесячно, книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.
- Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.
- Адресъ: въ С.- Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѢнодѣ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

Цѣна журнала съ приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Цѣна на годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ. Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, съ пересылкою **СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Адресъ: въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Духовной Академіи, въ Казани.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ГОДОВАЯ ЦѢНА журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только **4 рубля.**

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ,** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій КАСИЦЫНЪ.**

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

Цѣна годоваго изданія съ приложениями и пересылк. **4 руб.**

Адресъ прежній: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

ПОЛУЧЕНЫ

коронаціонные серебряные съ цѣпью кресты для священниковъ въ магазинѣ Торговаго Дома: „И. В. СМІРНОВЪ и СЫНЪ“ въ Томскѣ.

Плотные 12 рублей и особенно плотные 18 рублей.

Имѣются въ продажѣ: сосуды, дароносицы, дарохранительницы серебряныя и металлическія, а также: евангелія, апостолы, подсвѣчники и прочая церковная утварь.

Цѣны умѣренныя

Метр - 2832

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Второклассная церковно-приходская школа при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ.—Засѣданіе членовъ Попечительства о бѣдныхъ при каедрѣ Томскаго Епископа.—Пятидесятилѣтній юбилей Каинскаго протоіерея Н. В. Митропольскаго.—Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу.—Изъ области метеорологіи.—Отчетъ о состояніи Том. Епарх. жен. учид. за 18⁹⁵/₉₆ г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ. **М. Соловьевъ.**

Цензоръ. **М. Лебедевъ.**

Дозв. ценз. 15 декабря 1896 г. Томень.

Царская Типо-Лит. П. И. Макушина.