

VIII 39  
3

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина  
№ 4652-57

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринбургской  
Семинаріи. Цѣна годовому  
изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
БИБЛІОТЕКА

### № 17.

**СРЕДА, 1-го СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.**

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— *Отъ 14 мая 1876 г., № 1618, съ разрѣшеніемъ вопроса, долженъ-ли быть оставленъ въ своей силѣ бракъ крестьянина Теодора Качалина съ племянницею его махи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 16 апрѣля сего года, за № 1891, съ испрашиваніемъ разрѣшенія о томъ, долженъ-ли быть оставленъ въ своей силѣ бракъ крестьянина Теодора Ильина Качалина съ племянницею его махи, дѣвицею Параскевою Терентіевою Семушкиною, о повѣчаніи коихъ въ Самарской Консисторіи производится дѣло. *Приказали:* По примѣненіи исчисления по

степенямъ, для показанія сродства Θεодора Качалина съ Параскевою Семушкиною, окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если отца и мачиху Θεодора принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремененно опредѣленіями Святѣйшаго Синода, слѣдуетъ Θεодора Качалина и Параскеву Семушкину считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода <sup>19 января</sup>/<sub>17 февраля</sub> 1810 года (Полн. Собр. Закон. № 24,091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Вашему Преосвященству указомъ, въ разрѣшеніе Вашего рапорта, за № 1,891, что бракъ крестьянина Θεодора Ильина Качалина съ племянницею мачихи его Параскевою Терентіевою Семушкиною слѣдуетъ оставить въ своей силѣ.

*— Отъ 28 апрѣля 1876 г. за № 1273, о продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Θεодосію, епископу Вологодскому и Устюжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правитель-

ствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года за № 37,834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ, *Приказали*: Объ изыясненномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся по дѣлу, производившемуся вслѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣсненія Вологодскаго епархіальнаго начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 ноября прошлаго года за № 37,834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить конченною.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ *слушали*: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство за дѣлаемыя просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. *Приказали*: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую думу 26 іюня 1856 г. объяснили, что при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 г., съ разрѣшенія Св. Синода, что лавку эту разрѣшено открытъ въ видахъ пониженія цѣны на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ,

чтобы архіерейскій домъ, приобретаая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производить продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. с. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 р. с. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупку свѣчъ обратились въ ихъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объявить церковнымъ старостамъ и священноцерковно-служителямъ, чтобы они, кромѣ епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали, относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ; обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фунт. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія цовинности, что изъ епаршеской лавки, какъ выше объявлено, должны продаваться свѣчи приобретенныя готовыми и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣляются на заводахъ, открытыхъ при архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчный, а другой воскобѣлильный, и что по 51 ст. постан. о промышл. фаб. и зав. Св. Зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговыя свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. Торг. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считаая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ помянутыхъ заводовъ, и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 фунт. въ однѣ руки неправильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили Думу сдѣлать распоряженія къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторіею стѣсненій. Вслѣдствіе сего городская дума, съ изъясненіемъ сего

прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ заводы — одинъ свѣчный, а другой воскоблительный и на какомъ основаніи обзываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 фунт. частнымъ лицамъ въ однѣ руки, и предписываетъ всемъ церковнымъ старостамъ не пріобрѣтать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5,253, увѣдомила, что, согласно Высочайше утвержденному докладу Комиссіи духовныхъ училищъ 1808 года августа 28 дня, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Преосвященному Стефану открыть епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 г. въ г. Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 г. въ г. Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьсольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября 1813 г. за № 3,296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобленье, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣнъ лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промыш. фабр. и завод. Т. XI, изд. 1842 года о правахъ и обязанностяхъ казны по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣетъ, распоряжается и управляетъ

принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при архіерейскомъ домѣ—есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица; поэтому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же Уст., относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ—не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Коммисіи духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 1808 г. августа 28 дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку, Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабрик. и завод. Т. XI (изд. 1842 г.) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговья свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквахъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по 13 ст. Уст. торг. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено, а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ, представила Вологодской казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ-ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 фун. въ однѣ рубли. По выслушаніи сего рапорта, казенная палата по журналу 8 ноября 1856 г., исполненному 9 того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ,

полученныхъ 22 марта 1857 г., 18 декабря 1859 г., и 23 октября 1862 г., привесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязанности ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 фунт. въ однѣ руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ при архіерейскомъ домѣ и, повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенный имъ восковый заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы—Товарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 2 марта 1857 г. прошеніе Волкова—вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3,050, сообщаемы были на заключеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по оному объясненіемъ преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, напелъ во 1-хъ, что на основаніи Высочайше утвержденного, 28 августа 1808 г. доклада бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки), должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ

единственно въ пользу церкви и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать, при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви, и затѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчъ, дѣйствиємъ полиціи, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, во 2-хъ, что на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святейшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г. предписано: а) устраивать по временамъ, церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и 3) что Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1837 г. мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Уст. Торг., постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фун., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г., исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему, — а равно во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе пре-



доставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, духовное вѣдомство понесеть огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, — Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 г., настоящую жалобу Волкова призналъ неимѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ епаршеской лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному 28 августа 1808 г., докладу бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однако же ни въ одно изъ изданій Свода — Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и вслѣдъ за тѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 г. преисповодилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашель, «что въ дѣлѣ семь, согласно заключенію главноуправляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Вольбовыхъ и Николая Корелкина

о нестѣненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ-ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ другой, что согласно п. 6 прил. къ ст. 103 учрежд. Сен. (изд. 1857 г. Т. I ч. II) и во исполненіе Высочайшаго указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ 12 мая 1858 г., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ пришло къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада Коммиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 г., и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г. (Полн. Собр. Зак. перваго № 23254 и втораго № 10606). А въ силу 1 и 2 пунѣ. § 1 упомянутого доклада Коммиссіи (28 августа 1808 г.), гуртовая продажа восковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. по 4 и 5 пунѣ. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ п. 6 въ изясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для продажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заве-

денія, и въ пунк. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3, ясно указаны мѣры преслѣдованія и взыскапія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною продажею церковныхъ свѣчь, принадлежащею исключительно церквамъ; наконецъ по опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, признанному правильнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г. постановлено: въ поясненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчь въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунт. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашель, что домогательство купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 фунт., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 пунк. доклада Коммиссіи Высочайше утвержденного 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о восприщеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчь Вологодскому епархіальному начальству и имѣть сему начальству свѣчной заводъ, то таковое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сими свѣчами предоставлено духовному вѣдомству по 4 и 5 пунк. доклада Коммиссіи 28 августа 1808 г., впоследствии времени, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г.

оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пункта 6 упомянутого доклада Коммисіи, разрѣшено заводить при знатнѣйшихъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для Армяно-Григоріанскихъ церквей и развито правилами Высочайше утвержденными 14 іюня 1849 г.

*(Продолженіе будетъ).*



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Благочинный церквей 5-го округа Мариупольскаго уѣзда рапортомъ отъ 28 іюля за № 233-мъ донесъ, что постройка церковной каменной ограды при Покровской церкви с. Алексѣвки, по усердію прихожанъ означенной церкви, окончена; каковая постройка и обошлась обществу въ 2406 р. сер.— На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8-го августа за № 2907 послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ дѣлу, а прихожанамъ с. Алексѣвки за усердіе ихъ къ своему приходскому храму, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить отъ меня искреннѣйшую архипастырскую благодарность и преподать благословеніе Божіе“.

—Благочинный церквей 3-го округа Павлоградскаго уѣзда рапортомъ отъ 30 прошлаго іюля за № 321-мъ донесъ, что поправка иконостаса, съ передѣлкою половъ въ алтарѣ Вознесенской церкви с. Поповки, на средства прихожанъ окончена и, благодаря наблюденію землевладѣльца Глѣба Коростовцева, работы заслуживаютъ одобренія. Впрочемъ дѣятельность г. Коростовцева въ семь случаевъ не ограничилась простымъ наблюденіемъ за производствомъ работъ: онъ выдавалъ рабочимъ въ теченіи полтора мѣсяца продовольствіе и, кромѣ того, на

помянутыя исправленія по церкви пожертвоваль денегь болѣе двухъ третей общей стоимости оныхъ. Всѣхъ же денегъ употреблено на обновленіе Вознесенской церкви до 600 р. сер.— На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 5 августа за № 2868 послѣдовала такова: „Гмбу Ивановиу Коростовцеву, за пожертвованія и труды его по обновленію иконостаса, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить искреннѣйшую благодарность епархіальнаго Начальства“.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено употреблять внѣ церкви при требоисправленіяхъ *зеленую скуфью* священнику Николаевской церкви с. Кирилочки Маріупольскаго уѣзда Иліѣ *Лисенковскому*.

*Рукоположены во діакона:* 6-го августа исправляющій должность псаломщика при Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки Славяносербскаго уѣзда Димитрій *Верецкій* — къ той же церкви, съ оставленіемъ на прежней вакансіи; — 13-го августа исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви с. Фощовки Славяносербскаго уѣзда Петръ *Китаевъ* — къ той же церкви съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Штатное причетническое мѣсто при Димитріевской церкви с. Скотоватаго Бахмутскаго уѣзда 18 августа *предоставлено* сверхштатному причетнику той же церкви Θεодору *Вилимирскому*.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* 11 августа при Николаевской ц. с. Григорьевки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ *Древицкій* на второе трехлѣтіе; — 12-го августа при Иоанно-Предтеченской церкви с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Димитрій *Китъ* на пер-

вое трехлѣтіе;—17-го августа при Петропавловской церкви с. Гайчула Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Антонъ *Костенко* на первое трехлѣтіе.

*Перемѣщены:* 17 августа дьячезъ Рождество-Богородичной церкви с. Валеріановки Мариупольскаго уѣзда Платонъ *Бѣлма* и дьячезъ Покровской церкви с. Михайловки Бахмутскаго у. Георгій *Соболевъ*—одинъ на мѣсто другаго;—19-го августа сверхштатный пономарь Свято-Духовской церкви с. Ивановки Павлоградскаго уѣзда Петръ *Сулима*—въ с. Князевку того же уѣзда на штатное мѣсто причетника.

### Пожертвованія.

*Поступило отъ прихожанъ Игреской Николаевской церкви въ пользу страждущихъ въ Турціи православныхъ Славянъ:*

| АВГУС. | ИМЕНА И ФАМИЛИИ ЖЕРТВОВАТЕЛЕЙ.  | Р. | К. |
|--------|---|----|----|
| 6      | По объявленіи въ церкви священникомъ приглашенія въ пожертвованія отъ присутствовавшихъ въ церкви прихожанъ девятнадцать руб. пятьдесятъ восемь коп. сереб. | 19 | 58 |
|        | » За тѣмъ по подпискѣ пожертвовали:   |    |    |
|        | Прокофій Устичевъ, три руб.   | 3  | —  |
|        | » Михаилъ Баланъ, два руб.  | 2  | —  |
|        | » Прокофій Захарченко, одинъ руб.   | 1  | —  |
|        | » Михаилъ Торовъ, одинъ руб.  | 1  | —  |
|        | » Алексѣй Коробковъ, одинъ руб.   | 1  | —  |
|        | » Прокофій Христофоровъ, пятьдесятъ коп.  | —  | 50 |
|        | » Петербургскій мѣщанинъ Θεоктистъ Рожковъ пятьдесятъ коп.  | —  | 50 |
|        | » Петръ Ивановъ Рожковъ, Нижегородскій крестьянинъ, три руб.  | 3  | —  |
|        | » Евтихій Самойловъ Дощенко, двадцать коп.  | —  | 20 |
|        | » Гавріиль Бабушкинъ, пятьдесятъ коп.   | —  | 50 |
|        | » Николай Слють, пятнадцать коп.  | —  | 15 |

|   | Р. | К. |
|---|----|----|
| 6 Филиппъ Панкратевъ, пять руб. . . . .   | 5  | —  |
| » Параскева Панкратева, тридцать пять коп. . . . .  | —  | 35 |
| » Яковъ Бричкинъ, одинъ руб. двадцать коп. . . . .  | 1  | 20 |
| » Левъ Швенко, тридцать коп. . . . .  | —  | 30 |
| » Савва Агафоновъ, два руб. . . . .   | 2  | —  |
| » Кирилль Мухинъ, пятьдесятъ коп. . . . .   | —  | 50 |
| » Романъ Коноплевъ, пятьдесятъ коп. . . . .   | —  | 50 |
| » Дворянинъ Юсифъ Кривцовъ, одинъ руб. . . . .  | 1  | —  |
| » Съ Игренской конторы торговаго дома гг. Мина-<br>ковыхъ уплачено въ пожертвованіе пять р. . . . . | 5  | —  |
| » Антонъ Саидецкій, одинъ руб. . . . .  | 1  | —  |
| » Павелъ Губаревъ, одинъ руб. . . . .   | 1  | —  |
| 7 Купецъ Яковъ Михайличенко, шесть руб. . . . .   | 6  | —  |
| » Алексѣй Коршуновъ, одинъ руб. . . . .   | 1  | —  |
| » Иванъ Минаковъ, три руб. . . . .  | 3  | —  |
| » Иванъ Бирюковъ, одинъ руб. . . . .  | 1  | —  |
| » Тимофѣй Ростовцовъ, одинъ руб. . . . .  | 1  | —  |
| » Игнатій Сининъ, тридцать коп. . . . .   | —  | 30 |
| » Димитрій Усковъ, десять коп. . . . .  | —  | 10 |
| » Савва Пиленковъ, двадцать коп. . . . .  | —  | 20 |
| » Петръ Ткачевъ, десять коп. . . . .  | —  | 10 |
| » Иванъ Шенелевъ, двадцать коп. . . . .   | —  | 20 |
| » Матвѣй Ткаченко, двадцать коп. . . . .  | —  | 20 |
| » Иванъ Ивановъ, двадцать коп. . . . .  | —  | 20 |
| 8 Пожертвовано въ пользу южныхъ славянъ,<br>разными лицами три р. . . . .                           | 3  | —  |
| Итого . . . . .   | 66 | 58 |

Со включеніемъ прежнихъ тридцати четырехъ руб. сереб. (34 р.), пожертвованныхъ прихожанами на этотъ же предметъ 26 декабря 1875 года по первому приглашенію священника и отосланныхъ имъ въ Славянскій Благотворительный Комитетъ чрезъ редакцію газеты Церковно-Общественный Вѣстникъ, всѣхъ пожертвованій поступило отъ прихожанъ Игренской Николаевской церкви въ пользу страждущихъ православныхъ славянъ сто руб. пятьдесятъ восемь коп. 100 58

Священникъ *Василій Русановичъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### I. Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Въ Бахмутскомъ духовноиѣ училищѣ съ 16 числа августа отърывается вакансія на должность учителя латинскаго языка въ I-мъ и II-мъ классахъ, съ жалованьемъ 420 р. и 60 р. квартирнаго пособія въ годъ. Желаютеліе занять означенную должность приглашаются подать прошенія въ Правленіе Бахмутскаго училища, съ приложеніемъ документовъ и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ не позже 1 сентября.

II. Вышло въ свѣтъ *пятое* изданіе книги: „Кіевъ“, его святыни, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенное *шестью-десятью* гравированными видами, планами г. Кіева и пещеръ.

Изданіе это, противъ четвертаго изданія, исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ, и кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Сементовскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича, брилліантовыми перстнями и драгоцѣнными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою 2 р. 50 к. с. въ переплетѣ 3 р. с. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Сементовскому, въ Кіевъ, въ собст. домъ.

Редакторъ — сотрудникъ А. Невоструевъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія. — Объявленія.

---



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### № 17.

**СРЕДА, 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.**

#### СЛОВО,

при освященіи храма въ новоустроенномъ зданіи Екатерино-славскаго Духовнаго Училища, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, 24 августа 1876 г.

Въ настоящія торжественныя минуты, при освященіи сего храма, отъ имени святой церкви приглашаю васъ, бр., прежде всего, въ чувствѣ сердечнаго умиленія, возблагодарить искренно всеблага Господа Бога за Его милости и благодѣянія къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ. Это Онъ, милосердый, доставилъ намъ счастье и утѣшеніе устроить домъ сей и храмъ въ немъ; это Онъ, Всемогущій, даровалъ намъ силы и средства предпринять, понести и окончить нелегкій трудъ въ благоустроеніи сего святилища наукъ. О, да будетъ Тебѣ, Господи, хвала, честь и благодареніе отнынѣ и до вѣка!

Въ храмъ просвѣщенія, въ святилищѣ наукъ, среди питомцевъ и дѣятелей въ расадникѣ юныхъ левитомъ, приличіе и умѣстнѣе всего вести рѣчь о воспитаніи и образованіи.

Много нынѣ говорятъ и пишутъ о воспитаніи и образованіи; много фальшивыхъ мыслей и ложныхъ взглядовъ привне-

сено въ это великое и святое дѣло. Но не входя ни съ кѣмъ въ пререканіе, обратите только вниманіе на устройство природы человѣческой, рассмотрите ея коренныя стремленія, ея существенныя потребности,—и вопросъ о воспитаніи и образованіи человѣчества вообще разрѣшится и уяснится для васъ самъ собою.

Внемлите, бр., и судите сами.

Въ природѣ человѣка, въ устройствѣ его, мы видимо замѣчаемъ двѣ существенныя, составныя части,—тѣлесную и духовную, земную и небесную, временную и вѣчную. По тѣлу человѣкъ есть *персть земная*, питается отъ земли и стремится къ ней; а душа человѣка произошла отъ Бога,—отъ дуновенія устъ Его, питается и услаждается всѣмъ небеснымъ и божественнымъ, стремится и порывается только ко всему святому и духовному. Духовное родство человѣка съ Богомъ, внутренняя связь наша съ міромъ высшимъ, небеснымъ глубоко лежитъ въ существѣ нашемъ, неизгладимо запечатлѣна въ духѣ нашемъ, служитъ корнемъ и первоосною, главною жизненною стихіею нашего существованія. Религія, связь души съ Богомъ, глубочайшее, непреодолимое стремленіе ея къ Нему, есть неотъемлемое, такъ сказать, природное свойство существа нашего, составляетъ необходимѣйшую внутреннюю потребность нашего бытія и твердую опору нашей жизни и дѣятельности. *Имъ же образомъ желаетъ елень на источники водныя: сие же желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже.* (Псал. 41, 1.), говорить за всѣхъ насъ лучшій изъ людей, праведникъ Божій Давидъ. Какъ голодный ищетъ хлѣба, жаждущій—воды, такъ *душа наша*, по увѣренію того же прозорливца, *жаждетъ къ Богу крепкому и живому.* (Пс. 41, 2.). Очевидно, такимъ образомъ, что душа наша, по существу дѣла, по самой природѣ своей, успокоивается только въ Богѣ, въ Немъ только обрѣтаетъ для себя совершеннѣйшее довольство, полноту и бла-

женство. Поэтому-то съ Богомъ, съ живою и твердою мыслию о Немъ, человѣку вездѣ и повсюду живетъ хорошо и пріятно: при живой вѣрѣ въ Бога, при сердечной любви къ Нему, человѣку и въ пустынѣ весело, и въ темницѣ свѣтло, и во узахъ свободно, и во адѣ ему рай, и въ бѣдности довольство. Въ живомъ, преискреннемъ сердечномъ единеніи съ Богомъ, приосѣняемый божественною силою, озаряемый небеснымъ свѣтомъ, человѣкъ и самъ становится въ жизни на все доброе сильнымъ и крѣпкимъ, какъ адамантъ, устойчивымъ и непоколебимымъ, какъ гора Сіонъ, ясно и свѣтло смотритъ на міръ Божій и на всѣ переменны въ немъ, все видитъ и разумѣетъ, въ полномъ восторгѣ испытываетъ и ощущаетъ въ себѣ сладость такой чистой и высокой небесной радости, о которой люди міра сего и понятія не имѣютъ. Даже одна мысль о Богѣ, подобно электрической искрѣ, пробуждаетъ и оживляетъ душу, подобно бальзаму, услаждаетъ и укрѣпляетъ все существо наше. И это, бр., замѣтте не идеальное изображеніе дѣла, не теорія только счастливой жизни; нѣтъ! лучшая часть человѣчества давно уже испытала и видимо засвидѣтельствовала, что въ религіи, въ единеніи съ Богомъ, при живой вѣрѣ въ Него, при сердечной любви къ нему, человѣкъ есть существо полное, счастливое и довольное, какъ напротивъ, безъ религіи, безъ живой мысли о Богѣ, безъ вѣры и любви къ Нему, человѣкъ представляетъ собою въ мірѣ существо неполное, жалкое и самое несчастное, мало чѣмъ отличающееся отъ низшаго разряда живыхъ существъ. И нынѣ, по милости Божіей, есть еще въ мірѣ чистыя и святыя души, которыя живою вѣрою въ Бога и сердечною любовію къ Нему живутъ на землѣ счастливо и спокойно, среди всѣхъ тяжкихъ тревогъ и неукротимыхъ волненій мірскихъ.

Послѣ этого, бр., ясно и понятно, въ чемъ, главнымъ образомъ, должно полагать воспитаніе человѣчества вообще и юно-

шества въ частности. Позаботьтесь врожденное намъ религіозное чувство развить и возвысить, поддержать и усилить въ человѣкѣ; постарайтесь вѣчно-живущій въ насъ даръ Божій возгрѣть, воспламенить въ душѣ дитяти: и вы истинно воспитаете человѣка, поставите его на прямомъ пути къ счастью временному и блаженству вѣчному, представите намъ въ немъ *мужа совершенна, на всякое дѣло благое уготованна*, наилучшаго дѣятеля земнаго и гражданина — наслѣдника небеснаго. — Далѣе, на поприщѣ христіанской жизни, конечно, много значатъ *младенчество о Христѣ Исусѣ*, дѣтская сердечная простота, питающаяся только *млеко*мъ духовнаго вѣдѣнія, знающая только *начатки* христіанства: но гораздо выше и достоблаженнѣе въ очахъ Божіихъ тѣ *совершенные* христіане, которые питаются крѣпкою и твердою духовною пищею, у которыхъ *чувства* навикомъ, долговременнымъ ученіемъ, разнообразными науками *пріучены къ различію добра и зла*, которые, служа Богу *умомъ и сердцемъ*, приобрѣтають познанія о Богѣ, о человѣкѣ и о мірѣ болѣе полныя и ясныя, и чрезъ то любовь свою ко Господу подкрѣпляютъ и сильнѣе воспаляютъ. Отсюда, естественно, сама собою открывается для насъ существенная потребность-воспитаніе челоѣчества восполнять, расширять и укрѣплять образованіемъ, религіозное чувство наше раскрывать и уяснять науками и познаніями, глубокія сердечныя вѣрованія и безотчетныя убѣжденія дѣлать разумными и сознательными, помощію наукъ уяснять ихъ нашему пониманію, приближать къ нашему разумѣнію и сознанію. А отсюда, наконецъ, уже само собою слѣдуетъ, что, для блага челоѣчества, въ системѣ образованія, науки должно поставить и вести такъ, чтобы онѣ не только не ослабляли и не подавляли собою въ дѣтяхъ, не охлаждали и не сушили въ нихъ религіознаго чувства и святыхъ стремленій сердца, но чтобы всѣчески содѣйствовали и помогали, постепенно, большому и боль-

шму раскрытію и уясненію, укрѣпленію и утвержденію ихъ въ дѣтскихъ сердцахъ.

О, какое благо было бы для человѣчества отъ такого воспитанія и образованія и отъ такой постановки научнаго дѣла! Сколько сладкихъ плодовъ и отрадныхъ послѣдствій увидѣли бы мы въ себѣ и въ своихъ дѣтяхъ! Отъ всей души молимъ всеблагаго Господа, да призритъ Онъ милостію и благодатію Своею на юный вертоградъ сей, да согрѣваетъ сердца питомцевъ его теплотою святой любви къ Богу и людямъ и да озаряетъ умы ихъ, къ познанію и разумѣнію, свѣтомъ небесной и божественной истины, во славу Божию и на утѣшеніе человѣчества. Аминь.

### **Торжество освященія новаго зданія Екатеринославскаго духовнаго училища 24 августа 1876 г.**

Наконецъ давно желаемое и ожидаемое духовенствомъ Екатеринославскаго училищнаго округа исполнилось: новое зданіе училища окончено и освящено 24-го августа. Не притяжно и душно было прежнее помѣщеніе для учащихся. Съ настоящаго времени, благодаря заботамъ и попеченіямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, дѣти духовенства будутъ учиться въ прекрасномъ зданіи, вполне удовлетворяющемъ требованіямъ школы. Новое училищное зданіе можно назвать образцовымъ по части благоустройства, вентилляціи, примѣрной чистоты, удобству классовъ и жилыхъ помѣщеній. При училищѣ есть церковь, снабженная всѣмъ необходимымъ для богослуженія. Храмъ освященъ во имя св. ап. Андрея Первозваннаго, по преданію, первоначальнаго просвѣтителя нашего края. Освященіе совершено было Преосвященнымъ, при участіи о. ректора Семинаріи, о. кафедральнаго протоіерея и нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ и деутовъ окружнаго сѣзда. По

окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было глубоко прочувствованное и по истинѣ назидательное поученіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Торжество освященія училищнаго зданія удостоили своимъ посѣщеніемъ Начальникъ губерніи И. Н. Дурново, представители почти всѣхъ учреждений, находящихся въ г. Екатеринославѣ и множество другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, мужскаго и женскаго пола.

По окончаніи богослуженія, многимъ изъ присутствующихъ предложена была трапеза. Столъ болѣе, чѣмъ на восемьдесятъ кувертовъ, накрытъ былъ въ двухъ комнатахъ училищнаго зданія. Первый тостъ предложенъ былъ Его Преосвященствомъ за Государя Императора, общаго нашего Отца и благодѣтеля. Тостъ этотъ былъ принятъ съ необыкновеннымъ одушевленіемъ. Дружное и громкое „ура“ повторялось нѣсколько разъ. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ народный гимнъ: „Боже, царя храни“.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ второй тостъ предложенъ былъ за Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокурора, графа Димитрія Андреевича Толстаго. Послѣднему отъ имени Его Преосвященства, училища и окружнаго духовенства послана была телеграмма слѣдующаго содержанія: „Празднуя освященіе новаго зданія Екатеринославскаго духовнаго училища, осмѣливаемся выразить Вашему Сіятельству чувства сердечной признательности и благодарности за то добро, какое Вы дѣлаете дѣтямъ духовенства. Теперь и дѣти Екатеринославскаго окружнаго духовенства будутъ учиться въ отличномъ помѣщеніи, не оставляющемъ желать ничего лучшаго. Въ заимообразномъ отпускѣ изъ синодальныхъ суммъ десяти тысячъ духовенство наше радостно увидѣло Ваше сочувствіе къ нему и всѣ силы прилагало на постройку училища. Примите, графъ, нашу искреннѣйшую благодарность за все Вами сдѣланное для духовной школы; да продлитъ Господь Вашу благотворную дѣятельность на пользу отечественной церкви и духовнаго просвѣщенія.“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе отъ Его Сіятельства на имя Его Преосвященства получена была телеграмма:— „весьма признателенъ за вниманіе. Искренно желаю процвѣтанія духовному училищу въ новомъ его помѣщеніи.“

Послѣ тостовъ за Государя Императора и Св. Синодъ смотрителемъ училища предложенъ былъ тостъ за здоровье Его Преосвященства, съ выраженіемъ ему глубочайшихъ чувствъ признательности и благодарности за то доброе, которое имъ сдѣлано для училища. На этотъ тостъ дружно и единодушно отозвались всѣ присутствовавшіе на обѣдѣ. Нельзя было не видѣть сыновней преданности и любви духовенства въ своему архипастырю — отцу

Далѣе, предложенъ былъ тостъ за Начальника губерніи, который въ свою очередь предложилъ тостъ за процвѣтаніе училища и окружное духовенство. Въ это время членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, о. протоіерей Платонъ Дьячевскій обратился къ депутатамъ съѣзда съ такими словами: „Отцы и братія, представители духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа! Наконецъ, давнишнее, задушевное желаніе ваше исполнилось: домъ Божій и зданіе для воспитанія дѣтей вашихъ окончены, освящены. Теперь вы смѣло можете быть увѣрены, что положеніе вашихъ дѣтей, а особенно сиротъ, въ семъ ново-освященномъ зданіи улучшится и въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. Особенно отрадно и утѣшительно то, что въ училище воспитательное привзошло и духовное училище благочестія — храмъ Божій. Близость храма — ручательство за добрые успѣхи вашихъ дѣтей. Хвала же вамъ, оо. и братія, что вы въ короткое время съ энергією, дѣлающею вамъ честь, изыскали средства къ сооруженію сего величественнаго, смѣемъ сказать, собственнаго зданія. Правда, еще не все окончено, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что вы съ тѣмъ же воодушевленіемъ, съ тѣмъ же

единодушiемъ, съ какимъ начали это дѣло, — вспомните недоставшее, окончите начатое. Предлагаю тостъ за здоровье духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа и его представителей.“

Справедливость требовала помянуть добрымъ словомъ и тѣхъ лицъ, которыя непосредственно завѣдывали постройкою училищнаго зданiя и понесли по этому дѣлу не мало заботъ и хлопотъ. И Преосвященный счелъ своею священною обязанностию и долгомъ предложить тостъ за Строительный Комитетъ, который составляли: смотритель училища Ав. Ст. Степановъ, кафедральный протоiерей П. Ив. Катрановъ и о. протоiерей Л. Мальчевскiй.

Послѣ этого, предсѣдатель окружнаго съѣзда духовенства священникъ Сумонъ Ивановъ обратился къ Преосвященному съ рѣчью: „Перерожденiе экономическихъ условий духовныхъ училищъ подъ влiянiемъ съѣздовъ духовенства, вызываемое новымъ училищнымъ уставомъ, разсматривалось многими какъ мечта, которой никогда не суждено осуществиться. Когда духовныя училища отнесены были на содержанiе духовенства, мы имѣли въ распоряженiи своемъ грошовыя средства и почти ни единой надежды увеличить ихъ. И однако же девять лѣтъ спустя, то, что считалось благими помыслами, обратилось въ дѣйствительность. Были между нами энергическiя люди, которые стремились улучшить положенiе духовныхъ училищъ. Духовенство знаетъ и любитъ ихъ теперь, но тогда, при разрозненности и общемъ другъ къ другу недовѣрiи и неустройствѣ съѣздовъ духовенства, усилiя этихъ почтенныхъ дѣятелей не достигали желаемыхъ результатовъ. Ваше архипастырское вниманiе къ каждому изъ насъ, милостивое отеческое обращенiе съ нами, дарованное Вами духовенству право свободнаго выбора для себя должностныхъ лицъ и организации съѣздовъ духовенства, возстановили между нами нравственную



связь и взаимное довѣріе. При утвержденіи новаго должностнаго лица Вы обращаетесь къ нѣсколькимъ лицамъ съ просьбами о немъ, видите его сами, видите—какъ говорить оно, какъ держать себя, какъ относится къ нему другіе; поэтому уже составляется понятіе о томъ, чего можно ожидать отъ него. Ваше обширнѣйшее и тонкое знаніе людей, ясное пониманіе цѣлей, къ которымъ слѣдуетъ стремиться въ свое время, опытность въ организаторской и административной дѣятельности, полная ясность и твердость относительно принциповъ и средствъ, съ помощью которыхъ желательно и возможно исполнить свое назначеніе, было, безъ сомнѣнія, тою могучею силою, которая дала духовенству возможность благоустроить свое училище. Но это счастливая случайность, за которую мы премного благодарны Вашему Преосвященству. Главное же здѣсь то, что подъ Вашимъ архипастырскимъ руководствомъ духовенство наше сознаетъ теперь, что оно призвано загладить ошибки прошедшаго, упрочить настоящее, приготовить будущее. Здоровье Его Преосвященства!“

Наконецъ отъ лица училищной корпораціи сказали нѣсколько прочувствованныхъ словъ учитель, священникъ В. Острогорскій: „Ваше Преосвященство! Послѣ выраженія столькихъ чувствъ глубокой благодарности со стороны преданнаго Вамъ духовенства и вниманія свѣтскихъ лицъ, считаю излишнимъ бросать цвѣты краснорѣчія предъ Вами и утомлять Ваше вниманіе. Я вполне убѣжденъ, что этотъ разсадникъ духовнаго образованія, созданный заботами Вашего Преосвященства, подѣлочною благотворной и просвѣщенной Вашей дѣятельности, процвѣтетъ и принесетъ обильный плодъ. Преосвященнѣйшій Владыко! По истинѣ скажу Вамъ, что наши воспитанники въ настоящее время пользуются такими удобствами, которыми едва-ли когда нибудь прійдется имѣть имъ въ жизни. Они теперь счастливы, потому что для нихъ все счастье состоитъ

въ образованіи. Остается имъ только воспользоваться плодами Вашихъ заботъ о нихъ и попеченій. И я увѣренъ, что они воспользуются ими, при участіи преподавателей, которые честно и благородно трудятся на нивѣ духовнаго образованія, и не для хорошаго только отзыва ревизоровъ; но для тѣхъ плодовъ образованія, которые необходимы для нихъ въ жизни, сознавая, что всѣ науки, которыя преподаются въ школѣ, служатъ приготовленіемъ только къ той великой наукѣ, которая называется наукою жизни. И первыя только тогда служатъ твердымъ оплотомъ для послѣдней, когда изучаются внимательно и согласно съ принципами жизни государственной, общественной и семейной.

Дай Богъ, чтобы дѣйствительно таковъ былъ плодъ образованія духовнаго юношества!— чтобы Ваши заботы, а также и затраты духовенства не были напрасны!

Преосвященнѣйшій Владыко! „Позвольте пожелать Вамъ цвѣтущаго здоровья, для продолженія Вашей благотворной и просвѣщенной дѣятельности и отъ лица всей училищной корпораціи предложить тостъ за Ваше Преосвященство!“

На долю немногихъ дѣятелей выпадаетъ рѣдкое счастье располагать такъ къ себѣ людей, среди которыхъ имъ доводится дѣйствовать. Счастливъ тотъ администраторъ, который за свои добрыя дѣла вызываетъ къ себѣ неподдѣльное чувство благодарности своихъ подчиненныхъ!

Въ этомъ краткомъ, блѣдномъ очеркѣ мы рассказали только фактъ, но не передали того пріятнаго впечатлѣнія, которое вынесли всѣ присутствовавшіе при торжествѣ освященія новаго училищнаго зданія.

Не малаго труда стоило духовенству добыть средства на постройку удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія для своихъ дѣтей. Но все преодолѣли усердіе и силы воли. Всегдашняя благодарность Преосвященному за его попеченія объ

училищъ; честь и слава духовенству за его любовь къ дѣтямъ своимъ!

## СТОЛѢТІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ <sup>1)</sup>.

(Продолженіе).

### *Отношеніе Екатеринославской епархіи къ иновѣрцамъ.*

Еще болѣе было бы интересно для насъ прослѣдить что сдѣлала Екатеринославская епархія по отношенію къ тѣмъ иновѣрцамъ и разновѣрцамъ, съ которыми пришлось ей на первыхъ же порахъ сталкиваться почти на каждомъ шагу. Но для выполненія этой задачи нужно много времени, чтобы въ точности опредѣлить значеніе новой епархіи въ новой Россіи. И въ этомъ случаѣ намъ пришлось бы имѣть въ виду не одну нынѣшнюю Екатеринославскую епархію, а весь край, для котораго основывалась епархія. Мы можемъ указать только на нѣкоторые данныя, которыя, не смотря на всю ограниченность ихъ, даютъ нѣкоторое понятіе о дѣятельности Екатеринославскаго епархіальнаго Начальства и духовенства по религіозному объединенію.

Уже самые первые архіереи Екатеринославской епархіи — Евгений, Никифоръ, Амвросій, Гавріиль и Афанасій, не смотря на множество другихъ всякаго рода заботъ, обращали, повидимому, серьезное вниманіе на иновѣрцевъ, раскольниковъ и другаго рода сектантовъ, находившихся въ ихъ епархіи. Прежде всего хотѣли привлечь къ православію людей, ближе всѣхъ стоявшихъ къ православію и составлявшихъ весьма значительный процентъ въ населеніи края. Въ просмотрѣнныхъ нами клировыхъ вѣдомостяхъ за 1779 г. есть особая графа съ вопросомъ: есть-ли раскольники и сколько? Безъ сомнѣнія и тогда были одиночныя обращенія не только раскольниковъ, но и иновѣрцевъ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ отъ 1816 года

<sup>1)</sup> См. Епарх. Вѣд. № 15—16.

священникъ Николай Соловьевъ показанъ турецкаго происхожденія и обращенъ былъ, вѣроятно, преосвященнымъ Амвросіемъ, при которомъ обращенный сначала и жилъ. Но со времени преосвященнаго Никифора обращенія стали совершаться цѣлыми массами. По прибытіи на свою епархію, преосвященный Никифоръ написалъ слѣдующее замѣчательное посланіе къ раскольникамъ:

«Всѣмъ, именующимъ себя старовѣрами, въ Славенской и Херсонской епархіи обитающимъ, благодати небесныя и просвѣщенія къ познанію истины отъ Господа и Спаса нашего желаемъ».

«Разсмотрѣя овцы, мнѣ милосердіемъ Божиимъ вѣреннаго стада, и, по должности моей, о спасеніи ихъ разсуждая, вижу, что и нынѣ овцы имамы, яже не суть отъ двора сего и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой услышать, и будетъ по словеси Христову: едино стадо и единъ пастырь».

«А что вы, именующіе себя старовѣрами, тѣ овцы есте, которые отъ сего двора отлучились, извѣстно есть и нѣтъ никакого сомнѣнія».

«Но какимъ образомъ васъ привести, какіе паки въ стадо обратитъ, какъ склонить возмогу къ тому, дабы вы мой гласъ услышали и болѣе многихъ стадъ не составляли, но было бы едино истинное стадо, пасущееся на божественной и православнои пажити, пресыщающееся небесной пищею, и піющее чистое питіе благочестія?»

«Я вижу то въ васъ, что апостоль Павелъ о евреяхъ сказалъ: свидѣтельствую бо имъ, яко ревность Божию имутъ не по разуму. Евреи, по ревности, отвергали вѣру въ Господа нашего Иисуса Христа; да и самъ апостоль Павелъ по ревности гонилъ вѣрующихъ во Христа; вы, по ревности, удаляетесь православной Христовой церкви и православныхъ христіанъ чуждаетесь. Они, мняще вѣру въ Христа противну быти закону Моисееву, соблазнилися; вы думая, что церковь Россійская пере-

мѣнила апостольскія и отеческія преданія, смущены и расточены стали. Но какъ ревность у евреевъ была не по разуму, такъ и ваша ревность истиннаго знанія непричастна».

«Я рода греческаго, въ Греціи рожденъ, воспитанъ и священства удостоенъ; святѣйшихъ патріарховъ, какъ-то: Константинопольскаго и Ерусалимскаго и разныхъ изъ первѣйшихъ греческихъ архіереевъ видѣлъ, и чрезъ многое время имѣлъ съ ними обращеніе; съ преосвященными Иверскими, съ христіанами аравлянами, далматами и булгарами многими о ихъ церковномъ чинѣ рѣчь имѣлъ; съ начальными горы Аѳонской, и горы Синайской иноками, кои съ великимъ тщаніемъ и самыя малые обряды наблюдаютъ, многожды разговаривалъ, въ Валахіи и Молдавіи пребывая, многія книги древнія читалъ, и сего ради свидѣтельствую вамъ предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, что ни въ догматахъ, ни въ таинствахъ, ни въ священныхъ обрядахъ, ни въ божественномъ служеніи, ни въ церковныхъ канонахъ, ни въ отеческихъ преданіяхъ, ни въ книгахъ церковныхъ, ниже въ ученіи нравственномъ, есть какое-либо церковное различіе между всѣми вышеупомянутыми и россіянами, но совершенное и исправное согласіе, даже до іоты и точки: а все суть едино духовное тѣло, единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, все между ними согласное и сходственное безъ всякой разности. Такъ что удивляхся я многожды величеству Промысла Божія, разсуждая, что хотя толикая разность языковъ, толикая отмѣнность племенъ и народовъ православныхъ, толь великое между ними разстояніе, однако всѣ православные согласно и единодушно тѣмъ же образомъ Богу поклоняются и слово вѣры проповѣдуютъ. Вы токмо одни отъ всѣхъ православныхъ разнитесь въ заповѣдяхъ церковныхъ, такъ что даже и сами между собою имѣете зѣло важныя церковныя отмѣны».

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу южныхъ христіанъ, страдающихъ въ Турціи.*

1) Отъ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви селенія Конскихъ-Раздоръ пятнадцать руб., собранные настоятелемъ священникомъ Димитріемъ Гончаровымъ.

2) Отъ священника Григорія Федоровскаго пять руб. при слѣдующемъ письмѣ:

По примѣру лицъ, принявшихъ на себя обязательство вносить извѣстную сумму ежемѣсячно, въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ Славянскій Благотворительный Комитетъ въ пользу славянъ Балканскаго полуострова, спѣшу оправить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей жертвуемый мною 1 р. сер. съ обязательствомъ изъ собственныхъ моихъ приходскихъ доходовъ вносить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей на нужды Балканскихъ славянъ ежемѣсячно по 1 р. сереб., въ теченіи года, и при этомъ препровождаю слѣдующія пожертвованія: отъ Вѣры Федоровской 50 к., отъ Нововановскаго общества 1 р., отъ Луки Судакова 20 к., отъ Ивана Медвѣдева 50 к., отъ Прасковьи Медвѣдовой 20 к., отъ Никиты Попова 20 к., отъ Петра Земляного 50 к., отъ Федора Земляного 30 к., отъ Ульяны Булгаревой 10 к. и отъ дѣтей 50 коп. Всего пожертвованій 5 руб. сереб.; вновь поступающія пожертвованія моихъ прихожанъ каждый разъ будутъ отправляемы въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ обязательнымъ моимъ взносомъ.

3) Отъ священника Николая Носакова и прихожанъ селенія Новопавловки Николаевской церкви Екатеринославскаго уѣзда, при слѣдующемъ письмѣ:

Видя бѣдствіа, постигшіа нашихъ братьевъ по вѣрѣ во Иисуса Христа, находящихся въ Босніи и въ Герцеговинѣ, я, по примѣру прочихъ пастырей, рѣшился предложить своимъ прихожанамъ внести отъ подаятельнаго добраго своего сердца денежныя пожертвованія въ пользу пострадавшихъ христіанъ; таковыя деньги, въ количествѣ пятидесяти восьми руб. сер., жертвователи слѣдующія лица: настоятель священникъ Николай Носаковъ 5 р., діаконъ Василій Григорьевъ 2 р., церковный староста Гавріиль Остаховъ 1 р., жена священника Марія Носакова 3 р., Павелъ Ковбаса 1 р., Трофимъ Кушко 1 р., Андрей Гузь 50 к., Митрофанъ Ляшенко 1 р., Дарія Чухнова 20 к., Симеонъ Смоленскій 1 р., Александръ Пилипенко 50 к., Димитрій Лукашенко 1 руб., Иванъ Сандуль 1 руб., Алексій Овдіенко 25 к., Тарасій Черепъ 20 к., Савва Грыцуля 10 к., Андрей Баглай 10 к., Савва Агеенко 20 коп., Евдокія Копилова 10 к., Θεодотъ Овдіенко 50 к., Дорофей и жена его Параскева Шмагайловы 1 р., Евдокія Ткаченкова 1 р., Марфа Ковбасына 20 к., волостный старшина Кирилль Вяткинъ 1 р., Макарій Ярошенко 6 к., Стефанида Ястребина 10 к., Афанасій Василенко 50 к., Θεодотъ Ляшенко 1 р., Филиппъ Жулай 10 к., Михаилъ Мажара 1 руб., Елена и Павелъ Ляшенко 50 к., Николай и Лаврентій Бабенки 1 р., Григорій Зуевъ 1 р., Григорій Сандуль 20 к., Павелъ Нагорный 20 к., Мокій Бушевъ 20 к., Евфросія Говты 30 к., Иванъ Зуевъ 50 к., Павелъ Зуевъ 50 к., Карпъ Забуга 1 р., Петръ Комлыкъ 10 к., Петръ Баглай 1 р., Иванъ Доброродный 50 к., Евдокія Широченкова 20 к., Михаилъ Смоленскій 50 к., Лаврентій Кириченко 20 к., Герасимъ Величко 20 к., Мокрина Дьяконенкова 10 к., Ермолай Сандуль 50 к., Михаилъ Фомищъ 10 к., Прокофій Вовкъ 50 к., Петръ Овдіенко 40 к., Димитрій Рядко 20 к., Алексій Широченко 1 р., Александръ Пироженно 10 к., Трофимъ Коть 40 к., Андрей Бу-

гаецъ 20 к., Прокофій Ткаченко 40 к., Константинъ Зуевъ 30 к.,  
 Теодоръ Нескоровный 25 к., Евгения Пинькова 50 к., Захарій  
 Говта 20 к., Ирина Гольнекова 12 к., Лукія Сандулова  
 20 к., Навель Руденко 10 к., Тарасій Забуга 1 р., Силь-  
 верствъ Лашенко 25 к., Климъ Сидоренко 30 к., Андрей Ма-  
 линовскій 20 к., Пантелеймонъ Прядка 50 к., Деомидъ Пери-  
 подья 15 к., Гавріиль Дядиць 50 коп., Домникія Ковбасина  
 23 к., Марфа Горбаткова 10 к., Лукіянъ Шипетько 1 руб.,  
 Харитонъ Войтъ 30 к., Исидоръ Быковъ 20 к., Марія Пинь-  
 кова 60 к., Агафія Ступакова 40 к., Марія Еркина 30 к.,  
 Петръ Тончій 10 к., Анна и Несторъ Ковалевскіе 60 коп.,  
 Агрипина Мажарака 20 к., Игнатъ Вяткинъ 50 к., Власій  
 Клищъ 1 р., Игнатій и Анна Руденки 30 к., Максимъ Плот-  
 ницкій 1 р., Евфросинія Кальмусова 30 к., Софія Уссютина  
 10 к., вдова дьячиха Анастасія Носакова 1 р., Демьянъ Вовгъ  
 20 к., Варвара Чехнова 20 к., Кодратъ Суббота 20 к., Алек-  
 сій Ирхинъ 50 к., Матрона Комлыкова 35 коп., Параскева  
 Шмагайлова 1 р., Тихонъ Ткаченко 1 р., Иванъ Забуга 30 к.,  
 Артемій Клищъ 1 р., Прокофій и Татьяна Мостроговы 50 к.,  
 Харитина Доброродняя 30 к., Матрона Дубровина 15 к., Апи-  
 сія Бушева 15 к., Марина Бушева 10 к., Василій Бабенко  
 20 к., Теодоръ Филобоковъ 50 к. и собраны отъ неизвѣст-  
 ныхъ по фамиліи лицъ 94 к.;—всего 58 руб. сереб.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники } А. Ржевскій.  
 Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Слово при освященіи храма въ новоустроен-  
 номъ зданіи Екатеринославск. духовнаго училища, произнесенное  
 Его Преосвященствомъ. II. Торжество освященія новаго зданія  
 Екатеринославск. дух. училища 24 августа 1876 г. III. Столѣтіе  
 Екатеринославской епархіи (продолженіе). IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 31-го августа 1876 года.

17 № Еларх. Вѣд. сдавъ на почту 3 сентября. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

