



КУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 апрѣля. № 15. 1907 года.

Часть Официальная.

Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства
Иоанникія, Епископа Бѣлгородскаго, для обо-
зрѣнія церквей и приходоѡ Бѣлгородскаго
уѣзда, съ 17 по 21 мая с. г. вклучительно.

17 мая (четвергъ), въ 7^{1/2} часовъ утра выѣзжаетъ изъ Бѣл-
города въ слободы и села: Пушкарное, Соломино, Топлянку, При-
стѣнь, Ивановку, Маслову Пристань, Безлюдовку, Чураево, Устинку
(Николаевская церковь). Ночлегъ въ селѣ Устинкѣ.

18 мая (пятница), въ села: Таволжанку, Напрасное, Заборов-
ку, Муромъ, Старицу. Ночлегъ въ селѣ Старицѣ.

19 мая (суббота), въ села: Избицкое, Нескучное, Вергелевку,
Нечаевку, Бочковку, Ровенекъ. Ночлегъ въ селѣ Ровенькѣ.

20 мая (воскресенье), въ села: Устинку (Архангельская цер-
ковь), Черемолное, Никольское, Нелидовку, Головино, Толоконное,
Журавлевку. Ночлегъ въ селѣ Журавлевкѣ.

21 мая (понедѣльникъ), въ села: Наумовку, Щетиново, Кобе-
левку (Пяти-Яругъ), Долбино. Возвращеніе въ Бѣлгородъ.

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, отъ 14 февраля 1907 года.

Ст. I. Слупали докладную записку Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Василя Ильина о необходимости пріобрѣсти, для раздачи въ качествѣ руководствъ и пособій пастырямъ приходскихъ церквей и другимъ дѣятелямъ миссіи, нѣкоторыя книги, списокъ которыхъ приложенъ къ оной запискѣ.

Справка: а) Изъ докладной записки о. противосектантскаго миссіонера усматривается, что у многихъ пастырей православныхъ приходоѡ, зараженныхъ сектантствомъ, нѣтъ никакихъ пособій и руководствъ для веденія бесѣдъ съ сектантами (даже нѣтъ и св. Библии на русскомъ языкѣ),—что эти пастыри съ своей стороны просили посѣтившаго ихъ приходы о. миссіонера «немедленно выслать имъ нужныя книги для ознакомленія съ дѣломъ миссіи и для успѣшной борьбы съ раціоналистическимъ сектантствомъ» и что вслѣдствіе сего, чтобы удовлетворить безъ промедленія эту настоятельную нужду, о. миссіонеръ Ильинъ проситъ Братство выдать ему заимообразно изъ свободныхъ наличныхъ братскихъ суммъ 600 р. на пріобрѣтеніе книгъ и пособій.

б) Въ представленномъ о. миссіонеромъ списокѣ книгъ, которыя желательно раздать въ качествѣ руководствъ и пособій пастырямъ церкви и другимъ дѣятелямъ миссіи въ епархіи, перечисляются слѣдующія книги:

- | | | |
|---|------|-----------------|
| Св. Библия на русскомъ языкѣ | 3 р. | } Въ переплетѣ. |
| Оболенскаго. Критическій разборъ вѣроисповѣданія сектантоѡ раціоналистовъ | 3 р. | |
| Книги безъ переплета: | | |
| С. Попова, протоіеряя. Справочная книга для бесѣдъ съ сектантами раціоналистами | 3 р. | |
| Кипарисова. Краткое пособие при веденіи бесѣдъ съ сектантами | — р. | 50 к. |

Миссіонерскій щить вѣры 1 р. 50 к.
Миссіонерскій спутникъ 1 р. 50 к.
Миссіонерскій путеводитель по св. Библии —р. 50 к.
Богородицаго. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ

Православной церкви —р. 75 к.
Н. Кутепова, протоіерей. О священномъ преданіи. —р. 20 к.
Его же. Объ истинной церкви Христовой . . . —р. 20 к.
> О святомъ таинствѣ крещенія — р. 20 к.
> О таинствѣ священства —р. 30 к.
> Краткая исторія раціоналистическихъ сектъ —р. 30 к.

в) По п. „б“ § 2 устава, Братство имѣть цѣлью содѣйствовать ослабленію раскола и сектантства, обращенію заблудшихъ въ лоно св. православной церкви и огражденію православнаго населенія Курской епархіи отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и другихъ лжеученій.

г) Согласно п. „в“ § 3 устава, Братство имѣть книжный складъ, въ настоящее время помѣщающійся въ Епархіальномъ домѣ. Завѣдующими складомъ состоятъ — противораскольническій и противосектантскій миссіонеры: о. Рябухинъ и о. Ильинъ, изъ коихъ каждый завѣдуетъ отдѣломъ по своей спеціальности.

д) Какъ значитса въ денежномъ отчетѣ Братства за прошедшій 1906 годъ, остатокъ къ 1 января наступившаго 1907 года составляютъ 10,311 р. 32 к., въ томъ числѣ 6500 р. билетами и 3811 р. 32 к. на вкладѣ въ Банкѣ и въ наличности. Въ текущемъ году за январь мѣсяць поступило на приходъ 256 р. 35 к.

Опредѣлили: 1) Докладъ о. миссіонера Ильина о необходимости немедленно приобрѣсти указанныя имъ въ спискѣ книжныя руководства и пособія и объ оказавшемся по справкѣ записать въ журналъ и 2) въ виду настоятельной нужды въ приобрѣтеніе означенныхъ книгъ, выдать о. Ильину, какъ завѣдующему противосектантскимъ отдѣломъ Братскаго книжнаго склада, согласно его просьбѣ и на указанныхъ имъ условіяхъ, *шестьсотъ рублей* (600 р.) изъ свободныхъ наличныхъ суммъ Братства.

Ст. III. Слушали докладъ казначея Братства о денежныхъ

поступленіяхъ на цѣли Братства (§ 2 уст.) въ теченіе первой половины мѣс. февраля сего 1907 года, въ количествѣ *триста двадцати шести рублей и 72 коп.*, именно: отъ благочиннаго 5-го Обоянскаго округа, священника П. Васильева 29 р. 55 к., отъ благочиннаго 2-го Ново-Оскольскаго округа, священника А. Попова 34 р., отъ протоіерея І. Каплинскаго 5 р., отъ Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго 100 р., отъ благочиннаго 3-го Обоянскаго округа, священника І. Вишневскаго 25 р. 55 коп., отъ благочиннаго 2-го Щигровскаго округа, священника І. Булгакова 14 р., отъ благочиннаго 4-го Курскаго округа, священника І. Попова 14 р. 95 к., отъ миссіонера, священника В. Ильина 3 руб., отъ благочиннаго 4-го Щигровскаго округа, священника Н. Тимонова 6 р. 60 к., отъ благочиннаго 2-го Дмитріевскаго округа, священника В. Карпинскаго 7 руб. 55 к., отъ благочиннаго 5-го Старо-Оскольскаго округа, священника І. Моисеева 28 р. 50 к., отъ благочиннаго, протоіерея Дм. Романова 6 р. 82 к., отъ благочиннаго, протоіерея Г. Васютина 40 р. 30 к. и отъ благочиннаго 1-го Обоянскаго округа, протоіерея Ѳ. Косминскаго 10 р. 90 к., *а всего 326 руб. 72 коп.*

Справка. Полученныя вышеозначенныя суммы записаны въ приходо-расходной книгѣ Братства подъ № 12—25 и внесены въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе по книжкѣ Сберегательной Кассы.

Опредѣлили: Докладъ казначая принять къ свѣдѣнію и просить о. секретаря Совѣта, въ свое время составить подробную вѣдомость о пожертвованіяхъ на миссіонерское Братство за весь мѣс. февраль, напечатать оную въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣ- тительнаго Братства, отъ 22 февраля 1907 года.

Въ собраніи, въ присутствіи Его Преосвященства Преосвящен-
нѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго—Попечителя
Братства (примѣчаніе къ § 13 уст.) были: Товарищъ Предсѣ-
дателя, протоіерей Илія Пузановъ и члены Совѣта: протоіерей Ни-
колай Праведниковъ,—священникъ Илія Булгаковъ,—противо-рас-
кольническій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ,—противо-
сектантскій миссіонеръ, священникъ Василій Ильинъ,—Смотритель
духовнаго училища П. Я. Платоновъ,—Казначей Братства С. А.
Малевинскій и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій
Мѣшковскій, а также прибывшіе въ Курскъ на присоединеніе въ
лоно православной церкви 13 душъ раскольниковъ, два единовѣр-
ческихъ священника: о. Илія Сѣрокуровъ и о. Георгій Соколовъ.

Ст. I. Слушали заявленіе члена Совѣта Братства, о. миссіо-
нера Рябухина о желательности, въ видахъ содѣйствія успѣху
противораскольнической миссіи: 1) учрежденія въ старообрядческихъ
центрахъ епархіи миссіонерскихъ кружковъ или церковно-приход-
скихъ миссіонерскихъ братствъ, какъ отдѣленій Епархіальнаго
миссіонерско-просвѣтительнаго Братства и 2) открытія въ раскольни-
ческихъ пунктахъ церковно-приходскихъ библиотекъ и читаленъ, при
отвѣтственномъ наблюденіи за оными о. Епархіальнаго противорас-
кольническаго миссіонера. Одновременно съ вышесозначеннымъ заяв-
леніемъ о. миссіонера Рябухина заслушаны были поступившія въ
Совѣтъ и два прошенія: 1) священника с. Нижнихъ-Деревенекъ
Льговскаго уѣзда, Или Сѣрокурова о разрѣшеніи ему открыть въ
своемъ приходѣ, зараженномъ расколомъ, миссіонерскій кружокъ
ревнителей православія и объ утвержденіи представленнаго имъ при
прошеніи проекта устава и 2) священника села Курасова, Курскаго
уѣзда, Александра Анфилова, который, предположивъ образовать (изъ
раскольниковъ и православныхъ) кружокъ ревнителей объ истинномъ
пути къ царству небесному, просить Братство оказать ему возмож-
ную помощь въ дѣлѣ устройства въ дер. Чаплыгиней (съ расколь-

ническим населением) небольшой библиотеки из книг полемического содержания и книжек единовѣрческой печати для продажи послѣднихъ раскольничьему населению.

Священникъ о. Анфиловъ, ходатайствующій предъ Совѣтомъ Братства объ открытіи въ одной изъ деревень прихода его библиотеки, мотивируетъ свою просьбу такъ: «... Черезъ эту библиотечку и раскольники и ревнители изъ православныхъ входили бы между собою во взаимоотношенія духовнаго характера; при моей имъ помощи и пріѣзжающихъ миссіонеровъ рѣшались бы недоумѣнные вопросы вѣры и, такимъ образомъ, подготовлялась-бы почва соединенія старообрядцевъ съ православною Церковью черезъ единовѣріе. Открыть эту библиотечку въ моемъ приходѣ удобно потому, что деревня Чаплыгина имѣетъ въ сосѣдствѣ деревни—Овсянникову и Звѣдгинцеву, тоже населенныя раскольниками. Имѣется также человекъ, который завѣдывалъ бы этимъ дѣломъ подъ моимъ руководствомъ, это—крестьянинъ дер. Чаплыгиной Іосифъ Максимовъ Чаплыгинъ изъ старообрядческихъ начетчиковъ. 600 душъ моего прихода, считающіяся по книгамъ раскольниками, въ душѣ православны, многіе ищутъ его подтвержденія и надо помочь имъ»...

Справка: а) кружки ревнителей православія существуютъ въ Нижегородской епархіи съ 1900 года и въ своей дѣятельности руководятся особымъ уставомъ, утвержденнымъ Нижегородскимъ Епископомъ 9 августа 1905 года, одинъ экземпляръ котораго былъ предложенъ вниманію членовъ настоящаго засѣданія Совѣта Братства.

б) По § 2 Устава, „Братство имѣетъ цѣлю: а) заботиться о распространеніи и утвержденіи въ народѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и б) содѣйствовать ослабленію раскола, обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви и огражденію православнаго населенія отъ вредныхъ вліяній на него со стороны раскола и другихъ лжеученій.“

в) По п. „б“ § 7 Устава, Братство содѣйствуетъ распространенію въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравствен-

наго и противораскольническаго содержанія „даровой раздачей нѣкоторыхъ изъ нихъ, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ есть раскольники“...

Опредѣлили: 1) По обсужденіи заявленія о. миссіонера Рябухина и прошеній священниковъ Сѣрокурова и Анфилова, Совѣтъ Братства учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ и открытіе библіотекъ въ центрахъ раскола и сектантства, какъ дѣло вполне отвѣчающее дѣлямъ Братства и могущее содѣйствовать успѣху миссіи, признаеть весьма желательнымъ, но открывать таковыя кружки необходимо постепенно, по мѣрѣ поступленія въ Совѣтъ заявленій о нуждѣ открытія кружка въ данномъ приходѣ, съ указаніемъ состава кружка благочестивыхъ ревнителй миссіонерскаго дѣла; 2) согласно ходатайству священниковъ Сѣрокурова и Анфилова, разрѣшить открыть миссіонерскіе кружки: въ селѣ Нижнихъ-Деревенькахъ, Льговскаго уѣзда, и въ селѣ Курасовомъ, Курскаго уѣзда, предложивъ каждому изъ нихъ, впредь до выработки особаго устава, руководствоваться „Уставомъ приходскихъ кружковъ ревнителй православія въ Нижегородской епархіи“, каковой и препроводить имъ для руководства, при чемъ самое открытіе поручить о. миссіонеру Рябухину, и 3) просить о миссіонера Рябухина, какъ завѣдующаго противораскольническимъ отдѣломъ Братской библіотеки, озаботиться открытіемъ въ дер. Чаплыгиной противораскольнической «библіотечки», съ продажей при оной книжекъ единовѣрческой печати; наблюденіе за библіотекою возложить на приходскаго священника о. Анфилова, а продажу книжекъ поручить указываемому имъ въ прошеніи крестьянину Іосифу Максиму Чаплыгину, съ назначеніемъ послѣднему за трудъ его изъ средствъ Братства по 5 р. въ мѣсяцъ.

Ст. II. Имѣли сужденіе о необходимости, при отсутствіи въ гор. Курскѣ единовѣрческаго храма, озаботиться устройствомъ единовѣрческой моленной и присканіемъ удобнаго для сего помѣщенія.

Справка: а) вновь присоединенные 22-го фѣвраля въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ въ лоно православной Церкви чрезъ единовѣріе раскольники наканунѣ присоединенія испытывали большое

затрудненіе при исполненіи ими своихъ религіозныхъ обязанностей: при отсутствіи въ Курскѣ единовѣрческаго храма и за неимѣніемъ въ православныхъ храмахъ иконъ стариннаго письма, трудно было найти подходящее мѣсто для совершенія таинства покаянія и для прочтенія положеннаго по уставу правила присоединяющимся къ православію изъ раскола, которые не замедлили тогда же выразить по сему поводу скорбь свою о миссіонеру.

б) Изъ разсужденій по данному вопросу усмотрѣно было также, что часто приходится встрѣчать православныя иконы очень неудовлетворительнаго письма, что на эту неудовлетворительность обыкновенно указываютъ съ упрекомъ православнымъ сектанты, отвергающіе догматъ иконопочитанія и что, слѣдовательно, миссіонерско-просвѣтительному Братству,—которое по смыслу п. „в“ § 3 Устава заботится о распространеніи св. иконъ хорошаго письма въ строго православномъ стилѣ,—необходимо обратить вниманіе на изготовленіе св. иконъ въ монастыряхъ епархіи, занимающихся этимъ дѣломъ, и принять должныя мѣры къ распространенію въ народѣ иконъ хорошаго византійскаго письма.

Опредѣлили: 1) Снисходя къ немощной совѣсти единовѣрцевъ и въ видахъ привлеченія къ Церкви и раскольниковъ, просить о противораскольническаго миссіонера озаботиться пріискавіемъ, преимущественно въ предѣлахъ пригородней слободы Казацкой, удобнаго помѣщенія для устройства единовѣрческой моленной и затѣмъ объ условіяхъ найма помѣщенія и возможности оборудованія его особенно чтимыми старообрядцами иконами древняго письма доложить Совѣту Братства и 2) въ виду неудовлетворительности письма иконъ, поступающихъ въ продажу изъ монастырей и лавокъ при нихъ, поручить о. противосектантскому миссіонеру войти по этому вопросу въ переговоры съ настоятелями и настоятельницами монастырей и просить ихъ отъ имени Совѣта Братства, въ цѣляхъ охраненія вѣрующихъ отъ соблазна, обратить особенное вниманіе на изготовленіе и пріобрѣтеніе иконъ лучшаго византійскаго письма и отнюдь не имѣть въ продажѣ иконъ на жести.

Ст. III. Слушали рапортъ на имя Его Преосвященства благочиннаго елиновѣрческихъ церквей, священника Іоанна Рябухина по прошенію елиновѣрческаго священника Георгія Соколова о разрѣшеніи ему при вѣнчаніи смѣшанныхъ браковъ елиновѣрцевъ съ православными, не требовать отъ православныхъ лицъ предбрачнаго свидѣтельства въ виду большихъ при этомъ затрудненій.

Справка: а), Священникъ-проситель предпосылаетъ просьбу своей указаніе на два случая затруднительнаго положенія его при вѣнчаніи смѣшанныхъ браковъ. Первый случай. Цѣлое раскольническое семейство бѣглопоповскаго толка Ѳ. І. Полуянова путемъ миссіонерскихъ бесѣдъ приблизилось къ елиновѣрцію: члены этой семьи, «по временамъ» въ праздничные дни стали посѣщать елиновѣрческія церковныя службы, приготовляясь такимъ образомъ къ окончательному воссоединенію съ православною церковью чрезъ елиновѣрціе. Между тѣмъ у этого старообрядца засваталъ дочь православный женихъ, состоящій въ смежномъ елиновѣрческому православномъ приходѣ. Родители невѣсты поставили непремѣннымъ условіемъ, чтобы бракъ совершенъ былъ въ елиновѣрческомъ храмѣ, на что согласились женихъ и родители его. Невѣста-старообрядка присоединена была къ елиновѣрцію въ томъ же елиновѣрческомъ храмѣ. Уже назначенъ былъ день бракосочетанія—22 января. Но тогда-то и пришлось встрѣтиться съ непреодолимымъ почти препятствіемъ: православный священникъ окончательно отказалъ выдать жениху предбрачное свидѣтельство, не смотря на усердныя просьбы о томъ родителей жениха, елиновѣрческаго священника, волостного старшины и др. Вынуждены были обратиться за помощью къ мѣстному о. Благочинному. Послѣдній написалъ что-то православному батюшкѣ. Тогда батюшка изъявилъ свое согласіе на повѣнчаніе его прихожанина въ елиновѣрческомъ храмѣ, поставивъ, однако, условіемъ, чтобы деньги за бракъ были переданы ему и чтобы бракъ этотъ былъ записанъ въ обыскѣ его храма. Поставленное условіе охотно выполнили, хотя о немъ и скрыли отъ родителей невѣсты. Бракъ повѣнчанъ въ елиновѣрческомъ храмѣ и вознагражденіе за бракъ, въ количествѣ 7 руб., передано православному батюшкѣ, а двѣ семьи удержаны отъ уклоненія въ расколъ.

Подобный другой случай, имѣвшій мѣсто въ пастырской практикѣ того же единовѣрскаго священника вскорѣ послѣ вышеописаннаго, къ сожалѣнію, не могъ быть улаженъ на мѣстѣ. Дѣло обстояло такъ. Православный крестьянинъ И. Д. Осѣевъ засваталъ дочь сносельчанина, старообрядца Бѣлокривицкаго толка. Родители невѣсты едва не склонили жениха къ повѣнчанію у проживающаго въ томъ селѣ Австрійской іерархіи священника Ереимія Рогова, и только благодаря вліянію родныхъ, удалось уговорить родителей невѣсты согласиться на повѣнчаніе дочери ихъ въ *единовѣрскаго* церкви. 2 февраля невѣста—старообрядка присоединена была къ единовѣрью. Обратились за предбрачнымъ свидѣтельствомъ жениху къ его приходскому священнику. Онъ «запросилъ» 35 р. Давали 10 р. Не согласился, а предложилъ рѣшительную сумму 25 р. По такой суммы просители не въ состояніи были уплатить. Оставалось одно изъ двухъ: или свадьба должна была разстроиться, или повѣнчаться у Бѣлокривицкаго священника, всегда готоваго къ услугамъ. Такъ и было бы, если-бы бѣдствующимъ не оказалъ помощь Владыка, разрѣшивъ единовѣрскаму священнику повѣнчать бракъ безъ предбрачнаго свидѣтельства о женихѣ.

б) О. благочинный единовѣрскаго церкви, на разсмотрѣніе и заключеніе котораго передаво было прошеніе о. Соколова, въ рапортѣ своемъ, отъ 20 февраля сего 1907 года за № 33-мъ, ссылаясь на опредѣленіе Св. Синода отъ 22 декабря 1905 г. № 6631 и Указъ Синодальный, отъ 4 января 1906 года № 1, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи о. Соколову и другимъ единовѣрскаго причтамъ Курской епархіи «при совершеніи браковъ считать необязательнымъ» истребованіе предбрачныхъ свидѣтельствъ отъ брачующихся, «если послѣдніе вмѣсто нихъ представляютъ другія оффиціальныя письменныя свидѣтельства».

в) Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года № 7, о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ изъяснено: «Опредѣленіемъ Свят. Синода, отъ 22 декабря 1905 года за № 6631,

было разрѣшено Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому примѣнять, въ видахъ облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, предъ совершеніемъ браковъ не требовать отъ брачущихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачущихся, и 4), въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами; о чемъ было дано знать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ и вмѣстѣ съ симъ, циркулярными указами, отъ 4 января 1906 года № 1, сообщено было, для свѣдѣнія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Нынѣ нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ разрѣшенія на примѣненіе изложенныхъ правилъ въ городахъ и селахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Выслушавъ таковыя представленія Преосвященныхъ и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять вышеизъясненныя правила о мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ.

Опредѣлили: Рапортъ о. благочиннаго Рябухина и оказавше-
ся по справкѣ принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ.

На подлинномъ послѣдовала 5 марта 1907 года за № 1338,
резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима,
Епископа Курскаго и Обоянскаго: «*Утверждается. Одинъ экзем-
пляръ копіи статьи 3-й сего журнала препроводить въ Конси-
сторію для свѣдѣній, а другой экземпляръ—противораскольниче-
скому миссіонеру для соответствующихъ распоряженій по своему
единовѣрческому благочинію*».

Отъ Совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣти- тельнаго Братства.

I. При отношеніи, отъ 19 февраля сего 1907 года за № 78-мъ
получено Совѣтомъ миссіонерско-просвѣтительнаго Братства отъ о. Благо-
чиннаго 5 Дмитріевскаго округа, протоіерея Алексія Килмова по сем-
надцати подписнымъ листамъ на цѣли Братства (§ 2 уст.) *восемь
рублей*, именно:

- 1) Отъ причта и церкви села Сальнаго—50 к., священникъ Сер-
тій Алексѣевъ.
- 2) Отъ причта и церкви села Клевень—50 к., священ-
никъ Валентинъ Курдюмовъ.
- 3) Отъ причта села Калиновки—20 н.,
протоіерей Н. Авраамовъ.
- 4) Отъ причта Флоровской церкви—50 коп.,
священникъ В. Петровскій.
- 5) Отъ причта села Дубовицкаго—20 н.,
священникъ П. Ку (не разобрано).
- 6) Отъ причта села Романова—50 к.,
священникъ Василій Воиновъ.
- 7) Отъ причта села Гламазина—50 к.,
священникъ Александръ Рождественскій.
- 8) Отъ Архангельской церкви
села Вѣти—50 к., священникъ Ѳ. Васильковъ.
- 9) Отъ церкви села
Ольховки—50 к., священникъ Василій Поповъ.
- 10) Отъ церкви села
Подовъ—50 к., священникъ Теодоръ Пестряковъ.
- 11) Отъ церкви села
Злобина—40 к., священникъ Іоаннъ Демидовъ.
- 12) Отъ церкви села
Сныткина—50 к., священникъ Николай Праведниковъ.
- 13) Отъ Знамен-
ской и. с. Старшаго—
- 14) Отъ священника села Прилѣпъ Петра
Булгакова—1 р.
- 15) Отъ церкви села Клипцовъ—50 к., священникъ
Іоаннъ Пузановъ.
- 16) Отъ Трояцкой церкви села Сквороднева—20 н.,

17) «Села Деменина Никитской церкви отъ прот. Алексія Килимова—1 р. Итого 8 р., благочинный протоіерей Алексій Килимовъ».

II. При отношеніи, отъ 20 февраля сего года за № 41-мъ получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 4 Фатожскаго округа, священника Крониды Бѣляева *по одинадцати подписнымъ листамъ* на цѣли Братства (§ 2 уст.) *восемнадцать рублей*, именно:

1) Отъ причта и прихожанъ села Ольшанца 1 р. 10 к., священникъ Кронидъ Бѣляевъ 3 р. 2) Отъ причта, ктитора и прихожанъ с. Быковъ—1 р. 25 к., священникъ Павелъ Ивановъ. 3) Отъ церкви с. Гаева—1 р., священникъ Петръ Красянь. 4) По приходу села Горокъ—1 р. 15 к., священникъ Алексій Рыжковъ. 5) Отъ причта и прихожанъ села Игина—1 р., священникъ Павелъ Праведниковъ. 6) Отъ Архангельской церкви села Линца—3 р., священникъ Александръ Троицкій. 7) Отъ церкви села Вышнихъ Любажей—50 к., священникъ Іосифъ Дмитріевскій. 8) Отъ церкви села Молотычей—1 р., священникъ Павелъ Романовъ. 9) Отъ причта и прихожанъ села Новоселокъ—1 р., священникъ Павелъ Арбузовъ. 10) Отъ прихожанъ и причта с. Троицкаго—1 р., священникъ Тихонъ Тихомировъ. 11) Отъ причта и прихожанъ села Шатохина 3 р., священникъ Алексій Давидовъ. Итого 18 р. Благочинный, священникъ Кронидъ Бѣляевъ.

III. При отношеніи, отъ 22 февраля сего года за № 110-мъ получено Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 5-го Рыльского округа, священника Владиміра Маларевскаго *по одному подписному листу* на цѣли Братства (§ 2 уст.) *пятнадцать рублей*, именно:

Священникъ Владиміръ Константиновичъ Маларевскій—1 р., священникъ Петръ Поповъ—1 р. Николай Ивановичъ Евскій—3 р., священникъ Михаилъ Жуковъ—1 р. Даніилъ Яковлевичъ Бородинъ—1 р., священникъ Іоаннъ Цоповъ—1 р., церковный староста Яковъ Безбородовъ—1 р., староста Петръ Щеголевъ—1 р., священникъ Владиміръ Кононовъ—1 р., церковный староста Римъ—1 р., священникъ Михаилъ Стефановскій—1 р., священникъ Владиміръ Щеголевъ—1 р., отъ церкви и причта села Чупахина—1 р., итого пожертвованій поступило—15 р., благочинный, священникъ Владиміръ Маларевскій.

IV. При отношеніи, отъ 27 февраля сего года за № 66-мъ получе-

но Совѣтомъ Братства отъ о. Благочиннаго 1-го Курскаго округа, священника Θεодора Богословскаго *по десяти подписнымъ листамъ* на цѣли Братства (§ 2 уст.) *девятнадцать рублей* и 5 к., именно:

1) Отъ причта и ктитора села Балычева—1 р., священникъ Павелъ Ефремовъ. 2) Отъ причта, ктитора и прихожанъ села Глѣбова—1 р. 10 к., священникъ Θεодоръ Ивановичъ Богословскій—3 р., 3) Отъ церкви села Гнѣздилова—1 р., священникъ Алексій Руденковъ. 4) Отъ церкви села Долженкова—40 к., священникъ Павелъ Бѣлозерскій—1 р. 5) Отъ причта и ктитора села Касинова—1 р., священникъ Николай Аванасьевъ—3 р. 6) Пожертвованій по приходу с. Костина—40 к., священникъ Михаилъ Солнцевъ, діаконъ Павелъ Мячинъ, псаломщикъ Павелъ Ключаревъ. 7) Отъ причта и прихожанъ села Курасова—50 к., священникъ Александръ Анфиловъ. 8) Отъ церкви села Юльянскаго—45 к., діаконъ Илія Воскресенскій. 9) Отъ причта и ктитора села Старкова—20 к., священникъ Василій Волобуевъ, псаломщикъ Матвѣй Шпилевскій ктиторъ кр. Андрей Георгіевъ Кобелевъ. 10) Отъ причта, ктитора и прихожанъ села Старосельцева—1 р., псаломщикъ Яковъ Воборевъ. Священникъ села Валокъ Іоаннъ Новиковъ—3 р., священникъ села Орѣхова К. Смирновъ—1 р., священникъ с. Плаксина Мих. Андреевъ—1 р. Итого—19 р. Благочинный, священникъ Θεодоръ Богословскій.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ Димитріевской церкви с. Гривевки, Щигровскаго у., священникъ Черниговской епархіи Алексій Родіоновъ—28 марта; къ Ильинской церкви села Ковенокъ, Путивльскаго у., псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Глушкова, Рыльскаго у., Іоаннъ Яхонтовъ—29 марта.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Введенской церкви с. Смородиннаго, Фатежскаго у., и. л.—учитель ц.-приходской школы Михайлъ Мартыновъ—28 марта; къ Ахтырской церкви с. Красной Поляны, Щигровскаго у., и. д.—крестьянинъ Василій Хмѣлевской—30 марта; къ Николаевской церкви с. Никольскаго (Хло-

повка), Бѣлгородскаго у., и. д. крестьянинъ Иванъ Фатѣвъ—2 апрѣля; къ Успенской церкви с. Большой Халани, Новооскольскаго у., и. д.—крестьянинъ Стефанъ Бубновъ—2 апрѣля; къ Смоленской церкви г. Обояни, и. д.—крестьянинъ Иванъ Алтуниъ—2 апрѣля; къ Михаило-Архангельской церкви с. Караичнаго, Корочанскаго у., и. д.—сынъ псаломщика Стефанъ Вахниъ—2 апрѣля; къ Георгиевской церкви с. Поповкина, Дмитріевскаго у., и. д.—крестьянинъ Аванасій Травкинъ—3 апрѣля; къ Рождество-Богородицкой церкви с. Коренскаго, Рыльскаго у., и. д.—почетный гражданинъ Пантелеймонъ Гороховъ—3 апрѣля.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Космо-Даміанской церкви с. Терноваго, Корочанскаго у., священникъ Архангельской церкви с. Нижне-Ольховатаго, Щигровскаго у., Александръ Антоновъ—2 апрѣля; къ Николаевской церкви с. Поповки, Корочанскаго у., священникъ Покровской церкви с. Лукашевки, Грайворонскаго у., Николай Некрасовъ—6 апрѣля.

Перемѣщены на діаконскія мѣста: къ Кирилло-Меодіевской церкви Курскаго духовнаго училища діаконъ Богоявленской церкви с. Шестопалова, Щигровскаго у., Іоаннъ Аушевъ—12 февраля; къ Троицкой церкви с. Новоселидебнаго, Щигровскаго у., діаконъ Троицкой церкви с. Верхосемья, Тимскаго у., Сергій Смирновъ—27 марта; къ Покровской церкви с. Большой Халани, Новооскольскаго у., діаконъ Казанской церкви с. Куськино, Новооскольскаго у., Виталій Апошанскій—29 марта; къ Владимірской церкви с. Гущина, Тимскаго у., діаконъ Дмитріевской церкви с. Михайловскаго, Щигровскаго у., Николай Поповъ—4 апрѣля; къ церкви Живоначальныя Троицы слоб. Бѣлой, Суджанскаго у., діаконъ Ильинской церкви слоб. Заолешанки, Суджанскаго у., Дмитрій Дагаевъ—9 апрѣля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: къ Михаило-Архангельской церкви с. Глушца, Путивльскаго у., и. д. псаломщика Георгиевской церкви с. Поповкина, Дмитріевскаго у., Симеонъ Соболевъ—28 марта; къ Николаевской церкви с. Сажнаго, Корочанскаго у., и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви с. Караичнаго, Корочанскаго у., Михаилъ Досычевъ—2 апрѣля; псаломщикъ

Казанской церкви слоб. Плосской, Корочанскаго у., Петръ Зиборовскій и и. д. псаломщика Георгіевской церкви слоб. Зимовеньки, Корочан. у., Теодоръ Абрамовъ, одинъ на мѣсто другого, — 2 апрѣля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Казанской церкви с. Казачьей Лисички, Грайворонскаго у., Филиппъ Курдюмовъ — 29 марта; священникъ Архангельской церкви с. Кривца, Тимскаго у., Дмитрій Поповъ — 31 марта; псаломщикъ Николаевской церкви с. Никольскаго (Хлоповка), Бѣлгородскаго у., Георгій Поповъ — 2 апрѣля.

Отчислены: псаломщикъ церкви слоб. Ивановки, Старооскольскаго у., Николай Солодовниковъ — 3 апрѣля; учитель Михаилъ Коровинъ отъ предоставленнаго діаконскаго мѣста при церкви с. Усть-Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго у., 5 апрѣля; діаконъ и. д. псаломщика Знаменской церкви сл. Бехтѣвки, Корочанскаго у., Теодоръ Лашевскій — 9 апрѣля; псаломщикъ Троицкой церкви с. Березы, Дмитріевскаго у., Михаилъ Спасскій, отъ предоставленнаго діаконскаго мѣста при Богословской церкви с. Поды, Дмитріевскаго у., 10 апрѣля.

Руноположены: *Его Преосвященствомъ Пшчиримомъ Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ* — во священника къ Архангельской церкви с. Нижне Ольховатаго, Шчигровскаго у., окончившій курсъ семинаріи Петръ Сергѣевъ — 1 апрѣля; *Его Преосвященствомъ Иоанникіемъ Епископомъ Бѣлгородскимъ* — во священника къ Трехсвятительской церкви слоб. Новой Масловки, Новооскольскаго у., діаконъ Аванасьевской церкви с. Русской Халани, Новооскольскаго у., Александръ Теодоровскій — 25 февраля; во священника къ Дмитріевской церкви с. Старосельцева, Курскаго у., діаконъ Покровской церкви сл. Большой Халани, Новооскольскаго у., Николай Иваницкій — 1 апрѣля.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви с. Забужевки, Суджанскаго у., Павелъ Калугинъ и и. д. псаломщика Пятницкой церкви с. Песчанаго, Суджанскаго у., Георгій Малюгинъ — 27 марта.

Умеръ: псаломщикъ Ахтырской церкви с. Красной Поляны, Шчигровскаго у., Василій Амелинъ — 14 Марта.

Утверждены въ должности церк. старосты: Архангельской церкви с. Избицкаго, Бѣлгородскаго у., Петръ Яковенко—5 апрѣля; Троицкой церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго у., Матвѣй Запорожець—6 апрѣля; Христорожественской церкви с. Соломина, Бѣлгородскаго у., Леонтій Филатовъ—28 марта; Богословской церкви с. Левшиевки, Львовскаго у., Емельянъ Дрючинъ—16 марта; Николаевской церкви с. Волкова, Дмитріевскаго у., Василиій Лукинъ—23 марта.

Опредѣлены законоучителями: свящ с. Грузскаго, Путивльскаго у., Петръ Вознесенскій въ Терновское начальное училище—22 марта; священникъ, с. Любимовки, Рыльского у., въ Любимовское 2-хъ классное училище—28 Марта.

Назначена пенсія дочери умершаго заштатнаго священника Сергіевской церкви села Сулы, Суджанскаго уѣзда, Варварѣ Колмаковой, по 60 р. въ годъ, указомъ *Св. Синода отъ 26 марта 1907 г. за № 3528.*

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Священникъ с. Малѣвки, Львовскаго уѣзда, Илія Сергѣевъ пожертвовалъ на устрояемую въ г. Львовѣ богадѣльню для духовенства—билетъ въ 100 р. 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) при Преображенской ц. слободы Головчиндѣй, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 мая 1906 года; 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, Курскаго у., съ 11 сентября 1906 года; 3) при Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; 4) при Покровской церкви села Амони, Рыльского у., съ 12 февраля; 5) при Дмитр. ц. с. Мальцева, Суджан. у., съ 15 февраля; 6) при Воскресенской ц. села Полянскаго, Курскаго у., съ 21 февраля; 7) при Богородицкой ц. села Борзенкова, Тимскаго у., съ 13 марта; 8) при Никитской

церкви с. Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 9) при Архангельской церкви села Кривца, *Тимскаго уѣзда*, съ 31 марта.

Діаконскія:

1) при Николаевской ц. села Ржавы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 15 юня; 2) при Николаевской церкви села Никольскаго Хлоповка, тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 юля; 3) при Трехсвятительской ц. с. Петровскаго, Макарова тожь, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 юля; 4) при Рождество-Богородицкой п. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 5) при Покровской ц. с. Долбина, *Бѣлмор. у.*, съ 16 сентября; 6) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 7) при Архангельской п. с. Новой-Слободы, *Корочанскаго у.* съ 25 октября; 8) при Николаевской церкви сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 26 января; 9) при Троицкой ц. с. Троицкаго, *Обоянскаго у.*, съ 6 февраля; 10) при Покровской ц. села Шопина, *Бѣлм. у.*, съ 10 февраля; 11) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 12) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлмор. у.*, съ 16 февраля; 13) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 14) при Ахтырской ц. с. Обуховки, *Рыльск. у.*, съ 6 февраля; 15) при Введенской ц. села Сухой Солотины, *Обоянск. у.*, съ 20 февраля; 16) при Христорождественской ц. села Молотычей, *Фатежскаго у.*, съ 21 февраля; 17) при Покровской ц. с. Кладоваго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 21 февраля; 18) при Вознесенской ц. гор. Щигровъ, съ 22 февраля; 19) при Владимірской церкви с. Костровы, *Рыльск. у.*, съ 22 февраля; 20) при Петропаловской ц. села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 21) при Архангельской церкви слободы Пушкирной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 22) при Васильевской ц. села Шахова, Оскочное тожь, *Корочанскаго у.*, съ 6 марта; 23) при Трехсвятительской ц. села Стригучовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 24) при ц. Живоначальной Троицы с. Березы, *Дмитріевскаго у.*, съ 17 марта; 25) при Богоявленской ц. с. Ше-

стопалова, *Щировскаго у.*, съ 12 февраля; 26) при Афанасіевской ц. с. Русской Халани, *Новооскольскаго у.*, съ 23 февраля; 27) при Казанской ц. с. Куськина, *Новооскольск. у.*, съ 29 марта; 28) при Покровской ц. с. Артющкова, *Рыльскаго у.*, съ 29 марта; 29) при Димитріевской ц. с. Михайловскаго, *Щировскаго уѣзда*, съ 4 апрѣля; 30) при Николаевской церкви с. Зорина, *Обоянскаго у.*, съ 2 апрѣля; 31) при Димитріевской ц. села Усть-Трясильнаго Колодезя, *Фатежскаго уѣзда*, съ 5 апрѣля; 32) при Ильинской церкви сл. Заолешанки, *Суджанскаго у.*, съ 9 апрѣля; 33) при Богословской церкви с. Поды, *Димитріевскаго у.*, съ 10 апрѣля; 34) при Казанской ц. сл. Кривошеевки, *Корочанскаго уѣзда*, съ 10 апрѣля; 35) при Знаменской ц. с. Затолокина, *Львовскаго уѣзда*, съ 10 апрѣля; 36) при Николаевской церкви села Ломова, *Корочанскаго уѣзда*, съ 12 апрѣля.

Содержаніе: Маршрутъ Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго. Извлеченіе изъ журнала Кур. м.-просв. Братства. Журналъ Братства отъ 22 февраля. Отъ Совѣта Кур. м.-просв. Братства. Извѣстія по епархіи. Вакантныя мѣста. Приложение: Отчетъ по Епарх. жен. училищу за 190^а г.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Курскаго епархіального женскаго училища по учебной части за 1905—6 учебный годъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіе 1905—6 учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны.

17 мая 1906 года членъ совѣта отъ духовенства священникъ Григорій Алексапольскій, въ виду перемѣщенія его изъ Курска въ село Рышково, освобожденъ отъ исполненія обязанностей члена совѣта; по резолюціи Его Преосвященства вступилъ въ исправленіе его обязанностей кандидатъ въ члены Совѣта отъ духовенства, священникъ Свято-Троицкаго женскаго г. Курска монастыря Іоасафъ Лукашевъ.

24 мая 1906 года предсѣдатель совѣта, протоіерей Троицкой г. Курска церкви Дмитрій Переверзевъ Его Преосвященствомъ уволенъ по прошенію отъ занимаемой имъ должности; временно исполняющимъ обязанности предсѣдателя совѣта назначенъ членъ совѣта отъ духовенства священникъ Іоасафъ Лукашевъ; вмѣсто Лукашева исполненіе обязанностей члена совѣта поручено было второму кандидату въ члены совѣта отъ духовенства священнику слободы Ямской Іоанну Плетеневу. Указомъ Св. Синода отъ 27 іюня 1906 года священникъ Георгій Корсуновскій уволенъ по прошенію отъ должности Инспектора и законоучителя классовъ Курскаго епархіального женскаго училища.

22 августа 1905 года учительницей географіи во 2-й параллельный классъ назначена помощница воспитательницы Ольга Миловидова. 9 сентября 1905 года вмѣсто воспитательницъ—Ольги Македонской, Софіи Соколовой, временно преподававшихъ церковное пѣніе, учителемъ пѣнія опредѣленъ священникъ слободы Стрѣлецкой Евгеній Иваницкій.

9 сентября 1905 года уволены по прошенію помощницы воспитательницъ Марія Пыхтина и Руднева Клавдія; вмѣсто нихъ помощницами воспитательницъ опредѣлены: Елена Никитина (въ 3 кл.) и Анна Яньшина (во 2 кл.); помощницей воспитательницы 1 класса опредѣлена Анна Смирницкая.

За указанными переѣздами и новыми назначеніями составъ служащихъ въ училищѣ къ концу 1905—6 учебнаго года былъ таковъ.

А. Совѣтъ училища.

Временно исполняющій обязанности предсѣдателя совѣта священникъ Троицкаго женскаго монастыря Іоасафъ Лукашевъ.

Начальница училища, Вѣра Федоровна Безпальчева, окончившая курсъ института благородныхъ дѣвицъ, жалованья, со столовыми 300 р. и пятилѣтними прибавками 144 р. 34 к., при готовой квартирѣ, получила 1044 р. 34 к., служить съ 22 ноября 1895 года.

Инспекторъ классовъ и законоучитель (вакансія); члены совѣта отъ духовенства: священникъ Воскресенской городской соборной церкви Викторъ Ивановскій и священникъ слободы Ямской Введенской церкви Іоаннъ Плетеневъ.

Б. Преподаватели и учительницы.

Преподаватель гражданской исторіи, географіи и дидактики, кандидатъ богословія Иванъ Ойрсовъ, жалованья получалъ 1800 руб., на службѣ въ училищѣ съ 5 октября 1896 г.

Преподаватель русскаго языка и словесности, кандидатъ богословія Алексѣй Соловьевъ, съ 11 марта 1896 г., жалованья—1680 р.

Преподаватель ариметики, геометріи и физики (во 2, 4, 5 и 6 классахъ), кандидатъ богословія Владиміръ Егоровъ, съ 27 сентября 1901 года, жалованья получалъ 1050 р. 64 коп.

Учительница ариметики (2 парал. и 3 кл.), имѣющая право на званіе домашней учительницы, дѣвица Александра Сергѣева, съ 19 окт. 1886 г., жалованья 240 р.

Учительница ариметики въ 1 кл., имѣющая право на званіе домашней учительницы, дѣвица Варвара Курдюмова, съ 6 сентября 1904 г. жалованья—120 руб.

Учительница географіи во 2 параллельномъ классѣ, имѣющая право на званіе домашней учительницы, дѣвица Ольга Миловидова, съ 22 августа 1905 г., жалованья 60 руб.

Учитель чистописанія священникъ Николай Семеновъ, студентъ семинаріи, съ 1 окт. 1900 г., жалованья—360 р.

Учитель пѣнія (во всѣхъ классахъ, кромѣ 2-го), священникъ Евгенийъ Иваничій, студентъ семинаріи, съ 9 сент. 1905 г., жалованья 300 руб.

Учительница пѣнія во 2 кл., имѣющая право на званіе домашней учительницы, дѣвица Неонила Попова, жалованья 120 руб.

Учительница рукодѣлія, имѣющая званіе домашней учительницы, дѣвица Марія Курдюмова, съ 19 сентября 1903 года, жалованья 240 р., при квартирѣ и столѣ.

Учительница французскаго языка, Елена Бланкенгорнтъ, жалованья получала 420 р.

Учительницы музыки: въ старшихъ классахъ Любовь Камчатова, въ младшихъ—Марія Шидловская; первая получала жалованья 540 руб., вторая—180 р.

В. Воспитательницы.

Окончившія курсъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, дѣвицы:

Анна Азарова, она же помощница начальницы училища и завѣдуетъ бібліотекой, служитъ съ 27 февр. 1887 года, жалованья получаетъ съ пятилѣт. прибавками 288 р., и какъ бібліотекарша 60 р.

Ольга Македонская; съ 5 сент. 1888 г., жалованья съ пятилѣтн. прибавками 288 р.

Надежда Постникова; съ 30 іюля 1890 года, жалованья съ пятилѣтними прибавками 291 р. 30 к.

Марія Переверзева, съ 10 окт. 1895 г., жалованья 252 р.

Варвара Курдюмова, съ 29 сент. 1895 г., жалованья—252. р.

Софія Соколова, съ 20 сентября 1897 г., жалованья—216 р.

Неонила Попова, съ 22 сент. 1898 г., жалованья—216 р.

Г. Помощницы воспитательницъ.

Юлія Егорова, съ января 1904 г., жалованья 120 р.
Ольга Миловидова, съ 15 дек, 1904 г, жалованья 120 р.
Александра Сергѣева—съ 25 сент. 1898 г., жалованья 216 р.
Елена Никитина—съ 9 сент. 1905 г., жалованья 120 р.
Анна Яньшина—съ 9 сент. 1905 г., жалованья—120 р.
Анна Смирницкая, съ 9 сент. 1905 г., жалованья—120 р.

Д. Прочія должностныя лица училища.

Дѣлопроизводитель училища священникъ Н. Семеновъ, жалованья получалъ 300 руб.

Врачъ училища Н. Поддубный, жалованья 300 р.

Экономъ училища, діаконъ домової училищной церкви, Евгеній Поповъ, жалованья при готовой квартирѣ и столѣ получалъ 300 р.

Фельдшерница училищной больницы Анастасія Евдокимова, жалованья при готовой квартирѣ со столомъ, получала 180 р.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ классовъ въ училищѣ было семь: 1-й, 2-й, 2-й параллельный, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й.

Въ началѣ учебнаго года въ семи классахъ всѣхъ учащихся со вновь принятыми было 328, въ 1 кл.—54, во 2—40, во 2 паралл. 40, въ 3—54, въ 4—50, въ 5—43, въ 6—47.

Въ теченіе учебнаго года выбыло изъ училища 4 воспитанницы: 1 воспитанница изъ вновь принятыхъ не явилась въ училище, 1 уволена по неявкѣ вслѣдствіе продолжительной болѣзни, 2—уволены по прошеніямъ для поступленія въ другое епархіальное училище.

Къ концу учебнаго года обучалось по классамъ воспитанницъ: въ 1—53, во 2—39, во 2 паралл.—40, въ 3—54, въ 4—48, въ 5—43, въ 6—47, всѣхъ 324 воспитанницы.

Изъ этого числа 119 воспитанницъ обучались на церковно-епархіальныя средства, 129 были на своемъ содержаніи въ училищномъ общежитіи съ платою 110 руб. въ годъ.

Для 42 воспитанницъ въ началѣ учебнаго года, въ сосѣднемъ съ

училищнымъ зданіемъ домъ Вестфаленъ было открыто общежитіе; на покрытие расходовъ по найму квартиры и оборудованію общежитія изъ суммъ свѣчнаго завода было ассигновано 1000 р.; плата за содержаніе во вновь открытомъ общежитіи—120 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы. Приходящихъ воспитанницъ было 37; за исключеніемъ 2 инословныхъ всѣ воспитанницы—дѣти духовенства.

III. Учебная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось, какъ и въ предшествующемъ учебномъ году, требованіями устава епархіальныхъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно-учебному вѣдомству и объяснительными записками программъ по учебнымъ предметамъ.

А. Недѣльное распределеніе уроковъ, съ объясненіемъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній установленной программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища и по соглашенію съ преподавателями и учительницами, составилъ недѣльное расписаніе уроковъ, которое, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ.

Недѣльное распределеніе уроковъ было слѣдующее:

Понедѣльникъ. 1 кл. чистописаніе, рукодѣліе, Законъ Божій, русскій языкъ. 2 кл. церковн. пѣніе, Законъ Божій, рукодѣліе, географія. 2 парал. Законъ Божій, ариеметика, церковн. пѣніе. 3 кл. ариеметика, русскій языкъ, чистописаніе. 4 кл. исторія, чистописаніе, русскій языкъ. 5 кл. словесность, церковное пѣніе, исторія, французскій языкъ, Законъ Божій. 6 кл. рукодѣліе, исторія, церковное пѣніе, Законъ Божій, дидактика.

Вторникъ. 1 кл. ариеметика, чистописаніе, Законъ Божій. 2 кл. ариеметика, Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ. 2 кл. парал. русскій языкъ, географія, рукодѣліе, Законъ Божій. 3 кл. ариеметика, церковное пѣніе, русскій языкъ, французскій языкъ. 4 кл. Законъ Божій, ариеметика, церковное пѣніе. 5 кл. рукодѣліе, географія, ариеметика, дидактика. 6 кл.

практическія занятія въ школѣ, литература, географія, физика, французскій языкъ.

Среда. 1 кл. ариѳметика, церковное пѣніе, русскій языкъ, французскій языкъ. 2 кл. ариѳметика, русскій языкъ, французскій языкъ, руководѣліе. 2 кл. паралл.—Законъ Божій, ариѳметика, французскій языкъ. 3 кл. руководѣліе, Законъ Божій, географія. 4 кл. русскій языкъ, французскій языкъ, Законъ Божій, географія. 5 кл.—французскій языкъ, географія, физика, словесность, исторія. 6 кл. дидактика, физика, церковное пѣніе, Законъ Божій, французскій языкъ.

Четвергъ. 1 кл. чистописаніе, ариѳметика, русскій языкъ, французскій языкъ. 2 кл. Законъ Божій, ариѳметика, французскій языкъ. 2 кл. паралл.—ариѳметика, чистописаніе, французскій языкъ, русскій языкъ. 3 кл.—русскій языкъ, французскій языкъ, Законъ Божій, руководѣліе. 4 кл.—руководѣліе, географія, церковное пѣніе, Законъ Божій, французскій языкъ. 5 кл.—ариѳметика, Законъ Божій, исторія. 6 кл. практическія занятія въ школѣ, литература, геометрія, исторія, руководѣліе.

Пятница. 1 кл. ариѳметика, церковное пѣніе, Законъ Божій, руководѣліе. 2 кл. церковное пѣніе, географія, русскій языкъ. 2 кл. паралл. Законъ Божій, чистописаніе, географія, русскій языкъ. 3 кл.—русскій языкъ, ариѳметика, чистописаніе, Законъ Божій. 4 кл. ариѳметика, русскій языкъ, исторія. 5 кл.—руководѣліе, ариѳметика, церковное пѣніе, исторія, географія. 6 кл.—практическія занятія въ школѣ, Законъ Божій, физика, литература.

Суббота. 1 кл.—чистописаніе, русскій языкъ, Законъ Божій. 2 кл. Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ, ариѳметика. 2 кл. паралл. руководѣліе, церковное пѣніе, ариѳметика, русскій языкъ. 3 кл. ариѳметика, географія, церковное пѣніе, Законъ Божій. 4 кл. ариѳметика, руководѣліе, чистописаніе, географія. 5 кл.—словесность, Законъ Божій, физика. 6 кл.—географія, геометрія, исторія.

Въ общемъ количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и программами. Въ 5 классѣ удержанъ одинъ урокъ по дидактикѣ; Совѣтъ училища въ этомъ случаѣ руководился разрѣшеніемъ, даннымъ объяснительною запискою, приложенной къ програм-

мѣ этого предмета, позволяющею вводить этотъ урокъ, «если гдѣ окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ».

Уроки начинались въ 9 ч. утра. Каждый урокъ продолжался одинъ часъ. Между вторымъ и третьимъ урокомъ былъ промежутокъ въ 15 минутъ (ученицамъ давался завтракъ), а между остальными уроками промежутки дѣлались въ 5 минутъ.

Обученіе музыки велось во внѣурочное время, до обѣда или послѣ обѣда.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ 10 ч. утра; каждый урокъ продолжался 45 минутъ.

Б. Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.

Кромѣ учебныхъ руководствъ, указанныхъ программами, употреблялись, какъ пособія, слѣдующія книги: по ариметикѣ — Верещагина, Шохор-Троцкаго, Минина и Арбузова, по словесности — Незеленова, Плотникова (VI кл.) и Ливанова (V кл.), по дидактикѣ — учебникъ дидактики Смирнова, по физикѣ — Киселева, по геометріи — Давидова и Киселева.

В. Выполненіе учебныхъ программъ.

Въ отчетномъ году программы по всѣмъ предметамъ были выполнены. По нѣкоторымъ предметамъ пройденные въ теченіе учебнаго года курсы были повторены полностью, а по другимъ, за недостаткомъ учебнаго времени, повторены были только важнѣйшіе отдѣлы.

Г. Распределеніе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ теченіе 1905—6 учебнаго года воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ.

Въ трехъ младшихъ классахъ исполнялись слѣдующія письменныя работы: составленіе примѣровъ на изученныя правила грамматики, обяснительная и провѣрочная диктовка, списыванье съ книги (1 и 2 кл.)

воспроизведение краткой статьи или стихотворения по вопросам и пересказ кратких статей и стихотворений без вопросов (1 кл.), также работа относительно более сложных статей и стихотворений по выработанному в классе плану (2 кл.), извлечение плана из статьи или стихотворения; составление кратких пересказов и описаний по выработанному в классе плану (3 кл.). Эти упражнения давались как в классе, так и на дом.

В трех старших классах письменные работы по разным предметам были распределены так. В 6 кл. 1 сочинение дано было по Закону Божию, 2 по литературѣ, 2 по гражданской исторіи, 2 по физикѣ и 1 по дидактикѣ; в 5 кл. — 1 по Закону Божию, 3 по словесности, 1 по географіи, 1 по исторіи, 2 по физикѣ; в 4 кл. 1 по Закону Божию, 4 по русскому языку, 2 по географіи, 1 по исторіи.

Сроки для этих работ назначались в 11—15 дней, с промежутками в 2—4 дня.

Темы для письменных работ выбирались преподавателями, разсматривались Совѣтом училища, а затѣм представлялись на утверждение Его Преосвященства. Давши тему, преподаватель слѣдил за выполнением ученицами письменной работы: совместно с ученицами составлялъ планъ или руководил ими в разработкѣ плана, разъяснял недоумѣнія ученицъ, иногда просматривалъ черновыя работы, какъ для контроля надъ своевременнымъ выполнениемъ работъ, такъ и в видахъ устранения неправильностей в толкованіи темы, в развитіи мыслей и т. п. Письменные работы, прочитанныя и исправленные преподавателемъ, представлялись для просмотра инспектору классовъ. Сочиненія, болѣе типичныя в положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, разбирались в классѣ, причемъ указывались ихъ достоинства и недостатки, стилистическія и грамматическія ошибки, что дѣлалось также и при раздачѣ сочиненій воспитанницамъ.

В общемъ письменныя работы можно признать удовлетворительными. Воспитанницы обнаруживаютъ умѣнье излагать мысли правильно и послѣдовательно. В сочиненіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ есть недочеты в орфографіи, в умѣнии излагать свои мысли литературно; объясняются эти недочеты тѣмъ, что количество уроковъ по русскому языку, особенно в 3 младшихъ классахъ, недостаточно.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, въ силу циркуляра Св. Синода 1893 г. за № 13, самостоятельнаго значенія не имѣли, но принимались во вниманіе при выводѣ четвертныхъ и годовыхъ отбѣтокъ по устнымъ предметамъ.

Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался испытаніями вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и тѣхъ воспитанницъ, которыя въ теченіе прошлаго учебнаго года оказались неуспѣвшими по одному или нѣсколькимъ предметамъ. Экзамены были произведены съ 17 августа по 19. Въ 1 классъ было принято 39 воспитанницъ, да изъ пріюта переведено въ тотъ же классъ—15 воспитанницъ; во 2 классъ принято 5, и въ 5 й—2 воспитанницы.

Въ концѣ августа, въ училищѣ, среди воспитанницъ начала распространяться скарлатина: 31 августа былъ первый случай заболѣванія, къ 18 сентября заболѣвшихъ скарлатиною было 13 воспитанницъ. По предложенію училищнаго врача и двухъ, приглашенныхъ Совѣтомъ, врачей консультантовъ, училище было закрыто на три недѣли, а воспитанницы были отпущены по домамъ; за это время была произведена дезинфекція въѣхъ училищныхъ зданій. Вслѣдствіе желѣзнодорожной забастовки воспитанницы не явились изъ отпуска въ училище своевременно, и занятія послѣ закрытія училища начались только съ 31 октября.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 1 февраля 1906 года за № 684, ученицы первыхъ 5 классовъ были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ. Экзамены были замѣнены репетиціями. Въ теченіе четвертой четверти, а по нѣкоторымъ предметамъ съ конца третьей, пройденные курсы повторялись по отдѣламъ. Основаніемъ для перевода воспитанницы въ слѣдующій классъ признавались, какъ годовыя ея отбѣтки, такъ и особенно отбѣтки за послѣднюю четверть, аттестовавшія познанія ученицъ по всему пройденному курсу.

Въ 1 и 2 классахъ занятія продолжались до 20 мая, въ 3, 4, и 5 до 27 мая. Выпускные экзамены для 6 класса были произведены съ 5 мая по 7 іюня. На экзаменахъ по гражданской исторіи и физикѣ

присутствовалъ Преосвященный Іоасафъ, епископъ Рыльскій. Закончился учебный годъ актомъ 9 іюня.

Е. Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

По окончаніи учебныхъ занятій въ первыхъ пяти классахъ и выпускныхъ экзаменовъ въ VI кл. состоялись утвержденныя Его Преосвященствомъ постановленія о переводѣ воспитанницъ въ слѣдующіе классы и о выпускѣ съ аттестатами воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ. Нижеслѣдующая вѣдомость показываетъ число окончившихъ полный курсъ ученія, число переведенныхъ въ высшіе классы и пр.

К Л А С С Ы.	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ переведено безъ экзаменовъ.	Сколько изъ наченны экзамены послѣ каникулъ.	Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено изъ училища.
1-й кл.	54	50	3	1	1
2-й	40	39	1	—	1
2-й парал.	40	37	3	1	—
3-й	54	50	4	3	—
4-й	50	48	1	1	2
5-й	43	43	—	—	—
6-й	47	—	—	—	—

На основаніи § 3. Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ окончившія курсъ 47 воспитанницъ получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ оказали удовлетворительные успѣхи.

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой показанъ средній баллъ по каждому предмету всего класса и средняя успѣшность класса по всеѣмъ предметамъ.

Классы.	Заковъ Божій.	Литература.	Словесность.	Русскій яз. съ церковно-слав.	Географія.	Исторія.	Арифметика.	Геометрія.	Физика.	Дидактика.	Церковное пѣніе.	Числосаніе.	Французскій яз.	Рукодѣліе.	Средняя успѣшность каждого кл.
6-й . . .	4,70	4,06	—	—	4,21	4,04	—	4,23	4,23	4,72	4,49	—	4,75	—	4,33
5-й . . .	4,16	—	3,90	—	4,16	4,14	4,20	—	4,17	4,27	4,20	—	4,54	—	4,15
4-й . . .	4,30	—	—	3,57	3,85	3,85	3,77	—	—	—	4,48	3,65	4,44	—	3,92
3-й . . .	4,07	—	—	3,50	3,87	—	3,40	—	—	—	4,27	4,07	4,63	—	3,86
2-й . . .	4,22	—	—	3,48	4,12	—	3,77	—	—	—	3,45	3,70	4,28	—	3,79
2-й парал.	4,22	—	—	3,48	3,87	—	3,05	—	—	—	3,57	3,65	3,72	—	3,64
1-й . . .	3,90	—	—	3,38	—	—	3,50	—	—	—	3,82	3,36	3,46	—	3,59

Средняя успѣшность всеѣхъ классовъ 3,89.

Французскій языкъ— предметъ необязательный. Изучали его въ 1 кл. 13 воспитанницъ, въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 кл. 11; въ 3 кл. 11, въ 4 кл. 9, въ 5 кл. 13; въ 6 кл. 8, всего 65 воспитанницъ.

Обученіе музыкѣ начинается со 2 класса. Всеѣхъ обучающихся музыкѣ было 97 воспитанницъ; во 2 кл.—24, въ 3 кл.—16, въ 4 кл.—18, въ 5 кл.—21, въ 6 кл.—18. Общая успѣшность по этому предмету выражается балломъ 4.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года можно назвать удовлетворительнымъ, такъ какъ никакихъ серьезныхъ проступковъ, которые выходили бы изъ предѣловъ дѣтскихъ шалостей и могли свидѣтельствовать объ испорченности натуры, не было замѣчено. Главная забота начальницы и воспитательницъ была направлена на развитіе среди воспитанницъ серьезнаго религіозно-нравственнаго настроенія. Для этой цѣли отъ учащихся всегда требовалось, чтобы православно-христіанскія обязанности исполнялись ими неопустительно, съ должнымъ вниманіемъ и сознательностію. Ежедневно воспитанницы слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, чтеніе которыхъ сопровождалось общимъ пѣніемъ нѣ-

которых церковных пѣснопѣній. Каждую субботу предъ утреннимъ чаемъ воспитанницы собирались въ училищную церковь и, по окончаніи утреннихъ молитвъ, выслушивали акаѳистъ Пресвятой Богородицы. Въ воскресные и праздничные дни присутствовали на всенощномъ бдѣніи и на литургіи, которыя совершались Инспекторомъ классовъ или Предсѣдателемъ Комитета воско-свѣчного завода священникомъ о. Павломъ Лебедевымъ, причисленнымъ въ училищную церковь вторымъ штатнымъ священникомъ. Положенное чтеніе и пѣніе въ церкви во время богослуженія выполняемо было самими воспитанницами. Въ посты Рождественскій и св. Четырдесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдались и приобщались св. Таинъ, кромѣ того въ продолженіи всего Великаго поста въ среду и пятокъ присутствовали на Литургіи преждеосвященныхъ даровъ, которая совершалась съ 8 часовъ утра, до начала уроковъ. При характеристикѣ поведенія воспитанницъ за истекшій годъ нельзя умолчать объ одномъ фактѣ, нѣсколько выдѣляющемся на общемъ фонѣ училищной жизни. Такимъ событіемъ была подача воспитанницами двухъ старшихъ классовъ заявленія членамъ Комиссіи, избранной Епархіальнымъ Съѣздомъ по обследованію нуждъ училища. Въ своемъ заявленіи воспитанницы указывали на нѣкоторыя желательныя имъ измѣненія въ строѣ училищной жизни, и просили о.о. депутатовъ Съѣзда откликнуться на ихъ нужды. Это событіе было отголоскомъ того, что раньше происходило въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Курска и внесло замѣтное разстройство въ училищную жизнь.

Забота о здоровьѣ воспитанницъ считалась одной изъ главныхъ обязанностей Совѣта училища. Ученицы всегда пользовались питательнымъ столомъ, частыми прогулками на свѣжемъ воздухѣ въ училищномъ саду и въ городѣ, а въ весеннее время—болѣе отдаленными прогулками въ окрестностяхъ города.

Заболѣваемость воспитанницъ въ отчетномъ году выражается слѣдующими цифрами. Стационарныхъ больныхъ было въ больницѣ 351, амбулаторныхъ 581. Больничныхъ дней проведено больными 2602, амбулаторными сдѣлано посѣщеній 981. Наибольшее количество заболѣваній приходится на долю слѣдующихъ болѣзней:

Малярія около 22⁰/₀ всей заболѣваемости.

Инфлюэнца » 16⁰/₀ » »

Бронхитъ » 18⁰/₀ » »

Ангина » 8⁰/₀ » »

Плевритъ » 3⁰/₀ » »

Экзема » 2⁰/₀ » »

Катаръ горла 1⁰/₀ » »

Воспаленіе легкихъ 1⁰/₀ » »

Золотуха » 1¹/₂⁰/₀ » »

Изъ остро-заразныхъ болѣзней 10⁰/₀ заболѣваемости принадлежитъ скарлатинѣ. Несомнѣнно, и характеръ и число заболѣваній въ значительной степени надо объяснить великою тѣснотою настоящаго училищнаго зданія и вообще неудовлетворительными его гигиеническими условіями.

3. Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла.

Состояніе учебнаго дѣла въ отчетномъ году вообще было удовлетворительно. Назначенные по программамъ курсы были пройдены. Къ обстоятельствамъ, благопріятствующимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести главнымъ образомъ то, что училище имѣетъ своихъ штатныхъ преподавателей. Преподаватели и учительницы относились къ своему дѣлу съ усердіемъ и вниманіемъ. Инспекторъ классовъ посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, слѣдилъ за успѣхами ихъ по класснымъ журналамъ, просматривалъ письменныя работы.

Воспитательницы и ихъ помощницы также содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла. Присутствуя на урокахъ, онѣ поддерживали классную дисциплину, во время вечернихъ занятій въ младшихъ классахъ репетировали съ воспитанницами заданный урокъ, своими указаніями помогали слабымъ и малоуспѣшнымъ ученицамъ. Кромѣ того, на урокахъ отсутствующихъ преподавателей воспитательницы занимались чтеніемъ книгъ, диктовкою, рѣшеніемъ задачъ, иногда рукодѣліемъ, если на рукахъ у воспитанницъ была спѣшная работа.

Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ представлялъ въ Совѣтъ училища составленную по отмѣткамъ преподавателей вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ. Вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи преподавателей и учительницъ, причемъ выяснялись причины не-

успѣшности воспитанницъ и принимались мѣры къ исправленію ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ.

Для поднятія уровня развитія воспитанницъ въ отчетномъ году обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ. Книги ученической бібліотеки были разпределены между 7 классами. Назначенныя для прочтенія въ извѣстномъ классѣ книги въ началѣ учебнаго года были выданы бібліотекаршею воспитательницѣ этого класса и хранились въ классномъ шкапу. Воспитательница выдавала книги воспитанницамъ своего класса, отмѣчая въ особой тетради, какія книги и кому выданы. И преподаватели, и воспитательницы бесѣдовали съ воспитанницами о прочитанныхъ книгахъ. Нѣкоторыя воспитанницы записывали въ тетради содержаніе прочитанныхъ книгъ.

Чтобы возбудить у учащихся интересъ къ чтенію и научить ихъ читать выразительно, преподавателемъ русскаго языка устраивались по праздникамъ литературныя чтенія. Ученицы предварительно подготовившись подъ руководствомъ преподавателя русскаго языка, читали отрывки изъ образцовыхъ литературныхъ произведеній. Литературныя чтенія очень интересовали дѣтей.

Въ тѣхъ же видахъ приглашеннымъ въ училище чтецомъ — декламаторомъ Новосельскимъ была прочитана для воспитанницъ лекція о выразительномъ чтеніи. Лекція была прослушана воспитанницами съ большимъ интересомъ и доставила имъ много удовольствія.

Были и обстоятельства, препятствовавшія успѣшному веденію учебнаго дѣла. Перерывъ въ занятіяхъ вслѣдствіе скарлатины и желѣзнодорожной забастовки не могъ не отразиться на полнотѣ и обстоятельности въ усвоеніе учебныхъ курсовъ. Къ обстоятельствамъ, неблагоприятнымъ для учебнаго дѣла, надо отнести и многолюдство классовъ. При 45, 50 и даже болѣе ученицъ въ классѣ, трудно переспросить ихъ, трудно на каждую изъ нихъ обратить должное вниманіе.

Въ 1905—6 учебномъ году преподавателями, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, опущено уроковъ: инспекторомъ классовъ священникомъ Г. Корсуновскимъ 55 уроковъ, по случаю нахождения въ

отпуску, учителем пѣнія священникомъ Е. Иваницкимъ 25 уроковъ, учителемъ чистописанія священникомъ Н. Семеновымъ 8 уроковъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ училищной библіотекѣ было всего 2029 названій, 3352 тома, въ томъ числѣ: въ фундаментальной—1228 названій, 2149 томовъ; въ ученической—801 названіе, 1203 тома.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году были выписаны: Церковныя Вѣдомости, Епархіальныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ твореніями св. Іоанна Златоуста, Русскій Паломникъ, Русская Мысль, Историческій Вѣстникъ, Нива, Русскія Вѣдомости, Новое Время, Природа и Люди, Дѣтскій Отдыхъ, Родникъ, Дѣтское Чтеніе, Игрушечка.

Физическій кабинетъ пополненъ приборами на сумму 40 р. 90 к. Учебниками воспитанницы снабжены были въ достаточномъ количествѣ.

V. Средства училища.

Въ отчетномъ году въ приходъ на содержаніе училища поступило:

1) Отъ церквей епархіи	7010 р. 99 к.
2) Свѣчнаго завода	36310 р. 26 к.
3) Монастырей	250 р. — к.
4) Процентовъ съ капиталовъ училища	3028 р. 06 к.
5) Взносовъ за содержаніе пансіонерокъ	16973 р. 50 к.
6) Вырученныхъ отъ продажи отбросовъ	55 р. — к.
7) Взносовъ за обученіе музыкѣ и французскому языку	1250 р. — к.
8) Изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ возмѣщеніе 5%о государств. сбора	87 р. 19 к.
9) Процентныхъ бумагъ приобрѣтено	1000 р. — к.

Итого налич. 64965 р. — к. бил. 1000 р. — к.

Отъ 1904 г. оставалось налич. 6910 р. 24 к. бил. 70500 р. — к.

А всего съ остаточными отъ 1904 г. на приходъ было въ 1905 г. налич. 71875 р. 24 к., билет. 71500 р.

Израсходовано въ теченіе 1905 года.

1) На жалованье должностнымъ лицамъ	11736 р. 10 к.
---	----------------

2) На содержаніе воспитанницъ	30627 р. 29 к.
3) На содержаніе домовъ училищныхъ	13025 р. 10 к.
4) На содержаніе библіотеки	846 р. 97 к.
5) На содержаніе канцеляріи	94 р. 30 к.
6) На содержаніе больницы	638 р. 55 к.
7) На мелочныя и экстраординарныя расходы,	1011 р. 33 к.
8) На выдачу пенсій и пятилѣтнихъ прибавокъ къ жалованью начальницы и воспитательницъ	1002 р. 30 к.
9) Израсходовано сверхъ смѣты	8127 р. 16 к.
Итого	67109 р. 10 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище находилось подъ управленіемъ и руководствомъ своего Архипастыря, Преосвященнаго Пятирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго. Владыка слѣдилъ за училищною жизнію, во всѣхъ нужныхъ случаяхъ давалъ неоднократныя руководственныя наставленія и указанія или дѣлалъ прямыя распоряженія въ устроеніи учебно-воспитательнаго дѣла. Согласно предложенію Его Преосвященства, Викарный Епископъ Іоасафъ Рыльскій сдѣлалъ самый подробный и тщательный обзоръ училищныхъ зданій, а также присутствовалъ на урокахъ въ нѣкоторыхъ классахъ. Кромѣ того Преосвященный Іоасафъ совершилъ въ училищной церкви 29 Мая литургію. Благолѣпіе святительскаго служенія на долго запечатлѣлось въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ и особенно въ юныхъ сердцахъ воспитанницъ.

б) Ревизіи училища со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ не было.

в) Учебный годъ закончился актомъ 9 іюня.

г) Въ теченіе года были время отъ времени устраиваемы чтенія, нѣкоторыя исключительно литературныя, а нѣкоторыя съ вокально-музыкальнымъ элементомъ. Въ чтеніяхъ принимали участіе воспитанницы всѣхъ классовъ. Выбирались статьи и стихотворенія лучшихъ авторовъ. Устраивались чтенія преподавателемъ русскаго языка и инспекторомъ классовъ, а вечерами чтенія съ туманными картинами—преподавателемъ исторіи и географіи. Эти литературныя утра и вечера очень интересовали дѣтей.

Свѣдѣнія о состояніи Курскаго Александровскаго Епархіального женскаго пріюта въ 1904—1906 году.

Курскій Александровскій епархіальный женскій пріютъ открытъ Курскимъ духовенствомъ въ 1884 году, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Величества, Государя Императора Александра II, 1879 г. 2 апрѣля. Пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища.

1. Составъ служащихъ въ пріютѣ лицъ.

1) Смотрительница пріюта, вдова священника Марія Чефранова, окончившая курсъ Харьковскаго епарх. женск. училища, служитъ съ 1884 года; жалованья получала съ пятилѣтними прибавками 324 руб., при готовой квартирѣ и столѣ.

2) Учительница, вдова священника Лидія Карпинская, окончившая курсъ Курскаго епархіального женскаго училища, служитъ съ 1885 года, жалованья при готовой квартирѣ и столѣ получала 288 руб.

3) Законоучитель пріюта, священникъ Павелъ Лебедевъ, служитъ въ пріютѣ съ 1901 г.; жалованья получалъ 50 рублей.

2. Составъ воспитывающихся.

Въ отчетномъ году всѣхъ воспитанницъ въ пріютѣ было 33, изъ нихъ 7 приходящихъ; въ старшемъ отдѣленіи 21, въ младшемъ 12 воспитанницъ. Переведено въ 1 классъ училища 15 воспитанницъ.

3. Учебная часть.

Для воспитанницъ V и VI классовъ епархіального училища пріютъ служилъ образцовою школою. Въ началѣ учебнаго года воспитанницы 6 класса слушали примѣрные уроки учительницы пріюта по русскому языку, церковно-славянскому чтенію, ариметикѣ и письму. Съ половины сентября, три раза въ недѣлю, по двѣ каждый разъ, воспитанницы 6 класса сами давали пробные уроки. Темы для уроковъ предлагались учительницею пріюта, въ порядкѣ прохожденія школьной программы. Назначенныя къ занятіямъ въ школѣ

воспитанницы приготовляли конспекты своихъ уроковъ. По исправленнымъ преподавателемъ дидактики конспектамъ воспитанницы давали пробные уроки. На этихъ урокахъ присутствовали всѣ воспитанницы 6 класса.

Для класснаго дежурства въ школѣ пріюта на каждый учебный день назначалась одна воспитанница 6 класса. Дежурная воспитанница помогала учительницѣ въ надзорѣ за дѣтьми, раздавала и собирала учебныя принадлежности, наблюдала за исполненіемъ дѣтьми самостоятельныхъ работъ, вела запись въ классномъ журналѣ уроковъ. Со второй половины учебнаго года ежедневно, во время классныхъ занятій, въ школѣ присутствовали по 2 ученицы 5 класса.

Школа пріюта не вполнѣ удовлетворяетъ цѣлямъ практическаго обученія воспитанницъ учительскому дѣлу. Въ пріютъ поступаютъ большею частью уже грамотныя дѣти. Пріютская школа слишкомъ малолюдна, имѣетъ только двѣ группы, тогда какъ будущимъ учительницамъ придется заниматься въ многолюдныхъ школахъ, съ тремя группами.

4. Средства пріюта.

На содержаніе пріюта въ отчетномъ году поступило всего 3126 р. 33 к. Израсходовано всего 3078 р. 51 к.



ВУРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15—21 апрѣля № 15. 1907 года.

Часть неофициальная.

Окружныя по благочиніямъ собранія духовенства *)).

Окружныя по благочиніямъ собранія духовенства въ томъ видѣ и въ томъ порядкѣ, въ какомъ они обыкновенно происходятъ, теряютъ всякій смыслъ и значеніе; не могутъ они служить средствомъ оживляющимъ самодѣятельность пастырей, не приносятъ они чрезъ то пользы и паствѣ; обсуждения разныхъ вопросовъ на такихъ собраніяхъ и наконецъ журнальныя постановленія, сумма которыхъ имѣть важное значеніе для Епархіи, не могутъ быть правильнымъ отраженіемъ думъ и чувствъ духовенства округа и представляютъ изъ себя краткій ничѣмъ, обыкновенно, немо-

*) Въ странное время живемъ мы. Всѣ, рѣшительно, говорятъ и пишутъ только о правахъ; всѣ стремятся тѣмъ или другимъ способомъ расширить свое правовое положеніе, а объ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей умалчиваютъ. Въ-сто того, чтобы и въ кругѣ предоставленныхъ правъ быть точными, стараются исполнять свое дѣло съ возможной отъ того хотя-бы малой пользой для общества,— всѣ добиваются особыхъ правъ, говорятъ, что при теперешнемъ положеніи ничего нельзя дѣлать. И дѣйствительно, общественная жизнь идетъ ни шатко, ни валко, какъ говорятъ. Присмотритесь къ жизни общества отъ низа до верха и справедливость сказаннаго будетъ очевидна.

Статья эта служить нѣкоторымъ нагляднымъ подтвержденіемъ стремленій и пожеланій новыхъ правъ.

тивированный отвѣтъ чуть ли не въ формѣ «да» или «нѣтъ». Священно-церковно-служители являются на собранія для того только, чтобы казаться исправными и внимательными къ предписанію о. благочиннаго; вся цѣль—присутствовать на собраніи, а что и какъ обсуждается и рѣшается на собраніи до того никому нѣтъ дѣла, «и безъ насъ рѣшаютъ» нерѣдко слышится не только отъ псаломщиковъ и діаконовъ, но и отъ многихъ священниковъ ¹⁾). Въ послѣднее время было много очень важныхъ и интересныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію *благочинническихъ собраній* ²⁾). Всякій разъ, отправляясь на собраніе, думалось, ну, сегодня будемъ рѣшать такой вопросъ, что, пожалуй, придется здѣсь остаться и до другого дня; и что же!—удивляешься своему недомыслию: трудный для тебя вопросъ, чуть ли не самъ собою разрѣшается—просто и безъ всякихъ сужденій и преній. До открытія собранія всѣ, видимо, преисполнены желанія высказаться по тому или другому вопросу, спорятъ, горячатся, возмущаются, доказываютъ другъ другу. Ну, думаешь, сегодня будетъ очень интересно, масса будетъ преній ³⁾). Открывается собраніе. О. благочинный прочитываетъ подлежащіе обсужденію вопросы и сейчас же авторитетно высказываетъ свое мнѣніе, обыкновенно **предрѣшающее** всякій вопросъ, мнѣніе, представляющее **изъ** себя только повтореніе уже составленнаго на досугъ **журнала**; протестовъ обыкновенно не слѣдуетъ никакихъ, **никто** не хочетъ высказать своего мнѣнія; одинъ—потому,

1) Къ чему все это говорится? Кто-жъ виновать въ указанныхъ дефектахъ? Вѣроятно, авторъ, говоря такъ, предполагаетъ оживить заснувшее самочувствіе духовенства. Очевидно, по его мнѣнію, лучшаго средства нѣтъ. Недавно на страницахъ Епарх. органа приводилось утверженіе какого-то діакона, что діаконы и псаломщики скажутъ «качественно гораздо больше, чѣмъ священники». Надо подождать, пока они не укажутъ, какъ уничтожить зло.

2) Очевидно, тутъ разумѣются собранія духовенства и мірянъ.

3) Необыкновенно интересное сообщеніе. Видимо, что авторъ желаетъ только, чтобы на собраніяхъ было какъ можно больше споровъ. Онъ идетъ туда, нетерпѣливо ожидая «преній», не приготовивши нѣчто «качественно большее».

что не желаетъ быть выскочкой, другой потому, что его мнѣніе совершенно противоположно мнѣнію о. благочиннаго, третій потому, что на его слова все равно не будетъ обращено никакого вниманія; благочинническое собраніе вслѣдствіе всего этого теряетъ всякое значеніе, жизненность и интересъ, и замѣчательно то, что всѣ въ душѣ это прекрасно сознаютъ, отчего, надо полагать, у многихъ и являются причины не являться на собранія, а если и явился кто, то возможно и оставить собраніе то по семейнымъ обстоятельствамъ, то по хозяйству и др. причинамъ; нѣкоторые оставляютъ собраніе просто потому, что считаютъ свое присутствіе бесполезнымъ и излишнимъ; другіе оставляютъ собраніе съ сознаніемъ важности большой персоны, обремененной дѣлами или просто обрамленной наградами. Не стоитъ и говорить о діаконахъ, псаломщикахъ и ктиторахъ, — эти должны гордиться и тѣмъ, что присутствуютъ на столь почетныхъ собраніяхъ, а если кто по забывчивости скажетъ что, на того предержаніе просто машутъ рукой, а не понимающаго такихъ волшебныхъ знаковъ просятъ замолчать. Между прочимъ въ одномъ благочиніи нашей епархіи псаломщиковъ вовсе не приглашаютъ на собранія; пробывъ три года псаломщикомъ въ томъ округѣ, я ни разу не имѣлъ счастья видѣть указа консисторіи или приглашенія благочиннаго, почему и не имѣлъ ровно никакого представленія о благочинническихъ собраніяхъ духовенства ⁴⁾.

Недавно было въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ описаніе — какъ на благочинническомъ собраніи въ одномъ округѣ нашей епархіи была произведена раскладка взносов по церквямъ. Одинъ, говоритъ авторъ, читаль, другой назна-

4) Судя по вышесказанному, можно только пожалѣть о знакомствѣ автора съ благочинническими собраніями. Въмѣсто того, чтобы самому ему внести что-либо свое въ сужденія, мы читаемъ нѣчто каррикатурное о тѣхъ лицахъ, которыя хоть какъ-нибудь да рѣшаютъ вопросы, а не присутствуютъ ради преній.

чалъ, третій прибавлялъ; какъ видите, здѣсь была нѣкоторая самодѣятельность членовъ собранія, вѣдь думалъ же что-либо тотъ, который, на примѣръ, читалъ или назначалъ или прибавлялъ... и такому проявленію дѣятельности нужно радоваться. Тотъ же вопросъ у насъ разрѣшился иначе и гораздо проще. Идя на собраніе, всѣ думали и говорили, даже спорили, приводили доказательства, что такой вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ въ окончательной формѣ сегодня, ужъ очень неправильна прежняя раскладка взносовъ справедливо вызвавшая протестъ церковныхъ старость; такъ казалось многимъ, а въ самомъ дѣлѣ всѣ какъ будто заблуждались, вышло очень просто. О. благочинный, открывая собраніе, сообщилъ, что онъ пробовалъ дѣлать раскладку по числу душъ—но не подходитъ, ужъ очень разнится отъ прежней; пробовалъ раскладывать по числу проданныхъ по церквамъ свѣчей,—тоже не соотвѣтствуетъ старой, а потому лучше всего, рѣшилъ о. благочинный, оставить раскладку «по старому»; дружно повторили почти всѣ авторитетное «по старому», одни только ктитеры умолчали и недоумѣнно другъ на друга поглядывали; однако молчаніе—знакъ согласія, а потому не колеблясь постановили «по старому», т. е. признали нормальной и удовлетворительной ту самую раскладку, которая положительно и раньше никого не удовлетворяла, не удовлетворила и теперь; никому не пришло въ голову—а что если намъ нужно будетъ когда либо разложить по церквамъ 20—30 руб., какъ и на основаніи чего мы будемъ раскладывать? Не вдаваясь въ размышленія, подписали пустыя бланки, предоставивъ заполнить ихъ о. благочинному на досугѣ, такъ какъ на собраніи, пожалуй, одумался бы кто либо да и запротестовалъ бы, да и времени не было, и такъ почти два часа пробалагурили—садились, потомъ разсаживались, поджидали не явившихся и развлекались разговорами о дѣлахъ хозяйственныхъ, семейныхъ и проч.

Самая подписка пустыхъ бланковъ была очень интересна: старѣйшій изъ присутствовавшихъ, подписавъ бумагу, поднѣялъ выше головы перо, съ важностью и строго обвелъ всѣхъ взоромъ и, нашедши нижеслѣдующаго по заслугамъ, торжественно передалъ тому перо, а на попытки нѣкоторыхъ взять перо внѣ такой очереди строго, внушительно и удивленно взиралъ, видя въ томъ попраніе правъ. Глухой ропотъ и недовольство всегда сопровождаютъ подобнаго рода явленія ⁵). Невольно воскликнешь, возможно ли чего либо порядочнаго ожидать отъ благочинническихъ собраній духовенства при такомъ отношеніи къ дѣлу и другъ къ другу! Пастыри и всѣ за ними вслѣдствіе всего этого не развязны, не энергичны, не единодушны, другъ къ другу относятся подозрительно, и о.о. благочинные, относящіеся такъ поверхностно къ дѣлу являются исключительными виновниками безжизненности и безъинтересности собраній духовенства.

Мы входимъ въ положеніе тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые обременены административными дѣлами, а тѣхъ, которые кромѣ того, обременены еще лѣтами и устарѣвшими взглядами на свое назначеніе и власть—въ особенности ⁶). Они по необходимости обставляютъ такъ благочинническія собранія, чтобы они покороче, поскорѣе и потише проходили; вся суть въ формѣ—было собраніе, данъ отвѣтъ и больше ничего. Есть, впрочемъ, факты, которые

⁵) Чего-жъ хочется автору? Неужели того, чтобы на перебой подписывались, вырывая другъ у друга перо и бумагу, какъ, говорятъ, было на одномъ Епарх. съѣздѣ? Кажется, что соблюденіе нѣкоторой формы при подписи необходимо для того, чтобы хотя въ чемъ-либо былъ порядокъ. Нѣчто удивительное представляетъ дальнѣйшій выводъ автора.

⁶) Если долготѣльная пастырская служба и въ должности благочиннаго не имѣетъ никакой цѣны и опредѣляется качествами только отрицательными, то о какомъ авторитетѣ пастырскомъ говорятъ всѣ и пишутъ? Жаль, что въ статьѣ не вполне ясно обрисованы новѣйшіе взгляды на власть и назначеніе благочинныхъ. Надо думать, что это нѣчто идеально-высокое безпримѣрное въ настоящей практикѣ. Будемъ надѣяться, что новые взгляды будутъ изложены авторомъ въ особой статьѣ къ руководству духовенства.

говорять, что о.о. благочинные будто действительно завалены дѣлами. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ было въ одномъ благочинническомъ округѣ собраніе духовенства, на которомъ нужно было обеудить предлагаемыя Епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ обновленію церковно-приходской жизни; предлагалось устраивать церковно-приходскія собранія и выдѣлять изъ нихъ церковно-приходскія совѣты; тогда по причинѣ накопленія другихъ дѣлъ не было времени заняться этимъ вопросомъ, но признавая важность такого вопроса и сознавая, что надлежащая разработка этого вопроса принесетъ пользу прежде всего самимъ пастырямъ, все духовенство округа просило о. благочиннаго устраивать хотя по одному разу въ мѣсяцъ собранія духовенства. О. благочинный далъ слово. Всѣ воспрянули духомъ, всѣ сочувственно отнеслись къ этому, обрадовались—разрѣшено было наконецъ то, о чемъ чужь ли не каждый мечталъ; но вотъ прошелъ мѣсяцъ, прошелъ другой, третій, прошло и шесть, а собраній духовенства нѣтъ и нѣтъ, да и не будетъ, потому что, очевидно, некогда, другой причины нѣтъ, а если не такъ, то значить здѣсь мы имѣемъ дѣло съ нежеланіемъ „безпокоиться о всякихъ пустякахъ“.

До сихъ поръ я говорилъ, принимая во вниманіе извѣстные мнѣ благочинническіе округа, но почти тоже можно сказать и о большинствѣ другихъ округовъ Епархіи. Чѣмъ же намъ объяснить тотъ безпорядокъ и тотъ хаосъ, какой царилъ на бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ по отзывамъ 66 депутатовъ; хаосъ—не только во внѣшней, чисто формальной сторонѣ дѣла, но даже въ самыхъ обсужденіяхъ и постановленіяхъ этого же Съѣзда. Что значить, что тѣже 66 депутатовъ, которые въ своихъ отзывахъ говорятъ о безпорядкахъ на Съѣздѣ и которые, значить, и тогда сознавали все это, и однако молчали. Вѣдь они же составляли большинство! Виноваты дѣлопроизводители, виноваты предсѣдатели, гласятъ отзывы, но такъ

ли это?—нѣтъ, или никто не виноватъ или виноваты всѣ; и дѣлопроизводители и предсѣдатели виноваты постольку, поскольку виноватъ каждый изъ депутатовъ. Всему этому причина, какъ отмѣчаетъ Консисторія,—утрача сознанія долга. Да, совершенно вѣрно! но причина то утери сознанія долга какая, почему отсутствуетъ сознаніе долга не у одного, не у десяти, а у большинства? Первопричина всему этому—неправильная постановка, безжизненность и безъинтересность благочинническихъ собраній духовенства, дающихъ такіе ощутительные отрицательнаго качества результаты.

Считаю нелишнимъ сказать то, что по своему разумѣнію нахожу полезнымъ.

Для того, чтобы благочинническія собранія не страдали вышеописанными недостатками, чтобы духовенство округа было развязнѣй и оживленнѣй, а значить и дѣятельнѣй⁷⁾, необходимо:

1) Чтобы руководителями этихъ собраній были лица свободные отъ административныхъ обязанностей. Въ настоящее время на собраніяхъ предсѣдательствуютъ о.о. благочинные; по нашему же мнѣнію необходимо, что бы предсѣдатель собранія избирался духовенствомъ округа и притомъ на срокъ не менѣе года, по истеченіи коего срока должно быть переизбраніе. Такого рода мѣра принесетъ ту пользу, что во-первыхъ не будетъ отвлекать о.о. благочинныхъ отъ ихъ прямыхъ обязанностей, чисто формальныхъ, и во-вторыхъ сниметъ со многихъ узы молчанія и внесетъ желаемое оживленіе; о.о. благочинные могутъ участвовать на собраніяхъ наравнѣ съ другими пастырями,

⁷⁾ Это «значить»—превосходно! Именно развязность необходимѣйшей атрибути плодотворной дѣятельности. Вѣроятно, такое убѣжденіе сложилось у автора послѣ прочтенія журналовъ Генварскаго 1906 года Епарх. сѣзда. Знакомство его съ отзывами 66, очевидно, только укрѣпило такое убѣжденіе.

но могутъ быть и лицами наблюдающими отъ Епархіальнаго начальства ⁸⁾).

2) Духовенство округа, по своему усмотрѣнію, назначаетъ и время для всѣхъ имѣющихъ быть въ теченіи года окружныхъ благочинническихъ собраній духовенства, каковыхъ въ теченіи года должно быть не менѣ двѣнадцати.

3) На благочинническихъ собраніяхъ обсуждаются всѣ вопросы, какъ исходящіе отъ Епархіальнаго начальства, такъ и возникающіе на собраніяхъ и возбуждаемые пастырями и другими членами клира; при этомъ, вопросы, исходящіе отъ Епархіальнаго начальства передаются благочиннымъ предсѣдателю.

4) Предсѣдатель обязательно и заблаговременно извѣщаетъ духовенство округа о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію ближайшаго очереднаго собранія.

5) Желательно, чтобы духовенство, преимущественно пастыри по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію, представляли предсѣдателю собранія свои мнѣнія, каковыя прочитываются и обсуждаются на собраніяхъ. Такое обстоятельство во-первыхъ вызоветъ соревнованіе пастырей, во-вторыхъ дастъ возможность каждому и неспособному ораторствовать изложить письменно свое мнѣніе, и въ-третьихъ дастъ порядочно матеріала для обсужденія, чѣмъ внесетъ въ собраніе оживленіе и интересъ.

6) Желательно, чтобы всякій изъ духовенства по собственной инициативѣ возбуждалъ вопросы или представлялъ проекты по интересующимъ его вопросамъ. Всѣ эти во-

8) Содержательный пунктъ. Хочется какъ—нибудь устранить благочиннаго изъ собраній (неизвѣстно, къ сожалѣнію, наименованіе таковыхъ), чтобы снять «узы молчанія» и внести оживленіе. Но несправедливость остракизма побуждаетъ дозволить присутствіе благочиннаго и даже въ званіи лица наблюдающаго отъ Епарх. Начальства. Наблюденіе, само собой, коснется и предсѣдателя собранія. Что-же станетъ съ „узами“ и оживленіемъ?!

просы и проекты также обсуждаются на собраніяхъ, и если они цѣнны, имъ дается дальнѣйшее движеніе ⁹⁾.

Всѣ журнальныя постановленія собраній духовенства передаются благочинному, который отсылаетъ ихъ Епархіальному начальству. Утвержденные журналы возвращаются благочинному, который своевременно извѣщаетъ о томъ духовенство округа ¹⁰⁾.

Города Обояни діаконъ *Іоаннъ Поповъ*.



Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ.

Въ недавнее время въ г. Бѣлгородѣ образовался миссіонерскій кружокъ.

Инициатива организаціи кружка принадлежитъ епархіальному противосектантскому миссіонеру о. Василию Ильину.

Прибывъ въ Бѣлгородъ въ первыхъ числахъ января текущаго года для бесѣдъ съ штундистами, о. миссіонеръ усмотрѣлъ, что нѣкоторые изъ Бѣлгородскихъ и сельскихъ пастырей съ живѣйшимъ интересомъ отнеслись къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, почему и предложилъ этимъ пастырямъ объединиться въ кружокъ для изученія сектантства и для борьбы съ нимъ.

На предложеніе о. миссіонера охотно отозвались священники—о. Порфирій Амфитеатровъ, о. Владиміръ Лимаровъ,

⁹⁾ Интересная программа. Значитъ, въ настоящее время не хорошо быть благочиннымъ. Какъ только избереетъ духовенство округа и утвердитъ Начальство въ должности, такъ избранникъ получаетъ способность сообщать «неправильную постановку, безжизненность и безинтересность благочинническимъ собраніямъ». Любопытно было-бы знать, какъ собранія духовенства по означенной программѣ могутъ сообщить и укрѣпить сознаніе долга депутата, избраннаго на съездъ? Программа настолько самодѣйствующа, что руководясь ею все «духовенство округа будетъ развязнѣй и оживленнѣй, а значитъ и дѣятельнѣй».

¹⁰⁾ Статья печатается со всѣми ошибками по рукописи. Можетъ быть это послужитъ для автора достаточнымъ побужденіемъ освѣжить свои грамматическія познанія и тѣмъ нѣсколько заполнить, очевидно, свободное время. Къ тому же онъ очень усилренно добывается священническаго сана.

о. Николай Краснитскій, о. Владиміръ Букасовъ и о. Петръ Недригайловъ.

20 января поименованные пастыри прибыли къ Преосвященнѣйшему Іоанникію и испросили у него архипастырскаго благословенія и разрѣшенія на открытіе дѣйствій миссіонерскаго кружка. Радостно привѣтствуя доброе начинаніе, владыка отъ всего сердца благословилъ участниковъ кружка, пожелавъ имъ широкой и плодотворной дѣятельности для блага св. церкви.

Изъ покоевъ владыки о.о. члены кружка отправились въ пещеру Святителя Іоасафа и совершили панихиду у рака Святителя, нетлѣнныя и чудодѣйственныя мощи котораго, краснорѣчивѣе всякаго миссіонера, возвѣщаютъ и защищаютъ истину Православія.

3 февраля состоялось первое собраніе кружка, членами котораго единогласно признано было необходимымъ прежде всего заняться основательнымъ изученіемъ св. Библии и особенно мѣстъ ея, служащихъ къ опроверженію сектантства.

Для наиболѣе успѣшнаго изученія апологетики православія противъ сектантовъ, кружокъ постановилъ собираться разъ въ двѣ недѣли въ зданіяхъ Бѣлгородскаго духовнаго училища и устраивать образцовыя бесѣды, въ формѣ разговора православнаго съ штундистомъ, при чемъ одинъ изъ членовъ кружка долженъ предлагать возраженія, дѣлаемыя сектантами, а прочіе опровергать эти возраженія.

Таковыхъ бесѣдъ по настоящее время устроено три: 9 февраля — о священномъ преданіи, 22 февраля — о храмахъ и 6 марта — о св. иконахъ.

Одновременно съ самообразованіемъ, члены кружка намѣреваются открыть въ Бѣлгородѣ миссіонерскую бібліотеку, а равно выписывать и распространять въ ближайшихъ приходахъ, зараженныхъ штундой, противосектантскіе брошюры и листки.

Важность и своевременность открытія миссіонерскихъ

кружковъ, подобныхъ Бѣлгородскому, внѣ всякаго сомнѣнія.

Со времени появленія закона о вѣротерпимости, понимаемой въ смыслѣ равноправности всѣхъ вѣръ и религіозныхъ ученій, исповѣдуемыхъ въ Россійской Имперіи, штундисты, отождествляя свободу вѣрованій съ свободой пропаганды религіозныхъ лжеученій, энергично готовятся дѣлать нашествіе на русскую православную церковь.

На всероссійскомъ сѣздѣ сектантовъ, состоявшемся какъ сообщаютъ Церковныя Вѣдомости, 20 января въ Финляндіи, обсуждался вопросъ объ открытіи на югѣ Россіи штундо-баптистической семинаріи для подготовленія будущихъ „пресвитеровъ“ и миссіонеровъ секты, а также и объ устройствѣ нѣсколькихъ „проповѣдническихъ домовъ“, гдѣ бы каждый день въ извѣстные часы испытанными ораторами произносились для желающихъ проповѣди, конечно, въ духѣ вѣры сектантовъ. (Ц. В. № 8).

Читая о такихъ воинственныхъ приготовленіяхъ сектантовъ, хочется сдѣлать громкій кличъ всему русскому православному духовенству; проснемся, братья—пастыри, начнемъ немедленно вооружаться духовнымъ оружіемъ, да не нападетъ на насъ коварный врагъ врасплохъ и не „распутитъ“ нашихъ словесныхъ овецъ.

Священникъ *Порфирій Амфитеатровъ.*



Некрологъ псаломщика Василя Іоанновича Никитина,

Въ 2 часа ночи, 10 марта, тихо отошелъ въ вѣчность послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 67 году жизни, псаломщикъ Успенской церкви села Старикова, Путивльскаго уѣзда, Василій Іоанновъ Никитинъ. Почившій сынъ псаломщика села Антыковъ, Путивльскаго уѣзда.

Происходя изъ многочисленной бѣдной псаломщицкой семьи, онъ въ годы своего ученія испыталъ много горя и нужды. Родители его, по недостатку средствъ, не имѣли возможности дать ему надлежащаго воспитанія, такъ что сынъ ихъ Василій, по бѣдности принужденъ былъ, по окончаніи ученія въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, поступить не въ семинарію духовную для продолженія ученія, а въ причетнической классъ при училищѣ. Вышедши оттуда въ 1855 году изъ за школьной скамьи, Василій Никитинъ семнадцатилѣтнимъ юношей, въ томъ-же году, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Курскимъ Іліодоромъ опредѣленъ, согласно прошенію, пономаремъ. Въ 1858 году по тщательномъ испытаніи, тѣмъ же Высокопреосвященнымъ посвященъ во стихарь, о чемъ и дана ему особая псаломщицкая грамота. Въ должности сначала пономаря, а затѣмъ штатнаго псаломщика при Успенской церкви села Старикова, онъ несъ свое многотрудное бремя, при крайней бѣдности въ теченіи пятидесяти лѣтъ до самой своей кончины.

Здѣсь онъ научился клиросному послушанію, здѣсь возросъ въ мужа совершенна и честна; здѣсь состарился; здѣсь, наконецъ, съ миромъ отошелъ къ Богу.

Отъ юности самъ возлюбя церковное пѣніе и чтеніе, онъ, сдѣлавшись мужемъ совершеннымъ, научилъ тому-же своихъ прихожанъ, съ коими и пѣлъ всю жизнь до заката своихъ дней. И пріятно было слышать простое и мелодичное пѣніе его учениковъ подъ руководствомъ своего учителя.

ля. И вот замолкъ на вѣки голосъ ихъ учителя. Смерть разлучила ихъ. 11 марта, въ воскресеніе, послѣ утренняго богослуженія, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, при пѣніи учениковъ—пѣвцовъ, при звукахъ похороннаго погребальнаго звона, съ крестнымъ ходомъ, приходскимъ священникомъ о. Колосовскимъ съ діакономъ села Ковенокъ, братомъ почившаго, М. Никитинымъ, тѣло его было вынесено изъ дома въ храмъ, гдѣ, послѣ литургіи, надъ умершимъ былъ совершенъ умилительный чинъ погребенія.

На отпѣваніе почившаго, кромѣ упомянутыхъ выше лицъ, прибыли сосѣдніе священники, о. Благочинный І. Маршалкинь, о. С. Семеновъ съ псаломщикомъ и іеромонахъ Глинской Пустыни Адрианъ. Предъ началомъ погребенія приходскимъ священникомъ о. Колосовскимъ сказано ниже помѣщаемое простое, но задушевное слово, гдѣ изображена христіанская жизнь почившаго и честное исполненіе имъ своего долга. Пѣлъ литургію и погребеніе приходскій, прекрасно организованный хоръ, подъ управленіемъ Бровцынской церковно-приходской школы учителя А. Новиченко. По окончаніи погребенія и послѣдняго цѣлованія, гробъ былъ вынесенъ прихожанами изъ храма къ приготовленной въ церковной оградѣ могилѣ, гдѣ останки почившаго клирика Василя скрылись на вѣки.

За пятидесятилѣтнюю отлично усердную и безпорочную службу въ должности псаломщика при сей церкви онъ въ 29 день сентября 1906 года Высочайше пожалованъ золотою медалью на Аннинской лентѣ для ношенія на шеѣ, которой до смерти получить не успѣлъ. Почившій рабъ Божій, клирикъ Василій, пѣлъ Богу своему всю жизнь и даже на смертномъ одрѣ, при послѣднемъ напутствованіи святыми таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія; и блаженъ путь въ онъже пошла душа твоя, добрый сослуживецъ мой и братъ о Христвъ! Миръ твоей душѣ; да учинитъ тебя Господь въ селеніяхъ праведныхъ, вѣчная тебѣ память!

Слово, произнесенное при погребеніи псаломщика В. І. Никитина.

Пою Богу моему, дондеже есмь (пс. 145, 2).

Вотъ глазная обязанность псаломщика! И ты, почившій о Господѣ братъ и мой сослуживецъ, клирикъ Василий пѣлъ Богу и людямъ не одинъ годъ, а много лѣтъ: пѣлыхъ полвѣка; пѣлъ на всякое прошеніе и благодареніе, пѣлъ во дни и въ нощи, пѣлъ даже до послѣдняго твоего издыханія. *Пою Богу моему дондеже есмь.*

И вотъ замолкли твои благоглаголивныя уста, замолкли на вѣки. Съ миромъ ты, старче, отошелъ къ Богу, въ вѣчныя небесныя обители.

Нынѣ въ семь св. храмѣ, гдѣ ты пѣлъ цѣлое полстолѣтіе, собрались священнослужители и сослужители твои, сродницы и друзи, присные и знаемые и прихожане св. храма сего, собрались, чтобы тебя отпѣть и проститься съ тобою.

Не обвинаясь засвидѣтельствуемъ здѣсь, что ты несъ многотрудное время своего служенія непостыдно и мирно, честно и благоговѣнно и со страхомъ Божиимъ.

Честная и безпорочная служба твоя достойно отмѣчена Епархіальнымъ начальствомъ.

Нищета и бѣдность были твоимъ земнымъ удѣломъ, что и служило причиною того, что дѣти не получили надлежащаго воспитанія, какъ прочія дѣти священноперковнослужителей, и принуждены сами потомъ и кровію добывать себѣ пропитаніе. Ты это звалъ и воочію видѣлъ; однако не ропталъ на свою бѣдность, но въ терпѣннн несъ свое тяжкое иго, всецѣло уповая на милость Божію. Посему и блаженъ еси, ибо имѣти имаши сокровище на небеси...

Вся жизнь его прошла въ постоянномъ общеніи съ Богомъ. Храмъ сей, дома ваши и стогны (поля) вси нашей постоянно оглашались звуками его голоса; чтеніе и пѣніе церковное было его обязанностію и свой долгъ онъ исполнялъ истово и благоговѣнно, не якоже человѣкомъ работающе, но самому Богу.

Чего же еще доставало ему для благоугожденія Богу и спасенія души? Вѣры и добрыхъ дѣлъ? Но мы знаемъ, что въ сихъ добродѣтеляхъ не мало подвизался усопшій. Онъ былъ глубоковѣрующій человекъ, и кончина его была вполнѣ христіанская: напутствуемый таинствами св. церкви, отошелъ онъ къ Господу.

Вы же родственники покойнаго: жена и дѣти! Не плачьте о дорогой вамъ потерѣ! Смерть—удѣлъ всѣхъ земнородныхъ и, слѣдовательно, и вашего родителя. Вы не потеряли его совсѣмъ. Онъ только на время переселился въ лучшій міръ, чтобы снова соединиться съ вами и съ нами вмѣстѣ, въ день всеобщаго Суда Божія. Постоянно вознося о немъ молитвы ко Господу вы и всѣ мы будемъ близки къ нему, какъ и при жизни его.

Не плачьте и о своей горькой долѣ! Господь утѣшитель и защитникъ вашей жизни. И люди васъ не оставятъ; не оставятъ васъ сиры и нищи Епархіальное Начальство; не оставятъ васъ и добрыя сердца нашихъ прихожанъ, отзывчивыхъ на всякое благое дѣло!

Въ упованіи, что сей новопреставленный рабъ Божій, приснопамятный клирикъ Василій заслужилъ себѣ велию и богатую милость у Бога, вознесемъ братіе, горячія молитвы объ упокоеніи души его. Онъ всю жизнь свою подвизался во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, а мы нынѣ, надгробныя творяще пѣсни, присно будемъ просить Бога, да вчинитъ душу его, идѣже вси праведніи почиваютъ.

Священникъ села Старикова, *Дмитрій Колосовскій*.

Содержаніе:—Окружныя по благочивіямъ собранія духовенства.—Вѣлгородскій миссіонерскій кружокъ.—Некрологъ псаломщика Василія Іоанновича Никитина.—Слово, произнесенное при погребеніи псаломщика В. І. Никитина.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 19 апрѣля 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.