

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня

№ 6.

1872 года.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

##### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ въ 12-й день сего года марта, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ.

По поводу Высочайшаго соизволенія на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, С.-Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ пишутъ слѣдующее:

Недостатокъ въ С.-Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей Церкви и содѣйствовать сблизенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью, въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Его Императорска-

го Высочества, Государя Великаго Князя Константина Николаевича, который изволилъ выразить готовность быть первымъ учредителемъ, предполагаемаго общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболѣе удобнымъ, чтобы это общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 года въ Москвѣ обществу, имѣющему подобныя же цѣли, а именно къ тамошнему Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ качествѣ его Отдѣла.

Двое изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ Московскаго Общества приняли на себя первоначальныя о томъ сношенія, и однимъ изъ нихъ,—отцомъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, протоіереемъ Янышевымъ—получено было нижеслѣдующее постановленіе означеннаго Общества:

„Въ засѣданіи Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, происходившемъ 21-го декабря 1871 г., подѣ председательствомъ Іоанну-Предтеческаго отца протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго, въ присутствіи 39-ти почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и секретаря, Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, между прочимъ постановлено: 1) Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, соглас но на ходатайство своихъ Петербургскихъ членовъ: протоіерея І. М. Янышева и г. Гильфердинга и съ своей стороны будетъ ходатайствовать предѣ своимъ попечителемъ объ учрежденіи въ Петербургѣ Отдѣла, на основаніи установленнаго порядка. 2) По невозможности непосредственныхъ и скорыхъ сношеній Общества съ Отдѣломъ, сей послѣдній дѣйствуетъ самостоительно, въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія объ образованіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія попечителя, испрашиваетъ таковое чрезъ Общество. 3) Такъ какъ Общество не имѣетъ

окончательно выработаннаго Устава, а дѣйствуетъ на основаніи Положенія, и согласно сему послѣднему установило свои работы частными протоколами, то Общество сообщить, по напечатаніи, извлеченіе изъ этихъ протоколовъ, которое могло бы служить руководствомъ и дополненіемъ къ Положенію. 4) Предоставляя полную самостоятельность Отдѣлу, Общество желало бы имѣть постоянно общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

„Эти опредѣленія Общество поручаетъ секретарю сообщить къ свѣдѣнію отцу Янышеву и Гильфердингу. 1871 года, декабря 21-го дня.

(Подписаль): секретарь Общества, священникъ Викторъ Рождественскій.“

За симъ, по подписаніи учредителями программы, живущіе въ С.-Петербургѣ члены Московскаго Общества препроводили се, при письмѣ отъ 14-го февраля сего года, г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, съ просьбою исходатайствовать на учрежденіе въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Упомянутая выше программа слѣдующаго содержанія:

„Церковно-религіозные вопросы и нужды, недавно еще бывшіе у насъ какъ-бы сословною принадлежностью одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ составляетъ въ высшей степени важныя задатки для дѣйствительнаго развитія и преуспѣянія церковной жизни въ духъ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе самаго общества. Чтобы способствовать достиженію этой

важной цѣли, предполагается учредить въ Петербургѣ Отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

„Московское Общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому Отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія Общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

„Образованіе въ здѣшней столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить неофициальному дѣлу нашей Церкви, вызывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на Западѣ. Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзыватья тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

„Петербургскій Отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность Отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

„1. Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви.

„2. Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

3. Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границу, оказывать имъ нравственную

опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ  
понятій о православной Церкви. 14-го февраля 1872 года.

(Подписали):

Константинъ.

Ө. Тютчевъ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, архимандритъ Хрисанфъ, профессоръ Осининъ, Николай Селифонтовъ, Ѳедоръ Корниловъ, Терентій Филипповъ, Николай Любимовъ, Иванъ Корниловъ, Михаилъ Кояловичъ, Александръ Гильфердингъ, Юрій Толстой, Аполлонъ Майковъ, Александръ Кирѣевъ, протоіерей Алексѣй Парвовъ, Иларіонъ Чистовичъ, протоіерей Іоаннъ Толмачевъ, Александръ Катанскій, Иванъ Чельцовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Георгіевскій, Алексѣй Войцеховичъ, Борисъ Мансуровъ, Николай Зиновьевъ, Константинъ Побѣдоносцевъ, князь Сергѣй Урусовъ, Петръ Стремоуховъ, Андрей Гамбургеръ, Александръ Башмаковъ, графъ Эмануилъ Сиверсъ, Александръ Поповъ, Николай Данплевскій, Александръ Головинъ, Николай Калачовъ, Николай Исаговъ.

По докладѣ дѣла Святѣйшему Правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе онаго, отъ 7-го марта 1872 года: „Разсмотрѣвъ предложенныя бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія дѣйствительно можетъ во многомъ споспѣшествовать преуспѣянію вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе русскаго народа, служить сближенію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ Церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границу, Святѣйшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей Отдѣла обратить труды свои на пользу Православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего, имѣя въ виду, что Московское Общество

Любителей Духовнаго Просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе С.-Петербургскаго Отдѣла Общества, съ представленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія Общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества на основаніяхъ программы, представленной учредителями сего Отдѣла.

О присужденіи въ 1871 году преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ слѣдующее:

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1871 году были доставлены въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ святѣйшимъ синодомъ присуждена половинная премія, въ 500 рублей, на основаніи пункта 14-го положенія о конкурсѣ на означенную премію, учителю Кіевской духовной семинаріи Харисиму Ордѣ за сочиненія его: 1) „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и 2) „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“.

**Распоряженіе Министра Внутреннихъ дѣлъ по почтовой части, 15 марта 1872 г.**

Министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ отмѣнить назначенную временными постановленіями по почтовой части таксу въсваго сбора за посылки и вслѣд-

ствіе сего измѣнить статьи 27 и 29 и дополнить статью 61-ю упомянутыхъ постановлений, установивъ слѣдующія таксу и правила:

Ст. 27. За пересылку посылки взимается вѣсовой сборъ по разстояніямъ съ фунта по слѣдующему разсчету:

а) При отправленіи посылки на разстояніи не свыше 2,500 верстъ взимается:

до 300 верстъ по 3 коп. съ фунта, свыше 300 верстъ до 400—4 к. съ фунта, свыше 400 верстъ до 500—5 к. съ фунта, и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ—и

б) При отправленіи посылки на разстояніи свыше 2,500 верстъ взимается:

свыше 2,500 вер. до 2,750 вер. по 26 к. съ фунта.

„ 2,750 „ „ 3,000 „ „ 27 „ „

„ 3,000 „ „ 3,250 „ „ 28 „ „

„ 3,250 „ „ 3,500 „ „ 29 „ „

и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Низшій размѣръ вѣсоваго сбора за каждую посылку опредѣляется въ 10 к. на всякое разстояніе.

Въ приемѣ на почту посылки выдается подавателю ея росписка, за которую подаватель уплачиваетъ 5 коп.

*Примѣчаніе 1-е.* Для посылки съ книгами (печатными или литографированными для чтенія), низшій размѣръ вѣсоваго сбора не опредѣляется, а при отправленіи ихъ на разстоянія выше 1,500 верстъ назначается льготная такса вѣсоваго сбора, а именно на разстояніи:

свыше 1,500 вер. до 2,500 вер. по 16 к. съ фунта.

„ 2,500 „ „ 5,000 „ „ 18 „ „

„ 5,000 „ „ „ „ 20 „ „

*Примѣчаніе 2-е.* Чтобы воспользоваться льготами, указанными въ 1-мъ примѣчаніи, подаватель посылки долженъ представить ее на почту открытою, т. е. не задѣланною

окончательно, для удостовѣренія, что въ посылку ничего другого, кромѣ книгъ, не вложено. На посылку должна быть сдѣлана надпись «съ книгами».

Ст. 29. Посылки при выдачѣ ихъ не вскрываются, за исключеніемъ посылокъ съ книгами и случая, указанного въ ст. 69<sup>1)</sup>.

Ст. 69 (дополненіе). Если при вскрытіи пересланной по почтѣ посылки, за которую была уплачена вѣсовая сборъ въ указанномъ въ 1-мъ примѣчаніи къ ст. 27-й размѣрѣ, будетъ обнаружено, что въ такой посылкѣ находились не однѣ только печатныя или литографированныя книги для чтенія, но и другіе предметы, то такая посылка, со всѣмъ находящимся въ ней вложеніемъ, конфискуется. Четвертая часть вырученныхъ денегъ отъ продажи конфискованной посылки отдается открывателю почтаеннаго вложенія, а остальные деньги поступаютъ въ казну.

Настоящее распоряженіе должно быть приведено въ исполненіе съ 1-го мая сего года, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ циркуляръ почтоваго департамента по сему предмету получитъ почтовыми учрежденіями послѣ этого срока, съ перваго числа мѣсяца слѣдующаго за тѣмъ, въ который получитъ этотъ циркуляръ<sup>2)</sup>.

#### Отъ Почтоваго Департамента.

Съ разрѣшенія Министра внутреннихъ дѣлъ по почтовому вѣдомству сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ уплаты трехъ и двухъ копѣчнаго сбора за доставку

<sup>1)</sup> Ст. 69. Посылки, пакеты и письма вскрываются при приѣмѣ и выдачѣ ихъ на почтѣ, по требованію почтоваго чиновника, только въ случаѣ заявленнаго имъ подозрѣнія о нахожденіи въ нихъ недозволеннаго вложенія или о несоблюденіи правилъ укупорки, указанныхъ въ ст. 60-й.

<sup>2)</sup> Циркуляръ разосланъ 21-го марта.



и выдачу изъ почтовыхъ учреждений слѣдующей корреспонденціи: а) адресованной на имя митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и старшихъ священниковъ гвардіи и арміи и флота; б) адресованной на имя воспитанниковъ и воспитанницъ, находящихся въ учрежденныхъ отъ Правительства закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; в) адресованной на имя Земскихъ Управъ, и г) передаваемой изъ государственныхъ почтовыхъ учреждений земскимъ почтамъ, гдѣ таковыя установлены съ разрѣшенія Министерства внутреннихъ дѣлъ, для доставленія той корреспонденціи по назначенію. О семъ Почтовый Департаментъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія поименованныхъ лицъ и учреждений.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ села Виндряевского завода Спасскаго уѣзда, Яковъ Феодоровъ Добровъ, по испытаніи въ присутствіи правленія Тамбовской семинаріи въ знаніи Богословскихъ предметовъ, 5 декабря 1871 года произведенъ во священника къ Троицкой церкви того же села.

Причетникъ с. Златоустова Козловскаго уѣзда Василій Лебедевъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ с. Дубовку того же уѣзда, а мѣсто его въ Златоустовѣ закрыто.

Изъ окончившихъ курсъ семинаріи приняты въ число чиновниковъ консисторіи Александръ Аладинскій и Феодоръ Башменскій.

Чинovníкъ консисторіи Василій Грибановскій, согласно прошенію, уволенъ изъ консисторіи со службы.

Священническое мѣсто, Борисоглѣбскаго уѣзда, въ селѣ Шибряяхъ, за перемѣщеніемъ священника Архангельскаго въ с. Лукино, Кирсановскаго уѣзда, закрыто.

Причетническое мѣсто въ с. Кимолицахъ Темниковскаго уѣзда закрыто.

Причетникъ с. Вязовой Почты Тамбовскаго уѣзда Николай Алешковскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Большую Талинку того же уѣзда. Причетнич. мѣсто въ Никольскомъ Моршанскаго уѣзда, за увольненіемъ причетника Липовскаго изъ духовнаго званія за нетрезвость, закрыто. Студентъ Семинаріи Владимиръ Орловъ опредѣленъ въ псаломщики въ с. Большую Грибановку Борисоглѣбскаго уѣзда.

Священникъ Вознесенскаго Завода Темниковскаго уѣзда Иванъ Курганскій, согласно его прошенію, перемѣщенъ въ село Шилово Тамбовскаго уѣзда.

Причетникъ с. Устьзатонца Козловскаго уѣзда, Федоръ и Верхняго Спасска Тамбовскаго уѣзда, Тимошей Смирновы, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священники селъ Козловскаго уѣзда Озерокъ Алексій Смирновъ и Казачей Слабоды Василій Серебряковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

По 3 Козлов. окр. въ благочинные, согласно выбору духовенства, утвержденъ священникъ с. Павловки Онисимъ Благонравовъ, а помощникомъ с. Борщевой Слободы священникъ Иванъ Владимировъ.

На свободное свящ. мѣсто въ с. Борки Шацкаго уѣзда, опредѣленъ, до особаго распоряженія священникъ Григорій Орловъ.

Причетн. мѣсто въ с. Малой Шехманкѣ Козловскаго уѣзда, за смертію причетника Войнова, закрыто.

Причетники селъ Виряева Елатомскаго уѣзда, Иванъ Богдановъ и Александровки Тамбовскаго уѣзда Андрей Лавровъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ с. Новыхъ Стежекъ Козловскаго уѣз-

да Петръ Никольскій произведенъ во священники къ церкви села Перевоза Кирсановскаго уѣзда, а мѣсто его въ Стежкахъ закрыто.

Въ село Тафино Липецкаго уѣзда, на свободное свящ. мѣсто опредѣленъ священникъ Дмитрій Зотиковъ. Церковь с. Соблина Шацкаго уѣзда, съ приходомъ, приписана къ селу Мильцеву того же уѣзда.

По епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ въ апрѣлѣ настоящаго года, предложеніемъ Его Преосвященства, даннымъ Правленію семинаріи, на основаніи утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ для ревизіонныхъ епархіальныхъ комитетовъ, въ составъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ за 1871 годъ, по содержанію семинаріи и двухъ Тамбовскихъ училищъ, назначены: протоіерей Григорій Смирновъ и священники Алексѣй Петровскій и Н. Щеголевъ; по Шацкому духовному училищу — священники: Арсеній Яковлевъ, Дмитрій Цвѣтницкій и Іоаннь Спасскій.

18 мая діаконъ села Федосовой Поляны Шацкаго уѣзда Иванъ Курганскій, вышедшій въ 1863 году изъ средняго отдѣленія семинаріи, согласно послѣдовавшей на его прошеніи резолюціи Его Преосвященства, былъ подвергнемъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи испытанію въ знаніи богословскихъ предметовъ. По недостаточности подготовки и по неудовлетворительности отвѣтовъ, собраніемъ положено отказать діакону Курганскому въ свидѣтельствѣ съ правами окончившаго курсъ семинаріи.

По духовному попечительству, — священникомъ села Косьмодаміанской Слободы Тамбовскаго уѣзда Сергіемъ Горскимъ пожертвованъ билетъ Тамбовскаго Общества Взаим. Кредита въ 400 руб. сер., на вѣчное время, съ условіемъ употребленія попечительствомъ процентовъ съ этой суммы въ пользу круглыхъ сиротъ одного семейства. За это пожертвованіе священнику Горскому объявлено отъ Его Преосвященства архиастырское благословеніе.

26 минувшаго мая Его Преосвященство, отправившись по обозрѣнію епархіи, въ 50 верстахъ отъ Тамбова, въ имѣніи маіора, мирового судьи, Л. И. Сенявина совершилъ закладку новаго храма въ честь Рождества Прес. Богородицы. Наканунъ въ сельцо Боголюбовку въ домъ г-на Сенявина принесены изъ сосѣднихъ церквей за 7 и 15 верстъ хоругви и иконы, между которыми особенно замѣчательна икона Матери Божіей — Неопалимая Купины, сохранившаяся невредимою отъ огня во время пожара. Предъ этими иконами съ вечера отслужено всенощное бдѣніе по уставу богородичныхъ праздниковъ. Утромъ 26 числа хоругви и иконы отнесены на мѣсто закладки церкви и поставлены въ особо-приготовленной на этотъ случай палаткѣ. Въ 5 часовъ по полудни Его Преосвященствомъ, при участіи окрестнаго духовенства, совершено положенное на водруженіе креста молебствіе. При закладкѣ cadaго изъ 4 угловъ церкви архіерейскій хоръ пѣлъ положенныя псалмы. Къ этой закладкѣ изъ окрестныхъ поселеній стеклось значительное количество народа. Между посѣтителями во время молебствія при закладкѣ, и потомъ за обѣдомъ у храмоздателя присутствовалъ именитый помѣщикъ Василій Петровичъ Воейковъ. На склонѣ своихъ лѣтъ, склонивъ свою выю подъ крестъ покаянный, генералъ Воейковъ носить послушническій костюмъ подъ кожанымъ поясомъ не только у себя дома, гдѣ каждодневно присутствуетъ при Богослуженіи въ своей домовой церкви, но въ томъ же подрясникѣ является и въ гостяхъ.

27 числа отъ г. Сенявина Его Преосвященство отправился для обозрѣнія приходскихъ церквей по дорогѣ на г. Липецкъ. Здѣсь 30 мая предположена городскимъ обществомъ также закладка — часовни въ память Петра I по случаю 200 лѣтняго юбилея отъ его рожденія. По программѣ юбилейнаго празднованія въ Липецкѣ, послѣ поздней ли-

тургии, совершенъ крестный ходъ къ памятнику Петра I, гдѣ соборнѣ отслужена литія по усопшемъ преобразователѣ Россіи, а отселѣ съ полнымъ крестнымъ ходомъ направилося шествіе къ закладкѣ проектированной часовни. Зѣсь отслуженъ водосвятный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему Государю Императору, вѣчной памяти Императору Петру I, а потомъ многолѣтія епархіальному архіерею, губерискому начальству и мѣстному обществу. Уѣздный городъ Липецкъ выдѣляетъ себя отъ другихъ городовъ празднованіемъ юбилея вѣчнославнаго преобразователя Россіи потому, что этотъ городъ считасть себя обязаннымъ своими средствами къ своему благосостоянію пребыванію въ немъ Петра I и открытію въ его бытность ключей минеральныхъ источниковъ.

### Къ соображеніямъ объ устройствѣ свѣчнаго завода Тамбовской епархіи.

На общепархіальномъ създѣ, бывшемъ въ г. Тамбовѣ, въ январѣ 1872 года, рѣчь объ устройствѣ епархіальнаго завода для выдѣлки церковныхъ свѣчъ осталась послѣднимъ вопросомъ, созрѣвшимъ къ очереди рѣшенія. Рѣшеніе его признано необходимымъ и безотлагательнымъ, по убѣжденію и Его Преосвященства, принимавшаго участіе въ разговорѣ о свѣчномъ церковномъ заводѣ. Мотивы для его устройства въ Тамбовѣ одни и тѣже, какъ и въ другихъ епархіяхъ; это — вопіющія нужды духовно-учебныхъ заведеній и призрѣяемаго епротетствующаго духовенства. Значитъ, назначеніе завода — служить къ усиленію средствъ духовнаго попечительства и епархіальныхъ учебныхъ заведеній, изъ когорыхъ женское по преимуществу нуждается въ этомъ усиленіи. Польза завода несомнѣнна.

Въ ней удостовѣряють заводы свѣчныя, уже открытыя въ другихъ епархіяхъ, и покрывающіе значительную долю нуждъ въ духовенствѣ. Въ Минской епархіи, какъ видно изъ мѣстныхъ вѣдомостей, свѣчной заводъ даетъ прибыли по 8 рублей съ проданнаго пуда. Въ Тамбовской епархіи нельзя рассчитывать на такой высокой процентъ. Но если съ пуда позволительно ожидать чистой прибыли даже только два рубля: и въ такомъ случаѣ устройство епархіальнаго завода не выгодно отлагать въ сторону. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ заводъ на 1000 церквей Тамбовской епархіи можетъ легко выпустить въ теченіи года отъ 3 до 5 тысячъ пудовъ свѣчъ. Стало бытъ прибыль его можетъ простираться отъ 6 до 10 тысячъ рублей въ годъ; а съ развитіемъ его операціи прибыль можетъ достигнуть до 20 тысячъ рублей, и болѣе. И самая малая изъ этихъ гадательныхъ суммъ можетъ составить не малое пособіе къ покрытію епархіальныхъ нуждъ.

Само собою понятно, что для открытія епархіальнаго завода требуются: 1) деньги, 2) помѣщеніе для выдѣлки свѣчъ и для ихъ склада въ епархіальномъ городѣ, равно склады ихъ для распродажи въ извѣстныхъ пунктахъ епархіи, 3) организація управленія заводомъ и его операціями.

1. Свѣчной епархіальный заводъ долженъ имѣть основной капиталъ, который долженъ ему принадлежать исключительно и который долженъ служить обезпеченіемъ его дѣйствій и кредита. Такого капитала должно быть отъ самаго начала свѣчныхъ операціи не менѣе 20 тысячъ рублей, чтобы съ перваго раза имѣть въ оборотѣ не менѣе тысячи пудовъ восковаго матеріала. Такой капиталъ можно образовать посредствомъ займа; но заемъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ возврата, всегда окажется для завода стѣснительнымъ и невыгоднымъ. Можно образовать тотъ основной капиталъ чрезъ отчисленіе отъ наличныхъ епархіальныхъ суммъ; но здѣсь могутъ встрѣтиться пре-

пятствія, не смотря на то, что отчисленные суммы въ не-продолжительный срокъ возвратятся въ епархіальную кассу въ качествѣ прибыли отъ завода. Можно составить тотъ капиталъ чрезъ подписку пожертвованій. Этотъ способъ несравненно выгоднѣе предыдущихъ, если онъ не отсрочить открытія завода. Впрочемъ рѣшить, какъ лучше и въ какихъ размѣрахъ нужно составить фондъ свѣчнаго завода принадлежитъ епархіальному съѣзду духовенства.

2. Для завода не нужно покупать усадьбу и возводить постройки, которыя въ настоящее время обходятся очень дорого. Для него можно отыскать помѣщеніе въ церковныхъ зданіяхъ епархіальнаго города. Обширность и изыщество тутъ не требуются, приспособленіе помѣщенія къ фабрикаціи церковныхъ свѣчъ не можетъ быть дорого, равно и квартирная плата, конечно, не потребуетъ значительная, если заводъ отъ нея не можетъ быть освобожденъ. Въ Минской епархіи приспособленіе помѣщенія для свѣчнаго завода стоило 222 рубля. Въ уѣздныхъ городахъ Тамбовской губерніи и торговыхъ селахъ, безъ сомнѣнія, для склада и продажи свѣчъ также найдутся помѣщенія бесплатныя или съ легкою арендою. О.о. протоіереямъ городскимъ и благочиннымъ рекомендуется обратить вниманіе на такія помѣщенія, разумѣется, въ чертѣ духовнаго вѣдомства, заранѣе осмотрѣть ихъ, оцѣнить ихъ годность для данной цѣли, чтобы при соображеніяхъ объ устройствѣ епархіальнаго завода, епархіальному съѣзду можно были имѣть о такихъ помѣщеніяхъ точныя свѣдѣнія.

3. Относительно управленія свѣчнымъ заводомъ въ Нижегородской епархіи выработаны такія „правила о веденіи свѣчной операціи“.

1. Епархіальный заводъ восковыхъ свѣчъ есть учрежденіе обще-епархіальное и, на основаніи указа Св. Синода отъ 19 января 1871 г., имѣетъ цѣлю исключительно вспоможеніе духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи.

2. Для управленія заводомъ и вообще свѣчной торговлей въ епархіи учрежденъ епархіальный свѣчной комитетъ изъ трехъ членовъ, священниковъ Нижняго Новгорода, избранныхъ духовенствомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

3. Епархіальный свѣчной комитетъ, какъ центральное управленіе по свѣчному дѣлу, открываетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи свѣчныя лавочки, которыя согласно указу Св. Синода, отъ 19 января 1871 года, освобождаются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли свѣчами.

4. Для веденія торговли въ мѣстныхъ лавочкахъ учреждены смотрители изъ мѣстнаго духовенства не менѣе двоихъ, которые избираются окружнымъ съездомъ и по своимъ дѣйствіямъ состоятъ въ зависимости отъ епархіальнаго комитета.

5. Епархіальный свѣчной комитетъ дѣлаетъ о.о. смотрителямъ указанія по веденію торговли, какъ полный и отвѣтственный хозяинъ въ веденіи свѣчнаго дѣла, требуетъ отчетовъ и свѣдѣній по торговлѣ и, въ случаѣ неисправности смотрителей, докладываетъ Его Преосвященству, ходатайствуя о побужденіи ихъ къ большей исправности. Всѣ распоряженія епархіальнаго комитета для о.о. смотрителей обязательны къ точному исполненію.

6. Епархіальный свѣчной комитетъ во всякое время можетъ произвести ревизію мѣстнаго склада и лавки или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или чрезъ смотрителей другихъ лавокъ.

7. Епархіальный свѣчной комитетъ, по своей служебной обязанности, отвѣтствуетъ непосредственно предъ Его Преосвященствомъ, а потому по нуждамъ управленія свѣчнымъ дѣломъ относится къ Его Преосвященству.

8. Такъ какъ на основаніе завода поступили суммы изъ епархіальнаго попечительства, то предсѣдатель или казначей попечительства, во всякое время, имѣютъ право



личными своими усмотрѣніями навѣдываться о состояніи свѣчнаго завода.

9. Служба о.о. смотрителей мѣстныхъ лавокъ заносится въ формуляръ, и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на вниманіе епархіальнаго начальства, а равно за недѣятельность, или неправильныя дѣйствія, подлежатъ отвѣтственности и взысканіямъ предъ епархіальнымъ начальствомъ.

10. О.о. надзиратели, избираемые окружными съѣздами для надзора за веденіемъ торговли въ лавкахъ, имѣютъ не административное, а наблюдательное отношеніе къ мѣстнымъ лавкамъ. Они имѣютъ право во всякое время наблюдать за правильностію торговли; при усмотрѣніи неисправности или неправильности, относятся въ епархіальный свѣчной комитетъ, даютъ свѣдѣнія о ходѣ торговли окружнымъ съѣздамъ, которые, въ потребныхъ случаяхъ, по сему предмету обращаются непосредственно къ Его Преосвященству.

11. Въ свѣчномъ епархіальномъ комитетѣ имѣется для записи шесть книгъ, отпечатанныхъ по данной формѣ, за печатью и скрѣпою попечительства: 1) по приходу матеріаловъ, 2) по расходу матеріаловъ, 3) по приходу свѣчъ, 4) по расходу свѣчъ, 5) по приходу суммъ, 6) по расходу суммъ. 1 января каждого года готовится отчетъ по данной формѣ. Въ мѣстныхъ лавкахъ имѣются три книги за скрѣпою епархіальнаго свѣчнаго комитета и печатью предсѣдателя комитета: 1) по приходу и расходу свѣчъ, 2) по приходу и расходу суммъ, 3) по приходу и расходу огарковъ; въ нужныхъ случаяхъ эти книги представляются въ епархіальный свѣчной комитетъ. За исправное веденіе книгъ строго отвѣтствуютъ о.о. члены епархіальнаго комитета и смотрители мѣстныхъ лавокъ и за неисправное подлежатъ опредѣленному закономъ взысканію.

12. Члены епархіального комитета распредѣляютъ занятія по комитету, о чемъ журналъ утверждается Его Преосвященствомъ. Веденіе кассовыхъ книгъ лежитъ на обязанности кассира, каковымъ не можетъ быть предсѣдатель комитета.

13. Суммы завода въ большомъ количествѣ хранятся по текущему счету въ банкѣ.

14. Члены епархіального комитета, а также о.о. смотрители мѣстныхъ лавокъ получаютъ за свои труды вознагражденіе. Въ епархіальномъ свѣчномъ комитетѣ имѣется вольнонаемный приходящій писецъ.

15. Епархіальный свѣчной комитетъ подлежитъ ревизіи общепархіального ревизіоннаго комитета, а о.о. смотрители свѣчныхъ лавокъ подлежатъ ревизіи комиссій, избранныхъ окружными съѣздами. Ревизія епархіального комитета производится 15 января, а ревизіи мѣстныхъ лавокъ 12 октября, послѣ чего отчеты мѣстныхъ лавокъ съ надписью ревизіонной комиссіи отсылаются въ епархіальный свѣчной комитетъ не позже 15 октября.

16. Епархіальный свѣчной комитетъ для себя и для лавокъ имѣетъ засвидѣтельствованныя, зашнурованныя книжки для постоянныхъ своихъ покупателей, забирающихъ свѣчи въ долгъ. Отсрочку уплаты денегъ за купленные свѣчи не дозвоительно дѣлать больше полугода, и послѣдній срокъ уплаты долженъ быть не позже 20 сентября.

Для смотрителей свѣчныхъ лавокъ издана особая инструкция, которая, составляя повтореніе нѣкоторыхъ изъ предыдущихъ правилъ, заключаетъ въ себѣ и дополненіе къ нимъ.

1. Смотрители епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ избираются двое въ каждой мѣстности изъ священниковъ и діаконовъ духовенствомъ мѣстнаго благочинническаго округа и въ мѣстахъ собранія окружныхъ училищныхъ съѣздовъ

окружными съѣздами и утверждаются въ должности Его Преосвященствомъ.

2. На обязанности о.о. смотрителей лавокъ лежитъ полное хозяйственное завѣдываніе епархіальною свѣчною лавкою и складомъ данной мѣстности, какъ-то: а) забота о прочности и благонадежности помѣщенія лавки и склада; б) снабженіе ихъ всѣми необходимыми принадлежностями при приѣмѣ и отпускѣ свѣчъ; в) приѣмъ и точная запись въ шнуровыхъ книгахъ количества поступающихъ въ лавку или складъ свѣчъ и ладона, г) строгое наблюденіе за вѣрностію записи продаваемыхъ оптомъ и розницею свѣчъ, которыя должны быть записываемы неопустительно, даже съ самаго малѣйшаго количества продаж, по назначеннымъ отъ завода цѣнамъ въ имѣющейся на то шнуровой книгѣ; д) приѣмъ денегъ изъ лавочной кассы и огарковъ, поступившихъ въ уплату за свѣчи, и запись ихъ на приходъ въ особой книгѣ подъ тѣмъ же числомъ, когда приняты; е) отсылка денегъ и огарковъ въ епархіальный комитетъ съ обозначеніемъ цѣны за нихъ, и ж) веденіе необходимыхъ расходовъ, которые опредѣляются мелочными потребностями лавки и склада, уплатою за провозъ свѣчъ изъ завода и огарковъ въ заводъ, корреспонденцію по почтѣ, канцелярскими потребностями и жалованьемъ служащихъ въ лавкахъ; кромѣ сихъ необходимыхъ статей расхода, всѣ прочія, въ какихъ встрѣтится надобность, должны быть производимы не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго комитета. Но и въ указанныхъ статьяхъ расхода главною заботливостію смотрителей должно быть соблюденіе интересовъ завода, какъ интересовъ общепархіальныхъ.

3. О.о. смотрители слѣдятъ за правильностію торговли свѣчами, свидѣтельствуютъ лавки и склады по окончаніи каждаго мѣсяца, повѣряя наличный и проданный матеріаль съ вырученною суммою, записанною на приходъ (и, заканчиваютъ мѣсячную операцію общими сводами въ шну-

ровыхъ книгахъ, которыя скрѣпляютъ своимъ подписомъ, и вѣдомость за истекшій мѣсяцъ представляютъ въ комитетъ.

4. О.о. смотрители наблюдаютъ, чтобы въ лавкѣ и складѣ продавались свѣчи исключительно епархіальнаго завода, и за имѣніе въ лавкѣ и складѣ свѣчъ сторонняго производства строго отвѣтствуютъ предъ епархіальнымъ начальствомъ.

5. Равно на обязанности ихъ лежитъ строгое наблюдение, чтобы причты и старосты церковей мѣстнаго округа нигдѣ не покупали свѣчъ кромѣ епархіальныхъ лавокъ и складовъ.

6. Смотрители ни подъ какимъ предлогомъ не позволяютъ себѣ устанавливать произвольныхъ на свѣчи цѣнъ.

7. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ о.о. смотрители епархіальныхъ лавокъ и складовъ состоятъ въ полной зависимости отъ епархіальнаго комитета, къ которому потому и обращаются они за разрѣшеніемъ всѣхъ имѣющихъ возникнуть вопросовъ и недоумѣній при веденіи дѣла, и всѣ распоряженія комитета относительно веденія торговли въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ для смотрителей обязательны къ точному исполненію.

8. О.о. надзиратели, избираемые духовенствомъ мѣстнаго округа, для надзора за веденіемъ торговли въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ, имѣютъ не административное, а наблюдательное отношеніе къ о.о. смотрителямъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ; такъ: а) они совокупно съ смотрителями наблюдаютъ, чтобы всѣ причты и старосты церковные мѣстнаго округа всѣ свѣчи для своихъ церковей покупали только въ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ и, при усмотрѣніи какой либо неправильности въ дѣйствіяхъ смотрителей, относятся въ епархіальный комитетъ; б) во всякое время они могутъ просить отъ смотрителей свѣдѣній о ходѣ торговли, наблюдаютъ за вѣрностію цѣнъ

и подлинностію епархіальныхъ свѣчъ въ лавкахъ, также сообщаютъ результаты своихъ наблюденій мѣстному духовенству на окружныхъ сѣздахъ. О.о. надзиратели во внутреннее управление дѣлами торговли о.о. смотрителей не входятъ.

9. О.о. смотрители епархіальныхъ лавокъ и складовъ имѣютъ четыре шнуровыхъ книги за скрѣпою комитета и печатью председателя комитета: 1) для записи прихода и расхода свѣчъ, 2) для записи прихода денегъ и огарковъ, поступающихъ въ уплату за свѣчи, 3) для записи расхода денегъ и огарковъ, и 4) для записи отпускаемыхъ свѣчъ въ кредитъ. Записи въ этихъ книгахъ смотрители ведутъ по выданнымъ изъ комитета формамъ и въ нужныхъ случаяхъ представляютъ эти книги въ епархіальный комитетъ по его требованію.

10. Смотрители лавокъ и складовъ выдаютъ за своею скрѣпою расчетныя книжки всѣмъ лицамъ, забирающимъ у нихъ свѣчи въ долгъ, равно и счета, посылаемые изъ лавки должникамъ, должны быть провѣряемы и подписываемы смотрителями.

11. Смотрители епархіальныхъ лавокъ по своимъ дѣйствіямъ подлежатъ ревизіи епархіальнаго комитета, какую производить оный въ потребныхъ случаяхъ или непосредственно чрезъ своихъ членовъ, или поручаетъ довѣреннымъ отъ него лицамъ.

12. Годичная отчетность готовится смотрителями не позже 12 октября и представляется въ епархіальный комитетъ не позже 15 октября.

13. Уплаты за свѣчи, отпускаемая въ долгъ, отсрочиваются смотрителями до 4 мѣсяцевъ; 20 же сентября ежегодно долженъ быть производимъ окончательный расчетъ со всѣми должниками, забравшими въ теченіе года свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ въ долгъ.

14. Суммы, выручаемая отъ продажи свѣчъ, высы-

лаются смотрителями въ епархіальный комитетъ чрезъ почту или, подъ своею отвѣтственностію, съ благонадежными частными лицами, сколько возможно чаще, по накопленіи не менѣе 200 р. и не болѣе 500 рублей.

15. Наемъ служащихъ въ лавкахъ, расчетъ съ ними, увольненіе ихъ лежатъ на обязанности смотрителей; при чемъ, безъ сомнѣнія, главными достоинствами избираемаго должны быть способность къ дѣлу и честность, засвидѣтельствованная обществомъ, къ которому онъ принадлежитъ.

16. Служба о.о. смотрителей епархіальныхъ лавокъ и складовъ записывается въ формулярные ихъ списки и за свою полезную дѣятельность они имѣютъ право на особое вниманіе епархіальнаго начальства и должно вознагражденіе за свою дѣятельность, а равно за недѣятельность и неправильныя дѣйствія подлежать отвѣтственности и взысканіямъ.

Правила о введеніи свѣчной операціи и инструкція смотрителямъ свѣчныхъ лавокъ находятся въ дѣйстви въ Нижегородской епархіи, по утвержденіи ихъ Епископомъ Нижегородскимъ Филаретомъ. (Ниж. Вѣдом. № 7. 8. 1872 года).

Изъ вѣстныхъ правилъ видно, что въ свѣчной операціи по епархіи принимаетъ участіе довольно большое количество священнослужителей, и что подъ ихъ руководствомъ находится не малое количество служащихъ лицъ, — торговцевъ и рабочихъ. Тѣмъ и другимъ полагается вознагражденіе, или постоянное жалованье. Неизвѣстно, какъ велико это вознагражденіе, и въ какомъ отношеніи оно стоитъ къ суммѣ прибылей отъ годовыхъ оборотовъ завода. Требуется сообразить, до какой степени можно соблюсти экономію въ расходахъ по свѣчному заводу какъ въ епархіальномъ городѣ, такъ и въ уѣздахъ.

Изъ правилъ о свѣчной торговлѣ въ Нижегородской

епархіи также видно, что тамъ свѣчная церковная продажа устроена на правахъ монополіи. По этому предмету въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 3, 1872 г.) напечатано: „на какихъ основаніяхъ должна быть организована продажа восковыхъ свѣчъ изъ епархіальныхъ заводовъ и лавокъ, — на правахъ ли конкуренціи съ частными заводами и лавками, или на правахъ полной монополіи?“

Поводомъ къ постановкѣ такого вопроса служатъ для насъ отчасти встрѣтившіяся въ печати заявленія желаній, чтобы церкви обязаны были покупать свѣчи только изъ своихъ заводовъ и лавокъ, а отчасти и дѣйствительныя распоряженія въ этомъ смыслѣ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ. Такъ, въ Соврем. Лѣтописи читаемъ: Св. Синодъ признаетъ полезнымъ, чтобы духовенство, по опредѣленію своихъ съѣздовъ, устроило свои свѣчные заводы, или, по крайней мѣрѣ, свои свѣчныя лавки. Превосходно. Къ этому нужно только прибавить, чтобы духовенство на своихъ съѣздахъ поставило въ непремѣнную обязанность покупать свѣчи для продажи въ церквахъ именно въ этихъ заводахъ и лавкахъ (№ 8.). Духовенство Подольской епархіи (Под. вѣдом. № 41), обязано покупать свѣчи единственно на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; въ противномъ случаѣ подвергается штрафу. Въ Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 5) находимъ, что благочиническій съѣздъ 2 округа Валковскаго уѣзда постановилъ: „вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ церковнымъ старостамъ благочинія 2 округа Валковскаго уѣзда покупать для церквей восковыя свѣчи въ лавкѣ Харьковскаго архіерейскаго дома, тѣмъ болѣе, что свѣчи, продаваемыя въ этой лавкѣ, сравнительно съ другими, лучшаго качества“, и на это постановленіе послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: „исполнить“. — Саратовскій епархіальный съѣздъ опредѣлилъ: „пригласить духовенство къ покупкѣ свѣчъ только изъ епархіальнаго завода“.

Но есть ли основаніе въ существующихъ законоположеніяхъ къ тому, чтобы обязывать духовенство покупать восковыя свѣчи исключительно изъ епархіальныхъ заводовъ и лавокъ? Въ новомъ Высочайше утвержденномъ законоположеніи сказано только, что духовенству каждой епархіи предоставляется „устроить свои свѣчныя заводы и лавки, но вовсе не сказано того, чтобы это право предоставлялось въ монополію, чтобы церкви обязывались къ покупкѣ свѣчъ только изъ епархіальныхъ лавокъ, и тѣмъ совершенно устранялись отъ производства и продажи свѣчъ всѣ частныя лица, ибо внѣ религіозныхъ дѣйствій, въ домашнемъ быту восковыя свѣчи почти во все не употребляются. Если бы, напримѣръ, изданъ былъ законъ, которымъ бы духовенству представлялось право устраивать свои колокольные заводы: слѣдовало ли бы отсюда, что духовенство можетъ обязывать церкви пріобрѣтать колокола только изъ епархіальнаго завода? Если бы духовенству предоставлено было право устраивать свои кирпичные заводы: можно ли было бы, на основаніи этого права, обязать всѣ церкви къ покупкѣ кирпича только на епархіальномъ заводѣ? Думаемъ, что нѣтъ. Ни одному вѣдомству не предоставлено права обязывать своихъ подчиненныхъ покупать товары или матеріалы тамъ-то, а не тамъ. Въ этомъ отношеніи есть и должна быть полная свобода. Если же духовенству предоставлена закономъ нѣкоторая въ своемъ родѣ, монополія на продажу восковыхъ свѣчъ, то нѣтъ все-таки основаній расширять эту монополію до всевозможной степени. Если духовенство получило право устраивать свои свѣчныя лавки и заводы, не значитъ, что это право отнято у другихъ. Вотъ почему, думаемъ мы, что сообразнѣе съ закономъ поступили въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нашли возможнымъ только совѣтовать церковнымъ старостамъ, — убѣждать ихъ, чтобы они покупали свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ, но не обязывать ихъ къ этому.



Насъ могутъ обвинять въ нежеланіи пользы духовенству, въ томъ, что мы желали бы отнять у него право на такое распоряженіе, которое можетъ доставить каждой епархіи сотни тысячъ рублей. Нѣтъ, мы отъ всей души желаемъ добра духовенству; мы съ радостію встрѣчаемъ и готовы встрѣтить всякое распоряженіе, имѣющее въ виду интересы духовенства. Но въ настоящемъ случаѣ мы смотримъ на дѣло только съ точки зрѣнія закона, стоимъ на юридической почвѣ, говоримъ о правѣ. Пока не изданъ законъ, которымъ бы свѣчная продажа передавалась въ полную монополію духовенства, съ правомъ обязывать церкви къ покупкѣ свѣчъ только въ епархіальныхъ лавочкахъ, до тѣхъ поръ это право не можетъ быть признано за духовенствомъ.

На этомъ основаніи мы думаемъ, что и въ нашей епархіи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, продажа восковыхъ свѣчъ изъ епархіальныхъ лавокъ, если только онѣ будутъ устроены, должна быть организована на правахъ конкуренціи съ частными торговцами. Усилія духовенства должны быть въ этомъ отношеніи направлены къ тому, чтобы организація свѣчнаго завода и свѣчныхъ лавокъ обошлась какъ можно дешевле и выдѣляемья свѣчи были достоинствомъ если не лучше, то по крайней мѣрѣ не хуже, чѣмъ у частныхъ заводчиковъ. Тогда можно будетъ продавать свѣчи нѣсколькими копѣйками или даже и рублями на пудъ дешевле, чѣмъ продаютъ частные торговцы. А при такомъ положеніи дѣла старосты церковные сами, безъ всякаго ви́шняго принужденія, ради пользы церкви, будутъ покупать свѣчи единственно въ епархіальныхъ лавкахъ, и такимъ образомъ свѣчная продажа сама собою перейдетъ въ руки духовенства.

Но кромѣ сравнительной дешевизны свѣчъ, покупателей можетъ привлекать еще удобство ихъ покупки. Чтобы успѣшно конкурировать съ частными торговцами въ

этомъ отношеніи, необходимо устроить свѣчныя лавки въ пунктахъ болѣе или менѣе центральныхъ. Опытъ существующихъ свѣчныхъ лавокъ всего лучше можетъ указать такія мѣста, и въ этихъ же мѣстахъ или не далеко отъ нихъ должны быть устроены и епархіальныя лавки.

Впрочемъ, и при дешевизнѣ свѣчъ, и при удобствахъ покупки, духовенство не получитъ отъ продажи ихъ тѣхъ выгодъ, какія могло бы получить, если не будетъ уничтожено одно изъ злоупотребленій торговли свѣчами. Мы разумѣемъ раздробительную продажу свѣчъ свѣтскими торговцами. Вотъ что говоритъ законъ о продажѣ восковыхъ церковныхъ свѣчъ.

I) О продажѣ гуртовой: а) подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ; б) гуртовая продажа свѣчъ имѣеть быть производима: 1) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; в) гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ разныя другіе товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II) О розничной продажѣ: а) продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима; б) по сему продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается; в) церковныя старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходовъ ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для

сего дозволяется и поощряется устроить признатѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для различной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви.

III) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчь: а) всякая продажа церковныхъ свѣчь, несообразная правиламъ, вышепостановленнымъ, есть подлогъ; б) хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ, въ отвращеніе и пресѣченіе его, постановить слѣдующее: 1) градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы различной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 2) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особливо во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчь не производилось; гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи для поступленія съ ними по нижеслѣдующему: гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ, откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ то же время, въ первый разъ, взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ

церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. (Пол. собр. зак. т. XII, № 10, 606.).

При устройствѣ свѣчнаго завода стоитъ обратить вниманіе и на то, отколѣ приобретать воскъ для выдѣлки свѣчъ,—отъ постороннихъ торговцевъ, оптовыхъ и мелочныхъ, или для закупки воска нужно имѣть заводу собственныхъ агентовъ. Тѣ и другіе не обойдутся даромъ. Какъ устроить выгоднѣе заготовленіе воска? Своевременное и удачное приобретение воскового матеріала будетъ имѣть рѣшительное вліяніе на прибыли отъ операціи завода.

Статья объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода печатается съ благословенія Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεодосія, съ тѣмъ, чтобы ознакомить духовенство Тамбовской епархіи съ этимъ предпріятіемъ и подвергнуть его предварительному обсужденію. Отцы, имѣющіе досугъ и усердіе къ общественному интересу, могутъ свои замѣтки, которыя сочтутъ полезными для свѣчнаго дѣла, присылать въ редакцію Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, которая и дастъ имъ здѣсь мѣсто, смотря по удобству.

### III.

#### ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ, ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовенство Кишиневской епархіи, подъ энергическимъ вліяніемъ новаго своего епископа Павла, отличило себя особеннымъ напряженіемъ относительно собственнаго возвышенія и благоустройства приходовъ. Въ январѣ настоящаго года общепархіальный съѣздъ духовенства, по окончаніи дѣлъ училищныхъ, рассмотрѣлъ: а) составленные комиссіями изъ лицъ духовныхъ проекты росписанія приходовъ и причтовъ, и нашелъ ихъ удовлетворительными, согласными съ требованіями правительства и мѣстными

условіями приходовъ. б) Разсмотрѣлъ распредѣленіе благотворительныхъ округовъ епархіи, составленное тѣми же комиссіями по указаніямъ съѣздовъ окружныхъ и уѣздныхъ, признавъ, что перемѣны, сдѣланныя въ этомъ проектѣ комиссіями, согласны съ мѣстными потребностями и устраняютъ затрудненія въ сношеніяхъ по дѣламъ службы духовенства. в) Разсмотрѣлъ проектъ устройства нравственнаго надзора, управленія и расправы въ благотворительныхъ округахъ, а также инструкціи разнымъ должностнымъ лицамъ, признавъ ихъ для себя обязательными. г) Разсмотрѣлъ изысканныя окружными съѣздами мѣры къ возвышенію нравственно-религіознаго и умственнаго уровня духовенства и народа. Определено: 1) по вопросу о возвышеніи умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ — одно изъ лучшихъ средствъ къ самоусовершенствованію, самовоспитанію и саморазвитію составляетъ усердное чтеніе умныхъ и нравственно назидательныхъ книгъ, для какой цѣли необходимо завести при церквахъ бібліотеки, выпиравъ для нихъ книги духовно-нравственнаго содержанія и разные духовные журналы. Благотворительскія собранія, установленныя новымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства трижды въ годъ, много могутъ содѣйствовать къ возвышенію умственнаго и нравственнаго уровня духовенства и къ уничтоженію и искорененію выдающихся пороковъ посредствомъ взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій и замѣчаній относительно исправленія недостатковъ, посредствомъ взаимныхъ совѣтовъ и увѣщаній въ духъ братской любви. На благотворительныхъ собраніяхъ чаще всего и обстоятельнѣе необходимо разсуждать объ этомъ предметѣ, и, по мѣрѣ силъ, стараться самому духовенству быть примѣромъ въ соблюденіи тѣхъ истинъ вѣры и благочестія, о которыхъ оно проповѣдуетъ своимъ прихожанамъ. Но сознавая, что нравственное состояніе духовенства затруд-

няется его тяжелымъ матеріальнымъ положеніемъ, официально признаннымъ въ мѣстномъ краѣ, съѣздъ постановилъ: просить его преосвященство: а) ходатайствовать съ своей стороны объ обезпеченіи бессарабскаго духовенства денежнымъ окладомъ жалованья, б) ходатайствовать объ ускореніи ведущейся переписки о постройкѣ для духовенства домовъ, и в) распорядиться объ ускореніи рѣшенія дѣла объ уравнианіи приходовъ, которые въ скоромъ времени замѣстить учеными священниками.

2. По вопросу о мѣрахъ къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія и требъ церковныхъ священнослужителями, — съѣздъ призналъ пригодными и практичными „соображенія касательно благолѣпія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго, составленныя Братствомъ св. Креста въ Саратовѣ въ 1870 году“. Но чтобы эти мѣры были достигнуты, съѣздъ просить его преосвященство: а) предоставить контроль надъ причетниками въ отношеніи къ исправному и благоговѣйному отправленію богослуженія благочинническому совѣту, съ тѣмъ, чтобы о причетникахъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ сказанныхъ соображеній, доносимо было его Преосвященству съ просьбою о замѣщеніи ихъ лицами способными, и б) учинить распоряженіе, чтобы новоопредѣляемымъ причетникамъ вмѣнено было въ обязанность въ теченіе одной недѣли, по опредѣленіи, исправлять причетническую обязанность при митрополіи или каедральномъ соборѣ, а молдаванамъ въ молдавскихъ приходахъ г. Кишинева.

3. По вопросу о томъ, какія слѣдовало бы принять мѣры къ приученію народа неупустительно посѣщать въ воскресные и праздничные дни храмъ Божій, съѣздъ постановилъ: просить его преосвященство, посредствомъ сношенія съ свѣтскою властію, учинить слѣдующую рѣшительную мѣру: запретить по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ Бессарабской области базары по воскреснымъ и праздни-

нымъ днямъ, а также по большимъ городамъ воспретить открытіе наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней разныхъ увеселеній: театровъ, цирковъ, баловъ, маскарадовъ, которые обыкновенно начинаются съ вечера и продолжаются далеко за полночь, — чѣмъ христіане отвлекаются отъ посѣщенія вечернихъ и утреннихъ богослуженій и роняется значеніе христіанскихъ праздниковъ въ глазахъ какъ иновѣрцевъ, такъ особенно раскольниковъ.

4. По вопросу объ искорененіи въ народѣ пьянства, сутяжничества, лжеприсяги и клятвопреступничества, съѣздъ признаетъ цѣлесообразными слѣдующія мѣры: а) сокращеніе въ приходсахъ питейныхъ заведеній и пастырскія наставленія о гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства; б) усиленіе надзора полиціи и мировыхъ посредниковъ, дабы питейныя заведенія не были открываемы по воскреснымъ и праздничныхъ днямъ до окончанія богослуженій; в) чтобы соотвѣтственнымъ примѣромъ въ жизни пастыри церкви поучали народъ къ воздержной нравственной жизни; г) учредить при церквахъ братства съ цѣлю противодѣйствовать развитію пьянства и содѣйствовать къ искорененію другихъ пороковъ, и д) относительно прекращенія лжеприсяги и клятвопреступничества вооружиться убѣдительнымъ словомъ и особенно посредствомъ исповѣди стараться искоренять эти пороки.

5. По вопросу о развитіи и усиленіи проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и священникъ даже неученый, не оставялъ свою паству безъ назиданія, съѣздъ призналъ необходимыми и полезными слѣдующія мѣры: а) наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней каждый священникъ долженъ читать проповѣдь или поученіе изъ учительскихъ книгъ, соотвѣтствующія значенію праздника или дневному Евангелію, и ученый долженъ составить себѣ выписку плана и главныхъ мыслей проповѣди, съ тѣмъ чтобы на другой день передать народу приспособляясь въ

своёмъ наученіи къ его складу ума, и въ тоже время къ его духовнымъ нуждамъ и потребностямъ; б) должны священники завести книги для записыванія въ сказанномъ родѣ и смыслѣ поученій, импровизированныхъ ими, въ видѣ конспекта или перечня говоренныхъ ими проповѣдей; —это лучшее мѣрило для оцѣнки проповѣдника и легкій способъ слѣдить за проповѣдническою дѣятельностію духовенства; в) по введеніи сего порядка проповѣданія, сознавая особенное преимущество живой рѣчи, проникнутой теплымъ чувствомъ и убѣжденіемъ, предъ формальными проповѣдями, съѣздъ призналъ необходимымъ просить его преосвященство сократить составленіе обязательныхъ формальныхъ проповѣдей съ 10 на 5; г) желательно, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ чаще печатались краткія народныя поученія противъ современныхъ пороковъ, какъ объ этомъ и воспослѣдовало распоряженіе его преосвященства, а духовенство должно представить въ редакцію Вѣдомостей образчики лучшихъ своихъ краткихъ поученій для напечатанія, и д) не получившій образованія священникъ долженъ также съ одобренія окружнаго цензора, прочитывать изъ книгъ народу поученія. въ особенности по книгѣ „Скрижалъ“ объяснять значеніе церкви и ея принадлежностей.

6. По вопросу о возбужденіи въ народѣ готовности заводить народныя школы, воспитывать въ нихъ дѣтей и пр., съѣздъ постановилъ: а) какъ можно чаще священникамъ объяснять съ церковной кафедры необходимость и пользу грамотности для всѣхъ вообще; б) указать прихожанамъ на всеобщій примѣръ всѣхъ народовъ обучать своихъ дѣтей грамотности, —на евреевъ, раскольниковъ и другихъ, сравнительно болѣе обезпеченныхъ матеріально, благодаря умственному ихъ развитію; в) посредствомъ мировыхъ посредниковъ и своими убѣжденіями располагать поселянъ къ открытію у себя народныхъ школъ, особенно въ



селахъ многочисленныхъ, съ удѣленіемъ на содержаніе ихъ половинной части арендныхъ денегъ, получаемыхъ съ питейныхъ заведеній, и г) просить его преосвященство разрѣшить священникамъ даже слѣдующее средство, имѣющее повелительный характеръ: требовать отъ прихожанъ, при вступленіи въ бракъ, знанія начальныхъ истинъ вѣры, молитвъ и заповѣдей, подъ опасеніемъ недопущенія къ бракосочетанію впредь до изученія прописаннаго; относительно невѣстъ также не выдавать имъ свидѣтельства на вступленіе въ бракъ до изученія молитвъ, въ знаніи коихъ удостовѣриться при родителяхъ и родственникахъ. Эта рѣшительная мѣра сдѣлаетъ грамотность обязательною, какъ вездѣ за границею.

8. По вопросу объ открытіи для народа возможности въ праздничные дни имѣть назидательное чтеніе и внѣ храмовъ Божіихъ, съѣздъ призналъ дѣйствительными и дѣлесообразными слѣд. мѣры: а) объясненіе народу, въ чемъ заключается богоугодное препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней; б) возбраненіе народу работъ посредствомъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей въ воскресные и праздничные дни; в) распространеніе грамотности въ народѣ, доставить ему возможность къ чтенію книгъ и возбудить къ нему охоту; г) устройство церковныхъ библиотекъ можетъ благотворно разрѣшить практически этотъ вопросъ, и д) при распространеніи грамотности въ народѣ и библиотекъ церковныхъ можно будетъ открыть воскресныя школы и воскресныя бесѣды, чѣмъ и совершится это дѣло. На прописанномъ журналѣ съѣзда епископомъ кишиневскимъ начертана немедленно по пунктамъ такая резолюція:

1) Росписаніе приходо- и причто- вѣ, составленное съѣздомъ, передано будетъ въ областное присутствіе по дѣламъ духовенства; 2) распредѣленіе благотворительныхъ суммъ, найденное одною удовлетворительнымъ, утверж-

даю; 3) правила благочинническаго окружнаго управленія объявить всеѣмъ причтамъ съ росписками, къ руководству и точному исполненію. 4) предположенныя съѣздомъ мѣры къ благоустроенію нравственно-религіозной жизни приходо-  
 довъ могутъ вести къ добрымъ послѣдствіямъ и въ тѣхъ отношеніяхъ и предѣлахъ, въ какихъ зависятъ отъ моего утвержденія, утверждаются къ исполненію и руководству. Вчастности: а) по вопросу объ улучшеніи всесторонняго быта духовенства, утверждая указанные духовенствомъ нравственныя мѣры, почту своихъ долгомъ въ самомъ непродолжительномъ времени препроводить въ высшую инстанцію росписаніе приходо- и причто-  
 вь, съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ его утверженіи и о назначеніи жалованья; ходатайству о построеніи домовъ для причто-  
 вь обязываю консисторію немедленно дать надлежащій ходъ; б) мѣры къ исправному совершенію богослуженія утверждаю, съ внушеніемъ, однакожъ, священникамъ быть справедливыми къ своимъ причетникамъ и не притѣснять ихъ и съ вмѣненіемъ консисторіи въ обязанность новоопредѣляемымъ причетникамъ не прежде выдавать указы, какъ по представленіи ими свидѣтельства о томъ, что они приучились удовлетворительно отправлять службу божественную; в) о закрытіи базаровъ въ праздничные дни сношеніе мною съ г. начальникомъ области сдѣлано и вновь войду въ сношеніе съ упра-  
 ми; противъ нарушенія праздниковъ церковныхъ различными увеселеніями нахожу возможнымъ дѣйствовать только пас-  
 тырскимъ внушеніемъ, словомъ убѣжденія; г) мѣры къ искорененію господствующихъ въ народѣ пороковъ нахожу цѣлесообразными; оо. благочинныхъ приглашаю по возможности чаще сноситься по этому предмету съ уѣздными сельски-  
 ми властями; д) по вопросу о развитіи проповѣдничества всеѣ указываемые съѣздомъ мѣры одобряю. Формальныхъ проповѣдей позволяю писать по дѣѣ въ годъ; главное, по-  
 стоянное вниманіе священниковъ должно быть обращено

на простыя, краткія, общедоступныя поученія объ истинахъ вѣры и нравственности христіанской и обличенія господствующихъ пороковъ. Редакція епархіальн. вѣдомостей не будетъ отказывать священникамъ въ печатаніи подобныхъ поученій; е) мѣры къ распространенію грамотности также нахожу цѣлесообразными: справедливо требовать отъ обрачуемыхъ и знанія молитвъ, но только убѣдительно прошу и строго требую, чтобы къмъ нибудь не было допускаемо по этому предмету злоупотребленій. — чтобы эта мѣра не была къмъ либо обрацаема въ новую доходную статью. Умоляю священническія собранія, для собственной части, внимательно слѣдить за этимъ; ж) мѣры къ доставленію народу добраго развлечения въ праздники послѣ службы также цѣлесообразны; только нужно всегда больше всего дѣйствовать нравственными, а не полицейскими мѣрами. Нравственные мѣры дѣйствуютъ медленно, но за то твердо, прочно, правильно. 3) При всѣхъ церквахъ должны быть учреждены попечительства; въ нихъ священники должны соединять около себя, для нравственнаго воздѣйствія на приходъ, лучшихъ членовъ прихода. — Консисторія учинить надлежащее распоряженіе, требуемое журналомъ и резолюціею“. (Кишин. епар. вѣдом. № 5, 1872 г.)

Ярославское епархіальное начальство объявило въ своемъ вѣдомствѣ распоряженіе относительно записи дѣтей рожденныхъ въ законномъ бракѣ. Въ стат. 119, 127 и 128 X т. 1 ч. изображено: „всѣ дѣти, рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія лишь въ томъ случаѣ, когда отъ нея будетъ требуемо судомъ признаніе въ винѣ ея“. Изъ производящихся же въ д. Консисторіи дѣлъ усмат-

ривается, что нѣкоторые изъ священно-церковнослужителей, упустивъ изъ виду вышеприведенныя статьи закона и основываясь на показаніяхъ родильницъ, или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконно рожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы, или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ. Вслѣдствіе нарушенія законныхъ постановленій епарх. начальство нашло нужнымъ подтвердить подвѣдомому духовенству, что дѣти, рождающіяся отъ женщинъ состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, каковую имѣютъ онѣ, согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX том. закон. о сост. При чемъ объяснить священнослужителямъ: 1) что въ упомянутомъ образцѣ показаніе младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) что опредѣленіе законности или не законности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется закономъ (127—130 ст. зак. гр. т. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не священно-церковнослужителямъ, а судебнымъ мѣстамъ; 3) по сему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы законнорожденными.

Самарское епарх. начальство предписало благочиннымъ писать въ формулярахъ причта точную и опредѣленную отмѣтку въ графѣ о подсудности. Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ вошелъ въ консисторію съ докладомъ такого содержанія: При разсмотрѣніи мною слѣдственныхъ дѣлъ весьма часто открывается, что нѣкоторые священно-служители, много разъ бывшіе подъ судомъ и въ

штрафахъ, въ графѣ о подсудности или совсѣмъ не имѣють отмѣтокъ, или отмѣтку такого рода, что благочинному не сообщено о подсудности лица, а потому имъ не отмѣчено. Поелику чрезъ такое важное поущеніе служебная карьера недостойныхъ лицъ получаетъ иное значеніе, а особенно же важно при осужденіи о представленіи къ наградамъ и при сужденіи по дѣламъ слѣдственнымъ, то считаю обязанностію просить консисторію въ возможно непродолжительномъ времени сдѣлать законное распоряженіе о надлежащей постановкѣ этого дѣла. Приказали: предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, вслучаѣ неполученія извѣстій о подвѣдомныхъ имъ членахъ духовенства, — о томъ, были ли они подъ судомъ и въ штрафахъ, или нѣтъ, непременно обращались въ консисторію съ рапортами по сему предмету, а не ограничивались бы оставленіемъ пробѣла въ графѣ о подсудности лица или отмѣтокъ въ ней, что свѣдѣній о подсудности не имѣется. По закону въ этой графѣ долженъ быть прямой и опредѣленный отвѣтъ на заголовокъ графы. (Самар. епар. вѣд. № 8, 1872 г.)

Въ *Саратовскихъ* епар. вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій журналъ мѣстной консисторіи: Саратовская д. консисторія слушала рапортъ священника Павла Совѣтова, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: могутъ ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица женскаго пола. Приказали: въ разрѣшеніе сего вопроса, дать знать духовенству епархіи, что поелику 9 пунктомъ формы брачнаго обыска требуется совершеніе бракосочетанія при постороннихъ свидѣтеляхъ, а по 10 пункту той же формы подъ обыскомъ должна быть подпись поручителей, а не поручительницъ; то, очевидно, что поручителями по женихахъ и невѣстахъ не могутъ быть не только ихъ родители, но и близкіе родственники и женщины.

Отъ совѣта Казанской духовной академіи. Въ Казанѣ

ской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній правосл. исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи или классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдо. документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство о вполне удовлетворительномъ выдержаніи полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрическихъ книгъ; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, и г) для лицъ податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе вступить въ академію лица прежде пріятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣд. предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) догматическому богословію (воспитанники гимназій испытываются въ предѣлахъ правосл. катихизиса) и в) по одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ; 5) поступающіе въ академію, сверхъ устнаго испытанія, должны дать два письменныя отвѣта одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же гимназій — по русской словесности, а другой по богословію; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи — лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое; при чемъ волонтеры, желающіе поступить на казенное содержаніе обязаны представить въ совѣтъ академіи при прошеніяхъ деньги на первоначальную экипировку въ количествѣ 34 р. 28 коп. Примѣч. Болѣе подробныя правила о приѣмѣ въ студенты Казанской д. академіи напечатаны въ Православномъ Собесѣдникѣ 1861 г. въ февральской книгѣ. (Духовн. Бесѣд. № 18 1872 г.)

Въ Почаевской Лаврѣ въ 1869 г. напечатанъ дополнительный требникъ, изданный по благословенію св. Синода. Починъ къ напечатанію этой книги сдѣланъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, нынѣшнимъ митрополитомъ Киевскимъ, а изданіе закончено архіепископомъ Волынскимъ Агаѳангеломъ, Почаевской Успенской Лавры священноархимандритомъ. Въ дополнительномъ требникѣ перепечатаны изъ требника Могилы всѣ необходимыя чинопослѣдованія, какъ истинно-православныя, вполнѣ достойныя своей цѣли и назначенія. Чинопослѣдованій или молитвъ въ немъ помѣщено 34. Иногородные, желающіе выписывать этотъ требникъ, обращаются или прямо въ Почаевскую типографію (черезъ Кременецъ Волынс. губер.), или же въ книжный магазинъ Почаевской Лавры, въ г. Житомирѣ, при архіерейскомъ домѣ. Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ коленкорѣ 47 коп., въ кожаномъ переплетѣ 50 коп. На пересылку прилагается стѣ экземпляра за фунтъ по разстоянію.

Въ настоящемъ № Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей закончено печатаніе проповѣдей покойнаго Епископа Николая. Послѣ нихъ въ отдѣлѣ прибавленій открывается мѣсто для статей другихъ авторовъ. Редакція имѣетъ честь извѣстить, что статьи уже высланныя и имѣющія выслаться будутъ напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, если не окажутся въ противорѣчій съ ихъ назначеніемъ по своему содержанию и изложенію.

Отношеніе г. Директора Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго Лицея, Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Патриарху Московскому и Шацикому.

Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея своимъ — отношеніемъ къ Его Пресвященству, отъ 18 октября 1871 г., объяснилъ, что 28 апрѣля настоящаго года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Демидовскомъ Юридическомъ Лицеѣ попечительства по недостаточныхъ студентахъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Попечительство состоитъ подъ предсѣдательствомъ попечителя Московскаго Учебнаго Округа, когда онъ бываетъ въ Ярославлѣ, изъ почетнаго попечителя, Директора и трехъ профессоровъ Лицея, а также постороннихъ лицъ, которыя по общественному положенію, или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣйствовать достиженію цѣли учрежденія попечительства. Въ отсутствіе попечителя Округа предсѣдательство въ немъ принимаетъ на себя почетный попечитель Лицея, а за отсутствіемъ и сего послѣдняго, Директоръ Лицея.

2. Попечительство имѣетъ цѣлю оказывать вспомошествованіе тѣмъ студентамъ, которые, не пріобрѣвъ права на полученіе стипендіи и вообще денежныхъ пособій изъ суммъ, отпускаемыхъ Лицею, тѣмъ не менѣе заслуживаютъ помощи по своему поведенію, усердію къ научнымъ занятіямъ и по затруднительному положенію относительно матеріальныхъ средствъ къ жизни.

3. вспомошествованіе оказывается въ видѣ заимобразной выдачи денежной суммы, въ платѣ за право слушанія лекціи въ Лицеѣ, въ платѣ квартиросодержателямъ за столъ и помѣщеніе и въ выдачѣ безвозвратно денежнаго пособія на разныя нужды первой потребности.



и 4., Средства для вспомошествованія собираются отъ ежегодныхъ взносовъ членовъ попечительства по 5 р. съ каждаго, отъ пожертвованій постороннихъ лицъ и другими дозволенными способами.

Учрежденіемъ попечительства, обществу предоставлена возможность принять правильно организованное и самостоятельное участіе въ положеніи нуждающихся студентовъ Лицея.

Совѣтъ Лицея надѣется, что со стороны Его Преосвященства не будетъ отказано въ содѣйствіи достиженію дѣли попечительства и этимъ содѣйствіемъ будетъ выражено сочувствіе дѣлу высшаго юридическаго образованія въ Россіи.

Пожертвованія совѣтъ проситъ адресовать: „ Въ правленіе Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославль“. На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства: 24 апреля 1872 г., припечатать въ Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Правленіе Липецкаго Городскаго Общественнаго Банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1, приемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ; 2, учетъ векселей, срокомъ до 9 мѣсяцевъ, и 3, ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ до 6 мѣсяцевъ, б) золотыхъ и серебряныхъ вещей до 1 года, в) и недвижимыхъ имуществъ, именно: строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Липецкѣ, и участковъ земель одного Липецкаго уѣзда, срокомъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

На поступающіе вклады Банкъ платитъ въ годъ проценты, въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады, безсрочные т. е. до востребованія по 5 коп., срочные отъ 1 года до 4

лѣтъ по 6 коп. отъ 5 до 12 лѣтъ включительно по 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и на вѣчное время по 7 коп. на рубль въ годъ. Вклады принимаютъ не менѣе 50 руб. Билеты выдаются: именныя на всякую сумму, а безвѣнные не менѣе какъ на 300 рублей.

Банкъ взимаетъ проценты: по учету векселей и съ драгоценныхъ вещей 10 коп. а съ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ 9 копѣекъ въ годъ съ рубля. — Въ дѣйствіяхъ своихъ, Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о городскихъ общественныхъ Банкахъ.

---

Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.  
Священникъ Іоаннъ Сладкопѣцевъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 11 Юня 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

**ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**

**ВЪДОМОСТЯМЪ.**

15 іюня

№ 6.

1872 года.

проповѣди покойнаго пресвященнаго николая, бывшаго епископа тамбовскаго

**С Л О В О**

на день Святителя и Чудотворца Николая, и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Павловича, Самодержца Всероссийскаго.

*Приидите, благословенніи Отца Моего  
наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе  
отъ сложенія міра (Матѣ. 23, 34).*

Кто сіи благословенніи Отца Небеснаго, къ которымъ Царь-Судія обращаетъ столь благовольтельное привѣтствіе? Это суть тѣ, которые въ сей жизни дѣлились всѣмъ своимъ счастіемъ съ несчастными:—раздавали хлѣбъ изнемогающимъ отъ глада; прохладжали уста истаевающимъ отъ жажды; вводили въ жилища безпріютныхъ и крова лишенныхъ; одѣвали не имѣющихъ чѣмъ прикрыть наготы своей; приходили съ помощію или съ оотраднымъ словомъ къ одру безпомощнаго страдальца; посѣщали темницы, если не для того, чтобы освободить, то чтобы утѣшить, подкрѣ-

пить, ободрить заключенныхъ въ оковы, словомъ: это благодотворители челоувѣчества. *Взалкалъ Я*, говорить Мздовоздаятель, *возжадалъ въ лицу* меньшихъ Моихъ и вашихъ братій, *вы Меня накормили, вы Меня напоили; былъ безъ крова, вы Меня въ домъ свели; былъ нагъ, вы Меня одѣли; боленъ былъ, вы Меня постыли; въ темницу былъ, вы ко Мнѣ пришли;*—теперь придите и примите мзду своей благодотворительности, мзду не какъ даръ милости, но какъ наслѣдіе, не какъ всѣмъ общее, но какъ для васъ собственно уготованное, и уготованное не теперь, но еще отъ начала міра: *придите, благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Таково, слуш., достоинство благодотворительности! Но да не возмнитъ при семъ кто либо, что кромѣ благодотворительности для наслѣдія царствія небснаго намъ не нужны уже никакія другія добродѣтели, ни смиреніе, ни цѣломудріе, ни воздержаніе, ни молитва; добродѣтели и прочія необходимы, но безъ благодотворительности всѣ онѣ, если наружно и возможны, то внутренно несовершенны, незначительны, или, по разумѣнію Апостола, ничтожны. *Хотя бы я*, такъ рассуждалъ сей Апостоль, *имѣлъ такой разумъ, что зналъ бы все тайны*—земныя и небсныя, *хотя бы я имѣлъ такую вѣру, что могъ бы представлять оры* по своему желанію, *хотя бы я* (для сокровищъ небсныхъ) *отказался отъ всехъ сокровищъ земныхъ* и (для спасенія души) *предалъ тѣло мое сожженію*; но если я не имѣю любви, я ничто. Апостоль говорилъ о любви, которая *долготерпитъ, милосердствуетъ, не превозносится, не ищетъ своего*, т. е. о благодотворительности. Таково, повторяю, достоинство сей добродѣтели!

Говоримъ нынѣ о благодотворительности потому, что настоящее торжество можемъ назвать торжествомъ сей добродѣтели; ибо совершаемъ въ честь двухъ соименныхъ благодотворителей челоувѣчества.—Но имѣя предъ собою столь высокіе образцы столь высокой добродѣтели, что мы ска-

жемъ вамъ, чему бы вы не научились отъ столь высокихъ образцевъ несравненно лучше и убѣдительнѣе, чѣмъ изъ самаго краснорѣчиваго слова о столь высокой добродѣтели? —Примѣры вообще назидательнѣе слова;—но говорить должно, по крайней мѣрѣ, для чести торжества, —если нѣтъ нужды въ назиданіи. Скажемъ о томъ, что ближе къ чести торжества, —о достоинствѣ благотворительности; и, чтобы не продолжать слова, коснемся двухъ только главнѣйшихъ ея преимуществъ. Она *возвышаетъ* достоинство чело-вѣка въ самомъ благотворителѣ. Она *возвращаетъ* достоинство чело-вѣка *несчастному*; вотъ два главнѣйшихъ ея преимущества. Раскроемъ ихъ въ честь настоящаго торжества.

Въ чемъ состоитъ достоинство чело-вѣка? Въ томъ, чтобы онъ былъ подобенъ Богу, или въ Богоподобіи.

Образъ Божій есть тотъ отличительный характеръ, который въ самую минуту сотворенія знаменовалъ чело-вѣка чело-вѣкомъ среди всего круга твореній. *Сотворимъ чело-вѣка, вѣщаль въ предвѣчномъ совѣтѣ своемъ Зяждитель, по образу Нашему и по подобію. И сотвори Богъ чело-вѣка, по образу Божію сотвори ея.* Сіе то достоинство въ первые дни невинности свѣтило сквозь тѣло перстное перваго чело-вѣка, и сдѣлало его владыкою всей видимой природы. Сіе-то достоинство утратилъ чело-вѣкъ чрезъ первое свое преслушаніе Богу; и прежде покорныя—твари возстали противъ недостойнаго владыки.—Сіе-то достоинство Сынъ Божій приходилъ на землю возвратить чело-вѣку, и, будучи самъ образъ Бога невидимаго, то примѣромъ жизни, то словомъ проповѣди поучалъ: *будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершилъ есть.* Какъ бы такъ Онъ говорилъ: сущность чело-вѣческая избрѣла много своихъ достоинствъ для чело-вѣка:—пышность одеждъ, великолѣпіе чертоговъ, знатность въ свѣтѣ, дружество съ друзьями, вѣчную месть, какъ защиту чести, врагамъ; но истинное достоинство чело-

вѣка состоитъ во внутреннемъ его совершенствѣ, а совершенство въ томъ, чтобы онъ былъ совершеннъ не по иному какому либо, но по тому единственному образцу совершенства, который являетъ вамъ Отецъ Небесный въ самомъ Себѣ; достоинство человѣка и по возсозданіи его должно состоять въ томъ же, въ чемъ оно состояло при первомъ твореніи,—въ образѣ и подобіи Божиі; *будите убо вы совершени, яко Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть.*

Если же истинное достоинство человѣка состоитъ въ Богоподобіи, то никакая другая добродѣтель не можетъ лучше возвысить достоинство человѣка, какъ благотворительность: ибо никакая другая добродѣтель не можетъ насъ такъ близко уподобить Богу, какъ сія добродѣтель. Онъ самъ есть существо благотвориѣйшее, самая благотворительность.

*Богъ есть любовь*, поучаетъ насъ слово Божіе; Богъ есть любовь,—внушаетъ намъ собственная наша совѣсть; Богъ есть любовь,—вопіють птенцы врановы; Богъ есть любовь,—вѣщаетъ намъ Сынъ Божій—своимъ воплощеніемъ, своимъ ученіемъ, своимъ дружествомъ къ бѣднымъ и несчастнымъ, своею любовію къ грѣшникамъ, своею смертію за грѣшниковъ, своими заслугами, которыя всѣ отдалъ грѣшникамъ, чтобы они безцѣнною цѣною ихъ спасли себя отъ вѣчной гибели, и приобрѣли вѣчное спасеніе. Чѣмъ же можно лучше уподобиться Богу, если не благотворительностію, когда самъ Богъ есть любовь выну благотворящая?

Вотъ, слуш., никакая добродѣтель не сопровождается столь чистымъ и столь сладкимъ ощущеніемъ, какъ благотворительность! Напитайте алчущаго, ваша душа какъ бы сама вкуситъ манны небесной; напоите жаждущаго, ваша душа сама какъ бы причастится вина райскаго; призрите сироту, вы сами себя почувствуете сынами Божиими; посѣтите узника, вы ощутите въ себѣ самихъ гостя, котораго давно ищетъ душа ваша. О, блаженство небесное на земли! Сладостно, слуш., благотворить; ибо душа въ ми-

нуты своихъ благотвореній живо чувствуетъ свое Богоподобіе. И душа ли только благотворителя чувствуетъ свое достоинство?—Вы, слуш., конечно, бывали свидѣтелями того умилительнаго зрѣлища, когда несчастный, но отъ бѣды спасенный, встрѣчается съ своимъ спасителемъ?—Ангела Богъ послалъ мнѣ своего, взываетъ несчастный, и повергается какъ бы предъ самимъ Божествомъ; изъ благоговѣнія не можетъ взглянуть на лице, лобызаетъ руки, ноги, одежду, самую персть, по которой ступалъ благодѣтель.—Что это, какъ не проявленіе того достоинства, которымъ обладаетъ душа благотворительная? Но вотъ и дѣйствія Богоподобныя! Истинный благотворитель не различаетъ несчастныхъ, но всѣмъ равно благотворить, и кровнымъ и нероднымъ, и друзьямъ и врагамъ, и невиннымъ и виновнымъ, и христіанамъ и невѣрнымъ, или различаетъ, но такъ, что кто несчастнѣе, на того первое его вниманіе; такъ Богъ равно сіяетъ солнце свое на злыя и добрыя; не къ себѣ ожидаетъ истинный благотворитель несчастныхъ, но самъ изыскиваетъ ихъ, зная, что иной страдалецъ отъ болѣзни, другой отъ стыдливости, третій отъ незнанія, могутъ не получать его помощи; такъ Богъ всегда близъ есть и не къ призывающимъ Его. И не избытки только счастья истинный благотворитель приносить въ жертву любви своей къ человѣчеству, но—все; готовъ даже положить душу свою за несчастныхъ, сихъ единственныхъ друзей своихъ, подобно какъ Богъ, который Сына своего ради насъ не пощадъ, но за насъ предалъ есть Его; и такъ благотворительность уподобляетъ чловѣка Богу, такъ свѣтло отражаетъ образъ Божій въ чловѣкѣ! Этъ одно ея преимущество; покажемъ другое.

Другое преимущество благотворительности, сказали мы, состоитъ въ томъ, что она возвращаетъ достоинство чловѣка несчастному. Развѣ несчастные лишены сего достоинства?—спросите вы, слуш. Если не лишены, то какъ

изъяснить такое обращеніе многихъ изъ христіанъ съ своими ближними, что часто не оказываютъ несчастнымъ самой ничтожной, ничего для нихъ самихъ не стоящей, помощи?

Намъ, слухъ, всегда судъ Божій видится надъ несчастными; тотъ бѣдень, думаемъ — отъ безпечности; тотъ боленъ, — отъ развратной жизни; тотъ въ оковахъ, — за преступленіе; сиротство безпомощное, — наказаніе небесное; а человѣкъ подъ судомъ, и притомъ столь праведнымъ, каковъ судъ Божій, человѣкъ безъ достоинства; за то и наказуется, что утратилъ достоинство человѣка; и мы въ каждомъ несчастномъ видимъ только ви́шній образъ человѣка, и не видимъ уже внутренняго образа Божія; и несчастные въ нашемъ мнѣніи дѣйствительно лишаются человеческого достоинства, въ Богоподобіи состоящаго; отъ того-то намъ стыдно говорить дружески съ нищетою, покрытою рубищемъ; стыди́е посадить ее рядомъ съ другими за свою трапезу; еще стыди́е придти къ болѣзненному ея одру, и обвязать раны: несчастные ниже насъ, какъ бы по самому существу, ибо они несчастны. — Но это, скажете, мечта нашего воображенія; заблужденіе разсудка, невѣрный взглядъ на несчастливца? Мечта, благочестивые слухъ, по истинѣ мечта; подъ рубищемъ, въ гладѣ, въ болѣзни — не человѣкъ только, но самъ Христось, учитъ насъ Евангеліе; не смотря на то, мечта счастливыхъ весьма часто обращается для несчастныхъ въ самую горькую существенность, — учитъ насъ опытъ. — Вотъ самая, такъ сказать, жестокая сторона бѣдствій! И несчастные болѣе страдаютъ отъ нашей мечты, чѣмъ отъ своей существенности! Но въ несчастіяхъ есть еще сторона, которая можетъ подвергнуть несчастныхъ, и не одного, можетъ быть, уже подвергла неизбѣжной опасности на самомъ дѣлѣ потерять достоинства человѣка. Несчастіе не порокъ, но къ какимъ крайностямъ не можетъ оно расположить души страдальца,



если не подоспѣтъ спасающая благотворительность! — Жизнь наша—море, страсти—бури, волны—счастливыцы богатѣющіе въ себя, а не въ Бога; удѣльное каждаго счастье—корабль, страдалецъ—пловецъ поверженный съ палубы въ волны; волны бьютъ пловца; силы истощаются, труды сперва тщетны, потомъ невозможны; —небо не разверзается надъ главою его, ибо средства спасенія на земли, и Богъ чудесъ не расточаетъ; пристанетъ къ волнѣ, волна исчезнетъ; пристанетъ къ другой, та броситъ въ сторону; къ третьей, та топить, не спасаетъ; силы истощаются, надежда угасаетъ, животворный огонь жизни разгарается въ пламень—не согрѣвающій, но пожирающій, и страдалецъ мертвый по духу, хотъ живой еще по тѣлу, предается бурѣ страстей, внѣ и внутри его клокочущей. — Ахъ, слуш., сколько, можетъ быть, несчастныхъ сдѣлались порочными, развратными, преступными отъ того, что рука благотворителя не принесла благовременной помощи! Одинъ Іовъ могъ не пасть духомъ своимъ въ годину искушенія; но у него были друзья, и Іовъ былъ одинъ. Одинъ Сынъ Божій сохранилъ твердость духа на крестѣ, но и у Сына Божія при крестѣ стояли жены плачущія; и Онъ—Сынъ Божій.

Божество на землѣ (скажемъ во славу Бога любви), человекъ благотворительный! Онъ какъ бы возсозидаетъ несчастливца, (то *возвращая* ему образъ Божій, который отнимаютъ у несчастныхъ люди, оцѣняющіе человека по образу человека, а не по образу Божію; то *возстановляя* въ немъ образъ Божій, который стремилась унести буря страстей въ бурю бѣдствій). — Чѣмъ рублище грубѣе, чѣмъ убожество беспомощнѣе, чѣмъ страданіе виновнѣе; тѣмъ несчастный для благотворителя достойнѣе, святѣе; — такъ и Христось, говоритъ онъ самъ себѣ, былъ въ трудѣ, въ язвѣ, въ озлобленіи; лишенъ былъ даже святости, ибо былъ по насъ *неправда и клятва, сый святость и оправданіе наше*; несчастіе, слѣд., не отнимаетъ достоинства у чело-

вѣка, но дѣлаетъ его подобнымъ Христу, и всякій несчастный достоинъ всѣхъ моихъ заботъ! Такъ благотворитель возвращаетъ несчастному достоинство человѣческое, похищаемое у него человѣческою мечтою! Но онъ возвращаетъ страдальцу и то достоинство, которое онъ готовъ былъ самъ у себя похитить. Дѣйствіе благотворительности на несчастныхъ не тѣмъ только оканчивается, что они насыщаются, получаютъ надежду, выходятъ изъ темницы, и слѣд. освобождаются отъ тѣхъ крайностей, которыя какъ бы устремляли ихъ въ бездну порока; но простирается на самую душу несчастныхъ. Что лучше, какъ не благотворительность, можетъ увѣрить ихъ, что Богъ существуетъ, что сей Богъ есть Богъ любви, что сей Богъ любить и ихъ, и что сей Богъ достоинъ всей ихъ любви?—Сердце, искушенное бѣдствіемъ и спасенное во время, не можетъ не полюбить Бога, и такой внутренней перемѣны несчастныхъ—причиною благотворитель. Божество на землѣ—человѣкъ благотворительный! Это въ самомъ точномъ смыслѣ—благословенный сынъ Вышняго! Вотъ почему Духъ Божій называетъ земныхъ властей богами! Ибо кто можетъ больше благотворить, если не власти? Но кончимъ слово.

Убѣжденія, слущ., къ столь высокой добродѣтели, какова благотворительность, были бы неумѣстны, когда имѣемъ предъ собою, чтимъ словами, любимъ душою высокіе образцы сей добродѣтели въ двухъ соименныхъ виновникахъ настоящаго торжества. Если Святитель Николай и съ Неба благотворить намъ, какъ будто бы чего ему не доставало къ нравственному совершенству или небесной славы; мы ли хрістіане, пришельствующіе еще на землѣ, гдѣ нѣтъ ни полнаго совершенства, ни прочной славы, не будемъ подобно ему благотворительны? Если возлюбленный Монархъ нашъ Николай I и на престолѣ царственномъ поставляетъ весь долгъ свой, все счастье свое, всю славу

свою въ томъ одномъ, чтобы быть ангеломъ-благодетелемъ челоуѣчества: мы ли, Россіяне, всегда вѣрные, искренніе, доблестные сыны царей своихъ и отечества, не будемъ благотворительны?—Скажу вамъ послѣднее слово, —слово самаго Спасителя: благотворите, и будете сынове Вышняго! Аминь.

### С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Константина Николаевича.

*Рожденное отъ плоти плоть есть, и рожденное отъ духа духъ есть (Іоан. 3. 6).*

Празднуемъ нынѣ, слуш., день рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Константина Николаевича. Среди такого торжества, въ храмѣ Божиѣмъ совершаемаго, ко времени, кажется, слово о рожденіи, и къ мѣсту о рожденіи духовномъ. Царственный младенецъ, получивши естественную жизнь отъ Вѣвценоксныхъ родителей, родился и духовно въ нѣдрахъ церкви. Что ему новаго отъ сего новаго рожденія? Понять не трудно, когда знаемъ, какую жизнь приносить духовное рожденіе каждому вообще челоуѣку. О семъ-то въ настоящія минуты намѣренъ я побесѣдовать съ вами, благочестивые слушатели.

*Рожденное отъ плоти плоть есть, и рожденное отъ духа духъ есть,*—говоритъ Иисусъ Христосъ.—Слѣдственно рожденіе духовное приносить челоуѣку жизнь духовную, такъ же какъ рожденіе плотское даетъ намъ жизнь плотскую. Но что это за жизнь духовная? Отвѣтъ простой: это жизнь по духу, или еще проще, это та самая жизнь, которую мы обыкновенно называемъ добродѣтельною, бла-

гочестивою, христіанскою жизнью, равно какъ есть жизнь по плоти, или все то же, жизнь порочная, развратная, не христіанская.

Извѣстно, что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, или изъ плоти и духа; каждое изъ сихъ началъ состава человѣческаго имѣетъ свойственную себѣ жизнь, плоть—плотскую и духъ—духовную; каждое движется сроднымъ своей природѣ закономъ, плоть—къ одному вещественному, отвращаясь отъ духовнаго, духъ—къ одному духовному, пребрегая плотское; отсюда и взаимная ихъ борьба, на которую указываетъ слово Божіе и которую испытываютъ праведники. Но плоть и духъ, при всей взаимной противоположности, такъ тѣсно соединены въ человѣкѣ, что составляютъ одно цѣлое—человѣка, даютъ одну цѣлую жизнь человѣческую; слѣдовательно и должны правиться однимъ какимъ либо закономъ—либо закономъ духа, либо закономъ плоти. Очевидно, что въ такомъ случаѣ законъ господствующій долженъ завладѣть и править всею дѣятельностію человѣка; а законъ подчиненный какъ бы потеряться, умолкнуть, умереть, или жить и дѣйствовать только подъ закономъ господствующимъ. Какой бы законъ ни господствовалъ, управляя всею дѣятельностію человѣка, онъ сообщаетъ ей и самому человѣку опредѣленный характеръ.—Такъ, напр. ежели господствуетъ въ человѣкѣ законъ духа; то вся его жизнь необходимо есть духовна, самъ онъ живъ по духу и мертвъ по плоти, это человѣкъ духовный; если же онъ правится закономъ плоти, то вся его жизнь плотская, это жизнь по плоти и смерть по духу, это человѣкъ плотской!—Понятно ли, слуш., что значить жизнь духовная и что плотская?

Выше мы сказали, что жизнь духовная есть то же, что жизнь добродѣтельная, благочестивая, христіанская;—такъ разумѣть ее Апостоль Павелъ. Ибо какія дѣла называетъ онъ духовными, или усвоетъ человѣкамъ, живымъ по ду-

ху?—Разныя христіанскія добродѣтели. *Плодь духовный*, говоритъ онъ, *есть любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, вѣра, кротость, воздержаніе*. Примѣчаете ли, какъ ясно горитъ на сихъ дѣлахъ свѣтъ духовной жизни? Апостоль присовокупляетъ: *на таковыхъ нѣтъ закона*, между тѣмъ какъ сіи же дѣла заповѣдуетъ намъ законъ Божій, а любовь составляетъ сущность всего закона—что значитъ такое разногласіе? То, что сіи дѣла столько свойственны нашему духу, сколько свой плодь какому нибудь дереву; въ нихъ такъ же выражается внутренняя жизнь нашего духа, какъ и внутренняя жизнь дерева обличается въ плодѣ, свойственномъ природѣ дерева.—Законъ Божій, въ писменахъ повелѣвающій намъ любить Бога прежде всего и паче всего, по существу своему есть тотъ же самый законъ нашего духа, который прежде всего и паче всего влечетъ насъ къ міру духовному какъ отечественному, какъ Богу—Отцу духовъ, какъ Отцу нашего духа. Вотъ почему для духа нѣтъ закона буквеннаго на всѣ добродѣтели; духовный человѣкъ естественно производитъ такіе плоды; и только духовный человѣкъ можетъ приносить такіе плоды. Такимъ образомъ жизнь духовная и жизнь благочестивая суть одно и то же. Равно и жизнь плотская, если нужно сказать о ней для лучшаго уразумѣнія первой, есть одно и то же съ жизнію порочною, развратною, грѣховною. Тотъ же Апостоль дѣлами плотскими называетъ всѣ людскіе пороки, всѣ виды грѣха и разврата. *Дѣла плотская*, говоритъ онъ, *суть прелюбодѣланіе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласіе, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пїянство* и тому подобное. Въ самомъ дѣлѣ, почти осизаемъ густой мракъ духовной смерти, лежащій на таковыхъ дѣлахъ; все для плоти, и ничего для духа, все по закону плотскому и ничего по закону духовному; повѣрить трудно, чтобы творцы такихъ дѣлъ были человѣки;—въ нихъ нѣтъ вовсе ду-

ха, или если есть, то полумертвый; ихъ разумъ крайне безуменъ, ихъ воля крайне невольна; — это одна плоть, которая не только не покоряется, но и не можетъ покоряться закону Божию, въ духъ живущему, — это безсловесныя животныя, водящіяся не свѣтлымъ закономъ ума, но слѣбыми похотями плоти. — Какое уничиженіе для природы чело-вѣческой жизньъ плотская! Отъ сей-то мертвенной жизни по плоти воскресаетъ духъ нашъ чрезъ рожденіе духовное. —

Время уже сказать, что сіе рожденіе приноситъ нашему духу. Оно сообщаетъ ему ту мощную силу новой жизни, съ кою онъ разрываетъ позорный плѣтъ своей грѣховной смерти, и торжество воскресенія празднуетъ побѣдою надъ плотію. Какое славное преображеніе! Человѣкъ становится весь *новою тварію*; все ветхое въ немъ исчезаетъ, какъ мракъ ночи при свѣтѣ денницы; все въ немъ юнѣетъ, какъ юнѣетъ природа во дни весеніе; это раз-свѣтъ новаго дня Господня, это новое мірозданіе. — Воскрес-шій духъ — вотъ новое небо! — Подчиненная духу плоть — вотъ новая земля! *Возблагодаримъ, слуш., Бога Исусомъ Хри-стомъ Господомъ нашимъ, Который съ неба принесъ намъ новую жизнь и произвелъ въ насъ сіе славное преобра-женіе.* —

Поисинѣ, славное; подъ владычествомъ плоти самъ духъ нашъ былъ жилищемъ грѣха; чрезъ рожденіе духовное са-мое тѣло наше освящается *въ храмъ Богу*; тогда самыя высшія силы нашего духа были орудіями грѣха; теперь все тѣло становится *жертвою живою, святою, угодною Богу*, и всѣ члены тѣла — *орудіями одкой правды Божіей*; преображеніе по тѣлу: *очи возрожденнаго не горятъ уже огнемъ лю-бострастія и непрестаннаго грѣха, но просты, чисты, свят-лы; его уста полны не злословія и горечи, но языкомъ своимъ онъ благословляетъ Бога* или назидаетъ и утѣшаетъ ближнихъ; *руки не осквернены кровію и персты грѣхами; но отверсты, чтобы разсыпать дары челоуѣколюбія немущимъ; ноги его*

не тснутъ на зло и не быстры на пролитіе крови; онъ уклоняетъ ихъ отъ всякаго злаго пути, — ему извѣстны два пути — одинъ въ домъ Божій и въ собраніе святыхъ, другой въ домъ плача, гдѣ сиротство или болѣзнь ожидаютъ благодати Божеской отъ состраданія чловѣческаго. Здѣсь впрочемъ подвигъ, какъ здѣсь слава тѣла, духовнымъ рожденіемъ обновленнаго; нѣкогда оно наслѣдуетъ нетлѣніе и просвѣтитсѧ славою тѣла Христова. Преображеніе по духу: умъ чловѣка невозрожденнаго *мудрствуетъ только земная*; углубляется въ таинства видимой природы, а о таинствахъ міра вышшаго, духовнаго онъ и не мечтаетъ, сей міръ для него не существуетъ; поражаясь могуществомъ природы, не почитаетъ нужнымъ, чтобы существовала сила высшая, и не вѣритъ бытію Бога; обольщаясь своеволіемъ плоти, думаетъ, что чловѣкъ есть существо само-законное, ни отъ кого независящее, никому неподчиненное, и никому никакою отвѣтственностію необязанное, и разрываетъ сыновній союзъ свой съ Богомъ; блуждал среди тлѣнія, разрушаетъ собственное безсмертіе и не хочетъ знать ни вѣка грядущаго, ни будущей рѣшительной своей участи; — жалкое ослѣпленіе! Но восходитъ денница новой жизни, и слѣпецъ прозираетъ; вмѣсто *ума плотскаго* возрожденный получаетъ *умъ Христовъ*, и вмѣсто *земнаго мудрствуетъ юрिया*, природа видимая для него есть зеркало, въ которомъ осязаетъ *приспосущую силу и Божество*, ея и своего Виновника; — и не таинства одной природы вѣдаетъ, но ему открываются *тайны самаго Божества*; Богъ Отецъ всѣхъ духовъ и всякія плоти есть, говоритъ возрожденному совѣсть, и твой Отецъ; Онъ твой Владыка; твой законодатель; твой судія, во всякомъ дѣлѣ, во всякомъ желаніи, во всякомъ словѣ, во всякой мысли Онъ требуетъ отчета; — будущая жизнь, будущій судъ и будущая участь для возрожденнаго уже не загадка; онъ уже дышетъ жизнью будущаго вѣка — какое послѣ сего нужно еще убѣжде-

ніе? и что поколеблетъ такое убѣжденіе? Ни самая смерть, — сказала и дѣломъ оправдалъ не одинъ изъ возрожденныхъ. — Это обновленіе въ умѣ. Что же въ сердцѣ? — Подъ владычествомъ плоти въ сердцѣ человѣка господствуютъ однѣ похоти плотскія, приковывающія самый духъ его къ землѣ, и если бы только господствовали! онѣ въ тоже время, подобно ехиднамъ, терзаютъ утробу, ихъ носящую, — отсюда-то нѣкая, непрерывно снѣдающая тоска въ сердцѣ грѣшника. По духовномъ рожденіи водворяется въ сердцѣ человѣка живой законъ Божій — это неудержимое стремленіе сердца къ Богу, по которому душа, какъ елень на источникахъ водныхъ, желаетъ къ Богу; — отсюда-то вопли возрожденнаго: *Боже, чаеъ сердца моего! Когда прииду и явлюся лицу Твоему;* отсюда-то пламенное желаніе Апостола — *скорѣе разрѣшиться отъ тѣла и вниги ко Господу;* — отсюда-то и теперь для насъ непостижимое, но словомъ Божиимъ засвидѣтельствованное, то постоянство сердца нашего въ законѣ Божіемъ, по которому *всякъ рожденный отъ Бога грѣха не творитъ;* и то постоянство въ любви Божіей, котораго измѣнить не могутъ ни смерть, ни животъ, ни Ангели, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая. — Какой при семъ миръ долженъ обитать въ сердцѣ возрожденномъ! Какою сладостію должно упиваться сіе блаженное сердце! — Это миръ Христовъ, это сладость любви Божіей, миръ и сладость, превосходящія всякій умъ сотворенный. Но сократимъ чувственное слово, немогущее слѣдить и изображать благодатныя дѣйствія рожденія духовнаго. Довольно сказать, что сіе рожденіе дѣлаетъ человѣка *совершеннымъ и готовымъ на вся дѣла благая,* и тѣмъ самымъ возстановляетъ его въ высокій санъ по духу ему свойственный, но чрезъ преобладаніе плоти надъ духомъ утраченный, въ санъ человѣка, какъ существа тѣлесно-духовнаго, ангело-подобнаго, Богоноснаго.



Вотъ что, слуш., принесло духовное рожденіе и великому Князю, или лучше, вотъ какой даръ благодати Божіей церковь—сія посредница неба съ землею, Бога съ людьми, Иисуса Христа съ грѣшниками—передала сему Въицѣносному сыну своему въ таинствѣ крещенія. Природа содѣлала сего царственнаго младенца сыномъ царя земнаго, церковь усыновила его Царю Небесному, природа облекла его величествомъ человѣческимъ, церковь осіяла его славою Божественною; природа дала ему съ жизнію временною и блага скоропреходящія, церковь посѣяла въ сердцѣ его сѣмя жизни вѣчной и усвоила ему права на блаженство, нескончаемое во вѣки вѣковъ. О, Россіяне! Радоваться ли предъ Богомъ о рожденіи сего младенца собрались вы нынѣ въ храмъ сей? Радуйтесь о рожденіи естественномъ, паче же о духовномъ. Благодарить ли Бога за рожденіе? Благодарите за естественное, паче же благодарное. Молить ли Бога о благоденствіи рожденнаго?—Молитесь о благоденствіи вѣшнемъ и временномъ по тѣлу; паче же о благоденствіи внутреннемъ и вѣчномъ по духу. Даръ болѣе важный требуетъ и большей радости о полученіи, и большей благодарности къ Даровавшему, и большей молитвы о сохраненіи даннаго.

Отче духовъ и всякія плоти? Ты посѣядь сѣмя духовной жизни въ плотяномъ сердцѣ нашего царственнаго младенца; Ты же и доверши Тобое начатое! Аминь.

## С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества  
Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая  
Павловича, Самодержца Всероссійскаго, и Ея Импе-  
раторскаго Высочества Благовѣрныхъ Государыни  
Великія Княжны Александры Николаевны.

*И бысть, егда услыша Хирамъ слова  
Соломона, возрадовался зѣло и рече:  
Благословенъ Богъ днесь, иже даде Да-  
виду сына разумна надъ людьми сиими  
многими (3 Цар. 5, 7).*

Надобно думать, что сынъ Давидовъ первые дни сво-  
его царствованія ознаменовалъ великимъ, царственнымъ  
дѣломъ, когда царь Тира, въ то время уже сильнаго и  
славнаго, слухомъ о его поступкѣ приведенъ былъ въ вос-  
торгъ и въ восторгъ благословилъ Бога. Что сдѣлалъ Со-  
ломонъ? Въ наше время, можетъ быть, почли бы дѣло Со-  
ломоново дѣломъ только сына почтительнаго и человѣка  
набожнаго; нынѣ религія и политика не такъ тѣсно соеди-  
нены между собою, какъ въ древности, даже у самыхъ  
язычниковъ; но Хирамъ царь Тирскій принадлежалъ дре-  
вности и мыслилъ не по нынѣшнему, — принадлежалъ къ  
востоку и не зналъ мудрости запада. — Но что такое сдѣ-  
лалъ Соломонъ? — Наслѣдовавъ престолъ родителя и успо-  
коивъ легкія политическія смятенія, онъ тотчасъ присту-  
пилъ къ исполненію благочестивой мысли, еще отъ отца  
наслѣдованной — создать истинному Богу великолѣпный  
храмъ по чину Моусеевой скинии, по духу народной вѣ-  
ры. — О семъ-то великомъ предпріятіи свѣдавъ, Хирамъ  
возрадовался зѣло и благословилъ Бога, давшаго Давиду  
столь разумнаго сына — преемника. Царь Тирскій не ви-  
далъ еще величественнаго храма, разумѣлъ только намѣ-  
реніе царя Іудейскаго, и благословилъ намѣреніе, какъ

бы самое дѣло, счастливо совершенное. *И бысть, егда услыша Хирамъ словеса Соломона, возрадовался зло и рече: Благословенъ Богъ днесь, иже даде Давиду сына разумна надъ людьми сими многими.*

Благочестіе, слуш., получаетъ особый характеръ отъ лица ему преданнаго, и то, что въ простомъ гражданѣ есть плодъ одной набожности, въ царѣ бываетъ дѣломъ сердца, водящагося долгомъ высокаго своего сана.—Если священнѣйшій, первый долгъ каждаго царя есть устраивать народное благоденствіе на самыхъ прочныхъ основаніяхъ: то Соломонъ, вступивши на престоль, не могъ лучшимъ образомъ выполнить сего долга, какъ создавши храмъ Богу и тѣмъ показавши народу на самомъ престолѣ благочестіе и уваженіе къ народной вѣрѣ,—ибо благочестіе и привязанность къ отечественной вѣрѣ суть крѣпчайшія, первыя опоры народнаго благоденствія. — Такъ, конечно, разумѣлъ Хирамъ Соломона; такъ и мы должны разумѣть царей, которые благочестіемъ начинаютъ и продолжаютъ свое царствованіе.—

Не отъ однихъ гражданскихъ доблестей зависитъ народное благоденствіе, слуш.; можно страдать цѣлому народу подъ самыми рѣдкими доблестями правителей и гражданъ. Если государство наслаждается миромъ внутреннимъ; приходятъ опасности отъ внѣ.—Если миръ внѣшній не нарушается;—небо не посылаетъ ни дождя, ни росы; солнце не грѣетъ, но сожигаетъ; земля не питаетъ, но какъ бы сама питается нашимъ хлѣбомъ; воздухъ навѣваетъ гибель и не даетъ жизни; вода угрожаетъ потопленіемъ; червь снѣдаетъ плоды деревъ; и сколько другихъ вѣрныхъ исполнителей гнѣва недовѣдомой судьбы, властвующей надъ народами и царствами!—И такъ если въ чемъ, то въ устроеніи блага народнаго *да не хвалится мудрый мудростію своею, и да не хвалится крѣпкій крѣпостію своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ.*— Судьбы

царствъ и народовъ зависятъ, и преимущественно, отъ распоряженій Промысла; и тогда, какъ видимыя власти правятъ народами, невидимый Богъ владѣетъ и *сердцами царей и судьбами царствъ* (Притч. 21, 1). *Той премыляетъ времена и лета, поставляетъ цари и преставляетъ*, (Дан. 4, 14; 2, 21), и какъ въ частности—каждаго человѣка, такъ вообще — цѣлые народы, *Господь мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ, убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Цар. 2, 6. 7).—

Какъ же послѣ сего было бы возможно благоденствіе народное безъ благочестія, которое одно сближаетъ и соединяетъ человѣка съ Богомъ и низводитъ благословія Божія на человѣка?—Что могло бы ручаться нечестивымъ за неизмѣнность благоволенія Божія? То ли, что Богъ для насъ какъ бы умѣряетъ величіе своего владычества нѣжнымъ именемъ Отца человѣковъ? Но должно помнить, что Онъ есть вѣчный ревнитель своей славы, и правосудный Мздовоздатель нашихъ поступковъ; чего мы отъ Него, могли бы надѣяться, какъ дѣти отъ отца, того Самъ Онъ не можетъ дать намъ, если мы не благочестивы, какъ праведный Судія рабамъ строптивымъ и чадамъ непослушнымъ.—Благочестіе, доказываемое пламенною любовію къ Богу и строгимъ исполненіемъ Его заповѣдей, есть единственное условіе для народнаго благоденствія. *Аще хотите, и послушаете Мене, благая земли снѣсте*, говорилъ Богъ Израилю; *аще же не хотите и не слушаете Мене, мечъ въ полѣхъ* (Исаи 1, 19. 20). Уже ли жъ Богъ измѣнитъ такое условіе—и для кого? и за что? Для нечестивыхъ? За поправіе благочестія? Ахъ, слуш.! Когда въ народахъ оскудѣваетъ благочестіе, надъ ними во всей полнотѣ сбывается то, чѣмъ нѣкогда угрожалъ Пророкъ погрязшему въ нечестіи народу Іудейскому. *Се Владыка Господь Саваоѳъ, взывалъ Пророкъ, отыметъ отъ Іерусалима и отъ Іудей... исполика и крѣпкаго, и человека ратника, и*

*судію и пророка, и смотреливаго, и старца; и ругатели исподствовати будутъ ими; и нападати имутъ людіе, человекъ на человека и человекъ на ближняго своего: приразится отроча къ старцу, и безчестный къ честному* (Ис. 3, 1. 2. 4. 5). Т. е. когда оскудѣваетъ благочестіе въ народѣ, гражданская смерть пробѣгаетъ по всему тѣлу общественному и мертвить въ немъ всякую силу. Тогда на всѣхъ степеняхъ общественнаго устройства граждане претворяются, если не въ наглыхъ, то въ лукавыхъ, но тѣмъ не менѣе, если не болѣе опасныхъ недруговъ какъ частнаго, такъ и общественнаго блага; *со устъхъ нечестивыхъ сить гражданамъ*, сказалъ Премудрый. Тогда нѣтъ обузданія насилію и своевольству, ибо нѣтъ властителя *смотриваго*; тогда нѣтъ правды въ судахъ, ибо нѣтъ *судіи* безкорыстнаго и безпристрастнаго; тогда нѣтъ защиты отъ враговъ, ибо нѣтъ *ратники* доблестнаго, который бы почтилъ возрастъ, честность, человечество; тогда нѣтъ наставленія въ вѣрѣ, утѣшенія для совѣсти; ибо нѣтъ *пророка*, ревностно блюдущаго стражу свою надъ домомъ Божиимъ, ему ввѣреннымъ; тогда всѣ опоры ослабѣли и—царства рушатся, народы гибнуть.-- Не будемъ воскрешать грозныхъ судовъ небесныхъ, совершившихся въ древности надъ пятью беззаконными городами, сожженными огнемъ небеснымъ; надъ современниками Нол, погибшими во водахъ потопа; надъ народомъ израильскимъ—симъ первенцемъ нѣкогда Божиимъ, нынѣ за оставленіе Бога, разсѣяннымъ по всему лицу земли—безъ отечества, безъ храма, безъ олтаря, безъ жреца, безъ жертвы; обозримся лучше вокругъ себя. Нація просвѣщенѣйшая, но обуявшая въ своей мудрости до того, что вѣру истинную назвала суевѣріемъ и на мѣсто Бога обоготворила разумъ, —какихъ не вкусила плодовъ своего нечестія! И доселѣ не загладились слѣды крови гражданской, пролитой рукою гражданскою!-- Было бы чудо, слуш., если бы народное

благоденствіе было возможно безъ благочестія—чудо неизъяснимое никакими причинами, не только естественными, но и сверхъестественными.—

Чего же хотѣлъ Соломонъ, созидавъ Богу храмъ и чрезъ то приближая не столько Бога къ народу, сколько народъ свой къ Богу? Народнаго благоденствія.—Послѣ сего кто не благословитъ Бога, давшего Давиду столь разумнаго сына?—Но Соломонъ, создавши храмъ по чину Моисеевой скинии, торжественно тѣмъ засвидѣтельствовалъ свое уваженіе къ народной вѣрѣ—другое доказательство царственной его мудрости!—

Послѣ благочестія нѣтъ важнѣйшей причины народнаго благоденствія, какъ' единодушіе между гражданами и правителями, и взаимно между гражданами. Какъ тѣло животное дотолѣ цвѣтетъ красотою и сохраняетъ крѣпость, доколѣ не разрушилось устройство всѣхъ частей его—большихъ и меньшихъ; такъ и тѣло гражданское дотолѣ благоденствуетъ, доколѣ пребываетъ единство, тѣсно связующее его части, какъ великія, такъ и малыя. *Любовь есть союзъ совершенства* (Кол. 3, 14) и *единеніе духа есть союзъ мира* (Ефес. 4, 3) и спокойства общественнаго.—При такомъ единодушіи счастье и несчастье для гражданъ были бы доля общая; ближній любилъ бы или терялъ бы благо своего ближняго, какъ бы любилъ или терялъ собственное.—Но что вѣрнѣе можетъ произвести такое единодушіе въ гражданскомъ тѣлѣ—въ такомъ составѣ, который не связанъ какою-либо физическою нитью, и въ которомъ члены отдѣлены одинъ отъ другаго личностію, свободою, нравомъ, званіемъ, состояніемъ, семейнымъ бытомъ? Отечественная земля? Правда, и дымъ отечества пріятенъ, говорили древніе; но чувственныя привязанности не простираются далѣ тѣла; а любовь и ненависть, согласіе и раздоръ зачинаются въ глубинѣ души. Взаимность счастья или несчастья? Конечно, бѣда общая соединяетъ на время человѣковъ; но это ни

чуть не единодушіе, и это только въ годину общаго несчастія; частное бѣдствіе гонитъ иногда самыхъ друзей отъ страдальца. Чтобы счастье соединяло гражданъ, прежде нужно не имѣть страстей, ни самолюбія; кто жъ не самолюбивъ? Кто не имѣетъ страстей? Потому-то счастье большею частію не соединяетъ, но раздѣляетъ членовъ общества. Что еще? Единство ли гражданскихъ законовъ? Лучшее, по видимому, средство къ гражданскому единодушію; но, въ самомъ дѣлѣ, не больше надежное. Всѣ ли члены общества умѣютъ понимать благодѣтельность гражданскихъ законовъ и постановленій? Только благоразумнѣйшіе; а большая часть народа не такова. Всѣ ли гражданскія обязанности и повинности, постоянныя и случайныя, приводятся въ исполненіе безъ какихъ нибудь жертвованій? Для гражданъ самъ Богъ назначилъ такія жертвованія, и даже взвѣсилъ всю ихъ непріятность; а большая часть народа не великодушна. Простирается ли, наконецъ, дѣйствіе гражданскихъ законовъ на самыя души? Нѣтъ, останавливается только на дѣлахъ внѣшнихъ, и потому, скажемъ вообще, если законы гражданскіе могутъ производить единодушіе въ гражданахъ;—то только внѣшнее, а не внутреннее, и только въ дѣлахъ, а не въ душахъ, и не столько свободное, сколько принужденное. Что жъ это за единодушіе? Ничто лучше не можетъ произвести единодушія, между гражданами, какъ привязанность къ народной вѣрѣ.

Каждый гражданинъ любитъ ту вѣру, въ которой родился; онъ получилъ ее вмѣстѣ съ жизнію отъ родителей; онъ впивалъ ее вмѣстѣ съ матернимъ млеко́мъ; когда учили его говорить, учили произносить имена и слова вѣры; когда выводили его изъ-подъ отечественной кровли, приводили въ храмы и показывали тайнодѣйствія своей вѣры. Человѣкъ любитъ вѣру, въ которой родился, но не по воспитанію только и привычкѣ, но паче потому, что

вѣра ведетъ прямо или непрямо къ Божеству, и болѣе или менѣе удовлетворяетъ естественнымъ, чистѣйшимъ, необходимѣйшимъ, никогда не умолкающимъ, хотя не всегда слышимымъ потребностямъ сердца. И потому вѣра поставляетъ свой престолъ на самомъ основаніи духа чело- вѣческаго; и всякая отечественная вѣра имѣетъ весьма сильное вліяніе на гражданина; и каждый гражданинъ любить свою вѣру. Что жъ, если кто родился въ христіанствѣ? Сколь должна быть для христіанина любезна отечественная вѣра, которая, какъ вѣра истинная, вѣрише и полише всякихъ другихъ вѣръ удовлетворяетъ святымъ потребностямъ чело- вѣческаго духа? — *Извѣстися, говорить Апостоль, яко ни смерть, ни животъ, ни Ангелы, ни начала, ниже силы, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ насъ разлучити отъ любве Божіа, яже о Христвъ І. Господь наше мз* (Римл. 8, 38. 39). Вотъ изъясненіе тайны того дивнаго мужества, въ которомъ нѣкогда дѣти и дѣвы за вѣру христіанскую не щадили жизни, весело и бодро шли на смерть и сверхестественнымъ великодушіемъ побѣждали неестественное тиранство мучителей! Кто родился въ христіанствѣ, тотъ любить свою вѣру самую крѣпкою любовію, и потому, что его вѣра истинная, и потому, что она ему отечественная и какъ бы прирожденная. Любя такимъ образомъ христіанинъ гражданинъ отечественную свою вѣру, можетъ ли не любить своего единовѣрца, по крайней мѣрѣ, за то самое, что сей любить ту же самую вѣру, которою дышетъ собственное его сердце? Столь чистый предметъ любви по самому естественному порядку не долженъ ли соединять и любящихъ?—Тѣмъ болѣе могутъ ли христіане граждане не быть всею душою преданы такому государю, который, воцаривъ на престолъ благочестіе, съ престола нисходитъ къ подножію оларей отечественной вѣры? — Торжественное благоговѣніе царя къ народной вѣрѣ и



оправдываетъ для подданныхъ достоинство самой вѣры, и, какъ поразительный примѣръ, возбуждаетъ въ нихъ сильнѣйшую къ вѣрѣ привязанность; тѣмъ и другимъ образомъ царь блаженствуетъ души своихъ подданныхъ; ибо сладко особенно правымъ въ дѣлахъ вѣры и усиливать въ себѣ любовь къ правой вѣрѣ. — Какое сильное убѣжденіе для подданныхъ любить благочестиваго государя? — Такъ естественно крѣпится союзъ единодушія между государемъ и подданными взаимно отъ благоговѣнія къ отечественной вѣрѣ! — Умираю за вѣру, царя и отечество, говоритъ русскій ратникъ, и съ — безтрепетнымъ сердцемъ, твердою грудью встрѣчаетъ роковой ударъ на полѣ брани! Отколѣ такое въ рокбomъ селянинѣ, не отчаянное, но великодушное самопожертвованіе? Отъ любви къ царю и отечеству, а любовь отъ привязанности къ народной вѣрѣ, столь сильной въ нашемъ простомъ народѣ. Не говоримъ, чтобы единовѣрецъ не могъ быть худымъ согражданиномъ; но онъ бываетъ худымъ отъ того, что погашаетъ въ сердцѣ своемъ любовь къ отечественной вѣрѣ. Не говоримъ, что бы и иновѣрецъ или вовсе невѣрный не могъ быть хорошимъ подданнымъ одного съ нами монарха; но онъ былъ бы, намъ кажется, несравненно лучшимъ, если бы съ царемъ и отечествомъ былъ соединенъ одною вѣрою. — Когда видимъ единовѣрца попирающимъ святыя уставы нашей вѣры, или иновѣрца порицающимъ благочестивые обряды нашей церкви, невольно говоримъ: они съ нами не одно, по крайней мѣрѣ, въ сихъ отношеніяхъ. Когда же, напротивъ, приходя въ храмы, поклоняемся всѣ единому Богу, славимъ и воспѣваемъ имя Божіе всѣ едиными устнами и единымъ сердцемъ; внѣ храмовъ — живемъ всѣ по однимъ уставамъ своей церкви; — тогда живо чувствуемъ, что всѣ мы братья, всѣ россияне, и никогда мы, какъ сказалъ нѣкто, не бываемъ больше русскими, какъ когда собираемся въ свои храмы.

Такое точное единодушіе производила народная вѣра и въ Иудейскомъ народѣ, и Соломонъ, создавши Богу храмъ по духу народной вѣры, истинно доказалъ тѣмъ царственную свою мудрость.—И счастливъ былъ народъ Израильскій подѣ правленіемъ царя столь мудраго! *Въ царь Соломонъ, царствующій надъ Израилемъ, пишется въ книгѣ Царствъ, и живяшу Иуда и Израиль безпечально, кійжедо подѣ виноградомъ своимъ и подѣ смоковницею своею, ядуще и пьюще... во вся дни Соломона.*

Счастливъ и каждый народъ, слуш., гдѣ благочестіе и уваженіе къ народной вѣрѣ положены въ основаніе народнаго благоденствія. Но оскорбимъ ли истину, ежели во славу Бога намъ благодѣющаго и въ честь Благочестивѣйшаго Монарха нашего, скажемъ, что изъ такихъ счастливицевъ—мы, Россіяне, первые? Почему? Излишнее было бы изъяснять себѣ самимъ то, что видимъ, слышимъ, чувствуемъ,—отъ чего Россія благоденствуетъ внутри и славится внѣ, величая своихъ монарховъ благочестивѣйшими.

Заклучимъ слово, чѣмъ начали, радуясь и благословляя Бога не за Израильскаго, но за Россійскаго Соломона. Благословенъ Богъ днесь, иже даде Россійскому Давиду Сына разума надѣ людьми сими многими! Аминь.

### С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, Самодержца Всероссійскаго.

*Въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней (Сирах. 10, 4)*

Намъ, слуш., нѣтъ нужды долго останавливаться на истинѣ, что въ руцѣ Господни власть земли. Не христіанинъ тотъ, кто не вѣритъ сей истинѣ; ибо не вѣритъ Евангелію, которое и о нехристіанскихъ государяхъ пер-

вымъ послѣдователямъ своимъ внушало, что *нѣтъ власти, аще не отъ Бога, суцїя же власти отъ Бога уцикены суть*; и не Россїянинъ тотъ, ибо каждому сыну Россїи доблестныя предки съ кровію передали и въ самомъ какъ бы имени завѣщали разумѣть и почитать въ царяхъ своихъ помазанниковъ Божїихъ. А мы, къ сугубому счастью, и христіане и Россїяне.

Но если земная власть въ руцѣ Божіей, если *владеетъ Богъ Вышній царствомъ человѣческимъ, и ему же хощетъ, дастъ е* (Дан. 5, 21): то почему народы, караемые Небомъ, въ самые дни гнѣва получаютъ царей наилучшихъ? И, особенно, почему такіе государи, достойные лучшей участи, наслѣдуютъ однакожъ участь столь печальную? Судя по человѣчески, народы виновные недостойны царей наилучшихъ, и цари наилучшіе не заслуживаютъ времянь бѣдственныхъ; а видимъ противное. Богъ, слуш., мыслить не по человѣчески и судьбы человѣковъ, тѣмъ паче царей, суть тайны, доразумѣваемыя только вѣрою!

Настоящее торжество, обращая мысли наши къ тому незабвенному дню, когда совершилось событіе, нынѣ торжествуемое, воскрешаетъ въ памяти нашей восемь лѣтъ царствованія Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Николая Павловича. Какое знаменательное для насъ время! Какую на немъ судьбу для царя и народа развилъ Промыслъ! Что въ сіе осмилѣтіе испытала и не престааетъ еще испытывать Россїя! Невольно приходитъ на мысль: почему Благочестивѣйшему Государю Богъ судилъ такое время? Благоговѣя къ святымъ судьбамъ Промысла, мы должны отвѣчать на сіе: потому, конечно, что такой Монархъ потребенъ Россїи въ такое время.

Въ чемъ же сія потребность? О семъ будетъ слово. Известно, что вѣра во Иисуса Христа и преданность законной власти составляютъ самую высшую нравственность народа христіанскаго и самую вѣрную основу на-

роднаго благоденствія. Символь христіанской нравственности: бойся Бога и вѣруй во Христа; сокращенный символъ нравственности гражданской: — чти царя и повинуйся ему не за страхъ только, но и за совѣсть. Будемъ строго соблюдать Божественныя заповѣди; и будемъ благоденствовать потому, что благочестіе на все полезно; оно есть несомнѣнный залогъ не только будущаго нашего блаженства, но и настоящаго нашего благосостоянія, какъ учить Апостоль. Будемъ вѣрно исполнять и велѣнія царицы; и съ сей стороны наше счастье нисколько несомнѣнно; Апостоль заповѣдуетъ молиться о царяхъ и молитвою какъ бы сохранять ихъ для себя для того, чтобы намъ вести жизнь покойную и счастливую; цари законами и оружіемъ, судомъ и милостію, то обезопасиваютъ, то устрояютъ счастье своихъ подданныхъ; государь народу есть Божій слуга во благое, по ученію Апостола.

При такой, однако, извѣстности основаній, на коихъ всего вѣрнѣе зиждется благо народное, отъ чего иногда самыя христіанскія народы сами разрушаютъ свое благосостояніе? Отъ чего въ такихъ народахъ не всѣ граждане умѣютъ быть счастливы? Очевидно — отъ недостатка самыхъ основаній, на которыхъ утверждается благо частное и общее. Обращаясь на любезное наше отечество, взоръ наблюдателя легко могъ бы успокоиться на нравственности народа. Ибо гдѣ вѣра христіанская, первый основной камень народной нравственности и благоденствія, сохранилась въ такой чистотѣ, какъ въ Россіи? Особенно же какой народъ имѣетъ столь высокое и столь съ духомъ слова Божія сообразное понятіе о верховной власти, какъ народъ Россійскій, всегда чтившій вѣнценосцевъ своихъ земными богами, слѣдуя и слову Божію и собственному чувству? Но въ какое живемъ мы время? Отвѣчаю — въ самое опасное для народной нравственности, а слѣдовательно и для народнаго благоденствія.

Иначе было бы, если бы мы разувѣрились, что просвѣщенный западъ есть для Россіи какъ бы завѣтный нѣкій просвѣтитель; но, подобно предразсудку дѣтства, нами и доселѣ владѣетъ мысль, что мы должны еще всему учиться у мудрецовъ западныхъ.—Хотя бы это было и справедливо, но тѣмъ же путемъ, какимъ западъ ссужаетъ насъ полезнымъ, онъ силится переслать къ намъ и духъ настоящаго своего времени. Какой сей духъ, благой или злой?—Счастіе навѣваетъ онъ намъ, или несчастіе?—Судить о семъ предоставляется каждому по слѣдующимъ признакамъ. Съ двухъ сторонъ идетъ къ намъ духъ иноземный: въ первой знаемъ мы открытое неуваженіе къ христіанской религіи, во второй уваженіе къ одной религіи оума. Въ первой, слышимъ, безнравственность получила право являться народу почти безъ покрова; во второй—невѣріе приводится въ строгую систему и облекается въ свѣтлую одежду вѣры. Въ первой верховная власть оскорбляется изумительнымъ своевоіемъ народа; во второй замѣчаемъ посягательство на Божественное достоинство самаго Іисуса Христа. Изъ сихъ-то главвыхъ элементовъ, какъ изъ земныхъ испареній, образовался тотъ духъ времени, который нынѣ вѣетъ къ намъ съ запада. Добрый онъ, или злой?—Добрый, если невѣріе и своевоіство суть добродѣтели, хотя въ какомъ нибудь смыслѣ, и не злой, если крайняя безнравственность гражданъ можетъ сколько нибудь обезпечить народное благосостояніе.—Но по нашему мнѣнію, это духъ самый опасный для народовъ, это духъ невѣрія и безначалія, противоположный духу Христову, который есть духъ вѣры и повиновенія; это духъ послѣдняго врага церкви и человѣчества—антихриста, который предъ кончиною вѣка поразитъ всю землю такую скорбію, какой, по словамъ Спасителя, не было отъ начала міра; который подвигнетъ друга на друга, брата на брата, чадъ на родителей, народъ на народъ, царство на царство, ко-

взаимному ихъ истребленію. — Вотъ подѣ какимъ духомъ времени живемъ мы, слуш., и опасность тѣмъ большая, что не разумѣваетъ всѣхъ ухищреній такого духа, и зараза столь тонкая, что не тотчасъ можетъ быть замѣчена.

Послѣ того какъ мы съ помощію Единого Бога завоевали себѣ миръ у цѣлой Европы и ей всей миръ же даровали, мы какъ бы забылись въ сладкомъ покоѣ; но въ сіе-то время врагъ наипаче бодрствовалъ надъ нравственною нашею пагубою и успѣлъ бросить сѣмена свои на землю, къ несчастію, не безплодную. — Тайна беззаконія уже дѣялась, уже зрѣла; мы еще покоились; одинъ Промыслъ некъся о нашемъ спасеніи, и осудилъ пробудить насъ кончиною Благословеннаго. Мы пробудились — но что увидѣли? Плевелы, уже возрасшіе въ послѣднее время почившаго Давида, и преемнику его доставшіеся для очищенія на самой первой ступени къ наслѣдственному престолу. Трудное начало царствованія, говорилъ тогда одинъ первосвяtitель новому Соломону Россійскому, тѣмъ скорѣе показываетъ народу, что даровалъ ему Богъ въ Соломонѣ. Первосвяtitель какъ бы указалъ, почему такой Государь потребенъ для новаго царствованія; — чтобы очистить плевелы. Если продолженіе царствованія трудностию подобно началу; то и нашъ вопросъ рѣшается подобнымъ же образомъ; т. е. и самыя трудности царствованія клонятся къ истребленію нравственныхъ плевеловъ.

Какія могутъ быть лучшія мѣры къ истребленію таковыхъ плевелъ? Благоразумныя вразумленія? — Но такія вразумленія противорѣчатъ началамъ зараженныхъ, а для незаразившихся могутъ обратиться въ первый урокъ, слѣдовательно и не могутъ всегда быть спасительны. Законныя строгости? Но въ зараженныхъ онѣ могутъ пробудить упорство или скрытность, а въ другихъ возжечь любопытство. Строгія предосторожности? Но зло нравственное то въ всякаго аэира; если мы не можемъ отвратить тлетвор-

наго воздуха, то тѣмъ менѣе можемъ всякій разъ устеречь виѣшними предосторожностями язву нравственную. Словомъ, и предосторожности, и вразумленіе, и строгости могутъ быть очень полезны для пресѣченія нравственной язвы; но не суть средства надежнѣйшія. — Нравственность вообще всего вѣрнѣе и сохраняется и врачуетъ нравственными же средствами, если только врачующій не умереть нравственно; здѣсь врачу самъ больной часто противъ своей воли помогаетъ нравственнымъ своимъ чувствомъ, которое въ человѣкѣ и сильнѣе и долгоживотнѣе всѣхъ прочихъ чувствованій. Такъ и для искорененія плевелъ, произрасшихъ въ прежнее царствованіе и новому Государю доставшихся для очищенія, надежнѣйшія мѣры суть нравственныя. Невѣрію должно противопоставить живую вѣру; безначалію — любовь къ законной власти. Должно, чтобы Государь имѣлъ случай явить особенную свою любовь къ подданнымъ и всецѣлую преданность свою Промыслу, и тѣмъ заставилъ самихъ подданныхъ и съ новою силою полюбить власть законную, и со всею довѣренностію предаться путемъ Промысла. Къ тому-то и способствовало бѣдственное наше время.

Нѣтъ сомнѣнія, что всякое мурдое государственное учрежденіе имѣетъ непосредственную или посредственную, ближайшую или отдаленную цѣлію благо народа; но когда обстоятельства не выходятъ изъ обыкновеннаго своего порядка, благодѣтельность правительства бываетъ какъ бы не видна для народа, хотя благоденствующаго, или тѣмъ еще бываетъ невиднѣе, чѣмъ народъ бываетъ счастливѣе и покойнѣе. Съ народомъ благоденствующимъ тоже бываетъ, что съ младенцемъ, уснувшимъ на рукахъ матери; онъ счастливъ; но и въ избыткѣ покоя онъ не знаетъ, кто держитъ и бережетъ его счастье. Такъ безъ бѣдствій, насъ постигшихъ, и мы, можетъ быть, доселѣ еще не узнали бы, что намъ Богъ даровалъ въ нашемъ Монархѣ. Бѣд-

ствія вообще для человѣка испытательны; потому-то и уподобляются огню всеискушающему. Золото искушается огнемъ, а человѣкъ — бѣдствіями. Но чѣмъ бѣдствія напряженнѣе, тѣмъ напряженнѣе и испытанія человѣка; а чѣмъ напряженнѣе испытанія, тѣмъ больше обличается сокровенность человѣческаго сердца. Какія жь бѣдствія могутъ быть напряженнѣе бѣдствій общественныхъ, и притомъ еще такихъ, коихъ отвратить никакая мудрость человѣческая не умѣла и никакая земная сила не могла? Говорить ли послѣ сего о томъ; какія доблести нашего Государя вызваны наружу и обличены для насъ бѣдственнѣе нашимъ осмысленіемъ?

Опасности для Россіи и заботы для Государя, слѣдуя одинъ за другими, смѣнялись какъ бы по условленной чредѣ и одинъ передъ другими возрастали. Востокъ смирился; открылась нужда противостать югу и противопоставить мѣры упорнѣйшія. Но тогда какъ трудности и здѣсь побѣждены, духъ иноземный открылъ гибельныя свои дѣйствія на границахъ запада; надобно было читать въ сердцѣ Государя, чтобы знать, что онъ чувствовалъ, когда получилъ вѣсть о новой бѣдѣ, вовсе неожиданной. — Наконецъ смертоносная язва разлилась по всей Россіи отъ края до края. Какое время! Какія обстоятельства! Но прочія опасности разбились о твердую душу нашего хранителя, какъ волны о скалу неподвижную; а смертоносная гибель тѣмъ сильнѣе давила грудь веледушную. Промысль, казалось, не принимала въ очистительную жертву доблестей Царевыхъ и не склонялся на милость къ народу. Всѣ человѣческія распоряженія, мѣры, средства, все, — что представлялось надежнымъ — оказалось тщетнымъ, и смерть ходила по Россіи, куда вела ее рука невидимая, и находила себѣ жертвы даже въ тѣхъ самыхъ, кому, по довѣданной ихъ опытности, поручалось спасеніе гибнущихъ.

Какихъ же для себя выгодъ искалъ Государь въ борь-



бѣ съ востокомъ и югомъ, если не защищалъ только права и безопасность подданныхъ? Какую пользу хотѣлъ извлечь онъ изъ великодушнаго умирения мятежныхъ подданныхъ, если не благо ихъ же самихъ и всего своего народа? Чего онъ искалъ среди буйства легкомысленныхъ и гибели несчастныхъ въ самую страшную годину язвы, если не успокоенія однихъ и утѣшенія другихъ,—если, по крайней мѣрѣ, не хотѣлъ самъ онъ, подобно чадолюбивому отцу, лично видѣть ужасающее дѣйствіе неотразимой гибели? Особенно же, что укрѣпляло душу его, когда зло безнадежно упорствовало противъ всѣхъ человѣческихъ средствъ, и когда всѣ опоры человѣческія для него рушились, какъ былинки предъ непобѣдимую мощію духа карающаго? Иной въ такой крайности, можетъ быть, указалъ бы духу человѣческому опору въ самой необходимости терпѣнія; но сія необходимость, если охлаждаетъ скорбное чувство, то усугубляетъ тяжесть, гнѣтущую сердце; другой—въ любви народа и въ лестномъ имени отца отечества; но сія-то любовь и остритъ чувство скорби, и славное имя: отецъ отечества въ бѣдствіяхъ общественныхъ произносятъ,—чтобы поразительнѣе высказать Государю свое и сильнѣйшее возбудить въ немъ страданіе. Если Государю суждено вынести и такой подвигъ; то надобно, чтобы санъ сей носилъ человѣкъ, котораго вся крѣпость въ Самомъ Богѣ. Итакъ, сыны Россіи! вы видѣли и на себѣ испытали самую напряженную любовь, какую только Государь можетъ имѣть къ своему народу;—но въ то же время вы имѣете Царственный образецъ живой вѣры и всецѣлой преданности Промыслу; ибо для подкрѣпленія силъ человѣческихъ во время искушеній, превышающихъ силы человѣческія, мы не знаемъ,—потому что вѣра намъ не указываетъ,—другаго источника, кромѣ Бога,—Онъ единъ, всесильный и всеблагій, не оставляетъ человѣковъ, тѣмъ болѣе царей, искуситися паче еже можете, но сотворить

со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ, тѣмъ па-  
че государямъ, понести (1 Кор. 10, 13); что все, однакожъ,  
дѣлаеть Онъ для вѣрующихъ только и преданныхъ святой  
Его волѣ.

Такъ, слуш., если воспоминаніе прошедшаго осмыслитъ  
для насъ не безпечально, то и не безрадостно. Теперь мы  
знаемъ, что Богъ даровалъ намъ въ нашемъ Монархѣ; од-  
нако знаніе не довлѣетъ ли къ тому, чтобы пролить пол-  
ную радость въ сердца подданныхъ, возбудить въ нихъ  
самую пламенную любовь ко Власти и всецѣлую предан-  
ность судьбамъ Промысла? Принесемъ убо Господу Богу  
благодареніе за милость, которую посылаетъ и даетъ намъ  
разумѣть въ самомъ судѣ своемъ. Но Россія и теперь  
подъ тяжкимъ испытаніемъ.....

Господи! спаси и нынѣ Благочестивѣйшаго нашего  
Монарха и въ немъ и чрезъ него яви спасеніе возлюблен-  
ной Тебѣ Россіи; возвесели Его силою Твоею, и возрадуй  
Его спасеніемъ Твоимъ; да и сынове новаго Сіона—сыны  
Россіи возрадуются Царѣ своему, и святыя доблести его  
вѣры и его любви къ человѣчеству повторятся въ безчис-  
ленныхъ опытахъ вѣры и любви народной;—и правда и  
миръ Россіи процвѣтутъ, яко дніе неба,—и слава Тебѣ  
Вышнему будетъ возноситься изъ рода въ родъ, изъ вѣка  
въ вѣкъ. Аминь.

## С Л О В О

въ день тезоименитства Ея Императорскаго Высо-  
чества Благовѣрныя Государыни Великія Княжны  
Екатерины Михайловны.

И будете не хвадимы отъ всѣхъ  
имени Моего ради: и гласъ главы ея-  
шел не погибнетъ (Лук. XXI, 17.).

Вотъ что завѣщалъ Иисусъ Христосъ вѣрнымъ по-  
слѣдователямъ своимъ, которыхъ оставлялъ въ мѣрѣ стра-

дать за имя Его, и въ то же время быть особеннымъ предметомъ Божія попеченія! Это тотъ единственный признакъ; по которому самъ Иисусъ Христосъ отличалъ своихъ избранныхъ, по которому различались избранные во всѣхъ вѣкахъ, по которому слѣдовательно и мы должны распознавать ихъ въ своемъ вѣкѣ; это крестъ учениковъ, подобный Учителеву; крестъ скорбный и вмѣстѣ утѣшительный. *И будете ненавидими отъ всѣхъ имени Моего ради; и слава главы вашей не погибнетъ.* Кажется, однакожь, что такое завѣщаніе относилось только къ первымъ христіанамъ, и нимало не простирается на христіанъ нашего времени. Сдѣлаемъ сравненіе. Въ первые вѣка кровь истинныхъ послѣдователей Христовыхъ лилась ручьями и за то именно, что вѣровали въ Господа Иисуса: въ наше время кого мы знаемъ, много ли, по крайней мѣрѣ, знаемъ такихъ, кто бы испыталъ подобную ненависть міра за жизнь истинно христіанскую? Христіанъ первыхъ вѣковъ среди самыхъ смертей, которыми поражалъ ихъ міръ, Богъ хранилъ; однихъ чудесно освобождалъ изъ темницъ, другихъ мгновенно исцѣляя отъ не изцѣльныхъ ранъ, многихъ сохранялъ святые останки и доселѣ нетлѣнными: въ наше время, — что слышимъ, что чувствуемъ, что, по крайней мѣрѣ, доселѣ чувствовали, если опасность перестала уже насъ страшить? Во дни мира и славы мы думали, какъ нѣкогда Израиль во дни Соломона, безпечно жить; каждый подъ виноградомъ своимъ и подъ смоковницею своею; вы знаете, слуш., что въ сіи же дни потерпѣла Россія; появился нечаемый мститель, — и тысячи главъ христіанскихъ пали подъ неотразимою местию — это не милость, а наказаніе Промысла. Можно бы, слѣдовательно, думать, что не намъ, а первымъ только христіанамъ суждено страдать отъ міра за имя Христово, и въ то же время пользоваться особеннымъ Божиимъ благоволеніемъ. Но Апостоль ясно говоритъ, что всѣ, рѣшившіеся жить благо-

честиво, то есть, по правиламъ ученія Христова, будутъ гонимы (2 Тим. 31, 12), и что Богъ, сохраняя всѣхъ человѣковъ, хранить паче своихъ вѣрныхъ (1 Тим. 4, 10). Что же значить, что слова Спасителя, простираясь и на насъ, равно какъ на первыхъ христіанъ, не оправдываются на насъ такъ, какъ они оправдались на первыхъ христіанахъ? Что значить, что міръ вмѣсто того, чтобы ненавидѣть насъ, не ненавидитъ, и Богъ вмѣсто того, чтобы только миловать, наказуетъ? Изслѣдуемъ сіе въ честь настоящаго торжества

Непримиримая вражда міра противъ избранныхъ необходима; гдѣ нѣтъ сей вражды, тамъ одно изъ двухъ—или міръ оскудѣлъ, или оскудѣло христіанство. Особенное благоволеніе Божіе къ христіанамъ необходимо; когда христіане, не подвергаясь ненависти міра, подвергаются ужаснымъ бѣдствіямъ; тогда одно также изъ двухъ—или нѣтъ Промысла, и участь людей зависитъ отъ слѣпой судьбы, или есть Промыслъ, но истинные христіане оскудѣли. Истины, кои полагаемъ въ основаніе настоящаго слова.

Что такое міръ, который, по словамъ Спасителя, есть непримиримый врагъ истинныхъ послѣдователей Евангелія? Это общество людей, кои не вѣдаютъ Иисуса Христа, пришедшаго въ плоти, которые, т. е., или не приемятъ Господа Иисуса ни умомъ, ни сердцемъ; или, признавая умомъ, отвергаютъ сердцемъ, и, исповѣдая Его устами, отвергаютъ Его ученіе своимъ поведеніемъ. Что есть міръ? Это общество людей, которые любятъ одну землю;—здѣсь утверждаютъ вѣчное свое жилище, здѣсь находятъ всѣ свои сокровища, здѣсь обрѣтаютъ всѣ свои радости; для которыхъ слѣдовательно настоящая жизнь не есть странствіе, земля не гостинница, блага временныя—не путевыя потребности, и Небо—страна чуждая, не отечество. Что есть міръ? Это общество людей, которые не

хотятъ знать другихъ законовъ, какъ только обычаи своего вѣка, не имѣющіе другаго основанія, кромѣ вражды на Бога и все Божественное, другаго начала, кромѣ безразсуднаго легкомыслія, и другой цѣли, кромѣ преступнаго удовлетворенія страстей. Короче: міръ есть область грѣховной тьмы, гдѣ властелинъ—діаволь, рабы—люди, не повинующіеся Евангелію, а законы—*похоть плоти, похоть очесъ, и гордость житейская*, или, все равно, обычаи вѣка. Сей-то міръ прежде возненавидѣлъ самаго Іисуса Христа, потомъ не можетъ не ненавидѣть и вѣрныхъ Его послѣдователей; точно также, какъ тьма не можетъ не враждовать противъ свѣта, зло противъ добра и діаволь противъ Бога. *Поминайте слово, еже Азъ рхъхъ вамъ, говоритъ Іисусъ Христосъ. Въ міръ скорби будете; нсть рабъ болій Господина своею; аще Мене изнаша, и васъ изженутъ; аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы, но яко же отъ міра нстете, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради ненавидитъ васъ міръ. Въ міръ скорби будете. Поминайте слово.*

И мы ученики Христовы; но міръ не напоминаетъ намъ о семъ словѣ своею ненавистію;—отъ чего сіе?

Скажемъ ли, что міра, столь враждебнаго для истинныхъ христіанъ, въ наше время нѣтъ, такъ же какъ и полночной тьмы не бываетъ въ ясный полдень?—Но Іисусъ Христосъ въ притчѣ о плевелахъ уже показалъ возможность существовать грѣховной тьмѣ и среди свѣта Евангелія и міру среди христіанства. Міролюбцы суть плевелы на полѣ христіанства; и сіи плевелы будутъ *рости до самой жатвы*, такъ что въ послѣдніе дни Іисусъ Христосъ *едва ли обрящетъ вѣру свою на земли*. Въ наше ли время нѣтъ такихъ плевеловъ?—Осмотримся, слуш., вокругъ себя, проникнемъ въ наше собственное сердце, испытаемъ собственную свою совѣсть: любимъ ли мы Іисуса Христа прежде и паче всего, или—прямо или непрямо, болѣе

или менѣе предпочитаемъ Ему все то, что Онъ осуждаетъ? Какъ будто самъ Онъ не имѣетъ исключительнаго или имѣетъ неисключительное право на наше сердце. Въ небѣ ли наше сердце полагаетъ свою отчизну, свои сокровища, свое блаженство; или все сіе думаетъ обрѣсти на одной — земли, нимаго не помышляя о небѣ, какъ будто оно для насъ не существуетъ; или мы для него не назначены? Ненавидимъ ли мы обычай своего вѣка, какъ мудрованія плоти, всегда враждующей на Бога; или склонность во всемъ сообразоваться вѣку сему есть господствующій въ нашемъ сердцѣ законъ, которому не можемъ, ибо не хотимъ, не покаряться, какъ будто заповѣди Евангельскія даны вовсе не для насъ или мы можемъ по произволу исполнять ихъ и не исполнять? Отвѣтъ очень ясенъ; и не одному, можетъ быть, изъ насъ, совѣсть говорить, что міръ существуетъ и окрестъ тебя и въ тебѣ самомъ? Или, согласившись, что миролюбцы между нами есть, кто бы они ни были, скажемъ, что миръ между враждебнымъ міромъ и избранными въ наше время есть плодъ или общественнаго единовѣрія, или гражданскаго благоустройства, или современнаго намъ просвѣщенія? Но ни единство вѣры, ни гражданскіе уставы, ни свѣтская образованность — и людскость не препятствуютъ миролюбцамъ враждовать другъ противъ друга изъ частныхъ какихъ либо видовъ, а не по общему духу, коимъ водятся: какъ же бы могли сій же слабыя преграды остановить вражду міра противъ избранныхъ, и тогда какъ сію брань возжигаетъ самъ духъ, живущій въ миролюбцахъ? Что праведникъ для міра? *Его жизнь не походитъ на жизнь миролюбцевъ; онъ блуждаетъ путей ихъ, какъ нечистотъ; онъ живетъ для ихъ обличенія; онъ тяжекъ имъ, какъ видныю.* (Премудр. 11); онъ — терновая игла для глазъ ихъ; это человекъ — самый несносный для міра; и міръ не воззопилъ бы про-

тивъ него, какъ нѣкогда противъ самаго Иисуса: *«мы своей законъ имѣемъ, по которому Онъ долженъ умереть; уловимъ Его, ластію, устроимъ для Него ковы тайные, когда не можемъ дѣйствовать открыто; досажденіемъ и мукою изтяжумъ Его; смертію поспосою осудимъ Его; онъ — не потребенъ намъ есть»*.

Или скажемъ, что число миролюбцевъ, ежели они есть между нами, такъ незначительно и бессильно, что не можетъ приводить въ исполненіе свою ненависть противъ большаго числа избранныхъ? Мысль отрадная, если бы только была истинна! Если такъ, то значить—въ наши дни не то, что предсказалъ Иисусъ Христосъ о маломъ числѣ вѣрныхъ своихъ послѣдователей; значить нынѣ званыхъ уже мало, а избранныхъ—много; значить и мы сами, которые здѣсь присутствуемъ, едва ли не всѣ, по крайней мѣрѣ, большая часть, праведники. Если бы мы были праведники, то Богъ не попустилъ бы намъ подвергнуться такому бѣдствію. Богъ есть Богъ любви. Если Онъ грѣшниковъ такъ возлюбилъ, что и Сына своего предалъ за нихъ; не чаше ли Богъ любить праведниковъ? *Азъ любящій Мя люблю и касайся мѣхъ, яко касаяся въ зеницу ока Моего*. Кто же праведникъ, если не истинный христіанинъ? И кто посему болѣе достоинъ любви Божіей, какъ не онъ? Истинный христіанинъ—это человекъ, который почти весь погрузился въ Иисуса Христа, какъ и повелѣлъ любить Бога Самъ Иисусъ Христосъ. Слѣдовательно, какъ необходимо, чтобы Отецъ Небесный благоволилъ къ Единородному Сыну своему; такъ и необходимо, чтобы Онъ благоволилъ и къ истинному христіанину. Но кого любятъ и кто достоинъ любви, того не поражаютъ; поражаютъ или нелюбимаго, или хотя любимаго, но виновнаго. Такъ судія поражаетъ преступника; такъ отецъ бьетъ сына еще любимаго, но недостройнаго. Нѣтъ, слушъ, наша совѣсть не потерпитъ, наше сердце не перенесетъ

такой обольстительной мечты; прельщаемъ себя, если думаемъ, что грѣха въ насъ нѣтъ; нѣтъ въ насъ и той святости, которой учить, которую заповѣдуетъ Евангеліе, можетъ быть, мы не пламенные любители міра; можетъ быть, мы и послѣдователи Евангелія, только не такъ ревностные, какъ Апостолы или христіане первыхъ вѣковъ; но христіане только званые, но не избранные; скажемъ правду: міръ не враждуетъ противъ насъ потому, что не видитъ въ насъ того, что бы возбуждало въ немъ сродную ему ненависть; а, можетъ быть, видитъ одно то, за что не можетъ не любить, то есть, ежели когда, то въ наше время—много званыхъ, но избранныхъ—мало. Конечно, были мудрецы, какіе, вѣроятно, и нынѣ есть, которые хотѣли всѣ чрезвычайныя, равно какъ и обыкновенныя происшествія въ мірѣ изъяснить изъ однихъ естественныхъ причинъ и изъ одного случайнаго сдѣянія обстоятельствъ, чтобы такимъ образомъ въ наказаніяхъ, кои Промыслъ посылаетъ на землю, не видѣть ни суда Божія, ни своей виновности. Это вѣра плотскаго разума въ слѣпую судьбу, или лучше, тонкое невѣріе разума во всеобщій Промыслъ! Не таково ученіе вѣры. Положимъ, что все въ нашемъ мірѣ происходитъ по естественнымъ причинамъ: но чья длань держитъ, хранитъ, носитъ, сію неизмѣримую цѣпь причинъ и дѣйствій, которую мы называемъ видимою природою, видимымъ міромъ? Богъ, научаетъ насъ мудрецъ, самимъ Богомъ вдохновенный,—*Богъ носитъ всяческая глаголомъ силы своея.* На одно только мгновеніе пусть Богъ *отератитъ лице свое* отъ тварей, *всяческая возмьются, исчезнутъ, обратятся въ ничто.* Вотъ почему всѣ явленія въ нашемъ видимомъ мірѣ не чрезвычайныя только, но и всѣ обыкновенныя, суть произведенія самаго Бога, и доселѣ дѣлающаго! *Отецъ Мой*, говоритъ Сынъ Божій, *и доселѣ дѣлаетъ, и Азъ дѣлаю.* Какъ всякая вещь въ мірѣ одолжена бытіемъ своимъ силѣ



творческой: такъ ничто въ мірѣ, до зерна песочнаго, не можетъ ни продолжать, ни терять бытія своего безъ воли Промысла. Восходитъ ли солнце? *Богъ сілетъ свое солнце.* Сыплеть ли небо дождь? *Богъ одъваетъ небо облаками, и уготовляетъ въ нихъ дождь и дождитъ.* Износить ли земля растеніе, цвѣтъ, плодъ? *Богъ прозябаетъ траву на горахъ, красуетъ цвѣты въ долинахъ, произращаетъ питательный злакъ на поляхъ нашихъ.* Раждается ли самъ человѣкъ? *Твои, о Боже, руки созидаютъ насъ во утробѣ матерей нашихъ, и все, что имѣемъ, жизнь и дыханіе, свѣтъ дневной и мракъ ночной, дни свѣтлые и дни бурные, радости и горести, здравіе и болѣзнь, жизнь и смерть приедемъ отъ Тебя, Верховная Вина всего сущаго! Ты живишь и мертвишь, поражаешь и изцѣпляешь!*

Есть Промыслъ, слуш!, и участь людей добрыхъ и злыхъ не зависитъ отъ слѣпой судьбы или случайнаго стеченія обстоятельствъ; но отъ опредѣленія Судіи—Бога. Есть Промыслъ, и наказаніе нашихъ соотечественниковъ пришло къ нимъ не случайно, но послано самимъ Богомъ. Иначе Богу ли чего недоставало, чтобы предохранить насъ отъ такого бѣдствія? Но чего? Всемогущества ли? Но Онъ самое всемогущество. Мудрости ли, чтобы умѣть оказать намъ нужную помощь? Но Онъ самая премудрость. Любви ли? Но у Бога—любви достало бы любви, чтобы помиловать грѣшниковъ; нѣтъ—это судъ Божій. Если кто изъ насъ имѣетъ какое либо сомнѣніе касательно сей истины потому напр., что въ общемъ наказаніи гибнуть и младенцы, или потому, что многіе спаслись отъ него средствами человѣческими; то такому можно напомнить о томъ времени, когда воды потопныя, погубляя цѣлый міръ, или огонь небесный, пожирая цѣлые грады, не щадилъ и невинныхъ младенцевъ;—говорить ли намъ слово Божіе, что такія казни были не отъ Бога, или что Богъ не былъ тогда правосуденъ? Можно указать на Ниневію, которой участь

была уже опредѣлена Богомъ, а уже возвыщена осужденнымъ, сию которая спаслась однимъ изъ одѣйствительныхъ шихъ человѣческихъ средствъ — покаяніемъ, и присовокупимъ, что когда спасаются отъ гнѣва Божія средствами человѣческими, то сіе не значитъ, будто бы наши усилія предолѣваютъ силу Божию, но что благодать Божія и въ годину ярости хочетъ насъ миловать и милуетъ кого, хочетъ, часто при посредствѣ нашихъ усилій, иногда и безъ оныхъ. Но обратимся къ тому, что знаменуетъ совершающійся надъ нами судъ Божій? Какъ бы не разумѣли сей, слуш., — судъ ли это милости, насъ исправляющей, или судъ гнѣва, насъ не щадящаго, — все равно, сей судъ есть вѣрное знаменіе того, что избранные между нами осудѣли.

Можетъ быть, это судъ гнѣва? Но Всеблагій гнѣвается на грѣшниковъ непоскорныхъ, и тогда только посылаетъ на землю народныя казни, когда въ цѣломъ народѣ осудѣваютъ избранные. Первый міръ потопленъ водою потому, что тогда *растли всяка плоть путь своей на земли*, т. е. все сдѣлалось нечестивыми, кромѣ Ноя: *ради десяти праведниковъ*, говорилъ некогда Богъ, *не погублю Содома и Гоморра*; но беззаконные грады имѣли одного только Лота, и Господь одождилъ на нихъ огонь погубительный. Не говоримъ, чтобы мы не имѣли между гражданами своихъ Ноевъ и Лотовъ, между отцами семействъ — своихъ Авраамовъ, между судіями — Самуиловъ, между вельможами — Давидовъ, между ревнителями вѣры — Макавеевъ; ихъ-то ради Господь еще не до конца прогнѣвался на насъ; но когда испытываемъ судъ гнѣва, и терпимъ наказаніе народное; то не можемъ не думать, что такихъ праведниковъ у насъ мало — очень мало! Но можетъ быть это судъ милости? Отрадно вѣрить, что Богъ любитъ еще Россію, и наказуетъ какъ Отца любимую дочь свою. Но и по суду милости поражаютъ

виновныхъ, хотя еще любимыхъ. Спрашиваемъ: употребилъ ли бы Богъ столь жестока мѣры къ нашему исправленію, если бы душевные наши недуги не были слишкомъ болѣзненны? И самыя сіи мѣры простирали ли бы такъ далеко свое дѣйствіе, если бы недугующіе между нами не были слишкомъ многочисленны? Ибо кто не испыталъ болѣзненнаго ихъ дѣйствія? Цѣлому народу суждено пройти сіе огненное очищеніе. Не значитъ ли сіе, что между нами очень не много такихъ, кои не требовали бы столь жестокаго врачеванія, т. е. очень немного избранныхъ?

Но сократимъ слово; гдѣ оскудѣваетъ число избранныхъ, тамъ необходимо послѣдуютъ два новыя, одно другаго примѣтнѣйшія, оскудѣнія; — со стороны Бога — оскудѣніе милостей; ибо нѣтъ предметовъ, которые привлекали бы на себя и на все, что окружаетъ ихъ, одно благоволеніе Божіе; со стороны міра — оскудѣніе вражды, ибо нѣтъ предметовъ, которые привлекали бы на себя ненависть міра. Мы окрестъ себя видимъ, слышимъ, какъ бы осязаемъ оба сіи оскудѣнія. Но на какой конецъ обращается наше вниманіе, слущ., на сіи печальныя знаменія того, что избранные между нами оскудѣли? На тотъ единственно, чтобы въ сихъ же знаменіяхъ мы обрѣли для себя побужденіе къ обращенію. Такъ бы намъ слѣдовало разсуждать: міръ любить насъ; значитъ міръ находитъ въ насъ то, за что любитъ, и не находитъ того, за что бы ненавидѣлъ; а сіе значитъ, что мы не имѣемъ въ себѣ ничего христіанскаго, кромѣ одного имени, и имѣемъ все то, что осуждаетъ І. Христосъ. Богъ насъ наказуетъ; значитъ Онъ не находитъ въ насъ того, за чтобы только благоволилъ, и находитъ то, за что, по правосудію ли своему или даже по любви, Онъ не можетъ насъ не наказывать; а сіе значитъ, что мы христіане только по имени, а по сердцу — не ученики Христовы, не послѣдователи Евангелія, не — христіане. Какой же участи ожидать намъ отъ І.

Христа въ то время, когда Онъ придетъ судить насъ и воздавать каждому по той мѣрѣ, какъ мы Его любили въ сей жизни, и какъ исполняли Евангельскія Его заповѣди? — Онъ уже сказалъ: *уже отвержется Мене предъ человеки, отвергнута его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ*. Но можно ли отвергнуться Христа больше того, какъ отвергается Его христианинъ, всѣмъ сердцемъ прилѣпившійся къ міру? здѣсь христианинъ дѣлается совершенно чуждымъ Христу. И можетъ ли быть какое несчастіе больше того, какъ быть отверженнымъ отъ Христа, на Коемъ одномъ утверждаются всѣ наши надежды, касательно будущаго? Здѣсь человекъ теряетъ все, что только потерять можетъ, и — на всю вѣчность.

*О, братіе святая, званія небснаго причастницы!* Ради той самой любви, коею любятъ насъ міръ, бѣжимъ отъ міра, какъ врага наипаснѣйшаго, обратимся къ Богу, какъ Отцу любвеобильному. Пусть міръ вмѣсто любви своей вооружится на насъ всею своею злобою; мы, вмѣсто гнѣва небснаго, привлечемъ на себя благоволеніе Божіе; пусть, если нужно, *погубимъ и душу свою ради Евангелія*, мы въ небѣ *обращемъ душу свою въ такой же славѣ*, въ какой обрѣла тамъ свою душу прославляемая нынѣ св. Великомученица, т. е. въ славѣ Христовой. — Не будемъ любить міра, да *не съ міромъ осудимся*; лучше, возненавидѣвши міръ, отъ міра постраждемъ за Христа, да *съ Нимъ прославимся*. Аминь.

(Вмѣсто предисловія и заключенія къ предлагаемой книгѣ).

*Смиренный Николай, Епископъ Тамбовскій и Шацкій*

*Богоспасаемой Тамбовской Пастырь.*

Божіею милостию, изволеніемъ благочестивѣйшаго Государя Императора и избраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, пріавъ благодать Архіерейскаго служенія Тамбовской церкви, я желалъ бы сколько можно скорѣе пріити къ тебѣ, Богоспасаемая и Богомъ мнѣ врученная паства, дабы соутѣшиться вѣрою твоею же и моею. Но по распоряженіямъ начальства, мнѣ должно пробыть здѣсь до мѣсяца іюля, и такимъ образомъ возделѣнный часъ нашего лицезрѣнія отсрочивается слишкомъ на два мѣсяца.

Еслиже невозможно мнѣ теперь лицомъ къ лицу войти съ тобою въ общеніе, то спѣшу начать оное духомъ, чрезъ слово письменное.—Какое жъ скажу первое слово вамъ, возлюбленные во Христвѣ и братія и чада! Скажу то, которое и всегда буду вамъ повторять и по чиноположенію церковному и по располженію душевному: да будетъ со всѣми вами благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа.

Да будетъ съ вами благодать Иисуса Христа, какъ основаніе нашего и временнаго благополучія, и вѣчнаго спасенія.

Да будетъ съ вами любви Бога Отца, какъ источникъ самой благодати Христовой, насъ спасающей.

Да будетъ съ вами причастіе Святаго Духа, какъ самое дѣйствіе благодати на наши сердца, содѣвающей спасеніе въ самыхъ нашихъ душахъ.

— Да тако всѣ вы, старцы, юноши и дѣти всякаго чина и званія и пола, не исключая никого, ни грѣпкаго, ни сла-

баго, достигнете въ мѣру возраста и исполненія Христава.

А себя поручаю вашей ко мнѣ любви и вашимъ о мнѣ молитвамъ. Не простымъ безчувственнымъ словомъ, но глгтвеннымъ, изъ сердца исходившимъ, обѣщаніемъ, предъ Соборною церковію, я свидѣтельствовалъ мою горячую готовность на служеніе вашему спасенію: за такуюю готовность прошу и ожидаю и вашей ко мнѣ любви во Христв Іисусѣ.

А духъ любви да подвигнетъ ваши сердца и къ молитвѣ о мнѣ. Нѣтъ нужды здѣсь изъяснить важность служенія, нынѣ мнѣ для васъ порученнаго,—важность, далеко превышающую человѣческія силы. И такъ прошу вашихъ молитвъ, до благополучія будетъ мое служеніе всѣмъ вашимъ нуждамъ душевнымъ,—ибо иду къ вамъ, по примѣру и по слову самаго великаго нашего Архіерея и Пастыреначальника Іисуса Христа, не для того, что бы вы мнѣ послужили, но что бы я вамъ послужилъ. По сему для васъ же прошу у васъ усердныхъ о мнѣ молитвъ. С.-Петербургъ, мая 6 дня 1841 года.

---

Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.  
Священникъ Іоаннъ Сладковѣцвъ.

---

Съ дозволенія цензуры. 11 Іюня 1872 года.

Тамбовъ, Въ Губернской Земской Типографіи,