



ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 14. Юля 15-го.

I.

Правительственныя распоряженія.

1.) *О введеніи въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацимскаго.*



По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Св-

нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 210, о греко-русскомъ словарѣ умершаго профессора Императорскаго Казанскаго Университета Грацинскаго, назначенномъ къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго. Приказали: Въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{27 Мая}/_{12 Июля} 1869 года и сдѣланныхъ, въ исполненіе онаго, по Учебному Комитету и Хозяйственному Управленію распоряженій, 1) отпечатавъ словарь Грацинскаго, выпустить въ продажу для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ замѣнъ словаря Синайскаго, цѣною по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ въ учебномъ переплетѣ и 2) для объявленія начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній о предназначенномъ введеніи въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ греко-русскаго словаря Грацинскаго послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указъ, съ порученіемъ, по возможности, пріостановить закупку новыхъ экземпляровъ словаря Синайскаго впредь до отпечатанія словаря Грацинскаго. Апрѣля 8-го дня 1872 года.

2). *Относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привилегіеваемый Синодъ слушали пред-

ложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1), что по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступленія во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій—отъ 16 до 18 и въ четвертый—отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступленія въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ—отъ 14 до 16 лѣтъ; 2), приводимый § 121 Уст. Семин. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинарій, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятыя въ законномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ, и 3), что сообразно

съ симъ и воспитанники Духовныхъ училищъ, которые постуили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробитія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго. Апрѣля 15 дня 1872 года.

3). *О приемныхъ испытаніяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, поступающимъ въ Духовныя Семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 36, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно приемныхъ испытаній желающимъ обучаться въ Духовныхъ Семинаріяхъ воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семи-

наріяхъ: 1), что воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы Семинарій, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь испытанію, на основаніи § 122—Сем. Устава, только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно непроходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинаріяхъ (логика), и 2), что воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ Духовныхъ Семинарій, за исключеніемъ VI (§ 120 Уст. Семин.), должны, согласно требованію § 121 Семин. Устава, подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, заніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ. Мая 9 дня 1872 года.

4) *Объ учрежденіи при физико-математическихъ факультетахъ Университетовъ стипендій Духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 14-го

Марта 1872 г. за № 796, о воспослѣдовавшемъ, въ 12-й день того же Марта, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{22 \text{ Декабря}}{13 \text{ Января}}$ 187 $\frac{1}{2}$ г., при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ въ 12-й день Марта 1872 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ Университетовъ шести стипендій Духовнаго вѣдомства, по 250 руб. въ годъ каждая, въ видахъ обезпеченія Духовныхъ Семинарій относительно замѣщенія учительскихъ вакансій по кафедрамъ физики и математики, объявить Духовнымъ Семинаріямъ съ объясненіемъ, что имѣющіе поступить на эти стипендіи воспитанники должны, по окончаніи университетскаго курса, прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію Духовнаго начальства, не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, подобно воспитанникамъ Духовныхъ Академій, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ вступленіи въ Университеты. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Мая 14 дня 1872 года.

5). Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епар-

*хіалльныхъ женскихъ училищахъ Высочайше
утвержденнаго 20-го Сентября 1868 года Устава.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ: а) Высочайше утвержденного 20-го Сентября 1868 года Устава; б) утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программ преподаванія, и в) проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По соображеніи представленныхъ Епархіальными Преосвященными, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 13-го Октября 1868 года, свѣдѣній и предположеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мнѣніями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія по содержанію полученныхъ представлений, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности къ посылному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20-го Сентября 1868 года Уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препровожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Синода программъ преподаванія и проектирован-

наго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоенными Епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою Устава 20-го Сентября 1868 года. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предположеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенства расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьшеніи которыхъ едва ли будетъ возможно пріискивать должностныхъ лицъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведеній, то а) допускать преобразование существующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя Епархіальныя женскія училища, съ предоставленіемъ онимъ правъ, указанныхъ XVI главою Устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Святымъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ некоторыхъ Преосвященныхъ о возвышеніи окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенія вездѣ, гдѣ то

окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ приложенныхъ къ Высочайше утвержденному Уставу программъ и уменьшеніемъ предположенныхъ по штату окладовъ—допускать только какъ частныя учрежденія духовенства, безъ присвоенія имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученіе одному учителю преподаванія близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ-то: Исторіи и Географіи, Ариѳметики, Геометріи и Физики, Закона Божія и Педагогики, равно какъ и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособія мѣстныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчаніи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанія Епархіальныхъ женскихъ училищъ; но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ воспособленій Епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія. 5) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ же-

ланія воспользоваться указаніемъ § 6-го Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ дополненіе къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семь таблицу распределенія уроковъ, составленную примѣнительно къ шестиклассному распределенію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ означеннымъ въ пятомъ пунктѣ приложеніемъ. Мая 14-го дня 1872 года.

ТРЕХКЛАССНОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

УЧЕВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	ЧИСЛО УРОКОВЪ.		
	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ.
Законъ Божій	4 урока	3 урока	3 урока
Русскій языкъ и Словесность	4	3	3
Ариметика	4	3	3
Географія	„	2	3
Исторія	„	3	3

Физика	„урока „урока	2 урока
Педагогика	” „	1
Чистописание	4 2	”
Пѣніе	2 2	2
	18	18 20

Примѣчаніе. Если Исторію и Географію преподаетъ одинъ учитель, то при началѣ учебнаго курса во 2-мъ классѣ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на Исторію и Географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами и общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, а затѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому предмету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способной къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе ученицъ съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

6). По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ Россіи, въ пользу Есфигменскаго монастыря на Афонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6-й день Ноября 1871 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Есфигменскому монастырю на Аѳонѣ прислать въ Россію довѣренное лицо для сбора, въ теченіе одного года, подаяній въ пользу этой обители; за симъ опредѣленіемъ Синода 14 Января сего года, вслѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, разрѣшено въ Россію съ означенною цѣлю, вмѣсто одного, двумъ довѣреннымъ лицамъ отъ Есфигменскаго монастыря, и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго монастыря Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта, отъ 7-го Апрѣля сего года. Приказали: Прибывшимъ нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриду Лукѣ Агіографосу и Іеромонаху Христофору для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей Архимандритъ Лука Агіографосъ и Іеромонахъ Христофоръ производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи

сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстные Консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Мая 20-го дня 1872 г.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 22 Іюня за № 3047, священникъ Срѣтенской церкви г. Полтавы, Василій Зѣньковскій, назначенъ настоятелемъ Свято-Троицкой соборной церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ свое время въ санъ Протоіеря, по вниманію къ его постоянно усердной и полезной службѣ, при достойномъ званія поведеніи. Вмѣстѣ съ симъ онъ назначенъ благочиннымъ на мѣсто умершаго Протоіеря Петра Махаринскаго и законоучителемъ Градижскаго женскаго училища. Священническое же мѣсто при Полтавской Срѣтенской церкви, въ видахъ сокращенія числа членовъ причта оной, считается закрытымъ.

Награждены: набедренниками священники: 28
Юня Покровской церкви с. Сасиновки, Пирятин-
скаго уѣзда, Владиміръ Ещенко, по вниманію къ
его многолѣтней постоянно усердной и благовля-
тельной службѣ, при безукоризненномъ поведеніи; —
Іоанно Предтеченской церкви с. Малютинець, того
же уѣзда, Іоаннъ Залѣскій, за двадцатилѣтнее от-
лично дѣятельное и разумное исполненіе пастыр-
скихъ обязанностей вообще, и за его ревностные
и благоуспѣшныя труды по преподаванію закона
Божія въ народномъ училищѣ въ особенности, при
безупречномъ поведеніи; — Михайловской церкви с.
Повстина, того же уѣзда, Кюратъ Галабутскій,
за ревностное и неопустительное въ каждый вос-
кресный и праздничный день преподаванія слова
Божія къ назиданію прихожанъ своихъ; *Похваль-
нымъ листомъ:* 11 Юня церковный староста Рож-
дество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Пригаров-
ки, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Андрей Штефанъ,
въ засвидѣтельствованіе его ревностныхъ и благо-
успѣшныхъ заботъ и трудовъ, понесенныхъ при
построеніи Божія храма.

Предоставлены мѣста: священническое 17 Юня
за діакономъ соборной Святодуховской церкви г.
Ромна, Герошеемъ Базилевскимъ, при Василювской
церкви с. Кропивинець, Роменскаго уѣзда; *діако-
ское:* 22 Юня за псаломщикомъ Архидіаконо-Сте-
фановской церкви с. Евлашей, Роменскаго уѣзда,
воспитанникомъ Полтавской Семинаріи, Петромъ
Горуновичемъ, при Роменскомъ Святодуховскомъ
соборѣ.

Возведенъ въ санъ Протоіерей: 27 Іюня назначенный предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 Іюня за № 3047, настоятелемъ Градижской Свято-Троицкой церкви, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Василій Зѣньковскій.

Рукоположенъ въ санъ священника: 18 Іюня діаконь соборной Святодуховской церкви г. Ромна, Героодей Василевскій, къ Василиевской церкви с. Кропивинепь, Роменскаго уѣзда.

Утверждены: членомъ Благочинническаго совета: 21 Іюня священникъ Параскевіевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, Іосифъ Березовъ, по вѣдомству благочиннаго священника Александра Россинскаго; *исправляющимъ должность псаломщика:* 16 Іюня дьячекъ Рождество Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, Ерастъ Чефрановъ.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 16 Іюня исправляющій должность псаломщика Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, Михаилъ Грабовскій, къ Успенской церкви с. Шѣсокъ, Лохвицкаго уѣзда, на праздно мѣсто, съ увольненіемъ его изъ числа церковно-служителей Крестовой церкви; 21 Іюня пѣвчій хора Его Преосвященства, Иванъ Кокольницкій, при Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома; — окончившій курсъ Переяславскаго Духовнаго Училища, священнической сынъ, Валеріанъ Рабчевскій, къ Покровской церкви с. Койлова, Переяславскаго уѣзда; — заштатный дьячекъ Троицкой церкви с. Выползокъ, Переяславскаго уѣзда, Ха-

ритонъ Ольшанскій, впредь до усмотрѣнія его поведенія и исправности по службѣ, къ Преображенской церкви с. Александровки, Константиноградскаго уѣзда; *пономаремъ*: 21 Юня безмѣстный пономарь Георгіевской церкви с. Пироговъ, Кременчугскаго уѣзда, Василій Братановскій, на праздное пономарское мѣсто къ Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, каковое мѣсто по этому случаю не считается закрытымъ.

Настоятельское мѣсто при Димитріевской церкви м. Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, за смертію священника Никифора Прусакова, 25 Юня предоставлено за состоящимъ при той же церкви на діаконскомъ окладѣ, священникомъ Василиемъ Голубомъ.

Просфирническое мѣсто при Покровской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда, за выходомъ въ замужество просфирни діаконской дочери Ананасіи Савлучинской, съ 21 Юня считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Уволенъ за штатъ: 27 Юня діаконъ состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Успенской церкви г. Пирятина, Стефанъ Дембицкій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: пансіонеры-защитные священники: 6 Юня Иоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Іаковъ Остелецкій; 13 Юня Николаевской церкви с. Демяновки, Хорольскаго уѣзда, Григорій Максимовичъ; *священники*: 16 Юня Димитріевской м. Великой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Никифоръ Прусаковъ (онъ же духовникъ вѣдомства

благочиннаго священника Михаила Иваницкаго); 18 Юня Троицкой церкви с. Власовки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ Прохоровичъ; 5 Юня діаконъ состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Благовѣщенской церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Герасимъ Назаревскій; 22 Марта заштатный діаконъ состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, Викторъ Рудѣвичъ; 9 Юня дьячекъ Преображенской церкви с. Александровки, Константиноградскаго уѣзда, Евѣимій Сподарцовъ; 1 Юня просфирня Троицкой церкви с. Жоржовки, Зѣньковскаго уѣзда, вдова дьячка Марина Мильревская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Канцелярскій чиновникъ Полтавской Духовной Консисторіи, губернский секретарь Шавель Тарасѣвичъ, согласно его прошенію, 23 Мая уволенъ отъ службы по Консисторіи въ отставку.

III.

Извѣстія и объявленія

Сообщеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора Его Преосвященству, Іоанну, Епископу Полтавскому и Переславскому, отъ 9 Юня 1872 года за № 2219.

Пресвященный Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Председательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣчномъ въ пользу Общества сборѣ, изъясняя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Общества благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Велѣдствіе сего долгомъ поставлю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтениемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(полп.) Графъ *Дмитрій Толстой.*

На сообщеніи этомъ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Приложенныя при семъ замѣтки и воззваніе передаются въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.“

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснено имѣ цель и значеніе означеннаго Общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе Обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣхъ сельскихъ обществахъ стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ по 6, 3 и 1 коп. съ cadaго домохозяина или съ cadaго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 Марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества отъ 67 волостей 1648 рубл.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы, Ея Величество была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъявить имъ отъ Ея Имени всемилостивѣйшую благодарность. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, Православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самага сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненныхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло

бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костями за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человѣкъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудеть 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталѣ и постелей и бѣлья и пищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютитъ человѣкъ 70 самыхъ ненадежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодъ, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожки поизносились, животъ съ голоду подводить; ему бы денька два-три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ щей да кашицы, обувь бы новыя сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредетъ на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положатъ его на койку; положатъ не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянуть

ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти челоуку жизнь, Государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣстъ. Или начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался неприятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больного и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Смейните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что некому было подать вовремя раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, всѣ народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества ж стала сама наша Царица, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а

также заботливостью избранных Ею лицъ и вообще всѣхъ Русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ расплохъ, собираются средства т. е. деньги, полотно, сукно и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго васъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ Польскій; но не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ нозѣ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ

насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ русскихъ можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, жень и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира — готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копѣйка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, спасетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копѣйки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такія деньги, на которые можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью,

лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ Святое Евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотащился—ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотъ часъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволь судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ, увозятъ, укладываютъ въ постели, согрѣваютъ и лечатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и краеный крестъ хранятъ ихъ отъ вражьихъ пуль.

Кладя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся

свой кусок холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь; такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки сшить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубаха, такъ вѣри же: съ міру по копѣйкѣ — раненому воину жизнь.

Зная теперь, что такое Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, зная, что во главѣ этого общества состоитъ сама Наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ, зная, что твоей копѣйкой ты можешь спасти жизнь чловѣку, быть можетъ свою собственную; зная все это, и наконецъ понимая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея Обществомъ бережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ, — неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой, который пожалѣетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всѣми вами не пожелаетъ татчасъ же подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ приговоръ, Общество представитъ его Нашей Матушкѣ Царицѣ и вѣрите, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

ся крестьяне сельского общества:

При составленіи сего приговора находились: Приговоръ сей въ Волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № _____ записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 _____ года _____ дня.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Сообщеніе Главнаго Правленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, отъ 30-го Апрѣля 1872 года за № 182, Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Ваше Преосвященство!

Въ память дня спасенія Государя Императора, 4-го Апрѣля 1866 года, открыта была подписка на устройство особыхъ лодокъ на русскихъ морскихъ побережьяхъ, для спасенія погибающихъ на морѣ.

Эта мысль, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру Англій, Даній, Франціи и другихъ государствъ, Общества подаванія помощи при кораблекрушеніяхъ. Уставъ этого Общества удостоился Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, а Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ благоугодно было очастливить Общество принятіемъ его подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Затѣмъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, возложено было на Генераль-Адъютанта Перелешина открытіе, въ С.-Петербургѣ, подписки въ члены Общества, что и было исполнено разсылкою въ различныя, въ С.-Петербургѣ, учрежденія подписныхъ листовъ. Изъ лицъ, заявившихъ по означеннымъ листамъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены Общества, было Генераль-Адъютантомъ Перелешинымъ созвано первое Общее Собраніе Общества, которое и избрало Главное Правленіе, вступившее нынѣ въ исполненіе своихъ обязанностей. Дѣло, предпринятое Обществомъ, близко касается жителей не только окраинъ Россіи, но и внутреннихъ областей, обильныхъ рѣками и озерами, на коихъ прибрежное населеніе, занимающееся рыбнымъ промысломъ и судоходствомъ, не рѣдко подвергаетъ свою жизнь опасности въ слѣдствіе скудости средствъ къ спасенію погибающихъ, незнанія выработанныхъ наукою способовъ приведенія въ чувство утопающихъ и отсутствія необхо-

димыхъ на пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ. На обязанности Общества лежитъ распространение требуемыхъ свѣдѣній, устройство спасительныхъ станцій и введеніе во всеобщее употребленіе на судахъ и пристаняхъ предохранительныхъ снарядовъ и спасительныхъ средствъ. Сколько пользы могутъ принести въ этомъ отношеніи совокупныя усилія людей, глубоко сочувствующихъ постигнутому ближняго несчастью, можно видѣть изъ того, что однимъ лишь Англійскимъ Обществомъ для спасенія погибающихъ на водѣ, спасена жизнь 19,657 челов. Чтобы достигнуть и въ нашемъ обширномъ отечествѣ результатовъ, хоть сколько нибудь подходящихъ къ указаннымъ, Обществу нужна поддержка всей Россіи, нужны средства, на столько значительныя, что оно можетъ ожидать ихъ только отъ энергической дѣятельности и общаго сочувствія всѣхъ любящихъ свою родину.

Главное Правленіе уже имѣло честь обратиться къ Г-ну Полтавскому Губернатору съ просьбою оказать благосклонное содѣйствіе Обществу образованіемъ въ Полтавской губерніи опредѣленныхъ §§ 14—19 Устава мѣстныхъ учрежденій общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главное Правленіе, въполнѣ увѣренное въ сочувствіи Вашего Преосвященства къ высокочеловѣколюбивой и христіанской цѣли Общества съ соизволенія Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны поручило мнѣ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Обществу въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи, а равно и въ Вашемъ Архипастырскомъ

благословеніи при началѣ предпринятаго имъ дѣла.
Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Ва-
шимъ, пребываю съ глубочайшимъ высокопочита-
ніемъ и совершенною преданностью.

Милостивѣйшій Архипастырь

Вашего Преосвященства,

покорнѣйшій слуга

П. Перелешинъ.

Адресъ: въ Адмиралтействѣ,
въ помѣщеніи Канцеляріи Мор-
скаго Министерства, въ С.-Пе-
тербургѣ.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ сооб-
щеніи состоялась слѣдующая: „Сообщение это на-
печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во все-
общее свѣдѣніе по епархіи съ тѣмъ, чтобы жела-
ющіе содѣйствовать обществу благотворительными
пожертвованіями отсылали таковыя непосредствен-
но въ Главное Управление Общества по объяснен-
ному въ семь адресу.“

Рапортъ Благочиннаго Константиноградскаго оупз-
да, священника *Василія Романовскаго*, Его Преос-
вященству, *Иоанну Епископу Полтавскому и Пе-
реяславскому* отъ 12 Іюня 1872 г. за № 149.

Текущаго года Мал 20 числа, посылая школу

открытую діакономъ, Михайловской церкви м. Нефороши, Иоанномъ Базилевскимъ съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, нашель въ ней 18 душъ учащихся, изъ коихъ Православнаго вѣроисповѣданія мужескаго пола 4 и женскаго 5 душъ, Иудейскаго вѣроисповѣданія женскаго пола 9 душъ. Учебная и воспитательная часть, въ школѣ діакона Базилевскаго, самая удовлетворительная и современная. Правила и приемы, для обученія дѣтей чтенію по гражданской и церковной печати преподаются по звуковой методѣ; ариѳметика, счетоводство и чистописаніе по руководству г. Главинскаго. Вслѣдствіе усерднаго труда наставника и легкой методы преподаванія дѣтямъ грамоты, счисленія и письма, учащіеся въ школѣ діакона Базилевскаго, читають внятно — отчетливо и понимаютъ прочитанное, считаютъ быстро и безошибочно и пишутъ очень правильно. Развивая дѣтей умственно, діаконовъ Базилевскій неоставилъ безъ вниманія и нравственнаго ихъ развитія. Давая дѣтямъ статьи для чтенія, онъ выбираетъ такія, — которыя, будучи доступны ихъ пониманію, имѣють близкое отношеніе съ жизнію человѣка, или ея явленіями, а потомъ выводитъ нравственные уроки. Вообще воспитательная часть, на столько примѣнима къ возрасту и нравственно-религіозному развитію, на сколько учебная, легка и удовлетворительна.

Вслѣдствіе чего, — діаконовъ Базилевскій, своимъ трудомъ и любовію къ обученію дѣтей грамотѣ заслужилъ, не только довѣріе въ родителяхъ, но заохотилъ и вызвалъ любовь къ грамотѣ у самыхъ

питомцевъ, такъ, что дѣти Гудейскаго вѣроисповѣданія, оставляя праздникъ субботнаго дня, весьма охотно посѣщаютъ школу, чему и родители не препятствуютъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ этомъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнью, рапортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ учредителю и содержанию школы полного одобренія и признательности Епархіальнаго Начальства за усердные и полезные труды его по школѣ.“

Письменный отзывъ Протоіерея Николая Сергіевскаго, къ Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Благодарно памятуя Ваше милостивое вниманіе ко мнѣ въ Кіевѣ, на юбилей Академіи, честь имѣю представить Вашему Преосвященству изданную мною книжку: „Чтенія объ основныхъ истинахъ Спасительной Вѣры.“

Испрашивая Вашего Святительскаго благословенія и святыхъ молитвъ, имѣю честь пребыть

Вашею Преосвященства,

Милостивѣйшаго отца и Архипастыря

нижайшій послушникъ

Протоіерей *Николай Сергіевскій*.

Резолюція Его Преосвященства на семь отзывѣ состоялась слѣдующая: „Извѣстіе объ изданной отцомъ Протоіереемъ Сергіевскимъ книгѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, рекомендуя выписку оной для благочинническихъ библіотекъ непосредственно отъ автора. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 20 коп. серебр.“

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

1.

Отъ Правленія Полтавской Семинаріи симъ объявляется, что, съ началомъ предстоящаго учебнаго года, при Семинаріи, учреждается должность Надзирателя для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которому полагается 250 руб. въ годъ жалованья и квартира въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ воспитанниками, со столомъ, какой дается воспитанникамъ; желающіе изъ гг. студентовъ Семинаріи занять эту должность имѣютъ прислать въ Прав-

леніе свои заявленія не позже 15 го Августа сего года.

2.

Къ свѣдѣнію бѣдныхъ священно и церковно-служителей, а также и семействъ сиротствующихъ которыхъ дѣти воспитываются въ Полтавской Семинаріи, симъ объявляется, что, съ 15-го Августа сего года, въ сей Семинаріи имѣютъ быть свободными 11 вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Желаютіе быть принятыми на казенное содержаніе, предувѣдомляются, что на казенное содержаніе могутъ быть приняты только дѣйствительно бѣдные и благонадежные по успѣхамъ и поведенію.

Отъ Совета Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

1. Благочинный священникъ Василій Яцевичъ рапортомъ отъ 11 Февраля сего 1872 года за № 74, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его священникъ Решетилловской Преображенской церкви Порфирій Ушацкій заявилъ желаніе ежегодно (начиная съ 1871 года) жертвовать въ пользу Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища половинную часть денегъ (въ количествѣ двадцати руб. сер.) изъ процентной суммы, получаемой причтомъ упомянутой церкви, на завѣщанный въ пользу

церкви и причта капиталъ, и именно изъ части слѣдуемой ему Ушацкому и что таковыя деньги ежегодно въ совѣтъ училища будутъ высылаемы Ушацкимъ чрезъ благочиннаго въ Маѣ мѣсяцѣ. При означенномъ рапортѣ къ Его Преосвященству, благочинный представилъ пожертвованіе священника Ушацкаго двадцать руб. сер. за 1871 годъ, и при отношеніи въ училищный Совѣтъ отъ 16 Мая сего же 1872 года за № 144 также двадцать руб. на 1872 годъ. Въ резолюціи на рапортѣ благочиннаго Яцевича, Преосвященнѣйшій Владыка изъявляетъ жертвователю священнику Порфирію Ушацкому свою Архипастырскую благодарность.

2. Кременчугскаго уѣзда, м. Потокъ Николаевской церкви священникъ Теодоръ Кущинскій представилъ Его Преосвященству десять руб. въ пользу женскаго училища. На заявленіи священника Кущинскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 Февраля сего 1872 года: „Деньги передать училищному совѣту. О полученіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

3. Въ Мартѣ мѣсяцѣ сего 1872 года представилъ въ училищный совѣтъ секретарь Его Преосвященства Князь Елецкій пять руб. пожертвованные на училище отъ неизвѣстнаго.

4. 15 Мая 1872 года отъ Его Преосвященства препровождено въ училищный совѣтъ пятьдесятъ

руб. при слѣдующей резолюціи: „Прилагаемыя пятьдесятъ руб., представленные ко мнѣ отъ церковнаго старосты Полтавской Воскресенской церкви 2-й гильдіи купца Григорія Θεодоровича Качанова по случаю моего священнослуженія въ оной церкви, въ храмовой праздникъ, передаются училищному совѣту для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи оныхъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ изъявленіемъ жертвователю благодарности.“

5. Предсѣдатель втораго Полтавскаго Епархіальнаго съѣзда, Протоіерей Н. Думитрашко, при отношеніяхъ отъ 18 Мая за № 23 и отъ 23 Мая за № 25 сего 1872 года, препроводилъ въ училищный совѣтъ шестьдесятъ восемь руб., пожертвованныя уполномоченными съѣзда по добровольной подпискѣ на училищную фундаментальную библиотеку.

6. Благочинный Протоіерей Михаилъ Діателовичъ, при рапортѣ отъ 19 Мая сего 1872 г., представилъ Его Преосвященству пятьдесятъ руб. пожертвованныя въ пользу Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, его вѣдомства Кременчугскаго уѣзда, с. Власовки Преображенской церкви священникомъ Ефиміемъ Демиденкомъ. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала 21 Мая Его Преосвященства резолюція: „Представленныя деньги передаются училищному совѣту. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ объяв-

леніемъ жертвователю отъ меня благодарности и благословія.

7. Пирятинскаго уѣзда Благочинный священникъ Гавріиль Дараганъ, при рапортѣ отъ 6 Февраля 1872 г. за № 35, представилъ Его Преосвященству отъ церквей его вѣдомства въ одинъ разъ за весь 1871 годъ въ количествѣ шестьдесятъ семь руб. на содержаніе училища. На семь рапортъ 16 Февраля 1872 года послѣдовала Его Преосвященства слѣдующая резолюція: „Деньги передаются въ училищный совѣтъ. О полученіи Благочиннаго увѣдомить и при этомъ просить его, чтобы на будущее время онъ слѣдующія ко взносу на училище деньги представлялъ въ опредѣленный для этого срокъ, т. е. не поистеченіи цѣлаго года, а въ началѣ каждаго полугодія.

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,
составленный послѣ конскихъ испытаній 1872 г.

Первое высшее отдѣленіе:

1-й РАЗРЯДЪ.

1. Григорій Рудичевъ.
- Григорій Виговскій.
- Самсонъ Сребницкій.
- Владиміръ Дубняковъ.

5. Лаврентій Садковскій.
Владиміръ Михновскій.
Иванъ Поповъ.
Василій Сербиновскій.

II-й РАЗРЯДЪ.

- Григорій Волковъ.
10. Иванъ Фесенко-Навроцкій.
Максимъ Диденко.
Григорій Кириевъ.
Феодоръ Людкевичъ.
Викторъ Дорошенко.
15. Николай Совачевъ.
Павель Роговенко.
Константинъ Падалка.
Михаилъ Коломійцевъ.
Николай Еллинскій.

III-й РАЗРЯДЪ.

20. Александръ Андриевскій, лишается казеннаго
содержанія.

Не были на испытаніи по болѣзни:

- Иванъ Гордѣенко.
Аврамій Димаровъ.
Захарія Колмаковъ.
Андрей Махарина.
25. Кирилль Корніевскій.
Яковъ Овсіевскій.
Иванъ Павловскій.

Павель Тарновскій, не окончилъ экзамена по
Св. Писанію и Педагогикѣ.

Второе высшее отдѣленіе:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Григорій Мартиновичъ.

Яковъ Абламскій.

Иванъ Матченко.

Василій Соколовскій.

5. Михаилъ Прокопенко.

Александръ Соборницкій.

Николай Мартиновичъ.

Василій Гороновичъ.

II-й РАЗРЯДЪ.

Ѳеодоръ Комарецкій.

10. Григорій Коломинскій.

Ѳеодоръ Букшованый.

Иванъ Чубовъ I-й.

Иванъ Чайковскій.

Иванъ Житецкій.

15. Тимоѳей Богацкій.

Алексѣй Подгаевскій.

Иванъ Ризенко.

Ѳеодоръ Вассаковскій.

III-й РАЗРЯДЪ.

Георгій Сахновскій.

20. Ѳеодосій Черногоръ.

Ѳеодоръ Аврамовъ.

Оставляются до усмо-
трянія лучшихъ ус-
пѣховъ.

Иванъ Олѣйниковъ.

Не были на испытаніи по болѣзни:

Георгій Галковскій.

Митрофанъ Греченко.

25. Иларіонъ Петровскій.

Максимъ Петрашевскій.

Георгій Хитровскій.

Не окончили экзамена за болѣзнію:

Яковъ Дуброва — по Основному Богословію.

29. Иванъ Чубовъ 2-й — по Гомилетикѣ.

Первое среднее отдѣленіе:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Аѳанасій Зубковскій.

Андрей Богдановичъ.

Арсеній Корсунскій.

Петръ Климовичъ.

5. Михаилъ Костенко.

Леонидъ Васильевъ.

Михаилъ Павловъ.

II-й РАЗРЯДЪ.

Яковъ Тимошевскій.

Порфирій Андріевскій.

10. Гавріиль Бѣловольскій.

Николай Автономовъ.

Ѳеодоръ Воскресенскій.

Андрей Лебединскій.

Лаврентій Бориславскій.

15. Григорій Греченко.

- Стефанъ Сычевъ.
 Николай Котляревскій.
 Иванъ Опалинскій.
 Николай Павловскій.
 20. Александръ Фидровскій.
 Яковъ Костецкій.
 Антоній Кривусѣвъ.
 Николай Терлецкій.
 Константинъ Садковскій.
 25. Никаноръ Данилевскій.
 Василий Фесенко.
 Михаилъ Лебединскій.

III-й РАЗРЯДЪ.

- | | | |
|-----|----------------------|--|
| 30. | Михаилъ Людкевичъ. | } Оставляются до усмотрѣнія лучшихъ лицъ, содер. |
| | Феоктистъ Пирскій. | |
| | Дементій Самойленко. | |
| | Ювеналій Павловскій. | } успѣховъ. |

Не были на испытаніи по болѣзни.

- Яковъ Бабичевъ.
 Герасимъ Ежкунъ.
 Андрей Залѣсскій.
 35. Стефанъ Косяченко.
 Димитрій Куклярскій.
 Григорій Максименко.
 38. Левъ Скочковскій.

Второе среднее отдѣленіе:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Михаилъ Яновскій.
 Иванъ Чичибабинъ.

Иванъ Базилевичъ.

Феодоръ Соборницкій.

5. Василій Фесенко Навроцкій.

Иванъ Сокальскій.

Николай Андріевскій.

Митрофанъ Ленчикъ.

Самонъ Пашкевичъ.

10. Викторъ Подгаевскій.

Галактіонъ Денисенко.

Василій Ушацкій.

II-й РАЗРЯДЪ.

Іустинъ Воблѣй.

Петръ Ещенко.

15. Иванъ Кисилевскій.

Петръ Богдановичъ.

Кирилль Петровскій.

Иванъ Ушацкій.

Яковъ Чернышенко.

20. Григорій Клепачевскій.

Григорій Яцута.

Иларіонъ Базилевичъ.

Иванъ Богдановичъ.

Григорій Ромашкевичъ.

III-й РАЗРЯДЪ.

25. Ефимъ Головковъ.

Павель Романовскій.

Стефанъ Торскій.

Григорій Петрашевскій.

Даниль Чмилевскій.

30. Петръ Ревуцкій.

Оставляются

до

лишается каз. содер.

усмотрѣнія

лучшихъ

Никаноръ Соколовскій)
 Тимоѳей Спасовскій)
 Михаилъ Павловскій) **успѣховъ.**
 Николай Шербина.

35. Иванъ Діонисіевъ.

Не были на экзаменъ по болѣзни:

Стефанъ Черногоръ.
 Аполлинарій Катрановъ.
 Θεодоръ Боровскій.

39. Левъ Чумаковскій.

Не держали экзамена по Тригонометри и Пасхалии:

40. Александръ Ревинскій.
 Алексѣй Липяцкій.
 42. Михаилъ Коломійцевъ.

Первое низшее отдѣленіе:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Андрей Андриевскій
- Павель Рекало.
- Александръ Гамалѣя
- Іоакимъ Сокальскій.
5. Петръ Борзаковскій
- Стефанъ Гордѣенко.
- Стефанъ Евфиміевъ.
- Полевктъ Костенко.
- Михаилъ Петровскій.
10. Евгений Андриевскій.

II-й РАЗРЯДЪ.

Иванъ Подгаевскій.

- Веніаминъ Павловскій.
Иосифъ Павловскій.
Иванъ Данилевскій.
15. Владиміръ Марковъ.
 Теодоръ Сахновскій.
 Алексѣй Савлучинскій.
 Иванъ Саговскій.
 Александръ Стефановскій.
20. Меодій Россохинъ.
 Стефанъ Бѣлявскій.
 Викторъ Базилевскій.
 Павель Грековъ.
 Сергій Дуброва.
25. Владиміръ Кучеревъ.
 Иванъ Ильчинскій.
 Михайль Стелецкій.
 Николай Бутовскій.
 Иванъ Коваленко.
30. Иванъ Ефимовичъ.
 Макарій Ярославъ.
 Трофимъ Голобородько.

III-й РАЗРЯДЪ.

- Константинъ Миславскій. | Оставляются до ус-
Теодоръ Манжевскій. | мотрѣнія лучшихъ
35. Алексѣй Сенька-Буланый | успѣховъ.
Андрей Букшованый — лишается каз. содерж.
Гермогенъ Козаковскій — оставляется до усмо-
трѣнія лучш. успѣховъ.
Иванъ Стефановскій — лишается каз. содерж.
Иванъ Дамаскинъ — Оставляется до усмотрѣнія
лучшихъ успѣховъ.

40. Евгеній Забарный—лишается казенн. содерж.
Викторъ Зеленскій. } Оставляются до усмо-
Феодоръ Сахаровскій. } трѣнія лучш. успѣховъ.
Василій Продьма—исключается изъ Семинаріи
по неспособности къ про-
долженію ученія.

Не держали экзамена по болѣзни:

- Гавріиль Мильгевскій.
45. Петръ Ордановскій.
Константинъ Сулятицкій.
Павель Яновскій.

Не окончили экзамена за болѣзнію:

- Митрофанъ Яковенко — по Гр. языку.
Николай Хлыстуновъ.— по Св. Писанію, Все-
общей Исторіи, гр. языку.
50. Митрофанъ Сахновскій по Исторіи, Латинс.
и Греческ. языкамъ.
Феодоръ Рыбка по Св. Писанію, Исторіи.
Иванъ Навроцкій по Св. Писанію, по Исто-
ріи, Латинскому языку.
53. Иванъ Михайлецъ—по Греческому языку.

Второе низшее отдѣленіе:

I-й РАЗРЯДЪ.

1. Иванъ Андріевскій.

Варсонофій Пашкевичъ.

Василій Махарина.

Никандръ Рудинскій.

5. Андрей Щербина.

Андрей Трипольскій.

- Стефанъ Ильяшевичъ.
Феодосій Адамовичъ.
Иванъ Панащатенко.
10. Владиміръ Соборницькій.
Иванъ Вельговскій.
Іоакимъ Даценко.

II-й РАЗРЯДЪ.

- Александръ Еллинскій.
Димитрій Сачавецъ.
15. Василій Богацкій.
Павель Лисовскій.
Иванъ Яновскій 1-й.
Григорій Башинскій.
Николай Кисилевскій.
20. Николай Максимовичъ.
Алексѣй Суходольскій.
Василій Росиискій.
Павель Пономаренко.
Николай Пирскій.
25. Иванъ Еллинскій.
Филиппъ Хитровскій.
Вонифатій Иваницкій.
Николай Дараганъ.
Василій Навроцкій.
30. Аѣиногенъ Пирскій.
Алексѣй Кобищановъ.
Николай Тарасъвичъ.
Михаилъ Прокопенко.
Андрѣй Навроцкій.
35. Димитрій Кисилевскій.

- Алексѣй Самойловичъ.
- Василій Кротковъ.
- Иванъ Гонтаровскій.
- Поликарпъ Рябчевскій.

III-й РАЗРЯДЪ

- | | |
|---------------------------|---|
| 40. Николай Стефановскій. | } Оставляются до ус-
мотрѣнія лучшихъ
услѣховъ. |
| Павель Войтенко | |
| Алексѣй Тарасѣвичъ | |
| Григорій Геевскій | } Исключаются по ма-
лоспособности къ про-
долженію ученія. |
| Леонидъ Грищинскій | |

Не держали экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни

- 45. Андрей Богдановскій.
- Меодій Лосіевскій.
- Николай Рябчевскій.
- Мойсей Швачко.
- Яковъ Прихожій.

Не держали экзамена по нѣкоторымъ предметамъ:

- 50. Петръ Леонтовскій.
- Ѳеодоръ Данилевскій.
- Павель Протопоповъ.
- Димитрій Храпковъ.
- Иванъ Яновскій 2-й.
- 55. Онуфрій Яворскій.

Николай Тарасѣвичъ.
Михаилъ Прокопенко.
Андрѣй Навроцкій.
Димитрій Яковлевскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

СОСТАВЛЕННЫЙ

ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ ЮНІѢ МѢСЯЦѢ 1872 ГОДА.

1. ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Михаилъ Киріевъ. | } При весьма благо-
нравномъ поведеніи,
оказали отлично хо-
рошіе успѣхи въ у-
ченіи (5). |
| Авксентій Чепурковскій. | |
| Платонъ Житецкій. | |
| Владиміръ Штепенко. | |
| 5. Михаилъ Безпоясковъ. | |
| Иванъ Ковалевскій. | } При весьма благо-
нравномъ поведеніи, о-
казали очень удовле-
творительные успѣхи
въ ученіи (4). |
| Василій Боровскій. | |
| Яковъ Мельгевскій. | |
| Иванъ Сапицкій. | |
| 10. Димитрій Навроцкій. | |
| Константинъ Бѣленькій. | |
| Михаилъ Штепенко. | |
| Александръ Высоцкій. | |
| Григорій Гамалѣя. | |
| 15. Василій Яновскій. | |
| Петръ Левченко. | |
| Иванъ Косяченко. | |
| РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ. | |
| Николай Григоровичъ. | } При очень хорошемъ |
| Евѣимій Александровскій. | |

20. Викторъ Людковичъ.
Симеонъ Павловскій.

Лаврентій Бабыревъ.

Иванъ Антоновскій.

Макарій Ершовъ.

25. Яковъ Ревуцкій.

Александръ Судаковъ.

Викторъ Ващинскій.

Петръ Кундиусъ.

Петръ Бѣленькій.

30. Андроникъ Лебединскій.

Иванъ Павловскій.

Онисимъ Яковенко.

Алексѣй Яснопольскій.

Григорій Курдиновскій.

Иванъ Мартиновскій.

Иванъ Коломинскій.

Ѳеодоръ Еллинскій.

Терентій Глинскій.

Павель Яновскій.

40. Александръ Стефановск.

Димитрій Любарскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Григорій Савченко.

Иванъ Курдиновскій.

Иванъ Яковскій.

45. Яковъ Варгулевичъ.

поведеніи, оказали у-
довлетворительные у-

спѣхи въ ученіи (3).

При очень хорошемъ
поведеніи оказали до-
вольно удовлетвори-
тельные успѣхи въ
ученіи (3).

При похвальномъ по-
веденіи, оказали неу-
довлетворительные ус-
пѣхи въ ученіи (2). И-
мѣютъ подвергнуться
вторичному испытанію
въ Августъ мѣсяцѣ
сего года.

- Николай Нестеровскій.
- Александръ Лебединскій.
- Константинъ Лорченко.
- Евгеній Любарскій.
- 50. Андрей Богдановичъ.
- Симонъ Степановъ.

По болѣзни небыли на испытаніи, а потому и не аттестованы. Имѣють подвергнуться испытанію въ Августъ сего года.

II. СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1. Стефанъ Садковскій.
- Иванъ Тригубовъ.
- Андрей Кириевъ.
- Петръ Поповъ.
- 5. Николай Плохотинъ.
- Николай Корсунскій.
- Георгій Гвоздевичъ.
- Василій Ковалевскій.
- Николай Юзефовичъ.
- 10. Иванъ Павловичъ.
- Николай Протопоповъ.

При весьма благонаравномъ поведеніи, оказали отлично-хорошіе успѣхи въ ученіи (5).

При весьма благонаравномъ поведеніи, оказали очень удовлетворительные успѣхи въ ученіи (4).

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Маркіанъ Симоновскій.
- Василій Бѣленькій.
- Иванъ Головковъ.
- 15. Павелъ Дубина.
- Петръ Михновскій.
- Александръ Яновскій.
- Григорій Сычевъ.
- Тимофей Курдиновскій.

При очень добромъ поведеніи, оказали удовлетворительные у-

20. Константинъ Сагарда.)
Иванъ Ващинскій.)
Оеодоръ Кремянскій.) успѣхи въ ученіи (3).
Яковъ Яновскій.)
Киприанъ Геевскій.)
25. Александръ Каменецкій.)
Николай Комарецкій.)
Левъ Дятеловичъ.)
Гавриилъ Раковичъ.)
Иванъ Поповъ.)
30. Василий Лебединскій.)
Левъ Степановъ.)
Илія Фесенко-Навроцкій.)
Ардalionъ Гончаровъ.)

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Михаилъ Судаковъ.)
35. Александръ Леусовъ)
Орестъ Мининъ.)
Михаилъ Насвѣтовъ.)
Алексѣй Уманцевъ.)
Григорій Житный.)
40. Серг. Жадько-Базилевич.)
Василій Торскій.)
Михаилъ Кобищановъ.)
Виталій Булдовскій.)
Петръ Тригубовъ.)
45. Харлампій Тиссаревскій.)
Андрей Осиповъ.)
Поликарпъ Богдановичъ.)

При очень добромъ поведеніи, оказали довольно удовлетвори- тельные успѣхи въ ученіи (3—).

При похвальномъ по- веденіи, оказали не- удовлетворительные у- спѣхи въ ученіи (2). Имѣютъ подвергнутъ- ся вторичному испы- танію въ Августъ мѣ- сяцѣ сего года.

По болѣзни небыли на испытаніи, а пото- му и не аттестованы.

Иванъ Максимовичъ.

Имѣють подвергнуться испытанію въ Августѣ мѣсяцѣ сего года.

50. Иванъ Карюковъ.
Григорій Воблый.

Увольняются изъ училища — первый по прошенію матери, для поступленія въ Архангельское духовное училище, а второй — по неявкѣ въ училище въ теченіи полугода.

III. НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Димитрій Иваненко.
Андрей Смеречинскій.
Василій Антоновскій.

При весьма благонаравномъ поведеніи, оказали отлично-хорошіе успѣхи въ наукахъ (5).

Григорій Лучникъ.
5. Григорій Бордюгъ.
Яковъ Лебединскій.
Иванъ Волковъ.
Гавріиль Степанченко.
Евгеній Нестеровскій.

При весьма благонаравномъ поведеніи, оказали очень удовлетворительные успѣхи въ ученіи (4).

10. Симеонъ Голобородько.
Трофимъ Грозинскій.
Кирилль Сокологорскій.
Иванъ Геевскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Иванъ Михайлецъ.

{ При очень добромъ

15. Антоній Терешкевичъ.

Левъ Сокологорскій.

Андрей Сапицкій.

Петръ Гординскій.

Александръ Поповъ.

20. Θεодоръ Рудинскій.

Александръ Коломинскій.

Иванъ Діателовичъ.

Павель Субботинъ.

Киприанъ Щитинскій.

25. Виталій Яновскій.

Андрей Бѣлоусовъ.

Григорій Варгулевичъ.

Николай Павловскій.

Яковъ Клепачевскій.

30. Иванъ Сокологорскій.

Иванъ Гончаровъ.

Василій Субботинъ.

Евменій Щитинскій.

Димитрій Саговскій.

35. Аѳанасій Попковъ

Михаиль Лебединскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Яковъ Каменецкій.

Григорій Гонтаровскій.

Александръ Карюковъ.

40. Иванъ Зерницкій.

Алексѣй Дарагановъ.

Павель Яковлевъ.

поведеніи, оказали у-

довлетворительные ус-

пѣхи въ ученіи (3).

При очень добромъ поведеніи, оказали довольно удовлетворительные успѣхи въ ученіи (3—).

При похвальномъ поведеніи, оказали не-удовлетворительные успѣхи въ ученіи (2). Имѣютъ подвергнуться вторичному испы-

- | | | |
|------------------------|---|--|
| Петръ Япевичъ. | } | танію въ Августѣ мѣ-
сяцѣ сего года. |
| Василій Ольшанскій. | | |
| 45. Ѳеодоръ Васильевъ. | } | Увольняются изъ у-
чилища—первый по
неявкѣ въ училище въ
теченіи 4 мѣсяцевъ, а
последніе—по совер-
шенной не способнос-
ти къ успѣшному про-
долженію ученія. |
| Орестъ Зеленскій. | | |
| Петръ Базилевичъ | | |
| Петръ Чернишенко. | | |
| Иванъ Плохотинъ. | | |
| 50. Иванъ Ивановъ— | | небылъ на испытаніи, а по-
тому и не аттестованъ. |

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду появленія въ г. Полтавѣ хотя и очень рѣдкихъ случаевъ холерныхъ припадковъ, по распоряженію Полтавскаго Губернскаго Комитета общественнаго здравія, городъ раздѣленъ на участки, въ которые назначены врачи въ такомъ порядкѣ:

1-й участокъ: Нѣмецкая колонія и Павленки, — врачъ Военной Гимназіи Бобровскій и 36-го пѣхотнаго полка Музыкантовъ. —

2-й участокъ: Новоселовка, начиная съ лѣвой стороны Кременчугской дороги по Кладбищенской улицѣ до самаго кладбища, — ординаторъ Богоугоднаго Заведенія Кульчицкій.

3-й участокъ: отъ старой почты Монастырская и Новопроложенная улицы, Панянская гора вцѣлошь до самой рѣки, — уѣздный врачъ Горничъ-Горниц-

кій и ординаторъ Богоугоднаго Заведенія Гурвичъ.

4-й участокъ: отъ Панянской горы весь подоль до Институтской горы, — вольнопрактикующій врачъ Мандельштамъ. —

5-й участокъ: Кобищаны до острога, — врачъ Военной Гимназіи Вухгеймъ и 36 го пѣхотнаго Орловскаго полка Протченко. —

6-й участокъ: отъ Острога, Базарь, по Кладбищенской улицѣ и до присутственныхъ мѣсть, — городской врачъ Педашенко. —

7-й участокъ: отъ Острога по каменной улицѣ, Городской садъ и Кулики, — старшій врачъ Богоугоднаго заведенія Цитовичъ и ординаторъ Коршъ.

8-й участокъ: отъ каменной до Монастырской улицы, и 9-й отъ Монастырской до Дворянской, — вольнопрактикующіе: докторъ медицины Мейеръ и лекаръ Бацевичъ. —

Объ этомъ Полтавская Городская Полиція представляетъ въ извѣстность жителей города Полтавы.

Полиціймейстеръ *А. Стеблинъ-Каминскій.*

Секретарь *Безверхій.*

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій И с а е н к о.

Протоіерей Іосифъ Д і а т е л о в и ч ъ.

Печ. дозволяется 1872 года Іюля 15 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.

П о л т а в а : въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1872 года № 14. Іюля 15.

І

СЛОВО

На праздникъ въ честь Казанской Чудотворной
иконы Божіей Матери. *)



озлюбленные братья и дѣти о Господѣ, всѣ пред-
стоящіе въ Божіемъ храмѣ Боголюбивые Цари ча-
цы! При той тѣснотѣ и духотѣ, которыя неизбѣжны здѣсь
и отъ этого многолюдства едва вмѣщающагося въ храмъ,
и отъ знойныхъ лучей палящаго солнца, усталый

*) Произнесено Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ въ Успенскомъ храмѣ мѣстечка Царичанин, Кобелякского уѣзда, 8 іюля 1868

не духомъ, то тѣломъ, я не рѣшился говорить вамъ слова въ обычное время; и вы, уже напутствованные отъ меня благословеніемъ о имени Господнемъ, могли бы теперь съ миромъ идти въ свои дома. Но вотъ Господь неожиданно послалъ намъ милость свою: льется наконецъ давно желанный благодатный дождь на землю жаждущую, — и изъ васъ, какъ вижу, никто не рѣшается ступить за порогъ церковный, изъ — подъ священной сѣни храма, въ ожиданіи прекращенія ливня. Принимаю этотъ радостный случай за напоминаніе мнѣ о моемъ пастырскомъ долгѣ, и пользуясь невольной нашей задержкой въ Божиѣмъ храмѣ, предлагаю вамъ слово, какое Богъ положить на сердце, а вы послушайте. Пусть изсохшія нѣдра земли напоятся въ изобиліи отъ источниковъ водъ наднебесныхъ, а мы напитаемъ алчущія души наши отъ словесныхъ потоковъ ученія церковнаго.

Нынѣ праздникъ въ честь Казанской Чудотворной иконы Божіей Матери. Около 300 лѣтъ тому, какъ явлена св. икона сія чрезъ особенное откровеніе Божіе одной простой, но богобоязненной дѣвущкѣ, дочери военнаго поселенца въ г. Казани.

Но покровъ Божіей Матери — искони надъ Русскою землею. Свидѣтельствомъ этого можетъ быть и воспоминаемое нынѣ въ жизни блаженнаго Прокопія, Христа ради юродиваго, знаменіе милости Богоматерней надъ великимъ градомъ Устюгомъ. Беззаконія жителей этого града вопіяли къ Небу объ отмщеніи нераскаяннымъ и гнѣвъ Божій уже носился надъ преступнымъ городомъ. Но покаянныя мольбы и слезы грѣшниковъ въ соборномъ храмѣ Богоматери предъ святою иконою Ея и дерзновенное ходатайство о нихъ, въ томъ же храмѣ предъ тѣмъ же святымъ лицомъ, колѣнопреклоненнаго и плачущаго Божія угодника Прокопія, отвратили отъ нихъ праведный

гнѣвъ Божій. Каменная страшная туча пронеслась мимо помилованнаго города и въ 20 верстахъ отъ него разразилась каменнымъ разрушительнымъ дождемъ надъ пустыннымъ полемъ. Поле это и доселѣ усѣяно остатками этаго каменнаго дождя, по замѣчанію Святителя Димитрія Ростовскаго, въ грозное напоминаніе о судѣ Божиемъ и о покаяніи всѣмъ нераскаяннымъ грѣшникамъ и, прибавимъ, въ утѣшительное увѣреніе всѣхъ искренно кающихся въ несомнѣнномъ заступленіи Небесной Споручницы всѣхъ грѣшниковъ, съ вѣрою и упованіемъ подъ кровъ Ея прибѣгающихъ. Такимъ образомъ нынѣ, такъ сказать, самые камни напоминаютъ намъ то, что въ свое время, Преподобный Прокоій, съ плачемъ и рыданіемъ говорилъ неумолчно и неустанно, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, погрязшимъ въ беззаконія Великоустюжцамъ: «покайтесь братіе о грѣсѣхъ своихъ и умилостивите Бога пощеніемъ и молитвами; аще ли не покаетесь, вси имате вскорѣ погибнути огненнымъ градомъ: гнѣвъ бо Божій приходитъ...» Бдите и молитесь, да не увидите въ напасть... Судъ Божій близокъ, покайтесь, о человеки! Плачте о грѣхахъ вашихъ и молитесь, дабы Господь Богъ отвратилъ праведный гнѣвъ свой и не погубилъ бы града, якоже Содома и Гоморры за умножившіяся беззаконія «*)

Этотъ умоляющій призывъ къ покаянію да напечатлѣтся и въ нашихъ сердцахъ, а память дивнаго заступленія, явленнаго надъ покаившимися Великоустюжцами отъ Божіей Матери да олушевитъ и насъ въ трудѣ покаянномъ надеждою на Матерній покровъ Споручницы всѣхъ кающихся грѣшниковъ. Надъ нашими градами и весями не носятя каменные тучи. Пронеслись на всегда и многочисленныя тучи дикихъ ордъ Печенеговъ, Половцовъ, Та-

*) Читай житіе преподобнаго Прокоія въ четы-минеяхъ подлѣ 8 числомъ мѣсяца іюля.

тарь и Турокъ изувѣрныхъ, которые поочередно, какъ хищные звѣри рыскали въ этой странѣ, опустошая ее огнемъ и мечемъ,—похищая въ плѣнъ женъ и дѣтей—древнихъ поселенцевъ ея. Но мало ли у Господа казней для грѣшниковъ не раскаянныхъ; и мало ли мы грѣшимъ предъ Его правдою и святостью, чтобы не страшиться грозныхъ судовъ Его? Вотъ праведный гнѣвъ Божій готовъ отяготѣть и надъ нашей страной. Бездождіе, засуха попалаетъ всякую растительность нашихъ полей и угрожаетъ голодомъ всему живущему на нихъ отъ человѣка до скота. Но развѣ это за добродѣтели человѣка живущаго на землѣ? Что же дѣлать?.. Къ Богородицѣ прилежно и мы притечемъ нынѣ, грѣшніи и смиренніи, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози на ны милосердовавши... Весь ваша не безъ особенной знаменательности украшается двумя храмами въ честь Богоматери,—изъ коихъ одинъ, въ которомъ предстоимъ теперь, напоминаетъ намъ о славномъ Успеніи Ея, а другой, видѣнный мною на пути къ этому храму, о Ея Матернемъ Покровѣ, который небесная Заступница готова всегда являть всѣмъ ищущимъ у Нея молосердаго заступленія... Эти храмы ясно говорятъ: кому ваши дѣды и прадѣды ввѣряли судьбу свою и потомковъ своихъ, на кого они возлагали всю надежду свою при многообразныхъ жизненныхъ испытаніяхъ. Возложимъ же и мы, по примѣру нашихъ отцевъ и прадѣдовъ все упованіе наше, по Бозѣ, на Пречистую Владычицу Богородицу... Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго, упованіе христіаномъ! покрый, соблюди и спаси всѣхъ на Тя уповающихъ.

Къ слову молитвы прибавлять ли еще какое слово въ заключеніе словъ? Но вотъ великое свѣтило дня, лучезарное солнце опять загорѣлось полнымъ свѣтомъ на

тверди небесной; и засохшее, опаленное лицо земли увлажилось, помылось, очистилось отъ гудушливой пыли и праха, въ воздухѣ повѣяло прохладою и свѣжестію и все оживааетъ для новой лучшей жизни... Возблагодаримъ Господа за эту великую милость и изыдемъ съ миромъ и радостью от имени Господнемъ и Божіею благословеніе да сопутствуетъ во всѣхъ путяхъ и да споспѣшествуетъ вамъ во всѣхъ благихъ начинаніяхъ и трудахъ вашихъ. Аминь.

II.

СЛОВО

Въ день рождества Честнаго Славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна. *)

Отроча же растяше и крѣпяшеся духомъ; и бѣ въ пустыняхъ, до дня явленія своего ко Израилю. Лук. 1, 80.

Этими священными словами оканчивается Евангельское повѣствованіе о рождествѣ Предтечи Господня Іоанна, день коего празднуетъ нынѣ наша св. Церковь. Поучительно это повѣствованіе и для супруговъ и для родителей, и для дѣтей. Въ немъ заключается мировая задача условій существованія, умноженія и воспитанія рода человеческого на землѣ.

*) Произнесено 24 июня 1872 года въ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

И тогда какъ современная мудрость человѣческая ис-
тощается въ усиліяхъ къ изысканію и примѣненію луч-
шихъ; по ея мнѣнію, началъ для сѣмейной жизни и пу-
тается къ несчастію нерѣдко, въ недостойныхъ разума
человѣческаго измышленіяхъ, великая задача разрѣшает-
ся такъ просто, опыты примѣненія ея началъ такъ вра-
зумительны, что только оставалось бы пользоваться во
всѣ времена ея положеніями къ благу человѣчества. Изъ
неисчислимыхъ опытовъ сегодня представляетъ она одинъ
поучительнѣйшій.

Что требуется для счастія супружеской жизни? Требу-
ется не та скоротечная, страстная пылкость чувствъ ра-
ди угожденія плоти, которая, не бывъ проникнута мыслию
о важности и высокой цѣли супружества, по минованіи
поры увлеченія переходитъ въ охлажденіе, взаимныя неу-
довольствія и оканчивается преступнымъ оставленіемъ
другъ друга на распутияхъ міра; не та, служащая недо-
стойною приманкою супружеству, жажда удовольствій, для
удовлетворенія которой придумываются всевозможныя раз-
влеченія свѣта, исчерпываются прихоти моды и вкуса,
предпринимаются далекія странствованія за моря и горы,
съ обремененіемъ себя неоплатными долгами, съ разстрой-
ствомъ и раззореніемъ состояній, которыхъ, при благора-
зумномъ пользованіи, достало-бы и для отдаленнаго потом-
ства; не то предвосхищеніе правъ одного у другаго, по ко-
торому мужъ становится слѣпымъ орудіемъ прихотей же-
ны, или жена до безчеловѣчія порабощается мужемъ и
вслѣдствіе этого союзъ мира, согласія и любви превра-
щается въ позорище вражды, повседневной ссоры и ненави-
сти, ведущихъ нерѣдко къ преступленіямъ, отъ которыхъ
душа содрогается. Здѣсь требуется не болѣе, какъ жизнь
по волѣ Божіей и по заповѣдямъ Его Святаго закона; т.
е. та жизнь, гдѣ супруги другъ друга любятъ любовію

тихою, вѣрною, постоянною, неизмѣнною, раждающею ту взаимную привязанность, при которой одна мысль о прекращеніи сожитія отзывается болѣзненно и безотрадно въ сердцѣ, и не только любятъ, но и взаимно уважаютъ другъ друга на столько, что всякая размолвка, недобѣре а тѣмъ болѣе невѣрность почитаются оскорбленіемъ ихъ священнаго союза и всевѣрно избегаются; гдѣ, при взаимномъ опеченіи другъ другъ, жена является не расточительницей своего или мужаго состоянія на забавы и удовольствія свѣта, а умной хозяйкой дома, доброй помощницей въ трудахъ и распоряженіяхъ по домоводству мужа и бережливымъ другомъ его домашняго и трудового добра, гдѣ не только при избыткѣ домашнемъ, но и при возможности вообще, не забывается ближній, нуждающійся въ помощи, и уважаются общительность и добрыя отношенія съ людьми; гдѣ наконецъ весь домашній бытъ освящается Богопочтеніемъ, преданностію волѣ Божіей, исполненіемъ требованій вѣры и благочестія и строгимъ соблюденіемъ правилъ и установленій Церкви. Такая жизнь угодна предъ Богомъ, отраднa и утѣшительна для самыхъ супруговъ и многочисленна предъ людьми. Такою именно жизнію жили и родители Предтечи Господня, — праведные Захарія и Елисавета. *Въста же, говоритъ о нихъ Евангельское повѣствованіе, праведна оба предъ Богомъ, ходяще во истихъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна.* (Лук. 1; 6.)

Послѣдствіемъ супружескаго сожитія обыкновенно бываютъ дѣти. Не должны однакоже супруги думать, что дѣти, какъ естественный плодъ сожитія, не налагаютъ на нихъ особенныхъ обязанностей. И естественные законы предписываютъ супругамъ правила, отъ соблюденія воихъ должно зависѣть рожденіе физически здоровыхъ дѣтей. Но есть высшій законъ, по которому на супругахъ лежитъ

долгъ заботы и о духовной природѣ дѣтей. Требованія этого закона также непреложны, какъ и законы естественныхъ. И если такія или иныя дѣти, по своимъ нравственнымъ качествамъ, служатъ наградою или наказаніемъ для родителей: то супруги должны о первомъ всячески позаботиться, а второе предотвратить. Средствомъ къ этому служить, при благочестивой жизни супруговъ, всегдашняя молитва ихъ къ Богу Подателю благъ, о дарованіи дѣтей такихъ, которыя бы служили имъ утѣшеніемъ въ жизни и опорой въ старости. На сколько благочестіе супруговъ и молитва ихъ къ Богу въ такихъ случаяхъ важны и дѣйствительны, мы видимъ изъ празднуемаго нынѣ событія. Что Захарія молился о томъ, это видно изъ словъ Архангела Гавріила: *не бойся Захаріе: зане услышана бысть молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родитъ сына тебѣ.* (ст. 13.) А Елисавета сама свидѣтельствуешь о семъ, когда говоритъ, *яко тако мнѣ сотвори Господь.* (ст. 25.) И даромъ этой пламенной и долготѣней молитвы былъ Іоаннъ, — пророкъ Вышняго, посланный *предъ ити предъ лицемъ Господнимъ и уготовати пути Его* (ст. 76.), котораго *не воста боліи въ рожденныхъ женами*, по слову самаго Господа (матѣ 11; 11).

Званіе родителей вызываетъ еще болѣе важный долгъ по отношенію къ дѣтямъ, — долгъ воспитанія ихъ. О предметѣ этомъ постоянно говорятъ и пишутъ, а между тѣмъ истинно добраго воспитанія дѣтей не достигаютъ. Вина этому, — второстепенная въ воспитателяхъ, а главная въ родителяхъ. Задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы дѣти, по мѣрѣ возраста, и особенно до поступленія въ общія учебныя заведенія, отъ самыхъ родителей получили то направленіе, которое, чрезъ постепенное и послѣдовательное развитіе, образовало бы изъ нихъ полезныхъ членовъ семьи человеческой вообще, и такихъ же членовъ своей церкви.

своего отечества, общества, сѣмейства въ частности. Но если отецъ относится къ дѣтямъ съ полнымъ равнодушіемъ; если мать отрывая дитя отъ своей груди и спуская съ своихъ, ничьими незамѣнимыхъ, рукъ и глазъ, передаетъ его подъ надзоръ сомнительной, если непрямо порочной, нравственности нянекъ или кормилицъ; если отецъ и мать вмѣстѣ, послѣ колыбельной жизни дѣтей, ограничиваютъ свои попеченія о нихъ—удовлетвореніемъ однихъ внѣшнихъ требованій,—лакомой пищи, наряднаго платья, роскошной обстановки, а на умственную и нравственную сторону дѣйствуютъ лишь нѣмыми и дорогими куклами и игрушками, раскрашенными, всякаго, въ мірскомъ вкусѣ, достоинства, картинками и проч.; если затѣмъ окружаютъ дѣтей заморскими учителями и учительницами, которые научатъ ихъ всякой мудрости, кромѣ любви и уваженія къ всему святому и родному; если ко всему этому дѣти, къ горшему несчастію, не будутъ видѣть въ своихъ родителяхъ примѣровъ благочестія, мира, согласія и добраго порядка въ домостроеніи, а еще хуже если будутъ видѣть примѣры нечестія, соблазна, ссоры и разлада; если,—что гибельнѣе всего, дѣти отъ родителей не слышали ни о Богѣ, ни о обязанностяхъ къ Нему чело-вѣка, ни о добродѣтели, ни о христіанской жизни; то что удивительнаго, когда потомъ никакія учебныя заведенія не въ силахъ будутъ исправить пагубнаго направленія въ этихъ дѣтяхъ, когда они выступятъ потомъ въ жизнь такими, что ничто святое для нихъ не существуетъ, Храмъ Божій имъ чужой, отечества у нихъ нѣтъ, родители имъ не нужны, родныхъ они не признаютъ, общество имъ чуждо, ничѣмъ завѣтнымъ они не дорожатъ, самая жизнь для нихъ ничтожна. Горько становится въ душѣ и страшно при одной мысли о существованіи такихъ несчастныхъ дѣтей. Но опытъ неумолимъ. При взглядѣ на юное поко-

лѣніе, развращаемое тлетворнымъ духомъ времени, трудно сказать, положя руку на сердце, что оно возрастаетъ на утѣшеніе намъ. И это именно отъ того, что мы, — родители, все предоставляемъ дѣтямъ, кромѣ того, что найсущественнѣе имъ нужно, или правильнѣе сказать лишаемъ ихъ того родительскаго попеченія, какимъ окружали нынѣ поминаемые праведные родители Захарія и Елисавета своего Іоанна, и по дѣйствию котораго Онъ, по слову писанія, *растяше и крѣпляшеся духомъ.*

О томъ, какъ много значитъ непосредственное личное участіе родителей въ воспитаніи дѣтей и какъ важенъ для нихъ примѣръ доброй жизни родителей, мы имѣемъ поучительнѣйшій примѣръ у насъ передъ глазами. — Въ этотъ благознаменитый день наша Богоспасаемая Царства празднуетъ между прочимъ день Ангела своего добраго, милостиваго и любвеобильнаго Архипастыря. Хотя мы и не имѣемъ подробныхъ свѣдѣній ни о жизни его родителей, ни о томъ участіи, какое они принимали въ воспитаніи своего сына, знаемъ только, что благочестивая родительница нашего Архипастыря, раба Божія Наталія, въ послѣднее десятилѣтіе жизни ея, пребывая подъ священною сѣнію святой Кіево-печерской обители въ постѣ, молитвѣ и благотвореніи нуждающимся, вблизи сына своего, какъ его земной ангелъ хранитель, тамъ и скончалась благочестно, съ иноческимъ именемъ Іоанны, не поколебимая въ вѣрѣ и упованіи жизни вѣчныя; а отецъ его проходилъ служеніе Церковнослужителя Олтаря Господня и былъ примѣромъ благоговѣйной преданности Церкви Божіей и самоотверженнаго братолюбія христіанскаго. Но основываясь на словѣ Божіемъ, — *всяко древо доброе плоды добры творитъ* (матѣ. 7; 17.) и на тѣхъ послѣдствіяхъ, какія имѣло воспитаніе сына, необинуясь можемъ сказать, что его родители первые вложили въ нѣжное и вос-

примчивое сердце, дитяти и развили въ немъ ту чистую любовь къ Богу и благоговѣніе къ святынь, то высокое чувство благочестія, ту охоту и любознательность къ познаніямъ, то прилежаніе и трудолюбіе, ту кротость и ти хость нрава, то добросердечіе и благожеланіе къ ближ нему, какими постоянно отличалась вся послѣдующая жизнь сына ихъ. Пройдя съ этими качествами длинный періодъ домашняго и школьнаго воспитанія и окончивъ курсъ высшаго духовнаго образованія, онъ посвятилъ бы ло себя для сѣмейной жизни и того скромнаго священно служенія въ санѣ Іерея, которое еще въ дѣтствѣ своемъ научился глубоко уважать отъ родителя своего. Но Гос подь судилъ и призвалъ его на высшій путь званія и служенія Его святой церкви. Будущій Іерархъ съ покор ностію воли Провидѣнія вступаетъ на этотъ крестный путь самоотверженія. Въ удаленіи отъ міра, въ уедине ній, въ тиши иноческой кельи совершаетъ онъ много— трудный подвигъ приготовления себя къ великому служе нію; и не мѣсяць, не годъ, а десятки лѣтъ, по подобію Предтечи Господня, *бы въ пустыняхъ* иночества, до дне явленія своего къ *Израилю*. И вотъ уже десять почти лѣтъ наша Богохранимая, его молитвами, Паства пребы ваетъ и процвѣтаетъ подъ его Богомудрымъ кормиломъ, и ограждаемая и пасомая во спасеніе и упованіе жизни приснотекущей, она съ веселіемъ духа можетъ только сказать о немъ словомъ писанія: *таковъ намъ подобаше Архіерей!* (Евр. 7, 26.)

Таково, Бр., и слово наше къ вамъ въ сей праздни ченный день. Пріймемъ съ любовію все то, чему поуча ютъ насъ для доброй жизни св. Іоанна Предтеча и Его праведные родители, Захарія и Елисавета, и возблагода римъ Бога о нашемъ Архипастырѣ. Паче же всего по долгу вѣрующихъ помолимся усердно празднуемому Бре

стителю Господню, да ходатайствуетъ предъ милосердіемъ Божиимъ о нашемъ сѣмейномъ преуспѣяніи въ житіи по заповѣдямъ Господнимъ и по примѣрамъ благоудившимъ Богу сѣмейною жизнію, и да предстательствуетъ о благоспѣшеніи, здравіи, многолѣтніи и пребываніи до конца дней на Паствѣ нашей нашего Богомудраго Архипастыря. Аминь.

Протоіерей *Иосифъ Дятловичъ*.

III.

НЕКРОЛОГЪ

Неожиданно 5-го числа іюня мѣсяца сего 1872 года въ 9-ть часовъ утра на свой храмовой праздникъ, Святой Троицы, не стало на свѣтѣ всѣми любимого нами и уважаемаго Благочиннаго Протоіерея Петра Ивановича Махаринскаго. Среднихъ чиселъ мая мѣсяца онъ былъ еще на епархіальномъ Сѣздѣ въ качествѣ уполномоченнаго, казалось пользовался вполнѣ удовлетворительнымъ здоровьемъ и вдругъ предѣлъ, его же непрейдеши, положилъ конецъ полезной его дѣятельности. Въ лицѣ его паства лишилась прекраснаго Пастыря, трудившагося добросовѣстно и усердно на пользу общую; семейство потеряло въ немъ дорогаго отца, съ любовію заботившагося о его благосостояніи; вторая часть Благочинія, Кременгчугскаго уѣзда, лишилась добраго и снисходительнаго Начальника, руководившаго ее проходить безукоризненно

свое служеніе на пользу церкви и общества; друзья и близкіе знакомые потеряли въ немъ лучшаго друга и пріятеля, откровенно дѣлившаго съ ними свое досужное время; наконецъ и начальство лишилось въ немъ точнаго и своевременнаго исполнителя всѣхъ возлагаемыхъ на него обязанностей. О жизни покойника Отца пророіерея говорить много не будемъ, скажемъ только, что великая ему честь за то, что онъ умѣлъ и успѣлъ стяжать о себѣ доброе общее мнѣніе и заслужилъ доброе слово.

Для болѣе подробнаго свѣдѣнія о покойникѣ, прибавимъ нѣсколько словъ изъ его біографіи. Онъ былъ послѣдній уже изъ живыхъ — сынъ Протоіерея Іоанна Махаринскаго, находящагося и теперь, Кременчугскаго уѣзда въ селеніи Жукахъ въ заштатѣ съ полученіемъ пансіона. По окончаніи курса Семинарскихъ наукъ со степенью студента въ 1845 году, онъ опредѣленъ былъ Семинарскимъ прагленіемъ въ Роменское, а потомъ въ Переяславское духовное училище — наставникомъ. Прослуживъ въ этой должности по 1852 годъ и бывши отлично аттестованъ за усердную и полезную службу, онъ уволился и рукоположенъ во Священника къ Градижской Троицко-Соборной церкви; а на 20-мъ году пастырскаго служенія отошелъ въ вѣчность. За полезныя и добросовѣстные труды свои покойный Отецъ Протоіерей имѣлъ награды: бронзовый крестъ съ медалію въ память Англо-французской войны, набедренникъ, Синодальную скуфію, камилавку и санъ-Протоіерея. Въ семействѣ у него остались сиротами: жена дочь 17-ти лѣтъ, сынъ въ первомъ классѣ семинаріи и дочь 6-ти лѣтъ. Погребеніе ему совершено 6-го іюня, при многочисленномъ стеченіи жителей города Градижска и ближняго духовенства, по окончаніи котораго память его почтена двумя надгробными рѣчами, (изъ коихъ одно при семь прилагается). Гробъ покойника вынесенъ былъ

изъ церкви за ограду духовенствомъ, совершавшимъ погребеніе, а потомъ цеховыми, при торжественной всѣхъ Градскихъ первой процессіи отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія, которое онъ заранѣе избралъ себѣ по правую сторону алтаря кладбищной церкви. Несмотря на дождь, картина погребенія была трогательна. Народъ, любившій покойника плакалъ и густыми толпами шелъ за гробомъ, грустно поминая прошедшее изъ его многопольной жизни. Миръ праху твоему добрый и достойный труженикъ на пользу общую, да будетъ о тебѣ у насъ вѣчная память. —

Священникъ *Иоаннъ Сагарда.*

1872 года іюня 15-го дня.

М. Глобино.

IV.

РЪЧЬ

(къ Некрологу)

Дорогій и любезный нашъ начальникъ, другъ и о христѣ брать!

Последнее слово къ тебѣ, замираетъ на устахъ, чтобы полною выразить долгъ признательности за добрыя качества твоей души. Ты не ожидаемо и спѣшно идешь въ страну вѣчности и оставляешь милыхъ родныхъ и близкихъ себѣ. Оставляешь и насъ, руководимыхъ столько

лѣтъ, свою мудрую опытностію на пути служебныхъ нашихъ обязанностей. Преимущественно же горькая потеря и тяжкое горе осиротѣвшему семейству. Но, все путіе Господни милость и истина, по слову псалмопѣвца, а потому не сильно будетъ наше слово—пререкать Всеблагой Волѣ Творца и Промыслителя всяческихъ. Быть можетъ ты созрѣлъ уже духовнымъ возрастомъ для лучшей жизни и потому не преждевременно, а благовременно идешь изъ среды лукавства, да не лѣсть прельстить душу твою. Миръ исходу твоему!

Для вѣрующаго чловѣка не безызвѣстно, что нѣтъ въ мірѣ ни одной вещи, ни одного состоянія тварей, гдѣ не открывались бы пути Божественнаго Всеблдінія, гдѣ бы не усматривались особенныя Творческія дѣла.. А потому всѣ самыя тяжкія для насъ потери въ сей временной и суетной жизни, направлены Промыслителемъ, въ высшей цѣли для нашего собственнаго блага, котораго мы пока видѣть и ощущать не можемъ. Будетъ время, когда уразумѣемъ вполнѣ все, что теперь вѣроу постигаемъ отчасти; будетъ время, когда открытятся всѣмъ и вся въ жизни загробной, въ жизни вѣчной.

Дѣйствительно поразительны для насъ пути смертныя, пути послѣдніе на землѣ и рѣшительныя, ведущіе чловѣка къ назначенной цѣли—спасенія въ ближайшее общеніе съ самымъ Господомъ—Спасителемъ; но въ тоже время необходимо быть увѣреннымъ, что всякій изъ насъ идетъ смертнымъ путемъ въ жизнь загробную въ минуту Богоугодную, въ минуту его зрѣлости для жизни вѣчной. Хотя намъ и кажется, что иной восхищается отъ земли какъ бы преждевременно; но поживъ въ малѣ, исполняетъ лѣта долга, посему и призывается, да почиетъ отъ трудовъ своихъ въ блаженномъ успеніи о Господѣ.

Въ этой мысли поищемъ себѣ утѣшенія въ глубокой

скорби о почившемъ, въ этой мысли найди себѣ утѣшеніе и ты убитая и осиротѣвшая жена и мать семейства. Хотя теперь и нѣтъ уже любимаго пастыря для своихъ пасомыхъ, нѣтъ великодушнаго начальника своимъ подчиненнымъ, нѣтъ опоры для семейства, нѣтъ друга и собесѣдника для близкихъ къ нему; но Творецъ и Промыслитель всяческихъ этимъ скорбнымъ лишеніемъ устрояетъ свою спасительную цѣль въ премудромъ предъопредѣленіи о судьбѣ каждаго изъ насъ. Необходимо съ христіанскимъ терпѣніемъ покориться Всеблагой волѣ Его; Онъ наказуетъ насъ и милуетъ, лишаетъ и богатитъ, мертвитъ и вмѣстѣ живитъ. Зіяющая могила хотя и хочетъ поглотить бранные остатки умершаго о Господѣ, хотя не умолимо и скроетъ навѣки образъ существа его; но по слову Творческому, она сохранитъ въ цѣлости зачатки, имѣющіе принести плодъ для жизни будущей вѣчно блаженной: *Аще бо не умретъ не оживетъ.* Съ этимъ христіанскимъ убѣжденіемъ отдадимъ послѣдній долгъ нашему собрату о Христѣ, другу и доброму Начальнику. Помолимся о немъ, да упокоитъ милосердый Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ уже печали и суетнаго воздыханія, гдѣ нѣкогда свидимся всѣ и будемъ жить лучшею небесною жизнію. Аминь!

Священникъ *Іоаннъ Сагарда.*

1872 года 15 іюня.

М. Глобино.

IV.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

МЪСТЕЧКО КЕЛЕБЕРДА.

(КРЕМЕНЧУГСКАГО УВЪЗДА).

(Окончаніе).

VI.

Утварь церковная примѣчательная своею цѣнностію, какъ то: Евангелія, Кресты, Священные сосуды и проч.

Свято-Троицкій храмъ м. Келеберды Священною утварью не бѣденъ, пожалуй и богатъ сравнительно. Въ немъ много есть предметовъ довольно дорогихъ. Изъ нихъ цѣннѣе, а потому замѣнательнѣе другихъ, о которыхъ только исажу.

Большое Евангеліе въ листъ подъ краснымъ бархатомъ, серебромъ обдѣланное пестро-вызолоченное, серебро 84 пробы, и вѣсу въ серебрѣ 4 фунта; на верхней доскѣ его посрединѣ вычеканено распятіе Спасителя съ предстоящими Божіею Матерью и Іоанномъ Богословомъ, а по угламъ въ чеванахъ Святые Евангелисты. Печатано въ Москвѣ 1771 года.

Большое Евангеліе въ листъ, въ аллиге, съ четырьмя по угламъ большими финифтяными изображеніями Евангелистовъ, а посрединѣ Воскресшій Спаситель. Печатано въ Москвѣ 1769 года.

Евангеліе въ полулистъ, замѣчательное своею древностію, въ зеленомъ бархатѣ серебромъ обдѣланное, серебро 84 пробы и вѣсу въ серебрѣ 1 фунтъ 50 золотниковъ; на верхней доскѣ его посрединѣ вычеканено распятіе Спасителя съ предстоящими Его Матерью и Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ, а по угламъ въ чеванахъ

Св. Евангелисты. Печатано въ Кіевѣ въ Лаврской типографіи 1697 года.

Евангеліе въ осьмую долю листа подъ краснымъ бархатомъ, серебромъ обдѣланное вызолоченное, серебро на немъ 84 пробы. Печатано въ Москвѣ 1865 года.

Крестовъ серебрянныхъ шесть. Изъ нихъ цѣннѣе: Крестъ напрестольный капарисный, въ серебро оправленный, вызолоченный, съ серебряннымъ пьедесталомъ, серебро 84 пробы. Въ немъ вѣсу съ кипарисомъ 1 фунтъ и 30 золотниковъ. На крестѣ этомъ вырѣзано съ одной стороны: Распятіе Христа Спасителя, а съ другой Его Матерь; по угламъ креста выдаются серебрянные остроконечники съ разноцвѣтными камнями. Крестъ этотъ когда и кѣмъ внесенъ въ церковь, неизвѣстно.

Крестъ такой же вѣсомъ въ 1 фунтъ.

Крестъ капарисный въ серебро оправленный съ серебряннымъ пьедесталомъ. Въ немъ вѣсу съ кипарисомъ 96 золотниковъ серебро 84 пробы и пожертвованъ въ 1858 годѣ козакомъ Иліею Гноевымъ.

Чашъ двѣ; изъ нихъ одна серебрянная 84 пробы вся вызолоченная вѣсомъ 1 фунтъ и 72 золотника. На ней изображенъ вверху Св. крестъ, посрединѣ благословляющій Спаситель, а по сторонамъ его Матерь и Св. Іоаннъ Богословъ. Чаша эта приобрѣтена въ 1836 году въ замѣнъ старой не пробнаго серебра бывшей, съ доплатой изъ церковной суммы. Другая серебрянная 10 пробы внутри вызолоченная, вѣсомъ въ 1 фунтъ и 35 золотниковъ. Вверху на ней изображенъ Благословляющій Спаситель. Когда и кѣмъ приобрѣтена, не извѣстно.

Дисковъ два, оба серебрянные 12 пробы и только въ верхней части позолоченные. На одномъ изъ нихъ вырѣзана такая надпись: сей дискосъ купленъ до церкви Троицкой коштомъ жителей келебердянскихъ братьевъ род-

ныхъ Стефана и Симеона Безуглыхъ и женъ ихъ Агафѣи и Татяны 1774 года. Вѣсу въ нихъ 1 фунтъ 10 золотниковъ.

Звѣздицъ также двѣ, обѣ серебряныя 12 пробы, вызолоченныя.

Пять большихъ серебряныхъ 8-й пробы лампадь. Четыре изъ нихъ каждая вѣсомъ въ 3 фунта и 30 золотниковъ, а пятая вѣсомъ въ 2 фунта и 45 золотниковъ. Когда и кѣмъ подарены, или же куплены за церковныя деньги, неизвѣстно.

Изъ иконъ въ сей церкви находящихся, можно упомянуть объ иконѣ Божіей Матери Ахтырской. Икона эта въ серебрянной ризѣ 10 пробы съ позлащеннымъ вѣнцемъ. Въ шатѣ вѣсу 1 фунтъ и 50 золотниковъ.

VI.

Ризница и библіотека.

Ризница Свято-Троицкаго храма, также весьма достаточна. При церкви, не считая старыхъ, шесть новыхъ ризъ, четыре подризника, не мало паръ воздуховъ и поручей и все это большею частию изъ матеріи довольно цѣнной.

Библіотека при церкви тоже не скудна, въ особенности же не бѣденъ составъ Богослужебныхъ книгъ, между которыми по древности замѣчательны: Служебникъ 1737 года. На этомъ Служебникѣ надпись по листамъ такая: “Сей служебникъ Священника Мойсея Гординскаго, рода келеберды протопои Кобеляцкой церкви Троицкой 1737 года августа 3 дня.”

Октоихъ или осьмогласникъ, 1741 года, съ такою по листамъ надписью: “за рабу Божию Татяну Мажениху,

отмѣнила сію книгу глаголемую осьмогласиетъ, за певную цѣну шесть рублѣвъ, для отпушенія грѣховъ своихъ, отказала оную до церкви Св. Живоначальныя Троицы во градѣ Келебердѣ, за вѣдомомъ ктиторей того жъ храма Герасима Сопильняка да Кирила Бѣлаго, изъ присутствіемъ Стефана Большенка да Ивана Сѣдненка жителей Келебердскихъ, року Божію 1741 юля 5 дня;

Триодъ цвѣтная 1747 года.

Триодъ постная 1743 года.

Минеи мѣсячныя 1749 года. На одной изъ нихъ такая по листамъ надпись: “сія книга наименованная мина, куплена за собственныя деньги числомъ пять рублѣвъ козака Запорожскаго Тихона Лукьяновича, куреня Кѣслѣвскаго, ради спасенія души его, стараніемъ Священниковъ церкви Свято-Троицкой Андрея Даниловича и Мойсея Андреевича Гординскихъ и отданы въ туюжъ церковь м. Келеберды, полку Полтавскаго 1749 года.

Изъ рукописей въ архивѣ Свято-Троицкой церкви — самые древніе — это указы съ 1697 года; исповѣдныя же росписи съ 1782 года и метрическія книги съ 1800 года.

Изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, бібліотека Свято-Троицкой церкви не богата, но несмотря на это, въ не большомъ составѣ ихъ, есть книги заслуживающія особеннаго вниманія. Такъ особенно важны: книга

поученій Кирила Иерусалимскаго Кіевской печати 1744 года. Книга краткихъ поученій о главнѣйшихъ догматахъ вѣры, 1781 года и другія книги, составляющія необходимую принадлежность каждой церковно-приходской бібліотеки. — Но съ 1862 года она съ каждымъ годомъ увеличивается, выпискою духовныхъ журналовъ: духовной бесѣды, твореній Св. Отцевъ, а также нѣкоторыхъ повременныхъ изданій: материализмъ, наука и христіанство; земная жизнь Иисуса Христа; такъ что въ не далекомъ

будущемъ она будетъ служить достаточнѣйшимъ источникомъ для читающихъ прихожанъ.

50	Ж	М	VIII.	Ж	М	50
II						II

Церковное имущество.

Денежныхъ капиталовъ въ билетахъ при Свято-Троицкой церкви, въ пользу церкви, или причта, нѣтъ. Земли церковной 981 трехъаршинныхъ саженой, но она не приноситъ никакой пользы церкви, потому что находится въ пустопорожномъ состояніи. Земли же ружной состоящей въ пользованіи причта до настоящаго 1872 года было только 8 десятинъ, а съ сего года причтъ будетъ пользоваться 33-мя десятинами, и имѣеть доставить въ годъ доходу 99-ть рублей на весь причтъ. Кроме этого дохода, причтъ пользуется еще добровольнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ за требоисправленія у нихъ и жалованьемъ отъ казны по окладу V класса, именно: по 182 рубля 28 копѣекъ серебромъ на весь причтъ ежегодно. — Но по самому вѣрному и добросовѣстному счету, отъ всего этого выходитъ жалкая цифра на долю причта, такъ что этими крохами содержать себя причту съ достоинствомъ, приличнымъ его званію, не возможно.

IX.

Нынѣшній составъ прихода.

Приходъ Свято-Троицкій составляютъ отчасти жители м. Келеберды, а больше въ составъ его входятъ хутора отстоящіе отъ церкви на 3, 5, 7, и 8 верстѣ. По сословіямъ онъ раздѣляется на духовныхъ, военныхъ, статскихъ, купцовъ, мѣщанъ, козаковъ и временно-обязанныхъ

крестьянъ. Въ частности же число душъ въ каждомъ сословіи слѣдующее, именно:

Сословія.	М.	Ж.	Об. п.	Сословія.	М.	Ж.	Об. п.
Духов- ныхъ . . .	9	13	22	Мѣщанъ.	24	20	44
Воен- ныхъ . . .	62	64	126	Козаковъ.	710	755	1465
Статс- кихъ . . .	17	14	31	Временно- обязан. крес.	39	29	68
Купцовъ.	3	3	6	Всего . .	864	898	1762

Х.

Настоятели Свято-Троицкаго храма.

Кто былъ первоначально Священникомъ съ открытіемъ Свято-Троицкаго прихода въ м. Келебердѣ, по неизвѣстнымъ даннымъ, опредѣлить не возможно. Изъ сохранившейся же при церкви, надписи на старомъ служебникѣ видно ¹⁶⁾, что въ 1737 году былъ Священникъ Отецъ Андрей Даниловичъ Гординскій; но кто онъ былъ, гдѣ и отъ кого принялъ священство, какъ долго-служилъ и гдѣ умеръ — этого ни чего неизвѣстно.

Изъ надписей же на тріодахъ постной и цвѣтной видно ¹⁷⁾, что 1747 и 1749 годовъ священствовали въ

¹⁶⁾ Смотр. служебникъ 1737 года. На немъ такая надпись: сей служебникъ Священника Мойсея Гординскаго города Келеберды протопопіи Кобеляцкой церкви Троицкой 1737 года августа 3 дня.

¹⁷⁾ Надписи эти таковы: “Во имя Отца и Сына и Св. Духа аминь. Сію книгу наименованную постный тріодіонъ, отъирилъ рабъ Божій Максимъ Кабанъ съ женою своею

Троицкой церкви, выше-писанный Отецъ Андрей и сынъ его Отецъ Мойсей. Послѣ Отца Мойсея поступилъ сынъ его Отецъ Павелъ Гординскій, который священствовалъ до 22 апрѣля 1799 года, то есть, дня смерти своей, какъ значится на старомъ служебникѣ¹⁸⁾, но когда поступили на приходъ эти настоятели, гдѣ принимали Священство и сколько времени священствовали—ничего неизвѣстно.

Послѣ смерти отца Павла Гординскаго, съ 1799 года, занялъ священническое мѣсто въ Свято-Троицкомъ приходѣ, священникъ Федоръ Павловъ Гординскій — сынъ отца Павла Гординскаго. По окончаніи курса Богословія 1799 года, въ томъ же году декабря 7 дня, рукоположенъ во священники къ сей церкви; 1803 года іюня 1 дня, Епископомъ Сильвестромъ награжденъ набедренникомъ; 1806 года мая 25 дня, награжденъ званіемъ Священно—намѣстника; 1821 года, назначенъ Духовникомъ. Священствовалъ въ семь приходѣ до 1838 года, а умеръ въ 1840 году апрѣля 14 дня, на 64 году отъ рожденія.

Нельзя не упомянуть, объ уважительной памяти къ Священно—намѣстнику Гординскому, которая и теперь сохраняется въ прихожанахъ Свято-Троицкой церкви и у всѣхъ

Марією, за собственные деньги пять рублей для спасенія своего и отдалъ оную въ церковь Св. Живоносныя Троицы м. Келеберды за священствованіе при оной церкви Гереевъ Андрея Гординскаго и сына его Мойсея и за ктиторей оной же церкви Герасима Сопильника да Кирила Бѣлаго и дабы сей книги отъ помянутой церкви никто не вахидся, ни подъ какимъ видомъ отдавать, таковымъ по соборному слуху Отецъ уложенію заключеніемъ на противящихся, проклять анаема да будетъ аминь 1747 года м. февраля 13 дня,, Другую подобную надпись, смотри выше въ цитатѣ.

¹⁸⁾ Надпись эта такова: «Черей Павелъ Гординскій Священствовалъ въ Троицкой церкви по 1800 годъ, онъ умеръ 1799 года апрѣля 22 дня,,

лично знавшихъ его, и переходить изъ рода въ родъ, какъ дорогое воспоминаніе. Тридцать слишкомъ лѣтъ отъ смерти Гординскаго, не изгладили въ признательныхъ сердцахъ сердечности и свѣжести благодарныхъ воспоминаній. По ихъ рассказамъ, Священно-намѣстникъ Горинскій былъ въ то время образомъ и примѣромъ добраго пастыря церкви, какъ въ средѣ народной жизни, такъ и на поприщѣ своего служенія и благоустройства Святаго храма. При немъ же и его стараніемъ, начаты сборы и постройка теперешняго храма. Онъ не только главнымъ образомъ участвовалъ своими дѣятельными заботами въ устройствѣ его, но и содѣйствовалъ для сего значительнымъ отъ себя денежнымъ пособіемъ, какъ выше было сказано, хотя и не имѣлъ утѣшенія видѣть его, воплотивъ устройствомъ и освященнымъ.

1837 года декабря 12 дня, поступилъ на Свято-Троицкій приходъ, еще при жизни Отца Θεодора Гординскаго, сынъ его Священникъ Θεодосій Гординскій. По окончаніи курса ученія въ Полтавскій Семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда 1837 года юля 15 дня, того же года декабря 12 дня, рукоположенъ во Священника Преосвященнымъ Гедеономъ къ означенному приходу.

1843 года по распоряженію Начальства опредѣленъ помощникомъ наставника въ Келебердянское Сельское Училище.

При его стараніи, оконченъ постройкою теперешній приходскій храмъ, но служеніе его при Свято-Троицкой церкви было не продолжительно, онъ умеръ въ 1847 году апрѣля 18 дня на 38 году отъ рожденія, оставивъ по себѣ память, какъ о настоятель справедливо-строгомъ, съ которымъ трудно было спорить.

Богъ благословилъ, что изъ рода Гординскихъ, болѣе столѣтія переходила должность Пастырѣй при этой церкви, преемственно отъ отца къ сыну, съ пользою для церкви и прихода.

Послѣ смерти отца Θεодосія Гординскаго, занялъ Священническое мѣсто при Свято-Троицкой церкви, Отецъ Юаннъ Золотухинъ. Онъ былъ Священнической сынъ, и, какъ значится въ клировой вѣдомости, по окончаніи курса Семинаріи въ 1843 году іюля 15 дня со степенью Студента Семинарскимъ Правленіемъ съ утвержденія Преосвященнаго Гедеона того же года 1 октября опредѣленъ Учителемъ въ первый классъ Переяславскаго Духовнаго Приходскаго Училища; того же года ноября 1 дня переведенъ во второй классъ того же училища. 1844 года ноября 1 дня, перемѣщенъ въ Лубенское Духовное Уѣздное Училище въ низшее отдѣленіе Учителемъ по предметамъ, Греческаго и Славянскаго языковъ, ариѳметики и ногнаго обихода; 1846 года сентября 20 дня, по распоряженію Семинарскаго Правленія съ утвержденія Архіепископа Гедеона, перемѣщенъ изъ Лубенскаго Д. Уѣзднаго Училища низшаго отдѣленія, въ Переяславское таковое же; Училище по предметамъ латинскаго, Русскаго и Славянскаго языковъ, ариѳметики и опредѣленъ Помощникомъ Инспектора Переяславскихъ Училищъ; 1847 года августа 1 дня, по прошенію, уволенъ отъ учительской должности и сего же года октября 3 дня, произведенъ во Священника, въ мѣстечко Келеберду къ Свято-Троицкой церкви Епископомъ Аполлинаріемъ Викариемъ Кіевскимъ и Галицкимъ. 1849 года марта 1 дня, опредѣленъ Депутатомъ. Служеніе Золотухина при Свято-Троицкомъ храмѣ тоже было не продолжительно, онъ умеръ въ 1853 году сентября 14 дня, на 34 году отъ рожденія. Какъ отзываются о немъ знающіе его, онъ былъ человѣкъ характера самаго вѣжливаго и добраго.

Послѣ смерти Золотухина, на Свято-Троицкій приходъ постунилъ и нынѣ состоитъ, Священникъ Константинъ Яковлевъ Прихожій.

Считаю не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ, о церковно-приходскомъ попечительствѣ, которое въ первый разъ открыто при Свято-Троицкой церкви въ 1865 году. Первое его трехлѣтіе, не ознаменовано никакими распоряженіями, не было даже ни одной сходы, въ настоящемъ годѣ вновь открыто Попечительство, но и теперь дѣятельность свою высказываетъ, только одинъ Предсѣдатель его купеческій сынъ Георгій Александровъ Костюринъ, который рѣшился самъ лично собрать сумму изъ добрыхъ и пожертвованій, для устройства двухъ иконостасовъ, оштукатурки и покраски церкви, и постояннымъ усердіемъ своимъ, уже успѣлъ собрать свыше 500 рублей серебромъ, на сей предметъ.

Священникъ *Константинъ Прихожий*.

1872 года мая 15 дня.

“Мѣстечко Келеберда”.

VI.

НѢЧТО О ПСАЛОМЩИКАХЪ.

*Вникай въ себя и въ учение; занимайся симъ постоянно!**

Дьячковская должность не заключаетъ въ себѣ ничего привлекательнаго; лицу, занимающему ее, она не доставляетъ ни матеріальныхъ выгодъ, ни хорошаго положенія

* 1 Тим. 4, 16.

общественнаго. 36 рублей жалованья, да копѣчные отъ прихожанъ доходы не могутъ обезпечить дьячка, большею частію женатаго и обремененнаго сѣмействомъ, даже со- стороны самыхъ насущныхъ его потребностей; общественное же положеніе его немногимъ, развѣ, отличается отъ положенія лакейскаго. Такъ благочинный сажаетъ дьячка на кучерскіе козлы, священникъ заставляетъ его исполнять по церкви такія работы, которыя входятъ въ кругъ обязанностей сторожа церковнаго, дворянинъ никогда не принимаетъ дьячка иначе, какъ въ передней, всякій мало-мальски натершійся господинъ, относится къ дьячку высококомѣрно и презрительно. Такое общественное положеніе занимающаго дьячковскую должность немногихъ къ ней и привлекаетъ. И вотъ, посмотрите—кто, почти большею частію, занимаетъ у насъ эту должность? Какойнибудь исключенецъ изъ духовнаго училища, да едва умѣющій читать и писать священнической, дьяконскій, либо причетнической сынъ—лица безъ всякаго интеллектуальнаго развитія, лица какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи нисколько не отличающіяся отъ самыхъ невѣжественныхъ читаекъ и писаекъ. *) Вслѣдствіе чего не благосклонно стали относиться къ дьячку нашему какъ обществу, такъ и литература. Вошло въ пословицу монотонное, глупое, неразборчивое чтеніе называть чтеніемъ дьячковскимъ, рѣзкій, дребезжащій, не благозвучный голосъ называть голосомъ дьячковскимъ, странныя, рѣзкія, аляповатыя манеры клеймить названіемъ обхожденія дьячковскаго; вошло въ обычай представлять дьячка въ литературѣ въ самомъ смѣшномъ положеніи со странной славянскою рѣчью въ устахъ—рѣчью, возбуждающею

*) Вѣст. Европ.

смѣхъ и глумленіе; вошло въ обычай ставить всякаго дьячка ниже отставнаго солдата въ дѣлѣ обученія грамоты крестьянскихъ мальчиковъ, считать его пьяницей, неуступающимъ сапожнику и видѣть въ немъ ни къ чему хорошему негоднаго и неспособнаго человѣка. Такой взглядъ на занимающихъ дьячковскую должность, конечно, долженъ былъ обратить на себя вниманіе высшаго церковнаго начальства и заставить его изыскать такія средства, которыя бы эту должность поставили въ такое положеніе, чтобы разомъ пресѣчь то презрѣніе, съ которымъ къ ней такъ привыкли относиться. Поставить на эту должность лицъ съ богословскимъ образованіемъ, и при томъ лицъ, ищущихъ священническаго сана, оказалось дѣломъ очевиднымъ, необходимымъ и желательнымъ; и вотъ явилась церковная должность псаломщика.

Поднимуть ли свою должность псаломщики въ общественномъ мнѣніи, сдѣлають ли ее почтенной и уважаемой, поставятъ ли ее въ такое положеніе, что занимать ее не будетъ стыдно и обидно для лицъ развитыхъ — вотъ вопросы, которые насъ чрезвычайно интересуютъ. Съ своей стороны мы думаемъ, что для того, чтобы прежнюю дьячковскую должность защитить отъ не уваженія и пренебреженія и сдѣлать ее уважаемой и почтенной, и приносящей возможную пользу церкви и общественной, необходимы нѣкоторыя условія со стороны самыхъ псаломщиковъ, условія, о которыхъ мы теперь и намѣрены повести рѣчь,

Что можетъ доставить почтеніе и уваженіе отъ другихъ лицу, занимающему не высокую должность, да при томъ не обладающему и матеріальнымъ богатствомъ? Хорошее умственное развитіе, добрыя нравственныя качества и

искреннее стремленіе приносить пользу ближнимъ своими знаніями и способностями, по нашему мнѣнію, достаточны для того, чтобы снискать ему то и другое. Очевидно, что и псаломщику для того, чтобы приобрести почтеніе и уваженіе отъ другихъ необходимо заручиться всѣми тремя этими условіями.

Образованіе, какое получаютъ псаломщики въ семинаріи, недолжно считаться ими окончательнымъ образованіемъ. Кому неизвѣстенъ тотъ, достойный горькаго сожалѣнія, недостатокъ между нашими священниками, что они, получивъ извѣстное образованіе въ семинаріи, считаютъ уже лишнимъ, по окончаніи курса, развивать свои способности и расширять свои свѣдѣнія приобретеніемъ новыхъ познаній? И что изъ этого выходитъ? Конечно то, что личность оказывавшая во время обученія въ семинаріи большія способности, совершенно въ послѣдствіи мельчаетъ въ умственномъ отношеніи, что тѣ свѣдѣнія, какія приобретены ею въ семинаріи, скоро улечиваются изъ головы, что пути, по которымъ у нее въ былое время проходили хорошія мысли, засоряются и дѣлаются неудобно-проходимыми, а потому всякая умственная работа для ней дѣлается тяжелой и неприятной. Кому изъ насъ не приходилось встрѣчаться съ товарищемъ по школѣ хорошо учившимся, бойкимъ и развитымъ малькомъ—встрѣчаться чрезъ семь—восемь лѣтъ по выходѣ изъ семинаріи? Оказывалось, что бойкій и развитый нашъ товарищъ все, что прежде зналъ, позабылъ,—вслѣдствіе чего? а по той простой причинѣ, что старыхъ свѣдѣній своихъ не подновлялъ, и новыхъ не приобреталъ, набивалъ же голову свою только такими понятіями и сужденіями, которыя, вытѣснивъ прежнія привитыя воспитаніемъ и образованіемъ,

емь, отодвинули его въ разрядъ людей, стоящихъ не на высокой ступени умственнаго развитія. И вотъ, прислушайтесь, что у подобнаго человѣка на языкѣ? только то, что касается самыхъ обыденныхъ предметовъ. Полюбопытствуйте узнать, что его интересуеть? и окажется, что его интересуеть только то, что ему одному доставляетъ очевидную пользу,—далѣе собственнаго носа онъ ничего не видитъ, и больше ничего не желаетъ какъ только хорошей въ матеріальномъ отношеніи жизни и пріятнаго препровожденія времени; заведите съ нимъ рѣчь о наукахъ, и онъ будетъ о нихъ говорить на манеръ Наркиса въ «Живописцѣ» Новикова *).

Нѣкоторые такое печальное явленіе въ средѣ священниковъ, получившихъ семинарское образованіе, объясняютъ недостаточностью средствъ духовенства. Но мы не раздѣляемъ подобнаго мнѣнія, какъ ни бѣдны матеріальныя средства священника, все таки ему можно удѣлять известную сумму на приобрѣтеніе пищи умственной, лишь бы только у него былъ позывъ на эту пищу. Какія бы ему ни пришлось терпѣть лишенія въ матеріальномъ отношеніи, все таки двѣ—три полки хорошихъ классическихъ книгъ по разнымъ отраслямъ человѣческаго знанія должны бы красоваться въ его убогой хатѣ. Намъ извѣстны нѣкоторыя личности въ средѣ духовенства, которыя во многомъ себѣ и семейству своему отказываютъ на книжище способствующія ихъ умственному развитію кое—что изъ своихъ средствъ удѣляютъ. Говорятъ еще, что неблагоприятная среда, обитать среди которой приходится духовному лицу способствуетъ умственному его отупѣнію. Но и это мнѣ-

*) Соціально—педагогическія условія ум. развитія русскаго народа, Шапова. стр. 186.

ніе не выдерживаетъ критики. Не благопріятная среда нисколько не повліяетъ на человѣка въ томъ отношеніи, чтобы убить въ немъ стремленіе пріобрѣтать научныя знанія, ежели въ человѣкѣ есть жажда знанія. Вся бѣда, по нашему мнѣнію, въ томъ, что мы, по выходѣ изъ семинаріи, облѣчиваемся, да кромѣ того, считаемъ себя достаточно образованными для того, чтобы и въ послѣдствіи учиться и не имѣемъ, ежели можно такъ выразиться, ни какого вкуса къ умственнымъ занятіямъ. А между тѣмъ, какъ мы-то образованы? И кому неизвѣстно, что семинарское наше образованіе не могло доставлять воспитанникамъ духовнымъ нужныхъ и полезныхъ знаній? Ибо семинарія, какъ и всякое общеобразовательное заведеніе, не имѣетъ цѣлю набивать головы воспитанниковъ многоразличными и обширными знаніями, а имѣетъ въ виду пріучить воспитанниковъ къ труду умственному и показать имъ тотъ путь, идя по которому, удобно можно развивать себя и достигать высокаго умственнаго развитія. Пріобрѣсти же извѣстныя знанія, хорошо ихъ усвоить и перевести ихъ въ плоть и кровь свою для этого, не короткое время, нужно всякому лично самому трудиться; за то, тогда, можно такого достигнуть умственнаго развитія, которое поставитъ насъ въ разрядъ дѣйствительно образованныхъ людей. Все это мы говоримъ къ тому, чтобы какъ можно яснѣе показать, что для пріобрѣтенія псаломщичьей репутаціи образованнаго человѣка—репутаціи доставляющей почтеніе и уваженіе, ему необходимо заняться своимъ самообразованіемъ.

Спрашивается только изученіемъ какихъ отраслей знанія для своего умственнаго развитія удобнѣе всего заняться псаломщичью? Принимая во вниманіе его подготовлен-

ность, его профессію и примѣръ св. отцовъ можно полагать, что псаломщику удобнѣе всего заняться изученіемъ богословскихъ и философскихъ наукъ, а равно и отечественной литературы; все свободное отъ занятій по должности время онъ долженъ бы, по нашему мнѣнію, проводить заподобнаго рода хорошими книгами. Но избравъ для спеціального изученія рекомендуемыя нами науки, на другія науки онъ долженъ обращать вниманіе настолько, чтобы всѣ нужныя для образованнаго человѣка свѣдѣнія были ему не чужды. Литература же отечества должна быть на столько имъ изучена, чтобы, покрайней мѣрѣ, главные ея представители были ему вполне знакомы. Это доставитъ ничѣмъ не замѣнимый для псаломщика матеріалъ для изученія нравовъ, обычаевъ и жизни нашего общества и прекрасное средство изучить и вполне усвоить свой родной литературный языкъ. Разъ же приобрѣта наклонность къ умственнымъ занятіямъ, псаломщикъ неоставитъ ихъ и тогда, когда слѣдается священникомъ, а вслѣдствіе этого контингентъ образованныхъ священниковъ, помимо даже высшихъ образовательныхъ заведеній, будетъ у насъ постоянно увеличиваться.

Но могутъ спросить, откуда же взять средствъ псаломщику для того, чтобы можно было ему снабдить себя хорошими и, конечно, дорогими книгами для своего самообразованія? Псаломщику, какъ человѣку холостому, не такъ трудно удѣлять каждагодно изъ своихъ средствъ извѣстную сумму на покупку нужныхъ книгъ для его самообразованія; впродолженіи 4-5 лѣтъ выписывая на 10 рублей каждагодно, можно достаточно псаломщику запастись нужными для его образованія книгами. Мы, конечно, думаемъ, что псаломщики, до полученія сана священни-

ческаго, не стануть обзаводиться семействомъ; для независимаго ихъ положенія даже желательно, чтобы они воздерживались отъ вступленія въ бракъ до полученія болѣе обезпечивающей должности. Дабы такой нашъ взглядъ не показался страннымъ читателю, мы отсылаемъ его къ политической экономіи Милля, гдѣ сей послѣдній во многихъ мѣстахъ совѣтуетъ необезпеченнымъ работникамъ воздерживаться отъ брачной жизни для болѣе независимаго и въ матеріальномъ отношеніи болѣе сноснаго положенія. *) Хотя относительно работниковъ подобный взглядъ и оспаривается **), но намъ кажется къ псаломщикамъ онъ какъ нельзя кстати приложимъ. Послѣднимъ совѣтуется воздержаніе отъ брачныхъ узъ не на всю жизнь и не на очень, даже, долгое время, а лишь до полученія священническаго сана, или же до занятія хорошаго обезпечивающаго хотя и псаломщикаго мѣста; не оженившись печется о Господнихъ, говорить и Апостоль Павелъ. *) И дѣйствительно, псаломщику не женатому удобнѣе заняться какъ своимъ умственнымъ образованіемъ, такъ и своимъ нравственнымъ усовершенствованіемъ; кромѣ того, ему одному безъ семейства легче переносить извѣстныя матеріальныя лишенія, ему тогда возможнѣе поставить себя въ болѣе или менѣе независимое отъ прихожанъ положеніе, а въ случаѣ нерасположенія къ духовному сану ему ничего нестоитъ отказаться отъ него

*) Основанія Пол. экономіи Милля, изд. Пыпина 1865 г. том. 1, стр. 399—408 и 425—430.

**) Основ. Пол. экон. Милля изд. 1860 г. смот. статью Разъясненіе смысла Мальтусовой теоремы. страниц. 382—383 и 400—404.

*) 1 Кор. 7, 32.

и занять соответствующее склонностямъ и способностямъ мѣсто на другомъ поприщѣ дѣятельности. — Кроме того, нужными книгами для своего самообразованія псаломщикъ можетъ пользоваться изъ благодѣтельныхъ библиотекъ.

Намъ кажется, что въ каждое благочиніе, каждаго годно, на общія средства духовенства легко можно выписывать хорошихъ классическихъ книгъ по богословскимъ и философскимъ предметамъ рублей на 40—50. Такимъ образомъ, помощью своихъ средствъ и при посредствѣ благодѣтельныхъ библиотекъ псаломщику можно имѣть нужныя для его образованія книги, ежели у него будетъ только любовь къ умственному труду и стремленіе приобрести хорошаго знанія для умственнаго своего развитія.

Въ настоящее время потому многие свысокаго смотрятъ на наше духовенство и щеголяютъ своимъ отъ него отдаленіемъ, что находятъ его малообразованнымъ; когда же хорошее умственное развитіе вследствие самообразованія проникнетъ въ массу нашего духовенства, тогда не будетъ мѣста и неуважительнымъ къ нему отношеніямъ.

Ибо, хорошее умственное развитіе сглаживаетъ то неравенство, которое кладетъ жизнь между богатствомъ и бѣдностью, между знатностью и простыми происхожденіями, между высокимъ положеніемъ и низшей должностью. Голосъ образованнаго человѣка вездѣ и всегда имѣетъ въсь и значеніе; а потому взглядъ его почтительно уважается;

мнѣніе его благосклонно выслушивается, совѣтъ его благодушно принимается; голосъ же образованнаго лица, занимающаго духовную должность имѣетъ еще то преимущество предъ голосомъ другихъ образованныхъ людей, что можетъ значительно вліять на душу каждаго — образованнаго и невѣжды, и знатнаго и простолюдина, и бога-

таго и ѳбднаго; всѣмъ образованное духовное лицо во всякое время и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни можетъ преподавать и благой совѣтъ и наставленіе, за которые будутъ благодарить чистосердечно и уважать искренно.

Ежели хорошее образование заставляетъ уважать того человѣка, который имъ обладаетъ, то никто, полагаемъ, не станетъ отрывать и того, что добрыя нравственныя качества усугубляютъ то почтеніе и уваженіе, которое питаютъ къ человѣку за его умственное развитіе. Кому неслучалось слышать отзывовъ о какомъ либо образованномъ человѣкѣ, въ родѣ слѣдующаго: «Никита Петровичъ человѣкъ умный и образованный, но золь, грубъ, наглъ, вспыльчивъ» и пр. Что показываетъ подобный отзывъ? Конечно то, что хотя хорошее образование и доставляетъ человѣку почтеніе и уваженіе, но, ежели можно такъ выразиться, въ совершенной полнотѣ питаютъ къ человѣку то и другое только тогда, когда его хорошее умственное развитіе гармонируетъ съ добрыми его нравственными качествами. А посему и псаломщику для достиженія истиннаго почтенія и уваженія отъ другихъ, кромѣ приобрѣтенія хорошаго умственнаго развитія, надо еще усердно стараться надъ искорененіемъ своихъ дурныхъ наклонностей и надъ выработкой, при посредствѣ размышленія, самоуглубленія и молитвы, добрыхъ нравственныхъ качествъ. Тогда и характеръ у него можетъ образоваться такой, что будетъ не отталкивать, а привлекать къ нему всѣхъ, имѣющихъ съ нимъ сношенія, да и всю жизнь свою можетъ онъ тогда расположить такимъ образомъ, что она послужитъ хорошимъ примѣромъ для другихъ.

Намъ остается еще сказать кое-что о томъ, въ чемъ собственно псаломщикъ своими знаніями и способностями

может послужить своимъ ближнимъ. Самое главное дѣло его служенія своимъ ближнимъ будетъ тогда, когда онъ искренно и съ любовью займется дѣломъ проповѣди церковной. Дѣло это доставить въ каждомъ приходѣ псаломщику возможность приложить свои знанія къ тому, чтобы дѣйствовать на умъ, сердце и волю людей, ищущихъ правды и добра; дѣло это дать ему благоприятный случай потрудиться надъ искорененіемъ тернія и всякихъ сорныхъ растений на духовной нивѣ человѣка и распахать эту ниву до того состоянія, чтобы содѣлать ее удобною къ произрастанію сѣмянъ ученія Христова и къ преспѣванію плодовъ вѣры Божественной. Для этого, конечно, онъ долженъ будетъ распространять между людьми и ученіе вѣры, и ученіе нравственности Христовой, — долженъ будетъ умъ, помраченный предрасудками и суевѣріями, наполненный ложными взглядами и извращенными мыслями просвѣщать свѣтомъ истиннаго ученія Христова, дабы человѣкъ правильно могъ мыслить о предметахъ вѣры Божественной; — долженъ будетъ сердце человѣка воспалять возвышенными христіанскими чувствами великодушія, состраданія, готовности жертвовать своимъ материальнымъ благосостояніемъ для другихъ, вообще же, любовью къ Богу и къ ближнему; — долженъ будетъ волю человѣка направлять къ цѣлямъ нравственнымъ, къ подвигамъ возвышеннымъ, къ поступкамъ добрымъ, дабы человѣкъ поступалъ по духу православной вѣры. И нѣтъ никакого сомнѣнія, что при добромъ усердіи и искренней любви къ своему дѣлу, особливоже при помощи Божіей, трудъ его на этомъ поприщѣ всегда можетъ принести, ежели не обильный, то и не незначительный плодъ.

Но дѣломъ проповѣди псаломщикъ будетъ заниматься

преимущественно только во храмѣ Божіемъ. Чѣмъ, внѣ храма Божія, можетъ онъ развивать умъ человѣка и вліять на его сердце и волю? Служеніемъ дѣлу народнаго образованія. Въ средѣ простаго населенія, коегдѣ пробуждается уже стремленіе къ приобрѣтенію полезныхъ для него знаній, а между тѣмъ, либо по неразумію, либо по свойственной невѣжественному человѣку не довѣрчивости ко всякому новому дѣлу, школы народныя рѣдко гдѣ открываются, и такимъ образомъ народное образованіе не можетъ пустить крѣпкихъ корней въ ту среду, гдѣ оно наиболѣе нужно для жизненныхъ цѣлей. Псаломщику весьма удобно помочь людямъ въ этомъ дѣлѣ; онъ можетъ въ своемъ приходѣ открыть школу и успѣшно вести въ ней дѣло разумнаго обученія. При его умѣнныи взятъся за это дѣло, школа открытая имъ, даже при равнодушномъ къ ней отношеніи людей закоренѣлыхъ въ невѣжествѣ, мало помалу можетъ приобрѣтатъ къ себѣ довѣріе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и доброе отношеніе къ ней и желаніе воспользоваться тѣмъ образованіемъ, которое въ ней преподается.

Ежели, такимъ образомъ, при хорошемъ умственномъ развитіи и добрыхъ нравственныхъ качествахъ, каждый псаломщикъ поставитъ своей непремѣнной священнѣйшей обязанностію распространять между людьми слово Божіе посредствомъ проповѣди церковной, а полезныя знанія посредствомъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, онъ тогда приобрѣтетъ искреннее почтеніе и уваженіе отъ всѣхъ-образованныхъ и не образованныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и не знатныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ поставитъ и свою должность въ такое положеніе, что она будетъ должностно почтенной и уважаемой. Никто не

станеть спорить съ тѣмъ, что возвысить какую бы то ни было должность можно не только посредствомъ большаго оклада жалованья, но и посредствомъ того, чтобы лица, занимающія ее, были людьми хорошаго образованія и замѣчательнаго умственнаго развитія; ибо не даромъ сложилась и пословица, что “не мѣсто красить человѣка, а человекъ мѣсто.”;

Николай Галабуцкий.

81 мая 1872 года.

м. Ираѣвъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а., О правѣ дух. лицъ состоящихъ подъслѣдствіемъ и судомъ участвовать въ выборѣ благочиннаго. Его Пресвѣщенство резолюціею, отъ 13 марта за № 909, послѣдовавшею на рапортъ одного изъ духовниковъ Минской епархіи, представившаго актъ о выборѣ благочиннаго, изволилъ, между прочимъ, предложить консисторіи представить соображенія, могутъ ли участвовать въ подачѣ голосовъ, при выборѣ благочиннаго, священно и

церковно-служители, состоящіе подь слѣдствіемъ и судомъ, но еще не обвиненные? Духовная Консисторія, руководствуясь актомъ, составленнымъ въ 1869 году депутатами минскаго епархіальнаго съѣзда, и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, каковымъ актомъ устранены отъ выборовъ одни только причетники, которые состояли и состоятъ подь слѣдствіемъ и судомъ, докладывала Его Преосвященству, что такъ какъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства священнослужители, оказавшіеся виновными по слѣдствію и состоящіе подь слѣдствіемъ и судомъ, лишены только права быть избранными въ должность благочиннаго; то Консисторія полагаетъ возможнымъ не лишать сихъ священно-служителей права подавать голосъ при выборѣ въ должность благочиннаго и впредь, до могущихъ послѣдовать по сему особымъ распоряженіямъ, а какъ о состоящихъ подь слѣдствіемъ и судомъ церковно-служителяхъ епархіальнымъ съѣздомъ сдѣлано постановленіе, то Консисторія и не считаетъ себя въ правѣ допустить ихъ къ выборамъ. Такое постановленіе Консисторіи Его Преосвященство 8-го апрѣля изволилъ утвердить.

(Изъ Мин. Еп. Вѣд.)

б., *О погребеніи иновѣрцевъ.* — По поводу напечатанныхъ въ газетѣ «Голосъ» нареканій на духовенство г. Шуи за то, что оно отказало въ погребеніи по обряду православной Церкви католика, не смотря на просьбы жены покойнаго, — въ Вят. Еп. Ведомостяхъ поднимаютъ вопросъ: можно ли католика, неприсоединившагося къ православію, отпѣвать по обряду православной Церкви? Для рѣшенія сего вопроса ссылаются на ст. 922 (свод. зак. изд. 1857 г. Т. XIII, уст. врач.), въ которой говорится: «А буде кто изъ таковыхъ чиновниковъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ священника греко-россійскаго исповѣданія, а пастора никоторой изъ упомянутыхъ религій не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христвъ Спасителѣ мѣра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества: священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже...». Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣніи заупокойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возглашеніи вѣчной памяти: то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иновѣрца должно ограничиться слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иновѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинать выносъ прямо пѣніемъ «Святый Боже...»; съ пѣніемъ той же пѣсни проводить до могилы и опустить тѣло въ могилу безъ возглашенія

вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1872 № 21).

IIIV

е., *Свѣдѣнія о наперсномъ крестѣ, какъ знакъ отличія.* Ношеніе креста на тѣлѣ, подѣ одеждою, было общео принадлежностію каждаго христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой ц. было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и первосвятителей. У насъ, въ Россіи, на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1657 г., при патр. Іоакимѣ, опредѣлено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсные кресты патриарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оны въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелонь, во время богослуженія, одно что нибудь: или енколпій (т. е. панагію), или крестъ. Между тѣмъ, въ Кіевской митрополіи, не подлежащей тогда московскому патриарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 г., по докладу Св. Синода, Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ, отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ великороссійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 г. установлено давать золотые наперсные кресты какъ отличіе и бѣлому духовенству.

VII.

Объ уставѣ реальныѣ училищѣ

Давно ожидаемый уставъ реальныѣ училищѣ Высочайше утвержденъ 15-го мая с. г.

О реальныѣ училищахъ было такъ много толковъ и въ печати и въ обществѣ, необходимость увеличенія числа учебныѣ заведеній такъ велика и очевидна, что нелишне изложить здѣсь вкратцѣ содержаніе упомянутого выше устава, съ которымъ общество едва ли успѣло уже ознакомиться. Извѣстно, что общество и ожидало этотъ уставъ съ предубѣжденіемъ. Небезполезно по этому убедиться оправдалось ли это предубѣжденіе.

„Реальная училища имѣютъ цѣлью доставлять учащемуся въ нихъ юношеству общее образованіе, приспособленное къ практическимъ потребностямъ и къ приобретенію техническихъ познаній“. Такъ говоритъ первая статья устава о назначеніи и цѣли реальныѣ училищѣ.

Реальная училища состоятъ изъ шести классовъ. но по мѣрѣ надобности и мѣстнымъ обстоятельствамъ, можетъ быть учреждаемъ и седьмой, дополнительный классъ съ тремя отдѣленіями, т. е. или а) съ общимъ для приготовленія учащихся къ вступленію въ высшія спеціальныя училища, (напр. Технологическій институтъ и т. п.), или б) съ механико-техническимъ, или в) съ химико-техническимъ. Эти отдѣленія въ седьмомъ дополнительномъ классѣ могутъ быть открыты или всѣ три вмѣстѣ, или только

два, или даже одно которое нибудь, смотря потому что признано будетъ наиболѣе необходимымъ для известной мѣстности. Сверхъ того классы 5 и 6-й, въ видахъ наибольшаго удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, можно устраивать въ двойномъ видѣ, т. е. классы пятый и шестой могутъ состоять изъ одного отдѣленія основнаго, или общаго, или изъ отдѣленія коммерческаго. Реальныя училища могутъ быть открываемы и въ меньшемъ числѣ классовъ, они могутъ состоять даже только изъ двухъ высшихъ классовъ (5 и 6-й). Такия двухклассныя реальныя училища могли бы быть особенно полезны тамъ, гдѣ есть гимназій, изъ которыхъ воспитанники, окончившіе четыре класса, но не желающие или не могущіе продолжать классическаго образованія, могли бы поступать въ реальное училище для окончанія своего обученія и приготовленія къ какой либо практической дѣятельности.

Очевидно изъ этого, что уставъ реальныя училищъ даетъ большую возможность, при учрежденіи ихъ, очень удобно приравниваться къ самымъ разнообразнымъ потребностямъ и средствамъ различныхъ мѣстностей.

Въ четырехъ низшихъ классахъ реальныя училищъ преподаются всѣ тѣ предметы и въ томъ же объемѣ, какъ и въ гимназіяхъ, за исключеніемъ латинскаго и греческаго языковъ, въ замѣнъ которыхъ усиливается преподаваніе русскаго и двухъ новыхъ иностранныхъ языковъ *) и математики, а въ пятомъ и шестомъ классахъ сверхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ соответствен-

*) Въ реальныя училищахъ, смотря по мѣстной потребности, могутъ быть преподаваемы языки французскій, нѣмецкій, англійскій, итальянскій и даже новогреческій

ныхъ классахъ гимназій (кромѣ, конечно, древнихъ языковъ), преподаются еще Естественная Исторія, Химія и Механика, а гдѣ пожелаютъ устроить коммерческое отдѣленіе пятого и шестаго класса, то еще письмоводство и книговодство; въ дополнительномъ же классѣ, сверхъ предметовъ общеобразовательныхъ, преподаются: въ отдѣленіи *механико-техническомъ* — Механика, составленіе чертежей машинъ, моделированіе, землемѣріе и нивелировка, общее строительное искусство, счетоводство и химическая технология; въ отдѣленіи *химико-техническомъ* — химія, химическая технология съ упражненіями въ лабораторіи по 12 часовъ въ недѣлю, общее строительное искусство и счетоводство. При этомъ должно сказать, что на каждый предметъ назначено вполне достаточное число уроковъ.

Учебная часть и все внутреннее устройство и управленіе реальныхъ училищъ образованы совершенно такимъ же образомъ, какъ и во всѣхъ прочихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ этомъ отношеніи уставъ реальныхъ училищъ можно назвать совершенно схожимъ съ гимназическимъ уставомъ. Права и содержаніе служащихъ въ реальныхъ училищахъ совершенно сравнены съ гимназическими.

Воспитанники реальныхъ училищъ по уставу получаютъ нижеслѣдующія права: 1) ученики, окончившіе курсъ въ реальныхъ училищахъ и въ дополнительномъ при оныхъ классѣ, могутъ поступать въ высшія спеціальныя заведенія, подвергаясь только повѣрочному испытанію; 2) ученики, получившіе одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса реального училища, (даже безъ дополнительнаго класса, т. е. послѣ шести лѣтъ ученія, тогда какъ гимна-

зисты приобрѣтаютъ это право лишь послѣ восьмилѣтняго (ученія), принимаются въ гражданскую службу на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніи и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ, смотря по происхожденію, въ ст. 593 уст. о службѣ по отр. отъ Прав. (св. зак. т. III), и 3) ученикамъ, не окончившимъ курса ученія въ реальныхъ училищахъ, выдаются свидѣтельства, въ коихъ обозначаются успѣхи, поведеніе и классы, въ коихъ они обучались, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ третьяго класса и старшихъ классовъ упоминается, что они пользуются правами, предоставленными лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ уѣздныхъ или другихъ соотвѣствующихъ имъ училищахъ.

Стоимость ежегоднаго содержанія по штату, Высочайше утвержденному 15-го мая с. г., исчислена въ шести—классныхъ реальныхъ училищахъ съ отдѣленіями основнымъ и коммерческимъ въ 23100 р. и сверхъ того на содержаніе дома 2000 р.; т. е. на 1840 р. дороже полного содержанія гимназіи; дополнительный же классъ съ тремя отдѣленіями (основнымъ, механико-техническимъ и химико-техническимъ) потребуесть на свое содержаніе еще 5780 р.

При меньшемъ числѣ классовъ въ реальномъ училищѣ, и стоимость ежегоднаго содержанія его соотвѣственно уменьшится.

Реальные училища содержатся или вполнѣ на счетъ правительства, или на счетъ его съ производствомъ пособій отъ земства, обществъ, сословій или частныхъ лицъ. При тѣхъ реальныхъ училищахъ, которыя, получая вполнѣ или отчасти содержаніе отъ земства, общества, сословія или частныхъ лицъ, управляются лицами, утвержден-

ными въ должностяхъ правительствомъ, состоитъ особое лице, съ званіемъ почетнаго подсчителя, избираемое земствомъ, обществами, сословіями или частными лицами, дающими училищу содержание. Сверхъ того, въ видахъ возможно лучшаго достиженія цѣлей реальныхъ училищъ, при каждомъ изъ нихъ состоитъ особое попечительство изъ лицъ, могущихъ наиболее содѣйствовать ихъ (преуспѣванію).

(Изъ 45 № Неоф. Части Полт. Губ. Вѣдомъ 1872 года.)

IX.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДАЖѢ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗДАНІЙ.

Харьковской Епархіи, Ахтырскаго уѣзда, слободы Котельвы, Покровской церкви временно-строительный комитетъ продаетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, старыя деревенныя церкви колокольную, церковь дереваду-

боваго, а колокольня сосноваго; дерево, какъ въ церкви, такъ и въ колокольнѣ весьма прочное.

Харьков. Епархіи, слободы Котельвы, Покровской церкви Священныкъ Кирилль Чебановъ.

19 Іюня 1872 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на праздникъ въ честь Казанской Чудотворной Иконы Божіей Матери. II. Слово Въ день рождества честнаго славнаго Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна. III. Некрологъ. IV. Рѣчь (къ некрологу). V. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. VI. Нѣчто о псаломщикахъ. VII. Разныя извѣстія и замѣтки. VIII. Объ уставѣ реальныхъ училищъ. IX. Объявленіе. О продажѣ церковныхъ зданій.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. Евв. Исаенко.

Печат. дозвол. 1872 г. Іюля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.