

ГОДЪ



РЯЗАНСКІЯ

Г.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 17.

1 СЕНТЯБРЯ
1915 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,**

Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Испр. должн. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1915 года за № 7961, о томъ, что Государь Императоръ, въ 4-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Сергіевскимъ женскимъ монастыремъ, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской епархіи, трехъ усадебныхъ мѣсть съ пристройками, мѣрою сколько въ дѣйствительности окажется, находящихся въ гор. Моршанскѣ, Тамбовской губерніи, по Почтовой улицѣ, и

завѣщанныхъ въ собственность названнаго монастыря мѣщанкою Марією Булаткиною. Приназали: Обѣ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Августа „14“ дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены священники: Покровской церкви г. Скопина *Іоаннъ Множмнъ*—наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ,—7 августа Архангельской церкви села Мошекъ, Михайловскаго уѣзда, *Константинъ Поливановъ*—3 апрѣля сего года набедренникомъ, а 10 августа—скуфьею.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, діаконъ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, *Михаилъ Коренновъ*—8 августа; къ церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, учитель Горковской второклассной школы, Егорьевскаго уѣзда, *Павелъ Орфеновъ*—10 августа; къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Мервина, Рязанскаго уѣзда, *Павелъ Островитяновъ*—17 августа; 2) діаконское къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика сего же села *Іаковъ Скворцовъ*—7 августа; 3) псаломщическія: къ церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Пономаревъ*—2 августа; къ церкви села Высокаго, Сапожковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Бакокинъ*—5 августа; къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Теодоръ Коло-
совъ*—8 августа; къ церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда учитель Тобольской губерніи *Григорій Амарантовъ*—14 августа.

Перемѣщены: исправляющіе должность псаломщиковъ церквей сель: Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Сасыкинъ* и Борка,

Спасскаго уѣзда, *Александръ Пономаревъ* одинъ на мѣсто другого—5 августа; и. д. псаломщика села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, *Григорій Житовъ* къ церкви села Пыжева, Зарайскаго уѣзда,—14 августа; псаломщикъ церкви села Пыжева, Зарайскаго уѣзда, *Николай Житовъ* къ Вхоіерусалимской церкви г. Зарайска—14 августа; священникъ церкви села Ильицына, Зарайскаго уѣзда, *Алексій Купрессовъ* къ Кладбищенской церкви г. Зарайска—16 августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ церкви села Высокаго, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Звѣревъ*—5 августа; священникъ церкви Курши, Касимовскаго уѣзда, *Теодоръ Быстровъ*—7 августа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, кр. *Иванъ Рыбинъ*—3 августа; при церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Сидоркинъ*—8 августа; при церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, купецъ, *Михаилъ Макаровъ*—8 августа; при церкви села Введенскаго, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Флоровъ*—11 августа; при церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Поликарпъ Степанушкинъ*—14 августа; при церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Поповъ*—14 августа.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Богородицкаго*, Скопьянскаго уѣзда, съ 28 іюня,—дня смерти священника Филиппа Свѣтлова; при церкви села *Филиппова*, *Радужкина тожъ*, Зарайскаго уѣзда, съ 22 іюня, за увольненіемъ за штатъ священника Василія Житова; при церкви села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда, съ 4 іюля, времени открытія старой священнической вакансіи; при церкви села *Александровки*, Сапожковскаго уѣзда, съ 25 іюля, дня смерти протоіерея Симеона Стародубровскаго; при церкви села *Ильицына*, Зарайскаго уѣзда, съ 16 августа, за перемѣщеніемъ священника Алексія Купрессова къ Кладбищенской церкви г. Зарайска; 2) діаконскія: при

церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за перемѣщеніемъ діакона Іоанна Урбанскаго на священническое мѣсто къ церкви Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря; при *Воскресенской церкви г. Касимова*, съ 4 іюля, дня смерти діакона Θεодора Хватова; при церкви села *Катагощи*, Михайловскаго уѣзда, съ 10 іюля, дня смерти діакона Дмитрія Черкасова; при церкви села *Макова*, Михайловскаго уѣзда, съ 5 іюля, дня смерти діакона Дмитрія Черкасова; при церкви села *Воскресенской Тумы*, Касимовскаго уѣзда, съ 3 августа, за назначеніемъ діакона Михаила Кореннова на священническое мѣсто къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда.

Освященіе церкви.—Благочиннымъ 3-го Рязскаго округа протоіереемъ Николаемъ Камневымъ освящены 23 іюня с./г. престолы во имя Святителя и Чудотворца Николая и во имя св. мученицы Татіаны въ церкви села *Жораблинска*, Рязскаго уѣзда.—

Присоединеніе къ православію.—Противосектантскимъ миссіонеромъ гор. Зарайска, священникомъ Василиемъ Дмитревскимъ присоединенъ къ православію 31 іюля с./г. турецкій подданный, магометанинъ *Мевлюдъ сынъ Иمامы*, 28-ми лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Сергій“

Церковныя постройки и возобновленія.—По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3-го августа с./г. за № 1902, разрѣшено причту и старостѣ церкви при *Дашковомъ Домѣ Призрѣнія въ г. Рязани* устроить въ церкви электрическое освѣщеніе на средства церковнаго старосты Ивана Аркадіевича *Баканова*.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4-го августа с./г., разрѣшена причтамъ и старостамъ церквей: села *Шехмина*, Рязанскаго уѣзда, окрасить ограду вокругъ церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 75 руб. изъ церковныхъ суммъ;—*Измайлова*, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 189 р. изъ церковныхъ суммъ;—села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда, ис-

править по мѣстамъ штукатурку на стѣнахъ церкви и замѣнить въ церковномъ притворѣ вѣтхія потолоки новыми, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ.— По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Истья*, Пронскаго уѣзда, обшить стѣны церкви тесомъ и окрасить крышу на церкви на средства жертвователей—прихожанъ (отъ 5 августа с./г., за № 2805);— села *Послѣдова*, того же уѣзда, окрасить внутреннія и наружныя стѣны церкви и передѣлать деревянную церковную ограду на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ доходовъ (отъ 5 августа с./г., за № 2794);—села *Унгора*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, промыть внутреннія стѣны и иконостасъ въ церкви и поставить въ алтарь чугунную печь, съ употребленіемъ на это 185 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 5 августа с./г., за № 2795);—села *Новошина*, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 90 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 5 августа с./г., за № 2806);—села *Шумоши*, Рязанскаго уѣзда,, устроить новую ограду вокругъ церкви и кладбища и перемѣнить на новый разбитый колоколь, вѣсомъ 56 пуд., съ употребленіемъ на 300 руб., пожертвованныхъ прихожанами, и 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 11-го августа с./г., за № 2843).—

Просительная книга.—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 25 іюля с./г., за № 2763, выдана изъ Консистеріи просительная книга на сборъ пожертвованій, въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новой церкви въ селѣ *Кривель*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина *Василія Алексѣева Ускова*.—

Кража изъ церкви.—Въ ночь на 2-е августа с./г. изъ церкви села *Львовой слободы*, Зарайскаго уѣзда, похищены серебряныя потиры съ приборомъ, ковчегъ и напрестольный крестъ и деньгами 7 руб. незвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырь.

Препровождая при семь экземплярь составленной мною картины. „Законъ 1912 года о призрѣнїи семействъ запасныхъ, призванныхъ на войну“, смѣю просить Вашего содѣйствїя къ распространенїю ея среди населенїя вѣрнной Вамъ епархіи. Цѣль изданїя этой картины заключается въ томъ, чтобы во 1-хъ ознакомить населенїе съ сущностью закона о призрѣнїи семействъ запасныхъ, призванныхъ на войну, и во 2-хъ, чтобы вырученныя отъ продажи картины деньги предоставить въ распоряженїе Николаевской (Самарской губерніи), Комиссіи Комитета Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на призрѣнїе малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ павшихъ воиновъ.

Прошу вашихъ молитвъ и содѣйствїя, чтобы намѣченные цѣли были успѣшно достигнуты на благо дорогой намъ родины и на радость обожаемаго нами Государя.

Вашего Преосвященства покорный слуга и послушникъ, членъ Государственной Думы.

Священникъ Симеонъ Крыловъ.

1912 года, 27 июля.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА

ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

въ духѣ православной церкви. Петроградъ, Стремянная ул., соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КАРТИНА:

„Законъ 1912 г. 25-го іюня о призрѣнїи семействъ запасныхъ“,

составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи) священникомъ *С. А. Крыловымъ*. На картинѣ въ лицахъ

наглядно представленъ законъ о призрѣніи запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи призваннаго имѣетъ право на призрѣніе на средства государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на веленовой бумагѣ. Цѣна 20 коп. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20% скидки.

Чистый доходъ отъ продажи картинъ поступить въ распоряженіе Николаевской (Самарской губерніи) уѣздной Комиссіи Комитета Великой княгини Елисаветы Феодоровны на призрѣніе семействъ запасныхъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго Округа сессіи 1915 года (2—5 іюня).

Журналъ № 1.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 2-го іюня 1915 года № 788: „Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ. Богъ да благословитъ занятія Съѣзда. *Епископъ Дмитрій*“.

1915 года іюня 2 дня уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго Округа собрались въ зданіи мужского Духовнаго Училища. Явилось 20 лицъ и, за отсутствіемъ законныхъ двухъ третей, засѣданіе не состоялось. Вечернее засѣданіе назначили въ 5 часовъ и, когда въ 6¹/₂ часовъ депутатовъ оказалось только 22 вмѣсто 28, составляющихъ двѣ трети всѣхъ депутатовъ, то уполномоченные поручили священнику Александру Виноградову обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому со всепокорнѣйшей просьбой дать указаніе, какъ поступить въ данномъ случаѣ. Преосвященнѣйшій Владыка приказалъ составить протоколъ о вышеизложенномъ и

словесно разрѣшилъ приступить къ выбору предсѣдателя, товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда.

По принесеніи обычной молитвы Святому Духу уполномоченные подъ предсѣдательствомъ свящ. о. Александра Виноградова, приступили къ выбору вышеозначенныхъ лицъ. Предварительными записками въ предсѣдателя были намѣчены Священники: о. Александръ Виноградовъ, о. Петръ Высоковъ, о. Сумеонъ Дашковъ, о. І. Некрасовъ. Священникъ Виноградовъ получилъ избирательныхъ 17 и 1 свой, а не избирательныхъ 6. О. Высоковъ, о. Дашковъ и о. Некрасовъ отъ баллотировки отказались.

Въ товарищи предсѣдателя записками намѣчены: о. Сумеонъ Дашковъ и о. Петръ Высоковъ. При баллотировкѣ о. Дашковъ получилъ 16 избирательныхъ и 1 свой, а не избирательныхъ 7. О. Высоковъ отъ баллотировки отказался.

Въ дѣлопроизводители записками намѣчены: о. Юрьевскій, о. Высоковъ. о. Малининъ и о. Гермагеновъ, каковыя единогласно признаны избранными.

Постановлено: Священника Виноградова считать выбраннымъ въ предсѣдателя Съѣзда, священника Дашкова въ товарищи предсѣдателя и священниковъ Юрьевского, Высокова, Малинина и Гермогенова дѣлопроизводителя, а журналъ сей представить на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго чрезъ избраннаго предсѣдателя о. Александра Виноградова.

Журналъ № 2.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 789: „*Читаль. Епископъ Дмитрій*“.

По открытіи засѣданій настоящаго Съѣзда, въ вечернемъ засѣданіи 2-го сего іюня предсѣдатель, священникъ Александръ Виноградовъ, заявилъ, что за время послѣ Съѣзда прошлаго года изъ состава Съѣзда выбыли за смертію священники сель Насилова, Пронскаго уѣзда, о. Леонидъ Кротковъ и села Воронова,

Пронскаго уѣзда, о. Александръ Фроловъ. Покойный о. Леонидъ Кротковъ много потрудился на пользу духовенства, какъ депутатъ Съѣзда. Много лѣтъ, по избранію Съѣзда и съ утвержденія Епархіальныхъ Владыкъ, онъ несъ обязанности члена Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища, бывалъ онъ членомъ Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ того же Училища, не разъ онъ былъ на Съѣздахъ Окружнаго духовенства и церковныхъ старость дѣлопроизводителемъ, товарищемъ предсѣдателя и предсѣдателемъ Съѣзда; предсѣдательствовалъ онъ и на Съѣздѣ сесіи прошлаго года. Таковая дѣятельность покойнаго о. Леонида Кроткова заставляеть представителей духовенства и церковныхъ старость быть благодарными къ его памяти и помолиться объ упокоеніи души его въ селеніяхъ Праведныхъ. Долгъ о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старость вспомнить въ молитвахъ и другого почившаго сотоварища о. Александра Фролова. Выслушавъ заявленіе о. предсѣдателя Съѣздъ рѣшилъ почтить память почившихъ о. Леонида Кроткова и о. Александра Фролова служеніемъ панихиды, каковая и была отслужена въ церкви Духовнаго Училища въ утреннее засѣданіе Съѣзда 3-го іюня.

Журналь № 3.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 790: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ былъ Съѣздомъ журналь Ревизіоннаго Комитета отъ 9—10 декабря 1914 года за № 1 по повѣркѣ всѣхъ денежныхъ суммъ—штатныхъ, мѣстныхъ, по дому Волкова и по ремонту со всѣми относящимися къ нимъ документами съ послѣдовавшей на семъ журналь резолюціей Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, отъ 14-го декабря 1914 г. такого содержанія: „Пожеланія и замѣчанія Ревиз. Комитета принять къ свѣдѣнію и гдѣ нужно къ исполненію. Не продать ли въ самомъ дѣлѣ эти злосчастные дома Волкова. Е. Амвросій“. Къ сему журналу приложенъ актъ, составленный Ревиз. Комитетомъ, объ освидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ Рязанскаго Духовнаго

Училища съ резолюціей Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго: „Читаль. Е. Амвросій“. Изъ журнала Ревизионнаго Комитета видно, что книги приходо-расходныя ведутся правильно и аккуратно, подъ каждымъ мѣсяцемъ имѣются подписи всѣхъ членовъ Правленія. Каждое преступленіе заприходывается своевременно и имѣется къ тому документъ, а равно и расходование записывается аккуратно и къ каждой статьѣ расхода имѣется оправдательный документъ. По приходу мѣстныхъ средствъ обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе подробныхъ вѣдомостей при взносахъ о. о. благочинными денегъ: 1, 3, 5 Рязанскихъ округовъ, 1-го Егорьевскаго округа, благочинныхъ церквей г. Рязска и г. Михайлова, 1-го Пронскаго округа и 2 Михайловскаго округа, по которымъ Ревизионному Комитету было бы видно количество душъ, съ коихъ дѣлается взносъ и указаны были бы статьи очередныхъ взносовъ и взносовъ на покрытіе дефицитовъ; представляются по большей части деньги при одномъ только отношеніи съ указаніемъ суммы денегъ. Далѣе, въ расходѣ мѣстныхъ средствъ замѣчено Ревиз. Комитетомъ отсутствіе во многихъ счетахъ подписи кого-либо изъ членовъ Правленія и счета такимъ образомъ приняты и оплачены непровѣренными, хотя на сей предметъ было сдѣлано журнальное постановленіе Съѣзда 1914 года за № 2-мъ ц. 3.

Обращено вниманіе Ревизионнымъ Комитетомъ на то обстоятельство, что мясо покупалось не по цѣнѣ смѣтной, а по цѣнѣ произвольной; это, по объясненію о. Смотрителя, произошло отъ того, что бывшимъ г. Смотрителемъ не было заключено форменнаго контракта на поставку мяса. Ревизионный Комитетъ выразилъ пожеланіе, чтобы напослѣдующее время на всѣ предметы потребленія Правленіемъ Духовнаго Училища были заключены съ поставщиками форменные контракты, обставленные неустойкой. При провѣркѣ приходо-расходной книги по дому Волкова обращено вниманіе Ревизионнымъ Комитетомъ на то, что двѣ квартиры пустовали: одна за 25 руб. въ мѣсяць пустуетъ съ 1-го октября, а другая за 14 руб. въ мѣсяць пустуетъ съ 24-го октября. 1914 года квартиры, по заявленію О. Смотрителя, пло-

ховаты и безъ ремонта онѣ не пригодны для порядочныхъ жильцовъ. Ревизионный Комитетъ осмотрѣлъ эти дома и нашелъ ихъ ветхими, требующими крупнаго ремонта; а потому выразилъ пожеланіе или сдѣлать скидку съ мѣсячной платы, чтобы квартиры не пустовали, или же самое лучшее продать дома за возможно выгодную и большую сумму и процентами пользоваться для удовлетворенія стипендіатовъ во исполненіе воли завѣщателя.

Постиновлено: 1) Актъ Ревизионнаго Комитета объ освидѣтельствѣ денежныхъ суммъ Рязанскаго Духовнаго Училища принять къ свѣдѣнію; 2) наполнить о. о. благочиннымъ, указаннымъ въ докладной части журнала, чтобы они непременно представляли вмѣстѣ съ дѣньгами подробныя вѣдомости съ обозначеніемъ количества душъ и раздѣляли взносы по статьямъ—очередной и на покрытіе дефицита; 3) предложить Правленію Духовнаго Училища, чтобы оплачиваемые счета кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія провѣрялись и подписывались; 4) съ поставщиками продуктовъ заключались бы своевременно форменные контракты, обставленные неустойкой и залогами и подписывались бы обѣими сторонами, 5) относительно домовъ Волкова имѣть сужденіе при разсмотрѣніи журнала Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища о продажѣ этихъ домовъ.

Журналь № 4.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 791: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

Сѣздъ заслушалъ журналь Ревизионнаго Комитета отъ 27—28 апрѣля 1915 года за № 2-мъ объ осмотрѣ всѣхъ зданій и помѣшеній въ нихъ, а равно и инвентаря съ резолюціей Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго отъ 5-го мая 1915 г.: „Читалъ Е. Амвросій“. Ревизія производилась 27 и 28 апрѣля 1915 г.; сначала были осмотрѣны спальныя помѣшенія, въ которыхъ оказалось 185 коекъ; спальни были убраны, полы подметены и койки покрыты; одѣяла были еще зимнія; вѣсколь-одѣялъ оказалось старыхъ, рваныхъ, нуждающихся въ смѣнѣ;

бѣлье спальное крѣпкое и довольно чистое. Форточки вездѣ открыты и воздухъ во всѣхъ спальняхъ сносныхъ. Въ одной изъ спаленъ печка плоха, нуждается въ перекладкѣ, плохо держитъ тепло, дымитъ. Примыкающія къ спальнямъ умывальная комната и клозетъ содержится въ порядкѣ и чистотѣ. Въ больничномъ помѣщеніи, чисто отдѣльномъ, не наблюдается должной опрятности: на окнахъ набросана скорлупа отъ подсолнуховъ, умывальная раковина содержится грязно. Въ аптечномъ помѣщеніи появилась сырость изъ верхняго больничнаго ватеръ-клозета: въ комнатѣ, гдѣ парятся, печь почти обвалилась, нуждается въ перекладкѣ. Въ класснѣхъ помѣщеніяхъ парты, сдѣланныя годъ тому назадъ, носятъ на себѣ слѣды поношенностей и у нѣкоторыхъ побиты отборки и поломаны петли; въ партахъ у учениковъ кромѣ книгъ хранятся съѣстные припасы, одежда и даже калоши; въ одномъ классѣ калошъ наваленъ цѣлый уголь и это потому, что иного способа хранить ихъ отъ продажи нѣтъ. Хлѣбопекарня не обслуживается: хлѣбъ съ января 1915 года за неимѣніемъ хлѣбапека покупается у Безьяковлева, весьма хорошаго качества по мукѣ и по вкусу. Мясо въ виду дороговизны поставляется не то, какое должно быть поставляемо; ши были безъ особаго навару. Мяса покупается 3 п. 35 фун. въ будничныи день, а въ праздничныи—4 п. 35 ф.; второе блюдо—каша подавалась въ достаточномъ количествѣ, сварена была хорошо сдобрена масломъ, вкусная. Подвальные и надворныя помѣщенія содержатся въ порядкѣ. На дворѣ имѣется въ запасѣ около 80 саж. березовыхъ, свѣжихъ хорошаго качества дровъ. Въ пристройкѣ къ новому корпусу хранятся подѣланныя новыя рамы на 50 оконъ. 100 рамъ сдѣланы по 4 руб. 50 коп. пара,—дешево, но работа не особенно чиста и правильна. На дворѣ замѣтно много мусора. Куплена простая телѣга, которая предназначается спеціально для своски мусора. Инвентарная книга ведется исправно.

Постановили: 1) о неисправныхъ печахъ имѣть особое сужденіе; 2) предложить Правленію Духовнаго Училища устранить намѣченные недостатки и 3) въ виду того, что отъ покупки пе-

ченаго хлѣба, происходитъ большой убытокъ приблизительно до 40 коп. въ пудѣ, по этому Съѣзду очень желательно, чтобы Правленіе Духовнаго Училища къ началу будущаго учебнаго года озаботилось приисканіемъ хлѣбопека и хлѣбъ выпекался бы въ своей хлѣбопекарнѣ.

Журналь № 5.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30 іюня 1915 г. № 792: „Утверждается *Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ Съѣздомъ журналь Ревизіоннаго Комитета за № 3 отъ 28-го апрѣля 1915 г о провѣркѣ экономическаго отчета за 1914 годъ съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго отъ 5 мая 1915 г.: „Читалъ“. Въ Съѣздѣ. Е. Амвросій. При семъ журналѣ приложенъ актъ Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствovanіи денежныхъ суммъ Рязанскаго Духовнаго Училища отъ 27 апрѣля 1915 г. съ резолюціей Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго: „Читалъ. Е. Амвросій“. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета и изъ представленнаго Правленіемъ Духовнаго Училища отчета выяснилось слѣдующее:

Приходъ мѣстныхъ суммъ:

Отъ 1913 года къ 1-му января 1914 г. осталось	
наличными деньгами	555 р. 56 к.
Билетами	5400 р. — к.

Въ 1914 году поступило:

А.—по смѣтѣ:

1. Окладнаго сбора съ церковей Рязанскаго Училишнаго Округа чрезъ о.о. благочинныхъ . 14875 р. 93 к.
2. Платы отъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 11.143 р. 64 к.
3. Платы съ учениковъ за пользованіе училищной обстановкой 422 р. — к.

4. Отъ Рязанской Духовной Консисторіи и о. Благочиннаго 2-го Спасскаго округа отъ продажи разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ по церквамъ Рязанскаго Училищнаго Округа	765 р. 18 к.
5. Общепархіального сбора на содержаніе учителей параллел. отдѣленій	5000 р. — к.
6. ‰ по сберег. книжкамъ Правленія на хранившійся въ отчетномъ году расходный капиталъ училища	55 р. 31 к.
7. Отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола и старыхъ вещей	75 р. 39 к.
<u>Итого.</u>	<u>32337 р. 45 к.</u>

Противъ смѣтнаго назначенія поступило больше на 2044 р. 95 коп. потому, что пансіонеровъ вмѣсто предполагаемыхъ Съездомъ 118, содержалось 139—140.

8. ‰ на неприкосновенный капиталъ училища, заключающейся въ ‰ бумагахъ на сумму 3000 р.	117 р. — к.
9. ‰ на капиталъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, заключающійся въ ‰ бумагахъ на сумму 1700 рублей	64 р. 60 к.
<u>Итого.</u>	<u>208 р. 20 к.</u>

В.—Сверхъ смѣты:

1. Дополнительнаго сбора съ церковей округа по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души по постановленію Окружнаго Училищнаго Съезда духовенства сессіи 1913 г. въ дополненіе смѣты на 1914 г. и на покрытіе нѣкоторыхъ выдачъ	2053 р. 70 к.
2. Отъ Благочиннаго 3-го Пронскаго округа на содержаніе параллел. отдѣленій	66 р. 74 к.

3. Отъ Благочиннаго 1-го Пронскаго округа на тотъ же предметъ	37 р. 75 к.
4. Отъ Комитета по управленію имущества г. Фаворскаго въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ	25 р. — к.
5. На путевыя издержки членамъ мѣстнаго Ревизіоннаго Комитета	10 р. 74 к.
6. Отъ Талызина за утерянныя вещи при стиркѣ ученическаго бѣлья	7 р. 90 в.
7. Отъ преподавателя В. Домачева за пользованіе ученическимъ столомъ	75 р. — к.
8. Отъ о. Смотрителя Алексія Попова за пользованія чернымъ хлѣбомъ	3 р. 85 к.
9. Отъ о. Помощника Смотрителя Павла Абрамкина за то же	5 р. 91 к.
<u>Итого.</u>	2286 р. 59 к.

Залоги:

Отъ прачки Наталіи Климоновой залогъ по подряду стирки ученическаго бѣлья	40 р. — к.
-------------------------------------------------------------------------------------	------------

Переходящихъ:

1. Отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Барона Притвиць на покупку музыкальныхъ инструментовъ и на оплату жалованіемъ учителя музыки	300 р. — в.
2. На празднованіе 100-лѣтняго юбилея Рязанскаго духовнаго училища	90 р. 35 к.
3. Въ пособіе ученикамъ отъ 4 духовныхъ училищъ	605 р. 75 к.
<u>Итого.</u>	996 р. 10 к.

Оборотныхъ:

1. Отъ Рязанской Духовной Консисторіи вторично представленныхъ на выписку церковныхъ Вѣдомостей на 1914 годъ	4 р. — к.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Всего по всѣмъ статьямъ на приходъ съ остаткомъ 1913 года наличными поступило36.427 р. 90 к.
Билетами 5.400 р. — к.

Въ отчетномъ 1914 году, какъ значится по отчету Правленія, израсходовано:

1. На содержаніе учителей параллельныхъ классовъ и проч. служащихъ 9345 р. — к.
2. Пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 р. — к.
3. Содержаніе столомъ въ общежитіи платныхъ пансіонеровъ, эконома, 3-хъ надзирателей, фельдшера и служителей 12588 р. 58 к.
4. Содержаніе учениковъ епархіально-коштныхъ одеждою, обувью вмѣстѣ съ спальными принадлежностями, стиркой бѣлья для учениковъ, живущихъ въ общежитіи 2450 р. 80 к.
5. Содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой 7945 р. 46 к.
6. Содержаніе училищной больницы 436 р. 23 к.
7. Содержаніе канцеляріи Правленія училища 110 р. 86 к.
8. Содержаніе училищной библіотеки 378 р. 92 к.
9. Мелочной расходъ по училищу 43 р. 67 к.

Итого 33899 р. 52 к.

10. Выдано %/о съ стипендіатскаго и попечительнаго капиталовъ 110 р. 25 к.
11. Сверхсмітныхъ расходовъ 271 р. 39 к.
12. Переходящихъ разныхъ наименованій 899 р. 87 к.

Оборотныхъ:

13. Возвращено обратно въ книгу по ремонту здавія въ покрытіе займа 1000 р. — к.

А всего за отчетный годъ израсходовано. 36181 р. 03 к.

Вычитая сумму расхода 36181 руб. 3 коп. изъ прихода 36427 руб. 90 коп. получается остатокъ къ 1 января 1915 года— 246 руб. 87 коп. только кажущійся. Въ дѣйствительности, по содержанію училища выясняется снова дефицитъ, каковой образовывается такимъ образомъ:

1) по ст. 1 не хватаетъ на содержаніе учителей 435 р.

2) по ст. 3 получается перерасходъ въ 1905 руб. 38 коп. что объясняется вздорожаніемъ продуктовъ и тѣмъ, что Стѣздомъ не было ассигновано на содержаніе столомъ служителей:

4) По ст. 5 на содержаніе училищнаго дома израсходовано 7471 руб. 41 коп. и неоплачено счетовъ на 3327 р. 91 коп., а поступило по этой статьѣ 7254 руб. 50 коп., такимъ образомъ, не достааетъ 3544 руб. 82 коп.; перерасходъ этотъ произошелъ отъ лишней затраты на дрова и отъ постоя солдатъ во время мобилизаціи въ іюль и Августѣ 1914 г.—664 руб. 49 коп.

4) по ст. 7: на содержаніе канцеляріи не хватимо 42 р. 91 к.

Такимъ образомъ, весь перерасходъ за 1914 отчетный годъ выражается въ суммѣ 5928 руб. 11 коп. Между тѣмъ по нѣкоторымъ статьямъ расхода получился остатокъ отъ ассигнованной суммы по смѣтѣ; такъ: 1) по ст. 4 поступило въ расходъ 2450 руб. 80 коп., изъ каковой суммѣ исключаются 992 руб. 6 коп., израсходованные на оплату дефицитныхъ счетовъ 1913 года; къ расходу 1914 года—1458 руб. 74 коп. нужно прибавить сумму неоплаченныхъ счетовъ въ 1914 году—1161 руб. 85 коп., а ассигновано по этой статьѣ въ смѣтѣ 3245 руб., слѣдовательно, получается остатокъ въ 624 руб. 41 коп. 2) по ст. 6: на содержаніе училищной больницы вмѣстѣ съ неоплаченными счетами должно быть израсходовано 552 руб. 50 коп., а ассигновано по смѣтѣ 720 руб., слѣдовательно, получается излишекъ 167 руб. 50 коп.; 3) по ст. 8 на содержаніе училищной библиотеки ассигновано по смѣтѣ 625 руб., а въ дѣйствительности израсходовано 378 руб. 92 коп., изъ каковой суммы исключается 53 руб. 66 коп., израсходованные на оплату дефицитныхъ счетовъ 1913 года, съ прибавленіемъ къ общей суммѣ расхода по этой статьѣ 37 руб. 71 коп. неоплаченныхъ счетовъ 1914 г.

получается дѣйствительный расходъ 362 руб. 97 коп., слѣдовательно, остатокъ получается въ 262 руб. 3 коп.; 4) по ст. 9 получился противъ смѣтнаго назначенія въ 45 руб. излишекъ 1 руб. 33 коп. Такимъ образомъ, всего осталось по разнымъ статьямъ — 1055 руб. 27 коп. Вычитая эту сумму излишка изъ суммы перерасхода въ 5929 руб. 11 коп. получаемъ цифру дефицита въ 1914 отчетномъ году въ 4872 руб. 84 коп. Надо принять во вниманіе то обстоятельство, что на оплату счетовъ 1913 года по ст. 3 израсходовано 3075 руб. 13 коп.; по ст. 4—992 руб. 6 коп.; по ст. 6—474 руб. 5 коп. и по ст. 8—53 руб. 66 коп., а всего покрыто дефицита 1913 года 4594 руб. 90 коп. Ревизионнымъ Комитетомъ выражено пожеланіе, чтобы дефицитъ предшествующаго года строго былъ выдѣляемъ въ особую статью и никоимъ образомъ не смѣшивался съ расходами по смѣтѣ текущаго года и получающимися новыми перерасходами. О. Смотритель заявилъ словесно Съѣзду, что онъ приметъ всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы отчетъ велся правильно и точно, не смѣшивая приходо-расходныхъ суммъ одного года съ другимъ.

Въ приходо-расходныхъ книгахъ мѣстныхъ суммъ Ревизионнымъ Комитетомъ замѣчено, что есть счета безъ марокъ, такъ напримѣръ, счетъ №№ ст. 17, 18, 30, 59, 75, 308, что Правленіемъ принято къ свѣдѣнію; по ст. № 166 совсѣмъ нѣтъ счета на 25 рублей за дрова, что, по объясненію о. Смотрителя, произошло отъ того, что эти 25 рублей были выданы излишне и подлежали возврату.

Разсмотрѣнъ былъ Комитетомъ отчетъ и по ремонту Духовнаго Училища; изъ отчета видно: къ 1914 г. оставалось отъ 1913 года—379 руб. 31 коп. и вновь поступило—1000 рублей, взятые изъ мѣстныхъ суммъ въ счетъ покрытія долга, сдѣланнаго въ 1913 году, по журналу Правленія отъ 3-го апрѣля 1913 г. за № 9-мъ. Израсходовано въ 1914 году на подѣлку партъ изъ березовыхъ досокъ и на покупку желѣзныхъ товаровъ 1312 руб. 7 коп., осталось въ 1915 году 67 руб. 24 коп. Всѣ статьи расхода оправданы документами, оплачены марками и провѣрены.

По имуществу Волкова въ отчетѣ значится: остатка къ 1914 году—56 руб. 88 коп.; за отчетный поступило на приходъ—833 руб., а всего 889 руб. 88 коп.; израсходовано: на стипендіи имени Волкова 400 рублей и на содержаніе домовъ и проч. 440 руб. 48 коп., всего 840 рублей 48 коп. Въ остаткѣ къ 1 Января 1915 г.—49 руб. 40 коп. Между прочимъ, къ удовлетворенію Съезда духовенства въ Правленіи училища есть документъ, свидѣтельствующій о неуклонномъ намѣреніи квартиранта г. Троицкаго расплатиться окончательно. Всѣ статьи прихода и расхода по имуществу Волкова оправданы документами, счета съ марками и провѣрены.

Постановлено: Отчетъ принять къ свѣдѣнію; о дефицитѣ и объ источникѣ покрытія его имѣть особое сужденіе при разсмотрѣніи доклада Правленія Духовнаго Училища, въ коемъ выясняется размѣръ дефицита и причины появленія его.

Журналъ № 6.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30 іюня за № 793: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій.*“

Заслушана была смѣта по содержанію Рязанскаго духовнаго училища въ 1916 году.

По исчисленію Правленія Училища на приходъ въ 1916 году ожидаются слѣдующія поступления: 1) взносовъ отъ благочинныхъ церквей Рязанскаго округа—14912 руб. 50 коп. 2) Епархіальнаго пособія въ помощь округу на содержаніе учителей параллельныхъ классовъ—50000 руб.; 3) отъ Рязанской Духовной Консисторіи суммы, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы,—750 руб.; 4) отъ платныхъ пансіонеровъ живущихъ въ общежитіи училища и имѣющихъ право пользоваться квартирою съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, столомъ, чаемъ, спальными принадлежностями, чисткой бѣлья и пр. по 91 руб. съ cadaго, считая 76 р. за содержаніе столомъ, а 15 руб. по постановленію Съезда 1912 года за пользованіе квартирой обстановкой и спальными

принадлежностями; всего платных пансіонеровъ предполагается 118 человекъ: $(91 \text{ р.} \times 118) = 10738$ рублей; 5) отъ учениковъ квартирныхъ—платы за пользованіе зданіемъ и училищной обстановкой, по постановленію Съѣзда сессіи 1912 года ст. 10, предполагая таковыхъ 80 человекъ по 5 рублей съ каждаго,—400 рублей; 6) отъ учениковъ инословныхъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи въ размѣрѣ 20 рублей, сравнительно съ пансіонерами изъ дѣтей, духовенства, предполагая таковыхъ по трехлѣтней сложности, предшествующихъ годовъ 1912—1914 г.: = человекъ,—200 рублей; 7) % на училищныя суммы хранящіяся въ сберегательныхъ кассахъ при Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и Казначействѣ—80 рублей; 8) отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола, старыхъ вещей и случайныхъ поступленій—100 рублей. Всего же по 8 статьямъ на приходъ ожидается поступленій—32180 рублей 50 коп. Сверхъ сихъ поступленій по училищной смѣтѣ предполагается къ поступленію въ 1916 году % на неприкосновенный стипендіатскій капиталъ училища, пожертвованный въ разное время, разными лицами, заключающійся въ ‰ бумагахъ на сумму 3700 рублей—143 руб. 60 коп.

Наконецъ, на стипендіатскій капиталъ училища имени Грифцова въ 1700 рублей, заключающійся въ 4% государственной рентѣ—64 руб. 60 коп. Итого 208 руб. 20 коп.

Статьи расхода въ представленной смѣтѣ выведены Правленіемъ слѣдующимъ образомъ: 1) на жалованіе учащимъ въ параллельныхъ классахъ и другимъ служащимъ по найму лицамъ педагогическаго персонала—10056 руб. 10 к.; 2) прочимъ должностнымъ лицамъ 1125 рублей; 3) на содержаніе 118 платныхъ и 66 бесплатныхъ пансіонеровъ столомъ въ теченіи восьми учебныхъ мѣсяцевъ съ расходомъ по 76 рублей съ каждаго пансіонера: $(76 \text{ р.} \times 118 \text{ платныхъ пансіонеровъ}) = 8968$ рублей, $76 \text{ р.} \times 66 \text{ бесплатн. панс.} = 5016$ рублей; итого 184 платн. панс. = 13984 руб.; 4) на содержаніе 22 служителей столомъ въ теченіи всего года (12 мѣсяцевъ) по 56 руб. 77 коп. на каждаго изъ нихъ, а всего: $(56 \text{ руб. } 77 \text{ коп.} \times 22) = 1248$ руб.

94 коп.; 5) на содержаніе учениковъ обувью и одеждою—2280 рублей; 6) на выдачу ученикамъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей денежнаго пособія—600 рублей; 7) на другія потребности въ содержаніи учениковъ—1860 рублей; 8) на содержаніе училищнаго дома—9720 рублей; 9) на содержаніе училищной больницы—350 рублей; 10) на содержаніе училищной библіотеки—625 руб.; 11) на содержаніе канцеляріи Правленія—125 руб.; 12) на мелочные расходы—45 руб.; 13) на содержаніе столомъ надзирателей, эконома и фельдшера—798 рублей. Всего расхода по всѣмъ статьямъ училищнаго содержанія предполагается 42817 рублей 4 коп.

Такимъ образомъ по вычисленію Правленія Училища смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода въ 1916 году на 8936 руб. 54 коп. Въ приложенныхъ къ смѣтѣ объяснительныхъ запискахъ Правленія говорится, что Правленіе находитъ необходимымъ сдѣлать смѣтныя измѣненія противъ прежнихъ лѣтъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) увеличить плату на содержаніе учениковъ въ общежитіи на 6 руб. въ годъ, что объясняется страшною дороговизной всѣхъ продуктовъ, въ виду исключительнаго военнаго времени, конца которому предвидеть нельзя, а при поставкѣ цѣнъ на продукты Правленіе училища руководилось справочными цѣнами съ базара; 2) сумма расхода на содержаніе столомъ трехъ надзирателей, эконома и фельдшера увеличена Правленіемъ по слѣдующей причинѣ. Ранѣе Съѣздомъ духовенства на содержаніе указанныхъ лицъ всегда предназначалась сумма по стоимости содержанія ученика въ теченіе учебнаго года, т. е. въ 70 руб., а потому на всѣхъ ассигновывалось 350 руб. ($70 \text{ руб.} \times 5 = 350$). Между тѣмъ въ дѣйствительности отпускалось во всѣ предъидущіе годы на содержаніе означенныхъ лицъ: на трехъ надзирателей по одной порціи, на эконома же и фельдшера, какъ людей семейныхъ, отпускалось по двѣ порціи, а всего слѣдовательно отпускалось семь порцій и отпускалось не въ учебное только время, но и въ каникулярное т. е. круглый годъ (12 мѣсяцевъ), потому смѣтное содержаніе означенныхъ лицъ не соотвѣтствовало дѣйствительному расходу въ 350 рублей и дѣй-

ствительный расходъ долженъ бы выразиться въ суммѣ 114 руб. на одну порцію, а на семь годовыхъ порцій въ суммѣ 798 руб. 3) смѣта по содержанію одеждою обувью и бѣльемъ увеличена въ виду крайней повышенныхъ цѣнъ на матеріалъ и рабочія руки и въ виду военнаго времени; 4) на приобрѣтеніе 50 штукъ лѣтнихъ одѣялъ Правленіе училища испрашиваетъ 175 руб. на 25 руб. болѣе, чѣмъ испрашивалось на 1915 годъ также въ виду повмшенія цѣнъ на все и что въ настоящее время тканьеое одѣяло дешевле 3 руб. 50 коп. купить нельзя; 5) на стирку ученическаго бѣлья испрашивается 600 руб. т. е. на 100 рублей болѣе смѣтнаго назначенія на 1915 годъ, опять тоже вслѣдствіе вздороженія рабочихъ рукъ и мыла, кромѣ того въ этотъ счетъ вводится стирка чайныхъ и кухонныхъ платенецъ, 6) на мыло для бани испрашивается 65 руб. т. е. на 15 руб. болѣе смѣты 1915 года, вслѣдствіе вздороженія мыла; 7) вводится новый расходъ въ 50 руб. на покупку хлѣстинъ для кухонныхъ платенецъ и на покупку для прислуги двухъ смѣнъ фартуковъ, въ которыхъ прислугѣ приличнѣе подавать кушанье къ столу и чай; 8) на очистку ретиратовъ Правленіе училище проситъ ассигнованія въ значительно увеличенномъ размѣрѣ сравнительно съ предшествовавшими годами въ 800 руб., и это съ одной стороны вслѣдствіе ежегоднаго увеличивающагося числа учениковъ въ училищѣ, а съ другой стороны вслѣдствіе вздороженія самого вывоза; 9) смѣтное назначеніе на прислугу на 1916 годъ въ 2200 руб. увеличивается противъ смѣтнаго—1915 года на 200 руб. вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и дороговизны труда; 10) на покупку матеріаловъ: желѣза, лѣсу, кирпича, стеколь и проч. испрашивается на 1916 годъ болѣе на 50 руб., вслѣдствія вздороженія матеріаловъ, особенно желѣза; 11) на содержаніе одной лошади Правленіе училища испрашиваетъ у Сѣзла 218 рублей, полагая на нее въ теченіе года 200 пудовъ сѣна по 50 коп. и 90 пудовъ овса по 1 руб., соломы на 5 руб., городской налогъ 3 руб. и ковка ея 20 руб. а всего 218 руб.; при чемъ Правленіе училища только въ томъ случаѣ надѣется содержать лошадь на 218 руб., при дороговизнѣ въ настоящее время корма по

случаю военного времени, если лошади будут попадать остатки кусков съ ученическаго стола, Правленіе училища просить вышеозначенную сумму ассигновать на содержаніе одной лошади, въ ожиданіи, что Окружный Съѣздъ согласится съ докладомъ Правленіе училища о проведеніи воды изъ городского водопровода, если же Съѣздъ отложить этотъ докладъ о водопроводѣ, то Правленіе училища просить сдѣлать ассигнованіе на вторую лошадь, такъ какъ безъ присоединенія къ городскому водопроводу одна лошадь не можетъ обслуживать всѣхъ нуждъ училища, о чемъ подробно изложено въ 2-ой части доклада Правленіе училища по вопросу о проведеніи городского водопровода. Вотъ почему училище до сего времени держало для нуждъ училища двухъ лошадей: одну водовозную, а другую проѣздную; 12) на поденныя работы Правленіе Училища испрашиваетъ у Съѣзда на 1916 годъ болѣе на 50 рублей вслѣдствіе, съ одной стороны, вздорожанія рабочихъ рукъ, а съ другой стороны Правленію Училища желательно не 4—5 разъ въ году обмывать Училище, какъ это дѣлалось раньше, а покрайней мѣрѣ разъ, а иногда и два раза въ мѣсяцъ, такъ какъ чистота содѣйствуетъ здоровію учениковъ; 13) Правленіе Училища въ смѣтѣ на отопленіе Училища увеличиваетъ потребное на 1916 годъ количество дровъ на 25 сажень и доводитъ его до 350 сажень березовыхъ 12 вершковыхъ дровъ. Назначаемое количество дровъ въ прежніе года оказывалось и должно оказываться недостаточнымъ, такъ какъ во всемъ Училищѣ однѣхъ большихъ голландскихъ печей 66, въ буфетной два куба для кипяченія воды, въ поварской кубъ пищеварный, плита, въ кухнѣ печь кашеварная, въ хлѣбной—хлѣбная печь, въ банѣ три печи. Особенно послѣднія печи и кубы, при всей экономіи топлива, много пожираютъ дровъ, такъ какъ онѣ выдаются особенно своею величиною и топятся большею частью дня; кромѣ того при квартирѣ смотрителя и помощника смотрителя имѣется по одной русской печи съ плитою. Цѣна на дрова возвышена на каждую сажень на одинъ рубль и вмѣсто 10 рублей испрашивается 11 рублей, такъ какъ цѣна на дрова въ настоящее время 10 руб. 50 коп., зимой же дрова, когда будетъ производиться закупка

дровъ на 1916 годъ, будутъ они ни въ какомъ случаѣ не дешевле, такъ какъ съ одной стороны рабочія руки дорожаютъ, а съ другой стороны въ рабочихъ рукахъ по заготовкѣ дровъ въ виду призыва многихъ на войну ощущается большой недостатокъ, а потому большихъ заготовокъ дровъ на пристаняхъ не будетъ; 14) на содержаніе больницы смѣта увеличена на 50 рублей, въ виду повышенія цѣнъ на медикаменты; 15) на содержаніе библиотеки Правленіе Училища проситъ Съездъ увеличить статью ассигнованія на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій 100 рудлей, такъ какъ много учебниковъ старыхъ и сдѣлавшихся негодными къ употребленію, статья на переплетъ книгъ увеличена на 25 рублей, такъ какъ ассигнуемой въ прежніе годы суммы 50 рублей недостаточно, потому что много новыхъ книгъ приходится въ теченіе года переплетать, а у очень многихъ поправлять переплеты, какъ по отдѣлу ученической бібліотеки, для чтенія, такъ и по отдѣлу учебниковъ и учебныхъ руководствъ для учениковъ; вводится статья въ 50 рублей на выписку рекомендованныхъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій по всѣмъ предметамъ для лицъ учащихся; 16) смѣта по содержанію канцеляріи Правленія Училища увеличена на 35 рублей, вслѣдствіе вздорожанія бумаги, канцелярскихъ принадлежностей, вслѣдствіе возвышенія цѣны на печатаніе различныхъ бланковъ, списковъ журналовъ, кромѣ того предстоитъ отпечатать правилъ поведенія учениковъ Рязанскаго Духовнаго Училища для раздачи по одному экземпляру каждому ученику.

При детальномъ разсмотрѣнн смѣты Правленія на 1916 годъ, Съездъ сдѣлалъ въ ней по нѣкоторымъ статьямъ измѣненія, а именно: 1) статья о вознагражденіи эконома Училища за его службу въ санѣ діакона въ училищной церкви, въ размѣрѣ 100 рублей, Съездомъ изъ смѣты исключена, что сдѣлано съездомъ на томъ основаніи, что ему по смѣтѣ на 1916 годъ увеличено жалованіе, какъ эконому, на 60 рублей, что ему назначены по той же смѣтѣ двѣ ученическихъ годовыхъ порціи пищевого довольствія, которыя при нынѣшней дороговизнѣ питательныхъ

продуктовъ обходятся въ довольно значительную сумму, и что наконецъ экономя въ санѣ діакона избирается главнымъ образомъ съ тою цѣлью, что бы онъ служилъ въ училищной церкви, какъ діаконъ, за то же вознагражденіе, какое онъ получаетъ по должности эконома; 2) статья смѣтнаго назначенія на каждаго ученика въ продолженіе года, какъ по количеству, такъ и по цѣнамъ за пудъ Съѣздомъ сокращена а именно: вмѣсто 5 пудовъ 37 фун. муки, исчисляемыхъ Правленіемъ для потребленія на каждаго ученика, Съѣздъ опредѣлилъ въ размѣрѣ 5 пудовъ 15 фун., т. е. сократилъ эту статью на 22 фунта на каждаго ученика. Это сокращеніе сдѣлано на томъ основаніи, что, если взять въ общей сложности количество муки для довольствія учениковъ училища въ продолженіе 8 мѣсяцевъ, и прислуги въ продолженіе 12 мѣсяцевъ и разверстать эти у количество на всѣхъ учениковъ, то на одного ученика муки придется 7 пуд. 12 фун., т. е., больше смѣтнаго назначенія муки на каждаго ученика на 1915 годъ въ размѣрѣ 6 пуд. 30 фунтовъ, на 22 фун. А такъ какъ означенное количество муки въ 6 пуд. 30 фун. на ученика вполне было достаточно для довольствія учениковъ и прислуги въ теченіе года, то Съѣздъ и нашелъ возможнымъ статью довольствія учениковъ ржаною мукой по смѣтѣ Правленія на 22 фун. сократить на каждаго ученика, отчего расходъ по этой статьѣ смѣты на 1916 годъ на всѣхъ учениковъ сократится на 111 пудовъ, или на сумму въ 166 рублей,—полагая за каждый пудъ по 1 руб. 50 коп. Смѣту же довольствія мукой прислуги оставить въ томъ видѣ, какъ она исчислена Правленіемъ. Цѣна каждаго пуда муки Съѣздомъ уменьшена противъ смѣтнаго назначенія на 20 коп. т. е. вмѣсто 1 руб. 70 коп. опредѣлено 1 руб. 50 коп. за пудъ, что дастъ сокращеніе смѣты за 920 пуд. муки потребной для довольствія учениковъ на 184 рубля и за 329 пуд. 28 фун. муки назначенной по смѣтѣ на довольствіе прислуги, на 65 руб. 94 коп., а всего на 249 руб. 94 коп. Все же сокращеніе по этой статьѣ выразится въ суммѣ 415 руб. 94 коп. Сокращеніе цѣны муки противъ смѣты Правленія Съѣздомъ сдѣлано на томъ основаніи, что вообще существующія цѣны на хлѣбъ по

случаю военнаго времени искусственно вздуты и что онѣ со сборомъ новаго урожая хлѣба, на который имѣются хорошіе виды, непременно должны значительно понизиться.

3) По статьѣ на покупку масла коровьяго сокращена цѣна за фунтъ на 2 коп., вмѣсто 52 коп. за фунтъ масла назначено 50 коп. въ виду того, что въ настоящее время масло можно купить дешевле 50 коп. Это сокращеніе уменьшить смѣту по довольствію учениковъ на 22 руб. 8 коп., а вмѣстѣ съ прислугой на 25 рублей 87 коп.

4) По статьѣ на покупку картофеля цѣна за мѣру уменьшена на $2\frac{1}{2}$ коп. т. е., вмѣсто $32\frac{1}{2}$ коп. за мѣру Съѣздомъ ассигновано 30 коп., отчего смѣта сократится на довольствіе учениковъ на 19 рублей 92 коп., а съ прислугой на 23 руб. 50 коп.

5) По статьѣ на покупку капусты смѣта уменьшена на 5 коп. за пудъ, вмѣсто 30 коп. Съѣздомъ назначено 25 коп., что сдѣлано въ виду благопріятной для роста капусты погоды и возможно дешевой цѣны ея. Все же сокращеніе по довольствію всѣхъ учениковъ выразится въ суммѣ 18 руб. 40 к. а вмѣстѣ съ прислугой на 23 руб. 50 коп. Въ итогѣ сокращенія смѣты на 1916 годъ по довольствію всѣхъ учениковъ получится сумма въ 410 руб. 40 коп., а на cadaго ученика 2 рубля 23 коп., каковыя и нужно выключить изъ суммы въ 76 рублей, исчисленной Правленіемъ по данной смѣтѣ на годичное содержаніе ученика; но для большей округленности цифры съ годичной платы за содержаніе ученика скащиваются 2 руб. безъ копѣекъ. Такимъ образомъ плата за содержаніе cadaго ученика столомъ увеличивается не на 6 рублей, какъ показано въ смѣтѣ Правленія, а на 4 рубля и вся годовая плата пансіонеровъ выразится: по пищевому довольствію въ суммѣ 74 рублей и за пользованіе помещеніемъ, спальными принадлежностями и проч. въ суммѣ 15 рублей, а всего въ суммѣ 89 рублей.

По статьѣ же на пищевое довольствіе учениковъ и прислуги смѣта сократится на 488 рублей 81 коп.

Въ связи съ сокращеніемъ смѣты расхода по пищевому довольствію на cadaго ученика также должна сократиться смѣта

по содержанію столомъ надзирателей, эконома и фельдшера, получающихъ семь годовыхъ ученическихъ порцій. Такъ какъ ученическая порція пищевого довольствія въ продолженіи 8 мѣсяцевъ исчислена въ суммѣ 74 рублей, то означенныя 7 годовыхъ порцій обойдутся $(74: \frac{2}{3} \times 7) = 777$ руб. т. е. меньше смѣтнаго назначенія Правленія на 21 рубль, на каковую сумму и сократится данная смѣта.

6) По статьѣ на приобрѣтеніе холстинныхъ фартуковъ для служителей и полотенца для вытиранія столовой и кухонной посуды на сумму въ 50 рублей вся испрашиваемая сумма Съѣздомъ изъ смѣты исключается и предлагается Правленію утилизировать на этотъ предметъ старое спальное бѣлье, подлежащее исключенію изъ надлежащаго употребленія. Отъ этого смѣта сократится на 50 рублей.

7) Счастью смѣты на очистку ретирадъ Съѣздъ сократилъ на 200 рублей, ассигновавъ на это 60 рублей вмѣсто 800 рублей по смѣтѣ Правленія. Это сокращеніе сдѣлано на томъ основаніи, что, по показанію самого Правленія, стоимость вывоза бочки дошла съ 40 коп. до 60 коп., т. е. увеличилась противъ предшествующаго года въ $1\frac{1}{2}$ раза. А такъ какъ по смѣтѣ на 1915 годъ отпущено Съѣздомъ на этотъ предметъ 400 рублей, то и рѣшено эту сумму увеличить на 1916 годъ противъ смѣты на 1915 годъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, т. е., вмѣсто 400 рублей отпустить 600 рублей.

8) По статьѣ на содержаніе лошади Съѣздомъ увеличена смѣта на сумму въ 218 рублей. Эта сумма ассигнована на содержаніе другой лошади въ виду того, что предложеніе Правленія объ устройствѣ въ Училищѣ водопровода рѣшено Съѣздомъ пока отклонить. Отъ этого расходъ по смѣтѣ увеличится на 218 рублей.

9) По статьѣ смѣты на отопленіе сдѣлано сокращеніе въ цѣнѣ дровъ въ размѣрѣ 50 коп. на каждую сажень т. е. вмѣсто 11 рублей по смѣтѣ Съѣздомъ назначено 10 руб. 50 к. это сокращеніе въ цѣнѣ сдѣлано главнымъ образомъ потому, что по смѣтѣ на 1916 годъ количество дровъ противъ смѣты за преж-

ніе годы увеличено на 25 саж. т. е. вмѣсто 325 саж. предполагается купить 350 саж. березовыхъ дровъ. Отъ этого смѣта (за 350 саж. \times 50 коп.) сократится на 175 рублей.

10) По статьѣ на покупку учебныхъ руководствъ и пособій смѣта сокращена на 50 рублей, вмѣсто 200 рублей Съездомъ назначено 150 рублей, а статью на выписку новыхъ учебныхъ руководствъ въ 50 рублей совсѣмъ исключить изъ смѣты въ виду весьма большого дефицита по смѣтѣ на 1916 годъ.

Остальныя статьи расхода по смѣтѣ Правленія на 1916 годъ оставлены безъ измѣненія.

Кромѣ того, по инициативѣ Съезда въ смѣту на 1916 г. долженъ быть включенъ расходъ на дѣлопроизводство Съезда въ суммѣ 30 рублей, каковая сумма въ послѣдующее время всегда должна включаться на означенный предметъ въ смѣты Правленія по содержанію Училища.

По всѣмъ вышеозначеннымъ статьямъ смѣта на 1916 годъ измѣнится такимъ образомъ: въ приходѣ на содержаніе учениковъ своекоштныхъ произойдетъ уменьшеніе на (2 р. \times 118) — 236 рублей. Исключая эту сумму изъ общей суммы приходъ по смѣтѣ Правленія въ 32.180 рублей 50 коп., получимъ 31.944 рубля 50 коп., а прибавивъ къ послѣдней суммѣ штатныхъ суммъ на содержаніе училищнаго дома и библіотеки 1700 рублей, получимъ сумму прихода по смѣтному назначенію 33.644 рублей 50 коп., Расходъ по смѣтѣ съ одной стороны сократится на 1134 руб. 81 коп., а съ другой — увеличится на 248 рублей, въ итогъ же онъ сократится на 886 руб. 81 коп. Исключая эту сумму изъ общей суммы расхода по данной смѣтѣ въ количествѣ 42.817 руб. 4 коп. получимъ сумму расхода по всѣмъ статьямъ смѣты въ 41.930 рублей 23 коп. Составляя выведенныя суммы прихода и расхода по смѣтѣ на 1916 годъ, получимъ дефицитъ въ количествѣ 8285 руб. 73 коп.

Въ измѣненномъ и исправленномъ видѣ смѣта Правленія Училища на 1916 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРИХОДЪ.

1) Взносовъ съ церквей округовъ . . . 14912 р. 50 к.

2) Епархіального пособия	5000 р. — к.
3) Вѣнчиковой суммы	750 р. — к.
4) Платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ (74 р. × 118)	10502 р. — к.
5) Съ квартирныхъ учениковъ по 5 руб.	400 р. — к.
6) Съ инословныхъ учениковъ добавочной платы за содержаніе въ общежитіи	200 р. — к.
7) % на училищныя суммы	80 р. — к.
8) Отъ продажи остатковъ	100 р. — к.
9) Штатныхъ суммъ на содержаніе училищнаго дома и библіотеки	1700 р. — к.
<u>Итого</u>	<u>33644 р. 50 к.</u>

РАСХОДЪ:

1) На жалованіе учащимъ въ параллельныхъ классахъ и другимъ служащимъ по найму ядамъ	10056 р. 10 к.
2) Членамъ Правленія	65 р. — к.
3) Эконому Училища	300 р. — к.
4) Священнику училищноѣ церкви	200 р. — к.
5) Фельдшеру	240 р. — к.
6) Библіотекарю	60 р. — к.
7) Членамъ Ревизіонной Комиссіи отъ округа	60 р. — к.
8) Епархіальному Ревизіонному Комитету	100 р. — к.
<u>Итого</u>	<u>10081 р. 10 к.</u>

1) На содержаніе учениковъ своекоштныхъ пансіонеровъ пищею и казеннокоштныхъ пищею—одеждою, обувью и на выдачу денежнаго пособия	18263 р. 60 к.
2) На содержаніе столомъ 22 служителей	1170 р. 53 к.
3) На содержаніе столомъ надзирателей, эконома и фельдшера	777 р. — к.
4) На содержаніе дома	9563 р. — к.

5) На содержаніе больницы.	350 р. — к.
6) На содержаніе училищной библіотека	525 р. — к.
7) На содержаніе канцеляріи Правленія	125 р. — к.
8) На мелочные расходы	45 р. — к.
9) На дѣлопроизводство во время сессіи окружнаго Съѣзда	30 р. — к.
<hr/>	
Итого	30849 р. — к.
<hr/>	
А всего расхода по смѣтѣ	41930 р. — к.

Постановлено: Смѣту Правленія Училища по содержанію его на 1916 годъ принять въ измѣненномъ и исправленномъ видѣ, а объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита имѣть особое сужденіе.

Журналъ № 7.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 30-го Іюня 1915 г. № 794: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1916 годъ въ суммѣ 8285 руб. 73 коп. Не имѣя другихъ средствъ на покрытіе дефицита, Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ пришелъ къ заключенію о необходимости душевого обложенія. Такъ какъ 1 коп. съ приходской души Округа даетъ приблизительно 3118 руб. 32 коп., то для покрытія означеннаго дефицита требуется обложенія въ размѣрѣ трехъ коп. приходской души, а городской въ три раза больше. Въ результатѣ такового обложенія долженъ получиться сборъ суммы въ 9354 руб. 96 коп. Съ покрытіемъ останется сумма въ 1069 руб. 96 коп. Въ виду того, что дѣти духовенства въ Училищѣ въ настоящее время не пользуются никакими преимуществами предъ инословными, взносы на покрытіе дефицита должны быть по справедливости произведены изъ суммъ церковныхъ.

Постановлено: Вышеозначенный дефицитъ покрыть сборомъ, съ церковей Округа въ размѣрѣ трехъ коп. съ приходской сель-

ской души, а съ городской втрое больше сборъ этотъ произвести въ январѣ и іюлѣ 1916 года въ половинныхъ доляхъ: остатокъ отъ покрытія дефицита въ суммѣ 1069 руб. 96 коп. имѣть имѣть въ виду на сессіи Съѣзда слѣдующаго года.

Журналъ № 8.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 30-го іюня 1915 г. № 795: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ докладъ Правленія Училища въ коемъ Правленіе объясняетъ, почему оно внесло въ смѣту прибавку діакону эконому въ размѣрѣ 160 рублей, изъ которыхъ 60 рублей ему добавлено по должности эконома, а 100 рублей за его служеніе въ училищной церкви въ качествѣ діакона и проситъ Съѣздъ не выключать эту добавку изъ суммы. Правленіе объясняетъ, что трудовъ эконому въ двухкомплектномъ училищѣ очень много, а вознагражденіе ему за это въ размѣрѣ 20 рублей въ мѣсяцъ при нынѣшней дороговизнѣ на все крайне незначительно. Прибавка же ему за діаконское служеніе въ училищной церкви въ размѣрѣ 100 рублей также вполне справедливо, такъ какъ своимъ служеніемъ онъ много вноситъ въ церковную службу благолѣпія и красоты и дѣлаетъ ее весьма назидательной для учениковъ. Другихъ же средствъ для его вознагражденіе совершенно у Правленія не имѣется. При обсужденіи сего вопроса Съѣздъ согласился увеличить жалованіе эконому по этой должности на 60 рублей, положивши ему въ годъ жалованіе вмѣсто 240 руб. 300 рублей, а прибавку ему по должности діакона въ 100 рублей отклонить по тѣмъ соображеніямъ, которыя илложены въ журналѣ по обсужденію смѣты, а также въ виду громаднаго дефицита по смѣтѣ на 1916 годъ и недостатка у Съѣзда средствъ.

Постановлено: Прибавку къ жалованію эконома въ смѣтѣ на 1916 годъ въ размѣрѣ 60 рублей оставить безъ измѣненія, а прибавку ему же въ 100 рублей по должности діакона изъ смѣты исключить.

Журналь № 9.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 года № 796: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ журналь Правленія Училища отъ 22-го мая 1915 года за № 23 съ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 30-го мая 1915 года за № 562: „Предварительно надлежащихъ распоряженій по сему постановленію Правленія Училища предложить этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго окружнаго Съѣзда духовенства“. Въ этомъ журналѣ по поводу доклада о. Смотрителя училища священника Алексія Попова отъ 22 мая сего 1915 года относительно находящагося въ вѣдѣніи Правленія Училища имущества имени Ивана Θεодоровича Волкова, въ коемъ онъ предложилъ Правленію обсудить вопросъ: въ виду малоходности этого имущества не лучше ли его продать, такъ какъ полученныя отъ продажи деньги могли бы ежегодно давать сумму для пособій ученикамъ гораздо большую, чѣмъ получается теперъ—было сдѣлано слѣдующее постановленіе: „находя заслушанный докладъ о. Смотрителя священника Алексія Попова о продажѣ имущества имени Волкова составленнымъ обстоятельно и на основаніи фактическихъ данныхъ и вполне соглашаясь съ нимъ въ вопросѣ о продажѣ этого имущества, почительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи Правленію училища продать находящееся въ вѣдѣніи Правленія Училища имущество именъ Волкова въ суммѣ 10000 рублей, на что уже было разрѣшеніе указомъ Св. Синода отъ 22-го мая 1903 года за № 4378 или если не найдется покупателя на такую сумму, за сумму меньшую 10000 руб. по дѣйствительной его стоимости въ настоящее время“.

При обсужденіи этого постановленія Съѣздъ принялъ во вниманіе докладную записку о. смотрителя училища, обратилъ вниманіе и на журналь Ревизіоннаго Комитета отъ 9—10 де-

кабря 1914 года, гдѣ Комитетъ, въ виду ветхости зданій, высказываетъ пожеланіе о продажѣ этого имущества, на что послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго: „не продать ли въ самомъ дѣлѣ эти злосчастные дома Волкова“,—и журналъ отъ 28 апрѣля 1915 года, гдѣ была выражена та же мысль Комитетомъ, на что была сдѣлана помѣтка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго „вѣрно“—*постановилъ*: согласиться съ постановленіемъ Правленія о продажѣ имущества имени Волкова за 10000 руб. или если не найдется покупатель на такую сумму, за сумму меньшую 10000 руб. по дѣйствительной его стоимости, но желательно чтобы ликвидація этого имущества производилась Правленіемъ совмѣстно съ членами Ревизионнаго Комитета, тѣмъ болѣе, что члены Комитета живутъ недалеко отъ Рязани.

Журналъ № 10.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 797: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Въ докладѣ отъ 4-го іюня за 343 Правленіе Училища сообщаетъ Съѣзду, что явилась настоятельная необходимость въ устройствѣ особаго ватеръ-клозета для учительскаго персонала и лицъ постороннихъ, посѣщающихъ Училище. До начала 1914—1915 учебнаго года и верхній ватеръ-клозетъ былъ отведенъ для пользованія ученикамъ, а для указанныхъ выше лицъ въ немъ было отгорожено одно отдѣленіе. Это породило свои неудобства, на что жалуются лица учительскаго персонала, почему Правленіе настоящимъ докладомъ и проситъ Съѣздъ ассигновать 100 рублей на устройство особаго ватеръ-клозета для учащихся и постороннихъ посѣтителей въ нижнемъ этажѣ въ особомъ помѣщеніи вблизи ватеръ-клозета при квартирѣ Смстрителя училища. При докладѣ Правленія приложена смѣта отъ г. Монахова на оборудованіе ватеръ-клозета со всѣми приспособленіями, изъ которой видно, что такое стоитъ 100 рублей.

Считая соображенія Правленія вполне цѣлесообразнымъ, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію Училища устройство новаго ватеръ-клозета въ указанномъ имъ мѣстѣ съ употребленіемъ на это исчисленной суммы 100 рублей, заимствовавъ оную изъ текущихъ поступленій сего года нынѣшнимъ лѣтомъ, а о покрытіи заимствованной суммы имѣть особое сужденіе.

Журналь № 11.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 798: „Предлагаю духовенству округа ассигновать 250 рублей на пишущую машину. Это не роскошь, а предметъ первой необходимости, ибо нынѣ рѣдко можно найти писца, пишущаго четко и разборчиво. Даже настоящіе журналы Съѣзда написаны во многихъ мѣстахъ крайне небрежно и не разборчиво. Намъ, Епархіальнымъ архіереямъ, приходится много страдать отъ чтенія неразборчиво написанныхъ бумагъ. Я замѣчаю, что во время служенія въ Рязанской епархіи у меня значительно ослабѣло издавно еще завидное зрѣніе. *Емископъ Дмитрій*“.

Въ докладѣ отъ 4 іюня за № 347 Правленіе Училища проситъ Съѣздъ ассигновать 250 рублей на приобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи въ виду того, что дѣлопроизводство по канцеляріи изъ году въ годъ увеличивается, рукописная же работа разныхъ журналовъ и бумагъ вслѣдствіе ихъ количества и объема замедляется, отъ чего происходитъ и замедленіе дѣлъ Правленія. Съ ходатайствомъ о приобрѣтеніи пишущей машины Правленіе обращалось и прежде въ Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, какъ то: въ 1912, 1913 и въ 1914 году. Первый Съѣздъ разрѣшилъ приобрѣтеніе, но не отпустилъ особой суммы, рекомендовалъ Правленію употребить на это имѣющій получиться долгъ съ о. Благочиннаго 4 Рязанскаго округа около 300 рублей, а второй разрѣшилъ приобрѣсти машину на средства, имѣющія поступить отъ продажи старыхъ партъ. Долгъ до сего времени не полученъ, а парты не проданы за ненахожденіемъ охотника на покупку ихъ, почему Правленіе и проситъ ассигно-

вать особую сумму въ 250 рублей на пріобрѣтеніе пишущей машины. Въ виду того, что средства училища крайне истощены и кромѣ того, приходится покрывать дефициты и по исполненію смѣтъ 1914 и 1915 годовъ и по предполагаемой смѣтѣ на 1916 годъ, на что требуется нѣсколько тысячъ рублей, Съѣздъ *поставилъ*: просьбу Правленія Училища объ ассигнованіи 250 рублей на пріобрѣтеніе пишущей машины отклонить, оставивъ въ силѣ постановленіе прошлагодняго Съѣзда.

Ст. 12-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 799: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

На рѣшеніе Съѣзда поступилъ докладъ Правленія Училища отъ 4 іюня за № 348 съ двумя смѣтами на переустройство существующаго при Училищѣ водопровода и присоединеніе его къ городскому. Изъ первой смѣты изъ Рязанской Городской Управы видно, что проведеніе водопровода отъ городской магистралы на Соборной улицѣ до водомѣра внутри училищнаго двора и съ прокладкою трубъ на 3¼, арш. глубины, замощеніемъ улицы (отъ магистралы до водомѣра 18 погонныхъ сажений) и другими требующимися приспособленіями стоитъ 298 руб. 67 коп.; изъ второй смѣты г. Монахова видно, что всѣ слесарныя и кузнечныя рабры по приспособленію водопровода и проведенію воды изъ водомѣра въ разныя мѣста училищнаго зданія съ добавкой его, Монахова, матеріала обойдутся въ 400 рублей. Старое желѣзо изъ училищнаго существующаго теперь водопровода Мономаховъ беретъ за себя за 50 рублей и вмѣсто 400 рублей приспособленіе и проведеніе воды отъ водомѣра берется сдѣлать за 350 руб. По обѣимъ же смѣтамъ работа по проведенію училищнаго водопровода къ городскому обойдется, согласно смѣтнымъ исчисленіямъ, въ 648 рублей 67 коп. По мнѣнію Правленія водою для надобностей Училища необходимо пользоваться изъ городского водопровода въ виду того, что вода изъ существующаго теперь при училищѣ колодца не додрокачественна и кромѣ нея еже-

дневно приходится привозить изъ Троицкаго колодца 3—4 бочки воды для чая, питья и кушаній. Кромѣ того, присоединеніе къ городскому водопроводу потребуетъ только единовременной затраты въ 648 рублей, а въ дальнѣйшемъ кромѣ выгоды ничего не представитъ. Такъ въ настоящее время ежегодно тратится на содержаніе водовозной лошади 195 рублей, на жалованье водовозу 84 рубля, на содержаніе его столомъ 56 руб. 77 коп., уплату городского налога на лошадь 3 рубля, на корову—20 руб., на ремонтъ водовознаго обоза—15 рублей, на ежегодный ремонтъ колодца и насоса 30 рублей, на пользование водою изъ Троицкаго колодца—20 рублей, а всего расходу на воду 423 руб. 77 к. Съ проведеніемъ же въ Училище городского водопровода ежегодный расходъ будетъ до 400 рублей по такому расчету: считая въ общежитіи учениковъ до 200 человекъ, прислуги 25 человекъ, а всего 250 человекъ, полагая на каждого изъ нихъ ежедневно (съ банею чрезъ 10 дней) по 2 ведра воды, ежедневно понадобится 500 ведеръ и если прибавить еще 100 ведеръ ежедневно на квартирныхъ учениковъ, бывающихъ въ училищѣ только во время уроковъ, и на другія нужды училища по кухнѣ и столу, получимъ сумму ежедневнаго требованія воды до 600 ведеръ, что будетъ строить училищу ежедневно 1 руб. 50 коп. ($\frac{1}{4}$ коп. \times 600 ведеръ), а въ 240 учебныхъ дней обойдется 360 рублей, да если въ каникулярное время воды выйдетъ на 40 рублей, то получимъ ежегодный расходъ въ 400 рублей, сумму меньшую той, сколько ежегодно требуется на этотъ предметъ при настоящихъ условіяхъ водоснабженія, какъ сказано выше. Надѣясь, что Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ пойдетъ на встрѣчу желаніямъ Правленія Училища въ вопросѣ о водоснабженіи и разрѣшитъ ему текущемъ же лѣтомъ приступить къ работамъ по присоединенію къ городскому водопроводу съ употребленіемъ испрашиваемой суммы, Правленіе по тѣмъ же соображеніямъ исключило изъ сметы на 1916 годъ сумму, потребную на содержаніе водовозной лошади, почему и простѣ Съѣздъ въ случаѣ не принятія проекта по присоединенію къ городскому водопроводу, ассигновать 218 рублей на содержаніе водовозной лошади въ 1916 году,

Имѣя въ виду недостаточность средствъ въ настоящее военное время и необходимость покрывать дефициты по содержанию Училища въ прежніе годы, а та также и за 1916 годъ, Съездъ *Постановилъ*: за неимѣніемъ нужныхъ средствъ въ вопросѣ по водоснабженію Училища остаться при прежнемъ порядкѣ, а на содержаніе лошади водовозной въ 1916 годъ отпустить потребныя средства, о чемъ и имѣть сужденіе въ своемъ мѣстѣ при разсмотрѣніи смѣты на 1916 годъ.

Ст. 13-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 800: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

На обсужденіе и рѣшеніе Съезда поступилъ докладъ Правленія Училища отъ 3 іюня за № 351 о необходимости переливки асфальтовой мостовой предъ Училищемъ по Соборной улицѣ вслѣдствіе требованія Полиціи. При докладѣ Правленія приложена смѣта мастера Антиповт, по исчисленію котораго передѣлка и переливка всего тротуара имѣющаго 45 кв. саженей, по 8 рублей аршинъ съ его, Антипова, матеріаломо кромѣ дровъ строитъ 360 рублей, каковую сумму Правленіе и проситъ Съездъ ассигновать для исправленія тротуара текущемъ же лѣтомъ.

Многіе изъ депутатовъ Съезда находятъ, что нѣтъ нужды переливать весь тротуаръ, а нужно вырубить только избитую часть тротуара, которую и перелить. Требуемой немедленной переливки части тротуара находится окопо 12 квадр. саженей, полагая по 8 рублей за сажень, потребуется до 100 рублей. Почему, принимая во вниманіе таковое соображеніе Съездъ и *постановилъ*: разрѣшить Правленію Училища произвести ремонтъ тротуара съ переливкой избитой части, употребивъ на это изъ текущихъ поступленій не свыше 100 рублей, о покрытіи этой суммы имѣть особое сужденіе.

Ст. 14-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го Іюня 1915 г. № 801: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища отъ 3 Іюня за № 350 объ исчисленіи цифры дефицита по содержанію Училища въ 1914 году. Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ № 3 этотъ дефицитъ исчисляетъ въ суммѣ 4872 рубля 84 коп. Правленіе же Училища въ вышепоименованномъ докладѣ говоритъ, что дефицитъ выразился въ суммѣ 3931 руб. 24 коп. Комитетъ при исчисленіи дефицита принялъ во вниманіе, что въ общежитіи вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 184 учениковъ было гораздо болѣе и расходъ на нихъ былъ болѣе предполагаемаго на 941 руб. 60 коп. приложимъ эту сумму къ цифрѣ 3931 руб. 24 коп. и получилъ исчисленную имъ цифру дефицита 4872 руб. 84 коп., упустивши въ то же время, что съ этихъ же учениковъ получалась и статья дохода на столько же болѣе предполагаемой по смѣтѣ, отъ чего цифра дефицита нисколько не должна увеличиться. Исчисленіе самого дефицита въ вышеприведанномъ докладѣ за № 350 Правленіе Училища производитъ такъ и объясняетъ его образованіе слѣдующими обстоятельствами внутренней жизни Училища за отчетный годъ. Къ 1 Января 1915 года всѣхъ неоплаченныхъ счетовъ по содержанію Училища было: 1) по содержанію учениковъ, прислуги служащихъ столомъ на 3791 руб. 93 коп. 2) по заготовленію обуви и одежды на 1161 руб. 85 коп.; 3) по содержанію дома 3327 р. 91 коп.; 4) по содержанію больницы 117 руб. 10 коп.; 5) по содержанію канцеляріи 22 руб. 5 к. 6) по содержанію библиотеки 37 руб. 71 коп. и 7) долга взаимобразно взятыхъ суммъ по книгѣ ремонта 500 рублей, а всего 8958 рублей 55 коп. Въ эту сумму вошли не только дефицитъ по содержанію Училища въ 1914 годъ, но и за прошедшіе годы. По постановленію сесій прошлаго 1914 года въ погашеніе дефицита предшествующихъ лѣтъ должно поступить отъ оо. благочинныхъ особаго сбора съ церквей и причтовъ округа, 5027 руб. 31 коп. Вычи-

тая эту цифру изъ общей суммѣ неоплаченныхъ счетовъ (8958 руб. 55 коп.), получимъ цифру неоплаченныхъ счетовъ собственно за 1914 годъ—3931 руб. 24 коп. Образовалась же эта сумма дефицита по слѣдующимъ причинамъ:

1) Смѣтою на 1914 годъ на отопленіе зданій было ассигновано 3087 руб. 50 коп. (325 саж. березовыхъ дровъ по 9 руб. 50 коп.), а въ дѣйствительности израсходовано на этотъ предметъ 4504 руб. 75 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 1417 рублей 25 коп. Въмѣсто 325 саж. было израсходовано 471 саж. (на 146 саж. болѣе) и изъ нихъ 121 саж. были куплены не по смѣтной цѣнѣ 9 руб. 50 коп., а на 25 коп. дороже 9 рублей 75 коп. за сажень. Перерасходъ былъ вызванъ слѣдующимъ обстоятельствомъ. По практикѣ прежнихъ лѣтъ часть дровъ назначенныхъ къ покупкѣ въ смѣтномъ году не только закупалась, но и расходовалась мѣсяца на 3¹/₂ ранѣе этого смѣтнаго года. Такимъ образомъ, означенный расходъ, являясь въ сущности дефицитомъ стараго, т. е. того года, въ которомъ эти дрова израсходованы фактически, на самомъ дѣлѣ не показывался таковымъ. Правленіе Училища разъ навсегда рѣшило покончить съ такимъ ненормальнымъ явленіемъ и журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 12 Января 1915 года постановило: дрова, израсходованныя съ конца Сентября по 31 Декабря 1914 года (купленные въ концѣ Сентября у Ельцова 121 саж. по 9 руб. 75 коп. на 1179 руб. 75 коп. и въ началѣ декабря у Логинова 25 саж. по 9 руб. 50 коп. на 237 руб. 50 коп., а всего на 1417 рублей 25 коп.) отнести къ расходу 1914 года.

2) Въ началѣ войны былъ мобилизованъ училищный фельдшеръ Акинфѣевъ, за которымъ по закону осталось получаемое имъ жалованье, для исправленія же фельдшерскихъ обязанностей приглашена была фельдшерица Дуванова, которой по журналу Правленія отъ 9 сентября 1914 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, было назначено ежемѣсячное жалованіе 20 руб. За четыре мѣсяца на сей предметъ сверхъ смѣты израсходовано 80 рублей.

3) По окончаніи учебнаго 1913—1914 года былъ произведе-

день обычный годовой ремонтъ классныхъ помѣщеній, корридоръ, спаленъ и кухонной посуды въ предѣлахъ смѣтной суммы. При мобилизаціи въ началѣ текущей войны въ зданіи Училища была введенъ на постой 4 батальонъ 286 Кирсановскаго пѣхотнаго полка, который и пробылъ въ зданіи съ 18 іюля по 8 августа. Помѣщенія были до неузнаваемости загрязнены трехнедѣльнымъ военнымъ постоемъ а также и кухонная посуда. По опредѣленію Правленія, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Амвросіемъ 12 Августа 1914 года были произведены ремонтъ—чистка училищныхъ зданій, на что израсходовано 458 рублей 99 коп. (по счету подрядчика мастеровыхъ и штукатурныхъ работъ Новикова отъ 3 сентября 1914 г. на 451 руб. 40 коп. и по счету отъ 3-го же сентября Технической Конторы бр. Морозовыхъ за ремонтъ принадлежностей и предметовъ электрическаго освѣщенія на 7 руб. 59 коп.). Оба эти счета были оплачены по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія отъ 1 февр. сего года за № 542—въ февралѣ текушаго года.

4) Въ связи съ военнымъ постоемъ пришлось произвести сверхсмѣтные расходы а) по электрическому освѣщенію 150 рублей, такъ какъ во время поста зданія освѣщались всю ночь, и б) за ассенизаціонныя работы за то же время 55 рублей 50 коп., а всего по этимъ двумъ статьямъ 205 руб. 50 коп. Сумма эта по журнальному постановленію Правленія отъ 12 января сего года была уплачена въ февралѣ мѣсяцѣ.

5) На жалованіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ по смѣтѣ на 1914 годъ ассигновано 6525 рублей. Смѣта утверждена до изданія новаго Высочайше утвержденного закона 12 іюля 1913 года, въ силу котораго на тотъ же предметъ должно было израсходовать 7446 руб. 40 коп., т. е., на 921 руб. 40 коп. болѣе смѣтнаго назначенія. Въ уплату этой суммы 921 руб. 40 коп. пошло оставшихся неизрасходованными 446 руб. 40 коп., назначенными по смѣтѣ въ жалованіе дѣлопроизводителю и писмоводителю, коимъ назначено по новому закону жалованье отъ казны. За вычетомъ 446 руб. 40 коп. изъ всей суммы 921 руб.

40 коп. получимъ цифру 475 рублей, неизрасходованныхъ противъ смѣтнаго назначенія.

и 6) Вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ по случаю военнаго времени и вслѣдствіе того, что на содержаніе прислуги не было отдѣльнаго ассигнованія не только въ учебное время, когда прислуга по предложенію Съѣзда должна была питаться за счетъ ученическаго стола, но и въ каникулярное время, на этотъ предметъ питанія учениковъ прислуги и служащихъ лицъ перерасхода за отчетный годъ было 1294 рубля 50 коп.

Всего, такимъ образомъ, по указаннымъ шести статьямъ перерасхода противъ смѣтнаго назначенія было произведено на 3931 руб. 24 коп.

На журналѣ Правленія училища отъ 12 января 1915 года, въ которомъ Правленіе испрашивало у Его Преосвященства разрѣшенія на уплату по счетамъ на 1914 года изъ мѣстныхъ суммъ, поступающихъ въ 1915 году, и въ которомъ дано объясненіе, какъ образовался дефицитъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому благоугодно было 1 февраля сего года за № 542 положить такую резолюцію: „*Утверждается. Предложитъ будущему Съѣзду духовенства покрыть весь дефицитъ*“. Докладывая объ этомъ Съѣзду, Правленіе училища проситъ ассигновать сумму на покрытіе дефицита за 1914 годъ съ указаніемъ, что остатокъ отъ 1914 года къ 1 января 1915 года въ размѣрѣ 246 руб. 87 коп. не можетъ быть обращенъ въ покрытіе части дефицита, такъ какъ этотъ остатокъ состоитъ частію изъ залоговъ, частію изъ благотворительскихъ взносовъ на празднованіе столѣтняго юбилея училища и частію изъ $\frac{0}{100}\%$ ть благотворительнаго капитала на пособіе бѣднымъ ученикамъ, почему и имѣетъ спеціальное назначеніе.

Выслушавъ докладъ Правленія, Съѣздъ *послано*вилъ признать сумму дефицита по выполненію смѣты на 1914 годъ въ размѣрѣ 3931 руб. 24 коп., а о покрытіи ея имѣть особое сужденіе.

Ст. 15-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 30 іюня 1915 года № 802: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ былъ докладъ Правленія училища отъ 4 іюня за № 353, въ которомъ Правленіе въ виду усилившейся дороговизны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ по случаю военного времени, не имѣвшей въ виду Сѣздомъ сессіи прошлаго года, проситъ увеличить плату съ воспитанниковъ—пансіонеровъ за сентябрьскую треть текущаго года на 3 руб. съ каждаго и доассигновать потребную сумму въ размѣрѣ 2367 руб. 47 коп. по выполненію смѣты сего года на слѣдующія надобности за вторую половину сего года:

- 1) На содержаніе столомъ 66 епархіально-коштныхъ учениковъ по 3 руб. 198 р. — к.
- 2) На содержаніе столомъ семи лицамъ служебнаго персонала согласно смѣтѣ на 1916 г., въ коей на содержаніе таковыхъ лицъ должно быть особое ассигнованіе, а не за счетъ только ученическаго стола. 224 р. — к.
- 3) На содержаніе столомъ прислуги по тѣмъ же мотивамъ (22 человекъ за полгода). 624 р. 47 к.
- 4) На содержаніе одеждою и обувью 41 епархіально-коштнаго ученика по 10 руб. на каждаго. 410 р. — к.
- 5) На снабженіе 20 учениковъ теплымъ пальто по 2 руб. 75 коп. на пальто. 55 р. — к.
- 6) На очистку ретиратовъ. 200 р. — к.
- 7) На содержаніе лошадей 206 р. — к.
- 8) На приобретѣніе медикаментовъ 50 р. — к.
- 9) На вознагражденіе временной фельширицы. 240 р. — к.
- 10) На добовленіе въ жалованье эконому 60 р. за экономяство и 10 руб. за церковную службу по мотивамъ, изложеннымъ при объяснительной запискѣ къ смѣтѣ на 1916 г. а всего. 160 р. — к.

Это доассигнованіе къ суммамъ, отпущеннымъ уже по опредѣленію Съѣзда прошлаго года, касается только второй половины текущаго года, первая же половина сего года не требуетъ доассигнованія въ виду сокращенія истекшаго учебнаго года.

При разсмотрѣніи сего доклада Правленія, соглашаясь на увеличеніе ассигнованія на нѣкоторыя статьи расхода по содержанію Училища за вторую половину сего года по случаю дороговизны, Съездъ вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ во вниманіе и свои замѣчанія и измѣненія, сдѣланныя при разсмотрѣніи смѣты на 1916 годъ, почему и *постановилъ*:

- 1) плату съ своекоштныхъ пансіонеровъ за сентябрьскую треть увеличить на 2 рубля съ каждаго:
- 2) на содержаніе 66 епархіально-коштныхъ учениковъ доассигновать по 2 рубля съ каждаго 132 р. — к.
- 3) на содержаніе семи пицъ служебнаго персонала примѣнительно къ ученическому столу доассигновать 210 р. 50 к.
- 4) на столъ прислуги оставить цифру 624 р. 47 к.
- 5) на содержаніе одеждою и обувью 41 ученика доассигновать 410 р. — к.
- 6) на снабженіе 20 учениковъ пальто 55 р. — к.
- 7) на очистку ретиратовъ доассигновать 100 р. — к.
- 8) на содержаніе двухъ лошадей доассигновать 176 р. — к.
- 9) на приобрѣтеніе медикаментовъ 50 р. — к.
- 10) на жалованье фельдшерницъ 240 р. — к.
- 11) на жалованье эконому примѣнительно къ смѣтѣ на 1916 годъ доассигновать за вторую половину сего года 30 р. — к.

По всѣмъ же статьямъ доассигновать 2027 р. 97 к.,

объ изысканіи сей суммы имѣтъ особое сужденіе.

Ст. 16-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 803: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ докладъ Училищнаго Правленія, въ коемъ оно излагаетъ, что въ 1914 году должно было произвести основательный ремонтъ оконныхъ рамъ, но по случаю военного постоя и вздорожанія рукъ Строительный Комитетъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 іюня 1914 года за № 29 постановилъ отложить этотъ ремонтъ до текущаго лѣта 1915 года. Въ засѣданіи отъ 28-го мая 1915 г. Правленіе Училища совместно со Строительнымъ Комитетомъ осматривали старыя рамы и по обсужденіи пришли къ заключенію, что откладывать ремонтъ рамъ въ старыхъ спальняхъ долѣе нельзя, такъ какъ рамы до того ветхи и худы, что зимой для поддержанія нормальной теплоты въ спальняхъ приходится тратить много лишнихъ дровъ, а вздорожаніе рабочихъ рукъ и матеріаловъ въ настоящее время все идетъ въ прогрессирующемъ повышеніи и на будущее лѣто нельзя ожидать меньшихъ цѣнъ, а потому самое лучшее ремонтъ рамъ произвести нынѣшнимъ лѣтомъ. Изъ прилагаемой смѣты видно, что для окончателнаго ремонта 58 рамъ (ранѣе предполагалось отремонтировать 55 рамъ) требуется 1155 руб. 94 коп., а за вычетомъ изъ этой суммы 274 руб. 09 коп., остающихся въ распоряженіи Правленія по книгѣ ремонта 881 руб. 85 коп. Съѣздъ видя неотложность ремонта и не предвидя облегченія денежныхъ ресурсовъ Училища въ 1916 году *постановилъ*: предоставить Правленію употребить на окончателный ремонтъ рамъ 1155 руб. 94 коп. (изъ коихъ 274 руб. 09 коп. остатка отъ ремонта и 881 руб. 85 коп. изъ текущихъ поступленій), а о покрытіи ихъ имѣть въ виду при обсужденіи дефицита.

Ст. 17-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30 іюня 1915 г. № 804: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“

Заслушанъ докладъ Училищнаго Правленія, въ коемъ оно излагаетъ, что краска съ желѣзной крыши на надворныхъ постройкахъ во многихъ мѣстахъ сошла и крыша начинаетъ ржавѣть. При семъ предлагаетъ смѣту подрядчика Новикова на 65 руб.

40 коп. По осмотрѣ нѣсколькими депутатами крыши, Съездъ *постановилъ*: просить Правленіе окрасить крышу по прилагаемой смѣтѣ, употребивъ на это изъ текущихъ поступленийъ 65 руб. 40 коп., а о покрытіи этой суммы имѣть сужденіе при разсмотрѣніи дефицита.

Ст. 18-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 805: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ докладъ Училищнаго Правленія, въ коемъ оно излагаетъ, что въ спальномъ корпусѣ двѣ изразцовыя печи пришли въ негодное положеніе и требуютъ капитальнаго ремонта, на что указываетъ Съезду и Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ отъ 28-го апрѣля сего 1915 года за № 2. При семъ докладѣ приложена смѣта подрядчика печныхъ работъ Карнѣва, въ коей онъ за перекладку печей назначаетъ по 35 руб., всего 70 рублей, а за матеріалъ по 85 руб. на каждую печь всего 170 руб. Съездъ видя необходимость перекладки печей и, имѣя въ виду, что Карнѣвъ, при перекладкѣ печей съ матеріаломъ, постарается употребить какъ можно больше стараго матеріала (очень возможно мало пригоднаго), находитъ, что лучше нужный матеріалъ приобрести хозяйственнымъ путемъ, употребляя лучшій матеріалъ, особенно во внутренности печей, а потому *Постановлено*: а) просить правленіе Училища произвести перекладку печей, уплативши Карнѣву за работу 70 рублей и купивши матеріалъ хозяйственнымъ путемъ и б) ассигновать на это 240 рублей изъ текущихъ поступленийъ, а о покрытіи ихъ имѣть въ виду при разсужденіи о дефицитѣ.

Ст. 19-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 806: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ докладъ о. предсѣдателя Съезда священника Александра Виноградова, въ коемъ онъ заявляетъ Съезду, что

потребно изыскать средства во 1-хъ, на покрытіе дефицита 1914 года со старыми счетами на сумму 3931 руб. 24 коп.; во 2-хъ, на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1915 года вслѣдствіе вздорожанія жизни на сумму 2027 руб. 97 коп. и, въ 3-хъ, на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ въ 1915 году по постановленію Съѣзда 1915 года: а) на устройство ватеръ-клозета 100 рублей, б) на переливку тротуара 100 рублей, в) на окончательный ремонтъ рамъ 881 руб. 85 коп. г. на окраску крыши на надворныхъ постройкахъ 65 руб. 40 к. д) на перекладку двухъ печей въ спаль-ныхъ помѣщеніяхъ 240 рублей, е) на выдачу Епархіальному Ревизионному Комитету за 1914 и 1915 годы жалованье 200 рублей, а всего 1587 руб. 25 коп. По всѣмъ же тремъ статьямъ 7546 руб. 46 коп. Другихъ источниковъ для покрытія этой суммы, кромѣ душевого обложенія у Съѣзда не имѣется, а потому, имѣя въ виду, что кошѣйка обложенія даетъ 3118 рублей 32 коп., а 2½ коп. дастъ 7785 руб. 80 коп. *постановлено*: собрать по 2½, к. съ сельской души и по 7½, коп. съ городской отъ церквей, 2) остатокъ (7795 руб. 80 коп.—7546 руб. 46 коп.)=249 р. 34 к. вмѣстѣ съ остаткомъ отъ сбора по ассигнованію Съѣзда 1914 г. въ 53 руб. 76 коп., а всего 303 руб. 10 коп. имѣть въ виду на Съѣздѣ 1916 года, точно также какъ и остатокъ по смѣтѣ на 1916 годъ въ 1069 руб. 96 коп., а всѣхъ остатковъ 1373 руб. 06 к.

Ст. 20-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дми-трия, отъ 30-го іюня 1915 г. № 807: „*Утверждается. Епи-скопъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія Училища отъ 4-го іюня 1915 года за № 345 о томъ, что, несмотря на неоднократныя просьбы и напоминанія о. Благочинному 4-го Рязанскаго округа, все еще до сихъ поръ не представлены недоимки за прежніе годы, начиная съ 1907 года по 1914 годъ включительно 291 р. 5 коп., а также о. Благочиннымъ 3-го Спасскаго округа за 1913 годъ 12 рублей 5 коп. и за 1914 годъ 11 руб. 96 коп., а всего,

такимъ образомъ, не представлено 315 руб. 6 коп. Подобные неаккуратные взносы крайне неудобны для Правленія, такъ какъ это затрудняетъ и запутываетъ отчетность и вообще осложняетъ работу канцеляріи. Поэтому Правленіе Училища, довода о семь до свѣдѣнія, просить о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ или списать со счетовъ эти недоимки, или принять рѣшительныя мѣры ко взысканію ихъ съ о.о. Благочинныхъ.

При обсужденіи сего доклада выяснилось, что недоимка 4-го Благочинническаго Рязанскаго округа числится за церковь с. Мурмина и Семкина съ 1907 года. Въ настоящее время церкви уплачиваютъ текущіе взносы, а недоимку (не уплачиваютъ, по словамъ о. депутата 4-го Рязанскаго округа, по своей бѣдности, который и просилъ сложить со счетовъ эту недоимку. Съѣздъ не нашелъ возможнымъ сложить эту недоимку, но, принявъ во вниманіе бѣдность храмовъ рѣшилъ взыскать эту недоимку чрезъ ежегодное частичное взысканіе въ размѣрѣ двадцати рублей и постановилъ: 1) о. Благочинному 4-го Рязанскаго округа вносить въ Правленіе училища, начиная съ сего же 1915 года очередные взносы на содержаніе училища въ теченіе 15 лѣтъ на двадцать (20) рублей болѣе существующаго оклада, взыскивая эти 20 руб. съ церкви с. Мурмина и Семкина, и 2) чрезъ депутата 3-го Спасскаго округа довести до свѣдѣнія о. Благочиннаго 3-го Спасскаго округа о числящейся за нимъ недоимки за 1913 годъ 12 рублей 5 коп. и за 1914 годъ 11 рублей 96 коп., а всего 24 руб. 1 коп.

Ст. 21-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 808: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушавъ докладъ Правленія отъ 4 іюня сего года за № 344: такъ какъ въ январѣ и іюлѣ каждаго года поступаютъ отъ о. о. Благочинныхъ со всѣхъ церквей училищнаго округа взносы на содержаніе училища, также въ январѣ, апрѣлѣ и сентябрѣ поступаютъ взносы отъ родителей за содержаніе своихъ дѣтей въ общежитіи Училища, вслѣдствіе чего по временамъ, особенно

въ январѣ, іюлѣ и сентябрѣ [каждаго года собираются очень большія денежныя суммы и хранятся въ училищномъ несгораемомъ денежномъ шкафу, не принося никакого дохода, такъ какъ на книжкѣ сберегательной кассы можно имѣть только до трехъ тысячъ рублей, то Правленіе Училища просить Съѣздъ духовенства обсудить вопросъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ дать согласіе вносить излишнія денежныя суммы на текущій счетъ въ Рязанскій Городской Сергія Живаго банкъ изъ $3\frac{1}{2}\%$ годовыхъ по примѣру нѣкоторыхъ Епархіальныхъ учрежденій.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Правленія и вносить излишнія денежныя суммы на текущій счетъ въ Рязанскій Общественный Сергія Живаго банкъ на имя Правленія Рязанскаго Духовнаго Училища или въ Соединенный Банкъ.

Ст. 22-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 809: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ докладъ Правленія отъ 4-го іюня сего года за № 341: въ журнальномъ опредѣленіи XLVI очередного Епархіального Съѣзда сессіи 1912 года (сентябрь) по дѣламъ эмиритальной кассы за № 7-мъ, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ отъ 25-го октября 1912 года за № 575 сказано: „такъ какъ эмиритальная касса не значится въ числѣ учрежденій, подлежащихъ ревизіи Епархіального Ревизіоннаго Комитета и въ 1911 году не была подвергнута его ревизіи, то Съѣздъ считаетъ справедливымъ освободить эмиритальную кассу отъ взноса 200 руб., на содержаніе Рязанскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета. а эту сумму разложить по 25 рублей на 8 уѣздныхъ духовныхъ училищъ, каковыя вносятъ только по 25 руб. Подъ 8-мъ училищемъ разумѣется параллельные классы Рязанскаго Духовнаго Училища, каковое поэтому должно платить теперь за два училища, т. е. не 50 рублей, а 100 рублей въ годъ на содержаніе личнаго состава Рязанскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета.

Указанныя суммы ни въ смѣту минувшаго 1914 года, ни въ смѣту текущаго 1915 года не были внесены. Рязанскій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ въ своемъ отношеніи отъ 1-го Ноября 1914 года, за № 107, просилъ Правленіе Училища уплатить ему, Комитету, причитающіеся 100 рублей на содержаніе личнаго состава Комитета. Правленіе Училища въ засѣданіи 12 февраля сего 1915 года, заслушавъ это отношеніе Ревизіоннаго Комитета и всесторонне его обсудивъ, по собраніи необходимыхъ справокъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ того же числа за № 9 постановило: 1) почтительнѣйше просить у Его Преосвященства разрѣшенія сдѣлать изъ наличныхъ суммъ училищной кассы сверхсмѣтный расходъ въ уплату на содержаніе личнаго состава Комитета въ размѣрѣ а) за 1914 г. 100 рублей и б) за 1915 г. 100 рублей, а всего 200 рублей, каковая сумма не была внесена въ смѣту этихъ годовъ и 2) объ этомъ сверхсмѣтоомъ расходѣ доложить будущему очередному Съѣзду о. о. депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Рязанскаго Училищнаго Округа и предложить ему изыскать средства, необходимыя для покрытія сего расхода. Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго отъ 27 февраля 1915 г. за № 922-мъ сіе журнальное постановленіе Правленія было утверждено. Во исполненіе сего 11 марта 1915 года въ Правленіе Епархіальнаго Рязанскаго Свѣчнаго Завода подъ квитанцію отъ 11 марта за № 76 были внесены 100 руб. на сей предметъ за минувшій годъ. Посему Правленіе Училища, докладывая о всемъ вышеизложенномъ просить Съѣздъ принять произведенный расходъ въ 100 рублей и ассигновать еще 100 руб., которые должны быть внесены на содержаніе личнаго состава Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета за текушій годъ.

Постановлено: произведенный Правленіемъ Училища сверхсмѣтный расходъ въ 100 рублей на содержаніе личнаго состава Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ 1914 году принять и ассигновать еще 100 рублей на содержаніе личнаго состава Комитета за 1915 годъ. А объ источникахъ покрытія свѣрхсмѣтнаго расхода на содержаніе личнаго состава Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета въ суммѣ 200 рублей имѣть особое разсужденіе

Резолюція Ёго Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. за № 810: „*Утверждается. Епископъ Дмитрій*“.

Заслушанъ былъ докладъ Правленія отъ 4-го іюня сего года за № 343 о томъ, что въ текущемъ году исполняется трехлѣтній срокъ службы члена Правленія отъ духовенства священника о. Ѳ. Ив. Полякова.

Вмѣстѣ съ докладомъ Правленія было заслушано и прошеніе члена Правленія отъ духовенства священника Н. Ст. Озерова объ освобожденіи его отъ должности Правленія въ виду того, что съ 1-го ноября 1914 года онъ состоитъ законоучителемъ въ пяти школахъ своего Спасъ-Утѣшинскаго прихода и духовнымъ слѣдователемъ 2-го Рязанскаго благочинническаго округа, а также и прошеніе члена Правленія отъ духовенства о. Ѳ. Полякова объ отказѣ отъ званія члена Правленія по случаю болѣзни.

Приступлено было къ избранію новыхъ членовъ Правленія и единогласно были указаны священники Вознесенской г. Рязани церкви о. Алексѣй Покровскій и Казанской с. Голенчина церкви о. Петръ Соловьевъ, а кандидатомъ къ нимъ Ильинской г. Рязани церкви о. Василій Ансеровъ.

Постановлено: выразивъ искреннюю благодарность за понесенные труды бывшимъ членамъ Правленія священникамъ о. Ѳ. Полякову и о. Н. Озерову, членами Правленія считаетъ избранными священниковъ Вознесенской г. Рязани церкви о. Алексѣя Покровскаго и Казанской с. Голенчино церкви о. Петра Соловьева и кандидатомъ къ нимъ Ильинской г. Рязани церкви о. Василія Ансерева, а объ утвержденіи означенныхъ лицъ почтительнѣйше проситъ Ёго Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Ст. 24-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія отъ 30-го іюня 1915 г. за № 811: *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Въ виду окончанія годичнаго срока службы членовъ Ревизіоннаго Комитета, Съѣздъ приступилъ къ избранію таковыхъ на новый срокъ. Единогласно были указаны священники о. Н. Озерова и о. Высоковъ, едндидатомъ къ нимъ свящ. Ѳ. Юрьевскій, отъ старостовъ въ члены были указаны Калининъ и Феоктистовъ, и кандидатомъ къ нимъ Останкевичъ.

Постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ; священника с. Спась-Утѣшенія Николая Озерова (со старшинствомъ), священника с. Рѣдкина Рязанскаго уѣзда, о. Петра Высокова, церковнаго старосту Благовѣщенской г. Рязани церкви Сергѣя Калинина и с. Раки 3-го Пронскаго округа Алексѣя Феоктистова и кандидатомъ къ нимъ отъ духовенства священника с. Феодотьева о. Феодора Юрьевского и отъ церковныхъ старостъ с. Лѣтово Игнатія Останкевичъ.

Ст. 25-я.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 30-го іюня 1915 г. № 812: „*Утверждается Епископъ Дмитрій*“.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, *постановлено:* 1) засѣданія настоящаго Съѣзда считать законченными и чрезъ предсѣдателя, священника Александра Виноградовъ, представить журналы онаго съ приложеніями къ нимъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 2) просить Его

Преосвященство слѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи находящихся журналовъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 3 (будущій очередной Съѣздъ назначить во вторникъ на первой седмицѣ Петрова поста 1916 года къ 11 часамъ утра, 7-го числа.

Оглавленіе къ № 17 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 сентября 1915 года, официальной части.

Указъ Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Сергіевскимъ желскимъ монастыремъ, Сапожковскаго уѣзда, трехъ усадебныхъ мѣстъ съ постройками въ городѣ Моршанскѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства—награжденія, опредѣленія на мѣста—священническія, діаконское и псаломщическія, перемѣщенія, увольненіе заштатъ, утвержденіе церковныхъ старость.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства—свободныя мѣста—священническія и діаконскія, освященіе церкви, присоединеніе къ Православію, церковныя постройки, сборныя книги и кражи изъ церквей.

Объявленіе Члена Государственной Думы священника Симеона Крылова объ изданіи картины. „Законъ 1912 года 25 іюня о призрачнн семействъ запасныхъ“.

Журналы уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старость Рязанскаго Училищнаго Округа сессіи 1915 года 2—5 іюня.

4 сентября 1915 года. *Барилловъ.*



1 сентября

№ 17.

1915 года.

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Софія.

Когда послы св. Владимира, посѣтивъ Константинополь съ цѣлью ознакомленія съ греческою вѣрою и церковною обрядностью, возвратились въ Кіевъ, то на вопросъ князя дали слѣдующій отвѣтъ о своихъ впечатлѣніяхъ: „Пришли мы къ грекамъ, и ввели они насъ туда, гдѣ служатъ своему Богу (т. е. въ храмъ св. Софіи), и не знаемъ—на небѣ ли

мы были, или на землѣ; ибо на землѣ нельзя видѣть такого зрѣлища и такой красоты“. Этотъ восторженный отзывъ могъ быть вызванъ, съ одной стороны, пышнымъ великолѣпіемъ самаго храма, гдѣ оно совершалось,—храма, блестявшаго золотомъ, серебромъ, мозаикою, тысячами огней, отражавшихся на его внутреннихъ поверхностяхъ.

Какъ бы мы ни смотрѣли на эту лѣтописную повѣсть, во всякомъ случаѣ, она служитъ выраженіемъ взгляда нашихъ предковъ на высокія преимущества вѣры и обряда византійцевъ. Болѣе тысячи лѣтъ Византія жила полною жизнью: созидала роскошные храмы, монастыри, дворцы, церковные чины, создавала свою литературу, науку и искусство. Чудный городъ блестялъ своими златоглавыми храмами, пышное великолѣпіе византійскаго двора приводило въ восторженный трепетъ иноземцевъ, лучи византійскаго просвѣщенія освѣщали своимъ свѣтомъ весь міръ; площади Византіи были переполнены разноязычною толпою, собиравшеюся сюда изъ остальныхъ странъ Европы, Азіи и Африки; въ Золотомъ Рогѣ толпились военные и коммерческіе корабли, нагруженные товарами Персіи и далекой сказочной Индіи; побѣдоносныя войска, составленныя изъ отважныхъ людей, въ ряду которыхъ первое мѣсто принадлежало варяго-русской дружинѣ, распространяли славу византійскаго оружія въ Италіи, и на Кипрѣ, въ Сиріи, Арменіи и Персіи. И все это, наконецъ, погибло.

Византія совершила предопредѣленную ей миссію, утратила жизненныя силы, расточила духовныя и матеріальныя блага и пала подъ ударами сперва крестоносцевъ, а потомъ мусульманскаго меча.

„О, городъ, городъ! око всѣхъ городовъ, знаменитѣйшій въ цѣломъ мірѣ, глава всѣхъ церквей, центръ наукъ и искусствъ, многочадная мать, облеченная нѣкогда въ царскій пурпуръ, а теперь покрытая грязными лохмотьями и лишенная дѣтей. Ты, который еще недавно стоялъ гордо на высокомъ тронѣ, съ царскимъ взглядомъ и величественною

осанкою, --ты униженъ, раздавленъ, твои драгоценныя одежды разодраны, погасъ блестящій огонь твоихъ глазъ“. Этотъ плачь византійскаго историка (Никиты Хоніата) относится къ первому разграбленію Константинополя крестоносцами.

Окончательный ударъ нанесенъ Византіи турками въ половинѣ XV столѣтія. 29-е мая 1453 г. было роковымъ днемъ ея. Турки среди потоковъ крови, по трупамъ убитыхъ ворвались въ городъ: грабежъ, насиліе и разрушеніе распространились по всему городу. Славный защитникъ Константинополя императоръ Константинъ XI былъ убитъ; до 4,000 беззащитныхъ женщинъ и дѣтей были также убиты; 6,000 челоуѣкъ обращены въ рабство; святыня осквернена, дворцы разрушены, православные храмы разграблены, изуродованы и превращены въ мечети; на мѣстѣ креста Христова заблестѣлъ полумѣсяцъ.

Въ настоящее время взоры всей православной Россіи, прямой наслѣдницы лучшихъ византійскихъ преданій, обращены къ православной святынѣ Царьграда и особенно къ храму св. Софіи, съ которымъ идейно и исторически связаны древне-русскіе Софійскіе соборы—въ Кіевѣ и Новгородѣ. Первые основанія св. Софіи положены были еще Константиномъ Великимъ; сынъ и преемникъ его Констанцій расширилъ этотъ храмъ; но чрезъ 74 года, во время народныхъ смуть, по случаю изгнанія изъ столицы св. І. Златоуста, при императорѣ Аркадіи, онъ сгорѣлъ. Императоръ Θεодосій въ 415 году возстановилъ его, въ 532 году, во время возмущенія партій цирка, онъ снова былъ разрушенъ. Теперь императоръ Юстиніанъ рѣшилъ построить на томъ же мѣстѣ новый храмъ св. Софіи, который превосходилъ бы своимъ величіемъ и красотою всѣ зданія міра.

Приступая къ сооруженію, Юстиніанъ издалъ указъ—сбирать всюду золото и серебро, строительные матеріалы, аспидъ и мраморъ, и все требуемое было доставлено; много цѣнныхъ матеріаловъ доставлено было изъ разрушенныхъ языческихъ храмовъ и термъ, стратиги Юстиніана и сосѣдніе

владѣтели доставили разноцвѣтные мраморные столбы изъ Ефеса, Троады и съ сосѣднихъ острововъ. Черезъ 7 лѣтъ матеріаль былъ готовъ. Приступили къ работѣ. Расчистили мѣсто для храма; призвали патріарха и совершили торжественное молебствіе „на основаніе храма“. Императоръ взялъ въ руки часть строительныхъ матеріаловъ и положилъ первыя основанія храма. Затѣмъ приступили къ дѣлу рабочіе. Работы велись подъ руководствомъ архитекторовъ Анеимія Тральскаго, Исидора Милетскаго и Игнатія. Самъ императоръ ежедневно приходилъ на постройку и поощрялъ рабочихъ.

Старинныя описанія св. Софїи свидѣтельствуютъ, что престолы св. Софїи были сдѣланы изъ позолоченнаго серебра съ золотыми яблоками; а главный престолъ былъ эмалевый. Подставки престола и ступеньки—изъ золота и серебра, амвонъ—изъ камня-сердолика съ аспидомъ, хрусталемъ и сапфиромъ, а столбы его—изъ чистаго золота, верхъ амвона—изъ золота съ бисеромъ, измарагдами и съ золотымъ крестомъ, ризница снабжена была 12-ью золотыми сосудами, 35-ью золотыми кадильницами и проч. Резервуаръ-леондаріонъ и водопроводъ предъ входомъ въ храмъ украшены были металлическими фигурами львовъ, сернь, орловъ, тельцовъ и краповъ, изрыгающихъ воду. Для служенія въ храмѣ было приставлено 500 клириковъ и проч. Черезъ 16 лѣтъ и 4 мѣсяца постройка была окончена. Императоръ отпраздновалъ ее баснословнымъ пиромъ, при чемъ народу розданы были подарки и громадныя запасы провизїи. Черезъ 17 лѣтъ землетрясеніе поколебало это зданіе, и часть его купола упала. Императоръ поручилъ его исправленіе внуку одного изъ первыхъ строителей—Исидору.

Съ тѣхъ поръ знаменитый храмъ становится главнѣйшимъ зданіемъ Византійской имперїи: онъ служитъ каѳедральнымъ соборомъ, мѣстомъ коронаванія государей и собраній соборовъ. Около него группировались императорскіе дворцы, пышныя церковныя и придворныя церемонїи. Имя его производило обаятельное дѣйствіе на всѣхъ, видимыми свидѣтелями чего служатъ устроенныя повсюду храмы въ

честь св. Софіи. Самъ императоръ Юстиніанъ, строитель храма, хотѣлъ создать такой памятникъ, равнаго которому не было въ цѣломъ мірѣ, и затмить этою постройкою самого Соломона, строителя перваго іерусалимскаго храма „Я превзошелъ тебя, Соломонъ!“—воскликнулъ онъ въ восторгѣ отъ успѣшно оконченнаго дѣла.

И дѣйствительно, въ храмѣ св. Софіи нашли свое яркое выраженіе и необычайная мощь художественнаго генія Византіи, и сила религіознаго воодушевленія, и богатство страны, и всякое состояніе техники, и благолѣпіе церковной обрядности. Храмъ Юстиніана блестѣлъ золотомъ, серебромъ, мозаикою и разноцвѣтными мраморами.—Что же сдѣлали съ св. Софіей турки? Они окружили св. Софію пристройками и четырьмя минаретами, поставили для прочности неуклюжіе контрфорсы, мозаику и мраморъ выломали и отчасти только заштукатурили, утвердили на куполѣ полумѣсяць. Но славный памятникъ византійской цивилизаціи все-таки еще не погибъ. Приближаясь къ св. Софіи, мы не видимъ уже ея прежняго царственнаго блеска; но на наружныхъ стѣнахъ ея уцѣлѣли христіанскіе декоративные кресты. Мы вступаемъ въ портикъ (экзонартексъ) храма съ массивными византійскими мраморными колоннами; отсюда обширныя царскія врата (среднія) ведутъ внутрь храма, чрезъ эти врата входили въ св. Софію византійскіе императоры, откуда произошло и самое наименованіе ихъ „царскими“.

Опытный глазъ увидитъ надъ этими вратами, подъ тонкимъ слоемъ турецкой замазки, мозаическія изображенія Богоматери, Архангела и колѣнопреклоненнаго императора, вѣроятно, Льва Мудраго. Тутъ же сохранилось сдѣланное изъ бронзы греческое раскрытое Евангеліе, въ которомъ начертаны слова: „Миръ вамъ, Азъ есмь свѣтъ міру“.

Но вотъ мы въ самомъ храмѣ: предъ нами вдругъ выступаютъ его внушительные размѣры, его величіе, красота и въ то же время—простота: все здѣсь ясно, легко, изящно, симметрично. Строгое единство стиля, его выдержанность и

оригинальность производить впечатлѣніе спокойнаго, невозмутимаго величія и красоты. Огромные столбы, поддерживающіе своды и куполь, не мѣшаютъ его простору и не стѣсняють кругозора наблюдателя. Огромный куполь (104 фута въ діаметрѣ)—чудо древняго искусства, почти виситъ на воздухѣ; онъ необыкновенно легокъ и строенъ; его многочисленныя окна разливаютъ обильный свѣтъ по всѣмъ частямъ храма.

На всемъ лежитъ здѣсь печать искусства, всюду замѣтно выраженіе любви къ дѣлу, отличающее древній художественный памятникъ отъ ремесленнаго произведенія. Пройдемъ по всему храму и оживимъ наши историческія воспоминанія. Вотъ мѣсто древняго алтаря, жертвенника и діакона съ невысокою, но обширною солеєю; возлѣ которой нѣкогда находилась алтарная низкая преграда; вотъ хоры или гиники, предназначенная для женщинъ. Тутъ можно видѣть и то таинственное мѣсто, куда скрылся православный священникъ, совершавшій въ св. Софіи литургію въ моментъ взятія турками Константинополя. Преданіе гласитъ, что, когда Царьградъ снова перейдетъ въ руки православныхъ, священникъ выйдетъ изъ своего заточенія и окончитъ начатую имъ 29 мая 1453 г. литургію.

Всмотритесь пристальнѣе въ эти запыленные стѣны и своды, (и вы увидите здѣсь сквозь турецкую замазку слѣды православныхъ мозаикъ: на алтарной стѣнѣ замѣтны контуры изображенія Богоматери, въ парусахъ сводовъ замѣтны херувимы, въ сводахъ боковыхъ нефовъ—мозаическіе кресты и монограммы; то же и на верхушкахъ колоннъ...

Да, не совсѣмъ погибла еще св. Софія

..... Проф. Н. Покровский.

Всѣгда въ недѣлю 17 (Мтѣ. XV, 21 - 28).

(О вѣрѣ и христіанскомъ смиреніи).

Однажды Господь Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ своими учениками проходилъ чрезъ предѣлы Тирскихъ и Сидонскихъ

странъ. Въ одномъ изъ селеній къ нему подошла женщина-хананеянка и съ возгласомъ; „помилуй меня, Господи, Сыне Давидовъ!“ стала просить Его, чтобы Онъ исцѣлилъ дочь ея отъ страшной болѣзни—жестокаго бѣснованія. Не къ врачамъ и знахарямъ обратилась она и не къ какимъ-либо святошамъ и проходимцамъ, какъ мы въ настоящее время очень часто дѣлаемъ, а пошла къ Тому, Который извѣстенъ былъ ей только какъ Великій Учитель—Сынъ Давидовъ. Очевидно, не въ одно учительство Господа вѣровала эта язычница. Очевидно, въ ней была искра той надежды, которая была дана общему всѣмъ родоначальнику—Адаму. Искра въ ней не только была, но и очень блистательно свѣтилась. Видѣтъ же этотъ ея свѣтъ могъ только Тотъ, Кто одинъ знаетъ тайныя движенія сердца человѣческаго.—Всѣ ждали обѣщаннаго Адаму Спасителя, Который избавитъ человѣчество отъ тяготѣвшаго надъ нимъ гнѣва Божія и сокрушитъ царившую надъ нимъ главу змія. Много было родоначальниковъ, которые видѣли въ „своихъ Сиахъ“ избавителей и которые мечтали о своемъ избавленіи. Но мечты ихъ не только не осуществлялись, но прямо разбивались противоположной дѣйствительностью, и наступало полное разочарованіе. Достаточно одно только сказать, что изъ всѣхъ народовъ, происшедшихъ отъ Адама, только въ средѣ народа Еврейскаго сохранялась вѣра въ будущаго Избавителя и то только при промыслительной поддержкѣ Самого Творца. Онъ посылалъ имъ Своихъ пророковъ, царей и вождей—первосвященниковъ, которые заботливо оберегали вѣру отцовъ въ Спасителя и давали возможность этой послѣдней не потухать окончательно. И при всемъ томъ мы видимъ, что къ пришествію Христа на землю эта вѣра была такъ слаба, что даже свои не poznали Христа. Представители іудейской книжности и законности, современные Христу, сомнѣвались въ подлинности Его Божественнаго посланничества. Кто это такой, кто заходитъ къ грѣшному мужу? говорили они. Все поведеніе представителей іудейской книжности было направлено къ тому, чтобы замѣтить въ жизни и дѣятельности Христа такое, за что

можно бы было предать Его на судъ. Прикрывшись и окончательно зарывшись въ законъ, они совсѣмъ не узнали Того, Кто Самъ Законодатель и Судія. Божественный Учитель и Чудотворецъ совершаетъ для нихъ знаменія и чудеса, а они ищутъ случая обвинить Его въ незаконности: „Какъ Онъ смѣетъ въ субботу исцѣлять сухорукаго челоуѣка, или совсѣмъ слѣпому отъ рожденія давать въ субботу прозрѣніе?“

И при всемъ ихъ такомъ отношеніи Господь не отталкиваетъ ихъ отъ Себя. Онъ прощаетъ ихъ омраченіе ума и оделбелость сердцеъ и изъясняетъ Самъ, что они не вѣдаютъ, что творятъ. Въ язычницѣ — хананеянкѣ, обратившейся къ Нему съ мольбою о помощи, Сердцевѣдецъ увидѣлъ гораздо больше вѣры, гораздо больше знанія о Томъ, законъ о Которомъ хранили книжные ученые Еврейскаго народа. Онъ не отталкиваетъ ее, несмотря на то, что пришелъ по обѣтованію вѣры, хранившейся у Евреевъ. Христось не сразу вступаетъ съ язычницею въ разговоръ, желая этимъ не столько раздуть пламя вѣры въ язычницѣ, сколько желая окружавшимъ Его Евреямъ указать на Свое посланничество. Вѣдь „Я“, говоритъ Христось, „посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Поэтому, неудобно отнять хлѣбъ у дѣтей и отдать его псамъ“.

Сказалась поистинѣ великая проникательность Господа въ тайны сердца челоуѣческаго. Онъ видѣлъ самодовольную гордость того народа, изъ рода котораго Онъ произошелъ. Онъ зналъ, что не такимъ представляли Евреи своего Избавителя. Они думали, что придетъ Мессія — воинъ, Мессія — земной царь, который освободитъ ихъ не отъ духовнаго рабства, а отъ рабства политическаго. Здѣсь Христось и высказываетъ при хананеянкѣ тотъ взглядъ, какого держались представители книжнаго міра Евреевъ, считавшіе Мессію только своимъ собственнымъ. Какъ бы такъ говоритъ Христось: а что скажутъ о моей тебѣ помощи дѣти — Евреи, которые смотрятъ на Васъ, какъ на псовъ.

У Христа, конечно, не было такого раздѣленія на язычниковъ и іудеевъ. Онъ пришелъ спасти весь родъ челоуѣческой отъ грѣха, внесеннаго въ природу Адамомъ.

Хананеянка правильно поняла слова Господа и, разжигаемая еще большей вѣрой, но уже соединенной съ глубокимъ смиреніемъ, говорить: „Господи! вѣдь и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господъ своихъ“. Поистинѣ, велико смиреніе язычницы! Поистинѣ и глубока вѣра ея! Она сознаетъ, что надъ нею тяготѣетъ взглядъ здѣсь присутствующихъ Евреевъ, какъ на что-то нечистое, и съ глубокой вѣрой въ Того, Кто предъ нею шелъ, не отступаетъ въ мольбѣ.

Господь и говоритъ ей: „о жено! велика вѣра твоя. Пусть исполнится то, чего ты желаешь“. И дочь ея въ тотъ же часъ исцѣлѣла. Сколько поучительнаго здѣсь было для Евреевъ, сколько чудеснаго показалъ имъ Христосъ,—и какое смиреніе и вѣру обнаружила предъ ними язычница—хананеянка!—Но они оказались совершенно глухи ко всему. Христа они попрежнему гнали и подъ конецъ даже распяли на крестѣ. Смиреніе и вѣра хананеянки и даже прямой и видимый результатъ этой вѣры нисколько не вразумили ихъ. Но не будемъ осуждать ихъ: они не вѣдали, что творили, и имъ Судья только одинъ Богъ.

А посмотримъ сами на себя. Лучше ли мы тѣхъ Евреевъ, которые гнали Христа, не узнавъ Его даже по дѣламъ Его, свидѣтелями которыхъ они были? Есть ли въ насъ то смиреніе и та вѣра, которыя мы видимъ въ язычницѣ—хананеянкѣ? Очень и очень мало среди насъ найдется такихъ, которые сознаются въ этихъ своихъ несчастіяхъ. Каждый изъ насъ часто принимаетъ смиренный видъ, но только для того, чтобы заслужить что-либо и отъ кого-либо полезное для себя. Посмотримъ на себя хорошенько и увидимъ, что гонить изъ себя Христа почти каждый и на каждомъ шагу.

Посмотрите на ученаго. Онъ хочетъ достигнуть того, чтобы открыть всѣ законы жизни міра. Онъ хочетъ дойти до того, до чего ему даже и не дано доходить. Строя разные предположенія о происхожденіи міра и всего, что въ мірѣ, онъ, наконецъ, останавливается на чемъ либо и кричитъ: „вотъ истина, которую нашелъ: человѣкъ произошелъ отъ обезьяны,

или, по крайней мѣрѣ, имѣть общаго съ ней родоначальника“. Что такому человѣку Христосъ? Что ему Богъ? Онъ съ гордостью еврейскихъ законниковъ и книжниковъ взываетъ: „я самъ все знаю, я самъ все открою“.

Говорить о смиреніи хананеянки здѣсь уже нечего. Тутъ приходится уже установить, что въ человѣка, вмѣсто Христа, вселилась гордость сатаны. Онъ самъ того не замѣчаетъ, какъ изъ себя, такого несчастнаго и жалкаго, завтрашній день могущаго умереть, сдѣлалъ себѣ и Христа и Бога.

А посмотрите вы на такъ называемаго интеллигента средней руки. Въ праздникъ онъ свободенъ отъ служебныхъ обязанностей и могъ бы, кажется, пойти въ храмъ и побесѣдовать вмѣстѣ съ своими братіями по вѣрѣ чрезъ священнослужителей съ Богомъ. Нѣтъ, онъ предпочтетъ остаться въ своей мягкой постели и дать нѣгу своимъ полумертвымъ, но отчищеннымъ и отмытымъ, членамъ организма. Говорить о томъ, чтобы онъ дома помолился предъ иконой и зажегъ лампадку въ праздникъ въ своей квартирѣ, совершенно не приходится. Да и иконка-то, если есть, у него такая, что человѣкъ въ среднимъ зрѣніемъ не можетъ разглядѣть. Она виситъ у него вовсе не для освященія дома и для молитвы, а такъ, на всякій случай: „можетъ быть за это что и будетъ, а, можетъ быть, и ничего не будетъ“. Вотъ что онъ говоритъ. Видно, что этотъ уже давно выгналъ изъ себя Христа, а въ немъ осталось одно только кревоугодіе и жизнеугодіе.

Обратимъ вниманіе теперь на нашу учащуюся молодежь и посмотримъ, какъ она иногда гонитъ отъ себя Христа. Скажутъ, что изнервничалась, изнемогла, расшаталась въ борьбѣ за свои права и за свободу науки. Да, дѣйствительно она расшаталась. Но жаль, что она расшаталась отъ того, что душа ея опустѣла, охладѣла.— Проф. И. И. Мечниковъ нашелъ, что въ нашемъ кишечникѣ происходитъ постепенное самоотравленіе, которое отличается острымъ и хроническимъ характеромъ. При обмѣнѣ веществъ въ нашемъ организмѣ происходитъ постепенное задержаніе нѣкоторыхъ продуктовъ и совершается

это какъ естественный фізіологическій процессъ, за которымъ и слѣдуетъ постепенное увяданіе, одряхлѣніе и смерть организма.—Это послѣднее слово науки, открывающей намъ величайшую тайну природы—тайну жизни и смерти, тайну молодости и старости, тайну процвѣтанія и увяданія всего организма.

Но отчего же душа современнаго человѣчества холодѣетъ и увядаетъ значительно раньше, чѣмъ увянетъ и одряхлѣетъ кишечникъ, разѣдаемый естественнымъ процессомъ самоотравленія? отчего старость души наступаетъ теперь раньше, чѣмъ одряхлѣетъ тѣло? Нельзя не сознаться, что вянетъ душа человѣка, такъ какъ отравляется „естественными ядами жизни“, и увядаетъ. А за этимъ увяданіемъ наступаетъ, какъ неизбѣжное слѣдствіе—старость и смерть.

Когда юноша вдругъ насильственно прерываетъ свою юную жизнь и объясняетъ, что жизнь утомила его, что ему надоѣла жизнь, что единственное его желаніе—уйти отъ этой жизни, уйти возможно скорѣе,—развѣ же это не есть отравленіе души?

И выходитъ, что ученые—за жизнь, а жизнь—противъ самой жизни. Оглянитесь кругомъ и не вправѣ-ли будете сказать: не жизнь учить насъ жизни.—Жизни насъ учатъ: газеты, книги, театры, кинематографы и прочіе плоды культуры. А при наличности этихъ плодовъ совсѣмъ не трудно въ пятнадцать лѣтъ изжить всю жизнь безъ остатка и увянуть душой, когда тѣло еще молодо и бодро. Наука борется за жизнь, а культура, породившая эту самую науку, рѣшительно и безповоротно идетъ противъ жизни. Выгнали изъ своей души Христа и она осталась совершенно пустою.—Любовь Христа забыли; о вѣрѣ хананейки и ея смиреній даже и не знали. А если что и приходилось слышать когда-то въ счастливомъ дѣтствѣ, то давно изсякло изъ когда-то бывшей чистою дѣтской души.

Что же остается дѣлать намъ?

Необходимо возродить въ себѣ вѣру хананейки, раздувая ее огнемъ смиренія той же язычницы. Мѣстомъ, гдѣ человѣкъ

долженъ разогрѣть вѣру и научиться проникаться смиреніемъ, служить храмъ Божій, а средствомъ—чтеніе Евангельскаго Завѣта Христа и вообще Священнаго Писанія.

Возьмемъ церковно-историческій примѣръ.

Трехлѣтняя дочь Іоакима и Анны, во исполненіе обѣта своихъ родителей, приведена была въ храмъ, чтобы здѣсь начать и закончить свое воспитаніе.—Вотъ то мѣсто, та школа, гдѣ должна была воспитаться Пресвятая Дѣва! Даже праведные ея родители и тѣ сочли себя недостойными, чтобы воспитывать Матерь Господа. Здѣсь-то и воспитались въ Ней тѣ чистыя и невинныя черты всего Ея духовнаго Лица, которыя сдѣлали Ее достойной стать Матерію Господа Іисуса Христа. Храмъ Царя Небеснаго сдѣлалъ Пресвятую Дѣву достойной быть храмомъ Спасителя Нашего.

Чѣмъ же могла подготовить Себя Пресвятая Дѣва въ храмѣ къ такому высокому и чудному назначенію?

Такъ и хочется сказать, что Она молилась тамъ день и ночь. Но нѣтъ! Не одной только молитвой она занималась. И не постоянно она молилась. Молитва ея была умѣрена тѣми часами, въ которые положено было по ветхо-завѣтному закону читать молитвы.

Главное же и постоянное ея занятіе было чтеніе Слова Божія, чтеніе Священнаго Писанія. Она читала и утверждалась въ томъ, что мы называемъ основаніемъ всей нашей вѣры и всего нашего спасенія. За чтеніемъ Свящ. Писанія проводила она, можно сказать, и дни и ночи.

Въ Словѣ Божіемъ Она поучалась, въ Словѣ Божіемъ и пребывала. Книги ветхо-завѣтныхъ пророковъ, предсказывавшихъ о пришествіи Спасителя—вотъ ея настольная книга, вотъ—книга сердца ея.

Много-ли у насъ найдется такихъ, которые бы могли подражать въ этомъ Матери Господа?! Мы всѣ люди занятые, хотимъ какъ-нибудь получше устроить свою жизнь. Гдѣ намъ до чтенія Свящ. Писанія? Но такъ скажетъ только тотъ, душа котораго покрыта тѣнетами слабой вѣры, нетвердой воли и

нелюбвеобильнаго сердца. Истинно и сознательно вѣрующій христіанинъ никогда не только такъ не скажетъ, но и не долженъ сказать. Онъ всегда найдетъ среди своей дневной суеты и вечерней заботы нѣсколько времени для того, чтобы хоть немного прочитать изъ Слова Божія.

Вотъ вамъ примѣръ не столь давно умершаго Преосвящ. Митрополита Антонія. Утромъ онъ слушалъ литургію, гдѣ внималъ чтенію Слова Божія и, придя домой, онъ не сразу сѣлся за утреннюю трапезу, а сначала прочитывалъ нѣсколько стиховъ изъ Евангелія и прочитанное ставилъ основой для всей своей дневной дѣятельности. Онъ ли не занятый былъ человѣкъ? Жаль только, что такихъ христіанъ мы можемъ найти очень и очень ограниченное количество.

Посмотрѣть газету, чтобы знать новости дня суетной жизни мы всегда найдемъ время; но прикоснуться къ Слову Божию, чтобы знать Волю Всевышняго Создателя, мы не только не находимъ время, но даже боимся. Боимся того, какъ бы насъ не осудили другіе: вотъ, скажутъ, какой святоша: читаетъ Библию или Евангеліе. Боимся, какъ бы надъ нами не посмѣялись, какъ бы наша честь не была затронута; боимся какъ бы не было умалено наше самолюбіе.—Здѣсь то и сказывается наше особенное стараніе оберечь собственное свое себялюбіе, простирающееся даже до того, что мы предпочитаемъ себя волѣ Всевышняго. Не хотимъ слушать и читать волю Божию, а съ удовольствіемъ слушаемъ, читаемъ и исполняемъ велѣнія человѣческія. Вѣдь каждый можетъ это требованіе исполнить тѣмъ, что возможно чаще будетъ ходить въ Святой храмъ, гдѣ особенное присутствіе Славы Божіей, гдѣ слово Божіе и читается для насъ и разъясняется.

Поэтому будемъ стараться подражать Пресвятой Дѣвѣ Маріи въ чтеніи Слова Божія, гдѣ знаменіе и чудеса и руководство Божіе должны разогрѣть въ насъ вѣру, гдѣ образцы высокой добродѣтели и сыновняго послушанія „даже до смерти“ посѣютъ въ насъ сѣмена истиннаго христіанскаго смиренія. Будемъ неослабно посѣщать храмъ Божій и развивать въ себѣ

рвеніе къ храму Божію, гдѣ вѣра наша утвердится, а смиреніе дастъ плодъ. Все это для того, чтобы намъ не оказаться хуже и ниже по вѣрѣ и смиренію той язычницы—хананеянки, которая удостоилась услышать отъ Господа Его блаженный гласъ: „о жено! велика вѣра твоя. Пусть исполнится то, чего ты желаешь“.

И. Виноградовъ.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXX.

Еп. Θεодосій (Вятко).

Кто былъ непосредственнымъ преемникомъ Леонида Протасьева на Рязанской кафедрѣ, въ точности неизвѣстно. Одни такимъ преемникомъ Леонида считаютъ Θεодосія Вятко, другіе—Митрофана, бывшаго потомъ, по учрежденіи въ Россіи патріаршества, первымъ архіепископомъ Рязанскимъ ¹⁾, а Θεодосія Вятко или совсѣмъ исключаютъ изъ числа Рязанскихъ епископовъ ²⁾ или же считаютъ предшественникомъ Леонида Протасьева и притомъ „сомнительнымъ“ ³⁾.

Такимъ образомъ относительно Θεодосія Вятко возникаетъ вопросъ не только о томъ, когда онъ занималъ Рязанскую кафедру, но и о томъ, былъ ли онъ епископомъ Рязанскимъ.

Θеодосій Вятко—лицо несомнѣнно историческое. Съ 1569 г. по 1572 г. онъ былъ архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря ⁴⁾ и въ этомъ санѣ присутствовалъ на соборѣ

1) См. Очеркъ ХХІХ.

2) См. Рязан. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 11 и 12. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76 (ч. неоф.).

3) Н. Д. Іерарх. всерос. ц. 71 стр.

4) Голубин. Преп. Сергій... 138 стр.

1572 года и подписался подъ соборнымъ опредѣленіемъ о разрѣшеніи четвертаго брака царю Ивану Васильевичу Грозному ¹⁾. Въ томъ же 1572 году Ѳеодосій, архимандритъ Троицкій, сопровождалъ Грознаго въ Новгородъ ²⁾. Вскорѣ послѣ этого на настоятельствѣ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ онъ былъ замѣненъ Памвою ³⁾ и, очевидно, получилъ какое-то другое назначеніе.

Былъ ли Ѳеодосій Вятко Рязанскимъ епископомъ? На этотъ вопросъ трудно дать несомнѣнный отвѣтъ, какъ положительный, такъ и отрицательный. Никакихъ вполнѣ достовѣрныхъ указаній на епископское служеніе Ѳеодосія въ Рязани не имѣется; но имя этого епископа находится въ Рязанскихъ синодикахъ. Правда, этотъ источникъ не особенно надежный; но приблизительно съ XV вѣка имена и порядоки епископовъ въ синодикахъ соотвѣтствуютъ несомнѣннымъ историческимъ даннымъ и потому могутъ заслуживать вниманія и довѣрія. Безъ сомнѣнія, синодики стали составляться гораздо раньше XVII вѣка и имена епископовъ вносились въ нихъ для поминавенія постепенно, своевременно и въ порядкѣ (что и замѣтно съ XV вѣка), поэтому трудно допустить, чтобы въ нихъ было занесено имя епископа, совсѣмъ не бывшаго въ Рязани и относимаго къ самому концу XVI вѣка, когда веденіе синодиковъ было уже вполнѣ упорядочено и въ нихъ заносились только несомнѣнные имена. Кромѣ того Ѳеодосій Вятко значится въ списокѣ Рязанскихъ епископовъ въ одномъ хронографѣ, который по времени своего написанія если не современенъ Ѳеодосію, то очень близокъ ко времени его жизни. Въ этомъ хронографѣ списокъ Рязан-

1) Акт. Арх. Эксп. I, № 284. Карамз. IX, 380 прим.

2) Царь пріѣхалъ въ Новгородъ 1 (или 2) іюня 1572 года. Карамз. IX, 388 прим.

3) Памва былъ настоятелемъ Троице-Сергіева монастыря предъ Ѳеодосіемъ, но въ за какую-то вину былъ сосланъ Грознымъ „въ монастырь на Хутыню въ заточеніе“ (8 ноябр. Карамз. IX, 398 прим.); а въ 1571 г. возвращенъ въ Москву и потомъ опять сталъ архимандритомъ Троице-Сергіева монастыря.

скихъ іерарховъ заканчивается архіеп. Θεодоритомъ (+1617 г.), а объ архіеп. Игнатіи замѣчено: „иже бысть патріархъ“ ¹⁾, что можно было сказать лишь до патр. Филарета, при которомъ Игнатій былъ исключенъ изъ числа русскихъ патріарховъ ²⁾. Указаніе этого хронографа. подтверждающее рязанскіе синодики въ вопросѣ объ епископствѣ Θεодосія, также можетъ заслуживать вниманія, хотя въ немъ, какъ увидимъ, есть и неточность.

На основаніи указанныхъ, хотя и не вполне несомнѣнныхъ свѣдѣній можно признать, какъ и признаютъ нѣкоторые историки Рязанской іерархіи ³⁾, что Θεодосій Вятко былъ епископомъ Рязанскимъ.

На какое же время падаетъ служеніе его въ Рязани?

Въ Рязанскихъ синодикахъ имя епископа Θεодосія стоитъ непосредственно за именемъ еп. Леонида. Если согласиться со сказаннымъ выше, что въ синодики (если не въ XV, то въ XVI вѣкѣ) имена епископовъ вносились постепенно и своевременно, то нужно признать Θεодосія не предшественникомъ, а преемникомъ Леонида. То же подтверждаетъ и указанный хронографъ (Румянц. музея), который дѣлаетъ о Θεодосіи еще такую замѣтку: „сей бысть первый архіепископъ Рязани“. Конечно, это извѣстіе невѣрно, но не указываетъ ли оно на то, что Θεодосій Вятко занималъ Рязанскую кафедру близко ко времени учрежденія патріаршества? А въ такомъ случаѣ онъ былъ преемникомъ Леонида.

Однако, какъ мы знаемъ, есть мнѣніе, что Θεодосій Вятко былъ предшественникомъ Леонида Протасьева и будто бы получилъ хиротонію въ 1573 году ⁴⁾. Основаніемъ для такого мнѣнія послужило, вѣроятно, то, что Θεодосій послѣ 1572 г.

¹⁾ Описан. Рум. муз. 784 стр.

²⁾ См. Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1891 г., I—II кв., Отд. III, 28 стр.

³⁾ См. Добролюб. Истор.-стат. опис. цер. Ряз. Еп. I, 12 стр. Сборн. арх. Макара. 106 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

⁴⁾ Н. Д. Іерарх. всер. ц. 71 стр.

уже не былъ архимандритомъ Троицкимъ и, какъ человекъ близкій къ царю и находившійся въ его свитѣ, могъ получить Рязанскую каеэдру, которая въ концѣ 1572 года стала вакантною послѣ еп. Сергія III. Правда, между Сергіемъ III и Леонидомъ почти нѣтъ и времени для епископскаго служенія Ѳеодосія въ Рязни, но можно предположить, что служеніе это было уже слишкомъ кратковременно, и хиротонія Ѳеодосія была въ концѣ 1572 года.

Несомнѣнно, что въ 1572 году служебное положеніе Ѳеодосія Вятко измѣнилось: взятый съ служенія настоятеля— архимандрита въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, онъ куда-то былъ перемѣщенъ, но на Рязанскую ли каеэдру,—этого утверждать нельзя. При своей близости къ царю Ѳеодосій могъ получить и другое назначеніе, и не онъ ли сдѣлался царскимъ духовникомъ?

Въ 1583 году января 6 царь Иванъ Васильевичъ былъ у Троицы на богомольѣ по убитомъ имъ сынѣ Иванѣ, и съ нимъ былъ духовникъ его Ѳеодосій ¹⁾. Если это Ѳеодосій Вятко, то ясно, куда онъ былъ взятъ съ настоятельства въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ и что епископомъ Рязанскимъ онъ могъ быть лишь послѣ Леонида Протасьева. Повидимому, для служенія Ѳеодосія на Рязанской каеэдрѣ нѣтъ достаточнаго времени и между епископами Леонидомъ и Митрофаномъ; но обыкновенно указываемыя даты—оставленія Леонидомъ каеэдры—1584—1585 г. и хиротоніи Митрофана—1585 г. ²⁾ только предположительныя, а вовсе не безусловно вѣрныя; особенно можетъ вызывать сомнѣнія вторая дата. Во всякомъ случаѣ для непродолжительнаго служенія Ѳеодосія Вятко въ Рязани (а что служеніе это было непродолжительно, видно уже изъ того, что о немъ не осталось опредѣленныхъ свѣдѣній) можно удѣлить больше времени между Леонидомъ и Митрофаномъ, чѣмъ между Сергіемъ III и Леонидомъ.

¹⁾ Описан. рукопис. Имп. публ. Библ. I, 120 стр.

²⁾ Мы знаемъ, что указываются и другія даты тѣхъ же событій—удаленія Леонида съ каеэдры—1586 годъ; хиротоніи Митрофана—1582 г.

Еодосій Вятко, если только занималъ Рязанскую кафедру, заканчиваетъ собою рядъ Рязанскихъ епископовъ Московской митрополи. Его преемникъ Митрофанъ, по учрежденіи въ Москвѣ патріаршества (въ 1589 г.), началъ собою рядъ архіепископовъ Рязанскихъ.

Н. Левитскій.

Протоіерей Александръ Петровичъ Свѣтловъ *).

(Некрологъ).

Предъ опущеніемъ тѣла въ могилу была сказана прощальная прочувствованная рѣчь Инспекторомъ Народныхъ Училищъ по Егорьевскому уѣзду Д. Е. Любченко:

Милый и дорогой учитель!

Я пришелъ въ послѣдній разъ поклониться тебѣ за твою любовь и ласку не только къ намъ взрослымъ, но и къ дѣтямъ, которыхъ ты такъ горячо и такъ беззавѣтно любилъ.

Твоя пастырская жизнь—есть блестящая страница живой книги, которую мы, оставшіеся въ живыхъ, будемъ постоянно читать и передавать ее изъ устъ въ уста.

Помимо своихъ пастырскихъ обязанностей, ты былъ еще и великимъ учителемъ и созидателемъ народной школы для русской женщины. Здѣсь, въ этомъ городѣ, ты много лѣтъ тому назадъ впервые открылъ для дѣвочекъ школу. Это ты первый зажегъ тотъ огонекъ въ сердцахъ будущихъ матерей, который такъ ярко теперь горитъ и который никогда не потухнетъ.

Тяжелое то было время! Въ твою маленькую убогую женскую школу приводили боязно матери своихъ дѣтей. Плакали дѣвочки, боялись школы: дома ихъ пугали школой, какъ какимъ-то высшимъ и тяжелымъ наказаніемъ. И ты, дорогой учитель, приласкалъ этихъ забитыхъ жизнью дѣтей, ты ихъ на-

*) Окончаніе, см. № 16.

училъ читать и сдѣлалъ ихъ „зрячими“. Ты далъ имъ грамоту, далъ возможность читать и понимать великую книгу жизни—Евангеліе Христа. И дѣти поняли тебя, поняли твое великое дѣло своимъ дѣтскимъ сердцемъ; они полюбили тебя всей душою своею и потомъ во всю свою жизнь стремились передать грамоту своимъ дѣтямъ, стремились помогать твоему великому дѣлу распространенія грамоты среди женщинъ. Уже будучи взрослыми, будучи матерями, онѣ вели въ твою школу своихъ дочекъ, просили тебя научить ихъ дѣтей грамотѣ, какъ научилъ ты и ихъ самихъ.

Трудное было то время для школы и для дѣтей! Многіе относились къ ней недовѣрчиво, холодно, а часто даже и враждебно. Грамота въ то время считалась роскошью не только для женщины, но и для мужчины. Въ твоей школѣ мало было книгъ, мало было средствъ. Все въ ней было бѣдно, убого и сиротливо.

И ты, дорогой другъ дѣтей, не побоялся этихъ житейскихъ невзгодъ, не побоялся этой гнетущей бѣдности, не побоялся разныхъ кривотолковъ, ты вѣрилъ въ школу, вѣрилъ въ свою идею и полвѣка стоялъ на стражѣ дѣтей и дорогихъ для нихъ знаній. Житейскія бури пронеслись надъ твоею школою; онѣ грозно бушевали и старались загасить тотъ живой огонекъ свѣта и знаній, который наперекоръ стихіямъ такъ ярко горѣлъ и своимъ свѣтомъ озарялъ жизненный путь русской дѣвушкѣ.

Годы проходили; дѣти выросли, дѣлались взрослыми, а потомъ и они старились, а твоя школа—свѣча все ярче и ярче разгоралась и свѣтилась въ окружающей ея темнотѣ, какъ свѣтитъ звѣздочка въ темную ночь. Изъ маленькой школы съ какимъ-нибудь десяткомъ ученицъ выросла большая женская школа, да не одна, а нѣсколько, гдѣ учатся тысячи дѣвочекъ. Потомъ мало стало знаній русской дѣвушкѣ, и въ Егорьевскѣ выросла другая женская школа—женская гимназія...

Думалъ ли ты, милый учитель, въ тѣ поры, что посаженное тобою маленькое дерево разростется въ огромный садъ?

что твоя маленькая школа сдѣлаетъ такое великое дѣло въ жизни русской дѣвушки?

Какая огромная разница между первой твоей школой и между настоящими, между тѣми забытыми, запуганными дѣвочками и—теперешними!

Еще такъ недавно ты молился вмѣстѣ съ нами на торжествѣ русской школы, ты послѣдній разъ былъ съ нами и дѣтьми. Тебя окружали такъ любовно не только дѣти, но и ихъ матери, которыя учились у тебя, милый и обаятельный другъ.

Ты дожилъ до расцвѣта той школы, надъ которой трудился всю свою жизнь. Ты своими глазами увидѣлъ торжество свѣта надъ тьмою, ты увидѣлъ слезы дѣтей, когда они плакали не оттого, что ихъ вели въ школу, а оттого, что ихъ не принимали за тѣсною въ нее.

И всѣ отъ мала до велика поклонились тебѣ въ тотъ день. Это былъ праздникъ русской женской школы, которая полвѣка тому назадъ была создана тобою и обвѣяна твоею любовью, согрѣта твоею ласкою и заботою. Какая завидная доля выпала для тебя, дорогой учитель жизни! Какая завидная старость! Намъ уже не дожить до твоихъ дней и не сдѣлать того, что сдѣлалъ ты. Теперь ты угасъ. Мы больше не услышимъ твоего дорогого голоса, не увидимъ твоей доброй ласки на твоемъ миломъ лицѣ. Ты ушелъ отъ насъ въ лучшей міръ. Но ты не умеръ! Умираютъ тѣ, кто ничего не оставилъ послѣ себя, кого память людей скоро забудетъ. Ты же оставилъ послѣ себя большое, великое дѣло. Ты въ душѣ Егорьевской дѣвушки оставилъ по себѣ вѣчную память. И эта дѣвушка воздвигла въ 'сердцѣ своемъ тебѣ, милый учитель, нерукотворенный памятникъ, къ которому никогда не зарастетъ дорожка:

И много потомъ пройдетъ десятковъ лѣтъ, а память о тебѣ все будетъ жить, будетъ свѣтить, какъ свѣтитъ на небѣ красное солнышко.

Твои дѣла, твоя школа пережили твое тлѣнное тѣло. Ты много разъ падалъ въ жизни, но ты ни разу не выронилъ тотъ свѣточъ, который ты же самъ зажегъ. Школа—это

было твое знамя, которое всю твою длинную жизнь развѣвалось надъ русской женщиной, надъ созданной тобою школой. И мы, оставшіеся въ живыхъ, подхватимъ твой факель и мы донесемъ его бережно до лучшихъ дней и передадимъ твое великое знамя свѣта и знаній другимъ, болѣе молодымъ и сильнымъ работникамъ на нивѣ народнаго образованія, которые явятся на смѣну намъ. Вѣрь, дорогой учитель, что мы не измѣнимъ тебѣ, не пойдемъ назадъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Мы свято будемъ продолжать начатое тобою дѣло просвѣщенія русской женщины. И мы вѣримъ, что уже близокъ тотъ день, то время, когда ни въ одной семьѣ не будетъ неграмотной дѣвушки. Мы вѣримъ, что твоя скромная школа еще пышнѣе расцвѣтетъ, еще ярче будетъ горѣть въ ней огонь любви и свѣта. Мы будемъ приходить къ тебѣ на могилу, будемъ съ тобою бесѣдовать, будемъ повѣрять себя—такъ ли мы дѣлаемъ, какъ тебѣ хотѣлось, какъ ты самъ дѣлалъ. И мы будемъ мысленно съ тобой жить и творить твое вѣчное разумное, доброе дѣло. Дѣти, эта краса и гордость наша и твоя, принесутъ на твою могилу цвѣтовъ, а ласковое солнышко согрѣетъ и освѣтитъ ее, и не будетъ въ тѣ поры смерти, а будетъ жизнь, которая и скажетъ намъ всѣмъ, что ты не умеръ, а все еще живешь среди насъ.

Милый учитель! Какъ жаль съ тобой расставаться! Кругомъ жизнь, деревья распускаются, цвѣтутъ, птицы такъ весело щебечутъ; все хочетъ нарядиться въ красивую одежду жизни и хочетъ жить. И ты, милый и дорогой другъ, оставляешь насъ среди этой зелени, этихъ цвѣтовъ, ты выбралъ самое лучшее время года и уходишь отъ насъ, чтобы завѣщать намъ и передать эту лучшую молодую пору жизни, которую мы должны сохранить и обвѣять любовью.

Прости же намъ наши вольныя и невольныя обиды, которыя мы могли сдѣлать тебѣ! Не суди насъ строго, будьнисходителенъ къ нашимъ слабостямъ. Помолись о насъ предъ Престоломъ Всевышняго Творца, Которому ты всю длинную свою жизнь отдалъ; ты теперь ближе къ Нему. Онъ услышитъ

тебя и поможетъ намъ въ нашей трудной и тяжелой жизни. Да будетъ тебѣ легка земля! Пусть ласковое солнышко согрѣетъ ее и освѣтитъ своими яркими лучами, какъ согрѣлъ и освѣтилъ ты свѣтомъ знанія бѣдную русскую дѣвушку!

Прости насъ, дорогой другъ, и помоги намъ быть лучшими въ жизни и продолжать сѣягъ сѣмена добрыя въ души дѣтей. Аминь.

Послѣ рѣчи Д. Е. Любченко, при молитвенныхъ воздыханіяхъ присутствовавшихъ, земля скрыла навсегда дорогіе останки почившаго пастыря—отца и руководителя, Протоіерея Александра Петровича Свѣтлова!

Да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ праведныхъ!

Гор. Егорьевска Соборной Успенской церкви
свящ. *Павель Чистяковъ.*

Помощь пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій.

(Корр. изъ Данкова).¹⁾

Великая Отечественная война длится уже второй годъ. Отъ всѣхъ сыновъ необъятной Россіи требуетъ она напряженія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, но особенно глубокой слѣдъ оставляетъ она на несчастномъ населеніи театровъ военныхъ дѣйствій. Къ оказанію ему помощи призванъ съ высоты Престола Комитетъ Великой Княжны Татіаны Николаевны. За 12 мѣсяцевъ своей работы онъ собралъ до 7 милліоновъ рублей и распредѣлилъ ихъ между нуждающимися въ его поддержкѣ. Казна принимала въ составленіи этой суммы участіе въ размѣрѣ 400.000 руб., а все остальное сложилось изъ дара Ихъ Императорскихъ Величествъ, выручки отъ организованной по почину Комитета Ея Высочества Благотворительной лотереи и изъ жертвъ земствъ, городовъ, различныхъ организацій, торговыхъ предпріятій, школъ, горожанъ и частныхъ лицъ. Мно-

¹⁾ Ред. печатаетъ эту статью въ надеждѣ, что духовенство епархіи приметъ дѣятельное участіе въ сборѣ на пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій.

гомилліонный классъ сельскихъ хозяевъ лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и при томъ лишь частично принималъ участіе въ вышеупомянутой общей складчинѣ.

Комитетъ не спѣшилъ до сего времени взывать къ его жертвѣ какъ потому, что урожай прошлаго года во многихъ мѣстахъ былъ лишь посредственный, такъ и потому, что весной и лѣтомъ сельскій хозяинъ обычно не располагаетъ излишкомъ зерна и денегъ и къ тому же обремененъ страдною порою. Лишь нынѣ подходитъ пора, когда селякъ замкнетъ въ житницу свою плоды ниспосланнаго ему обильнаго урожая и почиетъ отъ многихъ трудовъ свсихъ по сбору его. Комитетъ Ея Высочества не исполнилъ бы своего долга, если призывомъ своимъ о помощи обошелъ бы сельскаго хозяина и не причастилъ бы эту соль земли русской къ великому дѣлу поддержки тѣхъ несчастныхъ, которые лишь по случайному ихъ жительству на пути разбойничьяго набѣга врага приняли на грудь свою жестокій нѣмецкій ударъ, занесенный надъ всею Великою Россією.

Комитетъ Ея Высочества вздумалъ устроить особый сборъ подъ названіемъ „Ковшъ зерна новаго урожая“ и крѣпко надѣяется, что доброе сердце селяка подскажетъ ему необходимость удѣлить посильную помощь вновь намолоченнаго зерна своего на утоленіе голода пострадавшаго отъ войны брата его.

Комитетъ Ея Высочества твердо увѣренъ, что въ настоящій историческій моментъ жизни Государства вся сельская Русь какъ одинъ человекъ отзовется на нужду близкихъ братьевъ своихъ.

Великая заслуга Комитета, но она еще больше усугубится, если на призывъ его откликнется все населеніе. Дѣйствительно, мы переживаемъ историческій моментъ. Такой войны, какая ведется теперь, не было еще на міру. Много жертвъ унесла она, много и еще потребуется ихъ. Защищая вѣру, Царя и Отечество, мы, живущіе въ тылу, всѣми мѣрами должны содѣйствовать военному успѣху и удовлетворенію всѣхъ нуждъ, вызываемыхъ войной. Правда, нужды теперь всюду много. Со-

бытія военнаго времени вызвали для населенія тягостныя условія. Много молодыхъ силъ отозвано на войну. Много уже легло на полѣ брани нашихъ братьевъ, оставившихъ отцовъ, и матерей, женъ и дѣтей. Однако, все это не должно смущать насъ, а тѣмъ паче приводить въ уныніе. Война—это не простая случайность. Это—скорѣе рокъ, предотвратить который мы не въ состояніи. Врагъ, повидимому, давно замыслилъ помѣриться силами съ сосѣдними государствами, въ томъ числѣ и нашей родиной. Его самонадѣянность не имѣетъ границъ. Не считаясь съ той массой потерь, какія несутъ нѣмцы, австрійцы и турки, они тѣмъ не менѣе ведутъ упорную борьбу. Само собою разумѣется, и намъ надо напрячь всѣ свои силы, чтобы сломить это упорство. А достигнуть этого мы можемъ только при томъ условіи, если будемъ имѣть вѣру въ Бога, твердость духа, полное объединеніе и готовность на всякія жертвы отъ войны, мы тѣмъ самымъ приобщаемся къ великому дѣлу борьбы съ коварнымъ врагомъ, отстаивая все для насъ дорогое. Вотъ это-то и заставляетъ насъ отнестись съ особеннымъ участіемъ къ призыву Татианинскаго Комитета. Цѣль, которую онъ преслѣдуетъ, не имѣетъ себѣ равной. Въ столь тяжелое время мы не только должны, но и обязаны помогать всѣмъ страждущимъ. Самъ Іисусъ Христосъ призвалъ насъ къ сему долгу. О размѣрѣ нужды говорить излишне. Достаточно вспомнить про бѣженцевъ, чтобы представить себѣ всю ту тяжесть, которая выпала на ихъ долю. Вѣдь, и бѣженцы имѣютъ въ рядахъ арміи своихъ членовъ. У насъ есть свой кровъ, имущество, обиліе хлѣба, но вѣдь эти лица потеряли буквально все. Бѣженцы превратились въ нищихъ. Покинувъ свои дома, они тысячами бѣгутъ теперь во всѣ мѣста Россіи, испытывая одно горе и страданіе. Этимъ то несчастнымъ Комитетъ и будетъ оказывать посильную помощь.

Если вѣрно сказаніе, что съ міру по ниткѣ—голому рубашка, то пускай отнынѣ всякій знаетъ, что по ковшу зерна съ хозяйства соберется по всей Руси неизмѣримая гора хлѣба, которая спасетъ отъ голодной смерти миллионы братьевъ на-

шихъ, жестоко пострадавшихъ отъ лютаго врага не за вину свою, а за великую Россію.

Руководящія начала по устройству сказаннаго сбора таковы.

1. Сборъ „Ковшъ зерна новаго урожая“, разрѣшенный по всей Россіи, производится въ каждой губерніи или области подъ наблюденіемъ мѣстныхъ властей.

2. Начальникъ губерніи или области возлагаетъ непосредственное руководство сборомъ на особо образованное Совѣщаніе при Губернскомъ или Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи или на иное установленіе по его усмотрѣнію. Мѣстныя Отдѣленія Комитета Ея Высочества приглашаются къ всяческому содѣйствію сбора.

3. Въ уѣздахъ и волостяхъ открываютъ свои дѣйствія мѣстные Комитеты сбора, подотчетные губернскому установленію.

Къ участію въ Комитетахъ желательно пригласить мѣстное духовенство, чиновъ крестьянскихъ учреждений и полиціи, земскихъ гласныхъ, землевладѣльцевъ, общественныхъ дѣятелей, а равно и представителей волостныхъ попечительствъ, кооперативовъ всѣхъ видовъ и мѣстныхъ крестьянскихъ управленій. Лишь при дружномъ единеніи всѣхъ мѣстныхъ силъ будетъ достигнутъ успѣхъ сбора, достойный величія Россіи.

5. День производства сбора и опредѣленіе способовъ его предоставляется устанавливать на мѣстахъ въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и обычаями. Желательно лишь, чтобы сборъ этотъ былъ законченъ къ 1 ноября с. г.

6. Для cadaго отдѣльнаго селенія избирается особый день для сбора; многолюдныя селенія дѣлятся на участки, съ тѣмъ, чтобы сборъ въ каждомъ изъ нихъ производился отвѣтственными сборщиками; заблаговременно о днѣ и цѣли сбора необходимо извѣстить населеніе, а передъ началомъ желательно въ центрѣ селенія, украшенномъ флагами, отслужить молебствіе съ произнесеніемъ, отъ лица духовенства, призыва къ пожертвованію, чтеніемъ воззванія комитета къ населенію и разъясненіемъ ему громаднаго значенія посильнаго его участія въ дѣлѣ

помощи несчастному населенію, пострадавшему отъ военныхъ бѣдствій.

7. Сборъ зерна производится натурою, при чемъ всякая жертва по виду и размѣру должна быть безусловно добровольною. Никакое понужденіе къ пожертвованіямъ или обложеніе населенія—не допустимо. Зерно сносится въ опредѣленные мѣста или же организуется объѣздъ селеній сборщиками на особыхъ подводахъ въ сопровожденіи Члена Комитета и мѣстнаго начальства; подводы эти желательно украсить и снабдить плакатомъ Комитета Ея Высочества.

8. Запись отдѣльныхъ пожертвованій необязательна, но необходимо нужна запись итога всѣхъ пожертвованій каждаго отдѣльнаго селенія или частно-владѣльческаго хозяйства, при чемъ каждый видъ зерна долженъ быть оцѣненъ по мѣстнымъ цѣнамъ въ день сбора.

9. Пожертвованія могутъ приниматься не только зерномъ, но и деньгами, одеждою и другими предметами, не подвергающимися скорой порчѣ. Всѣмъ жертвамъ этимъ ведется особая запись по каждому отдѣльному селенію.

10. Изъ мѣстностей, ближайшихъ къ театрамъ военныхъ дѣйствій, собранное зерно будетъ отправлено натурою пострадавшему населенію, но считать это за общее правило невозможно, т. к. во многихъ мѣстахъ стоимость пуда зерна не вынесетъ тяжести желѣзнодорожнаго тарифа и даже оплаты гужевого провоза. Въ подобныхъ случаяхъ неизбежно прибѣгать къ реализаціи собраннаго зерна на мѣстѣ, при чемъ продажа его должна быть гласною, преимущественно съ публичнаго торга, и населенію должна быть разъяснена невозможность фактической передачи его жертвы натурою по назначенію. Для реализаціи собраннаго зерна желательно завязать сношеніе съ мѣстными органами интендантства и главнаго управленія земледѣлія и землеустройства. Продажа зерна на мѣстѣ или отправка его на мѣста назначенія производится лишь по сношеніи съ Комитетомъ Ея Высочества.

11. Для успѣшности сбора необходимо стремиться къ со-

кращенію расходовъ на его производство, а потому желательно заблаговременно озаботиться приглашеніемъ населенія къ добротному и бесплатному предоставленію мѣстнымъ Комитетамъ сбора—своего труда и зернохранилищъ. Будетъ достигнуто значительное сбереженіе средствъ, если по всей Россіи удалось бы воспользоваться бесплатнымъ храненіемъ зерна въ элеваторахъ, или сельскихъ хлѣбныхъ магазинахъ, гдѣ таковыя имѣются, или въ амбарахъ землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ, а равно поставка натурою бесплатнаго труда для сортировки, провѣтриванія и сушки зерна или доставки его въ центральныя по уѣздамъ пункты и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

Дай Богъ, чтобы труды устроителей этого въ высшей степени симпатичнаго сбора не пропали даромъ. Если русскій челоуѣкъ вообще отличается отзывчивостью, то надо надѣяться, что въ данномъ случаѣ тѣмъ болѣе населеніе отнесется сочувственно къ такому благому дѣлу.

Членъ Одоевщинскаго Попечительства *В. Стуколовъ.*

Къ призрѣнію бѣженцевъ.

(Корр. изъ Данкова).

Длительная и упорная война съ нѣмецкими варварами вызвали новую заботу, заботу въ высшей степени важную, отвѣтственную. Вопросъ касается бѣженцевъ.

Жители, близкіе къ театру военныхъ дѣйствій, въ виду непріятельскаго нашествія, бѣгутъ теперь въ глубь Россіи, не зная, гдѣ обрѣсти себѣ пріютъ. Старики, женщины, дѣти—все буквально оставляютъ свои насиженныя мѣста. Все бросили они тамъ. Нѣтъ у нихъ больше ни своего угла, ни домашняго имущества, ни куска хлѣба. Не хотятъ бѣженцы оставаться у врага. Знаютъ они, что не сладка жизнь подъ его властью. Преданные своему отечеству, они хотятъ остаться на свободѣ, не останавливаясь ни передъ какими лишеніями. До конца рѣшились испить горькую чашу...

Насколько ужасно положеніе бѣженцевъ—само по себѣ понятно. Нашъ долгъ и святая обязанность скорѣе придти на помощь обездоленнымъ собратьямъ. Бѣженцы—тѣ же защитники родины, такіе же активные участники войны. Оставляя свой кровъ и уничтожая въ большинствѣ случаевъ все свое имущество, чтобы оно не доставалось врагу, они тѣмъ самымъ являются служителями великому дѣлу борьбы за честь и славу нашей дорогой родины. Что стало бы, если бы въ мѣстностяхъ, захваченныхъ непріятелемъ, оставались тамъ и всѣ жители? Вѣдь это послужило бы на—руку врагамъ. Народный трудъ и все имущество они обратили бы въ свою пользу, и такимъ образомъ сородичи оказались бы невольнымъ орудіемъ противъ своего же отечества.

Вотъ почему велика заслуга бѣженцевъ, особенно тѣхъ, которые успѣли не только сами выбраться, но и предать уничтоженію имущество, дабы оно не попало врагамъ.

Число бѣженцевъ растетъ съ каждымъ днемъ. Много ихъ прибыло и въ нашу губернію. Судя по газетнымъ свѣдѣніямъ всѣ они нуждаются въ немедленной поддержкѣ. Послѣдовавшее на дняхъ обращеніе главноначальствующаго губерніи къ населенію какъ нельзя больше характеризуетъ положеніе бѣженцевъ и необходимость въ оказаніи имъ помощи.

Разъ бѣженцы, не желая оставаться во власти злого врага, пожертвовали всѣмъ своимъ достояніемъ, мы дѣйствительно должны обратить на нихъ свое вниманіе, мы обязаны облегчить имъ участь: какія бы средства для этого отъ насъ ни потребовались.

Скоро наступятъ холода, и бѣженцевъ надо укрыть отъ стужи. Надо согрѣть дѣтей—этихъ невинныхъ страдальцевъ.

Помимо напряженія силъ правительственныхъ и разныхъ другихъ организацій, въ этомъ святомъ дѣлѣ необходимо также участіе и всѣхъ слоевъ населенія.

Вѣрится, что какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ поселеніяхъ найдется немало добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые всѣми способами и мѣрами будутъ содѣйствовать и сами помогать въ дѣлѣ призрѣнія нуждающихся.

Сносный уголь и кусокъ хлѣба—вотъ та, на первыхъ порахъ, скромная, но въ то же время великая съ духовной стороны награда нашимъ соотечественникамъ, которые по условіямъ военнаго времени оказались въ столь критическомъ положеніи.

В. Стуколовъ.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 30-го іюля, въ день Рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника, Цесаревича, Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства и протоіерея г. Маріамполя—Николая Богданова. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Александръ Кортаевъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи городского духовенства, и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Въ субботу, 1-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о томъ, по какому поводу установленъ праздникъ происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня. Послѣ литургіи на Соборной площади, между колокольней и Успенскимъ Соборомъ, совершено было освященіе воды, при участіи городского духовенства.

Въ воскресенье, 2-го августа, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, въ Стефановской

крестовой церкви Архіерейскаго Дома. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе и прочиталъ статью архіепископа Никона подъ заглавіемъ: „О великомъ „отступленіи“ отъ Христа“. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Первомученнику и Архидіакону Стефану, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Перезвонъ колоколовъ къ литургіи въ Крестовой церкви начался въ 7½ часовъ утра, а въ Соборѣ въ 8 часовъ.

Въ 11½ часовъ начался благовѣстъ къ крестному ходу, который совершенъ былъ вокругъ всего города, въ сопровожденіи обоихъ Преосвященныхъ Архипастырей и всего городского духовенства. Въ соборъ крестный ходъ возвратился въ 3 часа пополудни.

Въ понедѣльникъ, 3-го августа, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Въ среду, 5-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова, его помощника, священника Павла Абрамкина и іеромонаха Тихона,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій всенощное бдѣніе служилъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ, 6-го августа, въ день Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. Послѣ заамвонной молитвы совершенно было освященіе плодовъ, а потомъ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыр-

скаго храма, съ пѣніемъ молебна празднику и съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, по случаю пребыванія Боголюбской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ, а 7-го августа—раннюю литургію. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ св. икона перенесена была съ крестнымъ ходомъ въ Казанскій женскій монастырь.

Въ субботу, 8-го августа, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за вѣру, царя и отечество животь свой положившимъ.

Въ воскресенье, 9-го августа, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Алексѣя Попова. Очередную проповѣдь произносилъ духовникъ Рязанской духовной семинаріи, священникъ Алексѣй Климентовскій, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ понедѣльникъ, 10-го августа, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

Желанный посѣтитель.

Въ великіе дни второй отечественной войны—настроеніе древнерусской земледѣльческой деревни—серьезно и полно тишины, въ которой таятся и глубокая скорбь и свѣтлая надежда на лучшее будущее; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ старше и малые—жаждутъ добрыхъ вѣстей и ищутъ под-

держки и ободренія—главнымъ образомъ въ родной православной церкви. Общее явленіе въ земледѣльческой полосѣ русскаго населенія во время войны—это подъемъ религіознаго чувства. Вотъ почему должно признать, что посѣщеніе въ эти дни сельскихъ приходоѡ Архипастырями имѣетъ особенно важное значеніе.

Счастливыи случай сдѣлалъ меня свидѣтелемъ встрѣчи и проводовъ Преосвященнаго гостя въ селѣ, гдѣ Владыкѣ угодно было принять ночлеги. Хочется подѣлиться впечатлѣніями пережитаго и попытаться изобразить тотъ подъемъ добрыхъ чувствъ, который сопровождаетъ пріѣздъ Епископа и явился результатомъ посѣщенія и бесѣды благостнаго Архипастыря. Владыка проѣхалъ по р. Парѣ, по приходамъ, состоящимъ изъ бывшихъ однодворцевъ, а потомъ—государственныхъ крестьянъ, занимающихся по преимуществу земледѣліемъ на своихъ черноземныхъ поляхъ.

Проездъ предполагался быстрый, насколько позволяли обязательныя бесѣды съ народомъ и ревизія храмовъ.

Но многочисленныя, радушныя—съ хлѣбомъ солью—встрѣчи по всѣмъ селамъ, задержали учительнаго Архипастыря.

Въ с. Муравлянеу—Владыка ожидался *) по маршруту—часамъ къ 5 вечера. Здѣсь съ любовью убрали храмъ, какъ на праздники Св. Троицы. Народъ началъ собираться къ храму. Пѣвчіе, какіе остались, за взятіемъ многихъ въ дѣйствующую армію, старательно спѣвались къ встрѣчѣ. Церковь, когда стало темнѣть, освѣтилась. Владыка пожаловалъ изъ сосѣдняго села—только въ 9¹/₂ вечера. Колокольный звонъ возвѣстилъ приближеніе Владыки. Изъ храма вышелъ торжественный—съ хоругвами—крестный ходъ—во главѣ съ настоятелемъ—о. прот. Зяинимъ и въ воротахъ церковной ограды—встрѣтилъ Владыку. Церковный староста поднесъ Владыкѣ хлѣбъ—соль, а пѣвчіе пропѣли про гречески: „тон Деспотин...“

Затѣмъ при пѣніи тропарей Успенію и Покрову Пресвятой Богородицы—Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, приложился къ св. Кресту и при пѣніи „Достойно есть“ прослѣдовалъ среди разступавшейся массы православныхъ къ амвону, гдѣ выслушалъ обычный краткій молебенъ съ многолѣтіями.

Послѣ молебна Владыка благословилъ народъ—при пѣніи: „ис полла эти Деспота“ и затѣмъ—съ привѣтствіемъ: „Православныя братья и

*) Архипастырское посѣщеніе относится ко 2 іюня сего года.

сестры“ — сказалъ сердечное и доступное пониманію слушателей живое слово о христіанскомъ самопожертвованіи, какъ проявленіи заповѣди Христовой: „больше сія любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“. Мысль о самопожертвованіи, какъ главной христіанской добродѣтели, потребной въ наши трудные дни отечественной войны, была развита всесторонне и иллюстрирована историческими примѣрами изъ жизни государствъ и частныхъ лицъ, — при чемъ самопожертвованіе должны проявлять не только воины, но всѣ, кто остался дома, владыкая я въ общее дѣло, — что можно, отъ трудовъ своихъ и достатковъ. Когда Владыка говорилъ, какая страшная опасность грозитъ государству, св. Церкви Православной и самому народу, если ослабѣетъ въ насъ самопожертвованіе и мы не сумѣемъ защититься отъ свирѣпаго и безпощаднаго врага — нѣмца, — слезы и вздохи съ крестнымъ знаменіемъ были отвѣтомъ, и это было вмѣстѣ съ тѣмъ молитвеннымъ общаніемъ, что усердное въ жертвахъ до сихъ поръ село — не ослабѣетъ и впредь — при помощи Божіей — въ своемъ дѣйствительномъ участіи въ защитѣ отечества и береженіи воиновъ и ихъ семействъ. Закончилъ Владыка вдохновеннымъ призывомъ — „возложить свою надежду и печаль на Господа, такъ благоволившаго испытать свой вѣрный православный народъ; но Господь — милостивый, такъ много спасавшій русскій православный народъ въ прошломъ, — защититъ и теперь, — во благовременіи, — отъ жестокаго обидчика и супостата; будутъ испытанія, будутъ скорби, но — будемъ вѣрны Господу и св. Церкви его, будемъ молиться“...

„Только вѣруйте, молитесь и творите дѣло любви — самопожертвованія, и спасетъ насъ Христосъ Богъ“. Слушатели благоговѣнно крестились и безъ словъ всей душой молились Господу: да защититъ и помилуется свой вѣрный православный родъ.

Затѣмъ пѣвчіе вновь пропѣли: „Тон Деспотин“... Владыка сталъ благословлять присутствующихъ, съ молитвенными словами: „Благослови Васъ Богъ, — православные; спаси Васъ Христосъ, да спасетъ Васъ Господь, — православные!“ Когда Владыка благословлялъ народъ — пѣвчіе пропѣли: „Спаси, Господи“; „О, преславіи и всещедрии Боже“ и другія церковныя пѣнопѣнія.

Поздно уже съ огнемъ Владыка преслѣдовалъ пѣшкомъ въ домъ о. Протоіерея.

На порогѣ дома Владыку встрѣтила съ хлѣбомъ-солью—хозяйка, дочь о. Протоіерея, и всѣ его домопадцы.

Не долго, однако, былъ отдыхъ Владыки. Въ 7 час. утра Владыка уже бодрствовалъ, а въ 8-мъ прослѣдовалъ въ сопровожденіи о. протоіерея, о. Благочиннаго и др., при звонѣ колоколовъ, для осмотра храмовъ и ревизіи. Храмъ и ограда были полны народа. Старый храмъ—кѣпкій, дубовый, постройки 1798 г.,—холодный, для деревенскаго храма—большой и просторный, съ достаточнымъ свѣтомъ. Трех-ярусный иконостасъ и роспись стѣнъ сдѣланы въ свое время выдающимся рязанскимъ художникомъ Н. В. Шумовымъ. Разумѣется, въ виду громаднхъ жертвъ, которыя несетъ приходъ по устройству новаго храма, естественно, сократились до предѣловъ возможности траты на ремонтъ стараго храма. По осмотрѣ св. Престола и всего храма и обзорѣни документовъ, Владыка вновь обратился къ народу съ рѣчью.

Владыка выразилъ радость за приходъ, что онъ имѣетъ таковаго маститаго, молитвеннаго и участливаго пастыря, который вотъ уже 64 года руководить на пути къ спасенію свой приходъ, сохранилъ его въ единеніи и искренней преданности св. Церкви,—а теперь—въ благословенные годы своей богоданной старости—посвятилъ себя съ своимъ устроеннымъ духовно приходомъ—постройкѣ новаго величественнаго каменнаго, теплаго храма, который уже готовъ и будетъ служить на долгіе вѣка—памятникомъ искренней горячей вѣры, живой надежды и дѣятельной любви—къ Спасителю—Богу, какъ со стороны добраго пастыря, такъ и со стороны вѣрныхъ пасомыхъ. Владыка завѣщалъ жить въ единеніи и въ послушаніи пастырю, чтобы Господь удостоилъ ихъ завершать святое и великое дѣло созданія храма—во славу Божию и на спасеніе—вѣрнымъ.

Затѣмъ Владыка возвратился къ темъ вчерашней бесѣды объ отечественной войнѣ, желая утѣшать скорбящихъ и ободрить унывающихъ. Трудна война,—но она, какъ лѣтняя гроза, очищаетъ воздухъ и освѣжаетъ все живое. Сколько добрыхъ чувствъ,—проявленій высокой христіанской любви—вызвано къ жизни—страшною войной! Вѣдь—Русь православная, святая—сейчасъ едина,—нѣтъ раздѣленій: всѣ посильно несутъ жертвы на общее дѣло, всѣ объединяются, творятъ общими силами великаго дѣла—помощи раненымъ и больнымъ,—питанія и снабженія всѣмъ необходимымъ нашей великой арміи,—поддержки и помощи семьямъ воиновъ и т. п. Въ этомъ

дружномъ объединеніи всего русскаго народа чувствуется заря новой жизни— во взаимной любви и помощи всѣхъ каждому и каждого всѣмъ. Лишь бы мы были тверды въ вѣрѣ отцовъ своихъ, твердо держались Православія и Св. Церкви, — усердно молились Господу—Богу и творили, неослабно творили—дѣла любви, самопожертвованія. Вѣдь, уже Господь Промыслитель, объединивъ самихъ русскихъ на дѣлѣ любви къ родиѣ, Государю и Св. Церкви и защитѣ ихъ отъ дерзкаго врага, — послалъ намъ добрыхъ союзниковъ, лучшихъ старыхъ Европейскихъ народовъ, каковыя также ведутъ борьбу съ нѣмцами. А главное— „съ нами Богъ“. Будемъ неослабно тверды въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Нему и Св. Его Церкви. Спасетъ Васъ Христосъ, Православные!“ Этимъ любимымъ Владыки возгласомъ: Спаси Васъ, Православные, Христосъ!“ — Онъ благословилъ народъ и прослѣдовалъ къ новому храму. Новый храмъ—каменный, съ высокой, стройной колокольной, расположенный на обширномъ, открытомъ со всѣхъ сторонъ, лугу.

Величественному внѣшнему виду храма соотвѣтствуетъ внутреннее его устройство: высокіе своды въ западной части храма, легкій и вмѣстѣ грандіозный куполъ, безъ какихъ либо колоннъ, — вездѣ масса свѣта.

Храмъ трехпрестольный и внутри уже росписанъ московскими мастерами, по образцамъ лучшихъ художниковъ; но подборъ изображеній на стѣнахъ храма произведенъ о. протоіереемъ такъ, чтобы вѣрующіе видѣли предъ собою священную исторію и величаемыхъ святыхъ, отцовъ и учителей Православной церкви вселенскаго періода и отцовъ и учителей русской Православной церкви; въ главномъ храмѣ—групповыя изображенія событій изъ земной жизни Господа. Роспись стѣнъ окончена еще въ прошломъ году, тогда же поставленъ одинъ боковой иконостасъ во имя Спасителя—Бога (16 августа). Такимъ образомъ праздниекъ „Спасу“ сольется съ вторымъ праздникомъ Успенія Божіей Матери.

Новый иконостасъ—въ одинъ ярусъ, такъ что видны верхнія картины алтарной ниши, безъ золота, бѣлаго цвѣта (эмалевая краска) съ мелкой рѣзбой по дереву; св. иконы писаны на цинкѣ, за стекломъ. Живопись въ иконостасѣ, какъ и на стѣнахъ, производитъ религіозное впечатлѣніе, лики и фигуры святыхъ выразительны, — во вдохновенныхъ, молитвенныхъ положеніяхъ. Особенно выразительны глаза—во фресковыхъ стѣнныхъ изображеніяхъ святыхъ во весь ростъ. Изъ групповыхъ изобра-

женій выдѣляются по своей художественной красотѣ: Проповѣдь Господа на лодкѣ. Исцѣленіе дочери Іанра, Воскрешеніе Лазаря и др.

Рѣшеніемъ строителя-пастыря, въ согласіи съ остальными строителями, освященіе новаго храма отложено до окончательной отдѣлки всего храма, всѣхъ престоловъ.

Второй боковой иконостасъ, во имя Покрова Пресвятой Богородицы, доставленъ, но остается запакованнымъ въ ящикахъ. Недостаетъ главнаго иконостаса во имя Успенія Божіей матери. По условію мастерь долженъ поставить иконостасъ осенью текущаго года; но неблагоприятныя обстоятельства по случаю войны, поглотившей много рабочихъ мастеровъ и очень удорожавшей работы, возможно, помѣшаютъ исполненію условія.

Надо знать, что новнй храмъ строится исключительно на средства крестьянскаго прихода; онъ рѣшилъ и отдать въ теченіе 15 лѣтъ десятину своего урожая на храмъ, отвелъ особый надѣлъ земли, доходъ съ котораго полностью идетъ на церковь. Черезъ этотъ отрѣзъ (100 дес.) проходитъ желѣзная дорога (Сызр. Вяз.), которая за право ставить плиты зимой отъ заносовъ платитъ въ пользу церкви 950 р. въ годъ. Къ несчастью, нынѣшній годъ до сихъ поръ уплата еще не произведена, и это задерживаетъ расчеты за иконостасныя работы.

Въ храмѣ поставлено и испробовано пароваяное отопленіе, достаточно обогрѣвающее обширный храмъ. Но война помѣшала доставкѣ каменнаго угля, и зимой зданіе не отапливалось.

И таково мнѣніе всего прихода: да сохранитъ Господь добраго пастыря до окончанія храма и да удостоитъ его въ немъ совершить безкровную жертву Христову „за всѣхъ и за вся“. Таково же было и пожеланіе Владыки при прощаніи съ прихожанами.

Затѣмъ Владыка вновь сталъ благословлять народъ съ возгласомъ: „Спаси васъ Господь, православные!“ и направился къ воротамъ, гдѣ были поданы лошади. Здѣсь, простившись съ о. протоіереемъ и провожавшими, напутствуемый общими благожеланіями, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился въ сосѣднее село для дальнѣйшаго обзорѣнія храмовъ и пробужденія добрыхъ религіозныхъ чувствъ въ сердцахъ благодарныхъ своихъ слушателей и почитателя православія.

Внутреннія извѣстія.

— Черновное пѣніе въ настоящее время — Въ Саратовс. епар. вѣдомостяхъ Н. Дмитріевъ считаетъ общепризнаннымъ фактомъ печальное состояніе въ Россіи православнаго церковнаго пѣнія. За исключеніемъ, конечно, рѣдкихъ единицъ, хорошо поставленныхъ церковныхъ хоровъ... И это въ то время, когда большинство православныхъ приходовъ окружено инородцами, иновѣрцами и многочисленными раскольническими сектами. И нельзя сказать, чтобы дѣло массоваго пѣнія у нихъ не совершенствовалось. Такъ, напр., мы видимъ, что у католиковъ рѣдкое богослуженіе обходится безъ массоваго пѣнія. Лютеране каждый праздникъ ведутъ съ народомъ собесѣдованія при общемъ пѣніи, которое ведется не только со взрослыми, а даже и съ дѣтьми, въ особыя для нихъ часы. Подражая имъ, баптисты устраиваютъ народныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ, не только въ праздники, но и въ будни. То же наблюдается и у раскольниковъ всѣхъ толковъ, ревностно оберегающихъ свое пѣніе.

Гдѣ же причины упадка православнаго церковнаго пѣнія? Отвѣтъ одинъ: для хоровъ современнаго типа нѣтъ достаточнаго количества музыкально грамотныхъ руководителей.

Въ консерваторіяхъ и музыкальныхъ училищахъ предметъ церковнаго пѣнія никогда не преподавался и теперь не преподается. Придворная капелла и синодальное училище на все стомилліонное населеніе ежегодно выпускаютъ не больше 10—12 человекъ, которые не только до селъ, но и до губернскихъ городовъ не всегда доходятъ.

Духовныя училища и семинаріи не могли и не могутъ помочь дѣлу по той простой причинѣ, что болѣе способные воспитанники идутъ въ священники, діаконы, или продолжаютъ образованіе, уходя отъ клироса все дальше и дальше; для отвѣтственной же клиросной работы остаются ушедшіе добровольно, или уволенные по малоуспѣшности и другимъ причинамъ. Для занятій съ ними учителю пѣнія отведено по одному уроку въ недѣлю на классъ. За этотъ одинъ недѣльный урокъ онъ долженъ изучить съ нимъ теорію музыки, теорію композиціи, исторію церковнаго пѣнія въ христіанской церкви, исторію гармоническаго пѣнія въ церкви русской, выучить ихъ пѣть по нотамъ круглымъ, квадратнымъ и крюковымъ, организовать хоръ и руководить имъ на репетиціяхъ и въ церкви. Однимъ словомъ, ученики его должны не только умѣть пѣть, но и учить пѣнію другихъ. Здѣсь нужно имѣть мужество сказать прямо, что при самой идейной и толковой работѣ учителя пѣнія и при должномъ отношеніи учащихся какъ къ пѣнію, такъ и къ другимъ учебнымъ предметамъ, при такомъ

количествѣ уроковъ трудно выработать всесторонне музыкально-развитаго пѣвца, а о руководителяхъ хора, за очень рѣдкимъ исключеніемъ, и думать нечего. Этотъ взглядъ подтверждается результатомъ трудовъ по церковному пѣнію во всѣхъ семинаріяхъ на всемъ протяженіи ихъ существованія.

Гдѣ же выходъ? Отчасти онъ найденъ открытіемъ въ Петроградѣ и Москвѣ частныхъ регентскихъ училищъ и устройствомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ церковно-пѣвческихъ школъ. Первыя изъ нихъ дадутъ опытныхъ регентовъ для городскихъ церковныхъ хоровъ, вторыя—для сельскихъ. Хорошему начинанію пожелаемъ добраго пути. Но это только начало. Принимая во вниманіе, что православное церковное пѣніе въ богослуженіи послѣ словъ молитвы и проповѣди занимаетъ первое мѣсто, и что благоустройство его находится въ тѣсной связи съ достаточнымъ количествомъ опытныхъ руководителей, необходима обширная сѣтъ хорошо поставленныхъ подобнаго типа училищъ и школъ. Пока же ихъ мало, попробуемъ поискать тѣ данныя, при которыхъ церковное пѣніе могло бы значительно улучшиться и при настоящихъ условіяхъ. Главныя изъ нихъ: искренняя любовь къ дѣлу, энергія и самодѣятельность завѣдующаго хоромъ регента, или псаломщика. Если эти въ высшей степени похвальныя качества будутъ въ достаточной степени развиты, то успѣхъ не заставитъ себя долго ждать. Какъ и въ чемъ должна проявиться самодѣятельность,—это зависитъ отъ окружающихъ условій и личной инициативы регента.

(Странн.).

▲ **Канѣмъ должно быть клиросное чтеніе.** — Кто не знаетъ, что наше старое, прекрасное, выразительное, псалмодическое чтеніе, практиковавшееся прежними старыми дьячками, быстро и незамѣтно исчезаетъ потому, что нынѣшніе псаломщики или не имѣютъ понятія о правильномъ псалмодическомъ чтеніи или же просто игнорируетъ его, какъ чтеніе устарѣлое для нашего времени, чтеніе „дьячковское“? Въ результатѣ на клиросѣ сплошь и рядомъ раздается безтолковое, поспѣшное чтеніе съ неизбѣжнымъ глотаніемъ слоговъ и даже словъ, со всѣми признаками того, что и самъ чтець ничего не понимаетъ въ читаемомъ. Что же говорить въ такомъ случаѣ о молящихся, для назиданія которыхъ и ведется церковное чтеніе? Не разбирая почти ни единого слова въ поспѣшномъ безтолковомъ чтеніи, стоятъ они, нисколько не внимая этимъ глаголамъ жизни, совершенно безучастно относясь къ нимъ, и въ лучшемъ случаѣ шепчутъ свои молитвы, а то ведутъ другъ съ другомъ тихій разговоръ о своихъ дѣлахъ или же просто зѣваютъ. Необходимость возвратиться къ забытому прекрасному

псалмодическому чтенію, общая потребность вызвать къ жизни такое чтеніе, которое бы соответствовало бы настроенію сердца сокрушеннаго и смиреннаго, еще больше трогало и располагало его къ молитвѣ, нашли себѣ откликъ и на страницахъ епархіальныхъ органовъ печати, напр., въ Полоц. Еп. Вѣдомост., въ статьѣ: „Какимъ должно быть клиросное чтеніе“?

Сдѣлавъ историческую справку касательно того, что у всѣхъ древнихъ народовъ и особенно у евреевъ религіозныя чувства, всѣ вопли души человѣческой непремѣнно выражались протяжными звуками, распѣвно или пѣніемъ, и что *молиться означало, поэтому, — пѣть*; авторъ означенной статьи уже на основаніи одного этого приходитъ къ заключенію, что формой для выраженія нашихъ религіозныхъ чувствъ должно быть пѣніе или чтеніе на распѣвѣ. Къ тому же онъ приходитъ и на основаніи психологическаго анализа религіозной жизни чезовѣка. Основою благоговѣйныхъ чувствъ чезовѣка къ Богу является сердце, которое имѣетъ въ религіи болѣе значенія, чѣмъ умъ и другія силы нашей души. Высшія же переживанія сердца выражаются, главнымъ образомъ, въ ритмической рѣчи и въ лирическихъ произведеніяхъ, которыя или поются или на распѣвѣ читаются. Вотъ поэтому то псалмы, молитвы, церковныя пѣснопѣнія и гимны, какъ плодъ сердца чезовѣческаго, устремляющагося притомъ къ Богу, и носятъ преимущественно лирической характеръ. Въ данномъ случаѣ между этими произведеніями и произведеніями одного лишь ума чезовѣческаго (лекціи, разсужденія), какъ не поддающимися пѣнію и выражающимися въ отрывочныхъ звукахъ, полная противоположность. Итакъ, *распѣвность* есть первая характерная черта клироснаго чтенія. Такъ какъ, далѣе, церковный чтецъ обязанъ всѣ заключающіяся въ псалмахъ и молитвахъ мысли и чувства выражать не отъ себя лично, а отъ лица всей Церкви, всѣхъ молящихся, такъ какъ, поэтому, онъ не имѣетъ права давать здѣсь просторъ своей индивидуальности посредствомъ всѣхъ особенностей своего тона и голоса; то отсюда вытекаетъ вторая характерная черта церковнаго чтенія—сдержанность, при которой „уменьшается лекторская тонировка, и чтеніе отъ распѣвности въ нѣсколько нотъ переходитъ къ однотонности“. Третьей чертой чтенія является *разумность*, проявляющаяся въ такомъ звуковомъ выраженіи чтецомъ мысли и молитвы, что эта мысль дѣлается ясной и доступной и самому чтецу и молящимся. Это достигается соблюденіемъ звуковой правильности и ударенія слогового и логическаго. Наконецъ, послѣдней чертой является *благоговѣніе*, долженствующее отразиться и на голосѣ чтеца, и на положеніи его тѣла. Соблюденіе этихъ перечисленныхъ правилъ и даетъ такъ называемое псалмодическое чтеніе.

Желающимъ болѣе подробно ознакомиться съ затронутымъ вопросомъ можно указать на книгу іеромонаха Геронтія „Методъ богослужебныхъ возгласовъ“.

(Рук. для сел. паст.).

Иностранныя извѣстія.

▲ Положеніе христіанъ въ Турціи. Изъ Аѳинъ сообщаютъ, что возвратившіеся изъ Турціи американскіе путешественники увѣряютъ, что положеніе христіанъ въ Оттоманской имперіи никогда не было такъ ужаснымъ со времени перваго нашествія Турокъ на Византійскую имперію. Армяне и греки систематически ссылаются въ отдаленныя провинціи, гдѣ ихъ небольшими группами распредѣляютъ по турецкимъ деревнямъ и ставятъ предъ диллемой немедленнаго перехода въ исламъ или насильственной смерти. Ихъ дома и собственность захватываются ихъ турецкими сосѣдями или македонскими переселенцами. Съ Галлипольскаго полуострова выслано 56.000 человекъ, съ Принцевыхъ острововъ 15.000, изъ Фракіи 43.000, изъ вилайета Бруссы 60.000 и изъ провинціи 19.000. Мужчины призывнаго возраста обязаны вступить въ турецкую армію. Власти открыто заявляютъ, что въ будущемъ грекамъ не будутъ предоставлены ни школы, ни церкви. Вселенскій патріархъ не въ состояніи защитить свою паству отъ угрожаемаго ей истребленія. Германскіе наставники турокъ относятся совершенно равнодушно къ страданіямъ всего христіанскаго населенія, даже увѣщаваютъ турокъ искоренить этихъ нежелательныхъ поданныхъ.

(Изъ Современ. Лѣт.).

Библиографія.

▲ А. И. Ильинъ. Духовный смыслъ войны. Москва, 1915 г. изъ серіи „Война и культура“.

„... Русскій народъ испыталъ и испытываетъ настоящую войну, какъ *призывъ*, отвѣтить на которой составляетъ для него не только правовую обязанность, или моральный долгъ, но живую потребность. Мы словно проснулись и опомнились, поняли, что надъ нами стряслось, и почувствовали, какъ вновь загорѣлось въ душѣ древнее *чувство родины*“. Этотъ призывъ вырываетъ насъ изъ повседневнаго ледяного кольца нашихъ узкихъ, личныхъ интересовъ, когда какъ-то все *чужое*, все, что вдали *меня*, отъ моего собственнаго благополучія, все это не дорого *мнѣ*, я виѣ всего того, что *за мной*. „Война на-

сильственно вдвинула въ наши души одинъ общій предметъ; она противопоставила нашему колкому повседневному „здѣсь“—нѣкое великое „тамъ“ и потрясла этимъ „тамъ“ до корня. „Каждая душа услышала зовъ, и отъ каждой протянулась куда-то нить, напряглась и задрожала и связала душу съ другими въ одномъ, сразу, далеко и близко „тамъ“. „Все, что „оттуда“, стало важнымъ; ибо то, что „тамъ“ оказалось роднымъ и дорогимъ и существеннымъ, и при томъ какъ-бы при смерти больнымъ. Оно тоже для каждого „мое“, но по особому „мое“: такое „мое“, что не только мое, но и мое и чужое. „Оно наше; оно общее“. Что-же это такое „тамъ“?

Я имѣю свое *дѣло*. Имъ я живу, живу въ средѣ близкихъ мнѣ, которые также участвуютъ въ немъ, поскольку отъ моихъ интересовъ этимъ дѣломъ зависитъ и ихъ жизнь. Однако, если окажется, что это дѣло сопряжено съ необходимостью кончить *свою жизнь за это дѣло*, не правда-ли, что я брошу, откажусь отъ него? Слѣдовательно, оно, это *мое дѣло* не стоитъ жизни, оно не такъ значительно, оно *меньше*, хуже жизни. Но, въ такомъ случаѣ, *каждое мое дѣло* не стоитъ того, чтобы изъ-за него жить. Отсюда, жить стоитъ только тѣмъ, за что стоитъ и умереть“. Война, требующая отъ каждого изъ насъ - пойти и умереть на полѣ брани, несетъ всѣмъ *духовное испытаніе и духовный судъ*, потому что она требуетъ, чтобы каждый понялъ эту необходимость умереть не за чужое, постороннее мое дѣло, а за свое личное.

Такъ, война провѣряетъ нашу жизнь, ея достоинство, качество. Она учитъ, что *настроение дезертира*, который живетъ такъ, что ему не стоитъ умереть за свое личное содержаніе, у котораго нѣтъ ничего такого, что онъ любилъ-бы *больше себя*—низко, бездѣльно. Оно ниже матери, которая грудью прикрываетъ своего ребенка, потому-что онъ для нея „главное“. Она не можетъ безъ него жить, ей нѣтъ безъ него жизни. И она смертью своей *спасаетъ* его. Въ этомъ—*нравственное добровольчество*.

Народъ возсталъ за свое духовное достояніе, за все то, что онъ самъ создалъ: за свою религію, науку, философію, музыку, архитектуру, живопись, театръ. Все это будетъ жить и развиваться только тогда, когда народъ живетъ самъ свободно, не подъ гнетомъ иноземцевъ. Мы сознали это наше *общее духовное достояніе*, которое мы любили, и когда совершилось событіе, угрожающее этому *нашему* общему дѣлу, достоянію, мы всѣ возстали на защиту его. Настоящая война духовно оправдана. Предъ японской войной насъ спрашивали: останемся ли мы самобытнымъ народомъ? Мы сказали, да, останемся. И война та была непопулярна. А теперь мы говоримъ: нѣтъ, не останемся. „Германія идетъ на насъ, презирая наши духовныя силы; она идетъ

принудительно навязать намъ штампъ своей культуры, какъ въ ея здоровыхъ, такъ и въ ея больныхъ частяхъ, безразлично; она идетъ превратить насъ въ свой покорный и выгодный рынокъ; она видитъ въ насъ варваровъ, „русскія орды“, которыя должны въ благодарность за благодѣянія принудительнаго цивилизованія предоставить себя (хотя-бы изъ простаго приличія, если не изъ чувства благодарности) для экономической эксплоатаціи“. „Германія идетъ на насъ... отсѣчь отъ насъ живые члены нашего духовнаго славянскаго единства и водворить въ русской жизни тѣ начала, слѣбая работа которыхъ вовлекла ея самое въ столь глубокое потрясеніе и кризисъ“.

Такъ, война имѣетъ духовную природу и духовный смыслъ. „Война есть прежде всего явленіе народной жизни; а жизнь народа имѣетъ духовный смыслъ, опредѣляющійся единымъ и высшимъ назначеніемъ человѣка. Война есть совмѣстное, совокупное дѣяніе людей, сознательное, напряженное творческое дѣло огромнаго множества соотрудниковъ. Въ этомъ творествѣ участвуетъ *весь* воюющій, и тѣло его, и душа, т. е. и сознаніе, и чувство, и мысль, и воля и воображеніе, и то бессознательное, разстройство котораго приводитъ къ намъ съ передовыхъ позицій душевно больныхъ воиновъ“.

Захваченный такимъ общимъ потокомъ, общимъ подъемомъ сознанія, я начинаю думать, что и мое личное дѣло стоитъ того, чтобы за него умереть. Я начинаю понимать, что я долженъ идти умереть, потому что мое личное дѣло не есть что-то отдѣльное, особое отъ общаго дѣла народа: нѣтъ, оно часть его, одинъ изъ его нервовъ. Это для *меня* важно. „Въ самомъ дѣлѣ, что мы безъ Пушкина, Гоголя, Достоевскаго, Толстого? безъ Глинки, безъ Мусоргскаго и Врубеля? безъ нашего храмоваго зодчества, безъ нашего русскаго старчества, безъ русской былины и пѣсни, безъ Петра Великаго и безъ Лермонтова, безъ нашей героической и безкорыстной науки? И если мы *этого* не защищаемъ, въ общемъ и напряженномъ духовномъ подъемѣ, то, можетъ быть, намъ вообще лучше не быть вовсе?“

Таково содержаніе этой небольшой, (48 страницы) но умной книжки. Авторъ сплошь мыслить, но легкая, изящная рѣчь не утомляетъ; хочется читать, не отрываясь...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ 300-лѣтію со дня кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра Петроградскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ переиздано сочиненіе павѣстнаго русскаго историка И. И.

Малышевскаго: „Житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра“. Цѣна 15 коп.

Сочиненіе написано общедоступнымъ языкомъ, въ прежнихъ изданіяхъ удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ и одобрено для распространенія въ церквахъ, школахъ и бібліотекахъ.

Складъ изданія: Петроградъ, Звенигородская, 24. Для духовенства и учащихся дѣлается скидка въ 30%. При выпискѣ на сумму не менѣе 3 руб. Общество принимаетъ пересылку на свой счетъ.

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прійти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадія совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ cadaго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіан-

скаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для *каждаго* слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣсногѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣсногѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздникахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи
А. Троицкій.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Софія.—Бесѣда въ недѣлю 17-ю.—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.—Прот. А. Свѣтловъ (некрологъ).—Помощь пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій.—Къ призрѣнію бѣженцевъ.—Архіерейскія служенія.—Желанный посѣтитель.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *Павель Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Священникъ П. Добромысловъ.