



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

издаваемая

при

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви за границей.

Г Р А М О Т А

Его Святѣйшества, Святѣйшаго Киръ-Фотія II, Патріарха Вселенскаго,
на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей
Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Киръ-Антоній, во Святомъ Духѣ возлюблен-
ный братъ и сослужитель наша мѣрности, благодать да будетъ съ Вашимъ Высоко-
преосвященствомъ и миръ отъ Бога.

Сердечной любовью обрадовались, хотя очень поздно объявленнымъ — только
30 прошлаго мѣсяца января, и воодушевленны дружескимъ посланіемъ Вашимъ, полнымъ
любви и молитвенныхъ пожеланій по поводу нашего избранія 6 ноября прошлаго года на
Святой Вселенскій Патріаршій тронъ, которое Ваше Высокопреосвященство сочло прият-
нымъ послать намъ отъ своей мѣрности и мѣрности братій Вашихъ во Христвъ.

Приносимъ глубокую благодарность за доброе привѣтствіе и за молитвы о насъ и
о нашемъ дѣлѣ и взаимно любовно желаемъ, чтобы вновь наступившее новолѣтіе милости
Господней было носителемъ утѣшенія и благословенія, особенно для раздѣленной, стра-
ждущей, приниженой и гонимой Святѣйшей сестры Россійской Церкви въ ея цѣлости,
возстановленіемъ мира и единства въ ней, и прежде всего среди ея іерарховъ.

Дѣло умирения и единенія сестры Россійской Церкви мы и вслѣдъ за нами Мать-Цер-
ковь считаемъ величайшимъ дѣломъ заботы, необходимымъ, чтобы оно началось въ мысляхъ
и дѣлахъ всѣхъ, и, свидѣтельствуемъ, что, насколько насъ касается, желаемъ, чтобы оно
явилось по величайшему отъ Бога благословенію первой жертвой нашей Патріархїи, если,
какъ первая великая радость въ нашей Святой Православной Церкви и какъ доброе пред-
знаменованіе, явится возстановленіе мира и единенія въ великой и досточтимой сестрѣ
Россійской Церкви.

Да вознаградитъ Господь Ваше уважаемое Высокопреосвященство здоровьемъ и долго-
денствіемъ. Его благодать и безконечная милость да будутъ всегда съ Вами.

5 февраля 1930 г. № 291.

Возлюбленный во Христвъ братъ *Патріархъ Фотій II*.

Примѣчаніе: Святѣйшему Патріарху Фотию привѣтствіе Владыкой-Митрополитомъ
Антоніемъ было послано въ свое время — въ ноябрѣ м. цѣ. Но, какъ выяснилось изъ круговъ,
близкихъ къ Патріархїи, привѣтствіе это не дошло до высокаго адресата и посему Его Свя-
тѣйшеству была послана въ январѣ сего года, при особомъ письмѣ Его Высокопреосвящен-
ства, копія означеннаго привѣтствія.

Синодальная Канцелярія.

О Б Р А Щ Е Н І Е

Свят. Патриарха и Св. Архіерейскаго Синода Сербской Православной Церкви къ патриархатамъ — Цариградскому, Александрійскому, Иерусалимскому и Антиохійскому, Церквамъ — Румынской, Греческой и Болгарской, архіепископіи Кипрской, епископіямъ Чешской и Силевско-Моравской и главѣ Русской Церкви въ эмиграціи Митрополиту Антонію.

Всему христіанскому и культурному міру извѣстно, что совѣтское правительство въ Россіи, съ самаго начала своего террористическаго режима, немилосердно преслѣдовало Русскую Православную Церковь и ея представителей, клиръ и вѣрующихъ и подвергало ихъ тяжкимъ страданіямъ и ужаснымъ мукамъ. Свободы совѣсти, свободы совершенія религиозныхъ обрядовъ и обезпеченности церковнаго имущества въ Россіи не существуетъ. Личная и семейная честь и даже самая жизнь человѣческая уничтожаются грубымъ насилиемъ, которое владычествуеть въ этой несчастной странѣ.

Борьба, которую большевицкій режимъ ведетъ противъ Православной Церкви и противъ другихъ вѣроисповѣданій и религій, — это борьба противъ вѣры въ Бога и противъ всякаго, кто вѣруетъ въ Бога.

Эта борьба въ послѣднее время достигла предѣла преслѣдованія и угнетенія всякой религиозной жизни въ Россіи и такихъ ужасныхъ мученій и издѣвательствъ не запомнитъ міровая исторія.

Провѣренныя, не подлежащія сомнѣнію, сообщенія изъ Россіи объ этомъ незапамятномъ насилиі большевицкаго режима и о его грубой силѣ расходятся по всему свѣту и ясно и опредѣленно показываютъ, что совѣтская власть въ роли Антихриста окончательно рѣшила и осуществляетъ свое преступное рѣшеніе насильственнымъ гоненіемъ всякой религиозной жизни и кровью невинныхъ людей смести съ лица земли Божью Церковь и стереть имя Бога!

Мы, какъ и весь христіанскій культурный міръ, имѣемъ право и обязанность заявить самый энергичный протестъ противъ преступныхъ злодѣяній большевицкаго режима и во имя Бога и во имя человѣческихъ представленій о правдѣ и христіанской любви между народами, призываемъ всѣ христіанскія государства и культурные народы всего міра приложить старанія къ прекращенію большевицкихъ злодѣяній и оказать помощь и защиту несчастнымъ народамъ великой Россіи въ ихъ тяжкихъ искушеніяхъ и страшныхъ мученіяхъ, по свирѣпости и объему далеко превосходящихъ тѣ гоненія, которыя происходили въ первые вѣка христіанства.

Сербская Православная Церковь въ глубокомъ состраданіи къ мукамъ своей сестры Русской Православной Церкви и ея вѣрующихъ, этимъ обращается къ своимъ сестрамъ — всѣмъ Православнымъ Церквамъ съ просьбою, дабы они вознесли молитвы Господу Богу объ избавленіи и спасеніи Русской Православной Церкви и братскаго намъ русскаго народа, находящихся въ тяжкихъ искушеніяхъ, грозящихъ даже самому ихъ существованію.

Въ тоже время мы призываемъ всѣ Православныя Церкви выступить передъ своими правительствами и народами съ ходатайствомъ о защитѣ Русской Церкви, ея клира и паствы отъ кроваваго гоненія и звѣрскаго уничтоженія, которое систематично проводитъ большевицкій режимъ и его грубая, безбожная сила.

Мы, совмѣстно съ Св. Синодомъ Сербской Церкви, полагаемъ, что происходящимъ въ Россіи злодѣяніямъ можно положить конецъ общей молитвой всѣхъ христіанъ Господу Богу и объединенными усиліями всѣхъ культурныхъ народовъ и государствъ, тѣмъ болѣе, что опасность отъ злодѣйскаго, безбожнаго и свирѣпаго большевицкаго режима грозитъ своей разрушительной силой всему христіанству и всему культурному міру.

*Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и
Патриархъ Сербскій Димитрій.*

П И С Ь М О

Святѣйшаго Димитрія, Патриарха Сербскаго,
на имя Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія.

Ваше Высокопреосвященство.

Въ связи съ страшнымъ гоненіемъ и свирѣпыми мученіями, которымъ подвергается въ совѣтской Россіи Русская Православная Церковь, клиръ и міряне, Св. Архіерейскій Синодъ отъ лица Сербской Православной Церкви обратился ко всѣмъ Православнымъ Церквамъ съ прилагаемымъ здѣсь воззваніемъ.

Одновременно съ этимъ Св. Архіерейскій Синодъ одинъ экземпляръ прилагаемаго воззванія проводилъ и Королевскому Правительству Королевства Югославіи съ просьбой, чтобы оно съ своей стороны въ надлежащемъ порядкѣ и въ кратчайшій срокъ предприняло шаги предъ правительствами остальныхъ христіанскихъ государствъ, дабы побудить ихъ къ выработкѣ коллективныхъ мѣръ, которыя могли бы прекратить страшныя гоненія и жестокія мученія Русской Православной Церкви и русскаго народа въ совѣтской Россіи и устранить ихъ въ будущемъ.

О вышеприведенномъ рѣшеніи Св. Архіерейскаго Синода честь имѣемъ увѣдомить Васъ.
Вашего Высокопреосвященства во Христвѣ братъ

*Предсѣдатель Синода, Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и
Патриархъ Сербскій Димитрій.*

5/18 февраля 1930 г. № 458/зап. 135.

О П Р Е Д ъ Л Е Н І Я

Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей,
отъ 29 января/11 февраля 1930 г.:

I. О порядкѣ допущенія къ служенію въ Соборныхъ церквахъ клириковъ Митрополита Евлогія.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Анастасія, отъ 11/24 января с. г., по церковнымъ вопросамъ, съ просьбой о разъясненіи: можетъ ли сослужить въ Русской Миссіи Соборному духовенству діаконъ Серафимъ Сѣдовъ, состоящій при Епископѣ Сергіи въ Прагѣ и подчиняющійся Митрополиту Евлогію.

Справка: Владыка-Митрополитъ Антоній доложилъ Архіерейскому Синоду, что въ виду спѣшности дѣла онъ сообщилъ Высокопреосвященному Архіепископу Анастасію, что діаконъ С. Сѣдовъ долженъ принести Архіепископу покаяніе и надъ нимъ должна быть прочитана разрѣшительная молитва.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, одобрить отвѣтъ Его Высокопреосвященства, сообщенный Архіепископу Анастасію.

II. Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: присланное воззваніе объ образованіи Комитета по сооруженію Соборнаго храма въ Брюсселѣ въ память Царя-Мученика Николая II.

Справка: Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, опредѣленіемъ, отъ 28 сентября/11 октября 1929 г. благословилъ сборъ

по всѣмъ русскимъ православнымъ заграничнымъ церквамъ пожертвованій на Брюссельскій храмъ.

Постановили: 1) Принявъ къ свѣдѣнію, Архіерейскій Синодъ благословляетъ дѣятельность Комитета въ предстоящей работѣ его въ этомъ святомъ дѣлѣ и 2) Означенное воззваніе напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

III. О сборѣ въ пользу Общества Соборная Россія.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей слушали: представленіе Главнаго Совѣта Общества Соборная Россія—Соборный Востокъ, отъ 24 января с. г. за № 8, о разрѣшеніи производства денежнаго сбора по всѣмъ заграничнымъ православнымъ русскимъ церквамъ.

Постановили: Принимая во вниманіе, что православныя русскія заграничныя церкви переобременены разными сборами, а дѣятельность Главнаго Совѣта Общества Соборная Россія—Соборный Востокъ протекаетъ въ Югославіи, Архіерейскій Синодъ опредѣляетъ: 1) Разрѣшить Главному Совѣту названнаго Общества произвести сборъ въ русскихъ православныхъ церквахъ въ предѣлахъ Югославіи и 2) Приложенное воззваніе Общества помѣстить въ печати.

О чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епископскому Совѣту при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ Югославія послать указъ, увѣдомивъ Главный Совѣтъ названнаго Общества и передавъ выписку изъ сего опредѣленія въ редакцію журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Н А Г Р А Д Ы.

I. Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отъ 29 января/11 февраля 1930 г., согласно представленію

Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа, нынѣ Митрополита, Пекинскаго, Начальника Россійской Православной Миссіи въ Китаѣ, награжде-

ны, за усердное и полезное служение Церкви Божией: протоиерей Св.-Иннокентіевской церкви гор. Маньчжуріи В. Извольскій **палицею** и священникъ Благовѣщенской церкви Харбинскаго подворья вышеназванной Миссиі І. Гуляевъ — **золотымъ наперснымъ крестомъ**.

II. Тѣмъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ согласно представленію Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа, нынѣ Митрополита, Харбинскаго и Маньчжурскаго:

А) награждены, за усердное служение Церкви Божией: а) **палицей** — приписанный къ Введенской церкви ст. Ханьдаохецзы протоиерей Л. Вратскій и б) **золотымъ наперснымъ крестомъ** — Казанско-Богородицкаго муж. монастыря въ г. Харбинѣ іеромонахъ Маркъ.

Б) Преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачей установленной грамоты,

за усердные труды на пользу Харбинской епархіи: протоиерею церкви 1-ой русской частной гимназіи въ гор. Харбинѣ Н. Пономареву; состоящему на службѣ въ канцеляріи Харбинскаго Епархіальнаго Совѣта священнику С. Антонюку; второму священнику Св.-Алексіевской церкви поселка Мядягоу протоиерею Е. Панормову; протоіакоу Св.-Николаевскаго Харбинскаго кафедральнаго собора Н. Овчинкину и псаломщикамъ того же собора Л. Герасимову и І. Гроссу.

III. Тѣмъ же Синодальнымъ опредѣленіемъ, согласно представленію Братства русскихъ обителей-келій во имя Царицы Небесной на Аѳонѣ и по удостоенію Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, іеромонахъ Серафимъ награжденъ **золотымъ наперснымъ крестомъ**, за отличную усердную службу Церкви Божией и труды по сбору денегъ для Братства.

Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

I. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общинъ въ Королевствѣ Югославіи поступило отъ Ксеніи Яковлевны Синица, урожденной Павловской, прошеніе о расторженіи брака ея съ Иваномъ Григорьевичемъ Синица, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 9-ти лѣтъ отсутствія его. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, знающія о мѣстѣ проживанія безвѣстно-отсутствующаго И. Г. Синица, приглашаются сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) свѣдѣнія о семь. (1)

II. Опредѣленіемъ того же Совѣта, отъ 17/30 января 1930 г., второй законный бракъ Александра Александровича Елфимова съ Лидіей Яковлевной урожденной Чертовой, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго болѣе 3-хъ лѣтъ отсутствія жены, расторгнуть. Безвѣстно-отсутствующая Л. Я. Елфимова имѣетъ право заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Кр. Наталије, 33) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

III. Въ Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. прав. общинъ въ Болгаріи поступило прошеніе Александра Алексѣевича Рязанова о расторженіи брака его съ Софіей Ілиодоровной урожденной Маслаковой, (вѣнчаніе совершено причтомъ Крѣпостной церкви гор. Казани 27 августа 1904 г.) по безвѣстному отсутствію жены съ весны 1921 г. изъ г. Симферополя. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи названной С. И. Рязановой, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, ул. Московска, Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (2)

IV. Въ тотъ же Совѣтъ поступило прошеніе Виды Константиновны Шапошниковой, урожденной Сандво, о расторженіи брака ея съ Маркомъ Моисеевичемъ Шапошниковымъ (вѣнчаніе совершено причтомъ посольской Св.-Николаевской церкви въ Софіи 11 июня 1922 г.), по безвѣстному отсутствію мужа съ начала 1925 года изъ г. Софіи. Силою сего объявленія безвѣстно-отсутствующій М. М. Шапошниковъ, а также всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстонахожденіи его, приглашаются сообщить въ Канцелярію Совѣта (Софія, Московска ул., Руска Легация) свѣдѣнія о семь. (1)

V. Въ Епархіальное Управление Зап.-Европейской епархіи поступило прошеніе Александра Мортимеровича Бروفельдтъ о расторженіи брака его съ Ольгою Леонидовной урожденной Балкашиной. Силою сего объявленія названная О. Л. Бروفельдтъ, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

VI. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе Василія Павловича Данилышына о расторженіи брака его съ Юліей Войцѣховной урожденной Качаровской. Силою сего объявленія названная Ю. В. Данилышына, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

VII. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе Николая Григорьевича Елисѣева о расторженіи брака его съ Екатериною Карловной урожденной Абрагамъ. Силою сего объявленія названная Е. К. Елисѣева, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

VIII. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе Владиміра Александровича Кохановскаго о расторженіи брака его съ Аделаидой Ивановной урожденной Кондрать. Силою сего объявленія названная А. И. Кохановская, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣстопребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управление (Archevêque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

IX. Въ то же Епархіальное Управление поступило прошеніе князя Петра Александровича Оболенскаго о расторженіи брака его съ княгиней

Лидіей Петровной Оболенскою, по первому браку Шаповаловой, урожденной Михайловой. Силою сего объявленія названная княгиня Л. П. Оболенская, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣсто-пребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управленіе (Archeveque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

X. Въ то же Епархіальное Управленіе поступило прошеніе Юрія (Георгія) Войцѣха Іосифовича Урбана о расторженіи брака его съ Екатериной Ивановной по первому браку Быднарчикъ, урожденной Сосновской. Силою сего объявленія названная Е. И. Урбанъ, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ

извѣстно мѣсто-пребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управленіе (Archeveque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

XI. Въ то же Епархіальное Управленіе поступило прошеніе Владиміра Андреевича Харьюзова о расторженіи брака его съ Еленой Даниловной урожденной Зекель. Силою сего объявленія названная Е. Д. Харьюзова, а равно всѣ мѣста и лица, коимъ извѣстно мѣсто-пребываніе ея, приглашаются сообщить въ Епархіальное Управленіе (Archeveque Seraphim. 11, B-d de Port-Royal. Paris 13-e. France), въ трехмѣсячный срокъ со дня настоящаго объявленія, свѣдѣнія о мѣстѣ жительства ея. (2)

№ 3 и 4 (190 — 191)

1(14)—15(28) февраля 1930 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ официальной части журнала „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

С Л О В О

при врученіи архіерейскаго жезла новорукоположенному
Епископу Лондонскому Николаю.*)

Преосвященный новоблагодатный Епископъ Николай! Привѣтствуя тебя сегодня съ воспріятіемъ архіерейской благодати, считаю долгомъ напомнить тебѣ, что прежніе наши русскіе архіереи всю жизнь свою не только помнили день своей хиротоніи, но и освящали его ежегодно усиленной молитвой и священнослуженіемъ, соединеннымъ съ молебствіемъ тому святому, который праздновался въ этотъ день и признавался особымъ покровителемъ даннаго епископа.

Тебя Господь сподобилъ принять архіерейскій санъ въ день не одного какого-либо святаго, но „всѣхъ святыхъ“, коиъ ты и долженъ почитать сугубо всѣхъ вмѣстѣ.

Конечно, ты знаешь, что русскій народъ больше всѣхъ другихъ чтитъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, превосходя въ этомъ не только всѣхъ ино-вѣрцевъ, но и всѣхъ прочихъ православныхъ народовъ. Ни одинъ народъ не относится къ святымъ угодникамъ съ такою умиленною любовью, какъ народъ русскій, почитающій ихъ своими ближайшими покровителями и друзьями и тѣмъ показывая, гдѣ находится его сокровище, его сердце. „Идѣже бо сокровище, ту и сердце ваше будетъ“ (Мѡ. 6, 12).

Въ то время, какъ воинственные народы почитаютъ древнихъ героевъ, а любители философіи — знаменитыхъ ученыхъ сообразно своей специальности, народъ русскій почитаетъ св. угодниковъ, справедливо считая праведность обще-человѣческой специальностью согласно слову Спасителя: „ищите

прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 33).

Итакъ, будучи призванъ къ руководительству народомъ Божіимъ, въ свою очередь руководись и его примѣромъ этой добродѣтели любить и почитать св. угодниковъ, потому что этимъ человѣкъ показываетъ, что для него на свѣтѣ всего дороже духовное совершенство.

Второе указаніе свыше дается тебѣ въ этотъ день твоей хиротоніи въ томъ смыслѣ, чтобы ты и вообще былъ въ этой жизни не только православленнымъ служителемъ Божіимъ, но и служителемъ русскимъ, раздѣляющимъ высшія симпатіи нашего русскаго народа, его благоговѣйную любовь къ св. угодникамъ, чего не понимаютъ протестанты, утверждающіе, будто русскіе, почитая святыхъ, умаляютъ этимъ славу Христову. Между тѣмъ самъ Христосъ далъ намъ къ тому твердое основаніе, сказавъ: „И Азъ славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ“ (Іоан. 17, 22).

Впрочемъ, пребывая христіаниномъ — русскимъ патриотомъ, ты, конечно, будешь далекъ отъ того грѣховнаго шовинизма, которымъ теперь такъ сильно страдаютъ всѣ народы, именующіе себя христіанскими, и даже, увы, народы православные.

Можно смѣло сказать, что только русскій народъ въ лицѣ своихъ лучшихъ людей умѣетъ совмѣщать любовь вселенскую съ патриотизмомъ и взираетъ на эти два высокія понятія не какъ на

*) Произнесено Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ въ русской церкви въ Лондонѣ 17 30 іюня 1929 г.

ограничивающія другъ друга, но какъ на взаимно проникающія другъ друга.

Примѣръ тому чудному совмѣщенію явилъ намъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Тотъ Милосердный Самарянинъ, который будучи Спасителемъ всѣхъ человѣковъ, оставался и Иудейскимъ патриотомъ, оплакивающимъ Іерусалимъ и возглашавшимъ: „коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крилъ, и не восхотѣсте“ (Мѡ. 23, 37).

Господь послалъ тебѣ жребій начать свое архипастырское служеніе въ странѣ народа, который имѣетъ въ своей средѣ много просвѣщенныхъ сыновъ, сердечно любящихъ нашъ народъ и нашу вѣру. Въ послѣднемъ я убѣдился, пребывая нѣсколько дней въ новоучрежденномъ англиканскомъ монастырѣ — аббатствѣ Nashdom („Нашъ домъ“). Тамъ я съ великимъ утѣшеніемъ и удивленіемъ наблюдалъ глубокое и пламенное благочестіе молодыхъ монаховъ и убѣдился въ томъ, что для нихъ молитва не просто принятый церемоніаль, а горячій вопль души, горячо стремящейся къ Богу и къ духовному очищенію. Въ томъ же убѣждаетъ насъ и самое учрежденіе въ послѣдніе годы англиканскихъ монастырей, тогда какъ въ другихъ странахъ, даже православныхъ, монастыри и монашество быстро уменьшаются.

Итакъ, особое пастырское вниманіе устремляя на тѣ души, преимущественно молодыя въ Англиканской Церкви, которая пожелала бы ознакомиться ближе и сердечнѣе съ православной вѣрой и Православной Церковью.

Вмѣщай и ихъ въ твое пастырское сердце и моли Бога о спасеніи и своихъ русскихъ и приближающихся къ Церкви Православной англиканъ, какъ ап. Павелъ вмѣщалъ въ своемъ сердцѣ и иудеевъ и эллиновъ, дабы и ты могъ сказать въ мѣру дарованій Божіихъ: „всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“.

Таково, конечно, должно быть исповѣданіе всякаго православнаго епископа, а тѣмъ болѣе твое лично, какъ поставленнаго для православныхъ сыновъ разсѣянна въ странѣ неправославной, но дружественной православію.

Въ этомъ святомъ намѣреніи да укрѣпятъ тебя св. угодники Божіи, прославляемые сегодня во всей вселенной, и благоговѣнно чтимый тобою, какъ истинно-русскимъ человѣкомъ и искренно православно-вѣрующимъ пастыремъ, удостоившимся участвовать въ прославленіи его, новоявленный угодникъ Божій св. Іоаннъ Тобольскій, къ благодатной помощи котораго прибѣгай непрестанно вмѣстѣ съ почитаніемъ всѣхъ святыхъ Божіихъ, а ихъ молитвы да оградятъ тебя отъ житейскихъ искушеній и всякихъ бѣдъ.

Церковная литература въ Совѣтской Россіи.*)

Но приведемъ подлинное толкованіе св. отцовъ изъ толкованія еп. Теофана Затворника на посланіе къ Римлянамъ; слова св. Іоанна Златоустаго: „... нѣсть бо власть аще не отъ Бога“, говоритъ Апостолъ. Какъ это? *Ужели всякій начальникъ поставленъ отъ Бога. Не то, говорю я, отвѣтствуютъ Апостолъ. У меня идетъ теперъ рѣчь не о каждомъ начальникѣ въ особенности, но о самомъ начальствѣ. Что есть начальство, что одни начальствуютъ, а другіе подчинены имъ... Посему Апостолъ не сказалъ, что нѣтъ начальника, который не былъ бы поставленъ отъ Бога, но, разсуждая вообще о (власти) начальствѣ... Подобно сему, когда Премудрый говоритъ, что отъ Господа сочитается жена мужеву (Пр. XIX, 14), разумѣетъ черезъ сіе, что бракъ установленъ отъ Бога, а не то, что Богъ сочетаваетъ каждого вступающаго въ бракъ. Ибо видимъ, что многіе вступаютъ въ бракъ съ худыми видами и не по закону, чего однакоже никакъ не можемъ вмѣнить Богу“...*

„Поелику равенство часто доводитъ до ссоръ, то Богъ установилъ многіе виды начальства и подчиненныхъ, какъ-то между мужемъ и женой, между сыномъ и отцомъ, между старцемъ и юношей, рабомъ и свободнымъ“...

„Напротивъ безначаліе вездѣ есть зло и производитъ замѣшательство“...

Такимъ образомъ по разуму св. отцовъ, ап. Павелъ относитъ къ Богу происхожденіе лишь учрежденія власти; въ персональномъ же смыслѣ отъ Бога только та власть, которая имѣетъ добрыя задачи и цѣли, власть же имѣющая какіе-либо „худые виды“, по мысли Златоуста, не отъ Бога. Государственная власть отъ Бога, но не всякій

имущій власть — отъ Бога; пастырство — отъ Бога, но не всякій пастырь — отъ Бога...

Въ отрицательномъ смыслѣ (т. е. въ смыслѣ попушенія) все отъ Бога, но что Апостолъ здѣсь говоритъ не о попушеніи Божіемъ, это видно изъ контекста его рѣчи: онъ имѣетъ въ виду только такую власть, которая за доброе „похваляетъ“, а за недоброе наказываетъ.

„Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ. Хоцещи-ли не бояться власти, благое твори и имѣти будещи похвалу отъ него, Божій бо слуга есть тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся, не бо безъ ума мечъ носитъ: Божій бо слуга есть, отмститель въ гнѣвъ (т. е. наказаніе) зло творящему (Рим. XIII, 3-4). Что эти слова не приложимы къ совѣтской власти, видно изъ того, что основныя задачи и цѣли, къ осуществленію которыхъ стремится совѣтская власть — уничтоженіе религіи и насажденіе анархіи, — таковы, что всякій христіанинъ фатально обреченъ на борьбу съ ними и, творя сіе „благое“, ждаты должень не похвалы, а меча. Если пастырь будетъ, исполняя пастырскій долгъ, объяснять пасомымъ, что гражданскій бракъ съ христіанской точки зрѣнія есть блудъ, а абортъ — убійство, или если онъ будетъ удерживать ихъ отъ воспитанія дѣтей въ безбожныхъ филантропическихъ учрежденіяхъ — ясляхъ, дѣтскихъ домахъ, .. то за это, конечно, не похвалу получить. До сихъ поръ земля не видѣла еще такого государства, которое ставило бы борьбу со всякаго рода религіей и всякаго вида властию основной своей цѣлью. Въ своей перепискѣ Бакунинъ пишетъ: „Вольтеръ говорилъ, если бы не было Бога, то Его нужно было бы выдумать; а я

*) Продолженіе, — см. „Церк. Вѣдом.“ с. г. № 1-2, стр. 8.

говору, *если есть Богъ, то его надо свергнуть*... Такія глубины сатанизма... представляютъ основу и стержень его государственности.

Лозунгъ — „*религія есть опиумъ для народа*“ — центръ всей философіи научнаго марксизма и всѣ послѣдователи его... первой своей обязанностью считаютъ не только отступленіе отъ Бога, но и борьбу противъ Него: „союзъ безбожниковъ“, море антирелигіозной литературы, наводняющее большевицкое царство, не выдумка, а ядъ, дѣйствіе котораго... могутъ видѣть всѣ. Безъ антирелигіозной борьбы не мыслимо даже существованіе совѣтскихъ государствъ. Всѣ государственныя церемоніи носятъ у нихъ исключительно чистый безъ всякой примеси богоборческой характеръ. Всѣ школы, всѣ государственныя, культурныя и общественныя организациі не только вытравливаютъ идею Бога изъ головъ своихъ подданныхъ, но и активно борются противъ всего „называемаго Богомъ или святынею“ (II Сол. 11), только то одно и имѣя въ виду, чтобы стереть съ лица земли средне-вѣковая суевѣрія (т. е. религію) и насадить взамѣнъ этого новыя сѣмена антирелигіознаго міросозерцанія.

Имѣя конечной цѣлью повсемѣстное насажденіе анархіи, большевизмъ возстаетъ противъ всякаго рода Богоустановленной власти — царской, государственной, общественной, семейной... „*Советское государство есть такая классовая организациа общества, которая при диктатурѣ пролетаріата стремится къ сверженію всякой власти на землѣ, даже и советской*“ (Календарь коммуниста 1925 г.). Осуществляя это заданіе при посредствѣ своего законодательства, оно уравниваетъ Богоустановленныя права между родителями и дѣтьми, между женами и мужьями, между начальниками и подчиненными („товарищи“), между старшими и младшими и вообще вездѣ, гдѣ только есть даже намеки на какое-либо влательство: индивидуальное, общественное и государственное, культурное, нравственное, религіозное, бытовое и всякое другое. Отвергая даже идею всякой власти и имѣя цѣлью похищеніе Божеской человѣческой власти, большевицкое законодательство все пропитано классовой ненавистью, направленной въ сторону насажденія анархическихъ началъ, какъ въ области международнаго государственнаго права, такъ и въ области гражданскихъ взаимоотношеній въ немъ. Кодексъ уголовный возведенъ въ степень важнѣйшаго государственнаго преступленія, всякое дѣйствіе или бездѣйствіе, направленное въ сторону борьбы противъ началъ безбожія и анархизма, караетъ эти преступленія со всею строгостью и беспощадностью.

Въ соотвѣтствіи съ этими анархическими началами строится и такъ наз. „новый бытъ“ и нравы совѣтскихъ гражданъ. Достаточно перевернуть наобротъ всѣ заповѣди десятословія и блаженствъ, чтобы получить кодексъ тѣхъ коммунистическихъ заповѣдей, за исполненіе которыхъ получаютъ похвалы въ сов. государствѣ, гдѣ *первая* заповѣдь требуетъ отъ своихъ подданныхъ отрицанія всякаго Божества; *вторая* — прилѣпленія исключительно къ земному; *третья* — родить такой видъ призванія имени Господа всуе, предъ которымъ меркнетъ тяжелое наслѣдіе отъ временъ татарскаго ига; *четвертая* — отмѣняетъ „праздничныя времена и законъ“ (Даніилъ VII, 25); *пятая* — лишая родителей

ихъ правъ надъ дѣтьми, учить всякому неповиновенію Богоустановленной власти; *шестая* — санкціонируетъ убійство человѣка даже въ его эмбрионическомъ состояніи; *седьмая* — возводитъ прелюбодѣянне до степени семейной нормы въ новомъ быту; *восьмая* — узаконяетъ похищеніе чужой собственности, именуя ее громкими, ничего не говорящими названіями „конфискаціи“, „реквизиціи“ и т. п. терминовъ, которые библейскимъ языкомъ сведены въ одно краткое но понятное: „не укради“; *девятая* — въ образѣ антирелигіозной литературы представляетъ собою такое море лжи, такое извращеніе фактовъ, документовъ, памятниковъ... (Ярославскіе, Немоевскіе, Древсы, Лафарги, Брауны, Демьяны...), что въ немъ не видно даже просвѣта правды, даже намека на истину; и наконецъ — *десятая* заповѣдь только при помощи одной зависти и разжигаетъ всѣ низшія человѣческія страсти, ведя съ опытностью сатаны къ нарушенію девяти предыдущихъ заповѣдей и христіанской нравственности. То же и въ блаженствахъ.

Такимъ образомъ слова Апостола: „*противящійся власти, противится Божію установленію*“ (Рим. XIII, 2) во всей силѣ и точности могутъ относиться *исключительно* къ большевикамъ, ибо здѣсь рѣчь у Апостола идетъ, по вышеприведенному толкованію св. отцевъ, *объ учрежденіи власти, а къ сверженію именно ея и стремится большевизмъ*. Хотя въ исторіи извѣстны многочисленныя примѣры дворцовыхъ переворотовъ, но всѣ они были совершаемы не съ цѣлью уничтоженія самой власти. Поэтому совѣтская власть и является въ *собственномъ смыслѣ и единственной* на протяженіи всей міровой исторіи противницей и разрушительницей Богомъ установленной власти и потому самому не можетъ происходить отъ Бога, ибо Богъ Себѣ Самому противиться не можетъ; и говорить послѣ этого о происхожденіи совѣтской власти отъ Бога, все равно, что утверждать и говорить — „нѣсть бо блудникъ, пьяница, убійца, аще не отъ Бога“, такъ какъ въ смыслѣ попущенія и они отъ Бога. Но если такое выраженіе недопустимо, какъ явно кощунственное, то въ отношеніи большевиковъ оно тѣмъ болѣе недопустимо, чѣмъ болѣе разница между убійцей, пьяницей и блудникомъ съ одной стороны и сатанистомъ, анархистомъ и богоборцемъ — съ другой. Итакъ ни текстъ посланія ап. Павла, ни святоотеческія толкованія, ни контекстъ посланія, ни сущность большевизма, какъ ученія, отрицающаго самый принципъ власти... не даютъ никакихъ основаній утверждать о происхожденіи совѣтской власти отъ Бога и, поэтому всѣ, ссылающіеся на вышеозначенныя слова Апостола, употребляютъ сектантскій пріемъ подтасовки текстовъ Священнаго Писанія: разумѣя происхожденіе нынѣшнихъ властей отъ Бога въ отрицательномъ смыслѣ, прилагаютъ къ нимъ текстъ изъ слова Божія, который говоритъ о происхожденіи власти отъ Бога въ положительномъ смыслѣ.

То обстоятельство, что Апостолъ писалъ объ языческихъ императорахъ, нисколько не оправдываетъ мнѣнія о происхожденіи и сов. власти отъ Бога. О лицахъ общественнаго служенія мы судимъ не по ихъ личнымъ недостаткамъ, а по тѣмъ основнымъ задачамъ и цѣлямъ, къ которымъ направлена ихъ общественная дѣятельность; каковы бы ни были языческіе и даже многіе христіанскіе императоры

(въ томъ числѣ и русскіе, напримѣръ, Петръ Великій—кошунникъ...), но тѣ общественныя задачи и цѣли, къ которымъ они стремились, не имѣли подъ собой тѣхъ анархическихъ основъ, которыя составляютъ сущность большевизма.

Указаніе на гоненіе христіанъ со стороны языческихъ властей также не имѣетъ серьезнаго значенія, такъ какъ изъ исторіи Церкви извѣстно, что язычники гнали христіанъ, какъ безбожниковъ: послѣдніе не имѣли храмовъ, идоловъ, жертвоприношеній... и пр. внѣшнихъ выраженій религіознаго культа, чѣмъ давали поводъ подозрѣвать себя въ безбожій. Поэтому, когда случалось какое-либо стихійное бѣдствіе (разливъ Тибра, Нила), язычники видѣли въ этомъ гнѣвъ боговъ за безбожіе христіанъ и въ результатѣ раздавался крикъ — „христіанъ ко лъвамъ“. И поднималось гоненіе. Обвиненіе христіанъ въ такъ наз. антицезаризмѣ также имѣло религіозную подкладку — „культъ цезарей“. Ни изъ-за чего другого не было пролито такъ много христіанской крови, какъ изъ-за этого религіознаго почитанія (Лебед. А. П. „Эпоха гоненій“, 1904 г., 12).

Въ исторіи Церкви *нѣкоторое* подобіе совѣтской власти мы имѣемъ лишь въ лицѣ Юліана Отступника. Говоримъ „нѣкоторое“ потому, что онъ былъ собственно христорорецъ, но не богоборецъ и антихристъ. Поэтому мы имѣемъ нравственное право считать отношеніе христіанъ къ Юліану минимальной нормой отношеній къ сов. власти. Достовернѣйшія историческія данныя по этому вопросу мы имѣемъ въ твореніяхъ знаменитѣйшихъ отцовъ и учителей Церкви—св. Василія Великаго и Григорія Богослова. Изъ этихъ твореній видно, что о какой-либо „лояльности“ къ Юліану Отступнику не было и рѣчи.

Что можетъ быть нейтральнѣе должности

врача? И что же? Назіанская паства настоятельно требовала отъ Григорія Старшаго отозванія его сына Кесаія, состоявшаго врачомъ при дворѣ Юліана Отступника. Выражая свой голосъ, голосъ своего друга Василія Великаго и голосъ всей Назіанской паствы, св. Григорій Богословъ писалъ своему сыну Касаію слѣдующее: „Довольно было стыда за тебя. Ибо о томъ, что мы огорчились, нужно ли писать тебѣ, который и больше всякаго въ томъ увѣренъ. Не говорю о себѣ и о томъ, какимъ безпокойствомъ, а позволю даже сказать, и страхомъ исполнилъ насъ слухъ о тебѣ; желалъ бы я, чтобы ты, если бы это было возможно, самъ послушалъ, что говорятъ о тебѣ и о насъ другіе, и свои и посторонніе, сколько ни есть знакомые, *если только они христіанъ*“. И не только одни говорятъ, а другіе нѣтъ, напротивъ того, всѣ равно и въ одинъ голосъ это повторяютъ, потому что людямъ пріятнѣе разсуждать о чужихъ дѣлахъ. И это обратилось имъ *какъ бы въ постоянное занятіе* говорить слѣдующее: „и епископскій сынъ нынѣ уже въ службѣ домогается мірскихъ чиновъ и славы, уступаетъ надъ собой побѣду корыстолюбію, потому что нынѣ все воспламенено страстью къ деньгамъ и *для нихъ не щадятъ люди души своей*, а ни мало не поставляютъ для себя и единственной славы и безопасности и обогащенія въ томъ, чтобы мужественно *противоборствовать времени и поставить себя какъ можно дальше отъ всякой нечистоты и скверны*. Какъ епископы теперь уговаривать другого не увлекаться временемъ, не оскверняться общеніемъ съ идолами; какъ теперь наказывать преступившихъ въ чемъ иномъ, когда самъ епископъ не смѣетъ сказать слова, по причинѣ случившагося у него дома?...“

(Продолженіе слѣдуетъ)

Воспоминанія объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ.*)

„Слова“ или проповѣди во время богослуженія о. Іоаннъ обычно произносилъ экспромптомъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ темою для своихъ проповѣдей онъ избиралъ текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія и, постепенно развивая основную мысль, непремѣнно переходилъ на злободневную тему. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи у меня въ памяти особенно запечатлѣлось слово, произнесенное имъ 4 октября 1901 года въ церкви при лечебницѣ Лепехина въ Москвѣ, на тему: „и оправдися премудрость отъ чадъ своихъ всѣхъ“ (Лук. 7, 35), которое служить яркимъ показателемъ, насколько зорко о. Іоаннъ слѣдилъ за событіями въ церковно-общественной жизни. Нужно сказать, что незадолго передъ тѣмъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, Орловскій губернскій предводитель дворянства М. А. Стаховичъ на съѣздѣ въ Орлѣ духовенства произнесъ нашумѣвшую на всю Россію рѣчь о свободѣ совѣсти, гдѣ провела мысль о желательности установленія свободы перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. И вотъ о. Іоаннъ, развивая евангельскія слова, въ заключеніе перешелъ къ рѣчи М. А. Стаховича, о которой выразился такъ: „Но въ наше лукавое время появились хулители

Святой Церкви, какъ графъ Толстой и въ недавніе дни нѣкто Стаховичъ, которые дерзнули явно поносить ученіе нашей св. вѣры и Церкви. Что же это? Отреченіе отъ христіанства, возвращеніе къ язычеству, къ одичанію, къ совершенному растлѣнію нашей природы? Вотъ куда ведутъ наши самозванные проповѣдники“.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ о. Іоанну приходилось служить по нѣскольку разъ въ годъ, а въ другихъ только разъ. Особенно часто онъ служилъ въ церкви пріюта для слѣпыхъ дѣтей (2 Мѣщанск. ул.) и въ церкви лечебницы Лепехина (на Покровкѣ). Служба происходила при торжественной обстановкѣ,—съ полнымъ освѣщеніемъ храма и всегда съ отличнѣйшимъ хоромъ пѣвчихъ, удостоившихся обычно благодарности о. Іоанна „за прекрасное прочувствованное пѣніе“,—отличаясь стройностью, благолѣпнѣмъ и уставиностью. Многіе священники неоднократно удостоивались совмѣстнаго служенія съ о. Іоанномъ, но среди московскаго духовенства былъ одинъ священникъ, неизмѣнно всякій разъ служившій съ нимъ,—это протоіерей церкви Благовѣщенія, что на Житномъ дворѣ — въ Кремлѣ, нынѣ здравствующій о. Николай Константиновичъ

*) Продолженіе. — см. „Церк. Вѣдом.“ с. т. № 1-2, стр. 11.

Лебедевъ, который пользовался особеннымъ расположениемъ о. Иоанна. — За литургіей, совершаемой о. Иоанномъ, подавалась всегда масса просфоръ съ задравными записками, нерѣдко съ очень большими суммами (до 5-10 руб.) въ вознагражденіе за вынутіе. Хотя столь щедрая лепта вызывалась исключительно служениемъ о. Иоанна и должна бы поступать въ пользу послѣдняго, однако онъ рѣшительно не пользовался ни одной копѣйкой изъ этого сбора, всецѣло поступавашаго въ распоряженіе притча церкви, и вообще всѣ службы въ церквахъ о. Иоаннъ совершалъ всегда безвозмездно.

Послѣ церковной службы, обычно оканчивавшейся въ первомъ часу дня, о. Иоаннъ вплоть до 10 час. вечера посѣщалъ больныхъ и знакомыхъ по приглашенію. Здѣсь необходимо сказать, что у него были такіе старинные знакомые, которыхъ онъ посѣщалъ непремѣнно въ каждый свой пріѣздъ въ Москву, а остальныхъ навѣщалъ по мѣрѣ физической возможности и съ соблюденіемъ очереди, которую вела С. Я. Бурхардъ. — Среди лицъ, желавшихъ у себя принять о. Иоанна, были: 1) тяжелобольные, особенно нуждающіеся въ чудодѣйственной силѣ его молитвы для облегченія своихъ страданій; 2) хроническіе больные, посѣщеніе которыхъ о. Иоанномъ вносило бодрость духа и весьма радостное настроеніе; 3) скорбящіе духомъ по поводу неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ житейскихъ и всякихъ невзгодъ; 4) люди, желавшіе получить совѣтъ и благословеніе о. Иоанна по поводу какихъ-либо важныхъ событій въ семьѣ (свадьбы, поступленія на службу, въ ученіе и т. п.) и 5) наконецъ, приглашали батюшку и безъ всякаго повода — это лица искренно и сердечно къ нему расположенныя и желавшія въ своемъ домѣ „принять“ батюшку, помолиться съ нимъ и сказать два-три слова. Всѣ просьбы о посѣщеніи обычно всегда удовлетворялись о. Иоанномъ, который шелъ навстрѣчу жаждущимъ видѣть его, не взирая ни на состояніе, ни на положеніе просителя. Разумѣется, въ первую очередь о. Иоаннъ навѣщалъ тяжело больныхъ, а внѣ всякой очереди — священнослужителей. Обыкновенно при входѣ въ квартиру о. Иоаннъ, поздоровавшись съ хозяиномъ и гостями, приступалъ къ совершенію молебствія съ водоосвященіемъ. „Помолимся Господу Богу. Господь сказалъ, что гдѣ соберутся 2 или 3 человѣка во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ“. Съ такими словами о. Иоаннъ обращался къ присутствующимъ и начиналъ затѣмъ служеніе молебна. Молебенъ этотъ отличался нѣкоторыми особенностями и состоялъ изъ трехъ-четырехъ особо составленныхъ самимъ о. Иоанномъ молитвъ, проникнутыхъ необыкновенно пламенной вѣрою, которыя онъ произносилъ раздѣльнымъ голосомъ и въ которыхъ слышались великое дерзновеніе и полная вѣра въ то, что Богъ слышитъ и исполнитъ просьбу. По окончаніи этихъ молитвъ начиналось чтеніе „апостола“ на водоосвященіе („Братіе, святій и освящаеми...“ Евр. 2, 11-18), а затѣмъ и самое водоосвященіе, послѣ чего краткая сугубая эктенія и отпустъ. Такимъ образомъ изъ обычнаго молебна опускалось обращеніе къ Спасителю и Божьей Матери и чтеніе Евангелія. Облачался на время молебна о. Иоаннъ

только въ одну эпитрахиль, которая всегда имѣлась при немъ. По окончаніи молебна онъ давалъ всѣмъ крестъ для цѣлованія и окроплялъ святою водою, а затѣмъ обычно приглашался къ столу, богато и красиво уставленному всякими яствами, фруктами, „откушать чаю“. О. Иоаннъ всегда садился за столъ и, сдѣлавъ два-три глотка весьма сладкаго чаю, остальной чай наливалъ на блюдецъ и затѣмъ каждого изъ присутствующихъ угощалъ изъ своихъ рукъ. Просидѣвъ 5-6 минутъ, онъ, поблагодаривъ хозяевъ, уѣзжалъ. Тутъ же при прощаніи хозяинъ передавалъ о. Иоанну въ конвертъ нѣкоторую сумму денегъ. Количество послѣднихъ никогда не интересовало о. Иоанна, который въ этомъ отношеніи былъ особенно деликатенъ: никогда онъ не отказывался отъ платы, которую ему предлагали, но никогда и не напоминалъ о таковой, если, случалось, хозяинъ второпяхъ и забывалъ поблагодарить его. Вообще относительно вознагражденія о. Иоанна существовало всегда много разныхъ неправдоподобныхъ версій, въ родѣ того, что для приглашенія его необходимо было платить не менѣе 50-100 рублей. Изъ самаго достовѣрнаго источника и по личному опыту заявляю, что никакой „таксы“ у о. Иоанна не существовало; давали ему, сколько кто могъ. Я, на примѣръ, знаю лицъ, вручавшихъ о. Иоанну за посѣщеніе 500 рублей, и лицъ, дававшихъ 10 рублей, даже 5 р., а то и ничего. Словомъ, вознагражденіе о. Иоанну находилось въ полной зависимости отъ усмотрѣнія хозяина и степени его расположенія къ о. Иоанну. Поэтому всѣ рассказы о томъ, что необходимо было давать ему „на карету“, на „прѣздъ“, лишены истинной правды. Дѣйствительно, прѣздъ о. Иоанна изъ Кронштадта въ Москву и обратно — стоилъ въ 130 руб. — оплачивался тѣмъ лицомъ, которое спеціально приглашало о. Иоанна и къ которому въ такомъ случаѣ онъ дѣлалъ первый визитъ послѣ церковнаго богослуженія. Что касается кареты, въ которой о. Иоаннъ разѣзжалъ по Москвѣ, то плата за нее въ суммѣ 30 рублей всегда жертвовалась М. П. Дюгамель, у которой о. Иоаннъ всегда въ Москвѣ обѣдалъ (объ этомъ рѣчь будетъ ниже). — Посѣщеніе каждого дома въ Москвѣ отнимало у о. Иоанна не болѣе 15-20 минутъ времени, такъ что въ среднемъ онъ успѣвалъ посѣщать до 20 домовъ въ день. Въ каждомъ домѣ при посѣщеніи о. Иоанна бывали и стороннія лица, имѣющія къ нему нужду, и онъ выслушивалъ терпѣливо каждого обращавашагося къ нему съ тою или другою просьбою и давалъ совѣты, указанія и въ заключеніе благословлялъ. Словомъ, не было ни одного человѣка, котораго бы не утѣшилъ или не ободрилъ и не благословилъ о. Иоаннъ. Особеннымъ расположениемъ и ласкою пользовались маленькія дѣти. Совѣты, даваемые о. Иоанномъ, нерѣдко поражали и житейской опытностью его. Такъ, одинъ мастеровой просилъ благословить его „купить домъ“. О. Иоаннъ спрашиваетъ: „А деньги есть?“ — „Да есть“, отвѣчаетъ тотъ. — „Свои?“ — Тотъ, подумавши, отвѣчаетъ: „да, свои“. — „Ну, Господь благословитъ“.

Н. Ястребовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Преосвященный Николай, Епископъ Лондонскій.

Опредѣленіемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, согласно представленію Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа русскихъ православныхъ церквей въ Западной Европѣ, настоятель русской православной церкви въ Лондонѣ архимандритъ Николай (Карповъ) назначенъ Епископомъ Лондонскимъ, викаріемъ русской православной Западно-Европейской епархіи.

Архимандритъ Николай, 39 лѣтъ, окончилъ Московскую духовную академію въ 1915 г. со степенью кандидата богословія.

По окончаніи академическаго курса состоялъ преподавателемъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Обояни. По эвакуаціи изъ Россіи, о. Николай проходилъ службу на сербскихъ приходахъ, а затѣмъ былъ преподавателемъ Битольской духовной семинаріи.

На всѣхъ мѣстахъ своей службы о. Николай снискалъ большую любовь и уваженіе среди своихъ сослуживцевъ, подчиненныхъ, пасомыхъ, учащихся и учащихя.

Во время церковной смуты Архіепископъ Западно-Европейскихъ православныхъ русскихъ церквей Высокопреосвященный Серафимъ, въ виду переѣзда его въ Парижъ, назначаетъ архимандрита Николая въ Лондонъ своимъ преемникомъ на должности настоятеля русской православной церкви. И на новомъ мѣстѣ службы о. Николая быстро полюбила новая паства. Своими проповѣдями, тактичностью и умѣньемъ ориентироваться въ создавшейся обстановкѣ о. Николай сохранилъ миръ въ Лондонскомъ православномъ приходѣ, гдѣ евлוגіане особенно старались укрѣпиться.

17/30 іюня мѣсяца прошлаго года состоялось нареченіе и хиротонія архимандрита Николая во епископа. На его долю выпадаетъ быть первымъ православнымъ епископомъ въ Лондонѣ, съ титуломъ Лондонскій.

Пожелаемъ молодому епископу Божіей помощи и добрыхъ успѣховъ въ его архипастырскихъ трудахъ.

Церковная хроника.

. По случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія настоятеля русской церкви въ Бѣлградѣ протоіерея Петра Бѣловидова въ священномъ санѣ, 20 января 1929 г. паства чествовала его въ церкви, переполненной молящимися. День былъ воскресный и Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній, который привѣтствовалъ о. Петра теплымъ словомъ. Затѣмъ была прочитана благословенная грамота Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей, отмѣтившая пастырскіе труды протоіерея Бѣловидова. Юбиляра привѣтствовали въ сердечныхъ адресахъ—приходскій совѣтъ отъ лица прихода, русская женская гимназія, гдѣ о. Петръ состоитъ законоучителемъ, Серафимовскій кружокъ, гимназисты 7 и 8 классовъ русской мужской гимназіи. Протоіерей Бѣловидовъ сердечно благодарилъ всѣхъ привѣтствовавшихъ и почтившихъ его. Биографическія свѣдѣнія объ о. Бѣловидовѣ сообщимъ дополнительно.

. 27 января 1929 г., въ покояхъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія въ Бѣлградѣ, собрались, по приглашенію Владыки, всѣ русскіе студенты богословскаго факультета Бѣлградскаго университета. Настоятель русской православной общины въ Бѣлој Церкви іеромонахъ Іоаннъ предложилъ имъ лекцію о теософіи и спиритизмѣ. А послѣ лекціи Владыка дѣлалъ дополнительные разъясненія и за предложеннымъ молодежи угощеніемъ бесѣдовалъ со студентами на самыя разнообразныя темы.

Съ любовью и радостью слушали молодые люди великаго учителя.

. 28 апрѣля, въ воскресенье въ г. Субботицѣ, въ мѣстномъ православномъ храмѣ, Синодальный членъ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ сербскимъ духовенствомъ, отслужилъ молебенъ Божіей Матери предъ копіей Песчанской чудотворной иконы Богоматери.

Храмъ былъ переполненъ русскими людьми, много было и сербовъ. Въ газетѣ „Царскій Вѣстникъ“ № 42/1929 г., въ статьѣ „Церковное торжество въ Субботицѣ“, С. Прохоровъ и быв. товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода князь Н. Д. Жеваховъ въ своихъ „Воспоминаніяхъ“, касаясь вопроса о посѣщеніи Песчанской чудотворной иконы Божіей Матери ставки Верховнаго Главнокомандующаго въ 1916 г., указываютъ на неподобающій святынѣ приѣмъ, оказанный иконѣ со стороны Управленія военнымъ и морскимъ духовенствомъ ставки. Такъ какъ въ ставкѣ названнаго Управленія Редакторъ нашего журнала занималъ отвѣтственную должность и лично принималъ участіе во встрѣчѣ и приѣмѣ въ Могилевѣ святыни, то въ одномъ изъ номеровъ будетъ помѣщена разъяснительная по сему вопросу статья.

. Въ концѣ мая м-ца депутація представителей русскихъ общественныхъ организацій посѣтила Свят. Патриарха Сербскаго Димитрія и имѣла бесѣду съ Его Святѣйшествомъ по поводу кампаніи, начатой противъ Владыки-Митрополита Антонія въ сербскихъ газетахъ. Его Святѣйшество завѣрилъ депутацію, что сербскія церковныя власти отнюдь не вмѣшиваются въ русскія церковныя дѣла и указалъ, что онъ высоко чтитъ Владыку-Митрополита Антонія и считаетъ его каноническія права на управленіе Заграничной Церковью безспорными. Его Святѣйшество высказалъ огорченіе и выразилъ удивленіе, что сами русскіе стараются втянуть сербское общество въ ихъ церковный споръ.

Какъ извѣстно, статьи въ сербской газетѣ „Время“ помѣщались русскій, который своими дѣйствіями вызвалъ противъ себя взрывъ негодованія и въ русской печати и общественныхъ учрежденій и организаціяхъ.

. 2 іюня въ русской церкви въ Бѣлградѣ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви протоіерея П. Бѣловидова, состоялось многослюдное экстренное общее собраніе прихожанъ, которое

единодушно и энергично выразило свой дружный протестъ противъ появившихся въ газетѣ „Время“ статей за подписью В. Глудовскаго противъ Русской Заграничной Церкви. Общее собраніе прихожанъ высказалось также противъ участія названнаго Глудовскаго въ Комитетѣ по чествованію дня Русской Культуры въ качествѣ его секретаря. Текстъ протеста будетъ нами напечатанъ.

. Всѣ неугасимыя лампы въ русской церкви въ Бѣлградѣ зажжены благодатнымъ огнемъ, привезеннымъ отъ Гроба Господня, сестрой Хоповскаго монастыря Ивановой.

Благодатный огонь ежегодно, въ субботу передъ Пасхой, чудесно возжигается на Гробѣ Господнемъ и принимаетъ его Свят. Патріархъ Іерусалимскій. Огонь этотъ отвезенъ и въ русскіе монастыри, находящіеся въ Югославіи.

. 4/17 іюля, въ день мученической кончины Государя Императора Николая II и Его Августѣйшей Семьи, во всѣхъ русскихъ православныхъ заграничныхъ церквахъ были совершены торжественныя панихиды. Особенной торжественностью отличалось служеніе въ русской православной Соборной церкви въ Парижѣ на рю Одесса, гдѣ богослуженіе совершалъ Предстоятель Русской Православной Зарубежной Церкви Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, Архіепископомъ русскихъ православныхъ церквей въ Западной Европѣ, Преосвященными: Теофаномъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, Тихономъ, Епископомъ Берлинскимъ и Германскимъ, мѣстнаго и Медонскаго причтовъ, іеромонаха Θεодосія, при архидіаконѣ Іоанникіи и діаконѣ Аполлоновѣ.

Владыка-Митрополитъ Антоній произнесъ высокопрочувствованное слово, посвященное памяти Царственныхъ мучениковъ.

Церковь была полна молящимися. Присутствовали — Его Императорское Высочество Великій Князь Андрей Владиміровичъ, Великая Княгиня Елена Владиміровна съ супругомъ, Князь Никита Александровичъ. Были представители разныхъ частныхъ, военныхъ и гражданскихъ учреждений.

. Тяжко заболѣлъ Блаженнѣйшій Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій. На время своей болѣзни, Блаженнѣйшій назначилъ своимъ эпитропомъ (замѣстителемъ) Архіепископа Филадельфійскаго Евдора.

. 6/19 августа исполнилось 25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля русской православной церкви въ Земунѣ о. протоіерея Θεодора Синькевича. Паства о. протоіерея чествовала юбиляра, проявивъ полное единодушіе и любовь къ своему пастырю. Протоіерей Ѳ. Синькевичъ состоитъ замѣстителемъ Предсѣдателя Епископскаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Королевствѣ Югославіи. Въ одномъ изъ номеровъ нашего журнала дадимъ біографическія свѣдѣнія объ о. Синькевичѣ.

. Сентябрь мѣсяцъ Владыка-Митрополитъ Антоній, по совѣту врачей, провелъ на курортѣ Рогашка Слатина, куда выѣхалъ въ сопровожденіи своего келейнаго іеромонаха Θεодосія.

Руководство церковными дѣлами Владыка сохранилъ за собою и въ двадцатыхъ числахъ сентября къ Владыкѣ-Митрополиту Антонию на курортъ выѣхалъ для доклада Управляющей Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе.

. 27 ноября Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній посѣтилъ русскую гимназію въ Бѣлградѣ. При входѣ Владыка былъ встрѣченъ директоромъ гимназіи проф. Малининымъ и законоучителемъ священникомъ В. Неклюдовымъ. Владыка присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ 3, 4 и 6 классахъ.

. 28 ноября Владыка-Митрополитъ Антоній посѣтилъ русскій госпиталь въ Панчевѣ. Владыка былъ встрѣченъ госпитальнымъ персоналомъ во главѣ съ начальникомъ госпиталя, извѣстнымъ хирургомъ г. Левитскимъ.

Въ числѣ больныхъ въ госпиталѣ находились: Синодальный членъ Преосвященный Епископъ Гавриилъ, законоучитель 1-го кадетскаго корпуса прот. Сергій Троицкій и быв. Московскій городской голова Челноковъ, прикованный къ постели уже нѣсколько лѣтъ. Владыка навѣстилъ ихъ и долго съ ними бесѣдовалъ.

Послѣ обхода больныхъ, госпиталь чествовалъ Владыку обѣдомъ.

А въ началѣ 1929 г. Владыка-Митрополитъ посѣтилъ кадетскій корпусъ, приютъ для малолѣтнихъ сиротъ и женскій Донской институтъ, находящіеся въ Бѣлой Церкви.

Въ кадетскомъ корпусѣ Владыка читалъ лекцію о религіозно-нравственномъ ученіи Толстого, а въ женскомъ институтѣ о В. С. Соловьевѣ, какъ личности и какъ философа.

На другой день Владыка совершилъ въ церкви русской колоніи молебствіе съ акаѳистомъ въ сослуженіи 6 священнослужителей, а затѣмъ предложилъ бесѣду о нравственныхъ идеалахъ Достоевскаго.

. 13/26 ноября въ русской православной церкви въ Бѣлградѣ, въ день памяти св. Іоанна Златоуста, по просьбѣ студентовъ-богослововъ, были совершены богослуженія — всенощная и литургія съ исполненіемъ Кіево-Печерскихъ напѣвовъ. Пѣли студенты. Всенощная длилась свыше 4 часовъ. Богослуженіе совершалъ кievскій протоіерей о. Θεодоръ Синькевичъ — настоятель русской церкви въ Земунѣ. Владыка-Митрополитъ Антоній присутствовалъ на богослуженіяхъ, находясь на своемъ святительскомъ мѣстѣ. Въ алтарѣ находился Высокопреосвященный Гермогенъ, Архіепископъ Западно-Американскій.

На другой день Владыка всѣмъ участникамъ богослуженія и студентамъ предложилъ трапезу, на которую были приглашены Владыкой — Архіепископъ Гермогенъ, Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. И. Махароблидзе и редакторъ газеты „Царскій Вѣстникъ“ Н. П. Рклицкій. За трапезой Владыка-Митрополитъ провелъ бесѣду о св. Іоаннѣ Златоустѣ, какъ сверхчеловѣкѣ, причѣмъ отмѣнилъ, что особенность Іоанна Златоуста заключается въ раскрытіи нравственной правды примѣнительно ко всѣмъ положеніямъ человѣческаго общества, ничего не оставляя безъ нравственнаго поученія. Онъ человѣкъ внѣ исторіи, внѣ народовъ. Со времени его кончины прошло 1500 лѣтъ, но онъ и донинѣ и, вѣроятно, до конца міра принадлежить всѣмъ народамъ.

. 12 ноября, въ зданіи Бѣлградскаго университета, состоялось собраніе въ память Ѳ. М. Достоевскаго, на которомъ Владыка-Митрополитъ Антоній произнесъ рѣчь, посвященную памяти этого

великаго писателя и въ глубоко-интересныхъ мысляхъ раскрылъ значеніе творчества Достоевскаго.

Собраніе это состоялось по случаю 107 годовщины со дня рожденія писателя.

На собраніи предсѣдательствовалъ протоіерей П. Бѣловидовъ. Церковнымъ хоромъ, подъ управленіемъ г. Проскурникова, исполнено нѣсколько пѣснопѣній.

Англичане о русскомъ церковномъ торжествѣ.

Английская печать горячо отозвалась о русскомъ торжествѣ хиротоніи Епископа Николая.

Въ числѣ другихъ газетъ „The Daily Mail“, „The Daily Telegraph“, „The Church Times“, посвящаютъ статьи описанію этого православнаго церковнаго торжества.

Напримѣръ, „Church Times“ такъ описываетъ эту церемонію.

„Вѣроятно, ни одна религіозная цермонія на землѣ не сравнима по своей торжественности и потусторонней (небесной) мистичности съ православнымъ обрядомъ рукоположенія во епископа. Во всякомъ случаѣ такъ думали тѣ изъ насъ, англиканъ, которые присутствовали въ прошлое воскресенье утромъ въ церкви св. Филиппа. Въ прошлое воскресенье состоялось рукоположеніе архимандрита Николая во епископа Лондонскаго и этотъ обрядъ былъ совершёнъ въ Англии впервые.

„Какъ глава Карловацкаго Синода Русской Церкви въ изгнаніи Митрополитъ Антоній Кіевскій былъ главнымъ чинодѣйствующимъ, а епископы Феофанъ, Серафимъ Французскій и Тихонъ Берлинскій сослужили ему во время богослуженія. Церковь св. Филиппа представляла собой большой и довольно красивый готическій храмъ, который былъ предоставленъ русскимъ епископомъ Лондонскимъ съ 1921 года. Теперь его ступени ведутъ къ царскимъ вратамъ иконостаса, внѣ котораго помещается амвонъ или возвышеніе. Горѣло множество лампадъ у иконъ, по стѣнамъ и всюду. Храмъ былъ переполненъ молящимися, которые всѣ стояли, такъ

какъ кромѣ Великой Княгини Ксеніи, сестры Государя Николая и нашей принцессы Беатрисы, которая прибыла съ ней, никому не были предоставлены сидѣнія.

„Если бы кто посмотрѣлъ изъ внѣ во внутренность храма, то съ трудомъ могъ бы узнать структуру англиканской церкви. Какъ и нашъ обрядъ, православный обрядъ рукоположенія есть не что иное какъ расширенная литургія.

„Во время литургіи оглашенныхъ, театромъ дѣйствія является нефъ (корабль), въ центрѣ котораго положенъ большой коверъ съ изображеніемъ большого летящаго орла.

„Во время рукоположенія православный епископъ долженъ стоять на такомъ коврѣ. Послѣ чтенія „апостола“ послѣдовало исповѣданіе вѣры и принесеніе соответствующихъ обѣтовъ рукополагаемому, который стоялъ одинъ на орлѣ передъ 4-мя престолами, поставленными на зап. сторонѣ лицомъ къ иконостасу, на которыхъ возсѣдали рукополагающіе епископы. На остальныхъ 3-хъ сторонахъ стояли въ линію архимандритъ и остальное духовенство и клиръ, образуя квадратъ, который неопишимо сверкалъ золотомъ, разноцвѣтными одеждами, митрами и огнями.

„На амвонѣ, внѣ иконостаса, въ митрѣ и въ облаченіи былъ епископъ Фулхгамскій, который специально прибылъ на торжество изъ Бельгіи, и группа англиканскаго духовенства, среди которыхъ были Abbat изъ Nashdom, тоже въ облаченіи и въ митрѣ, Canon Wigram, Canon Douglas и Fr. French“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1930 г.

Подписная плата на 1930 годъ: въ предѣлахъ Королевства Югославія — 8 динаръ въ мѣсяцъ, въ Болгаріи — 20 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англии и Палестинѣ — 1 шил., въ С.-Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ за границы — 6 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальнаго Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не выслана еще плата за 1929 годъ и за коими числятся недоимки за прежніе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на 1930 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ брошюра: Архіепископъ (нынѣ Митрополитъ Кіевскій) Антоній. „О наученіи молитвѣ“, представляющая собою пастырское письмо автора (писанное изъ Харькова въ 1916 году) одному священнику въ отвѣтъ о признаніи послѣдняго объ оскудѣніи у него молитвеннаго настроенія.

Цѣна съ пересылкой: въ Югославіи — 3 дин., за границу — 1/2 фр. фр. или соответствующая имъ въ другой валютѣ сумма. Въ виду предѣльно низкой цѣны, скидка не дѣлается даже книготорговцамъ.

Брошюра издана въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію журнала „Церк. Вѣдомости“ (Срем. Карловци, Югославія).

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

Адресъ редакціи и конторы журнала „Церковныя Вѣдомости“: Югославія, Сремски Карловци, Канцелярія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Русская Типографія С. Филонова, Новый Садъ, Королевство Югославія.