

МИНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ
Годовая цѣна 6 р. съ перес.

1917.

Подписка принимается въ
редакц. Минскихъ Епарх.
Вѣдомостей въ г. Минскѣ.

15 Февраля.

№ 4.

15 Февраля.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Опредѣленіемъ Святейшаго Синода Его Преосвященство
Просвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій,
утвержденъ въ званіи почетнаго члена Императорской
Московской Духовной Академіи согласно ходатайству
Совета сей Академіи.*

Епархіальныя распоряженія

Его Преосвященство **Георгіемъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ,** назначенъ игуменомъ **Минскаго Свято-Духова монастыря** Теодосій исправляющимъ должность наместника сего монастыря — 27 января;

перемѣщены, согласно прошеніямъ, священникъ Ляховичской церкви Пинскаго уѣзда Теодоръ Прокоповичъ къ Ляховичской церкви Слупскаго уѣзда — 14 января и псаломщикъ села Мѣднаго Тверской епархіи, кандидатъ богословія Михаилъ Вахачевъ — на псаломническое мѣсто при Минскомъ Кафедральномъ Соборѣ — 24 января.

уволень за штатъ по болѣзни, согласно прошенію, священникъ Иодчицкой церкви Слуцкаго уѣзда Александръ Прушинскій — 29 января;

награжденъ надзиратель за учениками Минскаго духовнаго училища священникъ Сергій Чеховичъ скуфьею — 1-го января;

преподается Архипастырское благословеніе дворянкѣ Александрѣ Владиміровнѣ Воронцовой-Вельяминовой за пожертвованіе ею одной тысячи рублей на построение новаго храма въ селѣ Телушѣ Бобруйскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, Викаріемъ Минской епархіи,

назначенъ отставной рядовой 7-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Георгій Шукевичъ, согласно прошенію, псаломщикомъ Сморовской церкви Борисовскаго уѣзда, 9 января;

перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщикъ Старосельской церкви Минскаго уѣзда Теодоръ Бирюковичъ къ Любчанской церкви Новогрудскаго уѣзда 19 января и псаломщикъ Гребенской Свято-Аннинской церкви Игуменскаго уѣзда Петръ Горбацевичъ — къ Старосельской церкви Минскаго уѣзда — 21 января;

утверждены, согласно избранію прихожанъ, въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Игнатій Мельгуй — къ Дубровской церкви Минскаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе, крестьянинъ Петръ Макей — къ Хотаевичской церкви Борисовскаго уѣзда на 8-е трехлѣтіе, оба — 8 января, крестьянинъ Стефанъ Тончинскій — къ Ситницкой церкви, приписной къ Мокровской, Мозырскаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе — 19 января и крестьянинъ Александръ Сидоренко — къ Женской церкви Минскаго уѣзда на 1-ое трехлѣтіе — 19 января;

включены въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: священникъ Антоній Бѣлявскій и членами приходскихъ попечительствъ: при Новосверженской церкви того же уѣзда — председателемъ священникъ Григорій Сидоренко, при Ситницкой церкви Мозырскаго уѣзда — председателемъ священникъ Андрей Соловьевичъ, а членами при Малодушской церкви Рѣчицкаго уѣзда — председателемъ священникъ Михаилъ Смирновъ и членами 10 человекъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

Исключенъ изъ списковъ монахъ Минскаго монастыря Мелетій за перемѣщеніемъ его 31 декабря минувшаго года въ число братіи Дмитровскаго Борисоглебскаго монастыря Московской епархіи.

† **Умерли:** настоятель Холмечской церкви Рѣчицкаго уѣзда священникъ Евѣимій Перепечинъ — 23 января и священникъ Голынской церкви Бобруйскаго уѣзда Антоній Киркевичъ — 26 января.

Вакантныя мѣста.

Ключаря при Минскомъ кафедральномъ соборѣ;

священническія при церквахъ: Скорбященской, что при училищѣ для слѣпыхъ въ гор. Минскѣ, Серпинской Пинскаго уѣзда, Синявской Слуцкаго уѣзда, Годчицкой того же уѣзда, Хворостовской и Милѣвичской Мозырскаго уѣзда, Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда, Гребенской Аннинской Игуменскаго уѣзда, Глуской Богоявленской и Голынской Бобруйскаго уѣзда, Янушковичской Борисовскаго уѣзда и Тульговичской Рѣчицкаго уѣзда;

псаломщическія: при Минскомъ Екатерининскомъ соборѣ; при церквахъ: Велятичской и Вылазской Пинскаго уѣзда, Велико-Жуховичской Новогрудскаго уѣзда, Жодинской Борисовскаго уѣзда и Гребенской Аннинской Игуменскаго уѣзда.

Вакантныя должности епархіальнаго архитектора и архивариуса при Минской Духовной Консистоіи.

В Ъ Д О М О С Т Ь

объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за январь 1916 г.

Удержанія произведены на слѣдующіе предметы: 1) на нужды военнаго времени 428 р. 70 к.; 2) на канцелярскіе расходы Консистоіи и составленіе росписанія о жалованьяхъ духовенства по 2 р. съ cadaго настоятеля приходской церкви, кромѣ 82-хъ приходоѡ, занятыхъ непріателемъ, при чемъ одинъ рубль на канцелярскіе расходы Консистоіи подлежитъ возвращенію изъ церкви, а другой рубль на составленіе росписанія на жалованье духовенства составляетъ личный взносъ причта и потому четвертая часть его — 25 коп. подлежитъ возвращенію настоятелю изъ средствъ псаломщика, — всего 950 рублей; 3) на погашеніе долгоѡ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквами: Гатовской Минскаго уѣзда Пастернацкаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 14 р., Судченской Пинскаго уѣзда Радзиминовича 10 р. 88 к., Острожанской Мозырскаго уѣзда Курышова 8 р. 16 к., псалом-

щиковъ церквей: Бацевичской Бобруйскаго уѣзда Рожановича, Гребенской Игуменскаго уѣзда Горбацевича и Трухановичской Слуцкаго уѣзда Нарановича по 2 р. 50 к. съ cadaго; 4) въ распоряженіе Консисторіи на пополненіе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Горутишской Минскаго уѣзда Копачинскаго 8 р. 16 к., Бараньской Борисовскаго уѣзда Мацкевича 18 р. 64 к., Начской того же уѣзда Бедрицкаго 8 р. 88 к., Бабчинской Рѣчицкаго уѣзда Вечорко 6 р., діакона Остропицко-Городокской церкви Минскаго уѣзда Герасимовича 9 р. 79 к. и псаломщиковъ церквей: Бывальковской Рѣчицкаго уѣзда Подольскаго 2 р. 50 к., Долгской Игуменскаго уѣзда Бекаревича 9 р. 59 к., Святовольской Пинскаго уѣзда Турцевича 6 р., Лошницкой Борисовскаго уѣзда Бушкевича 5 р. 55 к.; 5) зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія: съ протоіерея кладбищенской церкви города Минска Флерова 8 р. 19 к., съ священника Локницкой церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: кладбищенской города Минска Спасскаго 5 р. 14 к., Логишинской Пинскаго уѣзда Киркевича 5 р. 4 к., Завшицкой Слуцкаго уѣзда Неслуховскаго 3 р. 26 к., Ланьской того же уѣзда Радзиминовича, Залужской Новогрудскаго уѣзда Любича и Блужской Игуменскаго уѣзда Навроцкаго по 3 р. 27 к. съ cadaго; 6) въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: псаломщиковъ церквей: Подлѣсской Слуцкаго уѣзда Пигулевскаго 9 р. и Телешевичской Мозырскаго уѣзда Путятю 9 р. 59 к., всего 18 р. 59.; 7) въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей: съ діакона Лещинской церкви Пинскаго уѣзда Неслуховскаго 3 р. 26 к.; 8) въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей: съ священника Прусской церкви Слуцкаго уѣзда Кульчицкаго 22 р. 3 к., діаконъ церквей: Воскресенской г. Слуцка Сулковскаго 13 р. 19 к., Погостской Слуцкаго уѣзда Петрикевича 9 р. 59 к., Ишкольдской Новогрудскаго уѣзда Кебеца, Шорсовской того же уѣзда Комара и Стволовичской того же уѣзда Харитоочика по 9 р. 79 к. съ cadaго, псаломщиковъ церквей: Городѣйской Новогрудскаго уѣзда Касперскаго 9 руб. 79 коп., Грушненской Рѣчицкаго уѣзда Мигая и Прусской Слуцкаго уѣзда Каратая по 9 р. 59 к. съ cadaго, Трухановичской Слуцкаго уѣзда Нарановича 7 р. 9 к., Омговичской Бобруйскаго уѣзда Лембовича и Лясковичской того же уѣзда Герасимовича по 9 р. 59 к. съ cadaго, Велятичской Борисовскаго уѣзда Пушкина 9 р. 79 к. и Яшпицкой Игуменскаго уѣзда Еліашевича 9 р. 59 к. — всего 148 руб. 80 копеекъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Епархіальныя распоряженія.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья духовенства за январь 1916 года.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріиль Св. Кирилль еп. Туров.
Слуцкій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мелочи Пастырства.

Въ каждой сферѣ дѣятельности человѣка — въ служебной, семейной, личной — всегда происходитъ какое то раздѣленіе и отсюда неодинаковое отношеніе къ дѣлу. Есть дѣла важныя и есть дѣла мелкія, обыденныя. Первыя совершаются съ сознаніемъ ихъ важности — внимательно, сосредоточенно и даже съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ какъ бы благоговѣнія, вторыя механически и даже иногда небрежно. Къ сожалѣнію эта двойственность отношеній къ своимъ дѣламъ находитъ себѣ мѣсто и въ

пастырскомъ дѣланіи. Различается напр., служба праздничная и будничная. Первая совершается медленно, торжественно и болѣе проникновенно, вторая болѣе поспѣшно и пожалуй съ нѣкоторымъ небреженіемъ. То же наблюдается и въ отношеніи совершенія таинствъ и требъ. При совершеніи однихъ изъ нихъ какъ бы предполагается важность ихъ, что и выражается въ чинѣ ихъ совершенія, а при совершеніи другихъ ярко замѣчается, что и самъ совершающій ихъ не придаетъ имъ серьезнаго значенія. Возьмемъ для примѣра хотя-бы совершеніе молитвъ въ сороковой день по рожденіи дитяти. И такъ во всемъ почти дѣланіи пастырскаго служенія. Эта, если можно такъ выразиться, обыденщина и является отчасти одной изъ причинъ того, что все пастырское дѣланіе обратилось въ чиновничье служеніе, привела къ ослабленію пастырскаго вліянія на паству, а въ самихъ пастыряхъ служить началомъ усапашимъ въ нихъ духъ благодати. Много теперь говорятъ и пишутъ о реформѣ приходской жизни, на многихъ пастырскихъ собраніяхъ говорятъ и предлагаютъ различныя мѣры къ поднятію приходской жизни и къ возвышенію пастырскаго вліянія, но какія бы мѣры не предлагались, эта обыденщина, вѣвшааяся въ природу дѣла, всегда будетъ убивать живую душу.

Могутъ ли быть мелочи въ какомъ либо дѣлѣ вообще? Возьмемъ для примѣра обычныя, житейскія, повседневныя занятія. Какая разница, когда они дѣлаются безъ предвзятой мысли, что это пустяки-мелочь, на которую не стоитъ много удѣлять вниманія и когда остаются на лицо эти предубѣжденія!

Какой беспорядокъ, какой хламъ и нечистоплотность царять въ домѣ того хозяина, или хозяйки, которыя на многое изъ своихъ обычныхъ ежедневныхъ дѣлъ смотрятъ какъ на мелочи-пустяки, на которыя не стоитъ много удѣлять вниманія и которыя можно сдѣлать лишь бы какъ. У такихъ хозяевъ даже и то, что, по ихъ мнѣнію, важно и обставляется большимъ вниманіемъ, на общемъ фонѣ ихъ небрежности теряетъ всю красоту и важность, которыя имъ хотѣли бы придать. Напротивъ,

порядокъ, опрятность и благопристойность во всемъ лежатъ какъ особый отпечатокъ на хозяйствахъ людей противоположныхъ взглядовъ. Приятно входить въ такіе дома. Ихъ и мелкія дѣла обвѣяны нѣкоторымъ велечіемъ.

И чѣмъ дальше, въ болѣе высшую сферу духа простирается дѣятельность человѣка, тѣмъ эта мелочность требуетъ къ себѣ большаго вниманія. Здѣсь часто одна по видимому ничтожнѣйшая мелочь, небрежно выполненная, можетъ повредить всему цѣлому. Въ какой либо сложной машинѣ невѣрно подогнанный винтикъ останавливаетъ ея движеніе и съ какою поэтому тщательностью отдѣливается здѣсь всякая часть.

Посмотримъ на шедевры искусства живописи. Съ какою тщательностью здѣсь исполнены все мелочи. Художникъ, сосредоточивая вниманіе на основномъ сюжетѣ, не пренебрегаетъ и мелочами въ его обстановкѣ и ихъ также тщательно отдѣливаетъ и отъ этого усиливается общее впечатлѣніе отъ всей картины. На такихъ картинахъ все полно жизни: трава зеленѣетъ, воздухъ дышетъ своею подвижностью, солнце или луна дѣйствительно свѣтятъ и въ то же время главные персонажи полны волнующихъ ихъ чувствъ и думъ.

Вотъ что мы замѣчаемъ въ твореніяхъ рукъ и духа человѣческаго. Этотъ же законъ долженъ оставаться въ силѣ и даже особенно соблюдаться въ дѣланіи пастырскомъ. Только при такомъ внимательномъ отношеніи къ каждой мелочи пастырскаго служенія все оно будетъ обвѣяно истиннымъ величіемъ, будетъ и въ другихъ возбуждать благоговѣйныя чувства и покорять своей внутренней силой. И Самъ Господь въ своей притчѣ сказалъ внимательнымъ рабамъ: „добрый и вѣрный рабъ въ маломъ ты былъ вѣренъ надъ многимъ тебя поставлю“ (Мѡ. XXV, 21, 23). И св. Апостолъ увѣщаетъ пастырей быть внимательными прежде всего къ себѣ (Дѣян. XX, 28) и стремиться къ тому, что бы все было благообразно и по чину (I Кор. XIV, 40); тогоже требуетъ и Учительное Извѣстіе.

Эта обыденщина, небрежность сказывается прежде всего въ нашемъ отношеніи къ святому мѣсту своего

служенія — къ храму и алтарю. Довольно частое пребываніе въ храмѣ и положеніе въ немъ, какъ настоятеля, невольно наложили особый оттѣнокъ на характеръ нашего поведенія въ немъ. Мы часто забываемъ, что мы служители алтаря, а служитель долженъ вести себя съ подобающимъ смиреніемъ. Но какъ часто, и наше вхожденіе въ храмъ, и поведеніе въ немъ не имѣютъ въ себѣ надлежащаго чувства смиренія, проистекающаго отъ сознанія, что мы вошли въ домъ Отца Небеснаго.

Правда нельзя насъ, священнодѣйствующихъ укорять въ небрежности и не благоговѣннѣи въ моменты совершенія святѣйшаго таинства евхаристіи. Но и въ этомъ великомъ священнодѣйствіи есть нѣчто, на что мы смотримъ какъ на мелочь, въ которую мы легко допускаемъ злосчастную обыденщину. Облачаясь для богослуженія, послѣ произнесенія положенныхъ молитвенныхъ словъ, а лучше сказать не словъ, а воздыханій, мы часто отдаемъ распоряженія низшимъ членамъ клира или просто начинаемъ разговоръ о дѣлахъ житейскихъ. „Возрадуется душа моя о Господѣ, облече бо мя въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣя мя . . .“ произносимъ мы устами при облаченіи. Одни ли уста должны произносить эти слова? Не долженъ ли дѣйствительно возрадоваться нашъ духъ, готовясь къ встрѣчѣ съ Господомъ Спасителемъ нашимъ въ святѣйшемъ таинствѣ евхаристіи, не должны ли мы испытывать тѣ же чувства, которыми нѣкогда объята была Пресвятая Дѣва, услышавшая отъ Ангела благовѣстіе о готовящемся пришествіи Бога Спасителя, не должны и мы възграть духовною радостью, какъ нѣкогда възграть Св. Іоаннъ почувсвовавъ приближеніе къ себѣ Господа своего? Не должны ли мы почувствовать, что облачаемся въ ризу спасенія, когда насъ грѣшныхъ и недостойныхъ не отвергаетъ Господь, но какъ нѣкогда къ Закхею желаетъ войти въ домъ души нашей, прощая намъ наши грѣхи и отпуская неправды. И не есть ли богослужебная одежда дѣйствительно та риза веселія, въ которую велѣлъ облачить Небесный Царь всѣхъ званыхъ на брачный пиръ

Своего Сына и не готовимся ли и мы въ этотъ моментъ быть участниками пира вѣры, вечери любви Отчей, въ которой предлагается небесная пища для души нашей, укрѣпляющая ее, очищающая и содѣлывающая общницей божества.

И вотъ вмѣсто всѣхъ этихъ переживаній, вмѣсто этой духовной радости мы позволяемъ себѣ заботы о дѣлахъ житейскихъ и даже разговоры о нихъ. Такъ, самое приготовленіе къ совершенію богослуженія омірщается обыденщиной.

Самое стояніе наше при этомъ бываетъ иногда то же неприлично. Иногда мы, считая опять это мелочью, стоимъ во время облаченія спиной или къ св. престолу, или къ горнему мѣсту. Вѣдь сознаемъ же мы неприличіе такого стоянія предъ сильными міра, а здѣсь Владыка всего міра и Царь славы.

Все это слѣдствіе пагубнаго подраздѣленія дѣлъ нашего служенія на важныя и неважныя — мелочи, которыми можно пренебрегать. Но между тѣмъ эта мелочь, которою мы пренебрегли, загрязнила уже нашъ духъ въ самомъ началѣ служенія учрежденнаго по чину служенія небеснаго и содѣлала его нечувствительнымъ а пожалуй уже и неспособнымъ къ воспріятію дѣйствій благодати. И можемъ ли мы надѣяться при такомъ приготовленіи, что Богъ изліетъ на насъ благодать свою, яко миро на главу и браду Аарона? Можемъ ли съ дерзновеніемъ въ заключеніе своего приготовленія сказать „умыю въ не повинныхъ руцѣ мои . . . еже услышати ми гласъ хвалы Твояе и повѣдати вся чудеса Твоя.“ Такъ небреженіе мелочью можетъ пагубно отозваться на всемъ священнодѣйствіи. Какъ можетъ родиться истинное благоговѣніе изъ мутнаго источника? Не отъ того ли и бываетъ иногда, что мы въ своей пастырской совѣсти не ощущаемъ иногда радости отъ совершенія святѣйшаго таинства.

Вотъ одна изъ мелочей пастырскаго служенія.

Прот. І. Язвицкій.

НЕОЖИДАННЫЙ СВИДѢТЕЛЬ.

Въ свое время много споровъ возбуждало вавилонское сказаніе о потопѣ. Въ полемикѣ возникшей по этому поводу принялъ участіе знаменитый Гарнакъ; устно имѣлъ случай высказаться объ этомъ и нашъ нынѣшній знакомецъ, кровавый кайзеръ Вильгельмъ II.

Появился рядъ книгъ и брошюръ на тему „Библия и Вавилонъ“. Поразительное совпаденіе вавилонскихъ сказаній съ повѣствованіемъ Библии многіе пытались истолковать превратно, объяснить исключительно общностью семитическаго происхожденія евреевъ и вавилонянъ, а не безусловною достовѣрностью, подлинностью самихъ изображаемыхъ фактовъ.

Но вотъ что слѣдуетъ предложить на обсужденіе сторонникамъ отрицательной критики текста св. Библии.

Въ центральной Америкѣ, на границахъ Гондураса и Гватемалы между рѣкою Узумацинтою и верхними областями Вера-Пацъ живутъ племена краснокожихъ, врядъ ли имѣющихъ много общаго съ евреями и вообще съ семитами.

У нихъ, однако, есть преданіе о началѣ міра и человѣка, мѣстами дословно совпадающее, а въ общемъ весьма близкое со св. Библіею.

Американская Библия (дерзнемъ примѣнить это выраженіе иносказательно) начинается перечисленіемъ свойствъ Единаго Высшаго Существа.

Существо сіе по — индѣйски называется Тэо-тл, (сравнить греческое Тхэо-с или Θεос, ибо тл есть нѣчто вродѣ постпозитивнаго члена, какъ въ болгарскомъ или румынскомъ языкахъ). Достоинъ всякаго вниманія и удивленія, что въ іероглифическомъ письмѣ индѣйцевъ, въ тѣхъ іероглифахъ, которые были начертаны задолго до прихода европейцевъ въ Америку, слово Тэо-тл изображается всегда и неизмѣнно въ видѣ ясно нарисованнаго креста, окруженнаго лучезарнымъ сіяніемъ.

И такъ для обозначенія Божества индѣйцамъ служилъ имвольъ нашего спасенія.

Прибывъ въ Америку, испанцы съ изумленіемъ видѣли эти кресты, начертанные индѣйцами на скалахъ и на стѣнахъ зданій.

Приведемъ дословно то, что говорится о Тэо-тлѣ въ индѣйскихъ сказаніяхъ о началѣ міра. „Онъ есть Тотъ, чрезъ Котораго и въ Которомъ мы существуемъ и живемъ (сравн. христіанское выраженіе: „Имъ же живемъ и движемся и есмь“), Онъ есть гласъ вопіющій, Онъ есть совершенная чистота, Сердце Неба, Онъ есть Мать и Отецъ жизни, Тотъ, благодаря которому все дышетъ и дѣйствуетъ, Отецъ своихъ подданныхъ, Владыка мысли и мудрости, возвышающійся надъ всѣмъ, что есть на землѣ и на небѣ, въ озерахъ и въ морѣ. Такъ Онъ назывался и тогда, когда все было тихо и спокойно, все было мирно и молчаливо, когда не было никакого движенія въ пространствѣ небесъ.

Не было еще ни людей, ни животныхъ, ни птицъ, ни рыбъ, ни деревьевъ, ни камней, ни болотъ, ни долинъ, ни травъ, ни лѣсовъ: было только небо; Земля еще не показалась, не обозначилась; было только море, со всѣхъ сторонъ объятые небомъ. Не видно было никакого тѣла, ничего, что переходило бы съ мѣста на мѣсто; не было никого движенія, и даже воздухъ не дышалъ, не вѣялъ; ничто не стояло на ногахъ; была только тихая спокойная вода; было только неподвижное море.

Среди тишины и неподвижности, во мракѣ ночи существовалъ только Творецъ и Образователь.“ Далѣе идетъ рѣчь о добрыхъ духахъ, которые, очевидно, вполне соответствуютъ Ангеламъ христіанскаго вѣроученія.

Затѣмъ говорится о великомъ и благодѣтельномъ Словѣ.

„Тогда во мракѣ ночи пришло Слово и сказало: „Настало время посовѣтоваться и условиться, какъ и что дѣлать“.

Послѣ этого излагается ученіе, напоминающее отчасти христіанскій догматъ о трехъ лицахъ Божества. „Имя Господа — гласъ вопіющій: первый голосъ — громъ, второй голосъ — молнія, третій голосъ — огонь выходящій изъ воды.“

Если мы вспомним о Синайскомъ Законодательствѣ, данномъ среди раскатовъ грома, о текстѣ св. Евангелія относительно молніи, идущей отъ востока на западъ, и о крещеніи Духомъ Святымъ и огнемъ, то слова индѣйскаго сказанія получаютъ для насъ весьма знаменательный смыслъ. Мы можемъ увидѣть въ нихъ доказательство того факта, что когда то всѣ люди были причастны къ истинному Богопознанію, но потомъ пришли въ упадокъ и сохранили лишь желкіе крупіцы прежняго богатаго достоянія. И надо сказать, что индѣйцы оказались при этомъ не бѣднѣе многихъ другихъ народовъ.

„Эти три голоса говорили: вода отступить и дать мѣсто землѣ, и земля станетъ существовать и будетъ вездѣ; и можно будетъ сѣять сѣмена, и будетъ свѣтло на небѣ и на землѣ. Но нѣтъ еще существа нами созданнаго, гармонично устроеннаго, которое благоговѣло бы предъ нами и воздавало бы намъ почтеніе.“

Далѣе говорится о первоначальномъ видѣ земли, безформенной и неустроенной, „похожей на облако, или на туманъ,“ а затѣмъ о сотвореніи человѣка изъ глины.

„Людей развелось много и населили они цѣлый свѣтъ. Но они не благодарили Творца за данную имъ жизнь и не поднимали глазъ къ небу, чтобы славить Сердце Неба.“

За это они и погибли въ наводненіи. На всей землѣ едѣлалось темно; дождь лилъ день и ночь; люди бродили туда и сюда, какъ помѣшанные; они всходили на крыши — крыши обламывались; они взлѣзали на деревья — деревья стряхивали ихъ далеко прочь отъ себя; они входили въ пещеры — пещеры тотчасъ закрывались за ними. Такъ они и пропали.“

Каждый безпристрастный человѣкъ, какого бы онъ ни былъ вѣроисповѣданія и вообще каковы бы ни были его убѣжденія, не можетъ отрицать большого сходства между книгою Бытія и индѣйскими сказаніями. Такъ вотъ пусть отрицатели истинности Библии и скажутъ намъ, евреи ли побывали въ Гватемалѣ или краснокожіе въ Палестинѣ (а можетъ быть, и тѣ и другіе посѣтили

Вавилонь). А намъ гажется маловѣроятнымъ путешествіе какого либо предка Монтецумы въ Іерусалимъ или Моисея въ Центральную Америку.

Гораздо проще объяснить согласіе показаній двухъ свидѣтелей, незнакомыхъ другъ съ другомъ, дѣйствительностью самого изображаемаго ими факта, нежели уговоромъ показывать суду одно и то же. И судъ науки вынесетъ приговоръ, навѣрное, не въ пользу отрицательной критики, ибо тенденціозность ея слишкомъ очевидна.

Пр. Мин. дух. уч. Левъ Цвѣтковъ.

Изъ прошлаго Западно-русскаго духовенства.

Историческія заслуги православнаго западно-русскаго духовенства весьма велики. Для того, кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ Западнымъ краемъ, съ его злосчастною исторіей, не тайна, что край этотъ наше православное западно-русское духовенство вынесло на своихъ плечахъ, что если въ этомъ краѣ сохранились вѣра православная и народность русская, что если этотъ край сохранялъ постоянное тяготѣніе къ матери Россіи и, наконецъ, соединился съ нею въ одно нераздѣльное цѣлое, то этимъ мы обязаны, главнымъ образомъ, нашему православному западно-русскому духовенству.

Оглянитесь на прошлое, прослѣдите тѣ пути, по которымъ шло это духовенство въ своемъ вѣковомъ служеніи Церкви Православной и народности русской и вы увидите, что когда все кругомъ рушилось, православное духовенство стойко держалось на своей позиціи и нигдѣ не пошатнулось. Труденъ былъ этотъ подвигъ. Много страданій пришлось перенести западно-русскому духовенству въ его великомъ служеніи, много мукъ выпало на его долю и немалое число лучшихъ представителей этого духовенства мученической кровью запечатлѣло свое святое служеніе вѣрѣ православной и народности русской.

Въ нынѣшнія времена, времена широкой гласности, всякій мученической вопль облетаетъ весь міръ и вызываетъ тревогу и сочувствіе. Это способно поддержать духъ

подвижниковъ, поддержать ихъ силы въ борьбѣ за то, что для нихъ дорого и свято. Еще недавно, передъ самымъ началомъ войны, мы были свидѣтелями мученическихъ подвиговъ православныхъ священниковъ Галиціи, чистою кровью своего запечатлѣвшихъ свое великое служеніе вѣрѣ и націи въ австрійской Галиціи. Объ этихъ подвигахъ, объ этомъ мученичествѣ зналъ и знаетъ весь міръ и, быть можетъ, за эту невинно пролитую кровь теперь судьба жестоко караетъ державу, допустившую пролитіе этой крови.

Православному западно-русскому духовенству пришлось совершать свои подвиги при иныхъ условіяхъ, когда объ этихъ подвигахъ никто не зналъ, никто не писалъ и не говорилъ. И тѣмъ не менѣе православное духовенство совершало эти подвиги и не сходило съ своего поста.

Когда подъ натискомъ исторіи все рушилось, когда измѣняло вѣрѣ отцовъ своихъ и своей народности старое западно-русское дворянство, когда за нимъ пошло и старое западно-русское мѣщанство, когда дѣлался огромный натискъ и на духовенство и на народныя массы, духовенство осталось твердымъ и непоколебимымъ. Оно бережно охраняло народъ отъ иновѣрныхъ и иноплеменныхъ вліяній, бережно охраняло въ душѣ бѣлорускаго крестьянина вѣру православную и національно-русское самосознаніе, и, несмотря на самыя тяжелыя условія и обстоятельства, сумѣло охранить эту душу, сберечь все, что было въ этой душѣ наиболѣе цѣннаго и то, что сберегло, сумѣло сдать русскому государству въ цѣлости.

Когда Западный край былъ присоединенъ къ Россіи, то мы нашли въ немъ русскимъ только бѣлорусское крестьянство. Все, что было некрестьянскимъ уже успѣло уйти изъ русскаго лагеря и присоединиться къ другимъ народностямъ. Правда, бѣлорусское крестьянство почти все было совращено въ унию, но униа не проникла въ его душу, не искалѣчила его православныхъ убѣжденій, не возстановила его противъ Православной церкви. На унию это крестьянство смотрѣло, какъ на нѣчто чуждое,

навязанное ему силою и потому такъ легко отказалось отъ этой уніи, когда къ этому представилась возможность.

И этимъ тоже обязаны православному западно-русскому духовенству, которое само смотрѣло на унію, какъ на насиліе, и подчинялось ей лишь какъ насилію не потому, что у него не было силъ сопротивляться, а потому, что оно увѣрено было въ возможности сохранить въ душѣ бѣлорусса православныя убѣжденія подъ внѣшнимъ покровомъ уніи.

Остановимся затѣмъ на томъ періодѣ исторіи Западнаго края, когда онъ былъ уже присоединенъ къ Россіи.

Кто далъ этому краю первыхъ работниковъ на поприщахъ служебно-государственномъ, педагогическомъ, литературномъ, научномъ?

Все то-же православное западно-русское духовенство. Такъ называемые „поповичи“ были первыми пионерами свободной русской мысли, русской культуры и русской науки въ Западномъ краѣ.

А теперь?

Загляните въ наши западно-русскія среднія и низшія учебныя заведенія. Кто преобладаетъ въ педагогическомъ составѣ этихъ заведеній?

Тѣ-же „поповичи“.

Кто преобладаетъ въ мѣстномъ русскомъ чиновничествѣ?

Они-же и ихъ воспитанники и духовныя дѣти — представители бѣлорусской деревни.

Кто стоитъ во главѣ учительскихъ институтовъ, учительскихъ семинарій и учительскихъ школъ?

Они-же.

Кто съ наибольшею кропотливостью производитъ историческія, этнографическія и статистическія изслѣдованія въ краѣ?

Они-же.

Кто съ удивительною настойчивостью роется въ пыли архивовъ, кто изучаетъ древніе историческіе акты, вынося на свѣтъ Божій нашу западно-русскую исторію, кто

пишетъ историческія монографіи, кто предпринимаетъ научные и литературные сборники?

Они-же.

Нѣтъ ни одной, хотя-бы незначительной, области культурно-русскаго труда въ краѣ, въ которой эти поповичи не играли-бы доминирующую роль, на которой не лежала-бы печать ихъ исключительнаго усердія и трудолюбія, ихъ исключительной преданности Церкви Православной и народности русской.

Замѣтка по вопросу о преподаваніи Священной Исторіи въ начальной школѣ.

Въ №№ 15 и 16 „Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“ за прошлый годъ читатели, вѣроятно, обратили вниманіе на статью: „О преподаваніи Священной исторіи въ начальной школѣ“, — статью, несомнѣнно, интересную для занимающихся педагогическомъ дѣломъ и выдающую автора („Законоучитель“) за вдумчиваго и чуткаго педагога. Освѣщеніе вопроса о преподаваніи Священной исторіи съ психологической точки зрѣнія дѣлаетъ эту статью особенно цѣнной для законоучителя. Однако нѣкоторые вопросы, поставленные въ статьѣ, допускаютъ нѣсколько иное освѣщеніе. Настоящая замѣтка имѣетъ своею цѣлію дополнить точку зрѣнія автора.

Требуетъ прежде всего дополненія сужденіе автора о такъ называемомъ „воспитательномъ“ чтеніи.

Замѣчая о возможности примѣненія принциповъ теоріи „воспитательнаго“ чтенія къ методикѣ Священной исторіи, авторъ статьи говоритъ буквально слѣдующее: „Намъ здѣсь предстоитъ прежде всего оцѣнить мнѣніе отрицательно высказывающихся относительно пригодности анализа разсказа для цѣлей воспитанія. Правда, это мнѣніе въ методической литературѣ по Закону Божию, насколько оно извѣстна автору, не высказано еще, существуетъ оно въ другой области. Но это не мѣняетъ сути дѣла. Принципы воспитанія вездѣ одни и то, что

имѣть силу для одной воспитательной сферы, удерживаетъ свое значеніе и для другой. Важно здѣсь то, что указываемое мнѣніе вполнѣ серьезно и обосновано. Съ точки зрѣнія представителей оцѣниваемого взгляда всякій анализъ вреденъ въ воспитательномъ отношеніи“ (№ 16, стр. 500).

Слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что серьезность и обоснованность взгляда представителей теории воспитательнаго чтенія (каковыми являются Балталонъ, Шереметевскій и друг.) довольно сомнительны. На самомъ дѣлѣ, этотъ взглядъ признается только оригинальнымъ, но мало еще обоснованнымъ, и причисляется къ педагогическимъ крайностямъ (см. методики русскаго языка: Кульмана, Тростникова, Попова). Съ другой стороны, было бы недоразумѣніемъ считать представителей этого взгляда противниками всякаго анализа при занятіяхъ въ начальной школѣ. Они являются противниками „аналитическихъ“ уроковъ объяснительнаго русскаго чтенія, — это вѣрно, но „аналитическій“ урокъ и анализъ не одно и то же, какъ равно не всякій анализъ по существу одинъ и тотъ же. На урокахъ русскаго языка можно въ широкомъ смыслѣ различать двоякаго рода анализъ: анализъ формы и анализъ мысли — содержанія. Мы можемъ признать, что сторонники воспитательнаго чтенія съ настойчивостью возражаютъ противъ анализа перваго рода, — расчлененія цѣлой статьи на отдѣльныя предложенія и слова и разбора, иногда очень мелочнаго, cadaго слова, при томъ, какъ именно бываетъ при веденіи уроковъ чтенія по формѣ „отъ частнаго къ общему“ прежде воспріятія содержанія статьи и мыслей, изложенныхъ въ статьѣ. Однако нельзя сказать того же объ отношеніи ихъ къ анализу по существу — анализу содержанія. Одною изъ типичныхъ формъ воспитательнаго чтенія является чтеніе съ послѣдующею бесѣдою, но мы увидимъ сейчасъ, что анализъ въ этой формѣ чтенія выступаетъ въ качествѣ существеннаго элемента. Приведемъ отзывъ объ этой формѣ изъ методики Ард. Попова. Здѣсь мы читаемъ слѣдующее: „Эта форма чтенія не представляетъ новинки въ школьномъ

дѣлѣ, хотя ея усиленное примѣненіе стали рекомендо-
вать сравнительно недавно. Эту форму чтенія стараются
использовать для задачъ „воспитательнаго“ чтенія.
Дорожа свободою учителя, сторонники воспитательнаго
чтенія особенно цѣнятъ эту форму. Урокъ состоитъ изъ
двухъ главныхъ моментовъ: а) чтенія, читаетъ или самъ
учитель, особенно съ началъ занятій, съ цѣлію заинте-
совать учениковъ этимъ занятіемъ, или ученики; б) бе-
сѣды по поводу прочитаннаго. Ея содержаніе опредѣля-
ется двумя условіями: матеріаломъ чтенія и цѣлью.
Матеріаломъ для чтенія служатъ цѣлыя произведенія,
доступныя для дѣтей, — сказки, реально бытовые раз-
сказы и проч. Цѣль — воспитательное воздѣйствіе на
учащихся. Бесѣда должна уяснить дѣтямъ основное
содержаніе прочитаннаго разсказа, его главные моменты,
выяснить мотивы дѣйствій тѣхъ или иныхъ героев,
оцѣнить ихъ поведеніе. Планъ бесѣды, подробности ея,
самые вопросы учитель вырабатываетъ уже самъ, руко-
водствуясь выбраннымъ для чтенія разсказомъ, степенью
подготовленности и развитія дѣтей и друг. обстоятель-
ствами. Къ чтенію и бесѣдѣ присоединяются дополни-
тельные занятія: устный или письменный пересказъ,
составленіе плана, рисованіе.

Указанная форма уроковъ по чтенію обладаетъ мно-
гими достоинствами. Не связывая учителя планомъ раз-
сказа, не требуя отъ него опредѣленнаго и шаблоннаго
повторенія одной и той же схемы, какъ при другихъ
урокахъ чтенія, освобождая, далѣе, учителя отъ необхо-
димости подробнаго выпрашиванія и толкованія, такой
урокъ даетъ полную возможность вести анализъ разсказа
такъ, какъ это оказывается лучше. Анализъ не за-
громождается лишними вопросами, но сосредотачивается
на самомъ существенномъ содержаніи разсказа. Благо-
даря этому, полнѣе могутъ быть выяснены и основная
мысль разсказа и его главные моменты. Учитель мо-
жетъ по своему, какъ найдетъ удобнѣе, группировать со-
держаніе разсказа, можетъ останавливаться подробнѣе то
на одномъ, то на другомъ моментѣ, почерпая изъ раз-
сказа то одинъ выводъ, то другой. Бесѣда можетъ дѣ-

латъ глубже и самый анализъ. Живость, разнообразіе и интересъ—вотъ главныя особенности подобнаго чтенія съ послѣдующею бесѣдою“. (Методика рус. яз. стр. 104 и слѣд.).

Такимъ образомъ выходитъ, что представители воспитательнаго чтенія допускаютъ анализъ. Да они и не могутъ не допускать этого приѣма: всякая бесѣда по существу есть анализъ, а бесѣдамъ при веденіи преподаванія по воспитательному методу отводится значительная, если не прямо преобладающая, роль въ дѣлѣ обученія. Нетрудно установить и сходство между описанною формою урока чтенія съ послѣдующею бесѣдою и урокомъ по Священной Исторіи. Какъ тамъ, такъ и здѣсь разбирается (иначе сказать — анализируется) содержаніе усвоеннаго матеріала съ цѣлію воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ, только въ первомъ случаѣ имѣетъ мѣсто чтеніе, а во второмъ рассказъ. Соотвѣтственно этому и самый урокъ по Священной Исторіи можно было бы назвать рассказомъ съ послѣдующею бесѣдою.

И такъ, мы можемъ видѣть, что утвержденіе автора о примѣнимости къ методикѣ Закона Божія принциповъ теоріи воспитательнаго чтенія является по меньшей мѣрѣ спорнымъ. Конечно, самъ авторъ признаетъ необходимость анализа на урокахъ Священной исторіи и въ этомъ отношеніи онъ безусловно правъ. Но его предшествующія этому признанію слова могутъ ввести въ заблужденіе читателей — педагоговъ, особенно читателей изъ такихъ педагоговъ, которые имѣютъ пристрастіе хвататься за всякую новинку въ педагогическомъ дѣлѣ, лишь бы только это было новинкой. Будетъ весьма нежелательнымъ, если хорошая статья приведетъ къ такимъ послѣдствіямъ.

Требуетъ также разъясненія — дополненія и сужденіе автора относительно способа пользованія картинами на урокахъ Священной Исторіи. Онъ говоритъ по этому вопросу такъ: „Что касается способа пользованія картинами, то мы предпочитаемъ (признаемъ?) наиболѣе цѣлесообразнымъ тотъ порядокъ, при которомъ законоучитель по мѣрѣ рассказа показываетъ дѣтямъ на лица и дѣйствія, представленныя на картинѣ.

Такой порядокъ имѣеть то преимущество, что воспріятіе новаго сразу дѣйствуетъ на нѣсколько органовъ чувствъ, вслѣдствіе чего впечатлѣніе легче запоминается и продолжительнѣе хранится въ сознаниі. (№ 16 стр. 504).

Въ противоположность утвержденію автора наиболѣе целесообразнымъ признается показываніе картинъ или до разказа, или послѣ разказа, но не по мѣрѣ разказа (смотри, напр., Сосунцовъ, Очерки и Конспекты по Методикѣ З. Б. Курсь средняго отдѣленія) и въ пользу такого именно порядка показыванія картинъ имѣются серьезныя основанія. Совершенно вѣрно замѣчаетъ авторъ, что соединеніе впечатлѣній отъ различныхъ органовъ чувствъ содѣйствуетъ сохраненію образа воспріятія въ памяти, но онъ, видимо, игнорируетъ психологическій законъ узости нашего яснаго сознанія, или узости объема вниманія. Этотъ законъ устанавливаетъ, что мы можемъ въ одно и то же время съ ясностью воспринимать только одно впечатлѣніе. Извѣстно, что внимательно слушающій не замѣчаетъ того, что его окружаетъ и, наоборотъ, при усиленномъ зрительномъ вниманіи мы не слышимъ того, что намъ говорятъ. А между тѣмъ при одновременности разказа и показыванія картины и происходитъ явленіе раздвоенія вниманія: слуховое впечатлѣніе прерывается и дѣлается переходъ къ зрительному, отъ зрительнаго мысль ребенка опять обращается къ слуховому. Въ результатѣ: дѣти не воспринимаютъ ясно, а слѣдовательно и не запоминаютъ прочно ни разказа, ни картины, а при такихъ условіяхъ и примѣненіе на урокахъ Священной исторіи принципа наглядности можетъ оказаться бесполезнымъ.

Преподав. дидактики Н. Бойковъ.

Епархіальная жизнь.

БОЛѢЗНЬ ВЛАДЫКИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Минскій и Туровскій, по возвращеніи изъ Петрограда заболѣлъ инфлуэнцей и ангиной и потому не могъ совершать богослуженій въ воскресные дни въ концѣ января и въ началѣ февраля. Въ праздникъ Срѣтенія Господня, по распоряженію Владыки богослуженія совершали: въ Кафедральномъ Соборѣ Настоятель Пинскаго Монастыря, Архимандритъ Кирилль, а въ Крестовой Церкви Архіерейскаго дома Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвцкій.

Земскія пособія церковнымъ школамъ Минской Епархіи на 1917 г.

На бывшихъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Минской губерніи постановлено отпустить изъ земскаго сбора въ пособіе на хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ всѣхъ 9 уѣздовъ Минской Епархіи на 1917 годъ:

На школы Бобрускаго уѣзда 10,000 рублей на 3975 руб. болѣе въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ въ виду открытія 10 новыхъ школъ въ 1915 г. и увеличенія расходовъ на хозяйственныя нужды вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ.

На школы Борисовскаго уѣзда 6692 руб. въ размѣрѣ прошлогодняго отпуска.

На школы Игуменскаго уѣзда 12,838 руб. въ прежнемъ размѣрѣ.

На школы Минскаго уѣзда 8195 руб.; на 1639 руб. болѣе въ виду вздорожанія цѣнъ.

На школы Мозырскаго уѣзда 6405 руб. въ прошлогоднемъ размѣрѣ.

На школы Новогрудскаго уѣзда 4328 руб. на 3327 руб. менѣе противъ прошлаго года вслѣдствіе исключенія ассигнованій на школы въ районѣ занятой непріателемъ части уѣзда, но съ значительнымъ увеличеніемъ отпуска на каждую изъ школъ, гдѣ ведутся или представляется возможность вести учебныя занятія.

По Пинскому уѣзду 10740 руб. на 2640 р. болѣе прошлаго года вслѣдствіе значительнаго увеличенія ассигнованія на каждую изъ дѣйствующихъ школъ въ районѣ незанятомъ непріате-

лемъ и отпуска 300 руб. на открытіе первыхъ дополнительныхъ комплектовъ при трехъ школахъ.

По Рѣчицкому уѣзду 11,102 руб. на 2000 руб. болѣе въ виду вздорожанія цѣнъ.

По Слуцкому уѣзду 7421 руб. въ прошлогоднемъ размѣрѣ.

Итого по всѣмъ уѣздамъ ассигновано изъ земскихъ суммъ въ пособіе на хозяйственныя нужды церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи на 1917 годъ 77,721 руб. на 6927 руб. болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

Рѣчицкое уѣздное земское собраніе выразило благодарность уѣздному Наблюдателю церковныхъ школъ, Священнику Д. Перепечину за представленіе исчерпывающихъ свѣдѣній по школамъ за 1916 годъ и за стремленіе къ совмѣстной съ земствомъ работѣ. Борисовское уѣздное земское собраніе признало представленную Отдѣленіемъ отчетность по земскихъ суммамъ не вполне исчерпывающею всѣ статьи ассигнованій.

Преподаваніе пчеловодства въ Бабчинской женской второй-классной школѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода въ Бабчинской женской второй-классной школѣ введено съ настоящаго года преподаваніе пчеловодства, при чемъ преподаваніе этого предмета поручено учительницѣ Е. Бразовской, бывшей лѣтомъ прошлаго года на курсахъ пчеловодства въ Богословской школѣ Тульской губерніи.

На оборудованіе пасѣки отпущено 300 рублей. Совѣту школы поручено заблаговременно приобрѣсть все необходимое для устройства пасѣки, съ какою цѣлю ему предложено войти въ сношеніе съ мѣстнымъ земскимъ складомъ пчеловодныхъ принадлежностей. Пожелаемъ же успѣха этому дѣлу, да будетъ оно началомъ развитія мѣстнаго пчеловодства. Наша губернія представляетъ много удобства для развитія этой отрасли хозяйства. Обиліе воды и лѣсовъ даютъ богатый взятокъ для пчелъ. Дасть Богъ снова дождемся, что въ храмахъ затеплятся свѣчи чистаго воску бѣлаго, а не изъ германскихъ смѣсей.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Мелочи пастырства.—Неожиданный свидѣтель.—Изъ прошлаго западно-русскаго духовенства.—Замѣтка по вопросу о преподаваніи Священной Исторіи въ начальной школѣ.—Епархіальная жизнь.—Волѣны Владыки.—Земскія пособія церковнымъ школамъ Минской Епархіи.—Преподаваніе пчеловодства въ Бабчинской женской второй-классной школѣ.

И. о. Редактора, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Язвицій.
Цензоръ, Смотритель Мин. Дух. Училища, Священникъ А. Костюченко.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1917 году

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ Всероссійскимъ миссіонерскимъ съездомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка **одинъ рубль** съ пересылкою.

Подписка на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. *Подписка принимается только въ редакціи.* Желające подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (**1 руб.**).

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки* могутъ высылаться по **5 к.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: **ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА** съ ея **ЗЕРНЫШКАМИ**, и **ТРОИЦКОЕ СЛОВО**—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала* вмѣстѣ: **Троицкое Слово и Божію Ниву** съ приложеніемъ **Зернышекъ.**

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ перссылкою въ годъ.

Желające получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще **40 коп.**

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ.

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи ж. Б. Нивы—можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ, ШКОЛА и ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Бесѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

На божьемъ пути.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.
Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Осуждать-ли?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

„МОИ ДНЕВНИКИ“,

Архіепископа Нікона,

выпускъ I, за 1910 г., вып. II, за 1911 г., вып. III за 1912 г.,
вып. IV, за 1913 г., вып. V, за 1916 г., вып. VI, за 1915 г.

Цѣна каждого вып. 60 к., съ перес. 80 н.

Вып. VII, за 1916 г. цѣна 80 н. съ перес. 1 руб

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждого номера 5 коп.,
съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 168, заключающихъ болѣе 500 статей для дѣтскаго чтенія.

Выписывающіе всѣ номера

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ.

— Зернышки можно получать —

ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школь, на актахъ, на елкѣ, во дни ангела и т. под.

Цѣна каждого тома (14 экз.) въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 к., съ пересылкой 1 руб.

Божьи ратники.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

на ежедневную Церковно-Общественную газету

„ЧЕРНИГОВСКІЙ Ц.-О. ВѢСТНИКЪ“

(4-й годъ изданія). Изданіе Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

- I. Официальные распоряженія и извѣстія.
- II. Статьи общаго характера по вопросамъ вѣры и жизни.
- III. Телеграммы „Черн. Ц.-О. Вѣстника“. Обзоръ военныхъ дѣйствій.
- IV. Церковно-Общественная жизнь Россіи.
- V. Жизнь и дѣятельность Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.
- VI. За вѣру противъ невѣрія. Статьи и замѣтки какъ обще-богосл. характера, такъ и специально миссіонерскаго.
- VII. Изъ жизни Епархіи:—Корреспонденціи и сообщенія о церковно-общественной жизни Епархіи.

VIII. Хроника.

IX. Библиографія.

X. Объявленія.

Появившись на свѣтъ подъ громъ и блескъ разгоравшагося всемірнаго военнаго пожара, „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ“, продолжаетъ неуклонно идти къ поставленной дѣли его основателемъ—Архіепископомъ Василиемъ,—быть полезнымъ и необходимымъ „Вѣстникомъ“ всего добраго и хорошаго въ церк.-обществен. жизни родной Епархіи.

Служа выразителемъ и провозвѣстникомъ идей Братскаго единенія подъ кровомъ роднаго православнаго храма, который начертаны на знамени Черниговскаго Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго, „Вѣстникъ“ старается на своихъ страницахъ отмѣчать всѣ выдающіяся явленія жизни Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго... Служеніе „Вѣстника“ Церкви Христовой не прошло незамѣченнымъ и для Высшаго Управленія Русской Православной Церкви—Св. Синода, который своимъ опредѣленіемъ отъ 8 августа 1916 г. преподалъ „Вѣстнику“, благословеніе на дальнѣйшее изданіе его.

Стремясь быть истиннымъ „Вѣстникомъ“ для пастырей и пастырей Черниговскихъ „Черниг. Ц.-О. Вѣстникъ“ съ 1917 года, выходя ежедневно, кромѣ дней послѣ праздничныхъ, будетъ давать своимъ читателямъ телеграммы, какъ общеполитическія, такъ и военныя „Петроградскаго телеграфнаго агентства“.

Выходить „Черниговск. Ц.-О. Вѣстникъ“ будетъ вечеромъ и такимъ образомъ своимъ Черниговскимъ подписчикомъ онъ надѣется доставлять телеграммы Петроградск. телеграфнаго агентства раньше кievскихъ газетъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ 25 коп. за строку корпуса или ея мѣсто, на послѣдней страницѣ 10 коп.

Подписная плата на газету: на 1 годъ—6 р., 1/2 года—3 р. 50 к., 3 мѣс.—2 р. и 1 мѣс.—75 коп.

Подписка принимается въ Редакціи газеты, Епархіальный домъ, канцелярія Братства и въ книжномъ складѣ Братства Св. Михаила, Кн. Черниговскаго.

Подписка на 1917 г. (17-й г. изданія).

Съ пересыл-
кою на 4
мѣсяца:
1 руб.
80 к.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

Съ пересыл-
кою
на годъ:
5 руб.
40 к.

съ иллюстрированнымъ журналомъ
— „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ —

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

ВСѢ НОВОСТИ О ВОЙНѢ.

Извѣстія съ войны даются самыя послѣднія, полныя и всестороннія; постоянно помѣщаются карты и планы военныхъ дѣйствій. Даются отвѣты на вопросы о запасныхъ нижнихъ чинахъ ушедшихъ на войну, о пособіяхъ семьямъ и разъясняются все прочіе запросы подписчиковъ, вызываемые военнымъ временемъ. Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность Подписчики въ 1917-мъ году получаютъ: 1) Газету ЕЖЕДНЕВНО съ иллюстраціями на злобу дня. 2) Бесплатную премію ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ „Русскаго Чтенія на 1917-й годъ, съ рисунками. Кромѣ того: Иллюстрированный журналъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“, литературы, сельскаго и хуторскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины. Въ журналѣ особый отдѣлъ, посвященный событіямъ войны. За годъ журналъ составитъ томъ съ многочисленными картинами и рисунками. Сверхъ того всеѣмъ подписавшимся на „Русское Чтеніе на 1917-й годъ“ предоставляется получить немедленно въ видѣ особыхъ премій изданія книжнаго склада „Русскаго Чтенія“ (книги и картины) по удешевленной цѣнѣ; выборъ по каталогу книжнаго склада, высылаемому бесплатно по требованію.

„Русское Чтеніе“ даетъ отвѣты подписчикамъ по всеѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. Отвѣты эти даются специалистами по каждому роду вопросовъ, служащими въ центральныхъ управленіяхъ министерствъ (внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, земледѣлія и пр.), въ Главномъ Штабѣ и въ Канцеляріи Св. Синода.

Даются также совѣты врачей специалистовъ.

Даются подробныя указанія по всеѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства специалистами дѣла. Складъ изданій „Русскаго Чтенія“ высылаетъ всевозможныя книги, руководства, картины и карты, каталоги высылаются бесплатно. **Пробные номера „Русскаго Чтенія“ съ журналомъ „Сборникъ Русскаго Чтенія“ высылаются БЕЗПЛАТНО.** Подписка на газ. приним. въ Главной конторѣ и Редакціи: Петроградъ, Надеждинская ул., № 19, тел. 427-85 и во всеѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель: Д.м. Дубенскій.

Открыта подписка на 1917 годъ.

(5-й годъ изданія).

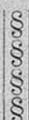
Подписная цѣна 2 р. 50 к. въ годъ.

— НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ —

Церковно - народный и противоалкогольный журналъ

— „СВЯТЕЛЬ“ —

Журналъ одобренъ двумя
Министерствами и многими
Архипастырями - народо -
любцами.



Объ журналѣ даны самыя
лестныя отзывы въ періоди-
ческой печати.

Съ приложеніемъ 2-хъ книгъ.

„КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ“.

Въ книжкахъ журнала, кромѣ обычныхъ журнальныхъ статей (преимущественно по вопросамъ трезвости и коопераціи), помѣщаются **поученія** и **бесѣды** на воскресные и праздничные дни и на разные случаи изъ церковной жизни, поэтому журналъ „СВЯТЕЛЬ“ можетъ съ успѣхомъ замѣнить нѣсколько дорог. проповѣдническихъ сборн. и журн.

Въ одной изъ книжекъ журнала за 1917 годъ.

будетъ помѣщенъ большой, цѣнный трудъ Свящ. І. Хохлова:

„Лѣчитесь травами!“

полный домашній лѣчебникъ отъ всѣхъ болѣзней.

Описаніе цѣлебныхъ дѣйствій 50 русскихъ лѣкарственныхъ травъ и способы употребленія этихъ травъ при лѣченіи всевозможныхъ болѣзней.

Подписная цѣна: на журн. „СВЯТЕЛЬ“ съ прил. 2-хъ кн. „Крупицы Пищи Духовной“ въ годъ—2 р. 50 к. съ пересылкой.

При доплатѣ въ 1 р. 50 к. будутъ еверхъ всего даны еще 2 большія цѣнныя книги (по 400 страницъ, каждая).

„Избранныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни всего года, а также на дни покаянія, поминовенія усопшихъ и на всѣ случаи церковной жизни, всего **болѣе 200 поученій.**

Полугодовая подп. и подп. въ разсрочку не принимаются.

Адресъ: г. Уфа, ред. ж. „СВЯТЕЛЬ“.

Редакторъ-издатель священникъ І. Хохловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящей моментъ вновь привлекается къ приходской реформѣ, и для приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно ото-

бражая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами — этой благодарной задачей посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ.

Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ даетъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

„И С К О Р К И“.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ — 4 руб., на 6 мѣс. — 2 руб. и на 3 мѣс. — 1 руб.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель:

Священникъ М. В. Галкинъ.

Изданія Тобольскаго Каѳедральнаго Собора:

1. Вышло 2-е изданіе безъ измѣненія текста

══════ ЖИТІЯ СВЯТИТЕЛЯ ══════

ІОАННА МАКСИМОВИЧА

Въ $\frac{1}{16}$ д. л. 32 стр. 100,000 экз. перваго изданія разошлись всѣ. Цѣна на брошюру во 2-мъ изд. повышена до 8 коп. (вмѣсто 5 коп. при первомъ изд.) въ виду чрезвычайной дороговизны бумаги. Бумага употреблена лучшая, чѣмъ въ 1-мъ изданіи.

II. НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

1. Житіе Святителя Іоанна Максимовича съ описаніемъ чудесъ по его молитвамъ. Въ $\frac{1}{8}$ д. л., 40 стр., ц. 30 коп. 2. Описаніе дней торжествъ прославленія Святителя Іоанна. Въ $\frac{1}{8}$ д. л., 80 стр., ц. 50 к. 3. Описаніе тѣхъ же торжествъ. Въ $\frac{1}{8}$ д. л., 16 стр., ц. 10 к.

III. НОВЫЕ ЛИСТКИ:

I. „Святитель Христовъ Іоаннъ Максимовичъ“

Листокъ этотъ составляетъ краткое житіе Святителя Іоанна. 2. Чудеса и знаменія въ дни торжествъ прославленія Святителя Іоанна. IV. Вышелъ 2-мъ изданіемъ листокъ: „Поразительные случаи исцѣленій по молитвамъ Святителя Іонна“.

Цѣна за сотню каждаго листка 1 руб.

АДРЕСЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ ИЗДАНИИ: Тобольскъ. Причту каѳедральнаго собора. По тому же адресу можно выписывать иконы и образы Святителя Іоанна по доступнымъ цѣнамъ, освященные на мощахъ Святителя.

Открыта подписка на 1917 г. на еженедельный журнал:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія 43-й „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и Государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религиознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противоинославной, противоеврейской, противомагометан., противоязыческ., противосоціалистическ., противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ Государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы паствы и паствы, 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръіе современной прессы. 8) Библиографія и критики. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго паствы и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ Годовая цѣна журнала ПЯТЬ руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб.

Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ, 1 лин., д. 52. Тел. 487-67.“

Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ большихъ книжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакціи имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отмѣченныя авторами: „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. Изданія годъ 32-й.

На еженедѣльный старѣйшій и самый распространенный изъ русской сельско-хозяйственной прессы.

== СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ ==

ИЛЛЮСТ. ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА и ДОМОВОДСТВА.

Издатель П. П. Сойкинъ. { Подписной годъ считается съ 1 ноября / Редак. П. Н. Штейн-
1916 года по 1 ноября 1917 года. } бергъ и М. М. Глуховъ.

52 №№ ЖУРНАЛА, больш. форм., Въ теченіе года бу- **2.000** практически-по-
въ 2 столбца, въ обложкахъ. деть помѣщено до лезн., удобноп.
статей и отвѣтовъ на запросы хозяевъ по всеѣмъ отраслямъ хозяйства. Осо-
бое вниманіе обращается на новости въ сельск. хозяйствѣ.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ многочисл. иллюстрац. Кни-
жемѣс. журн. ги „Хуторского Хозяйства“ пред-
назначаются для мелкаго хуторского и отрубного хозяйствъ. Читателя подро-
бно знакомятъ здѣсь съ веденіемъ различныхъ отраслей хозяйства на
небольшихъ участкахъ земли.

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ съ рис. и черт.

1. КЛУБНЕПЛОДЫ и КОРНЕПЛОДЫ, ихъ воздѣлываніе и выгоднѣйшее
использованіе. Составилъ директоръ Кологринскаго сель.-хоз. училища
М. А. Кухаренно. 2. МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО. Полное руководство къ
содержанію молочнаго скота. Составилъ областной специалистъ по молоч-
ному хозяйству А. Н. Щербининъ. 3. ЗАРАЗНЫЯ БОЛѢЗНИ ДОМАШНИХЪ
ЖИВОТНЫХЪ, переходящія и не переходящія на человѣка. Составилъ
преподаватель Московскаго Сел.-хоз. Института Г. И. Гуринъ. 4. ОРГАНИЗА-
ЦІЯ МЕЛКАГО ХОЗЯЙСТВА. Съ подробн. планомъ устройства хуторскаго
хозяйства и описаніемъ всеѣхъ необходимыхъ при этомъ работъ Сост.
И. В. Ермолаевъ. 5. ДОХОДНОЕ КУРОВОДСТВО. Рук. къ рац.-веденію домашн.
птицы. Сост. А. И. Осиповъ. 6. ДОХОДНОЕ ЗАВОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ
ХВОЙНОМЪ ЛѢСУ. Простѣйшіе способы кустарной и заводской химической
обработки хвойныхъ породъ: смолокурение, углежженіе, устройство небольшого
завода для выдѣлки скипидара, канифоли и пека: саженопчение, полученіе хвойныхъ
маселъ изъ сосны, пихты, можжевельника. Составилъ инж.-техн. А. С. Семеновъ.

8 КНИГЪ СОВРЕМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО.
съ рисунками

1. ЧТО НАДО СДѢЛАТЬ ДЛЯ ПОДНЯТІЯ СКОТОВОДСТВА. Составилъ
Д. М. Бодисно. 2. ВЫРАЩИВАНІЕ и ОТКОРМЪ СВИНЕЙ. Составилъ А. М.
Манаровъ. 3. РАЗВЕДЕНІЕ МЯСНЫХЪ и МЯСО-ШЕРСТНЫХЪ ОВЕЦЪ. Сост.
А. М. Манаровъ. 4. ПОЛЕВАЯ КУЛЬТУРА ОВОЩЕЙ Составилъ Т. А. Гужавинъ.
5. ПОЛЕВАЯ КУЛЬТ. ГОРОХА, ЧЕЧЕВИЦЫ, ФАСОЛИ и БОБОВЪ. Сост.
Н. В. Сидорскій. 6. КРОЛИКОВОДСТВО. Составилъ К. Корчанъ, подъ ред.
Ф. Д. Алекстєва. 7. КАКЪ ОБЕЗПЕЧИТЬ ХОЗЯЙСТВО КОРМАМИ. Составилъ
В. В. Зарѣцкій. 8. ПЛЕМЕННОЙ БЫКЪ. Составилъ И. И. Витолинъ.

4 КНИГИ **РЕМЕСЛА, НЕОБХОДИМЫЯ ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ.**
въ ил. иллюст.

1. КУЗНЕЧНОЕ МАСТЕРСТВО. 2. ПРОИЗВОДСТВО СУКНА. 3. КАНАТН. и
ВЕРЕВОЧН. ПРОИЗВОД. 4. БОНДАРНОЕ РЕМЕСЛО. Кромъ того, будетъ дано
особое приложеніе: КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1917 г. БЕЗ-
ПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. „Сельскій Хозяинъ“ со всеѣми приложеніями на
годъ съ дост. и перес. по всей Россіи 10 руб. допускается разсрочка: при
подпискѣ 5 руб. и къ 1 мая остальные 5 руб. Контора журнала: Петроградъ,
Стремянная, № 12. соб. д.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917-й ГОДЪ.

— НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ —

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

15-й годъ изданія. Подробн. услов. подп. съ проб. № журн. и катал. книжн. склада „ДОБРОЕ ДѢЛО“ по треб. высыл. бесплатно ПЕТРОГРАДЪ, Ул. Жуковскаго, 24.

ОСНОВНОЙ АБОНЕМЕНТЪ

4 р. 80 к. 52 №№
журнала и 5 бесплатных премій.

- 1) Иллюстрированный настольный Дружескій календарь на 1917 г.
 - 2) ВЕСНА
 - 3) ЛѢТО
 - 4) ОСЕНЬ
 - 5) ЗИМА
- 4 отдѣльных выпуска журнала „Сельско-хоз. промышленность и домоводство.“

1-й АБОНЕМЕНТЪ

7 РУБ. 52 №№
журнала и 8 премій.

- 1, 2, 3, 4, и 5 премій осн. абонемента.
6. Справочникъ по приснанію должностей и занятій на казен., обществ., част. службахъ и на ж. дор. и т. п.
7. Исторія великой отечественной войны.
8. Козоводство и кролиководство. Разведеніе, уходъ и использование продуктовъ производства.

Лица, не получающія журнала „Дружескія Ръчи“ въ 1916 году, могутъ выслать подписную плату теперь же и со дня получ. денегъ. до 1 января 1917 г. журналъ будетъ высылаться бесплатно.

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“,

Подписчики получаютъ: 52 №№ журнала, 8 бесплатныхъ премій 1-го абонемента и, кромѣ того, еще слѣдующія преміи:

2-й АБОНЕМЕНТЪ.

10 Р. въ годъ. 52 ном. жур. 12 премій въ томъ числѣ 4 книги популярно-юридич. библиот. „Юристъ Практикъ“.

1. Уставъ о воинской повинности. Практ. рук. съ разъясн. Правит. Сен., съ образцами прош. заявл. и жалобъ.
2. Промысловый налогъ и Раскладочный сборъ. Практ. рук. необх. для владѣл. торг. и пром. завед. съ образц. Заявл., объяс. возраж. и жал.
3. Дѣловой письменникъ. Новѣйшее, наиболѣе полн. практ. рук. для составл. всевозм. дѣлов. бум., прош., заявл., жал. и т. п. Больше 529 формъ.
4. Пенсии и пособія инонскимъ чинамъ и ихъ сем. Новый испр. и доп. сборн. узак. и распор.

3-й АБОНЕМЕНТЪ.

10 Р. въ годъ. 52 ном. жур. 12 премій, въ томъ числѣ 4 книги кустарной библиотекы „Ремесленный трудъ“.

1. Кожеванное производство, выдѣлка кожъ—моставья и другіихъ для обуви. Практ. руково. для ремесл. и куст.
2. Столярное ремесло. Практ. руково. къ произв. столярн. раб. для начинающихъ столяровъ и любителей.
3. Курсъ иройки, примѣрны и шитья бѣлья для взрослыхъ и дѣтей обоего пола.
4. Производство маселъ и мазей. Общепонятное руководство по приготавл. фабричн. и домашн. способомъ всякаго рода маселъ и мазей.

Всѣ объявленныя преміи получаютъ только ГОДОВЫЕ подписчики, присл. подписн. плату полностью. Подписка на „ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“ принимается въ конторѣ журнала (Петроградъ, ул. Жуковскаго, 24), въ главы. книжн. маг. и во всѣхъ почт.-телегр. упр. Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Воскресный день

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

31-й годъ изданія. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни. **Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.**

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“; Москва,
Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Воскресный собесѣдникъ

17 выпускъ:

- | | |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. | 12) Обязанности христіанина къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ жить христіанину въ міру. |
| 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 14) О любви къ ближнему. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объясненіе Богородничныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патриаршество на Руси. | 17) Объясненіе вечерни и утрени. |
| 9) Православное богослуженіе. | |

Цѣна каждого выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 коп.

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ НА ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ:

Пастырскій голось.	Пастырское слово.
Церковная бесѣда.	Живое слово.
Пастырь-проповѣдникъ.	Благовѣстникъ.
Съ церковнаго амвона.	Божья нива.
Пастырскія назиданія.	Жизнь во Христѣ.
Бесѣды пастыря.	

Цѣна каждого сборника 50 коп.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ.	св. Николая чудотворца.	цѣна съ пересылкой 75 к.
Иллюстрированное толкованіе	св. Евангелія Луки.	Цѣна 1 руб.
Иллюстрированное толкованіе книги	Дѣяній Св. Апостоловъ.	Цѣна 1 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к. ■ на полгода ■

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

Открыта подписка на 1917 годъ
на общедоступную газету

„ОБОРОНА“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

При участіи: чл. Гос. Думы **А. М. Александрова, С. С. Анисимова, Г. П. Апанасенко, И. П. Бѣлоконскаго, Б. Б. Веселовскаго**, Предсѣдателя Екатеринославской Губ. Зем. Управы **К. Д. Гесберга**, проф. **Ю. С. Гамбарова, Е. А. Звягинцева**, проф. **Л. Л. Иванова, М. А. Кіященко, А. М. Колмыковой, Н. И. Кулябно-Корецкаго**, проф. **И. В. Лучицкаго, Мих. Могилянскаго, А. П. Омельченко**, проф. **Л. В. Писаржевскаго, Е. П. Попова, В. В. Португалова**, чл. Гос. Думы **А. С. Посникова, Д. Д. Протопопова**, препод. Воен. учил. **П. С. Савченко, А. И. Сенина, А. М. Хирьякова, С. С. Чахотина**, чл. Гос. Думы **К. К. Черносвитова, О. Н. Черносвитовой**, чл. Гос. Думы **А. И. Шингарева** и др.

Адресъ конторы и редакціи: Петроградъ, Сименовская, 11.

Въ 1917 году „ОБОРОНА“ будетъ выходить **два раза въ недѣлю** вмѣсто еженедѣльныхъ выпусковъ прошлыхъ лѣтъ. Несмотря на всѣ трудности веденія газеты въ наше время издательство, идя навстрѣчу многочисленнымъ пожеланіямъ читателей, считаетъ необходимымъ дать имъ **двойное** по сравненію съ прежнимъ количествомъ номеровъ газеты, чтобы расширить объемъ и содержаніе ея и тѣмъ полнѣе обслужить запросы своихъ читателей. Соответственно **удвоенію** изданія назначена и подписная плата **въ 2 р. 40 к. за 104 номера** газеты въ годъ. Газета ставитъ своей задачей организацію читателей въ настроеніи всенародной обороны, путемъ подробнаго ознакомленія ихъ въ каждомъ номерѣ о ходѣ военныхъ дѣйствій и объ условіяхъ, въ которыхъ ведется настоящая война.

Въ то же время газета стремится быть проводникомъ культуры въ народныя массы и съ этою цѣлью освѣдомляетъ ихъ о жизни Россіи и другихъ странъ, о культурной работѣ земетвъ, кооперативовъ и другихъ общественныхъ организацій.

— Подписная плата: —

Въ годъ 2 р. 40 к., на полгода 1 р. 20 к., на 3 мѣсяца 60 к.

Открыта подписка на 1917 годъ

— НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ —

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „Голосъ Церкви“, вступая въ шестой годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государствен., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновения ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

— Посему въ «Программу» журнала входятъ: —

Отдѣлъ I: 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣди на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Внѣшняя и заграничн. православн. миссія. 8) **Внутренняя миссія** 9) **Русское сектантство**, расколъ, социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ, 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политич. обзорѣніе. 20) Стихотворенія 21) Почтов. ящ.: отвѣтъ на вопросы читателей по програм. журн.

Въ журналѣ **принимаютъ участіе:** іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литерат., а равно и видные дѣятели на поприщѣ церкви., государ. и обществ. жизни.

1) Годовая цѣна журн. **четыре руб.**, полгода—**2 р.** съ дост. и перес. За границу **пять р.** Деньги адресовать: **Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.** Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ „**Конторѣ Объявленій и Подписки Н. Н. Печновской—Москва, Петровскія линіи.** За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р. полстран.—20 р., $\frac{1}{4}$ стр.—10 р., $\frac{1}{8}$ стр.—5 р. 3) За прошлые годы „Гол. Ц.“ по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріалъ для „Гол. Ц.“ направлять и за справками обращаться: „**Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71“.** *Ивану Георгіевичу Айвазову.*

Редакторы: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. *Арсе- ній* и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи *И. Айвазовъ.*

О подпискѣ въ 1917 году
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:
„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“
(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: **Троицкіе Листки, Божія Нива** съ ея **Зернышками** и **Троицкое Слово**—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **ТРОИЦКОЕ СЛОВО** и **БОЖІЮ НИВУ** съ приложеніемъ **ЗЕРНЫШЕКЪ**.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три четыре раза, и типографскихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое Слово“. а съ повышеніемъ цѣны почтовые правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему, оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ мѣсяць, Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное изданіе—„Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемаго Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь **бесплатно**, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ изъ Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 к., въ пактѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ **Архіепископъ НИКОНЪ**, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ *при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, причемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1917 года вышло всего 1360 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна *полнаго набора* листковъ *безъ евангелскихъ* (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ *за сѣтню* безъ пересылки 60 коп., съ пересылкою 70 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное *толкованіе на евангеліе отъ Матвея*. Цѣна въ папкѣ 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., въ коленкорѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкою 3 руб.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна *каждаго выпуска* 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„**Дванадцатые праздники**“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 1 руб.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій *высылается бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.