

С. Петербургъ.
въ Императорскую Публичную
Владивостокскія Библиотеку

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 1-го числа)

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю Редакци, подвергаются сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавiемъ рукописи.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченiе года, уничтожаются. *Гонимара не существуетъ.*

№ 7-8.

Годъ изданiя

XI.

1-го апрѣля 1913 года.

Подписано въ годъ сълкого условно

Частично по 30 копеекъ въ концѣ брѣт. миллионъ впереди неофициальной части и по 15 к. за строку печати новаго текста.

За объявленiя свыше трехъ разъ плата по соглашенiю.

Адресъ Редакци: г. Влади. востокъ, Успенская ул., № 7.



ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Письмо Коменданта Владивостокской крѣпости,
генерала отъ артиллерiи А. Нищенкова,

отъ 25 февраля с. г. за № 2603, на имя Преосвященнѣйшаго
Павла, епископа Никольскъ-Уссурийскаго.

Мною сего числа получена отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора слѣдующая телеграмма: „ПЕРЕДАЙТЕ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАВЛУ И ВСѢМЪ БЫШИМЪ НА МОЛЕБСТВIИ МОЮ СЕРДЕЧНУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ. НИКОЛАЙ“

Письмо Высокопреосвященнаго Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго Серафима на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владивостонскаго и Камчатскаго Евсевія о прославленіи блаженнаго епископа Иркутскаго Софронія.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Учрежденная во исполненіе Указа Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1912 г. за № 7975 и состоящая подѣ моимъ предсѣдательствомъ Комиссія по удостовѣренію дѣйствительности чудотвореній по молитвамъ Святителя Софронія, третьяго Епископа Иркутскаго, покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство учинить Ваше Архипастырское распоряженіе о напечатаніи прилагаемаго при семъ объявленія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о распространеніи его во всѣхъ приходдахъ ввѣренной Вамъ Епархіи установленнымъ порядкомъ. Объявленія посылаются въ Вашу Канцелярію.

Испрашивая Вашихъ Святыхъ молитвъ съ глубокимъ почтениемъ и совершенной преданностью честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Архіепископъ Иркутскій Серафимъ.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Павла, отъ 15 го марта с. г. за № 882, слѣдующаго содержанія: «15 марта 1913 года Прилагаемое объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отдѣльные экземпляры его Редакція разошлетъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по возможности всѣмъ причтамъ Епархіи, кои обязуются выставить его въ притворахъ церквей, или на дверяхъ церковныхъ въ всеобщее свѣдѣніе. Гастоящую резолюцію напечатать для руководства духовенству одновременно съ объявленіемъ.

Павелъ, Епископъ Н-Уссурійскій.

Отъ редакціи. Нижепомѣщаемое объявленіе, въ количествѣ ста полученныхъ экземпляровъ, рассылается при семь же № Вѣдомостей причтамъ епархіи.

Въ виду возбужденнаго ходатайства о прославленіи Святителя Софронія, третьяго епископа Иркутскаго, Комиссія, учрежденная по Указу Святѣйшаго Синода отъ 31 мая 1912 года за № 7975, по изслѣдованію достовѣрности чудотвореній, совершившихся по молитвенному предѣ Богомъ предстательству Святителя Софронія, просить всѣхъ лицъ, какъ получившихъ чудесныя исцѣленія по молитвамъ Святителя, такъ и бывшихъ только очевидцами сихъ чудотвореній, равно и заявившихъ объ нихъ ранѣе, достовѣрность заявленій какъ прежнихъ, такъ и новыхъ подтвердить показаніемъ подѣ присягою въ присутствіи приходскаго священника и представителя гражданской власти и актъ съ подробнымъ указаніемъ адреса чрезъ приходскаго священника представить на имя Предсѣдателя Комиссіи Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта с. г. за № 915 на рапортѣ благочиннаго 7 округа священника А. Покровскаго отъ 16 марта с. г. за № 347 преподано Архипастырское благословеніе медицинскому фельдшеру Константину Матвѣевичу *Сафонову* за пожертвованіе въ Крыловскую церковь хоругвей.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи.

за 1911—1912 уч. годъ.

(Окончаніе).

Обращаясь къ сравнительной оцѣнкѣ дѣятелей церковныхъ школъ, должно сказать, что всѣ они за немногими исключеніями, относились къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ съ должнымъ стараніемъ и любовью. Особенно этими качествами заявили себя законоучителъ, учителя и учительницы школъ:

Въ районѣ **Владивостокскаго Отдѣленія:**

1) Романовской двухклассной—свящ. П. Алѣйниковъ, 2) Новонѣвнискской двухклассной—свящ. В. Шапошниковъ, 3) Первоурѣченской двухклассной—свящ. Ст. Нѣжинцевъ, Е. Попова, Р. Савченко-Бѣльская, 4) Екатерининской двухклассной—В. Чернышевъ, 5) Раздольнинской образцовой—діаконъ І. Тесликовъ, 6) Владивостокской соборной—діаконъ Климчукъ и Е. Капаревская, 7) Пермской—К. Очинскій, 8) Ново-Московской—Е. Пташинскій, 9) Барабашевской—свящ. А. Шалабаковъ, 10) Н.-Иличинской—А. Тель, 11) Краббенской—свящ. Р. Кимъ, 12) Тивихинской—свящ. О. Пакъ, 13) Фаташинской—И. Толмачевъ, 14) Н.-Адиминской—В. Ляпъ, 15) Врусьевской—М. Калъ и 16) Кроуновской—Е. Кравчукъ.

Въ районѣ **Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія:**

1) Никольскъ-Уссурийской соборной двухклассной школы—И. Т. Островскій, 2) Никольскъ-Уссурийской Монастырской двухклассной женской школы—Е. Левченко, 3) Лучинской двухклассной—свящ. І. Шабельниковъ, А. Орловъ, 4) Камень-Рыболовской двухклассной—М. Пышковъ и Ф. Федоренко, 5) Глуховской двухклассной—В. Брыжинъ, 6) Ильинской двухклассной—И. Манасевъ, 7) Монастырской мужской—іеромонахъ Серафимъ, 8) Черниговской—свящ. А. Зимшъ, 9) Спасской—свящ. П. Вотчинскій, 10) Зеньковской—свящ. М. Никоиминъ, 11) Вознесенской—Свящ. М. Голодковскій, 12) Николо-Михаловской—свящ. Е. Жорницкій, 13) Чернышевской—свящ. А. Болсуновскій, 14) Руновской—А. Дверченко, 15) Кремовской—М. Клищенко и 16) Давыловской—Л. Кубовъ.

Въ районѣ Петропавловскаго Отдѣленія:

1) Большерѣбичской школы—А. Дивѣевъ, 2) П.-Камчатской—П. Кіянченко, 3) Апачинской—М. Остапчукъ и 4) Тигильской—Палетовъ.

Изъ лицъ, не преподававшихъ въ школахъ, но содѣйствовавшихъ благоустройству ихъ по званію завѣдующихъ, особенно ревностной заботливостью выдѣлялись о.о. Пасторы г.г. Владивостока и Никольска-Уссурийскаго. Не смотря на многочисленность и многосложность другихъ обязанностей, они много и съ успѣхомъ трудились на пользу вѣршенныхъ имъ школъ, изыскивая средства на содержаніе ихъ, наблюдая за правильнымъ теченіемъ жизни и т. д.

Мѣрами для повышенія педагогической работоспособности учащихся служили совѣты и руководственные указанія со стороны Епархіальнаго и Уездныхъ Наблюдателей при посѣщеніяхъ школъ. Замѣтивъ недостатки въ преподаваніи, Наблюдатели давали учащимъ указанія, какъ ихъ исправить, а иногда давали примѣрные уроки, чтобы учащіе могли наглядно ознакомиться съ правильнымъ веденіемъ дѣла обученія. Въ тѣхъ же видахъ выпущенъ былъ для школъ—„Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“ (изд. Учил. Совѣт. при Св. Синодѣ). Но такъ какъ этотъ «Сборникъ», не смотря на выдающіяся достоинства его, все же не можетъ вполне замѣнить самыхъ методикъ по предметамъ начального образованія, то въ отчетномъ году предпріяты были нѣкоторыя подготовительныя работы въ цѣляхъ снабженія школъ епархіи полнымъ комплектомъ методическихъ пособій по предметамъ начального образованія, и—именно: выработанъ способъ лучшихъ методическихъ руководствъ по всемъ предметамъ и произведено обследованіе, въ какихъ школахъ и какія—именно методическія руководства имѣются.

Педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году не было.

III

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный учебный годъ можно назвать благоприятнымъ. Эпидемическія заболѣванія наблюдались только въ двухъ школахъ: Благодатинской (заушница) и Спасской (корь).

Посѣщеній школъ врачами не было, и всѣ мѣры по охраненію здоровья учащихся печерывались заботами завѣдующихъ и учащихся о томъ, чтобы школьныя помѣщенія содержались по возможности гигиенично, а учащіеся были опрятны, не пили сырой воды, не выбѣгали безъ одежды на морозъ и т. п.

Въ школахъ Камчатки, особенно, расположенныхъ по западному побережью ея, гдѣ жители живутъ болѣе нечистоплотно и перьяшливо, сильно распространена была трахома. Такъ, о Харьюзовской школѣ, посѣщенной о. Окр. Наблюдателемъ 3 марта 1912 г., имъ записано въ дневникѣ слѣдующее. — „Въ Харьюзовской школѣ 33 ученика, въ томъ числѣ 23 мальчика. Почти всѣ болѣны трахомой, равно какъ и родители ихъ — жители селенія. Никакой врачебной помощи. Недавно проѣхавшій мимо врачебный инспекторъ Левитскій не могъ дать лекарствъ за непониманіемъ ихъ, да и не хотѣлъ, кажется, осматривать больныхъ, какъ слѣдуетъ; а мѣстныхъ аптечекъ въ этомъ краю совсѣмъ нѣтъ. Такимъ образомъ, заразительная болѣзнь переходитъ съ одного на другого безпрепятственно“.

Общежитія по-прежнему были при школахъ — Седанкинской (при Архіерейской домѣ), Монастырской мужской и Монастырской женской. Строй жизни въ нихъ былъ тотъ же, — о нѣмъ изложено въ отчетѣ прошлаго учебнаго года.

Ночлежныхъ пріютовъ не было, а равно нигдѣ при школахъ епархія не было организовано матеріальной помощи учащимся посредствомъ снабженія бѣднѣйшихъ изъ нихъ пищей и одеждою. Приятнымъ исключеніемъ, имѣвшимъ, впрочемъ, случайный характеръ, были лишь двѣ школы на Камчаткѣ — Завойкинская и Воронская, каждой изъ которыхъ о. Окружнымъ Наблюдателемъ выдано было по 10 рублей на пріобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ учащихся необходимыхъ принадлежностей изъ одежды и обуви.

Въ большую перемѣну между уроками дѣти обыкновенно уходили домой, если онѣ недалеко отъ школы; въ противномъ случаѣ завтракъ приносили съ собой. Въ школахъ Владивостокской соборной и Владивостокской Покровской дѣти въ большую перемѣну пили чай.

IV.

Воскресныя школы. Руководѣльные классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ для взрослыхъ въ отчетномъ году въ епархія не было.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Порядокъ снабженія школъ учебными книгами и учебными пособиями оставался прежній. Епархіальный Училищный Совѣтъ сохранялъ въ своихъ рукахъ только выписку книгъ по списку, одобренному для этой цѣли Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Выписанныя книги высылались прямо въ Отдѣленія Училищнаго Совѣта, а послѣдними разсылались по школамъ примѣнительно къ числу затребованныхъ экземпляровъ. Какъ уже отмѣчено было выше, въ отчетномъ году нужда въ учебныхъ книгахъ по школамъ заявляла о себѣ особенно настойчиво. Въ рѣдкой школѣ не приходилось слышать жалобъ на недостатокъ учебныхъ книгъ и самыхъ энергичныхъ просьбъ о высылкѣ таковыхъ. Несомнѣнно, что основная причина этого заключалась въ общей недостаточности книгъ, отпускаемыхъ для школъ епархіи. Но въ общей массѣ нельзя не отмѣтить и такихъ школъ, гдѣ нужда въ учебныхъ книгахъ переживалась въ силу случайныхъ причинъ, обуславливаясь или неисправностями о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся, своевременно не представившихъ въ Отдѣленія требованій на книги, или же непредвидѣннымъ увеличеніемъ числа учащихся въ школахъ,—таковы: Владивостокская корейская, Первоурѣченская, Троицкая, В.-Админская, Мангуйская и Нагорновская. Придавая большое значеніе правильной постановкѣ снабженія школъ книгами и обративъ вниманіе на то, 1) что многіе о.о. завѣдующіе при требованіяхъ на книги нерѣдко основываются на одномъ—только голословномъ заявленіи учащихся, не сообщая ни числа учащихся въ школѣ по отдѣленіямъ, ни того, сколько въ школѣ имѣется книгъ, годныхъ къ употребленію, и 2) что требованія предъявляются нерѣдко на такіе учебники, которые не одобрены къ употребленію въ церковныхъ школахъ и даже совершенно неизвѣстны Отдѣленію, что осложняетъ дѣло, вызывая лишнюю переписку и неважѣжную проволочку во времени,—Епархіальный Наблюдатель предложилъ Отдѣленіямъ отпечатать (и были отпечатаны) особой формы требовательные списки на учебныя книги. Эти списки впредь будутъ разсылаются завѣдующимъ о.о. Уѣздными Наблюдателями и затѣмъ, по заполненіи соответствующими свѣдѣніями, возвращаться послѣднимъ къ 1 февраля.

Запаса учебныхъ книгъ въ книжныхъ складахъ Отдѣленій нѣтъ, и это обстоятельство, при открытіи новыхъ школъ въ теченіе учебнаго года, обыкновенно, ставитъ Отдѣленія въ безвыходное положеніе. Имѣя это въ виду, Епархіальный Училищный Совѣтъ при выпускѣ учебныхъ книгъ на отчетный 19¹¹/₁₂ уч. годъ ходатайствовалъ предъ Издательской Комиссіей о высылкѣ, на случай открытія новыхъ школъ, по крайней мѣрѣ, десяти школьныхъ комплектовъ учебныхъ книгъ; но, въ силу ли невозможности удовлетворить ходатайство полностью, или престо по недоразумѣнію, высланъ былъ только одинъ комплектъ, рассчитанный на школу съ 3 ми отдѣленіями и заключавшій въ себѣ всего только по 10 экземпляровъ каждой изъ учебныхъ книгъ. Вслѣдствіе сего въ 8-ми школахъ изъ вновь открытыхъ въ теченіе всего учебнаго года переживалась самая острая нужда въ необходимыхъ учебныхъ книгахъ, сильно тормозившая правильнѣйшій ходъ и успѣшность учебныхъ занятій. Библиотекъ для внѣкласснаго чтенія не высылалось для школъ епархіи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, поэтому нужда въ матеріалѣ для внѣкласснаго чтенія учащихся съ великою ятенсивностью ощущалась и въ отчетномъ году. Равнымъ образомъ не высылалось и учебныхъ наглядныхъ пособій, хотя ими, какъ отмѣчено было въ отчетѣ за минувшій годъ, школы епархіи очень скудно снабжены. Впрочемъ, для удовлетворенія этой послѣдней нужды, особенно озабочивавшей предъ ставителей мѣстной церковно-школьной организаціи, удалось кое-что сдѣлать въ отчетномъ году съ помощью „мѣстныхъ средствъ“, и именно: Никольскъ-Уссурийское Отдѣленіе, напримѣръ, выписало на остаточныя средства отъ содержанія учащихся за прежніе годы коллекціи физическихъ приборомъ для 8 ми двухклассныхъ школъ района; а Владивостокское Отдѣленіе на тѣ же средства нашло возможнымъ снабдить къ началу 19¹²/₁₃ уч. года всѣ подвѣдомыя школы необходимыми наглядными пособіями. Нельзя не отмѣтить здѣсь также, что Административное Волостное Правленіе, по предложенію волостного старшины, выписало и разослало въ отчетномъ году въ нѣкоторыя школы подвѣдомыхъ селеній шведскіе счеты; а Фаташинскій сельскій сходъ, по предложенію сельскаго старосты, ясыгновалъ 100 рублей, которые и препроводилъ въ Отдѣленіе, на приобрѣтеніе для школы необходимыхъ наглядныхъ пособій.

Что касается письменныхъ принадлежностей, то порядокъ приобрѣтенія ихъ школами былъ организованъ не вездѣ одинаково. Въ то время, какъ въ районѣ вѣдѣнія Никольскъ-Уссурийска-

го и Петропавловскаго Отдѣленій письменныя принадлежности отпускались школамъ изъ книжныхъ складовъ этихъ Отдѣленій, школы района Владивостокскаго Отдѣленія, рапѣ тѣмъ же порядкомъ получавшія ихъ, съ отчетнаго года, вслѣдствіе прекращенія Отдѣленіемъ этого дѣла, приобретали ихъ сами въ городскихъ и сельскихъ лавкахъ. Невыгодныя стороны такой постановки дѣла успѣли уже сказаться и въ отчетномъ году. Такъ, въ школѣ Худувайской, посѣщенной составителемъ отчета 3 декабря, дѣти не умѣли писать, потому что нельзя было, какъ заявили и. обяз. учителя, и научить ихъ этому „за отсутствіемъ бумаги и тетрадей“; въ школѣ Петропавловской, посѣщенной 23 февраля, на урокъ чистописанія во II-мъ отдѣленіи писали по одной строчкѣ, потому что въ и. Св. Ольги (56 верс), какъ объяснилъ учитель, гдѣ только и можно приобретать письменныя принадлежности, особый посланный отъ школы «не могъ найти ни тетрадей, ни бумаги нужной разливки»; въ школѣ Квициновской, посѣщенной 25 февраля, за отсутствіемъ тетрадей, которыхъ не гдѣ купить по близости, дѣти писали плохо, въ диктантахъ упражнялись рѣдко и др. Имѣя въ виду, что нѣкоторые бѣднѣйшія школы Отдѣленія въ отчетномъ году снабжены были бесплатно письменными принадлежностями, оставшимися отъ прежняго запаса ихъ, можно опасаться, что въ дальнѣйшемъ будущемъ ущербъ для школьнаго дѣла отъ недостатка письменныхъ принадлежностей и трудности приобретать ихъ на мѣстахъ, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ, проявится въ еще большемъ числѣ школъ.

Особаго книжнаго склада для продажи учебныхъ книгъ въ епархіи не было.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассная школа въ епархіи была одна—въ с. Равдольномъ. Открытая съ 1-го сентября 1910 года, въ отчетномъ году она вступила во второй годъ своего существованія.

Число учащихся въ школѣ было таково: въ I-мъ классѣ 8, во второмъ—15. Перешло изъ перваго класса во II-й—5, изъ второго въ третій—13 человекъ.

Учебный годъ въ общемъ прошелъ нормально. Положенный курсъ по всемъ предметамъ былъ пройденъ и большинствомъ учащихся усвоенъ вполне удовлетворительно. Тѣ или другіе недочеты составляли отдѣльные явленія.

Общій распорядокъ жизни, обязательный для церковныхъ школъ всехъ типовъ, выдерживался въ школѣ безъ отступленій.

Въ общежитіи школы жило 19 человекъ, которые за свое содержаніе съ банею и стиркою бѣлья платили по 120 рубъ въ годъ. Столъ давался простой, но сытный и здоровый. Внутренняя жизнь въ общежитіи протекала тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ первый годъ существованія школы.

Серьезныхъ заболѣваній учащихся не было. Были лишь случаи заболѣваній вслѣдствіе легкой простуды.

Дополнительныхъ какихъ-либо занятій или курсовъ, по трудности организаціи ихъ при отсутствіи пока приспособленнаго зданія школы, не было.

Учебный годъ въ школѣ закончился актомъ 25 мая, на которомъ присутствовали членъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, окружный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Приуральскихъ епархій, синодальный проповѣдникъ—миссіонеръ протоіерей І. І. Восторговъ и другіе почетные гости. Порядокъ дня былъ таковъ. Послѣ литургіи на плацу при приходскомъ храмѣ былъ парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона, а затѣмъ смотръ военныхъ и гимнастическихъ упражненій учащихся школы. Успѣхи учащихся присутствовавшими г. г. офицерами отмѣчены очень хорошими. Послѣ сего все пошло въ зданіе школы, гдѣ хоромъ учащихся были исполнены нѣкоторыя церковныя иѣсновѣнія. Затѣмъ о. завѣдывающій школою священ. С. Даниловъ въ краткой рѣчи выяснилъ положеніе и значеніе Раздольинской второклассной школы въ краѣ, далъ характеристичну общую постановку учебнаго дѣла въ школѣ въ истекшемъ учебномъ году, прочиталъ результатъ бывшихъ экзаменовъ и лучшимъ ученикамъ образцовой школы выдалъ похвальныя листы. Далѣе сказалъ рѣчь о. протоіерей Восторговъ, въ которой нарисовалъ идеаль учителя, высказалъ довольство порядками, успѣшностью и церковностью школы и въ заключеніе, признавъ общую развитость старшихъ учениковъ довольно высокой, предложилъ лучшимъ пятерымъ изъ нихъ без-

платное пребываніе на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ въ гор. Хабаровскѣ, гдѣ таковыя и были и отмѣчены о. протоіереемъ успѣвающими.

Въ образцовой школѣ обучалось 52 учащихся; окончили курсъ ея и выдержало установленный экзаменъ 12 человекъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Общее завѣдываніе церковными школами епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго. Ближайшій же руководственный надзоръ за школами осуществлялся чрезъ церковно-школьную инспекцію, въ составъ которой входили: Епархіальный Наблюдатель статскій совѣтникъ В. П. Аптонинъ и окружные Наблюдатели: въ Приморской области—по Владивостокскому району священникъ Сергій Даниловъ и по Никольскъ-Уссурійскому району священникъ Григорій Ваулинъ; въ Камчатской области по району Петропавловскаго Отдѣленія окружнымъ Наблюдателемъ, за перемѣщеніемъ занимавшаго эту должность священника П. Комарова на службу въ Приморскую область, съ 1 го сентября 1911 года назначень настоятель Петропавловскаго собора, студентъ Вятской духовной семинаріи, протоіерей Даниль Шерстениковъ.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ продолженіи учебнаго года обзрѣны были слѣдующія школы: 1) въ районѣ *Владивостокскаго Отдѣленія*: второклассная школа въ селѣ Раздольномъ, двухклассныя—Перворѣченская, Съдакинская, Н. Адиминская, Раздольвинская женская, Романовская, Новогѣжинская, Повицкая, Екатериновская и пять одноклассныхъ: Повокіевская, Зарѣченская, Нагорновская, Н. Ичичэнская мужская, Н.-Ичичэнская женская, Фатапинская, Поводеревенская, В.-Ичичэнская, Тизинхэнская мужская, Тизинхэнская женская, Краббенская, Худувайская, Сухановская, Рязановская, В.-Адиминская, Брусьевская, Сидиминская, Барабашевская, Мангугайская, Раздольнинская образцовая, Городеченская, Владивостокская соборная, Владивостокская Покровская, Владивостокская корейская, школа на Русскомъ Островѣ,

Андреевская, Книшневская, Ново-Васильковская, Ново-Московская, Молочно-Мысская, Тигровская, Таудемпская, Книшневская, Данильченковская, Милоградовская, Маргаритовская, Петропавловская, Пермская и Серафимовская; 2) въ районѣ *Никольско-Уссурийскаго Отдѣленія*: изъ двухклассныхъ—Изъипская и Камень-Рыболовская и изъ одноклассныхъ: Никольско-Уссурийская вокзальная, Лучкинская, Платоно-Александровская, Ново Камчатская, Комиссаровская, Троицкая, Ново-Дѣвпчинская и Благодатинская и 3) въ *Камчатской области*: одноклассныя школы—З войкинская, Корякекая, Анашипская, Малкипская и Большерѣпкая, — а всего обозрѣно 63 школы: всѣхъ же посѣщеній было 71.

Попутно съ обрѣзизованіемъ школъ или независимо отъ сего, Епархіальнымъ Наблюдателемъ обрѣзизованы были всѣ три уѣздныхъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Всего на поѣздки для ревизіи школъ и Отдѣленій въ Приморской области Епархіальнымъ Наблюдателемъ употреблено было 65 дней,—при чемъ по грунтовымъ дорогамъ на лошадахъ сдѣлано 1232 версты, на пароходѣ 405 морскихъ миль и по желѣзной дорогѣ 739 версты; для исполненія тѣхъ же обязанностей въ Камчатской области употреблено съ поѣздкой туда и обратно 63 дня, причемъ сдѣлано на пароходѣ 2885 мор. миль, на собакахъ 373 версты и на батахъ 53 версты.

Владивостокскимъ Наблюдателемъ посѣщено было 32 школы (изъ 54), всѣхъ же посѣщеній было 40. Остальныя школы района о. Наблюдателемъ не были посѣщены по недостатку времени, такъ какъ онъ состоялъ одновременно завѣдывающимъ Раздольинскихъ школъ и имѣлъ 17 ежедневныхъ уроковъ. Не мало помѣшали и осенніе ливни, когда приходилось по четверо сутокъ просиживать въ деревняхъ, не имѣя возможности изъ-за разливовъ рѣкъ двинуться далѣе. Такъ, напримѣръ, за время съ 24 октября по 5 ноября 1911 года о. Наблюдателю удалось посѣтить всего только пять школъ, послѣ чего онъ принужденъ былъ вернуться обратно, хотя означенныя школы были почти самыя близкія и не подалеку отъ линіи желѣзной дороги. Всего же сдѣлано о. Наблюдателемъ за семь поѣздокъ для осмотра школъ 811 верстъ на лошадахъ и 947 верстъ по жел. дорогѣ.

Никольско-Уссурийскимъ Наблюдателемъ посѣщено было 52 школы (изъ 61),—всѣхъ же посѣщеній было 62. Девять школъ остались не посѣщенными частью по причинѣ бездорожья, образовавшагося послѣ сильныхъ ливней въ ноябрѣ 1911 года, которые застигли его въ путѣ,—частью—по другимъ независимымъ отъ

него причинамъ. Всего употреблено имъ на поѣздки по школамъ 56 дней, при чемъ на лошадахъ сдѣлано 1220 верстъ и по жел. дорогѣ 894 версты.

Петропавловскимъ (на Камчаткѣ) Наблюдателемъ обрѣзано было 17 школъ (изъ 22). Остались не осмотрѣнными, по дальности разстоянія школы—Гижигинская (2000 вер. отъ Петропавловска), Анадырская (3000 в) и на Командорскихъ островахъ—Мѣдновская и Беринговская (300 мор. миль отъ Петропавловска) и по причинѣ поздняго открытія учебныхъ запятій—школа Сѣдакинская. Всего употреблено имъ на поѣздки 2 мѣсяца и 4 дня и сдѣлано около 2500 верстъ на собакахъ.

Въ концѣ учебнаго года школы—Раздольнинская второклассная и Сѣдакинская (при Архіерейскомъ домѣ) двухклассная посѣщены были членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Окружнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Приуральскихъ епархій протоіереемъ І. І. Восторговымъ.

Епархіальный Наблюдатель *В Антошиновъ.*

На устройство храма на могилахъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Японскаго.

Поступили пожертвованія: отъ неизвѣстной 5 руб., Е. И. Ивановой 25 руб., М. В. Арсаулюкъ 5 руб.; а *всею съ прежде поступившими пожертвовано 265 руб.*, какіевые въ количествѣ 271 іена 69 сенъ отправлены въ Токио преосвященнѣйшему Сергію, о чемъ и представляются жертвователи въ извѣстность.

Епископъ *Павелъ.*



Свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу вдовы и 5 человѣкъ сиротъ, въ возрастѣ отъ 1 го года до 7 лѣтъ, скончавшагося священника с. Бѣлая-церковь Оеодосія Громового, собранныхъ по подписнымъ листамъ священникомъ Зеньковской церкви Маркомъ Никошинимъ.

Листъ № 7-й.

Священникъ М. Кесельманъ	3	рубля	—
Священникъ П. Бывалый	1	"	—
Священникъ Л. Дулинь	3	"	—
Псаломщикъ		"	50 коп.
Отъ пожелавшаго быть неизвѣстнымъ	3	"	— "
Псаломщикъ Л. Дворникъ		"	50 "
Псаломщикъ В. Быстровъ		"	50 "
Священникъ О. Апеллесовъ	5	"	— "
Священникъ А. Михайловскій	1	"	— "
Псаломщикъ В. Верхградскій	1	"	— "
Діаконъ М. Янченко	1	"	— "

Листъ № 8-й

Псаломщикъ Лука Голушко		"	50 коп.
Отъ трехъ пожелавшихъ быть неизвѣстными	3	"	— "
Семейъ Кирьяповъ		"	30 "
Прячь Тихменевской церкви	1	"	— "
Священникъ Павло-Оеодоровской церкви Сиво- ракиа	1	"	— "
Отъ пожелавшаго быть неизвѣстнымъ		"	50 "
Священникъ А. Покровскій	1	"	— "

Листъ № 11-й.

С. Иванова	1	"	— "
М. Шостакъ	3	"	— "
В. Судниковъ	1	"	— "
Священникъ Геометровъ	5	"	— "
Л. Сусловъ	1	"	— "
Щелухинъ		"	50 "

Листъ № 12-й.

Благочинный П. Александровскій	3	"	—	"
Псаломщикъ І. Суцципскій	1	"	—	"
Пѣтуховъ П. 2-й	1	"	—	"
Ст. Ботлигъ	1	"	—	"
П. А. Гурскій		"	50	"
Г. Кучерукъ		"	20	"
П. Семейченко		"	25	"
А. (Фамилія не разборчива)	3	"	—	"
М. Ліась	3	"	—	"
П. Черемисовъ	1	"	—	"
А. Супрунъ	1	"	—	"
Канитанъ (фамилія не разборчива)	3	"	—	"
Шабигъ		"	50	"
Ивановъ А.	3	"	—	"
А. Устиновъ	3	"	—	"
Отъ двухъ пожелавшихъ быть неизвѣстными	1	"	20	"
Ленехина		"	50	"
Отъ 11 лицъ, фамилій которыхъ неразборчивы 10		"	80	"

Листъ № 21-й.

Священникъ Шастивъ	5	"	—	"
А. Брезгунова	2	"	—	"
Отъ пожелавшаго быть неизвѣстнымъ	3	"	—	"
Лауринъ	1	"	—	"
Л. Свидерскій	3	"	—	"
К. Н.	2	"	—	"
Гетентъ	3	"	—	"
Отъ двухъ лицъ (фамилій неразборчивы)	2	"	—	"
Ромаць		"	50	"
Недорѣчка	2	"	—	"
Филипповъ	1	"	—	"
С. Юрисевичъ	2	"	—	"
П. и Ю.	2	"	50	"

Листъ № 22-й.

Діаконъ П. Кутыревъ	1	"	50	"
Діаконъ Петръ Лебедевъ	1	"	—	"

П. д. гсаломника Д. Карзаповъ	1	”	—	”
П. д. гсаломника Щелоковъ	1	”	—	”
Священникъ Лазаревскій	1	”	—	”
Священникъ Сергій Толпѣгинъ	1	”	—	”
Ипод. Сахаровъ	1	”	—	”
Протоіерей Муравьевъ	3	”	—	”
Николай Широжииковъ	1	”	—	”
Варвара Евоимовна Лашева	10	”	—	”
Александра Ивановна Ахшарумова	3	”	—	”
Ярубоць		”	50	”
Протоіерей Покровскій	3	”	—	”

Листъ № 25-й.

П. П. Лебедевъ	15	”	—	”
П. Лучникъ	3	”	—	”
О. С. Постниковъ	5	”	—	”
Ц. Далматовъ	1	”	—	”
Отъ 6 лицъ неизвѣстныхъ	6	”	—	”

Листъ № 28-й. — 3 руб.

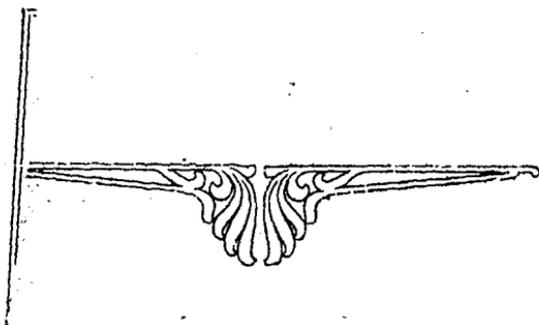
Кромѣ того, священникомъ Борисоглѣбскимъ

прислано 3 ” — ”

А всего сто семьдесятъ рублей 25 копѣекъ (170 руб. 25 коп.,

съ прежде-же поступившими двѣсти пятьдесятъ семь руб. 25 коп. 257 руб. 25 коп.

Священникъ Марья Никонишинъ.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го апрѣля № 7-8 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О благочестіи и самодержавіи Государя Императора¹⁾.

«Мною цари царствуютъ» (Притч. 8, 15), говоритъ Господь Богъ. А одинъ изъ Его пророковъ вѣщаетъ намъ: „Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и часть его, кому хочетъ“ (Дан. 4, 14). Вотъ—слова и мысли, которыми должны быть преисполнены сердца всѣхъ насъ, вѣрные сыны Россіи и православной Церкви! Это—не простые слова человѣческія, но рѣдко по сбывающіяся и не оправдывающіяся, а слова—Самого Бога, ученіе небесное, которому должны внимать всѣ земнородные, особенно люди русскіе, православные, такъ какъ наши цари по преимуществу являются царями Самымъ Богомъ данными, Самимъ Богомъ поставленными. И, дѣйствительно, чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь припомнить воцареніе Михаила Осодоровича Романова. Воистину онъ былъ царь, Самимъ Богомъ данный и вѣнчанный. Тогда Господь вручилъ ему царство русское, православное. Такимъ же царемъ, Богомъ даннымъ и Богомъ вѣнчаннымъ, является и нашъ Вѣнценосный Государь Императоръ, восшествіе на прародительскій Императорскій Престоль Котораго сегодня мы празднуемъ. Онъ—Великій нашъ Государь—Виновникъ сего свѣтлаго торжества. Да будетъ же Онъ и предметомъ нашего немощнаго слова. На Немъ остановимъ наши мысленные взоры, сосредоточимъ свое вниманіе.

Святая Православная Церковь, первымъ Сыномъ и Верховнымъ Защитникомъ которой Онъ именуется, назы-

¹⁾ Произнесено 21 октября 1912 года, въ Николаевск-Уссурийскомъ соборѣ.

ваетъ Его всегда „Благочестивѣйшимъ“. Это названіе издревле прилагается святою Церковію къ лицу каждаго царя или императора. И нужно отдать справедливость, каждый изъ нихъ твердо стоялъ въ православіи. Но въ настоящее царствованіе это названіе присвоится какъ бы къ личности Самого Государя Императора. Такъ Онъ благочестивъ въ своей жизни. Кому не памяты Его моленія въ Москвѣ? Кто не знаетъ о Его паломничествѣ въ Саровъ къ открытію святыхъ мощей преподобнаго Серафима? Кто не слышалъ о Его тамъ колѣнопреклонной молитвѣ, притомъ молитвѣ слезной? Народъ русскій, народъ православный вѣруетъ, что Господь даровалъ Ему и Сына — Цесаревича Алексія, по молитвѣ преподобнаго Серафима. Въ смутные годы Ему пришлось перенести массу огорченій. Развѣ смогло бы Его любвеобильное сердце перенести все это, если бы Онъ, Помазанникъ Божій, не полагалъ надежды на Бога? Таково благочестіе нашего Царя — Отца!

Святая Церковь именуетъ Его «Самодержавнѣйшимъ». Сегодня мы будемъ молиться Господу Богу объ укрѣплѣніи Царскаго Самодержавія, чтобы во всей Богомъ Ему врученной державѣ Россійской все законы, Имъ изданные, исполнялись свято; чтобы каждый гражданинъ земли Русской, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, приносилъ пользу, а не вредъ, служилъ бы Царю и Родинѣ не за страхъ, а за совѣсть. Но въ настоящее время раздуются голоса, что нашъ Государь Императоръ съ 17-го октября 1905 года пересталъ быть Самодержцемъ. Если же Церковь православная и называетъ Его въ своихъ молитвахъ Самодержавнѣйшимъ, даже молится объ укрѣплѣніи этого самодержавія то этимъ она выражаетъ лишь желаніе, чтобы все осталось по старому. По этому вопросу высказываются разныя мнѣнія, бываютъ жаркія, неспокойныя пренія, существуетъ цѣлая литература. Кто разрѣшить это недоумѣніе, притомъ такъ властно такъ авторитетно, чтобы не осталося ни малѣйшаго сомнѣнія, тѣмъ болѣе на молитвѣ? Отвѣтъ по этому вопросу данъ Самимъ Государемъ Императоромъ „Самодержавіе Мое осталось такимъ же, какимъ оно было и встарь“ Готь Его собственныя слова для всехъ насъ, Его вѣрно-подданныхъ, обязательныя! Итакъ, не перестаетъ быть

Самодержавнымъ Вѣщеносный Царь нашъ, не перестанетъ называть Его Самодержавнѣйшимъ и Православная Церковь и всегда будетъ молиться Господу Богу объ укрѣпленіи Царскаго Самодержавія.

Помолимся Господу Богу и мы, вѣрныя чада православной Церкви, о здравіи и долголетіи, а равно и объ укрѣпленіи самодержавія Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича, какъ г-учаетъ насъ св. Апостоль Павель. Онъ говоритъ: «Прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ чловѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ» (1 Тим. 2, 1—2). Если св. Апостоль Павель заповѣдывалъ молиться за царей нечестивыхъ, язычниковъ, то какъ намъ не молиться за своего Царя, такъ свѣтло сіяющаго своимъ благочестіемъ! Но, молясь Господу Богу о Царѣ своемъ, будемъ и повиноваться Ему, какъ Ставленнику и Помазаннику Божію, любить Его и исполнять повелѣнія Его, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, будемъ вѣрноподанными Его не на словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ.

Господи! Силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло (Пс. 20, 1).

Епархіальный миссіонеръ,
священникъ Сергій Толпѣгинъ.

О почитаніи Богоматери*).

Чистую славно почитимъ, людіе, Богородицу.

Такъ воспѣваетъ св. Церковь, твердо вѣрующая и исповѣдующая, что Пречистая Матерь Господа нашего Іисуса Христа какъ до рожденія Его пребывала чистою и непорочною Дѣвою, такъ и по рожденіи осталась таковою же. Для чловѣческаго ума это непонятно, такъ какъ все это совершилось не тѣмъ обыкновеннымъ, установленнымъ для всего чловѣчества, порядкомъ, а особеннымъ, Самимъ Богомъ указаннымъ чрезъ древнихъ пророковъ, ибо, по

*) Сказано 10 февраля предъ молебномъ для треветниковъ.

словамъ церковной пѣсни, «Богъ, идѣже хочетъ, побѣждается естества чинъ». Объ этомъ чудѣ ясно предсказалъ св. пророкъ Исаія, за 700 лѣтъ провозгласившій: «се Дѣва во чреви приметъ и родитъ Сына и нарекутъ имя Ему Еммануилъ, еже есть сказано: съ нами Богъ» (Ис. 7, 14). Догматъ о приснодѣвствѣ Богоматери, по учению православной церкви, предуказанъ былъ Богомъ Моисею при купинѣ: «якоже бо купина не сгоране опаляема, тако Дѣва родила еси и Дѣва пребыла еси» (Догматикъ 2 гласа). И переходъ евреевъ чрезъ Чермное море увѣряетъ насъ, послушныхъ чадъ православной церкви, въ той же мысли, когда мы поемъ: «Въ чермѣмъ мори нескусобрачныя повѣсты образъ написае иногда: тамъ Моисей раздѣлитель воды, здѣ же Гавриилъ служитель чудеси; тогда глубину шествова немокренно израиль, нынѣ же Христа ради безсѣменно Дѣва; море, по происествіи израилевѣ, пребысть непроходно непорочная же, по рождествѣ Еммануилевѣ, пребысть негдѣнна» (Догм. 5 гл.). Такъ вѣруетъ святая Православная церковь; согласно съ нею о приснодѣвствѣ Богоматери поучаютъ насъ и святые отцы и учителя церкви. Такъ преподобный Ефремъ Сиринъ говоритъ: «Утроба Дѣвы послужила Божеству, и за готовность послушаніе пріяла Она въ награду безболѣзненность. Не человекъ былъ требовавшій Дѣвы для чадорожденія, но Богъ. Посему сообщилъ естеству то, чего не имѣло оно, дабы показать, что пришелъ не повредить естество, но соблюсти невредимымъ. Рождаемый былъ бисеръ, потому, рождаясь, испелъ безъ болѣзней и мукъ. Это былъ Младенецъ, въ когоромъ подъ простымъ естествомъ сокрытъ былъ совершенный Богъ. Посему Дѣва, силою пребывающаго въ ней, родила естественно, но ничего не потерпѣла. Печать дѣвства не нарушена ни зачатіемъ Христовымъ, ни рожденіемъ. Мы, какъ зачинаемся съ растлѣніемъ, такъ и рождаемся съ болѣзнями. Но Христосъ не такъ родился: Онъ рожденъ безболѣзненно, потому что зачатъ нерастлѣнно. Въ Дѣвѣ облекается плотию, но не отъ плоти, а отъ Святаго Духа, и потому рожденное не нарушило печати дѣвства, и Дѣва пребыла безъ болѣзней».

А св. Василій Великій пишетъ: „Еммануилъ р дился отъ святой Дѣвы, которая говорила: какоѣбудетъ сіе, идѣ же мужа не знаю? и которой сказалъ Ангелъ: Духъ Свя-

тый найдетъ на Тя и сила Вышняго осѣнитъ Тя. Она, послѣдуя безсѣменно стала матерью Еммануила, то чиста, свята, непорочна и послѣ того, какъ стала матерью, пребываетъ Дѣвою. Для простаго ума человѣческаго, повторяемъ, такое рожденіе непонятно, даже и Пречистая Дѣва Марія, услышавъ отъ Архангела радостную вѣсть о рожденіи отъ Нея обѣщаннаго Спасителя міра хотя и знала изъ книги пророка Исаи, которую тогда читала, что Спаситель міра родится отъ Дѣвы, хотя даже и услышала отъ Ангела Божія, что эту Дѣвою является Она именно а не другая какая либо Дѣва, въ недоумѣніи спросила: *какъ будетъ это, когда я мужа не знаю* (Лук. 1, : 4)? Но что говоритъ Ей св. Ангелъ? — *«Духъ Святой найдетъ на Тя, и Сила Всевышняго осѣнитъ Тя, посему и рождаемое святое наречется Сыномъ Божиимъ»* (ст. 35). Такова воля Божія, въ превѣчномъ Совѣтѣ изреченная. По этой Высшей волѣ Пречистая Богоматерь и является Приснодѣвою, о чемъ провозглашалъ и древній пророкъ Іезекииль (44, 2).

Православные христіане! Вѣрныя и послушныя чада православной церкви! Мы признаемъ чистоту и приснодѣвство Богоматери. Что же мы должны дѣлать, чтобы достойнымъ образомъ почитать Ее?

Мы признаемъ Ее честиѣ Херувимовъ и славиѣ Серафимовъ; мы вѣруемъ, что Она, какъ Матерь Господа нашего Іисуса Христа, приближена Имъ къ Себѣ паче всѣхъ Ангеловъ и Архангеловъ. Возлюбленный Сынъ Ея, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, *«совершивъ Собою очищеніе грѣховъ нашихъ, возсѣлъ одесную (престола) величій на высотѣ»* (Евр. 1, 3), т. е. *«возсѣлъ одесную Бога Отца»* (Мр. 16, 19, Пс. 109, 1—3), а Пречистая Матерь Его, какъ Царица небесная, согласно пророчеству ц. Давида, *стала одесную Его* (Пс. 44, 10). На Ней исполнилось слово Господне, чрезъ пророка Давида предвозвѣщенное: *«Сдѣлаю имя Твое памятнымъ въ родъ и родъ; посему народы будутъ славить Тебя во вѣки и вѣки»* (Пс. 44, 18), ибо Сама Она послѣ благовѣстія Архангела, провозгласила: *«Отнынь будутъ ублажать мое имя все роды»* (Лук. 1, 48). И на самомъ дѣлѣ, согласно пророчеству, Богоматерь прославляется и Ангеломъ, возвѣщающемъ Ей о зачатіи Спасителя, ибо онъ, св. Ангелъ, изрекъ Ей: *«Радуйся благодатная! Господь съ Тобою, бла-*

благословенна Ты между женами» (Лук. 1, 28). И праведная Елисавета говоритъ Ей: *«Благословенна ты между женами и благовозвѣстн изъ среды чрева Твоего»* (Лук. 1, 42). Даже невѣдомая женщина притомъ изъ среды народа, какъ бы отъ его лица, восклицаетъ: *«Блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, Тебя питавшіе»* (Лук. 11, 27). Такъ прославляли Пречистую Богоматерь во время Ея земной жизни, прославляли не только простые люди, но и праведные, даже Ангелы; такъ поступать должны и мы, внимая ученію евангельскому, ибо, по словамъ Апостола Павла. *«все, что писано было прежде, написано намъ въ наставленіе»* (Рим. 15, 4) Православная Церковь такъ насъ и научаетъ. Согласно ея мудрому руководству, мы высоко и искренно чтимъ Пречистую Богородицу, воспѣвая въ честь Ея духовныя пѣнопѣнія и обращаясь къ Ней съ усердной молитвой.

Но, къ великому прискорбію нашему, въ нашемъ городѣ появились люди, гордо именующіе себя евангельскими христіанами, которые не почитаютъ, не ублажаютъ Пречистыя Богоматери, тѣмъ болѣе, не обращаются къ Ней съ молитвами, не испрашиваютъ у Ней никакой духовной помощи; они, не имѣя въ сердцѣ своемъ страха Божія, говорятъ, что слово Божіе не велитъ обращаться къ Пресвятой Богородицѣ съ молитвами, какъ будто пѣтъ въ немъ указанія и на то, что молитвы Ея дѣйствены предъ Возлюбленнымъ Сыномъ Ея, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Согласно ли такое ученіе сектантовъ съ словомъ Божіимъ? Нѣтъ, несогласно. Изъ слова Божія намъ извѣстно, что и земные цари не отказываютъ своимъ матерямъ, если онѣ обращаются къ нимъ съ просьбою о помощи кому-либо изъ его подданныхъ. Такъ на примѣръ, о царѣ Соломонѣ извѣстно что матери своей, обратившейся къ нему съ просьбою, онъ сказалъ: *«проси, мать моя; я не откажу тебѣ»* (3 Цар. 2, 20). Откажетъ ли въ просьбѣ Матери Своей Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказавшій всѣмъ вѣрующимъ въ Него: *«и все, чего вы попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите»* (Мѡ. 21, 22)? Если еще во время земной жизни Іисусъ Христосъ исполнялъ просьбу Своей пречистой Матери, какъ, на примѣръ, на бракѣ въ Канѣ Галилейской (Іо. 2, 1—5), то не скорѣе ли Онъ исполнитъ Ея просьбу теперь, когда Онъ

получилъ всякую власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18)? Неужели Ея обѣщаніе помогать христіанамъ всегда, объявленное Ею св. Апостоламъ, когда они стояли предъ Ея гробомъ, не имѣетъ силы и значенія? Неужели и это обѣщаніе не согласно со словомъ Божіимъ?

Не смущайтесь, православные христіане, льстивыми рѣчами сектантовъ, и всегда твердо вѣрьте, что православная церковь ни въ чемъ не погрѣшаетъ противъ слова Божія, какъ не погрѣшаетъ она и своими молитвами предъ Пречистою Богоматерью. Основаніемъ для обращенія съ молитвами къ Ней служатъ и пророческія слова св. Царя Давида: *«богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять лицо Твое»* (Пс. 44, 13). Св. Давидъ говоритъ Богоматери, ибо къ ней, повторяю, относятся слова Его: *«будутъ умолять лицо Твое»*. Нынѣ настало это время, теперь православные христіане молятся предъ пречистымъ ликомъ Богоматери, нынѣ и мы собрались сюда, чтобы помолиться предъ Ея ликомъ о присланіи намъ духовной помощи въ томъ духовномъ подвижѣ, который мы добровольно на себя принимаемъ. Мы желаемъ воздерживаться отъ употребленія опьяняющихъ челоуѣка напитковъ, чтобы не имѣть отъ нихъ препятствій въ дѣлѣ душевнаго спасенія. Мы знаемъ, что если мы будемъ проводить жизнь трезвую, Богоугодную, то этимъ приобрѣтемъ себѣ милость Царицы Небесной, Которая своими мощными молитвами предъ престоломъ Господа низведетъ на насъ благословеніе Божіе, при помощи котораго наше дѣло будетъ расти и укрѣпляться во славу Божію и на пользу святой Церкви. Да будетъ Она и Покровительницею нашею, помогая намъ во всемъ добромъ и полезномъ.

Все упованіе наше на Тебя возлагаемъ, Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ твоимъ! Аминь.

Епархіальный миссіонеръ.

Священникъ С. Толпѣгинъ.

Къ вопросу о крещеніи корейцевъ.

Послѣ аннексіи Японіей Кореи, началось массовое переселеніе корейцевъ, въ качествѣ земледѣльцевъ и рабочихъ, въ Приморскую область и по всему При-

амурью. Въ этомъ случаѣ они оказываютъ незамѣт-
ную услугу русскому переселенцу: вѣковѣчныя таеж-
ныя мѣста не минуешь мозолистой руки терпѣливаго
труженика корейца. На этой почвѣ въ житейскомъ бы-
ту корейцы стали постепенно сближаться съ русски-
ми, результатомъ чего явилось массовое крещеніе ко-
рейцевъ и переходъ ихъ въ русское подданство.

Нельзя сказать, чтобы крещеніе нѣкоторыхъ ко-
рейцевъ не вызывалось матеріальными и корыстными
цѣлями. Семья не безъ урода, и исключенія бываютъ
вездѣ. Вотъ эти-то исключенія дали поводъ думать о
корейцахъ только съ дурной стороны не только ли-
цамъ, знающимъ прекрасно корейцевъ и такъ или ина-
че соприкасающимся съ ихъ жизнью, но и лицамъ,
знающимъ корейцевъ по наслышкѣ, или изъ литерату-
ры; при этомъ большинство высказывается за то, что
корейцевъ крестить вредно и принимать ихъ въ рус-
ское подданство опасно. Такъ, напримѣръ, популярный
(для церкви же вредный) публицистъ М. О. Мельши-
ковъ говоритъ, что у азіатовъ «самый мозгъ не при-
способленъ къ принятію христіанской догмы», а одна
сибирская газета относительно перехода корейцевъ въ
русское подданство высказалась въ слѣдующемъ духѣ:
„Если бы переходъ корейцевъ въ русское подданство
происходилъ въ Европейской Россіи, гдѣ корейцы,
растворяясь въ массѣ русскаго населенія, силой вещей
могли бы ассимилироваться, то вопросъ о натурализа-
ціи ихъ стоялъ бы иначе. Но корейцы заселяютъ ок-
раину, слишкомъ бѣдную русскимъ элементомъ—съ од-
ной стороны, а съ другой—являющуюся пограничнымъ
оплотомъ на случай внѣшнихъ осложненій». Какъ вид-
но, выше приведенныя сужденія не имѣютъ подъ со-
бой твердой почвы. Такихъ сужденій можно бы было
привести цѣлую массу, но чтобы не обременять вни-
маніе читателя, мы ихъ оставили въ сторонѣ.

Что говорить и какъ относится къ крещенію корейцевъ наша здѣшняя неофициальная духовная миссія въ лицѣ приходскихъ священниковъ, въ приходяхъ коихъ повсюду живутъ пришлые корейцы по десятку и болѣе семействъ? Большинство священниковъ, насколько мнѣ извѣстно, къ крещенію корейцевъ относятся отрицательно. Почему такъ? Да потому, что многіе изъ священниковъ горькимъ опытомъ убѣдились, что труды отъ крещенія корейцевъ, при теперешнихъ условіяхъ ихъ обращенія въ христіанство, не могутъ увѣнчаться успѣхомъ и приносятъ одни только разочарованія. Пишущему строки сія, напр., годъ два тому назадъ пришлось крестить двухъ корейцевъ, которые, какъ казалось, глубоко были преданы Христу,—но не смотря на это, они и по сіе время живутъ въ фанзахъ съ корейцами-язычниками и не могутъ разстаться съ идолами Будды, а христіанами все таки зовутся, хотя ни въ церковь не ходятъ, ни правилъ христіанской вѣры не исполняютъ. Это ли не разочарованіе, это ли не обманъ намъ, священникамъ? Но кого винить въ этомъ станемъ? Если мы скажемъ, что корейцы вообще неблагонадежны, что они безрелигіозны, то это будетъ невѣрно. Исторія распространенія христіанства, въ Корей показываетъ совсѣмъ противоположное. Въ Корей христіанство привилось изъ горчичнаго сѣмени и разрослось въ большое вѣтвистое дерево. *) Исторія церкви корейской безпримѣрная—она записана кроваными буквами на всѣхъ своихъ страницахъ. Исторія эта громко заявляетъ о томъ, какою массою грови, ужасныхъ бѣдствій, гоненій пріобрѣли и отстаивали корейцы свои христіанскія вѣрованія. Значить кромѣ, религіозности и расположенности корейцевъ къ христіанству, мы изъ исторіи видимъ въ корейцахъ боль-

*) Авторъ, очевидно, имѣетъ въ виду католичество, протестанство и другія ипозвѣрныя исповѣданія. Ред.

шой подъемъ духа, героизмъ, мужество, что можетъ во всякомъ случаѣ служить достаточнымъ аргументомъ въ пользу ихъ крещенія.

Задача миссиі христіанской весьма велика и цѣнна. Препятствія хотя и случаются на ея обширномъ пути, но они не должны служить тою преградой, которую представляютъ себѣ нѣкоторые ссрабѣтники на Пивѣ Христовой. Слово Божіе, упавшее на каменистую почву, принесетъ плодъ худой, но упавшее на хорошую землю принесетъ плодъ—одно во сто кратъ, другое въ шестьдесятъ, а иное въ тридцать кратъ больше.

Нѣтъ сомнѣнія, что окружающіе насъ язычники, а въ томъ числѣ и корейцы въ нѣкоторомъ смыслѣ для воспріятія христіанизаціи представляютъ собою почву болѣе или менѣе каменистую, дающую скудные плоды. Но истинная миссія должна найти выходъ изъ такого небезпечальнаго положенія. Она должна оставить настолько хорошо свое миссіонерское дѣло, чтобы и каменистая почва принесла хотя бы и посредственные плоды.

Почва для обращенія корейцевъ въ христіанство очень, очень велика и благопріятна. Въ каждомъ приходѣ живетъ по нѣсколько десятковъ семействъ корейцевъ, которыя любимъ приходскимъ священникомъ, при наличіи необходимыхъ миссіонерскихъ средствъ могутъ быть обращены въ христіанство и сдѣлаться христіанами не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Что же нужно для болѣе успѣшнаго веденія дѣла нашей приходской корейской миссиі? Конечно, нужно знать корейскій языкъ, по крайней мѣрѣ настолько, чтобы умѣть изъясняться обыденной разговорной корейской рѣчью, но въ данный моментъ это пожеланіе нужно считать неосуществимымъ, за неимѣніемъ въ епархіи учебныхъ заведеній, откуда могли бы выходить священники знающіе корейскій языкъ. Остается исполъ-

з вать еще одно вѣрное средство для достиженія нашихъ миссіонерскихъ цѣлей—это учрежденіе по приходамъ окружныхъ катехизаторовъ, могущихъ объяснить истины христіанской вѣры на корейскомъ языкѣ. Подобные катехизаторы не повнество здѣсь: такая должность существуетъ въ г. Владивостокѣ.

Мнѣ думается, что подходящихъ катехизаторовъ можно бы было подыскать, если бы имѣлись средства на ихъ содержаніе; но таковыя средства не легко изыскать, и вотъ, благодаря всему этому, миссіонерское дѣло стоитъ у насъ не на твердой почвѣ. Что проку въ томъ, что намъ приходится крестить въ селахъ иногда и десятками корейцевъ, заучивающихъ, безъ всякаго смысла—механически, безсознательно предъ крещеніемъ положенныя молитвы, а ученія христіанскаго совѣмъ не знающихъ; подобная христіанизация—есть наше сѣваніе на каменистую почву,—она также есть построеніе дома на песокѣ.

Ибо какъ можетъ утвердиться въ вѣрѣ не имѣющій понятія о вѣрѣ? Какую славу воздастъ единому Богу тотъ, кто считаетъ тварь за боговъ?

Итакъ, залогъ проуспѣванія нашей миссіи заключается въ умѣнии на известномъ языкѣ въ достаточной мѣрѣ сообщить истины христіанской вѣры всѣмъ тѣмъ, кого мы желаемъ сдѣлать истинными послѣдователями Христа.

Священникъ Іоаннъ Креминскій.

Отъ Редаціи. Нельзя не согласиться съ мыслью автора объ учрежденіи во Владивостокской епархіи развѣдныхъ катехизаторовъ. Корейцы у насъ, дѣйствительно, разселились десятками семействъ почти по всѣмъ приходамъ епархіи, и таковыхъ разселившихся корейцевъ у насъ, пожалуй, не меньше, если не больше, чѣмъ, собственно, въ корейскихъ селеніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ наша специальная миссія. Недаромъ Вла.

дивостокская епархія считается, по преимуществу, миссіонерской. Намъ думается, что нужды противоязыческой миссіи она, поэтому, должна считатьъ для себя столь же близкими и дорогими, какъ и прочія перво-степенныя нужды, какъ, напр., постройку храмовъ, открытіе приходовъ, обезпеченіе причтовоъ землей, борьбу съ сомнѣнствомъ, заботу о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. п.

Насколько намъ извѣстно, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, касательно просвѣщенія корейцевъ, долженъ былъ еще 5—6 лѣтъ тому назадъ, совершенно не располагая нужными средствами, расширить свои функціи, въ силу прилива корейцевъ въ край, за предѣлы собственно корейскихъ становъ, учредивъ особую должность 2-хъ катихизаторовъ во Владивостокъ, который отъ поры до времени и выѣзжаетъ въ епархію. Но много ли онъ можетъ сдѣлать для епархіи, когда для него въ одномъ—только Владивостокъ—главномъ населенномъ корейскомъ центрѣ, при нѣсколькихъ тысячахъ корейцевъ, работы—дѣлать—не передѣлать? Рассчитывать на частную благотворительность, на подписные листы, кружечныя и тарелочныя сборы, при ихъ ничтожности, не приходится. Не приходится также особенно надеваться и на помощь Главнаго Совѣта Мисс. Общества (въ Москвѣ), поступленія въ кассу котораго также годъ отъ году сокращаются. А между тѣмъ миссіонерское дѣло въ нашей епархіи, при многихъ чрезвычайно благопріятныхъ условіяхъ обращенія корейцевъ въ христіанство, настоятельно взываетъ, вопіетъ о помощи. Какъ быть?

По нашему мнѣнію, Епархіальному Миссіонерскому Комитету слѣдовало бы войти съ ходатайствомъ передъ епархіею объ ассигнованіи средствъ на содержаніе еще двухъ-трехъ или болѣе разъѣздныхъ катихизаторовъ исключительно для корейцевъ, проживающихъ въ русскихъ приходяхъ епархіи, съ назначеніемъ каждому катихизатору жалованія, примѣрно, отъ 400 до 600 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы необходимая сумма ежегодно вносилась черезъ о. о. благочинныхъ въ Комитетъ, въ общепринятомъ порядкѣ. Съ подобнымъ мотивированнымъ ходатайствомъ Комитету слѣдуетъ,

по нашему мнѣнію, теперь же, не отлагая дѣла въ дѣл-
гій ящикъ, войти къ ближайшему 9-му Епархіальному
сѣзду.

Во всякомъ случаѣ, крайне желательно узнать по
данному вопросу мнѣніе представителя іеіі миссіи, а так-
же и самого духовенства, для чего охотно предостав-
ляемъ страницы епархіальнаго органа всеѣмъ, желаю-
щимъ высказаться по этому вопросу.

Къ пребыванію въ Петербургѣ блаженнѣйшаго Григорія IV-го, патріарха Антіохійскаго.

I,

Прибытіе патріарха антіохійскаго Григорія IV въ Россію въ
столь знаменательный историческій моментъ, какъ юбилейное
празднованіе 300-лѣтія царственной династіи ихъ Дома Романовыхъ,
— безспорно представляется событіемъ большой важности.
Оно приковываетъ къ себѣ общее вниманіе церковной Россіи и
особливо подчеркивается ея епархіальными сферами, от-
несенными, какъ къ пріѣзду патріарха, такъ и къ самой его лично-
сти, весьма обаятельной, съ истинно братскимъ благорасположе-
ніемъ и высокимъ почитаніемъ.

Дабы всенародно почтить высокій церковный санъ патріар-
шій, котораго православная Россія чинила въ теченіе двухъ съ
половиной столѣтій, нѣкоторые изъ русскихъ іерарховъ, — какъ
напр., архіеи. Антоній волинскій, Агапѣтъ скатеринославскій и
др., совершаютъ при свиданіи съ патріархомъ «землетаніе» и
цѣлованіе руки.

Сколь высокое и сердечное вниманіе оказано его блажен-
ству при его встрѣчѣ, наши читатели знаютъ изъ описанія при-
бытія патріарха въ столицу. То же вниманіе и почитаніе патрі-
аршему сану и лицу выражено со стороны Св. Синода въ пре-
доставленіи его блаженству покоевъ въ оберъ-прокурорскомъ домѣ
(Литейный 62). Здѣсь живанъ блаженнѣйшаго и святѣйшаго пат-
ріарха обставлена не только какъ высокаго іерарха, но и какъ
Царскаго гостя.

Съ перваго же дня своего пребыванія въ столицѣ его бла-
женство поддерживалъ самое живое и чисто братское общеніе со

всѣмъ освященнымъ соборомъ российской Церкви, пачала съ первенствующаго члена нашего Св. Синода владыки митрополита Владиміа.

Ежедневно патріархъ со всѣми проживающими въ столицѣ нашими святителями и старѣйшими представителями чернаго и бѣлаго духовенства, при непремѣнномъ участіи г. оберъ-прокурора В. К. Саблера и старшихъ чиновъ вѣдомства, посѣщать тѣ или другія церковно-юбилейныя собранія, по случаю празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Вездѣ патріархъ откликался своимъ всегда находчивымъ и краснорѣчивымъ полнымъ искренности словомъ.

Кромѣ того, въ честь патріарха въ дни юбилейныхъ торжествъ даны были двѣ праздничныхъ трапезы. Одна трапеза дана была 22 Февраля высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ въ его лаврскихъ покояхъ, другая 23 февраля—В. К. Саблеромъ въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (на Лпт., 62).

На патріаршихъ трапезахъ.

Въ пятницу 22 февраля, въ 12¹/₂ час. дня на праздничной трапезѣ у митрополита Владиміра, въ честь блаженнѣйшаго патріарха антиохійскаго Григорія, присутствовали слѣдующія лица: центральное мѣсто за трапезой занималъ патріархъ Григорій, рядомъ съ его блаженствомъ сидѣлъ съ лѣвой стороны высокопреосвященный Владиміръ, —направе— м. сербскій Димитрій, а за нимъ м. кiev Флавіанъ. По лѣвую сторону за митр Владиміромъ— сидѣли митр. Триполійскій Александръ, архіепископы—Сергій Фицлицъ, Михаилъ Гроднен., епископы—Георгій рект. акад., еп. Агтонанъ, прот. Пепозатовъ, настоят. Исаакіев. собора, прот., Сосняковъ, —наст. Казан. соб., и архим. Стефанъ, ректоръ сербской сем., еп-томецъ кiev. акад. По правую сторону за м. Флавіаномъ занимали мѣста архіепископы—Антоній Волынскій, Евсевій Владивостокскій, Николай Варшавскій, епископы—Никоць, членъ Св. Синода, Агапидъ Екатеринбургскій, Владиміръ Омскій, прот., Соколовъ—предсѣд. училищ. совѣта, архим. Михаилъ, настоят. сербск. москов. подворья, проф. Пальмовъ. Противъ патріарха—центральное мѣсто занималъ В. К. Саблеръ, —направо отъ оберъ-прокурора—заяли мѣста товарищъ его П. С. Даманскій, директоръ канцелярїи В. П. Яцкевичъ, управл. синодальной канцелярїей П. В. Гурьевъ, еп. Никандръ Нарвскій, архим. Василій—сиріецъ, цитомъ. Кіев, акад., патріаршинъ архидіаконъ. Нагѣво отъ оберъ-

курора сидѣли — кн. Шаховской, русскій консулъ изъ Багдада, сопровождающій патріарха въ Россію, издатель «Колокола» В. М. Скворцовъ, патріаршій протоіерей о. Іосифъ, членъ Гос. Совѣта прот. Буткевичъ, предсѣд. учебн. комит. прот. Бѣляковъ, намѣстникъ лавры архим. Оеофанъ, проф. Соколовъ, экономъ лавры архим. Евгеній.

Столъ былъ рыбный. Послѣ разныхъ закусокъ подавались блины съ свѣжею икрою. Затѣмъ — подана была разварная стерлядь, уха, спаржа, жаркое изъ осетрины съ свѣжими огурцами и сладкое.

Столъ былъ уставленъ бутылками разныхъ фруктовыхъ водъ и графинами квасу. Крѣпкихъ напитковъ, вина и шампанскаго за столомъ не было.

Во время трапезы митрополитій хоръ, подъ управленіемъ г. Тернова, исполнилъ цѣлый рядъ церковныхъ пѣснопѣній, преимущественно знаменнаго пѣнства, пѣкоторые съ канопархомъ. Въ концѣ трапезы исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго «Кто Богъ великъ».

Предъ сладкимъ высокопресвященный митрополитъ Владиміръ провозгласилъ первую здравицу за драгоценное здоровье благочестивѣйшаго Государя Императора, Самодержца Всероссійскаго, обожаемой отрасли славнаго Дома Романовыхъ, и всего Царствующаго Дома.

Хоръ пропѣлъ гимнъ.

Здравица за патріарха.

Вслѣдъ затѣмъ митр. Владиміръ произнесъ здравицу въ честь его блаженства, патріарха антиохійскаго въ слѣдующихъ приближительно выраженіяхъ:

«Одинъ русскій паломникъ по востоку имѣлъ счастье лично познакомиться въ вагонѣ блаженствомъ.

«Въ восторженныхъ выраженіяхъ сообщалъ онъ о томъ неотражимомъ впечатлѣніи, которое вы произвели на нашего православнаго соотечественника своей простотой, доступностью, религіознымъ одушевленіемъ и искреннею любовью къ Россіи, къ нашему благочестивѣйшему Государю. Въ концѣ своей бесѣды съ этимъ паломникомъ вы сказали: «и моя заветная мечта побывать въ Россіи и лично увидѣть русскаго Царя, котораго я люблю, — скажи ты, — до обожанія и о которомъ молюсь день и ночь».

И вотъ эта ваша завѣтная мечта и цѣль, которую вы желали въ своихъ душевныхъ переживаніяхъ,—исполнилась: вы видѣли Государя лицомъ къ лицу и при такой торжественной исключительной обстановкѣ. Сердечно радуемся за васъ, но, радуясь за васъ, мы не можемъ не порадоваться и за себя и свою вѣрующую православную паству Своимъ посѣщеніемъ, своимъ участіемъ въ богослуженіи, своимъ патриаршимъ благословеніемъ намъ и русскимъ православнымъ людямъ, вы доставили высокое духовное утѣшеніе. Православный русскій народъ некончи любитъ и донынѣ дорожитъ патриаршимъ благословеніемъ, котораго по неповѣдн-ымъ судьбамъ Вожьего Промысла лишень болѣе 250 лѣтъ.

Но особенно возжелѣнно намъ это благословеніе отъ патриарха антиохійскаго, какъ святителя и чловѣка, преимущественно предъ другими любящаго Россію и нашу православную церковь. Эту любовь вы проявили не тѣмъ только, что подъяли не легкій подвигъ далекаго къ намъ путешествія, но и при каждомъ удобномъ случаѣ выражаете одушевляющія васъ, въ отношеніи Россіи, теплыя сердечныя чувства и братолюбіе,—и въ пастырскихъ посланіяхъ нашимъ іерархамъ и въ бесѣдахъ съ русскими паломниками, проявляете и въ своихъ богословскихъ сочиненіяхъ, и въ своихъ краснорѣчивыхъ проповѣдяхъ, призывая благословеніе на на Россію, какъ защитницу православнаго востока.

Все это не можетъ не вызывать въ нашихъ сердцахъ чувствъ братской любви и высокаго почитанія вашего блаженства.. Правда, мы, русскіе, не умѣемъ выражать своей любви, но умѣемъ искренно, глубоко и неподдѣльно чувствовать и переживать... И я увѣренъ, что настоящее ваше посѣщеніе Россіи оставитъ въ насъ не одно только пріятное воспоминаніе о вашей обаятельной личности, но и глубокое ощущеніе самой тѣсной и некрепней духовной связи съ вами и общенія. Исполла эти деснота, блаженнѣйшему и святнѣйшему патриарху Григорію.

Рѣчь эту тихо переводилъ патриарху митрополитъ Александръ.

Хоръ пропѣлъ «тонъ деснотн». Всѣ почтительно поклонились его блаженству; патриархъ своей ласковой улыбкой благодарилъ и преподалъ общее благословеніе всему собранію.

Его блаженство отиѣтилъ на тостъ первенствующаго члена Св Синода мотивированной, плавной и свободно лившейся изъ устъ высокаго оратора рѣчью. Видно было, что блаженнѣйшій Григорій искусный и находчивый ораторъ, его ласковыя живые глаза, крупныя выразительныя черты лица и жесты, какъ бы

комментируют и подчеркивали особливый смысл и слова рѣчи, произносимой на незаконномъ слушателямъ, родному оратору арабскомъ языкѣ. Но рѣчь патріарха теряла свою силу и красоту, благодаря переводу толмача, студента сирійца, который еще далеко не владѣетъ русскимъ языкомъ.

Отвѣтныя слова патріарха.

Съславивши на мнѣніе одного нѣмецкаго ученаго, которое, по словамъ патріарха, «облетѣло всю западную Европу и допелось до нѣхъ православнаго востока», о преемственномъ историческомъ торжествѣ трехъ расъ латинской, саксонской и славянской, сего блаженство выразитъ увѣренность, что въ двадцатомъ вѣкѣ настала очередь для торжества славянскихъ православныхъ народовъ, съ первенствующею ролью великой православной Россіи, подъ подыскивающимъ благодѣяніемъ Ея Всеноснаго Вождя, Государя Императора. Въ эту высокую миссію православной Россіи непоколебимо вѣруетъ востокъ и славянский и греко-сирійскій, и всякій православный на востокъ горячо любитъ Россію, какъ свою великодушную покровительницу. Эту любовь мы всасываемъ вмѣстѣ съ молокомъ матери, и. И прежде всего насъ не столько удивляетъ могущество Россіи, сколько ея благочестіе и благонравіе. И за эту ея христіанскую доблесть, мы не сомнѣваемся, Господь хранитъ св. Русь отъ ея внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, какъ оплотъ православія, которое оно содержитъ въ неизмѣнной чистотѣ и святости и церковномъ благолѣпіи, и милость Божія да пребудетъ надъ Россіей и ея Царемъ и царскимъ родомъ въ счастливые вѣки-вѣковъ.

Я безконечно радъ, что Провидѣніе помогло мнѣ посѣтить великую Россію въ радостные дни, столь знаменательные торжества въ честь царствующаго Дома Романовыхъ. Соучаствуя на юбилейномъ всенародномъ торжествѣ, братски раздѣляя великую русскую радость, я тѣмъ осязательнѣе могъ ощутить оказываемую мнѣ, патріарху востока, любовь сестры—русской церкви. Если мы нынѣ въ дни радости проявляемъ любовь къ дорогой сестрѣ русской Церкви, то любовь въ послѣдней не оставляетъ наши церкви многострадальнаго востока при всѣхъ невзгодахъ.

Живое памятованіе объ этихъ благодѣяніяхъ и подвигло меня прибыть въ Россію къ ея великому церковно-національному торжеству.

Ублажаю очи сыновъ російской церкви, смотрящихъ на благословенный, славный царствующій Домъ Романовыхъ. Его

Императорское Величество является великимъ благодѣтелемъ всего православія, въ лицѣ духовенства востока. Велики, тѣсны духовныя узы, соединяющія св. Русь и ея благочестивѣйшаго Государя съ церквами востока. И мое сердце, исполненное горячей любви и благодарности къ Россіи и ея Вѣнценосному Вождю, повелѣваетъ мнѣ глубоко запечатлѣть и свято на всегда сохранить въ памяти эти знаменательные дни патріотическаго восторга Россіи и изъ глубины души пожелать многихъ лѣтъ іерархіи русской церкви, чтобы она, непрестанно молясь о счастіи и благоденствіи благочестивѣйшаго Покровителя всего православія, всегда пѣла Его Величеству Государю Императору многая лѣта.

Послѣднія слова патріархъ произнесъ по-русски.

Въ отвѣтъ на одушевленную рѣчь патріарха высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ сказалъ:

«Сейчасъ выслушанныя нами глубокосимпатичныя пожеланія вашего блаженства любезны всѣмъ намъ, и позвольте отъ лица всѣхъ насъ облобызать тѣ уста, которыя благовѣствовали намъ миръ, любовь и радость о Христѣ». При этихъ словахъ первоіерархъ русской церкви и патріархъ всего Востока трижды облобызались.»

Хоръ пропѣлъ патріаршее „многая лѣта“.

Здравица за митрополита Сербскаго.

Слѣдующая здравица была произнесена архіепископомъ Антоніемъ волицскимъ за митрополита сербскаго Димитрія. Въ своемъ тостѣ архіепископъ Антоній отмѣтилъ знаменательное историческое совпаденіе, что послѣднее посѣщеніе Россіи патріархомъ антиохійскимъ Макаріемъ было совмѣстно съ митрополитомъ Сербскимъ. Тогда оба святителя возвысили свой авторитетный голосъ за правду православія въ печальной тяжбѣ русской Церкви съ расколомъ старообрядчества. То время было тяжелое и опасное для русской Церкви. Но для Церкви православной и нынѣ переживаемое время еще болѣе опасное. Нынѣ на православныя Церкви, особенно востока, налегаетъ религіозная тьма протестантизма, сектантства и католицизма. Устоятъ ли славянскіе православныя народы въ древлеправославной византійской культурѣ или поддадутся вліянію запалло-католическаго міра. Вотъ общеправославная тяжелая загадка и задача.

Врагъ церкви Вольтеръ однажды, изнемогая въ борьбѣ съ католической церковью, — воскликнулъ: «я не могу бороться съ

тѣмъ, кто встаетъ въ 3 часа утра: только такіе недремлющіе борцы и побѣждаютъ. Всѣмъ извѣстно, какъ нашъ высокій гость первосвятитель братской сербской церкви митрополитъ Димитрій бодрствуетъ на своей церковной стражѣ — вставая въ 4 ч. утра.

Врагъ повнестель церковныхъ, олъ твердо охраняетъ византійскія начала церковности и въ то же время создаетъ глубокія основы для воспитанія пастырства и монашества въ строго-церковномъ православномъ духѣ.

Посылая въ Россію духовную молодежь для богословскаго обученія и церковнаго воспитанія, м. Димитрій заботливо-отечески слѣдитъ за каждымъ изъ своихъ питомцевъ, какъ здѣсь они преуспѣваютъ.

Пастырская ревность о благѣ и процвѣтаніи своей церкви и любовь къ Россіи и ея церкви привлекли первосвятителя Сербской церкви въ Россію, чтобы раздѣлить національную и церковную радость юбилейнаго праздника. Это посѣщеніе оживитъ и углубитъ церковно-братское вѣковое единеніе и взаимнообщеніе во славу православія, и мы рады привѣтствовать іерарха, своею жизнію и дѣятельностью являющаго образецъ добраго пастыря, которому вседушевно пожелаемъ многихъ лѣтъ.

Хоръ пропѣлъ многая лѣта.

Отвѣтъ митрополита сербскаго.

Маститый владыка сербскій началъ свое слово извиненіемъ, что олъ не свободно владѣетъ русскимъ языкомъ, но горитъ желаніемъ, хоть некрасиво и неправильно, частью по русски, частью по славянски, — но выразить глубоко захватившія его чувства.

— «Я глубоко утѣшенъ всѣмъ тѣмъ, что видѣлъ и встрѣтилъ здѣсь въ братской Россіи. Теперь я воочию увидалъ и убѣдился, что сила и спасенія православія здѣсь въ Россіи.

О, если бы не было этой мощи Россіи, то что бы было съ православіемъ и славянствомъ и на сирійскомъ востокѣ и повсюду! Слишкомъ много враговъ христіанства и славянства, на столько сильныхъ, сколько коварныхъ и вѣроломныхъ и безчестныхъ въ выборахъ средствъ въ неравной борьбѣ. Моя роля, дорогая Сербія и въ церковной я политической своей жизни, слишкомъ многимъ, если не сказать всѣмъ, обязана Романовской Россіи. Россія воспитываетъ намъ добрыхъ, честныхъ дѣятелей для служ-

бы церковной и гражданской, Россія не дастъ пасть въ тяжкой борьбѣ съ поработителями духовнаго и политическаго бытія сербской народности. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, это чувствуютъ и сознаютъ все сербы, свято храня братскую глубоко признательную любовь къ Россіи.

Независимо отъ политической стороны жизни нашей, щедродательная братская рука Россіи снабжаетъ наши бѣдные храмы благолѣпною утварью, наши школы— книгами, пѣтъ той нашей нужды, на которую не откликнулись бы въ Россіи.

Да процвѣтаетъ російская православная Церковь, да здравствуетъ Св. Синодъ на многія лѣта».

Свита митрополита исполнила мелодичнымъ заунывно-трогательнымъ сербскимъ пѣньемъ многолѣтіе.

Трапеза 22 ф. закончилась молитвою и пѣніемъ гимновъ.

II.

Трапеза въ честь, высокихъ гостей іерарховъ, патріарха антиохійскаго Григорія IV и митрополита сербскаго Димитрія, устроенная 23 февраля оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ, носила высокаторжественный характеръ. Она была сервирована въ роскошномъ концертномъ лѣтнемъ залѣ оберъ-прокурорскаго дома (на Литейномъ 62), въ числѣ приглашенныхъ гостей были все наши проживающіе въ столицѣ іерархи, во главѣ съ первоиерархомъ русской церкви митрополитомъ Владиміромъ, въ центрѣ ихъ были высокіе гости Царя и Россіи,—благоспный патріархъ Антиохій и всего Востока Григорій и митрополитъ сербскій Димитрій, противъ гостей іерарховъ—заявили центральное мѣсто—радушный хозяинъ трапезы В. К. Саблеръ, статсъ-секретари, министры: юстиціи—И. Г. Шегловитовъ и путей сообщенія С. В. Рухловъ, а около нихъ члены Г. Думы—В. Н. Львовъ, гр. В. А. Бобринскій, товарищъ оберъ-прокурора П. С. Даманскій и др. Изъ представителей столичнаго духовенства были—протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Г. И. Шавельскій изъ придворнаго духовенства—настоятель Петропавловскаго собора прот. Дерновъ и законоучитель Царскихъ дѣтей пресвитеръ Зимняго дворца о. А. Васильевъ, представители восточныхъ православныхъ патріархій—константинопольской—архим. Іаковъ, александрійской архим. Афанасій и іерусалимской—архим. Павелъ.

Изъ спархіального духовенства—пастоятели соборовъ Пса-
кiевскаго и Казанскаго,— изъ центральныхъ учреждений Св. Си-
нода,—предсѣдатели училищнаго совѣта прот. Соколовъ и учеб-
наго комитета—прот. Бѣликовъ, управляющій канцеляріей Св.
Синода П. В. Гурьевъ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора
В. И. Яцкевичъ, чиновники особыхъ порученій—В. М. Сквор-
цовъ, П. П. Лукьяновъ, кн. И. П. Шаховской, свита патріарха
и митрополита сербскаго. Въ числѣ гостей присутствовала также
и сестра патріарха Григорія

Меню обѣда было масленичное, во главѣ съ блинами. Столъ
былъ убранъ цвѣтами и уставленъ всевозможными фруктами, во-
дами и квасами. Напитковъ ни крѣпкихъ ни вина не было. Гос-
ты прозносились при помятіи бокаловъ съ иппучими водами.

Во время трапезы пѣлъ митрополитчій хоръ церковныя пѣс-
нопѣнія

Тосты провозглашены были хозяиномъ трапезы В. К. Саб-
леромъ, первѣе всего, за драгоцѣнное здорovie Государя Импера-
тора и всей Августѣйшей Семьи, вызвавшіе дружныя клики «ура»
и величавое пѣніе гимна. Затѣмъ, за дорогихъ гостей—его свя-
тѣйшество патріарха антиохійскаго и за его выкопроеосвященство
митрополита сербскаго Димитрія. На этотъ тостъ патріархъ Гри-
горій отвѣтилъ: да здравствуетъ Государь Императоръ, да про-
цвѣтаетъ великая Россія, да крѣпнетъ и ширится въ ней св. пра-
вославіе на многія лѣта.

Затѣмъ В. К. Саблеръ провозгласилъ отдѣльно полныя ла-
сковаго привѣта здравицы за первоіерарха русской церкви митро-
полита Владиміра, за высокопроеосвященнаго Флавіана митропо-
лита древнестольнаго Кіева, гдѣ находятъ себѣ братскій привѣтъ
и привитаніе ищущая богословскаго образованія и ищескаго
воспитанія молодежь всѣхъ православныхъ братскихъ Церквей
востока. Далѣе провозглашена была В. К. здравица за митропо-
лита триполійскаго Александра, за архіепископовъ и епископовъ
русской церкви, здѣсь присутствующихъ и добрѣнодвигающихся
на церковной стражѣ въ спархіяхъ, за протопресвитера, всечест-
ныхъ архимандритовъ и протоіереевъ и, послѣдній тостъ любезна-
го хозяина былъ за почтившихъ трапезу высокихъ и дорогихъ
гостей и добрыхъ друзей.

Среди этихъ здравиць архіепископъ волынской Антоній про-
изнесъ сердечный тостъ въ честь В. К. Саблера, болѣющаго до-
брымъ, любовнымъ и благодѣтельнымъ для всѣхъ, но нелогичнымъ

лично для него недугомъ чрезмѣрно расширеннаго сердца, не тѣсно и ровно вмѣщающаго въ себѣ скорби, пужды и просьбы всѣхъ требующихъ его помощи и заступленія, какого бы кто изъ просителей положенія ни былъ.

Слова патріарха о трезвости.

Въ заключеніе трансъ всталъ его блаженство, патріархъ Григорій, и произнесъ очень интересную рѣчь по поводу трезвости:

«Я только что сейчасъ услышалъ, что его высокопреосвященство митрополитъ Владиміръ, будучи въ Москвѣ, организовалъ общество трезвости, задавшееся благою цѣлью борьбы съ изродномъ пьянствомъ. Ублажаю эту высокохристіанскую миссію, согласную съ промыслительными о людяхъ цѣлями и планами Самого всеблагого Творца. Если бы Богъ захотѣлъ дать людямъ оляняющіе напитки, то Онъ бы далъ ихъ въ видѣ естественныхъ источниковъ. Но мы не видимъ въ природѣ такихъ источниковъ. Всѣ напитки—созданіе уже человѣческаго ухищренія. Богъ же создалъ только воду, простую и цѣлебную, которая является, какъ благодатнымъ и благотѣльнымъ даромъ Всеблагого Творца. Если бы я былъ врачъ, я бы раскрылъ, какъ много болѣзней желудка поражаютъ напитки, охмѣляющіе и отравляющіе организмъ человѣческой.

Но владыку митрополита Владиміра подвигли не борьбу съ пьянствомъ,—этимъ всеобщимъ врагомъ и бичемъ человѣчества—не медицинскія соображенія, а христіанская и пастырская, отеческая любовь, которая одна связываетъ людей иначе же во Христвъ, крѣпче всѣхъ искусственныхъ связей, которыхъ часто хотятъ пайти въ видѣ.

Благословляя народную любовь къ его Высокопреосвященству митрополиту Владиміру, за его великое и святое дѣло насажденія въ Россіи трезвости и борьбы съ пьянствомъ, я отъ всей души желаю, чтобы эта святая идея и великое дѣло распространились и за предѣлы Россіи. Да—позволено мнѣ будетъ за любовь митрополита Владиміра провозгласить ему много лѣтъ» (последнія слова патріархъ произнесъ по русски).

Отвѣчая на слова его блаженства, митрополитъ Владиміръ коснулся тѣхъ возраженій и препонъ, какія приходится встрѣчать ему въ борьбѣ съ глубоко вѣками укоренившимися предразсудками въ дѣлѣ насажденія трезвости.

Трапеза закончилась молитвою.

Патріаршія служенія.

24 феврала литу, гію въ Казанскомъ соборѣ совершалъ патріархъ антиохійскій. Возгласы его блаженство произносилъ по-арябски, по «Твоя отъ Твоихъ», — по-славянски. Въ соборѣ была тагал масса молящихся, что была буквальная давка. Его блаженство совершалъ служеніе въ Высочайше пожалованномъ облаченіи.

2 марта с. г. его блаженство патріархъ антиохійскій совершалъ служеніе божественной литургіи въ Николаевскомъ институтѣ, а 3 марта, въ недѣлю православія, въ Исаакіевскомъ соборѣ.

1 марта въ 6 час. вечера въ греческой посольской церкви состоялось торжественное совершеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ патріархомъ антиохійскимъ въ сослуженіи митрополита Дмитрія, двухъ архимандритовъ и настоятеля посольской церкви.

Служеніе совершалось по строго восточному обряду, причемъ канонъ «аниксо то стома» (тверзу уста) съ отдѣльными пѣснями и стихами пѣли греческимъ распѣвомъ по очереди (безъ чтеній) сонмъ духовенства и патріаршіи псаломщикъ, который, по мнѣнію знатоковъ, является чуднымъ исполнителемъ восточныхъ церковныхъ мелодій. Пѣніе протяжное съ гортанными переливами, однотонное въ унисонъ, съ одиакъ слышимымъ аккомпаниментомъ октавой ниже. Весьма звучно и вдохновенно пѣлъ самъ патріархъ.

По окончаніи канона начался акаѳистъ, въ которомъ принялъ участіе уже и хоръ церкви, трижды исполнившій «то ппермахо» («Взбранной Воеводѣ»),

Акаѳистъ читалъ его блаженство.

По окончаніи богослуженія патріархъ благословлялъ всѣхъ богомольцевъ, переполнившихъ небольшой храмъ, каждаго въ отдѣльности, причемъ хоръ и патріаршіи псаломщикъ поочередно пѣли патріаршее многолѣтіе.

Патріархъ въ Св. Владимірской церк.-учительской школѣ.

1 марта с. г. патріархъ антиохійскій Грегорій IV въ сопровожденіи митрополита триполійскаго Александра посѣтилъ Св. Владимірскую церковно-учит. школу, гдѣ былъ встрѣченъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ и его товарищемъ П. С. Дамаскимъ. Патріархъ благословлялъ всѣхъ въ спитавницѣ школы и выразилъ желаніе отслужить паняхиду о почившемъ ос-

пователѣ школы К, П. Побѣдопосцевѣ. Послѣ совершенія панихиды, его блаженство, выразивъ свое удовольствіе отъ обозрѣнія школы, отбылъ въ Новодѣвичій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ торжественно игуменіей и сестрами, поднесшими его блаженству пкону. Отсюда патріархъ посѣтилъ архіепископа варшавскаго Николая, который просилъ его блаженство принять въ даръ любви панагію и крестъ.

Затѣмъ патріархъ посѣтилъ градоначальника и губернатора.

Къ пребыванію антиохійскаго патріарха.

(Письмо въ редакцію „Колоколъ.“)

Меня спрашиваютъ съ разныхъ сторонъ: 1) какъ можно доставить пожертвованія на бѣдствующую антиохійскую церковь чрезъ блаженнѣйшаго патріарха? 2) какіе главныя нужды сей церкви?

Отвѣчаю: I. Его блаженство пробудеть въ Петербургѣ (Литейный 62) еще болѣе недѣли, и жертвователи могутъ приходить въ его помѣщеніе ежедневно, начиная съ посѣдѣнья отъ 9 до 12 час. дня, и будутъ принимаемы преосвященнымъ Александромъ, митрополитомъ триполійскимъ, который хорошо говоритъ по русски, и при немъ же ихъ жертвы будутъ записываться въ поминальную книгу.

II. Нужды антиохійской церкви имѣющей 12 древнѣйшихъ епархій, весьма велики при часто постигавшихъ ее бѣдствіяхъ. Храмы имѣютъ жалкій видъ, многіе изъ нихъ лежатъ въ развалинахъ, а почти все пуждается въ иконахъ и священной утвари. Духовныхъ училищъ содержатъ печѣмъ и патріархія на сей предметъ задолжала до 70.000 рублей, коихъ отдать не изъ чего. Особенно скорбитъ блаженнѣйшій патріархъ о томъ, что мѣсто, на которомъ явился Господь Иисусъ Христосъ апостолу Павлу и призвалъ его къ истинной вѣрѣ, въ рукахъ иповѣрцевъ. Въ древности тамъ былъ воздвигнутъ великолѣпный соборъ, а потомъ магметане передѣлали его въ мечеть; теперь мечеть упраздняется, и можно было-бы снова пріобрѣсти то мѣсто и построить церковь, если бъ были средства. Епархіи антиохійскаго патріархата заходятъ въ далекую глубь Азии и свѣтятъ міру ученіемъ Евангелія въ лицѣ своихъ многочисленныхъ пастей, пребывающихъ въ бѣдности и угнетеніи.

III. Благочестивые христіане, особенно русскіе, издавна имѣютъ обычай просить антиохійскаго патріарха, какъ прямого.

пріемника апостола Петра (на каковое званіе неправильно заяв-
ляетъ притязаніе римскій папа), совершать поминальныя литур-
гій за усопшихъ родныхъ и молиться о прощеніи тяжкихъ грѣш-
никовъ согласно слову Христову, реченному къ Петру апостолу.
Конечно, сію власть вязать и рѣшить имѣють всея православныя
епископы и чрезъ нихъ священники, но благочестивое преданіе
приписываетъ антиохійскому патриарху преимущество въ сей бла-
годати подобно тому, какъ различнымъ святымъ христіане научи-
лись молиться преимущественно о соответствующихъ духовныхъ и
тѣлесныхъ нуждахъ, хотя и знаютъ, что и всея святые могутъ обо
всемъ умолять Господа.

Итакъ, сынамъ православной Церкви российской весьма по-
добаетъ оказать милость къ оскудѣвшей сестрѣ ея во Христѣ —
священнѣйшей и древнѣйшей церкви антиохійской, слѣдуя примѣ-
ру временъ апостольскихъ, какъ и читаемъ въ книгѣ Дѣяній,
что когда былъ голодъ въ Иерусалимѣ, при кесарѣ Клавдіи, тогда
въ Антиохіи «ученики положили каждый по достатку своему по-
слать пособіе братьямъ, живущимъ въ Иудеѣ, что и сдѣлали, по-
славъ собранное къ пресвитерамъ чрезъ Варнаву и Савла» (11, 28-
30). Такъ помогла въ древности церковь антиохійская церкви Ие-
русалимской, и пусть же теперь церковь российская поможетъ
церкви антиохійской.

Антоній, архіепископъ вольняскій.

„Колоколъ“.



Хроника епархіальной жизни.

9-го марта с. г. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ
получена изъ Петербурга отъ его Высокопреосвященства, Архіе-
пископа Евсевія телеграмма, въ коей сообщено, что *крестный*
ходъ изъ г. Владивостока въ Св.-Троицкій Монастырь къ
8-му юлюя, согласно телеграфнаго ходатайства Уссурийскаго Брат-
ства Пр. Богородицы черезъ Преосвященнѣйшаго Павла, *Святѣй-*
шимъ Синодомъ разрѣшенъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Навель, Епископъ
Наволоцкѣ-Уссурийскій въ воскресенье, 24 февраля с. г. накану-
нѣ Великаго поста совершалъ обычный акафонъ Б. Матери въ

своей Скорбященской церкви-школы и говорить къ народу Архипастырское поученіе.

25-го февраля, въ понедѣльникъ на 1-й недѣлѣ Великаго поста Пресвященнѣйшій Павелъ въ соборѣ читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго; 26-го февраля во вторникъ—въ Покровской церкви. Во вторникъ же Владыка въ соборѣ совершалъ отиѣваніе перваго по времени гражданскаго города Владивостока, первой вильдін вунца М. А. Семенова.

Въ недѣлю православія, 3 марта Его Пресвященство служилъ въ соборѣ литургію и передъ началомъ ея положенный въ этотъ день молебенъ. Вечеромъ въ Скорбященской церкви Владыка читалъ акаанетъ В. Матери.

10-го марта, въ недѣлю вторую поста Архипастыръ служилъ въ соборѣ литургію, за которой награждены набодренниками священники: Сипельниковской ц. Алексѣй Аксеновъ, Бухаденской ц. Емельянъ Шиверскій и Иверской ц. В. Гордіевичъ.

Вечеромъ въ Скорбященской церкви Архипастыръ читалъ акаанетъ В. Матери.

Въ субботу третью В. поста, 16 марта Пресвященнѣйшій Павелъ въ Капедральномъ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ совершилъ выносъ Креста, при чемъ вмѣсто второй канонимъ Владыка предложилъ народу, переносившему соборъ, Архипастырское поученіе о почитаніи Креста Христова.

Въ воскресенье 17 марта Архипастыръ совершилъ въ соборѣ литургію за которой рукоположенъ во діакона иеромонахъ Черниговской церкви Алексѣй Осодоровъ.

Въ Скорбященской церкви—школы Владыка читалъ акаанетъ В. Матери при общемъ иѣвнѣ молящихся.

Епархіальный священникъ о. С. Толмѣгинъ на второй недѣлѣ В. Поста производилъ публичныя собесѣдованія съ сектантами въ г.

Никольскъ-Уссурийскомъ въ приходѣ вокзальной церкви, куда, въ назначенное мѣсто, собрались во множествѣ какъ православные, такъ и сектанты, свившіе свое гнѣздо собственно, не на вокзалѣ, а въ городѣ. Бесѣды были: о законныхъ пастыряхъ, о таинствѣ Причащенія и о почитаніи Божіей Матери -- Прпчту собора полагаемъ, слѣдовало бы, для пользы дѣла, озаботиться предоставленіемъ для подобныхъ бесѣдъ помещенія или въ соборѣ, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ въ своемъ приходѣ, гдѣ главная масса православныхъ и гнѣздо сектантства.

Въ воскресенье 17 марта о. миссіонеръ во Владивостокѣ, въ соборномъ домѣ велъ бесѣду съ сектантами «о возрожденіи» Бесѣда началась съ 7 час. и затянулась до 10 ч. вечера.

Въ селеніи Угловомъ съ назначеніемъ съ этого года своего постоянного прпчты, началось оживленіе приходской жизни. Такъ, по инициативѣ священника О. Слѣпова, 10 марта с. г. на общемъ собраніи постановлено учредить церковно-приходское попечительство, для котораго выработана особая инструкція, примѣнительно къ существующему положенію о попечительствахъ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ О. Слѣповъ. Съ 17-го марта открыты въѣбогослужебныя чтенія — собесѣдованія религиозно-правственнаго и патріотическаго содержанія

Къ пребыванію въ С.-Петербургѣ Его Высокопреосвященства, **Высокопреосвященнѣйшаго Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсеій во время бывшихъ въ февралѣ мѣсяцѣ царскихъ юбилейныхъ торжествъ, принималъ въ послѣднихъ участіе, въ *Высочайшемъ* присутствіи, совмѣстно съ прочими членами Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ, Архипастырь участвовалъ во встрѣчѣ блаженнѣйшаго патріарха Антиохійскаго Григорія IV и въ патріаршихъ служеніяхъ.

19-го февраля Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Псаакіевскомъ соборѣ.

20-го — участвовалъ во встрѣчѣ патріарха въ Александровской лаврѣ; въ тотъ же день — въ *Высочайшемъ* присутствіи

сослужили патриарху въ совершеніи въ Петропавловскомъ соборѣ царской палихиды.

21-го—Владыка, въ Высочайшемъ присутствіи, служилъ съ патриархомъ въ Казанскомъ соборѣ литургію и молебенъ и въ тотъ же день имѣлъ счастье совместно съ членами Св. Синода, приносить Ихъ Величествамъ въ Зимнемъ дворцѣ поздравленія съ 300-лѣтіемъ Царствующаго Дома. †

22-го февраля—Владыка участвовать въ патриаршей трапезѣ у митрополита С.-Петербургскаго Владимира.

23-го у г. Оберъ-прокурора Св. Синода.

24 го февраля Его Высокопреосвященство служилъ литургію на подворьѣ, а въ 7 ч. вечера имѣлъ счастье обѣдать у Государя Императора въ Зимнемъ дворцѣ.

На первой недѣлѣ В. поста Владыка на подворьѣ читалъ канонъ Андрея Критскаго и въ среду и пятницу совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

3-го марта, въ недѣлю Православія, Его Высокопреосвященство участвовало въ торжественномъ патриаршемъ служеніи въ Исаакіевскомъ соборѣ.

10-го марта Владыка служилъ на подворьѣ и въ тотъ же день въ домѣ духовнаго вѣдомства (Ангейный, 62), на вечерѣ въ пользу Православнаго Камчатскаго Братства, при участіи хора Архангельскаго, сдѣлать сообщеніе о Камчаткѣ и Камчатскомъ Братствѣ.



Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На послѣднемъ Епархіальномъ съѣздѣ 5 февраля с. г. о.о. депутаты, между прочимъ, выразили желаніе знать нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ де ежної операціи свѣчнаго завода, а именно: по какой цѣнѣ отпускаются заводомъ свѣчи; въ пользу кого и въ какомъ размѣрѣ дѣлаются отчисленія взимаемыхъ денегъ сверхъ установленной въ пользу завода платы въ 32 р. за пудъ.

Въ виду этого, свѣчной заводъ, идя навстрѣчу желаніямъ духовенства, и сообщаетъ интересующія ихъ свѣдѣнія.

Со дня открытія при монастырѣ завода и по 1907 г. свѣчи отпускались по одной для всѣхъ цѣнѣ 35 р. за пудъ, изъ коихъ поступало: въ пользу завода 32 р. и въ пользу епархіального духовенства 3 рубля съ пуда.

Согласно предписанія Его Высокопреосвященства отъ 27 октября 1906 г. за № 2581 слѣдующаго содержания: «Такъ какъ подписной платы за Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости не достаточно на изданіе ихъ, то для увеличенія средствъ на изданіе я нахожу возможнымъ воспользоваться увеличеніемъ цѣны на свѣчи, продаваемыя для *иноспархіальныхъ и военныхъ церквей* по одному руб. на пудъ противъ существующей въ епархіи цѣны (35 р.), съ тѣмъ, чтобы этотъ рублевый налогъ пополюдно былъ отправляемъ редактору «Епархіальныхъ Вѣдомостей», на основаніи чего, съ 1-го января 1907 года и отпускаются заводомъ свѣчи для *иноспархіальныхъ и военныхъ церквей* по 36 р. за пудъ, изъ коихъ поступаетъ въ пользу завода 32 р., — духовенства — 3 р. и на изданіе Епарх. Вѣд. 1 рубль.

Третій Епархіальный съѣздъ постановилъ: «Сверхъ установленной цѣны на свѣчи (35 р.) взимать съ каждаго продаваемаго заводомъ церквамъ Владивостокской епархіи пуда свѣчей по 3 р. въ пользу церковно-школьнаго дѣла». На основаніи этого распоряженія, съ 12-го марта 1907 года заводъ сталъ отпускать свѣчи для церквей епархіи уже по 38 р. за пудъ изъ коихъ слѣдуетъ въ пользу завода 32 р., — духовенства 3 р. и церковныхъ школь 3 рубля.

Пятый съѣздъ духовенства (журналомъ отъ 21 іюли 1909 г. за № 8) постановилъ: «Обложить каждый пудъ свѣчей продаваемыхъ заводамъ въ церкви епархіи пяти рублевымъ налогомъ на нужды Консепторіи по удовлетворенію чиновниковъ пособіемъ къ жалованью и на наемъ дополнительныхъ писцовъ». На основаніи этого распоряженія, съ 4-го августа 1909 года и по сіе время свѣчи для церквей епархіи отпускаются по 43 р. за пудъ. Для *иноспархіальныхъ же и военныхъ церквей* по вышеозначенной цѣнѣ, 36 р. за пудъ.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что съ

особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Благовѣщенскому Еп. Комитету, по просьбѣ послѣдняго свѣчи отпускались два раза (какъ исключеніе) по 35 и 33 р. за пудъ. Въ первомъ случаѣ взималось: въ пользу завода 32 р. — духовенства — 2 р. и на изданіе Еп. Вѣдомостей 1 рубль; во второмъ — въ пользу завода 31 р. — духовенства 1 р. и Еп. Вѣдомостей 1 рубль.

Свѣчные огарки до 1906 года принимались заводомъ по 14 р. за пудъ. Постаковленіемъ 2-го съѣзда духовенства за № 24 цѣна на огарки увеличена до 19 р. за пудъ изъ коихъ 14 р. поступаетъ въ пользу церкви и 5 р. — въ пользу Епархіальнаго духовенства.

Всѣ отчисленія по полугодно монастыремъ вносятся въ вышеупомянутыя учрежденія.

Что же касается другихъ чисто хозяйственнаго рода свѣдѣній по операци свѣчного завода, то, полагаю, что они для духовенства мало интересны и почти не нужны.

Настоятель Свято-Троицкаго

Николаевскаго монастыря игумень Сергій.



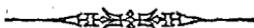
По поводу статьи: „Необыкновенный случай“

(№ 5 Еп. Вѣд.)

Въ статьѣ О. А. Зимица «Необыкновенный случай съ запаснымъ Св. Агнцемъ» допущена неточность, которую я долженъ возгнать, такъ какъ я былъ очевидцемъ этого дѣйствительно необыкновеннаго случая. Авторъ, описывая это событіе говоритъ: «..прежній священникъ, перезеденный въ другой приходъ, убѣдительно просилъ псаломщика Р. передать новому своему замѣстителю, что подъ Свят. Престоломъ положенъ Св. Агнецъ. Но когда этотъ священникъ уѣхалъ, псаломщикъ Р. искалъ означенный Св. Агнецъ и не нашелъ его подъ Св. Престоломъ и обо всемъ умолчалъ». (Курсивъ мой). Влад. Епарх. Вѣд. № 5, 1913 г. стр. 143. Очевидно, авторъ не ясно понялъ суть мѣ-

сто разказа объ этомъ случаѣ. Считаю долгомъ сообщить, какъ добавленіе, слѣдующее: Уѣзжая изъ прихода, священникъ, будучи запрещенъ въ священнослуженіи просилъ меня передать замѣстителю, что подъ Св. Престоломъ положенъ Св. Агнецъ и чтобы Его потребовали. Я, какъ псаломщикъ, не имѣлъ права лично искать Св. Агнецъ и сообщилъ объ этомъ вновь назначенному священнику, который ничего не нашелъ; такъ же не найдено было и двумя другими священниками. Остальное уже извѣстно читателямъ. Такимъ образомъ, объ умолчаніи псаломщ. Р. не можетъ быть и рѣчи.

Священникъ *Іоаннъ Рязановскій.*



Дѣяніе Камчатскаго Православ. Братства.

На собраніи членовъ Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, бывшемъ 5 го марта сего 1913 года состоялись слѣдующія постановленія.

І. Зачислены: А) въ члены учредители: 1) Кравцовъ А. І., подполковникъ 11-го Сиб. стрѣлк. полка (Владивостокъ), 2) Славинскій К. П., Штабсъ-Капитанъ 2 р. (С-Петербургъ), 3) Касьянюкъ С. А., помощникъ надзирателя Харбинской полиціи, 4) Бабаре Г. П., чиновникъ (Петербургъ), 5) Нагородскій К. А., ротмистръ (Владивостокъ), 6) Желтоуховъ А. В., Губернскій секретарь (Москва), 7) Тапровъ О. П., (Петербургъ) и 8) Александровъ, діаконъ (Петербургъ); Б) въ почетные члены: 9) Соболевъ Н. В., кузнецъ (Тула), 10) Горчинскій Н. М., тит. сов. (Врацлавъ), 11) Онушенюкъ Д. О. (Рига), 12) Возянгъ П. Г., Губернскій секретарь (Москва), 13) Савчукъ А. П. палвор. совѣтникъ (Тифлисъ), 14) Рогачевъ П. С. губерн. секретарь (Камышновъ) и 15) Муравьевъ А. П., Капитанъ (Владивостокъ); и В) въ дѣйствительные члены: 16) Данграшвили Т. Л., священникъ (Кавказъ), 17) Лукосговъ А. П., палвор. сов., (г. Старый Осколъ), 18) Еремѣевъ М. П., стат. совѣт. (Томскъ), 19) Шпицловъ С., казакъ (Петербургъ), 20) Гелюкъ А. А., Ротмистръ (Петербургъ), 21) Ивановъ Н. Г., тит. совѣт., (ст. Лицово, Балт. ж. д.), 22) Прозоровскій М. М., чинов. особ. поруч. (Петербургъ), 23) Са-

проповь Н. А., Губ. секр., (Петербургъ). 24) Данелия К. М., окол. надз. (Тифлисъ), 25) Сухоруковъ В. М., (Хут. Калачъ, на Дону), 26) Мионтовичъ С. В., Ротмистръ (Лодзь), 27) Саванели М. Д., Кол. ассесоръ (Тифлисъ), 28) Тхиладзе Г. М., околоточ. надзиратель (Тифлисъ), 29) Дергузовъ А. А. (Тифлисъ), 30) Деровъ М. В. (Томскъ), 31) Орловъ П. П., священникъ (Орловской епархіи), 32) Бурякъ П. А. (Петербургъ), 33) Никифоровъ К. К., докторъ (Москва), 34) Зиневичъ Р. О., Губ. секр. (Тифлисъ) и 35) Пагасвъ В. В., поручикъ (Владивостокъ).

II. Жена пот. поч. гражд. Антонина Петровна Полянская (Воронежъ), приславшая съ мужемъ 5000 руб. на постройку церкви и школы на Карачинскомъ Островѣ, на основаніи § 7 Устава избрана въ почетныя попечительницы съ выдачею ей знака Братства креста 1 й ст. при грамотѣ.

III. Заслушано письмо г. Полянскаго и постановлено увѣдомить его о томъ; когда приблизительно будетъ закончена постройка церкви и школы на Карачинскомъ островѣ, а также о размѣрахъ иконостаса, для котораго Полянскій обѣщаетъ достать поддержанныя иконы.

IV. Заслушаны четыре заявленія, и выданы подписные листы: 1) Секретарю Совѣта Братства К. А. Мышкину, 2) Товарищу прокурора Владивостокскаго окр. суда С. М. Венгашинскому, 3) Судебному приставу Владивосток. окр. суда М. П. Барабану и 4) исаоломщику Никольской г. Томска церкви П. Я. Фролову.

V. Заявленіе судоваго священника крейсера «Паллада» О. Круглова о выдачѣ уполномочія на сборъ пожертвованій и о разрѣшеніи постановки кружка въ офицерскихъ помѣщеніяхъ. Постановлено: выдать О. Круглову подписной листъ съ квитанціонной книжкой и рекомендовать поставить кружку только въ судовой церкви, непросивъ предварительно разрѣшеніе у своего начальства.

VI. Письмо М. С. Хватова изъ Саранула, въ которомъ онъ предлагаетъ услуги по сбору пожертвованій на нужды Камчатскаго Братства и привлеченію лицъ, желающихъ вступить въ члены Братства, съ высылкой ему для ознакомленія публички знамовъ Братства. Постановлено: просьбу удовлетворять и выслать г. Хватову подписной листъ съ квитанціонной книжкой и знаками 2 и 4 ст. съ тѣмъ, чтобы такыя, по мнѣнію надобности, были возвращены въ Братство.

VII. Предложеніе о Предсѣдателѣ о томъ, что членомъ Братства Оленинымъ въ г. Вяткѣ принимаются пожертвованія на

пужды Братства безъ уполномочія на то со стороны Братства. Отъ Оленева поступило нынѣ 15 руб. Постановлено: выслать г. Оленеву подписной листъ, по которому и просить его принимать пожертвованія

VIII. Докладъ о. Предсѣдателя о томъ, что отъ торговой фирмы Н. Линденъ получено 82 знака 3 ст.—всего на сумму 738 руб.—изъ коихъ 77 знаковъ исполнены хорошо, но не по формѣ Высочайше утвержденной, о чемъ по телеграфу сообщено Его Высокопреосвященству въ Петербургъ и г. Линдену. Постановлено: нирель до получения отъ Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія распоряженія относительно знаковъ 3 ст., таковыя не распространять, а торговой фирмѣ деньги пока не платить.

IX. Выслушано сообщеніе о. Предсѣдателя о томъ, что съ 30-го января по 5 марта поступили, кромѣ членскихъ взносовъ за знаки, слѣдующія деньги въ кассу Братства: б) отъ М. Г. Бляхина [Петербургъ]—2 руб для зачисленія въ члены соревнователи, б) Благочиннаго V округа кружечнаго сбора за 1912 г.—1 руб. 71 коп., в) псаломщика (черезъ свящ Савицкаго)—5 р. 61 коп., г) Оленева (изъ Вятки)—15 руб. и д) Благочиннаго XIV округа—кружечнаго сбора за 1912 г.—17 руб. 50 коп., а всего—41 руб. 82 коп.

Предсѣдатель Совѣта Братства Протоіерей А. Муравьевъ.

Секретарь Мышкинъ.



Заброшенный край.

10 го марта въ домѣ духовнаго вѣдомства (Лптейный, 62) состоялся докладъ Высокопреосвященнаго Евсевія о Камчаткѣ, при многочисленномъ стеченіи слушателей. На собраніи присутствовали митрополиты: Флавіанъ—кіевскій, Макарій—московскій и др. архипастыря. Во время доклада прибылъ въ залъ патр. антиохійскій Григорій IV и оберъ-прокуроръ Св Синода В. К. Саблеръ.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель пет. отаѣленія Братства, прот. А. А. Дерновъ огласилъ телеграмму отъ іером. Нестора гдѣ онъ, привѣтствуя собраніе, просить помощи на неотложныя пужды мисіи, пазъ сожалѣнія къ мѣстному населенію, не имѣю-

щему церквей, школъ, какой-либо благотворительной помощи. Онъ слезно умоляетъ помочь оборудованію школы, богадѣльни и пріютовъ, гдѣ бы больные, нищие и дѣти могли найти пріютъ; въ этомъ пріютѣ они могли бы заниматься и производительнымъ трудомъ, напр., шиваніемъ мѣха. Во всемъ Анадырскомъ краѣ лишь одинъ храмъ, одинъ священникъ, а на громадномъ чукотскомъ — ни одной православной церкви. Зато работаютъ тамъ американцы.

О. Несторъ писалъ, что на оборудованіе всѣхъ этихъ учреждений, необходимыхъ для края нужно лишь 15 тысячъ. О. протоіерей сообщилъ, что съ ходатайствомъ объ этой субсидіи Батство обратилось куда слѣдуетъ, по увѣ, отвѣта и надежды на удовлетвореніе ходатайства не получило. Затѣмъ послѣдовалъ обширный и интересный докладъ Архіепископа Евсевія.

Кратко очертивъ географическое положеніе края, его климатъ, естественныя богатства, владыка перешелъ къ безотрадному его положенію въ смыслѣ религіозно-нравственномъ и культурномъ.

Цѣлый Чукотскій край совершенно лишенъ храмовъ и священнослужителей.

Громадный Анадырь имѣетъ лишь одного священника; и въ другихъ мѣстностяхъ Камчатки, представляющей собою край вдвое болѣе Японіи и Германіи, священнослужителей и школъ очень мало.

Причина этого, съ одной стороны, невозможныя условія, въ которыхъ поставлена была жизнь въ краѣ для духовенства: достаточно сказать, что напримѣръ единственный священникъ на весь Анадырь получалъ прежде лишь 450 руб. жалованья, и это при дороговизнѣ жизни въ томъ краѣ; съ другой, — отсутствіе въ томъ краѣ училищъ для приготовленія пастырства, громадность разстояній, отсутствіе всякихъ культурныхъ способовъ передвиженія, дѣлающихъ для епископа крайне труднымъ управленіе епархіей и въ сношенія, а также неудобное церковно административное дѣленіе области — все это способствуетъ печальному положенію края.

Объѣздъ епархіи епископомъ совершенно невозможенъ въ виду того, что онъ потребовалъ бы удаленія епископа отъ прочихъ

епархіальнихъ дѣлъ на цѣлые годы Поѣдки возможны лишь въ тѣ пункты, которые расположены по рѣкамъ, да и здѣсь онѣ, во 1-ю, требуютъ цѣлыхъ мѣсяцевъ, во 2-хъ, связаны съ страшными трудностями и опасностями. Такъ, напр., когда владыка отправленъ посѣтить селенія по Ападырю, онъ долженъ былъ ѣхать въ ботикѣ, при условіи лежать на днѣ лодки не шевелись, такъ какъ, въ противномъ случаѣ какое нибудь неосторожное движеніе — и ботикъ могъ перевернуться.

Когда владыка отправился посѣтить Командорскіе острова, командиръ судна объяснилъ, что онъ можетъ стоять у острова только въ теченіе часа, иначе судно можетъ напести на мель, такимъ образомъ архіепископъ только на самое короткое время могъ сойти на берегъ.

Посѣщеніе же отдаленныхъ отъ берега приходоуъ является совершенно невозможнымъ въ отсутствіи средствъ передвиженія.

Владыка горько и совершенно заслуженно упрекнулъ Гос. Думу, отклонившую кредитъ на путевые расходы слушателямъ пастырскихъ курсоуъ, командироваемыхъ въ Сибирь, въ томъ числѣ и въ Камчатку на томъ основаніи, что-де курсы не даютъ полнаго богословскаго образованія. Что тутъ говорить о неполногѣ, если за отсутствіемъ кандидатовъ приходится ставить во священники со-всѣмъ полуграмотныхъ. Слава Богу, что находятся люди, которые рѣшаются ѣхать и жить въ такихъ условіяхъ. Владыка признавалъ необходимымъ образованіе особой Камчатской епархіи, преобразованіе существующей второклассной школы въ церковно-учительскую, съ расширеніемъ курса, такъ чтобы она могла давать пастырей изъ мѣстныхъ уроженцевъ. Затѣмъ необходимо улучшеніе положенія духовенства, содержаніе котораго въ послѣднее время хотя увеличено, но даже и сейчасъ ниже, напр., содержанія учителя министерскихъ начальныхъ школъ. Необходимо и открытіе новыхъ приходоуъ и новыхъ школъ.

„Выступая, какъ представитель Камчатскаго Братства, — сказалъ Архіепископъ Евсевій, — приношу благодарность тѣмъ, кто отзывчиво относится къ Братству, и благодарю Бога за то, что

дѣло нашего Братства встрѣтило сочувствіе общества, начиная съ царскихъ палатъ.

На помощь Камчаткѣ идетъ правительство, но необходимо и сочувствіе общества, жители же Камчатки заслуживаютъ вниманія за свою любовь къ Россіи“.

Слушатели съ большимъ интересомъ и сочувствіемъ выслушали сообщеніе Владыки.

Послѣ архіеп. Евсевія говорилъ генераль-губернаторъ Приамурскаго края г. Гондатти.

Сильное впечатлѣніе произвело краткое, но сильное выступленіе начальника края генераль-губернатора г. Гондатти.

Камчатскій край сталъ знакомъ своему нынѣшнему начальнику не съ того времени, какъ онъ Высочайшею Властью призыванъ былъ быть его опекуномъ. Еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ онъ извѣдывалъ этотъ край вдоль и поперекъ, познакомился съ его бытомъ и нынѣ онъ нашелъ въ немъ большую переѣмну. Пустынный 15 лѣтъ тому назадъ край оживаетъ: быстро развивается промышленность, вывозъ продуктовъ только съ рыбопромышленнаго завода на сумму 2¹/₂ милл. руб.

— Камчатскій край культивируется, — сказалъ ораторъ. — Но культура коснулась только береговой линіи; внутри же страны дѣло обстоитъ плохо, въ томъ же положеніи, какъ и ранѣе. А какое это положеніе, иллюстрирую слѣдующимъ фактомъ. Тотъ единственный священникъ въ Анадырѣ, о которомъ упоминалъ преосвященный, чтобы не умереть съ голоду, долженъ былъ работать, какъ и каждый поселенецъ, но тѣмъ не менѣе такую роскошь, какъ хлѣбъ изъ муки, онъ могъ позволять себѣ только по праздникамъ.

Ось обученіи своихъ дѣтей духовенству и другимъ жителямъ нечего было и думать: за отсутствіемъ книгъ, бумаги, грифельныхъ досокъ, писали на берестѣ.

Но вотъ, по милости Государя Императора, Камчатскій край открытъ для поселенія русскихъ людей, въ такомъ случаѣ нуженъ тамъ православный край и священникъ. Дай же Богъ, чтобы тамъ засіяли кресты на храмахъ. На Камчаткѣ вѣдь живутъ русскіе

православные подданные, одна Русь-Матушка должна простираться от океана до океана».

Проществованіе края можетъ бытьъ лишь при союзѣ Церкви съ государствомъ.

Послѣднимъ говорилъ академикъ А. И. Соболевскій о Камчатской миссіи. Онъ указалъ на дѣятельность миссіонеровъ іеромонаховъ Игнатія и Іосифа.

Между докладами хоръ А. А. Архангельскаго исполнилъ слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: 1) „Къ Богородицѣ прилежно“, 2) „О Пресладкѣ“, 3) «Свѣте тихій», 4) „Достойно есть“, 5) „Высшую небесъ“, 6) «Житейское море», 7) „Господя помилуй“ на вышюсть креста. Собраніе открылось пѣніемъ „Причистому образу Твоему поклоняемся Благій“, а кончилось молотіемъ за Царя „Господи, сохрани Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Императора“...

А.

Разныя извѣстія.

Идолослуженіе въ Петербургѣ.

Въ Петербургѣ начались идолослуженія: Агванъ Дорджіевъ, цанитъ, т. е. главный идольскій жрецъ Тибета, извѣстивъ столичныхъ буддистовъ, какъ прирожденных ламаитовъ, такъ и отступниковъ отъ Христа, что въ кумирнѣ будетъ совершено идолослуженіе.

21 февраля въ 10 ч. утра на обычно пустынной Благовѣщенской улицѣ въ Новой Деревнѣ стали останавливаться около зданія кумирни моторы и собственные экипажи, изъ которыхъ вылѣзали разные петербургскіе «богоискатели», которые, въ концѣ концовъ, доискались до идолопоклонства.

Домъ при буддійскомъ капищѣ и самое капище было украшено монгольскими и тибетскими флагами: изображеніемъ блага льва на темномъ фонѣ. Тутъ же и рус-

скіе флаги, которымъ ужь вовсе не мѣсто на идоложр-
твенномъ здапіи, какъ знамени христіанской, а не язы-
ческой державы.

Входъ въ капище обить цвѣтными монгольскими и
тибетскими шелками, главнымъ образомъ, красно-желтаго
цвѣта.

Въ глубинѣ портика вдоль Будды, и на столикѣ зо-
лотой идолъ того же Будды въ царскомъ одѣяніи.

Вокругъ на столахъ семь курильницъ, наполненныхъ
какой-то жидкостью, которая горѣла фіолетовымъ пламе-
немъ. Предъ идоломъ стоялъ фонарь съ золотой оправой.
Въ фонарѣ горѣла свѣча изъ темнаго воска.

«Пет. Л.» въ числѣ присутствующихъ за идолослу-
женіемъ называетъ посланника Веренъ Вирчжи княгиню
Дундукову, нѣсколько офицеровъ во главѣ съ полковни-
комъ генеральнаго штаба И. и двухъ воспитанниковъ
училища правовѣднія.

Въ 10 ч. утра старшій идольскій жрецъ Дорджіевъ
и до 15 человекъ младшихъ ламъ появился изъ за занавѣ-
съски въ золоченномъ жреческомъ одѣяніи и началось
идолослуженіе.

Оно состояло въ томъ, что старшіе жрецы усеѣлись
на мягкіе тюфяки, а младшіе прямо на полъ и зацѣли
молитву, обращенную къ идолу Будды, старшій жрецъ
Агванъ Дорджіевъ позвонивалъ въ тактъ колокольчикомъ,
а присутствовавшіе буддисты прикладывали руку ко лбу
и груди. И такое «богослуженіе», какъ кощунственно назы-
ваютъ это идолослуженіе петербургскія газеты, удовлетво-
ряетъ отступниковъ отъ Христа, увѣряющихъ, что пра-
вославное богослуженіе не стоитъ на уровнѣ ихъ моли-
твенныхъ запросовъ.

«К.»

25-лѣтіе епископскаго служенія.

Сегодня исполняется 25-лѣтіе пребыванія въ святитель-
скомъ санѣ одного изъ старѣйшихъ и выдающихся русскихъ

архипастырей, — архіепископа ставропольскаго Агафодора. Юбилляръ, сынъ бѣднаго сельскаго причетника, въ мѣрѣ Павелъ Преображенскій, родился 1837 г. По окончаніи въ 1860 г. курса ярославской дух семинаріи рукоположенъ 15 декабря во священника, и скромнымъ сельскимъ священникомъ прослужилъ 24 года, а затѣмъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ настоятелемъ собора въ уѣздномъ городѣ Мышкинѣ. Въ 1888 г. протоіерей Преображенскій принялъ монашество, а 28-го февраля того же года хиротонисанъ во епископа Балахнинскаго, викарія нижегородской епархіи. Черезъ три года епископъ Агафодоръ переведенъ на сухумскую кафедру, а въ 1893 году въ свою теперешнюю епархію. Юбилляръ извѣстенъ, какъ выдающійся миссіонеръ. Имъ лично крещено нѣсколько сотъ абхазцевъ и калмыковъ — язычниковъ.

По его же инициативѣ, при личныхъ пожертвованіяхъ, открыто 500 церк.-прих. школъ, на содержаніе которыхъ изъ средствъ епархіи ежегодно отпускается 200,000 руб. Изъ личныхъ средствъ владыка пожертвовалъ 50,000 руб. на устройство санаторіи для учащихся въ церк.-прих. школахъ. На личные же средства онъ учредилъ стипендіи во всѣхъ четырехъ дух. академіяхъ. А на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и на выдачу пособій дѣтямъ бѣднаго духовенства, учащимся въ дух. учеб. заведеніяхъ, архіепископъ пожертвовалъ до ста тысячъ рублей. На его же средства основанъ женскій монастырь въ селеніи Винодѣльномъ.

Владыка пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ 10,000 руб. на выдачу изъ процентовъ въ премію особенно усерднымъ лекторамъ въ веденіи религіозно-нравственнаго чтенія.

Онъ извѣстенъ, какъ выдающійся духовный писатель: его перу принадлежатъ: 1) катехизическія поученія о вѣрѣ; 2) катехизическія поученія о христіанской надеждѣ и любви; 3) наставленіе въ Законѣ Божьемъ, вы-

державшее 44 изданія; 4) толковый молитвенникъ, вышед-
шій восьмымъ издашемъ, и др. изданія «Колоколъ».

Какъ совершать литургію двумъ священникамъ безъ діакона

Порядокъ совершенія литургіи безъ діакона двумя священниками практикуется во многихъ епархіяхъ слѣдующій: 1) проскомидія и первое кажденіе передъ литургіей оглашенныхъ совершается младшимъ священникомъ; 2) начало литургіи и первую ектенію произноситъ старшій священникъ; 3) малыя ектеніи съ возгласами произноситъ младшій; 4) на «маломъ входѣ» несетъ Евангеліе и произноситъ «премудрость прости» и возгласаетъ «яко святъ» старшій; 5) по «Святый Боже» предъ прокимномъ и передъ чтеніемъ Апостола и Евангелія возгласы «премудрость» и «вонмемъ» произноситъ младшій, а «миръ всѣмъ» старшій; 6) во время чтенія Апостола совершаетъ кажденіе младшій, а старшій читаетъ Евангеліе и произноситъ сугубую ектенію; 7) ектенію объ оглашенныхъ и возгласъ «елицы оглашеннии изыдите» и проч. произноситъ младшій, а старшій послѣднюю ектенію передъ Херувимскою пѣнію, — онъ совершаетъ кажденіе и во время пѣнія этой пѣсни; на «великомъ входѣ» старшій беретъ потиръ и поминаетъ Государя Императора и Государыню Императрицу, а младшій беретъ дискось и поминаетъ Наслѣдника Цесаревича и весь Царсгвующій Домъ, Св. Синодъ и мѣстнаго архіерея, потомъ старшій заканчиваетъ поминовеніе по обычаю, ставитъ чашу на престолѣ, беретъ дискось отъ другого священника и, поставивъ его на своемъ мѣстѣ, совершаетъ кажденіе, а младшій закрываетъ завѣсу и произноситъ ектенію: «неполнимъ молитву нашу Господевнъ»; 8) начиная отъ «миръ всѣмъ» послѣ возгласа «милостию и щедротами» и до «и да будутъ милости» совершаетъ старшій священникъ; 9) ектенію «вся святыя помянувшѣ» произноситъ младшій,

а старшій возглашаетъ «и сподоби насъ Владыко», выноситъ Св чашу, произнося «со страхомъ Божиимъ» и т. д. до «всегда, нынѣ и прино»; 11) ектенію «прости пріемни» съ возгласомъ «яко Ты еси освященіе» произноситъ младшій, а старшій на возгласѣ «яко Ты еси беретъ Евангеліе и полагаетъ его на агтимнѣхъ по обычаю: 12) возгласъ «съ мпромъ изыдемъ» и «Господу помолнимся» произноситъ младшій священникъ,—онъ же читаетъ и заамвонную молитву, а старшій дѣлаетъ «отпустъ».

Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія литургіи двумя священниками безъ діакона нѣсколько разнится отъ вышеизложеннаго, а именно: на «великомъ входѣ» старшій священникъ вмѣстѣ съ потиромъ выноситъ и дискосъ, а младшій Св. крестъ. Такъ какъ у насъ нѣтъ правила, опредѣляющаго порядокъ совершенія литургіи однимъ священникомъ безъ діакона, то установленіе того или другаго порядка въ этомъ случаѣ зависитъ отъ умотрѣнія мѣстной епархіальной власти.

•В. Е. В.»



Содержаніе № № 7 и 8.

Часть официальная. 1. Письма коменданта Крѣпости. 2. Письмо Архіепископа Серафима. 3. Въ виду побужденнаго ходатайства о прославленіи Святителя Софронія. 4. Извѣстіе и распор. Епархіалнаго начальства. 5. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя (окончаніе). 6. Свѣдѣніи о воскресившіхъ поступившихъ въ ползу идола.

Часть неофициальная. 1. О благочестіи и самодержавіи Государя Императора. 2. О почитаніи Богоматери. 3. Къ вопросу о крещеніи коренныхъ. 4. Прибытіе въ Петербургъ блаженнѣйшаго патріарха восточнаго Григорія. 5. Хроника Епархіальной жизни. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Нововоду статьи «Необыкновенный случай». 8. Летопись Камчатскаго Братства. 9. Заблужденныя край. 10. Разная извѣстія.

Приложенія: «Восточный Влаторъ». Выпуски: 39, 40 и 41. 2) Журналы VIII Епарх. съѣзда.



Редакторъ, свящ. *В. Давыдовъ.*

Изданъ въ Владивостокѣ 25 марта 1913 г. Цензоръ, Капелланскій протоіерей *А. Муромцевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ».



Недѣля предъ Пятидесятницей.

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди,
Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною
Твоею Кровію! (Церковная пѣснь).

Въ это 7-е воскресенье послѣ Пасхи Церковь въ своихъ молитвахъ и проповѣдяхъ прославляетъ святыхъ и богоносныхъ Отцовъ и пастырей, бывшихъ на первомъ Вселенскомъ соборѣ.

Вселенскимъ соборомъ называется собраніе пастырей и учителей Христовой Церкви со всѣхъ христіанскихъ странъ, для утвержденія истиннаго ученія и благочинія между вѣрующими.

Всѣхъ Вселенскихъ соборовъ было семь.

Причиною созыва соборовъ служило появленіе между христіанами еретиковъ, или людей, которые неправильно понимали ученіе Христовой вѣры, своимъ превратнымъ толкованіемъ его смущали вѣрующихъ, искажали христіанскія истины и внесли раздоръ и несогласіе въ христіанскія общества.

Чтобы разсѣять эти заблужденія и утвердить истину, пастыри Церкви, по примѣру св. Апостоловъ, державшихъ соборъ въ Иерусалимѣ въ 51 году по Р. Х., и собирались для совмѣстнаго рѣшенія религиозныхъ вопросовъ, на основаніи Слова Божія. Рѣшенія и постановленія Вселенскихъ соборовъ обязательны для всѣхъ хри-

стіанъ, на все времена, такъ какъ эти соборныя постановленія основаны на ученіи Господа Нашего Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ, и, значитъ, выражаютъ всю сущность истиннаго христіанскаго ученія.

Первый Вселенскій соборъ, память котораго совершается въ нынѣшній день, былъ созванъ въ 325 году по Р. Х., въ г. Никеѣ, по слѣдующему поводу.

Въ Александрійской церкви, въ Египтѣ былъ одинъ пресвитеръ, т. е., священникъ Аріѳ, ученый, но гордый человекъ. Онъ сталъ учить, что Второе лицо св. Троицы Сынъ Божій — не Богъ, какъ вѣровали все христіане, а твореніе Божіе, хотя и высшее, чѣмъ все другія.

И вотъ начались раздоры въ Церкви. Одни христіане твердо держались вѣры во Христа, какъ Сына Божія, а другіе увлеклись ложнымъ ученіемъ Аріѳ. Единство во вѣрѣ было нарушено. Тогда-то благочестивые пастыри Церкви и собрались со всего христіанскаго міра въ г. Никеѣ на соборъ, обличили и осудили Аріѳ и его ученіе, какъ ложное, и, на основаніи ученія Самого Христа Спасителя, въ образецъ и руководство всемъ православнымъ христіанамъ, составили первые 7 членовъ нашего Символа Вѣры, въ которыхъ кратко, но ясно было изложено, какъ мы должны вѣровать въ своего Спасителя.

Чтеніе этого Символа Вѣры мы очень часто слышимъ въ храмахъ Божіихъ за церковными службами, а за литургіей онъ обыкновенно поется. Знать этотъ Символъ Вѣры необходимо каждому христіанину. На первомъ Вселенскомъ соборѣ Отцы собора составили только 7 членовъ Символа, а остальные 5 составлены на 2 Вселенскомъ соборѣ, въ Константинополѣ, или Царь-градѣ, по случаю новой ереси — о Святомъ Духѣ. Почему и Символъ нашъ зовется *Никео-цариградскимъ*, такъ какъ составленъ онъ на 1 и 2 Вселенскихъ соборахъ, бывшихъ въ Никеѣ и Царь-градѣ.

Ученіе о Сынѣ Божіемъ, Господѣ Нашемъ Иисусѣ Христѣ, изложенное св. Отцами перваго собора, таково: мы вѣруемъ въ Господа Иисуса Христа, что Онъ едиnorodный Сынъ Божій, рожденный предвѣчно отъ Отца, что Онъ есть истинный Богъ, а не тварь Божія, какъ все прочія созданія въ мірѣ, въ томъ числѣ и мы, люди, есть Самъ Творецъ міра; что Онъ, ради спасенія людей отъ

грѣха и вѣчнаго проклятiя явился на землю, родившись отъ Дѣвы Марiи силою Духа Святаго, и былъ человекомъ на землѣ, жилъ среди людей, училъ ихъ истинной жизни и истинной вѣрѣ въ Бога, творилъ ради блага и счастья людей чудеса. Потомъ пострадалъ за грѣхи людей, будучи распятъ на Крестѣ при Понтiйскомъ Пилатѣ, умеръ и былъ погребенъ во гробѣ. Но въ третiй день, силою Своего Божества, воскресъ, а въ 40-й день вознесся на небо. При концѣ мiра Сынъ Божiй, Господь Иисусъ Христосъ опять придетъ на землю, во всей своей небесной славѣ, судить всѣхъ людей въ томъ, какъ они приняли и воспользовались Его учениемъ и примѣромъ Его земной жизни. Послѣ этого суда наступитъ безконечное царство славы Христовой. Таково содержанiе ученiя, изложеннаго св. Отцами 1-го Вселенскаго собора о Христѣ Спасителѣ Нашемъ.

Это ученiе «едиными устми и единымъ сердцемъ» исповѣдуетъ теперь вся православная христіанская Церковь, а св. Отцовъ, утвердившихъ и изложившихъ его, ублажаетъ и прославляетъ за ихъ ревность къ истинной вѣрѣ. *Препрославленъ еси, Христе Боже нашъ, свѣтила на земли отцы наша основавшi!* (тропарь.)

На остальныхъ шести Вселенскихъ соборахъ утверждены и разъяснены другiе предметы нашей вѣры и нашего христіанскаго благочестiя. Все, что содержитъ наша православная Церковь, чему она учитъ и что проповѣдуетъ — все это опредѣлено постановленiями Вселенскихъ соборовъ, такъ что мы, православные, должны твердо соблюдать и охранять всѣ правила нашей вѣры и никогда не отступать отъ нихъ. Вѣра наша открыта намъ въ Слово Божiе; истины ея опредѣлены и утверждены Вселенскими соборами, опредѣленiя которыхъ, какъ голосъ Божiй, остаются неизмѣнными на всѣ времена, обязательными для всякаго христіанина. Никто не имѣетъ права измѣнить что-либо по своему произволу въ исповѣданiи православно-христіанской вѣры.

Между тѣмъ, среди насъ православныхъ, есть уклонившіяся отъ единенiя въ вѣрѣ и благочестiи со Вселенской Церковью. Это различнаго рода сектанты, которые отрицаютъ многое изъ того, что мы, согласно ученiю Слова Божiя и постановленiя св. семи Вселенскихъ соборовъ,

содержимъ. Такъ, одни изъ нихъ отрицають Божество Спасителя нашего, другіе — таинства и прочія установленія церковныя; иные не чтутъ ни святыхъ, ни св. мощи, ни св. иконы и многое другое. Свое отрицаніе они основываютъ на томъ, что объ этихъ предметахъ нашей вѣры будто бы, ничего не говорится въ Словѣ Божіемъ, забывая, что не все записано въ Словѣ Божіемъ, хранительницею котораго является также Церковь; забывая и то, что кромѣ преданія письменнаго Церковь хранитъ и писаніе устное. Слово Божіе передано, какъ наслѣдство, Церкви. Она его хранитъ, она одна только и можетъ правильно его изъяснить. Сектанты же, изъясняя Святое Писаніе по своему произволу, очень заблуждаются и вводятъ въ заблужденіе другихъ.

Церковь есть хранительница всѣхъ сокровищъ вѣры: — и писанія, и преданія, и благодати св. Духа. Она на Вселенскихъ соборахъ отдѣлила истину отъ лжи. Она собрала во-едино и міру явила все Слово Божіе. Вѣдь, его подлинность и его истина раскрыты и утверждены св. Отцами на соборахъ. Если бы не соборы, то нельзя было бы ручаться за то, подлинное ли Слово Божіе, или ложное записано въ Библии. Считая себя ревнителями св. Писанія, или Слова Божія, сектанты забываютъ, что если бы не Церковь, то у нихъ не было бы и возможности пользоваться Словомъ Божіимъ. Посему; явное заблужденіе этихъ несчастныхъ людей для всѣхъ очевидно: отвергая Церковь въ одномъ случаѣ, они въ другомъ — пользуются ея же авторитетомъ и то Слово Божіе, которое Церковь собрала въ одну книгу, утвердила, какъ истину, и хранитъ, какъ сокровище вѣры, — признають за истинное.

Итакъ, даже сами сектанты враги Церкви невольно, безсознательно признають великую силу, пользу и значеніе святыхъ Вселенскихъ соборовъ въ дѣлѣ вѣры. Будемъ же дорожить этимъ драгоценнымъ наслѣдіемъ православія, будемъ повиноваться своей матери — Церкви православной, памятуя, что вѣрѣ Церкви православной нѣтъ спасенія. Аманъ.

Священникъ Пав. Семовъ.

Пятидесятница.

Еще передъ Своими страданіями Господь Іисусъ Христосъ говорилъ святымъ Апостоламъ, что по отшествіи Своемъ изъ міра Спъ пошлетъ имъ Святаго Духа, Который пребудетъ съ вѣрующими во вѣкъ. Предъ Вознесеніемъ на небо Спаситель заповѣдалъ ученикамъ Своимъ не расходиться изъ Іерусалима и дожидатися обѣщаннаго Утѣшителя. Апостолы, въ ожиданіи этого великаго дарованія, единодушно пребывали въ молитвѣ, а на мѣсто отпадшаго Іуды, по жребію, избрали для апостольскаго служенія Матію.

Наступилъ десятый день по Вознесеніи Іисуса Христа. Это былъ пятидесятый день отъ славнаго Его Воскресенія изъ мертвыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ еврейскій праздникъ Пятидесятницы, — праздновавшейся въ память дарованія въ Ветхомъ завѣтѣ Богомъ закона на горѣ Синаѣ на пятидесятый день послѣ выхода евреевъ изъ Египта. Къ празднику Пятидесятницы отовсюду собрались въ Іерусалимъ въ великомъ множествѣ евреи, а также изъ разныхъ странъ язычники, принявшіе іудейскую вѣру, и на улицахъ города съ самаго утра было много народа. Въ 9-мъ часу утра, а по восточному счету въ 3-мъ часу, съ неба послышался шумъ, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ были святыя Апостолы. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почли по одному на каждомъ изъ нихъ, въ знакъ сошествія на нихъ Святаго Духа. И вдругъ святыя Апостолы перемѣнились, просвѣтились, приобрѣли силу и мужество къ проповѣди святой вѣры Христовой, получили даръ творить чудеса и говорить на разныхъ языкахъ. Почувствовавъ въ себѣ необычайную Божественную силу, святыя Апостолы тотчасъ же начали всенародно проповѣдывать о славныхъ дѣлахъ Божіихъ. Толпы народа, слыша необыкновенный шумъ, во множествѣ собрались къ дому, гдѣ были святыя Апостолы, и изумлялись, слыша проповѣдь на родныхъ для каждого слушателя языкахъ. И когда Апостолъ Петръ вышелъ впередъ и благовѣствовалъ имъ объ Іисусѣ Христѣ, Распятомъ и Воскресшемъ и посланномъ Святаго Духа, многіе умизались сердцемъ,

увѣровали во Христа Спасителя, и въ тотъ же день крестилось около трехъ тысячъ человѣкъ.

Такъ было положено начало существованію на землѣ святой Христовой Церкви, основанной еще Самимъ Иисусомъ Христомъ. Съ этого дня святая Церковь начала свою дѣятельность въ родѣ человѣческомъ, и этотъ день нужно почитать, какъ первый день ея жизни и ея исторіи на землѣ. Прошло много лѣтъ, много вѣковъ, а Христова Церковь — Единая, Святая, Соборная и Апостольская — неизмѣнно существуетъ и будетъ существовать до скончанія вѣка, какъ сказалъ Господь: *Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мат. 16, 18). Она есть одно духовное тѣло, имѣетъ одну главу — Спасителя и освящается однимъ Духомъ Святымъ. Духъ Святой неизмѣнно пребываетъ въ Церкви, дѣйствуя на вѣрующіхъ Своею всемогущею благодатью. Черезъ священное рукоположеніе, Онъ сообщается изъ рода въ родъ отъ Апостоловъ ихъ преемникамъ-епископамъ, а отъ епископовъ священникамъ и черезъ священниковъ подается каждому христіанину въ святыхъ таинствахъ: крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, бракѣ и елеосвященіи. Духъ Святой невидимо обитаетъ въ сердцѣ каждаго истиннаго христіанина, внушаетъ ему, какъ и о чемъ молиться, прощаетъ грѣхи, примиряетъ съ Богомъ, помогаетъ бороться съ грѣхами, подаетъ сердцу духовную радость и надежду на вѣчное блаженство. Кто усердно молится, кается во грѣхахъ, плачетъ о нихъ и достойно причащается святыхъ Христовыхъ Таинъ, тотъ хорошо понимаетъ сладость этого духовнаго блаженства. И только наши грѣхи, наше черствое сердце, наше забвеніе о Богѣ лишаютъ насъ радости о Святомъ Духѣ. Будемъ же усердно призывать Его, будемъ какъ можно чаще, но нѣсколько разъ въ день съ благоговѣніемъ молиться: *Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны, Иже воздѣ съи и вси исполняий, Сокровище блажѣхъ и жизни подателю! Прійди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Благже, души наша.*

Братіе-христіане! Обратите вниманіе на зелень, украшающую сего дня наши храмы и жилища и свидѣтельствующую о жизни цвѣтущей природы. Эта зелень какъ нельзя лучше напоминаетъ намъ о животворящей и всеоживляющей благо-

даан Святаго Духа, подающаго веѣмъ тварямъ жизнь, особенно, жизнь духовную людямъ. И какъ самыя лучшія растенія подѣ дѣйствіемъ зимнихъ холодовъ увядаютъ, теряютъ свою зелень, свѣжесть, сочность и ароматъ, такъ и благодать Божія отступаетъ отъ насъ, лишается насъ своей спасительной всеоживляющей силы, если въ нашей душѣ наступитъ холодъ и безпечность, духовная лѣность и нерадѣніе. Пусть же оживятся сегодня наши сердца, пусть они восчувствуютъ дыханіе Духа Святаго, изобильно излитаго на веѣхъ насъ отъ самой купели крещенія. *Господи! духа премудрости Твоей моимъ подай помилешеніяма, духа разума безумію моему даруй, духомъ страха Твоего мои оуби дѣла и духъ правый обновы во утробѣ моей!* (Изъ молитвы на Пятидесе.).

• Прииди къ намъ, Душе Святый, дѣлая насъ причастниками Твоей святости и свѣта невечерняго, и божественной жизни, благоуханнѣйшаго раздаянія. Ибо Ты — рѣка Божества, Сыномъ отъ Отца происходящая. (Тропарь изъ канона Св. Духу.)

Согрѣвая свои сердца благодатію Святаго Духа, будемъ, православные христіане, дорожить тѣмъ, что мы принадлежимъ къ истинной Христовой Церкви, въ которой одной — только подаются дары Святаго Духа. Будемъ, съ помощью Его, защищать нашу святую Церковь и ея спасительное ученіе, какъ защищали въ 381 году по Р. Х. святые отцы Церкви ученіе ея о Святомъ Духѣ. Тогда еретикъ Македоній безумно училъ, будто Духъ Святый — не Богъ, не 3-е лицо Пресвятой Троицы, а лишь сила Божія, и за это былъ осужденъ. Нашъ русскій еретикъ Толстой тоже нечестиво училъ о Святой Троицѣ, утверждая, что Богъ не есть личный, Живой, Трїединный Духъ, а неживой, различный разумъ, разлитый во вселенной, и за это тоже былъ осужденъ въ 1901 году. *Всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ, а хула на Духа не простится человѣкамъ.* (Матв. 12,31). Избѣгайте, братіе, того общества, того товарищества, гдѣ произносятся хулы на Бога, на Церковь, на всю православную вѣру. Не стыдитесь предѣ всѣми исповѣдывать Бога Отца, и Сына и Святаго Духа — Троицу Единосущную и Нераздѣльную.

Видѣхомъ свѣтъ истинный, прилхомъ Духа Небеснаго,

обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльный Троицы покланяемся. Та бо насъ спасла есть. Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.

Недѣля всѣхъ святыхъ.

«Дниень Богъ во святыхъ Своихъ!»
(Прокимень).

Первая недѣля послѣ св. Пятидесятницы посвящается во славу всѣхъ святыхъ и потому именемъ ихъ называется. Мать наша св. Церковь не безъ основанія такъ установила. «*Вся же благообразно и по чину ди бываютъ* (1 Кор. 14,40). Въ совершеніи православнаго Богослуженія въ честь священныхъ событій изъ жизни Господа нашего Иисуса Христа весьма ясно и наглядно представляется картина домо—строительства Божіа о спасеніи рода человѣческаго.

Въ порядкѣ богослужебнаго годичнаго круга мы видимъ олицетвореніе всего св. Евангелія и плодовъ его. Праздникомъ св. Пятидесятницы, т. е. сошествіемъ св. Духа на Апостоловъ завершается дѣло искупленія людей. На Церковь Христову въ видѣ «огненныхъ языковъ» изобильно излиты благодатные дары св. Духа. Св. Апостолы, исполнившись св. Духа, безбоязненно проповѣдали св. Евангеліе. И сказалъ имъ (Иисусъ): *идите во всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 15,16).

Какъ сами св. Апостолы, такъ и всѣ увѣровавшіе ихъ проповѣди спаслись, спасаются и будутъ спасаться. *Итакъ, всякаго, говорится въ сегодняшнемъ Евангеліи, —кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми того исповѣдаютъ и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ: и кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ*

Моимъ Небеснымъ... Кто любитъ отца или мать больше, нежели Меня, не достоинъ Меня; а кто любитъ сына или дочь больше, нежели Меня, недостоинъ Меня, и кто не беретъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня» (Матѳ. 10, 32—33 и 37—38). Вотъ почему въ Апостольскомъ чтеніи сегодня и приводятся похвальныя слова св. Апостола Павла о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ. (Они) *въротъ побѣждали царства, творили правду, получали обтѣванія, заираждали чести львовъ, умишали силу огня, избытали острія меча, укрьплялись отъ немощи, были крѣпки на войны, прогоняли полки чужихъ; жены получали умершихъ своихъ воскресшими: иные же замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе, другіе испытали поруганія и побои, и также узы и темницы, были побиваемы камнями, преремиваемы, подвергаемы пыткѣ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія: тѣ, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались по пустынямъ и юрамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли. И всѣ сіи, свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго, потому что Богъ предусматривалъ о насъ нечто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства. Посему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, свержемъ съ себя всякое бремя и заступающій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще». (Евр. 11, 33—12, 1).*

Итакъ, св. угодники Божіи всю жизнь свою заботились о спасеніи своей души; они *«достойно ходили званію своему»*, безропотно переносили всякаго рода искушенія, скорби—и спаслись. *Претерпѣвый до конца, той спасется*, говорится въ Словѣ Божіемъ (Мо. 24, 13). Теперь всѣ святые—*друзья Божіи* (Іоан. 15, 14) и молитвенники наши. Они Господа обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвамъ ихъ (1 Петра. 3, 12). И когда онъ взялъ книгу, тогда четыре старци пали предъ Агнцемъ,

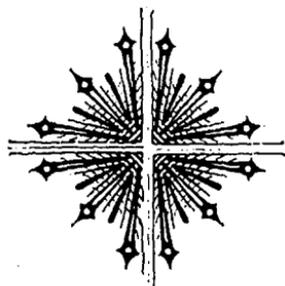
имья каждый гуси и золотия чаша полны омиама, которыя суть молитвы святыхъ (Откр. 5,8). Братіе-христіане! Св. угодники Божіи когда-то были грѣшныя людя, но чрезъ покаяніе и добродѣтельную жизнь угодили Богу и удостоились вѣчнаго блаженства— Царства Небеснаго. Теперь они, какъ яркія звѣзды на небѣ, сіяють въ Церкви Христовой, показывая намъ дорогу въ рай. Но кто изъ насъ скажетъ, что онъ безъ грѣха и находится на пути ко спасенію? *Кемъ и воримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ себя и истину имѣемъ въ насъ* (1 Иоанн. 1, 8). Да устыдятся именующіе себя святыми разнаго рода сектанты: молокане, штундисты, баптисты, адвентисты и другіе богохульники. Слово Божіе прямо говоритъ: *«праведникъ едва спасетъ»* (1 Петра 4,18). И *«вырчемъ, что благодатию спасаемся»* (Дѣян. 15,11; Гал. 3,22)—въ надеждѣ!

Братіе-христіане! Почитая святыхъ, мы, безъ ссмиѣнія, творимъ угодное Богу дѣло и привлекаемъ на себя милость Божию. Но *«помните наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ»* (Евр. 13,7).

Всѣ мы отъ купели крещенія носимъ имя того или другого святаго. Знаемъ ли мы житіе своихъ небесныхъ покровителей, соименныхъ намъ, не бываетъ ли такъ у насъ, что православный христіанинъ вовсе не знакомъ съ жизнью своего ангела-хранителя и не имѣетъ его иконы? Это горькая правда, братіе-христіане! Какъ можно чаще станемъ прибѣгать къ заступничеству св. угодниковъ Божіихъ. Постараемся познакомиться, по крайней мѣрѣ, съ жизнеописаніемъ соименныхъ намъ святыхъ и печерпнемъ изъ нихъ много добраго для спасенія стосей души. По слову Божию, имѣя вокругъ себя такое «облико свидѣтелей», свергнемъ съ себя всякое бремя и запинаящій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить подлежа-

щее намъ поприще (Евр. 12,1). Спасителю же Богу постоянно будемъ молиться такъ: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ помилуй насъ! Аминь.

Священникъ Зиминъ.



Бесплатное приложеніе къ Владивостокскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ВЫПУСКЪ 39, 40, 41.

Листки „Восточнаго Благовѣста“ отпускаются начиная отъ 25 экз. cadaго выпуска по 5 руб. за ТЫСЯЧУ, съ доставкой и пересылкой. Адресъ редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7.

Редакторъ-издатель священникъ В. Давыдовъ.

Г. Владивостокъ. Тип.-лит. газ. «Дальній Востокъ».

Приложение 2.

**Журналы VIII Епархіального Съѣзда депута-
товъ отъ духовенства Владивостокской епархіи.**

Журналь № 9.

(Съ мнѣніемъ священника Андрея Зимица).

№ 573, 14-го февраля 1913 г. Согласенъ и всецѣло раздѣляю прекрасныя чувства, одушевляющія съѣздъ. Копія посланной мною телеграммы отъ лица всего духовенства епархіи при семъ прилагается, при чемъ, принимая во вниманіе отдѣльное мнѣніе священника А. Зимица, не идущее, какъ видно, въ разрѣзъ и съ пожеланіемъ о.о. депутатовъ, я одновременно въ той же телеграммѣ возбудилъ ходатайство, отъ имени Братства Пресвятыя Богородицы, объ установленіи ежегодно ещенароднаго крестнаго хода въ Св. Троицкій Уссурійскій монастырь въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома.

(Подписаль:) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты на утреннемъ засѣданіи 5-го февраля 1913 г., въ виду приближающагося для трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, неизмѣннаго покровителя Св. православной Россійской Церкви—постановилъ:

черезъ о. Предсѣдателя съѣзда священника Сергія Данилова просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Павла протелеграфировать отъ имени съѣзда и всего духовенства епархіи въ Петербургъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Евсеію почтительноѣйшую просьбу о томъ, чтобы ко дню 300 лѣтняго юбилея Царствующаго Дома, Архинеастьрь черезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, повергнуть къ стопамъ Государя Императора одушевляющія съѣздъ чувства безиредѣльной любви и преданности и всепещданнѣйшее поздравленіе отъ имени всего духовенства епархіи—съ юбилеемъ Настоящій журналь представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналь за надлежащими подпиеями.

Мнѣніе священника Андрея Зимица.

Въ виду 300-лѣтія Царствующаго Дома, Совѣтъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства постановилъ войти къ 8-му Епархіальному съѣзду съ просьбой, не признаеть ли онъ возможнымъ ходатайствовать объ установленіи, во Владивостокской епархіи, въ память означенной годовщины Царствующаго Дома, который является неизмѣннымъ покровителемъ

славной церкви въ Россіи, ежегодно по примѣру успѣшно состояннаго въ 1912 году крестнаго хода изъ гор. Владивостока въ Св. Троицкій монастырь—религіозный центр, духовно объединяющій православное населеніе края, къ 8-му іюля—дню празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, каковая икона 300 лѣтъ тому назадъ участвовала въ освобожденіи Москвы отъ поляковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ спасеніи православной вѣры и самого отечества нашего отъ гибели, тѣмъ болѣе, что это время—вторая половина іюня и начало іюля, на основаніи опыта трехъ прежде бывшихъ въ епархіи паломничествъ, признано наиболѣе удобнымъ по климатическимъ и сельскохозяиственнымъ условіямъ.

На выполненіе такого своего постановленія, Совѣтъ Братства уно и мочилъ своего члена, священника о. Р. Ваулина, который съ разрѣшенія о. Предсѣдателя съѣзда, священника С. Данилова и сдѣлалъ вышеозначенное заявленіе въ утреннемъ засѣданіи съѣзда 8-го февраля с. г. Выслушавъ заявленіе Братства, съѣздъ, искренне-воодушевляемый чувствами безиредѣльной любви и преданности Государю, выразилъ желаніе не только на принесеніе во дню 21-го февраля с. г. вѣрноподанническаго поздравленія Государя Императора съ юбилеемъ по телеграфу чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія, но также и ходатайствовать объ установленіи въ епархіи ежегоднаго крестнаго хода въ память столь важнаго и радостнаго для всякаго истинно православнаго и всякаго вполнѣ русскаго человѣка—событія, однако, вслѣдствіе нежелательной послѣдственности, съ которой о. о. депутаты старались покончить всѣ дѣла и раздѣлаться во что-бы то ни стало 9 го февраля, не смотря на то, что нѣкоторые вопросы, намѣченные про рамкой, еще не были разсмотрѣны совѣмъ, наиримѣръ объ устройствѣ пародныхъ миссіонерскихъ курсовъ, а по нѣкоторымъ рѣшеннымъ вопросамъ, напр. о выпискѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ за счетъ церкви по 25 руб. съ каждой ежегодно, по докладу члена-дѣлопроизводителя Е. У. С., Протоіерея В. Попова, также о выдачѣ пособій по прошеніямъ, журналы вовсе не были написаны, а нѣкоторые не прочитаны, наприим. № 30 и нѣкоторыми депутатами не подписаны,—вопросъ о крестномъ ходѣ оказался въ настоящемъ журналѣ съѣзда за № 9, совершенно опущеннымъ по недосмотру о. Предсѣдателя. По этой причинѣ, Совѣтъ Братства поставленъ въ крайнее затрудненіе, будучи лишень возможности официально знать, въ какомъ смѣслѣ рѣшено его искренно-церковное и глу-

боко патриотическое ходатайство. Хотя въ настоящемъ 1913 году Братствомъ независимо отъ юбилея уже готовится второй крестный ходъ отъ гор. Владивостока въ монастырь, тѣмъ не менѣе я надѣюсь, что слѣдующій 9-й съѣздъ, по крайней мѣрѣ не оставитъ Братство въ невѣдѣнности относительно подобнаго настоящему ходатайства, съ которымъ Братство несомнѣнно войдетъ въ 9 му съѣзду.

Ходатайствую, чтобы 8-му съѣзду духовенства было поставлено на видъ посѣщенное составленіе журналовъ.

(Подписаль): Депутатъ и членъ Совѣта Братства, священникъ Андрей Зиминъ

Копія телеграммы.

Петербургъ, Архіепископу Евсеію, Благовѣщенское подворье 8-я линия.

Духовенство Владивостокской епархіи въ лицѣ своихъ представителей 8 съѣзда постановило почтительнѣйше просить Васъ черезъ Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства безпредѣльной любви, преданности и вѣрноподанническое поздравленіе отъ имени духовенства епархіи по случаю наступающаго 300 юбилея Царствующаго Дома.

Братство Пресвятыя Богородицы просить ходатайства въ Синодъ установить въ память означеннаго юбилея ежегодный общенародный крестный ходъ въ Уссурийскій Троицкій монастырь.

(Подписаль): Епископъ Павелъ.

Журналь № 10.

1913 года февраль 7 дня.

№ 574, 14 февраля 1913 г. Утверждается. [Подписаль]: Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

Слушали предложеніе г. Секретаря Владивостокской Духовной Консепторіи о напечатаніи всѣхъ циркулярныхъ указовъ Духовной Консепторіи со дня учрежденія ея, въ виду того, что во многихъ церквахъ епархіи, построенныхъ въ послѣдующее время, таковыхъ указовъ не имѣется. *Постановили:* просить Владивостокскую Духовную Консепторію всѣ циркулярные указы напечатать отдѣльными брошюрами и разослать таковыя по всѣмъ церквамъ епархіи, взыскавъ стоимость брошюры съ каждой церкви и кромѣ сего просить печатать въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ началѣ каждаго года таблицъ произведствъ по цер-

квямъ и представленій различныхъ кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ.

Настоящій журналъ представить на утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналъ № 11.

1913 года февраля 7 дня.

№ 575, 14 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты съезда *слушали*: предложеніе Епархіальнаго Начальства объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ „Мелкаго Кредита“ и храненія въ оныхъ церковныхъ суммъ.

Въ виду того, что учрежденіе Мелкаго Кредита въ краѣ— дѣло для большинства духовенства епархіи новое и мало знакомое, *постановили*: личное участіе духовенства Владивостокской епархіи въ учрежденіяхъ мелкаго кредита - признать желательнымъ, но окончательное вырѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго Епархіальнаго съезда, при этомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ г. Секретарю Владивостокской Духовной Консисторіи, чтобы онъ въ свою очередь просилъ г. Инспектора Мелкаго Кредита ознакомить будущій съездъ духовенства съ открытіемъ кредитныхъ учрежденій, ихъ операціями, пользою и значеніемъ ихъ вообще, а также, чтобы онъ при открытіи кредитныхъ учрежденій въ селахъ и деревняхъ—подробно знакомилъ съ этимъ вопросомъ духовенство на мѣстахъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналъ № 12.

Феврала 7 дни 1913 г. Вечернее засѣданіе.

№ 576, 14-го февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты съезда слушали отношеніе Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 5 го февраля 1913 года № 1354 и отношеніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 1-го февраля с. г. № 19, объ увеличеніи Ревизіонному Комитету содержанія до установленной закономъ—нормы, т.-е. до 1000 рубъ въ годъ.

Справка 1): VII Епархіальный сѣздъ журналомъ отъ 1-го іюня 1911 года № 5, постановилъ, а Его Высокопреосвященство утвердилъ, ассигновать на содержаніе Ревизіоннаго Комитета изъ церковныхъ епархіальныхъ средствъ—300 руб. въ годъ.

Справка 2): Указомъ Св. Синода отъ 28-го іюля и 3-го августа 1910 г. № 5819,—на Ревизіонный Комитетъ возложено: ревизіи отчетовъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода на содержаніе личнаго состава женскихъ духовныхъ училищъ епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Осодоровны, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ со свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ о суммахъ, отпускаемыхъ изъ Святѣйшаго Синода.

Разсмотрѣвъ заявленіе Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, сѣздъ нашелъ, что просьба его заслуживаетъ вниманія, такъ какъ трудъ не легкій, но увеличить вознагражденіе до нормы сѣздъ находитъ преждевременнымъ на слѣдующемъ основаніи: у насъ въ епархіи нѣтъ ни духовныхъ семинарій, ни духовныхъ училищъ, нѣтъ также и епархіальнаго свѣчнаго завода, да и строительство пока въ зачаточной формѣ, а потому трудъ Ревизіоннаго Комитета уже значительно облегчается: средства же церкви, особенно недавно построенныхъ, крайне скудны, а потому постановили: до истеченія трехлѣтняго срока, на который избраны члены Комитета, оставить вознагражденіе—Предсѣдателю 100 руб., двумъ членамъ по 60 руб.—каждому, на канцелярію 80 руб. и въ распоряженіе Предсѣдателя Комитета 60 руб., а всего триста шестьдесятъ руб. Расположь 360 руб. приложенъ ниже къ сему журналу.

Списокъ расходовъ: 1 окр.—7 р., 2 окр.—15 р., 3 окр.—15 р., 4 окр.—13 р., 5 окр.—14 р., 6 окр.—20 р., 7 окр.—13 р., 8 окр.—15 р., 9 окр.—15 р., 10 окр.—15 р., 11 окр.—5 р., 12 окр.—16 р., 13 окр.—30 р., 14 окр.—25 р., 15 окр.—25 р., 16 окр.—10 р., 17 окр.—15 р., 18 окр.—8 р., 19 окр.—4 р. Въ дивостокское горьдское благочиніе 60 р., мужской монастырь 5 руб., Никольскъ-Уссурийскій соборъ 15 руб.

Настоящій журналъ представить на архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналь № 13.

№ 578, 15-го февраля 1913 г. Вдовѣ священника Еленѣ Громовой въ видѣ исключенія выдать сто руб., принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе и настоящее постановленіе сѣзда, такъ какъ по уставу кассы Громова получила уже все, на что она имѣла право, согласно смысла статей означеннаго устава. Прочее утверждается безъ измѣненій. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты сѣзда имѣли сужденіе о выдачѣ пособій священно-церковно-служазкимъ и вдовамъ енархін.

Справка. Согласно пар. 52 Устава Взаимовспомогательной кассы духовенства Владивостокской енархін, общія расходная сумма для безвозвратныхъ пособій (не считая похороннаго пособия) въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ не должна превышать 1000 руб.—въ годъ.

Поступили прошенія о выдачѣ пособій отъ слѣдующихъ лицъ: 1) священника Павловской церкви о. Осодора Кочетова о выдачѣ ему 150 руб. на леченіе жены, 2) псаломщика Хорольской церкви Михаила Глазкова о выдачѣ 50 руб.—на леченіе, 3) вдовы священника Антонины Сахаровой о выдачѣ пособия для уплаты за право ученія дѣтей въ гимназіяхъ и 4) вдовы священника Елены Громовой о выдачѣ ей дополнительнаго пособия въ суммѣ 200 руб., такъ какъ послѣ смерти своего мужа она получила похороннаго пособия только 600 руб.

Разсмотрѣвши вышеозначенныя прошенія и приложенныя къ нимъ медицинскія свидѣтельства и удостовѣренія о. Благочиннаго, сѣздъ — постановилъ: Выдать вышеупомянутымъ лицамъ безвозвратное пособие изъ суммъ кассы слѣдующимъ образомъ: священнику Осодору Кочетову—150 руб., псаломщику Михаилу Глазкову—50 руб., вдовѣ священника Антонины Сахаровой на обученіе шестерыхъ дѣтей 150 руб. и вдовѣ священника Еленѣ Громовой—200 руб. При чемъ сѣздъ высказался, что вдовѣ Громовой управление кассы выдало похоронное пособие въ суммѣ 600 руб. на томъ основаніи, что покойный мужъ ея не сдѣлалъ въ кассу ни одного священническаго взноса. Но входи въ нужды вдовы Громовой, о. о. депутаты постановили: выдать ей изъ кассы еще 200 руб., какъ пособие, съ предупрежденіемъ, что Управление кассы болѣе пособій выдавать ей не будетъ, а если встрѣтится въ этомъ необходимость, то нужно будетъ обращаться съ просьбой въ Енархіяльное Попечительство.

Настоящій журналъ представить на благоумотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналъ № 14.

1913 года февраля 8 дни.

№ 579, 15 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никельскъ Уссурійскій.

Въ утрешнемъ засѣданіи о. о. депутаты 8-го епархіальнаго съѣзда слушали вопросъ о возмѣщеніи Консенсторіи 653 руб., выданныхъ заимообразно курсетамъ Восторговскихъ курсовъ въ гор. Хабаровскѣ. *Постановили:* просить Духовную Консенсторію разложить означенные 653 рубля на все церкви Владивостокской епархіи пропорціонально дохода церквей отъ проданныхъ свѣчей, взявши среднюю цифру дохода за три послѣдніе года, т. е за 1910, 1911 и 1912 годы.

Настоящій журналъ представить на благоумотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналъ № 15.

1913 года февраля 8 дни.

№ 589, 15 февраля 1913 г. Въ § 56-й вносится такое измѣненіе: „Управление кассы можетъ само, не представляя своего постановленія на утверждение Архипастыря, дать отсрочку на три мѣсяца, взимая проценты впередъ, отсрочка же на полгода и болѣе съ надлежащими справками и мотивировкой идетъ на утверждение Преосвященнаго. „Прочее утверждается.“ (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ Уссурійскій.

Депутаты 8-го епархіальнаго съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, подъ предѣтельствомъ о. Сергія Дашилова, въ утрешнемъ засѣданіи занимались пересмотромъ устава кассы взаимопомощи духовенства, постановили: а) по § 2 устава внести поправку и указанный параграфъ долженъ быть редактированъ такъ: «Участіе въ кассѣ бываетъ добровольное и обязательное. Обязательное для всѣхъ священно-церковно-служителей, состоящихъ на службѣ въ Владивостокской епархіи. Временно и. д. псаломщика, не состоящихъ въ штатѣ, могутъ быть членами кассы, какъ по обязательные, имѣя въ виду быть принятыми въ

читать и тѣмъ самымъ стать обязательными и полноправными членами кассы».

Добровольное... и т. д. безъ перемѣны.

б) Въ § 21 внести слѣдующее дополненіе: «Членіемъ изъ кассы пользуются и добровольные ея члены, сообразно ихъ взносамъ въ кассу».

в) Примѣчаніе къ § 23 должно читаться такъ: «семьи священниковъ и дьяконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ исаиомниковъ, получаютъ пособіе примѣнительно къ тому взносу, каковой они не менѣе года, внесли въ кассу, по своему сану или по своей должности».

г) § 38 ѳ должно читать такъ: «Единовременнымъ похороннымъ пособіемъ изъ кассы послѣ смерти вкладчика ея могутъ пользоваться жена, дѣти вкладчика въ полномъ размѣрѣ, равно въ томъ же размѣрѣ мать и отецъ, если умершій былъ единственнымъ кормильцемъ своихъ престарѣлыхъ родителей, — внуки же, сестры и братья вкладчика въ половинномъ размѣрѣ».

д) § 48 ѳ должно читать такъ: «Единовременное безвозвратное пособіе на леченіе въ случаѣ болѣзни вкладчика или его семьи, Управление кассы можетъ само, до утвержденія Архипастыря, въ крайнихъ случаяхъ выдавать до 50 руб. При прошеніи о пособіи должно быть представлено удостовѣреніе медицинское или по крайней мѣрѣ въ затруднительныхъ случаяхъ, удостовѣреніе отъ духовенства благочинія (Благочиннаго и одного сосѣдняго священника).

е) По § 52 расходную сумму для безвозвратныхъ пособій (не считая похороннаго пособія) въ теченіе втораго трѣхлѣтія — увеличить до 2000 руб., а не 1000 руб., какъ было ранѣе.

ж) § 56 ѳ читается: «Ссуда можетъ быть выдана срокомъ не болѣе, какъ на 12 мѣсяцевъ. Проценты уплачиваются впередъ. По истеченіи срока, на который взята ссуда, Управление кассы можетъ само, не представляя своего постановленія на утвержденіе Архипастыря, дать отсрочку на полгода или болѣе, взимая проценты впередъ. Отсрочка дается Управленіемъ только въ томъ случаѣ, когда расходный капиталъ достаточенъ и изъ за отсрочекъ не будетъ отказа въ ссудѣ другимъ, имѣющимъ нужду въ полученіи ссуды».

з) Примѣчаніе къ § 56 должно читать: „Всякій членъ кассы, желающій взять ссуду, въ своемъ прошеніи долженъ написать, что онъ предоставляетъ право для погашенія ссуды дѣлать вычеты изъ его жадованія по 25 руб. въ мѣсяць. Принудительное же

взысканіе по 25 руб. въ мѣсяцъ можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда должникъ кассы не получилъ отсрочки и не хочетъ или не можетъ уплатить своего долга“.

и) § 57 измѣняется такъ: „Сеудой могутъ пользоваться только тѣ члены кассы, кои получаютъ жалованіе по смѣтѣ Святейшаго Синода, при этомъ сеуда священнику—200 руб. и псаломщику—50 руб.—выдается безъ поручителей, при желаніи получить сеуду болѣе вышеуказанной—представляютъ одного поручителя изъ числа членовъ кассы. Тѣ-же члены, кои не получаютъ жалованія по смѣтѣ Святейшаго Синода, для того, чтобы получить сеуду, должны представить ручательную подписку, сдого изъ членовъ кассы, получающаго жалованіе по смѣтѣ Св. Синода, не состоящаго должникомъ кассы, или же такую подписку отъ своего пачальства.

к) § 63 измѣняется такъ: «На содержаніе управленія кассы на трехлѣтіе ассигновать въ жалованіе казначею кассы 180 руб., дѣлопроизводителю—360 руб. и ему-же на канцелярію, на разсылнаго и разъѣзды—120 руб. въ годъ.

л) § 110 внести поправку, что не только не обязательно, но и обязательные члены кассы могутъ получать обратно свои вклады при оставленіи службы въ епархіи.

м) § 111-й уничтожается.

При основаніи кассы предполагался расходъ 700 руб.—1000 руб. на увеличеніе средствъ Епархіальнаго Попечительства, но такъ какъ такой выдачи недостаточно (въ 1911 г. выдано 1000 руб., въ 1912 г.—1628 руб. 20 коп.) на слѣдующее трехлѣтіе выдавать на этотъ предметъ до 1500 руб.—ежегодно.

Подлинный журналъ за надлежанцими подписями.

Журналъ № 16.

№ 581, 15 февраля 1913 г. „Сельскіе хоры, обычно претендующіе исполнять замысловатые и непосильные для нихъ „партесы“, въ общемъ только портятъ вкусы и развлекаютъ религиозную настроенность у богомольцевъ, тогда какъ въ наши „лукавые дни“ надлежитъ повсемѣстно заводить простое общенародное пѣніе, возраждающее и укрѣпляющее духовную жизнь прихода, и посему разрѣшается сверхъ установленныхъ ста рублей на содержаніе право-клироснаго хора—выдавать еще дополнительно сто рублей ежегодно регенту, или другому лицу, которое организуетъ народное пѣніе при богослуженіи съ исполненіемъ: ектеній, пземыхъ на лѣвомъ клиросѣ, антифоновъ (попеременно съ правымъ) „Блаженствъ“ и „Вѣрую“ (также попеременно) „Отче нашъ“ и „Достойно“ и др., смотря по силамъ и способностямъ организатора.

Выдачу дополнительныхъ ста рублей въ годъ производить съ вѣдома о. Благочиннаго, который лично убѣждается въ надлежащей постановкѣ народнаго пѣнія въ данномъ приходѣ, о чемъ и отмѣчаетъ въ своихъ годовыхъ отчетахъ". (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

О. о. депутаты съѣзда слушали словесное заявленіе священника Марка Никонинина о томъ, что въ некоторыхъ приходяхъ епархіи иногда является необходимость расходовать церковныя суммы на организацию и содержаніе мѣстныхъ хоровъ.

Справка: 4-й Епархіальный съѣздъ журналомъ № 8 постановилъ: отпущать на содержаніе церковныхъ хоровъ на линіи до 1000 руб. въ годъ, а въ городахъ до 3000 руб. — изъ церковныхъ суммъ. Въ приходяхъ же Владивостокской епархіи на этотъ предметъ расходовать до 100 руб. въ годъ.

Изъ приходской практики видно, что вышеозначенная сумма 100 руб. не вездѣ достаточна, является необходимость расходовать на вознагражденіе ревизитовъ и певчихъ гораздо болѣе, а потому и становили: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить причтамъ церкви епархіи на вознагражденіе мѣстныхъ церковныхъ хоровъ расходовать изъ церковныхъ суммъ до 200 руб. въ годъ.

Постановленіе это сдѣлано на томъ основаніи, что церковные хоры крайне необходимы при богослуженіи, придавая этому послѣднему болѣе благолѣпія и поднимая молитвенно-религіозное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ. Притомъ храмы, въ которыхъ введены хорошо поставленные хоры, привлекаютъ большее число молящихся, чѣмъ тѣ, гдѣ отсутствуютъ хорошее пѣніе.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Журналь № 17.

1913 года 8-го февраля

№ 583, 15-го февраля 1913 г. Вопросъ о назначеніи въ епархію уѣздныхъ миссіонеровъ, или хотя одного съ казеннымъ жалованіемъ представить на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія. Прочее утверждается. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурийскій.

Депутаты 8-го епархіальнаго съѣзда духовенства имѣли сужденіе по предложенному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ вопросу объ оживленіи внутренней миссіи и, заслуживая до-

кладъ епархіального миссіонера священника о. Сергія Толпѣгина, постановили:

Признавая, что главнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ является приходскій священникъ, рекомендовать духовенству епархіи руководствоваться въ борьбѣ съ сектантствомъ всѣми мѣрами и правилами, какія выработаны до сего времени видными и опытными дѣятелями по миссіи и въ томъ числѣ журналомъ 7-го епархіального сѣзда Владивостокской епархіи № 15, пропечатанномъ въ № 16-мъ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать правила объ устройствѣ внутренней миссіи, утвержденныя Св. Синодомъ, отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443 (изданіе Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ), признать желательными для выписки въ церковныя бібліотеки въ особенности въ приходахъ, гдѣ сектантство уже появилось, всѣ пособія и руководства, упоминаемыя въ докладѣ о. епархіального миссіонера, просить Епархіальное Начальство въ цѣляхъ подготовленія приходскаго духовенства къ успѣшной борьбѣ со зломъ сектантства организовать периодически хотя бы подъ руководствомъ одного о. епархіального миссіонера пастырскіе курсы съ примѣрными собесѣдованіями съ сектантами, въ помощь о. епархіальному миссіонеру просить, если возможно, о назначенія уѣздныхъ миссіонеровъ, по крайней-мѣрѣ одного, съ вознагражденіемъ по ассигновкѣ отъ Св. Синода; докладъ о. Епархіального миссіонера для свѣдѣнія просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей также пропечатать на страницахъ епархіального органа.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за подлежащими подписями.

Журналъ № 18.

Февраля 8-го дня 1913 года.

№ 584, 15 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О: о. депутаты сѣзда слушали заявленіе о. Предсѣдателя сѣзда о томъ, что купленный 2-мъ епархіальнымъ сѣздомъ въ 1906 году въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ домъ — не только не приноситъ духовенству пользы, но напротивъ чистый убытокъ, поэтому постановили: поручить Управленію кассы продать домъ на менѣ какъ за 10.000 руб., если-же домъ будетъ пропанъ доро-

же, то съ той суммы будетъ уплачено 20⁰/₀ въ пользу продавшихъ.

Настоящій журналъ представить на утверждение и благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 19.

№ 585, 15 февраля 1913 г. Утверждается. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты, въ утреннемъ засѣданіи 8-го февраля 1913 года, слушали заявленіе Предсѣдателя съѣзда—священника о. Сергія Данилова, въ которомъ онъ проситъ, за прослуженіемъ трехъ лѣтъ въ должности члена Епархіальнаго Попечительства, отъ дальнейшей службы въ попечительствѣ его освободить, постановили: о Сергія Данилова—освободить, а на его мѣсто избрать священника о. Петра Бывалаго, на три года.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

Журналъ № 20.

8-го февраля 1913 года.

№ 624, 18-го февраля 1913 г. Въ Консисторію на справку и мнѣніе. (Подписаль): Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

О. о. депутаты съѣзда, въ утреннемъ засѣданіи слушали заявленіе секретаря съѣзда о. Петра Богородицкаго о томъ, что, просматривая журналъ прошлыхъ съѣздовъ, онъ нашелъ неисполненнымъ журналъ № 16-й VII съѣзда, отъ 4-го іюня 1911 года.

Справка 1): въ указанномъ журналѣ читаемъ: «слушали 1, отношеніе Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о томъ, что Благочинный 4-го округа церковей Владивостокскій епархіи сообщилъ отношеніемъ, отъ 20-го мая 1911 года за 268, что духовенство ввѣреннаго ему округа—отказалось своевременно внести похоронное пособіе на священника В. Чистякова, умершаго въ 1909 году».

Справка 2): постановленіе: «просить Владивостокскую Духовную Консисторію предписать о. Благочинному 4-го округа безъ промедленія деньги въ похоронное пособіе священника о. Чистякова—собрать съ причтовъ ввѣреннаго ему благочинія и предста-

вить таковыя въ Епархіальное Попечительство, такъ какъ въ то время похоронное пособіе выдавалось Епархіальнымъ Попечительствомъ.

Собрали-ли указанное пособіе съ духовенства 4-го округа, но во всякомъ случаѣ кому слѣдуетъ оно не выдано и, по справкѣ секретаря Попечительства видно, что въ 1909 г. въ Попечительствѣ въ похоронное пособіе священника В. Чистякова получено 98 руб., въ 1910 году—345 руб. и въ 1911 г.—60 руб., а всего—503 руб. и со времени 7-го съезда поступленій на указанный предметъ не было. Такую продолжительную задержку выдачи похороннаго пособія, не смотря на напоминаніе 7-го съезда можно объяснить только тѣмъ, что Консисторія за множествомъ дѣлъ могла и забыть постановленіе съезда, а Епархіальное Попечительство считало себя со времени открытія кассы взаимопомоща совершенно освобожденнымъ отъ обязанности слѣдить за взносами. Последнее конечно не вовсе справедливо, такъ какъ подборъ пособія допущенъ попечительствомъ въ то время, когда эти функціи оно исполняло. *Постановили:* просить еще разъ и Владивостокскую Духовную Консисторію и Епархіальное Попечительство оказать свое вліяніе на о. Благочиннаго 4-го округа—священника о. Григорія Ваулина недополученное пособіе безотлагательно собрать и чрезъ Епархіальное Попечительство уплатить по назначенію или выдать изъ суммъ Попечительства.

Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

(Окончаніе . слѣдуетъ.)

