

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.
— съ пересылкою — 4 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Относительно празднованія юбилеевъ. — Комитетъ министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, всеподданнѣйшаго доклада о мѣрахъ къ ограниченію празднованія юбилеевъ, между прочимъ, полагагь: относительно празднованія юбилеевъ постановить слѣдующія правила:

1) Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не должны быть допускаемы безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства.

2) Равнымъ образомъ не должны быть допускаемы, безъ надлежащаго разрѣшенія, никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспретить всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ — и

3) Безусловно воспретить поименованнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе *двадцати пяти лѣтъ*, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе *пятидесяти лѣтъ*, и б) для учреждений, заведеній и обществъ — *полустолѣтій* ихъ существованія.

Примѣчаніе. Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.

Государь Императоръ, 6-го сего февраля, означенное положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года за № 128 о томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности, и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

II. Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года за № 147 относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій

Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, приказали: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоцѣнными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслужонныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами, указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслужонныхъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

III. Отъ 21-го января—17 февраля 1876 года, за № 107 о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи Орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищъ для опредѣленія ихъ права на получение высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравниванія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семинар., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдом-

ству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

IV. Отъ 3-го декабря—21-го января 1875—6 года. № 108—о брошюрахъ, изданныхъ Высочайше утвержденною комиссіею народныхъ чтеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 338, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изъ 14-ти брошюръ различнаго наименованія, изданныхъ Высочайше учрежденною комиссіею народныхъ чтеній, девять одобряются для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, а остальные признаются не заслуживающими одобренія для духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ, установленнымъ порядкомъ, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о брошюрахъ, одобряемыхъ для употребленія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
за № 197.*

Предсѣдатель учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, г. министромъ народнаго просвѣщенія постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, между прочимъ, слѣдующія изданныя означенною комиссіею, въ 1873 году, девять брошюръ, подъ разными наименованіями: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и Ея иконъ. Священника М. И. Соколова. Съ 7-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 2) Вла-

диміръ Святой и Равноапостольный, С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣн 10 коп. 3) Святѣя мѣста земли русской: а) Соловецкій монастырь—С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 4) б) Троицко-Сергіевская Лавра — С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 5) О Петрѣ Великомъ.— С. Рождественскаго. Съ 12-ю раскрашенными картинами. Цѣна 20 к. 6) Чему училъ Петръ Великій народъ свой.— С. М. Съ 10-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 7) М. В. Ломоносовъ.— А. Г. Филонова. Съ 4-мя раскрашенными картинами. Цѣна 10 коп. 8) Дѣдушка Крыловъ и его басни.— А. Г. Филонова. Съ 8-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. и 9) Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ.— Е. Рейбота. Съ 6-ю раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. При этомъ предсѣдатель означенной комиссіи — свиты Его Величества генералъ-маіоръ Козловъ просилъ подвергнуть вышешюименованныя брошюры разсмотрѣнію Учебнаго Комитета и рекомендовать оныя для употребленія какъ въ средѣ православнаго русскаго духовенства, такъ въ особенности въ духовныхъ училищахъ.

Въ виду того, что многія изъ названныхъ брошюръ были уже на разсмотрѣніи Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету отзывы свои о тѣхъ изъ изданныхъ комиссіею по устройству народныхъ чтеній брошюрахъ, которыя были Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны. Вслѣдствіе сего Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ просимые онымъ отзывы о разсмотрѣнныхъ въ Ученомъ Комитетѣ брошюрахъ—изданіяхъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній. Изъ сихъ отзывовъ, между прочимъ, усматривается,

что: А, шесть изъ вышеназванныхъ брошюръ: 1) *Владиміръ святой и равноапостольный*. (С.-Петербургъ 1872 г.). 2) *Святая мѣста русской земли. Соловецкій монастырь*. С. Максимова. (С.-Петербургъ 1872 г.), 3) *Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой*. (С.-Петербургъ 1872 г.), 4) *О Петръ Великомъ*. С. Рождественскаго (С.-Петербургъ 1872 г.) и 5) *Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея*. Священника М. И. Соколова. (С.-Петербургъ 1873 г.)—особымъ отдѣломъ Ученога Комитета министерства народнаго просвѣщенія признаны вполне пригодными для библіотекъ начальныхъ училищъ; Б, брошюры 1) *Дядушка Крыловъ*. А. Филонова (С.-Петербургъ, 1873 г.) и 2) *Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ* — его же (С.-Петербургъ, 1873 г.) особенно рекомендованы для чтенія ученикамъ начальныхъ народныхъ школъ; В, брошюра: — *Чай. Откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ*, Сочиненіе Рейнбота. (С.-Петербургъ, 1873 г.) — Ученый Комитетъ призналъ возможнымъ допустить въ библіотеки начальныхъ народныхъ училищъ;—и наконецъ Г, брошюра: *Троицко-Сергіевская Лавра* (С.-Петербургъ, 1872 г.) рекомендована для чтенія не въ однихъ только низшихъ народныхъ училищахъ, но и въ среднихъ, мужскихъ и женскихъ, учебныхъ заведеніяхъ.

По выслушаніи отзывовъ Ученога Комитета министерства народнаго просвѣщенія о представленныхъ въ Учебный Комитетъ брошюрахъ, изданныхъ комиссіею народныхъ чтеній, признано было, сверхъ того, необходимымъ подвергнуть тѣ изъ сихъ брошюръ, которыя касаются преимущественно религіозныхъ или церковныхъ вопросовъ, особому разсмотрѣнію Учебнаго Комитета, а именно четыре брошюры: 1) «Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ». Священника М. И. Соколова. Съ 7-ю раскрашенными картинами, 1873 г. 38 стр. Цѣна 15 коп.; 2) *Владиміръ Святой и Равноапостольный*.

Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 20 стр. Цѣна 10 коп.; 3) Святые мѣста русской земли. Соловецкій монастырь. С. Максимова. Съ 10-ю раскрашенными картинами, 1872 г. 26 стр. Цѣна 15 коп.; и 4) Святые мѣста русской земли. Троицко-Сергіевская Лавра. Съ 10-ю раскрашенными картинами. С. М. 1872 г. 21 стр. Цѣна 15 коп. При этомъ оказалось, между прочимъ:

1) Брошюра о. Соколова «Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь Ея» довольно полно обнимаетъ свой предметъ, который изложенъ въ ней примѣнительно къ потребностямъ читателей изъ простаго народа. Цѣль автора познакомить читателя съ жизнью Богоматери, съ благодѣяніями Ея роду христіанскому и съ тѣмъ, какъ православная церковь чтитъ память Ея. Указавъ ветхозавѣтныя пророчества о явленіи Богоматери и прообразы Ея, авторъ раскрываетъ событія изъ Ея жизни, почерпая ихъ изъ Евангелій и церковныхъ преданій: рожденіе Ея, введеніе во храмъ, обрученіе Іосифу, благовѣщеніе, рожденіе Ею Спасителя міра, срѣтеніе Ея съ Богомладенцемъ во храмъ, бѣгство во Египетъ и возвращеніе оттуда, путешествіе въ Іерусалимъ съ отрокомъ Іисусомъ, пребываніе Ея у креста Христова, жизнь во Іерусалимѣ по вознесеніи Господа Іисуса на небо, путешествіе на о. Кипръ и на Аеонъ, предсмертныя ея минуты и преславное успеніе. При описаніи событій изъ жизни Пресвятой Дѣвы авторъ неопустительно указываетъ въ ней примѣръ совершенной чистоты, глубокаго смиренія и любви къ находящимся въ бѣдѣ. Совмѣстно съ историческимъ рассказомъ онъ сообщаетъ свѣдѣнія о современномъ состояніи мѣстъ, освященныхъ воспоминаніями о Богоматери, и говоритъ объ установленіи праздниковъ въ честь главныхъ событій изъ ея жизни, при чомъ знакомитъ съ главнѣйшими праздничными пѣснопѣніями и съ содержаніемъ паремій на богородичные праздники. За описаніемъ гроба Божіей Матери

авторъ излагаетъ свѣдѣнія, какъ историческія, такъ и церковно-богослужебныя, о нѣкоторыхъ праздникахъ, установленныхъ въ воспоминаніе «наиболѣе очевидныхъ милостей и покровительства роду христіанскому со стороны Царицы Небесной», именно: о праздникахъ Покрова Богоматери и въ честь Ея иконъ Владимірской, Смоленской, Знаменія, Тихвинской, Казанской и Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Вся книга проникнута теплымъ, религіознымъ чувствомъ и читается легко.

Но при достоинствахъ книжки о. Соколова, какъ по содержанию, такъ и по изложенію, находятся въ ней недостатки, которые необходимо указать, въ виду того, что они могутъ быть исправлены при слѣдующемъ изданіи книги. Во первыхъ, ветхозавѣтныя пророчества и особенно прообразованія и указанія на исполненіе ихъ въ новомъ завѣтѣ изложены въ слишкомъ сжатомъ очеркѣ и при томъ такъ, что не ясно видно сближеніе двухъ разновременныхъ событій; авторъ ограничивается иногда только намеками, опуская изъ виду, что большинство читателей незнакомо съ священною исторіею. Нѣкоторыя сближенія ветхозавѣтныхъ событій съ новозавѣтными и сами по себѣ не ясны даже и для болѣе образованнаго, чѣмъ просто-народье, читателя. Напримѣръ: «въ христіанскомъ мірѣ ковчегъ (Ноевъ) замѣнила Божія Матерь», говоритъ авторъ, сказавъ предварительно, что въ *Ковчегъ* спасся Ной съ семействомъ. Простой читатель задаетъ себѣ вопросъ: какъ замѣнила? Авторъ отвѣчаетъ: *чрезъ Нее* спасаются всѣ, внимающіе слову спасительнаго евангельскаго ученія» (4 стр.). При различіи смысла рѣчей *въ немъ* и *чрезъ нее*, необразованный читатель не можетъ усмотрѣть того сходства двухъ событій, на которое указываетъ авторъ. Еще примѣры: «Въ скиніи видимымъ знакомъ присутствія Божія служилъ ковчегъ, въ которомъ лежали заповѣди, написанныя на скрижаляхъ... Въ новомъ завѣтѣ Пресвя-

тая Дѣва Марія *открылась*, какъ божественный ковчегъ, украшенный Духомъ Святымъ. Она скрывала въ себѣ не каменные скрижали, но Христа Господа» (5 стр.). «Пророкъ Данилъ назвалъ Пресвятую Дѣву горою, отъ которой безъ помощи рукъ человѣческихъ отвалился камень. Святая церковь называетъ Богородицу горой, отъ которой произошелъ Христосъ Спаситель, соединившій людей съ Господомъ Богомъ» (5). Въ спасеніи Іоны изъ чрева кита авторъ указываетъ прообразъ Рождества Христова: «какъ Іона, выкинутый китомъ, остался невредимымъ, такъ Христосъ, воплотившись отъ Дѣвы Маріи, оставилъ ее нетлѣнною» (5). Кромѣ того, что между этими двумя событіями нѣтъ прямого соответствія, и кромѣ неудачнаго выраженія, такое сближеніе не согласно съ ученіемъ Христа Спасителя, указавшаго въ Іонѣ прообразъ Своего воскресенія послѣ трехдневной смерти. Указавъ въ неопалимой купинѣ прообразъ Пресвятой Дѣвы Матери Христа, авторъ говоритъ: по этому церковь называетъ Пресвятую Дѣву—неопалимою купиною; а на иконахъ изображаютъ ее окруженною огненнымъ сіяніемъ» (8). Эта фраза, которая столь полна своимъ содержаніемъ и можетъ послужить къ разрушенію народнаго суевѣрія, остается для народа бесполезною, звучною фразой, вслѣдствіе своей замкнутости. Авторъ сдѣлалъ въ ней намекъ на икону, называемую «Божія Матерь—Неопалимая купина»; а простой читатель можетъ подумать, что на всѣхъ иконахъ Божію Матерь изображаютъ окруженною огненнымъ сіяніемъ, и вѣнчикъ около главы Богоматери приметъ за это огненное сіяніе; когда же онъ увидитъ икону «Неопалимая купина», то не въ состояніи будетъ воспользоваться наученіемъ, даннымъ въ книгѣ, не пойметъ, что звѣзда, въ срединѣ которой изображенъ Ликъ Божіей Матери, окруженный головами ангеловъ, состоитъ изъ огненныхъ языковъ и не сообразитъ, откуда явилось народное пред-

ставленіе, что образъ Неопалимой купины спасаетъ отъ пожара. Весь этотъ отдѣлъ съ объясненіемъ прообразовъ слѣдовало бы или распространить примѣнительно къ пониманію необразованныхъ читателей или опустить. Во 2-хъ въ народной книгѣ слѣдовало бы опустить преданіе о томъ, что апостолы по жребію узнали, куда каждому изъ нихъ отправиться на проповѣдь, и что по этому же жребію Богоматери досталась Иверія, а ангель возвѣстилъ, что ей предназначено просвѣтить другую страну (22). Необразованный читатель можетъ придти въ смущеніе при мысли, что одинъ и тотъ же жребій апостоламъ открылъ волю Божию, а Богоматерь ввелъ въ заблужденіе относительно этой воли.

Въ 3-хъ встрѣчаются неточности въ выраженіяхъ, которыя могутъ или сообщить или утвердить неправильное понятіе. Авторъ говоритъ, будто бы: «Іоакимъ и Анна отличались *безграничною* любовію къ Богу» (6); «комната, въ которой Божія Матерь воспитывала своего Сына, съ того времени осталась *неизмѣнною*» (14); «русскіе воины при Андреѣ Боголюбскомъ *совершенно уничтожили болгаръ*» (30); слова Пресвятой Дѣвы: «величить душа моя Господа» церковь *неустанно* повторяетъ во время всенощнаго богослуженія (15). Нѣсколько разъ авторъ употребилъ неточное выраженіе, которое можетъ поддерживать невѣрное народное представленіе, будто икона сама собою совершаетъ чудотвореніе: «каждая изъ нихъ (иконъ) совершила много чудесъ и много знаковъ (совершила?) покровительства нашему отечеству» (29). «Владимірская икона Божіей Матери оказывала рускимъ помощь во время нашествія враговъ» (30). Смоленская икона Божіей Матери «много разъ спасала отъ разныхъ бѣдъ русскихъ (здѣсь, кромѣ того, неправильная разстановка словъ) и часто помогала имъ въ различныхъ случаяхъ» (31). «Много чудесъ оказала въ Россіи икона Знаменія Божіей Мате-

ри» (32). Впрочемъ неправильное представленіе, могущее явиться вслѣдствіе этихъ выраженій, изглаживается заключительными словами автора: «множество знаковъ помощи и заступничества (?) къ людямъ явила Пресвятая Дѣва чрезъ эту икону» (38).

Въ 4-хъ сообщаются въ книгѣ свѣдѣнія или совершенно невѣрныя или спорныя. Авторъ говоритъ, что Іосифъ и Марія съ Богомладенцемъ послѣ Срѣтенія въ храмѣ возвратились въ Вифлеемъ (19), между тѣмъ какъ въ Евангеліи сказано, что они возвратились въ Назаретъ. Впрочемъ, такъ какъ согласно съ авторомъ говорятъ многіе составители евангельской исторіи, то и нельзя ему поставить этого въ особую вину. Свѣдѣніе, что горный градъ Іудовъ есть городъ Іутта (14), очень спорно. На картахъ Палестины городъ Іутту или ставятъ съ вопросительнымъ знакомъ, или опускаютъ. Большинство географовъ склоняется къ той мысли, что горный градъ Іудовъ» есть Хевронъ, главный городъ колѣна Іудина. Въ народной книгѣ названіе Іутта можно бы опустить безъ всякаго вреда. Не согласно съ указаніемъ церковнаго устава свѣдѣніе, сообщаемое авторомъ, будто день Покрова церковь почитаетъ *великимъ праздникомъ* (27). Авторъ говоритъ, что явленная Казанская икона Божіей Матери донынѣ находится въ Казани въ женскомъ монастырѣ (36). Въ историко-статистическихъ же свѣдѣніяхъ о с.-петербургской епархіи, въ описаніи Казанскаго собора (Т. 1. стр. 133) говорится и доказывается, что явленная икона находится въ С.-Петербургѣ, а въ Казани въ женскомъ монастырѣ находится списокъ съ нея, посланный туда дружиною Пожарскаго и Минина въ 1613 году. Такъ какъ вопросъ о мѣстѣ нахождения явленной иконы спорный, то въ народной книгѣ слѣдовало бы объ этомъ умолчать. Наконецъ не совсѣмъ вѣрно, будто Іоаннъ Грозный былъ *первый русскій царь* (34).

Въ 5-хъ, при новомъ изданіи книги было бы полезно объяснить такія слова, какъ: обручникъ (15), омофоръ (29), Иегова (8), и сгладить слѣдующія выраженія: «Симеонъ былъ такъ праведенъ предъ Богомъ, что ему было обѣщано отъ Духа Святаго, что онъ»... (18). «Далѣе Евангеліе умалчиваетъ объ ихъ дальнѣйшей жизни» (20). «Ни что лучше не доказываетъ смиреніе и кротость (?) Пресвятой Дѣвы, какъ совершенное ея молчаніе (!) во все время служенія Иисуса Христа людямъ. Евангеліе почти умалчиваетъ о дальнѣйшей ея жизни» (21). Рисунки въ книгѣ не хороши, но отпечатаны довольно порядочно.

2) Брошюра «*Владиміръ святой и равноапостольный*». Послѣ краткаго изложенія общественнаго и религіознаго быта древнихъ славянъ-язычниковъ описывается жизнь язычника князя Владиміра — Красное Солнышко подъ руководствомъ и даже словами народныхъ пѣсенъ; затѣмъ говорится о первыхъ зачаткахъ христіанства въ Кіевѣ, о проповѣдникахъ разныхъ религій, приходившихъ ко Владиміру, о посольствѣ дружинниковъ для испытанія, какая вѣра чужше, о крещеніи Владиміра и кіевлянъ, о перемѣнѣ жизни Владиміра и дѣйствіяхъ его подъ влияніемъ новыхъ христіанскихъ началъ; послѣдній отдѣлъ книги излагается также словами народныхъ пѣсенъ и былинъ. Рельефно и живо выставленная рѣзкая перемѣна, происшедшая въ жизни Владиміра послѣ крещенія, даетъ народу ясное понятіе о благотворныхъ дѣйствіяхъ христіанства. Написана книга языкомъ живымъ и простымъ. Съ сожалѣніемъ поэтому встрѣчаешь въ ней мѣста, въ которыхъ не выдержана чистота и простота слога. Встрѣчаются поддѣлки подъ народный говоръ, какъ напримѣръ: «а сами оглядываются, не прогнивали ли какого другаго божка, чтобъ тотъ не прихлопнулъ ихъ неожиданно бѣдою» (5 стр.). Стремленіе къ картинности изображенія увлекаетъ автора въ риторизмъ, иногда въ ущербъ вѣрности исторической. Такъ,

по словамъ его, при крещеніи кіевлянъ «грянулъ дивный хоръ пѣвчихъ» и далѣе: «вдругъ тысячи голосовъ разомъ повторили: во имя Отца и Сына и Св. Духа—и гулъ этотъ пронесся по рѣкѣ и откликнулся въ горахъ» (15 стр.). Къ неточностямъ, дающимъ неправильное понятіе о предметѣ, нужно отнести выраженія: «ему (Владиміру) давно предлагали принять разныя исповѣданія» (10); выходитъ, по словамъ автора, что проповѣдники магометанства и іудейства приходили къ Владиміру задолго до проповѣди грека, обратившаго его вниманіе на греческую вѣру. Необходимо указать еще на слѣдующую ошибку: мощи Оива вмѣсто Оивы (14); впрочемъ это можетъ быть не ошибка, а опечатка. Рисунки отпечатаны очень плохо. Нѣкоторые изъ нихъ и составлены неудачно, каковы: поклоненіе Перуну, Владиміръ принимаетъ христіанство и борьба русскаго съ печенѣгомъ.

3) «Соловецкій монастырь». Книжка С. Максимова содержитъ географическое, физическое, бытовое и историческое описаніе Соловецкаго острова и монастыря. Начинается она описаніемъ трехъ путей, которыми богомольцы отправляются въ Соловки. За тѣмъ авторъ въ живой картинѣ изображаетъ свой переѣздъ въ монастырь, при чемъ говоритъ объ обычаяхъ неопустительно соблюдаемыхъ всѣми богомольцами, рассказываетъ преданія о мѣстностяхъ, мимо которыхъ проѣзжалъ онъ, описываетъ постепенно раскрывающійся предъ глазами путниковъ видъ Соловецкаго монастыря и знакомитъ съ тѣмъ, что сдѣлалъ для монастыря въ хозяйственномъ и бытовомъ его отношеніи св. Филиппъ. Послѣ этого онъ говоритъ о природѣ острова и самомъ монастырѣ съ его церквями, часовнями, ризницею, кельями и замѣчательными хозяйственными постройками. За описаніемъ монастыря слѣдуетъ описаніе Анзерскаго и Иисусо-Голгофскаго скитовъ съ природою ихъ окружающею. Художнически картинное описаніе св.

обители г. Максимовъ заканчиваетъ краткимъ очеркомъ дѣятельности монастыря въ области жизни церковной и государственной: онъ говоритъ о христіанской проповѣди соловецкихъ монаховъ среди лопарей, о вліяніи ихъ на цивилизацію крайняго сѣвера Россіи, о подвигахъ на защиту отечества въ смутное время и геройской защитѣ во время крымской компаніи.

Занятый описаніемъ бытовой и гражданской жизни Соловковъ и стѣсненный временемъ часовой лекціи, авторъ мало обратилъ вниманія на религіозную сторону иноческой жизни: сдѣлавъ коротенькую замѣтку о монастырскомъ уставѣ, онъ умолчалъ объ иноческихъ подвигахъ св. основателей монастыря и ограничился однимъ упоминаніемъ ихъ именъ; этимъ объясняется и то, почему онъ только упоминаетъ о чудотворныхъ иконахъ и оставляетъ читателя въ невѣдѣніи значенія ихъ названій: икона *хлѣбная*, *сосновская*. Кромѣ того, живость, картинность разсказа увлекла автора до того, что онъ оставилъ безъ объясненія мѣстныя названія, не для всѣхъ понятныя; напри- мѣръ: «махлаки, луда, называемая вѣракой нѣмецкой, при- спѣшни». Рисунки выполнены сравнительно очень хорошо; но нѣкоторые по своему содержанію не идутъ къ разска- зу, изображая событія, объ которыхъ почти ничего не го- ворится, таковы: перенесеніе мощей пр. Савватія, благо- словеніе Арсенія пр. Зосимою. Между тѣмъ въ книгѣ нѣтъ изображенія св. Филиппа, о которомъ сказано много. Еще странность въ различіи названій: скитъ на горѣ Анзерс- каго острова въ книгѣ названъ Іисусо-Голгоескимъ, а на рисункѣ—Голгофо-Распятскимъ. Которое изъ этихъ назва- ній вѣрное? Къ книжкѣ приложенъ планъ Соловковъ съ подробнымъ его объясненіемъ. Опечатокъ и въ этой книж- кѣ не мало.

4) «Троицко-Сергіевская лавра». Въ книгѣ изложена исто- рія лавры со времени ея основанія. Но въ ней содержит-

ся не исторія развитія внѣшней, бытовой жизни въ лаврѣ и окрестностяхъ ея, не описаніе только ея построекъ, хозяйства, богатствъ, какъ это сдѣлано въ книжкѣ «Соловецкій монастырь». Авторъ, скрывшій свое имя подъ буквами С. М., этой стороны мало касается; все свое вниманіе онъ обратилъ на внутреннюю сторону жизни монастыря, на иноческіе подвиги основателя его преподобнаго Сергія, на значеніе его въ религіозной и политической жизни русскаго народа. Книжка начинается сказаніемъ о жизни преподобнаго Сергія, которое проникнуто глубокимъ искреннимъ чувствомъ уваженія къ силѣ его вѣры, смиренія и любви къ бѣднымъ. За тѣмъ слѣдуетъ исторія лавры въ связи съ тѣми замѣчательными событіями нашего отечества со времени Дмитрія Донскаго до крымской войны, въ которыхъ лавра принимала сердечное и дѣятельное участіе. Слогъ разсказа чистый, простой, живой, картинный и въ тоже время чуждый всякихъ риторическихъ притязаній. Рисунки не дурны.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ положилъ между прочимъ—изданныя постоянною комиссіею народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ книги: 1) Троицко-Сергіевская лавра и 2) Соловецкій монастырь—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ, женскихъ епархіальныхъ училищъ и воскресныхъ школъ при семинаріяхъ, а книги: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и въ честь Ея иконъ, и 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный—допустить для приобрѣтенія въ названныя бібліотеки. За симъ, на основаніи отзыва Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о прочихъ книгахъ, изданныхъ постоянною комиссіею народныхъ чтеній, Учебный Комитетъ призналъ справедливымъ—книги: 1) о Петрѣ Великомъ, 2) Чему училъ Петръ Великій народъ свой, 3) М. В. Ломоносовъ и 4) Дѣдушка Крыловъ и его басни—одобрить для прио-

брѣтенія въ библіотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ библіотеки воскресныхъ школъ при семинаріяхъ; книгу же: «Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ», находитъ возможнымъ допустить въ помянутыя библіотеки.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Его Высокопреосвященства.

Судогодскаго уѣзда, погоста Спаса-Купалищъ прихожанамъ, за пожертвованіе двухъ ризъ мѣдныхъ высеребренныхъ съ отзолоченными вѣнцами на двѣ иконы, святителя и чудотворца Николая, въ 109 руб.; того же прихода, крестьянину деревни Богданцева, Ивану Иванову, за пожертвованіе 125 руб. на обѣлку сводовъ и стѣнъ внутри приходскаго теплаго храма; князю Николаю Ильичу Грузинскому, за пожертвованіе въ церковь того же погоста серебро-позлащенныхъ брачныхъ вѣнцовъ, таковыхъ же ковшичка для теплоты и блюда; церковному старостѣ, того же уѣзда, села Ерлекса, Судогодскому купцу Льву Семенову Панфилову, за пожертвованіе на колоколь (въ 200 пудовъ) къ своей приходской церкви 3000 руб.; регенту Гусевскаго хора Николаю Карминову и его сотрудникамъ, за пожертвованіе 200 рублей въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Флорищъ, Покровскаго уѣзда, за пожертвованія въ пользу православныхъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ, 50 руб.,—кромѣ сего, за пожертвованія ими прежде въ пользу Самарцевъ 25 р. и въ пользу Миссіонерства 10 руб., а всего 85 руб. сер.

Юрьевского Георгіевскаго собора священникъ Алексій Успенскій возведенъ въ санъ протоіерея, 7 марта, на мѣсто умершаго протоіерея Θεодора Нечаева.

Г. Суздаля Петропавловской церкви священникъ Петръ Звѣревъ, 3 января перемѣщенъ къ суздальскому Покровскому женскому монастырю; на его мѣсто, 24 февраля, произведенъ во священника окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Казанскій.

Окончившій курсъ Владимірской дух. семинаріи Петръ Соколовъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Гольцово, Переславскаго уѣзда, 4 февраля.

Вязниковскаго уѣзда, погоста Николо-Пенскаго священникъ Александръ Троицкій, согласно его прошенію, 28 января, уволенъ за штатъ; на его мѣсто произведенъ во священника діаконъ села Палеха, того же уѣзда, Михаилъ Троицкій, февраля 6.

Студентъ Владимірской духовной семинаріи Алексій Бѣляевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Юрьевскому Георгіевскому собору, 18 февраля.

Перемѣщены: Муромскаго уѣзда, села Дьякова священникъ Петръ Поспѣловъ въ погостъ Сергіевы-Горы, Гороховецкаго уѣзда, 6 февраля.

Шуйской тюремной церкви священникъ Акципетровъ въ село Покровъ, Юрьевскаго уѣзда.

Г. Переславля Петро-Митрополитской церкви діаконъ Павелъ Бѣляевъ въ городъ Киржачъ, февраля 7,

Владимірскаго уѣзда, села Головенцына причетникъ Александръ Изволенскій въ село Кузнецово, Шуйскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ дьячка Григоіря Хотина, 11 февраля.

Вязниковскаго уѣзда, села Помоголова священникъ Николай Архангельскій и села Груздева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Ровнинъ, одинъ на мѣсто другого, 12 февраля.

Діаконы, Муромскаго уѣзда, погоста Космодоміанскаго Михайль Никольскій, и Гороховецкаго уѣзда села Ростригина Иванъ Филиповъ, одинъ на мѣсто другаго, 12 февраля.

Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Павелъ въ Введенскую пустынь, 30 января.

Изъ Введенской пустыни іеромонахъ Агапить въ Муромскій Благовѣщенскій монастырь, 30 января.

Николошартомскаго монастыря іеромонахъ Іоанникій въ Харьковскій архіерейскій домъ, 26 января.

Флорищевой пустыни іеромонахъ Адріанъ въ Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, 5 февраля.

Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря іеродіаконъ Іаковъ въ Золотниковскую пустынь, 11 февраля.

Флорищевой пустыни іеромонахъ Павелъ въ Гороховецкій Николаевскій монастырь, 10 февраля.

Опредѣлены въ Александровскій Успенскій женскій монастырь крестьянскія дѣвицы: деревни Красной роци Евдокія Степанова, деревни Топорихи Евдокія Павлова, деревни Наумовой Евфросинія Гаврилова, 5 февраля.

Солбинской пустыни іеродіаконъ Веніаминъ рукоположенъ во іеромонаха, 15 февраля.

Переславскаго Θεодоровскаго дѣвичьяго монастыря монахиня Павла утверждена казначеей того монастыря, 25 февраля.

Уволенъ изъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря по прошенію послушникъ Іона Саловъ, 30 января.

Умерли: Гороховецкаго уѣзда, пог. Сергіевыхъ Горъ священникъ Николай Добронравовъ, 5 января; Юрьевскаго уѣзда, села Покрова священникъ Петръ Θεодоровскій, 26 января; Юрьевскаго уѣзда, села Бережка священникъ Николай Бережковъ, 6 февраля; Вязниковскаго уѣзда, села Палеха священникъ Николай Харизоменовъ, 16 февраля; іеродіаконъ Боголюбова монастыря Моисей, 9 февраля.

Экономъ архіерейскаго дома въ Житомирѣ, протоіерей Боцановскій, телеграммою на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія извѣстилъ, что 8 Марта въ 7 часовъ утра скончался Волынскій Архіепископъ Агафангелъ.

Во Владимірѣ въ домово́й Архіерейской церкви, 9 числа Марта, была совершена панихида по новопреставленномъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ Муромскому Богородицкому собору—потомственный почетный гражданинъ, Муромскій 1 гильдіи купецъ, Петръ Козминъ Зворыкинъ.

Муромскаго уѣзда, погоста Зяблицкаго къ церквамъ: Троицкой—Муромскій 2 гильдіи купецъ Василий Тимоѣевъ Ѳедотовъ, и Кладбищенской Всехсвятской—крестьянинъ погоста Зяблицкаго Иванъ Андреевъ Сытинъ.

Владимірскаго уѣзда къ церкви села Ундолы—крестьянинъ того села Семенъ Павловъ Бычковъ.

Покровскаго уѣзда къ церкви села Омофорова—крестьянинъ того села Григорій Яковлевъ Чернышовъ.

Города Переславля къ Христорожественской ц.—переславскій мѣщанинъ Иванъ Ѳедоровъ Барсуковъ; въ село Елпатьево, переславскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Лихарева Иванъ Андреевъ Воробьевъ; въ село Васильевское, Покровскаго уѣзда, — Юрьевскій мѣщанинъ Иванъ Ефимовъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища получилъ препровожденныя Редакціею Епархіальныхъ вѣдомостей, при отношеніи отъ 3-го февраля, 500 рублей на содержаніе приготовительнаго класса. За

пожертвованіе Совѣтъ училища долгомъ считаетъ усердно благодарить Редакцію.

Юрьевскій купецъ Іоасафъ Петровичъ Тушнинъ пожертвовалъ, чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, въ пользу Епархіального женскаго училища 111 аршинъ казину. За такое пожертвованіе Совѣтъ училища изъявляетъ симъ Іоасафу Петровичу глубочайшую благодарность.

Отъ Правленія Владимирскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища, получивъ отъ Его Высокопреосвященства сто рублей, пожертвованные на училищныя нужды священникомъ села Палазина, Юрьевскаго уѣзда, Алексѣемъ Давидовымъ, симъ объявляетъ жертвователю свою глубочайшую благодарность.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія Владимірскаго Епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора за 1875 годъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23 Января — 14 Февраля 1876 года.

1) *Защитному священнику*, Суздальскаго уѣзда, села Троицы-Берегъ Филиппу Крылову. 2) *Защитнымъ діаконамъ*: села Домнина, Меленковскаго уѣзда, Алексѣю Добротворскому. 3) Суздальскаго уѣзда,

села Зернилова Ефиму Захарову. 4) Меленковского уѣзда, села Дмитриевыхъ-Горъ Якову Звѣреву.

Защитнымъ причетникамъ:

5) Юрьевского уѣзда, села Ратислова Петру Магницкому. 6) Того же уѣзда, села Кривдина Анѳиму Кудрявцеву. 7) Ковровскаго уѣзда, села Алексина Арсенію Иванову. 8) Вязниковскаго уѣзда, села Мугрѣва Петру Магницкому. 9) Г. Переславля Покровской церкви Василю Вершинскому. 10) Меленковского уѣзда, села Веркуць Лукѣ Лебедеву. 11) Муромскаго уѣзда, села Яковцева Ксенофонту Аѳонову. 12) Владимірскаго уѣзда, села Мостецъ Герасиму Лебедеву. 13) Юрьевского уѣзда, села Тукова Андрею Новосельскому.

Вдовамъ священниковъ:

14) Юрьевского уѣзда, села Жирославскаго Аннѣ Благосклоновой. 15) Того же уѣзда, села Загорья Аннѣ Озерецкой. 16) Шуйскаго уѣзда, села Юрьевскаго Еленѣ Стратилатовой. 17) Гороховецкаго уѣзда, погоста Сергія-Горъ Евдокии Аедоницкой. 18) Г. Вязниковъ Троицкой церкви Аннѣ Воиновой. 19) Меленковского уѣзда, села Окшова Александрѣ Никольской. 20) Того же уѣзда, села Воютина Ѳедосьѣ Авроровой. 21) Муромскаго уѣзда, села Ващи Марѣ Помониной. 22) Александровскаго уѣзда, села Романовскаго Татьянѣ Орфановой. 23) Ковровскаго уѣзда, села Хомутова Иринѣ Орловой.

Вдовамъ діаконовъ:

24) Владимірскаго уѣзда, села Боголюбова Евдокии Руберовской. 25) Г. Владиміра Богородицкой церкви Матренѣ Благообразовой. 26) Юрьевскаго уѣзда, села Числовскихъ-Городищъ Ольгѣ Успенской. 27) Г. Покрова Александрѣ Экземплярской. 28) Покровскаго уѣзда, села Флорищъ Татьянѣ Сущевской. 29) Того же уѣзда, погоста Данутина Александрѣ Синцеровой. 30) Г. Меленокъ Покровскаго собора Анисьѣ Клестовой. 31) Меленковскаго уѣзда, села Черсева Вассѣ Розановой. 32) Г. Мурома Николо-набережной церкви Олимпіадѣ Алякринской. 33) Муромскаго уѣзда, села Большаго Загарина Марьѣ Пospѣловой.

Вдовамъ причетниковъ:

34) Владимірскаго уѣзда, села Ставрова Настасьѣ Ставровской. 35) Юрьевскаго уѣзда, села Лычева Иринѣ Никитиной. 36) Того же уѣзда, села Майморъ Аннѣ Егоровой. 37) Ковровскаго уѣзда, села Польковъ Марьѣ Магницкой. 38) Гороховецкаго уѣзда, села Ростригина Матренѣ Сперанской. 39) Г. Меленокъ Покровскаго собора Дарьѣ Экземплярской. 40) Г. Мурома Николо-набережной церкви Параскевѣ Тутурской. 41) Муромскаго уѣзда, села Большаго Загарина Марьѣ Смирновой. 42) Александровскаго уѣзда, села Степанова Матренѣ Тростиной.

Съ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія и съ благословенія Св. Синода, прибылъ въ Россію архимандритъ Ипекскаго патріаршаго Вознесенскаго монастыря, что въ Старой Сербіи, для сбора dobroхотныхъ подаяній на возобновленіе знаменитой во всей Сербской землѣ — обители Ипекской, а равно и на построеніе разоренныхъ Турками, въ Старой Сербіи, св. обителей и храмовъ и на устройство духовнаго училища, для образованія будущихъ пастырей и учителей Сербскаго народа. Архимандритъ Рафаиль, въ виду бѣдственнаго состоянія Сербской церкви, возлагаетъ всю свою надежду на своихъ братьевъ русскихъ, которые помогутъ ему возобновить запустѣвшіе и оскверненные безбожными и невѣрными Турками храмы и обители. Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Сербское подворье, что на Солянкѣ, Архимандриту Рафаилу.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что въ приготовительномъ классѣ училища должность учителя, съ окладомъ жалованья 360 руб., состоитъ вакантною. Желающіе занять это мѣсто приглашаются къ 27-му Апрѣля сего года держать пробныя лекціи.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Извѣстія. — Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ Григорій. Февраля 14 дня 1876 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА № 6. 1876 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Два-три слова о псаломщикахъ и причетникахъ.

Нѣкто изъ ученыхъ псаломщиковъ, вооружась перомъ противъ извѣстнаго о. Беллюстина, печатно заявилъ ему: «сознайтесь, о. Беллюстинъ, что вамъ жаль своихъ прежнихъ излюбленныхъ пономарей, которые были для васъ и пономаремъ, и сторожемъ, и дровосѣкомъ, и разсылнымъ, и извощикомъ, и всѣмъ, чѣмъ вамъ угодно». О. Беллюстинъ замѣтилъ ученому псаломщику, что «выступать печатно съ такою непозволительною ложью можно только при достаточномъ запасѣ наглости» (*).

(*) Церковно-обществ. вѣстникъ № 5, 1876 г.

Мы не имѣли удовольствія служить съ учеными псаломщиками; не удавалось и издали наблюдать службу ихъ: такъ они рѣдки еще въ нашей епархіи. Не смотря на то, помедлимъ согласиться съ уважаемымъ о. Беллюстинымъ — признать службу съ ними «карою», а ихъ самихъ «паразитнымъ причетничествомъ въ новой его формѣ, задорно отстаивающимъ свое — знать ничего не хотимъ» (*). Мы останемся при своемъ искреннемъ уваженіи къ принципу ученаго псаломщичества и при своемъ полномъ убѣжденіи въ необходимости замѣны малограмотнаго причетничества учеными псаломщиками. Скажемъ болѣе: послѣднимъ можно, особенно на первыхъ порахъ, кое-что и уступить и извинить, насколько дозволить возможность и благоразуміе, — сколько изъ уваженія къ ихъ образованію и назначенію, столько и изъ-за ожидаемыхъ отъ нихъ заслугъ предъ священникомъ и приходомъ, напр., такого рода: совмѣстное обсужденіе умственнаго и нравственнаго состоянія прихожанъ, а чрезъ то болѣе успѣшное дѣйствованіе на ихъ умъ и волю, — содѣйствіе въ церковной проповѣди, въ заведеніи церковныхъ библіотекъ, — содѣйствіе лучшей, болѣе цѣлесообразной обстановкѣ при богослуженіи, особенно въ отношеніи чтенія и пѣнія клиросаго, — наконецъ занятіе письмоводствомъ по церкви и приходу.

Положимъ, что эти заслуги отъ ученыхъ псаломщиковъ еще только ожидаемыя, но возможныя и должныя, — стѣ причетниковъ же — бывшихъ и нынѣшнихъ — невысказанныя. Не хотѣлось бы, но правда горькая говоритъ, что изъ послѣднихъ иные только и годятся на тѣ должности, въ исполненіи коихъ лично для священника ученый псалом-

(*) Тамъ же.

щикъ заподозриваетъ ихъ. Не говоримъ о малограмотности, — готовы терпѣть даже оказываемую по временамъ грубость и дичь ихъ: по крайней мѣрѣ, жили бы, вели бы себя они, си есть, чтецы и пѣвцы наши, по православному, какъ жили и вели себя дѣды и отцы ихъ. А то вѣдь, — повѣрите ли, читатель, — не умѣя безъ указки учинить правильное рукоприкладство, бѣгутъ за современностію, прогрессомъ. Охъ, современность! охъ, прогрессъ! — И въ чемъ же полагаютъ обрѣсти ихъ? Не въ самообразованіи, хоть бы для разумнаго чтенія и пѣнія, для мало-мальски годнаго письмоводства и, можно прибавить, для сноснаго обращенія въ обществѣ, чтобъ не быть филистерами, или порусски сказать, неучами. Нѣтъ, у нихъ свой прогрессъ и свой гоноръ, свои передовые юды и свои претензіи: знай-де насъ, и мы не отстаемъ отъ васъ!

Не больше, какъ день или два назадъ, одинъ изъ таковыхъ — семейный, съ брадою, и въ кафтанѣ церковника, но только съ претензіями на современную развитость, — дозволилъ себѣ при брачномъ открытомъ столѣ ѣсть за скоромныя блюда въ постный день — ко смѣху другихъ, къ удивленію другихъ, къ сожалѣнію третьихъ, съ стыду и позору священника своего.

Что это? «маленькое отступленье, не стоящее вниманія и огласки»? Можетъ быть и такъ, — но только для ѣхъ, кои, числясь христіанами, измышляютъ сами себѣ правила для жизни помимо св. Евангелія и св. Церкви, потому и далеки отъ того и другой. А мы — призванные и признанные служители св. Евангелія и Церкви, — мы ли смѣемъ нарушать и даже разрушать уставы полѣдней и заповѣди перваго? — «Но причетникъ маленькій еловѣкъ въ клирѣ, и можетъ себѣ позволить кое-что...

безъ особыхъ грустныхъ послѣдствій». Если маленькій и, потому, слабенькій человѣкъ, то и долженъ онъ какъ можно крѣпче держаться за уставы св. Церкви, за велѣнія высшей власти, за слово и примѣръ своего настоятеля, — а не стремиться, смежа очи, во слѣдъ современныхъ многознающихъ, но малосмыслящихъ людей, кои первые глумятся надъ нимъ же за запретный лакомый кусокъ, а глумясь надъ нимъ, потѣшаются и на счетъ уже священника, какъ и случилось при помѣченномъ выше фактѣ, — а въ концѣ концовъ позорять уже и весь духовный чинъ. А все «отъ маленькаго грѣшка маленькаго человѣка»!

Но послушали бы, какъ этотъ маленькій человѣкъ заратуетъ, если что замѣтитъ — и то на свой только взглядъ — не въ своихъ интересахъ! Ученому псаломщику о. Беллюстина никакъ не удастся высказать столько «бурсацкаго гонору и претензій». А еще говорятъ и пишутъ, что наши причетники у насъ и для насъ — «и сторожа и дровосѣки и пр. и пр.». — Попробуйте! — Какъ угодно, а повторишь за о. Беллюстинымъ: «если уже безъ этого люду нельзя обойтись, то при иномъ условіи — свободнаго найма, чтобы дѣло оплачивалось ровно постольку, поскольку и, прибавимъ, каково оно выполняется».

Не въ укоръ и обличеніе говоримъ и пишемъ все это. Друзья любезные! добрые чтецы и пѣвцы наши! Съ любовію примите слово любви къ вамъ! Или не видите знаменій сихъ временъ, — не слышите, что вводится и дѣлается въ быту нашемъ?.. Кто — штатный, кто — сверхштатный, а кто — и совсѣмъ лишній... Здѣсь личные дворяне, тамъ почетные граждане; а должностей, мѣстъ и средствъ къ жизни нѣтъ... Въ обществѣ — иной надъ нами глумится, другой отворачивается, а третій и

прямо ненавидить... Въ такое ли время и намъ ли модничать, и изъ моды — гнусной и глупой — пренебрегать правилами доброй нравственности, уставами св. Церкви, — служить притчею, предметомъ осмѣянія и поношенія и — явнымъ соблазномъ для православныхъ прихожанъ, кои доселѣ поятъ насъ и кормятъ?..

Припоминается случай, подходящий къ нашей рѣчи и въ печати переданный: какъ деревенскія бабы, не очень давно и не въ далекой мѣстности, сами собой и посвоему расправились съ одной модной умницею, которая вздумала проповѣдывать имъ, что нѣтъ Бога, — значить, не надо и молиться и поститься... и прочіе безумные глаголы. — Вотъ и у насъ насталь св. и Великій постъ: какъ протянете руку за обычнымъ подаваніемъ къ православнымъ? Вѣдь иная благочестивая старушка безцеремонно скажетъ: скóромью отъ тебя пахнетъ, дружокъ! И, вѣрьте, скорѣе они простятъ намъ «достаточную выпивку», нежели скверненіе мясояденіемъ среды и пятницы.

Да и какъ будете читать во всеуслышаніе посланіе апостольское, гдѣ между прочимъ Апостоль пишетъ какъ бы отъ лица своего и объ себѣ только, но на дѣлѣ для урока всѣмъ намъ: *аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вѣки* (1 Кор. VIII, 13). Какъ священникъ взойдетъ на каѳедру и возвыситъ свой голосъ съ наступленіемъ поста о храненіи постовъ? Не скажутъ ли ему: *врачу, исцѣлься самъ*, исцѣли ближайшихъ къ себѣ, — а потомъ и насъ? Не даромъ въ уставѣ духовныхъ консисторій, гл. 4 о духовенствѣ, читаемъ: «обѣдать у прихожанъ не иначе, какъ съ надлежащимъ благоговѣніемъ» (*). А при упомянутомъ обѣдѣ — какъ на-

(*) Ук. Син. 1744 г. 6 Апр. № 8913.

звать выходку того молодца, благочиніемъ или безчиніемъ или какъ иначе, — разсудите сами. Въ номоканонѣ еще опредѣленіе сказано: ядый мѣсо или сыръ..... въ среду и пятокъ, лѣта два не причастится. Вотъ эти-то правила и надо намъ знать, и твердо держаться за нихъ—тѣмъ болѣе, что мы и назначены быть хранителями, а потому, и первыми исполнителями оныхъ. А кто не хочетъ знать и соблюдать ихъ, тотъ подобру-поздорову утекай лучше въ противный лагерь. Sapienti sat!

6 Февраля 1876 года.

с. Бѣляницыно.

Мѣры къ удержанію преподавателей духовныхъ училищъ на духовно-училищной службѣ возможно долгое время.

Извѣстно, что духовно-училищная служба составляетъ большую частію временную станцію въ жизни училищныхъ преподавателей, которые, заслуживши здѣсь извѣстныя права, при первомъ же благопріятномъ случаѣ спѣшатъ перейти на выгодныя священническія мѣста. Для удержанія по крайней мѣрѣ лучшихъ преподавателей возможно долгое время на училищной службѣ и для поощренія ихъ къ усердному занятію преподавательскимъ дѣломъ, духовенство по мѣстамъ увеличиваетъ окладъ жалованья училищнымъ преподавателямъ и назначаетъ временныя награды.

Такъ депутаты Тамбовскаго окружнаго съѣзда, принимая во вниманіе, 1) что учителя 2-го училища занимаютъ съ 400 воспитанниковъ, а по этому несутъ въ сравненіи съ учителями другихъ училищъ, гдѣ нѣтъ и 300

учениковъ, гораздо болѣе трудовъ, 2-е что занимаются съ большимъ усердіемъ съ учениками, успѣхи которыхъ, можно сказать, сравнительно стоять выше успѣховъ учениковъ другихъ училищъ, что видно изъ отчета учебнаго комитета, и 3-е что 420 руб. недостаточно обезпечиваютъ каждаго учителя, особенно семейнаго, въ слѣдствіе чего нѣкоторые изъ учителей, а можетъ быть и всѣ, помимо своей обязанности, имѣютъ частные уроки въ городѣ, чѣмъ самымъ отнимаютъ у себя время на надлежащее усвоеніе своего предмета и на лучшую подготовку лекцій на каждый урокъ, задаваемый воспитанникамъ, Положили: Не отступая отъ своего постановленія, состоявшагося въ мѣсяцѣ апрѣлѣ 1874 года, деньги—по 53 р. выдавать каждому наставнику съ перваго января 1875 года по 1876 г., изъ остатка училищныхъ суммъ, имѣющаго быть въ 1876 году; а съ 1876 года возвысить окладъ жалованья каждому наставнику до 500 р. исключая преподавателей чистописанія и нотнаго пѣнія. Далѣе, имѣя въ виду поощреніе наставниковъ еще къ большому усердію въ исполненіи своихъ обязанностей, съѣздъ положилъ слѣдующее: кто изъ г.г. наставниковъ въ концѣ учебнаго года окажетъ отличные успѣхи по своему предмету съ своими учениками, тому выдавать, въ видѣ награды, свыше 100 р. въ годъ, о чемъ училищное правленіе имѣетъ входить съ представленіемъ въ окружный съѣздъ о.о. депутатовъ, который, по разсмотрѣніи и утверждаетъ выдачу награды. Средства къ тому о.о. депутаты находятъ: на каждый руб. суммы, вносимой духовенствомъ въ училищное правленіе, прибавить по 10 коп. сер., изъ чего и составитя сумма 1161 руб. 30 коп.

Моздокскій (Кавказской епархіи) духовно-училищный съѣздъ, въ засѣданіи 21 августа, слушалъ мнѣніе смо-

трителей духовныхъ училищъ Кавказской епархіи по вопросу о мѣрахъ къ удержанію на духовно-училищной службѣ служащихъ при училищѣ лицъ возможно долгое время. Всѣхъ мѣропріятій къ удержанію учителей возможно большее время на духовно-училищной службѣ г.г. смотрители въ своемъ мнѣніи представили четыре, но изъ этихъ мѣръ разсмотрѣнію сѣзда подлежали только три, именно: 1) въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ училищной службы не назначать особой прибавки къ штатному жалованью; затѣмъ, чрезъ три года службы, назначать всѣмъ учителямъ, не исключая смотрителя и его помощника и учителя приготовительнаго класса, добавочное содержаніе въ размѣрѣ 100 руб., чрезъ шесть лѣтъ службы добавлять еще по 100, наконецъ чрезъ десять—по 150 руб., такъ, чтобы прослужившій на духовно-училищной службѣ 10 лѣтъ получалъ добавочнаго содержанія 350 руб. 2) Учрежденіе наградъ въ 150 руб. ежегодно для двухъ наставниковъ, по 75 руб. каждому, сверхъ суммъ, означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ. 3) Третья мѣра относится собственно къ г. г. смотрителямъ и состоитъ въ вознагражденіи за надзоръ и труды по приготовительнымъ классамъ. Мѣры эти, по волѣ Преосвященнѣйшаго Германа, были предварительно разсмотрѣны Преосвященнымъ Исаакіемъ, Епископомъ Моздокскимъ, Викаріемъ Кавказской Епархіи, которымъ и обозначены нѣкоторыя измѣненія и ограниченія, получившія одобреніе Преосвященнѣйшаго Германа. *Опредѣлили:* Согласно мнѣнію Преосвященнѣйшаго Исаакія, одобренному Преосвященнѣйшимъ Германомъ, 1) допустить при Моздокскомъ духовномъ училищѣ добавочное жалованье по трехлѣтіямъ такъ, чтобы чрезъ три года на четвертый къ получаемому жалованью добавлять 100 руб. и чрезъ

шесть лѣтъ на седьмой — еще 100 руб. и чрезъ десять на одиннадцатый — по 150 руб.; 2) допустить при училищѣ денежныя награды учителямъ, не включая впрочемъ въ сіе число г-на смотрителя, какъ учителя, награда коему должна быть назначаема не иначе, какъ только по усмотрѣнію Архипастырскому; денежныя награды учителямъ производить не на основаніяхъ, проектированныхъ смотрителями, а на основаніяхъ, указанныхъ Преосвященнымъ Викаріемъ, — именно: давать ихъ а) только тѣмъ изъ наставниковъ, которые состоятъ при училищѣ не менѣе двухъ лѣтъ и б) назначать въ награжденіе не иначе, какъ по усмотрѣнію особенныхъ трудовъ со стороны наставниковъ и благопріятныхъ плодовъ ихъ дѣятельности и притомъ не каждагодно, а одинъ разъ въ три года. 3) Г-ну смотрителю, за труды его по приготовительному классу, назначить 100 р. въ годъ. 4) Срокъ трехлѣтній считать не со дня по тушенія того или другаго наставника на духовно-училищную службу вообще въ епархіи, а исключительно со дня поступленія дѣйствительнаго на училищную службу при мѣстномъ училищѣ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

(статья четвертая (*).

4 и 5). *Поученія настоятеля Архангело-Михайловской г. Таганрога церкви священника Василія Бандакова. Изданіе второе исправленное. Таганрогъ. 1875 г. Краткія простонародныя поученія того же автора, выпускъ 2-й. Екатеринбургъ. 1875 г. Цѣна за оба выпуска 1 рубл., а съ пересылкою 1 рубл. 50 коп. сер. Продаются у самого автора. Адресъ: въ г. Таганрогъ, Екатеринбургской губерніи, настоятелю Архангело-Михайловской церкви, священнику Василію Бандакову.*

(*) Первые статьи см. въ №№ 10, 13 и 14 за прошедшій годъ.

а) Поученія о. Бандакова, въ числѣ 25-ти, помѣщенныя въ первомъ выпускѣ, изданы на 65-ти страницахъ въ 8 долю листа. Содержаніе ихъ слѣдующее: 1) въ поученіи на Новый годъ проповѣдникъ говоритъ о благодарности къ Богу за протекшій годъ; 2) — въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ — о томъ, что желающій жить вѣчно долженъ здѣсь, на землѣ, сѣять сѣмена добродѣтели и такимъ образомъ готовить себѣ на небѣ вѣчную и блаженную жизнь; 3) — въ навечеріе Богоявленія — дѣлаетъ увѣщаніе обращаться къ помощи благодати Божіей во всѣхъ скорбныхъ и бѣдственныхъ случаяхъ, держать въ своихъ домахъ и употреблять освященныя вещи: св. воду, елей, антидоръ и все то, чрезъ что благодать Божія передается; 4) — въ день Богоявленія говоритъ о вѣрѣ въ Сына Божія, любви къ Нему и послушанію; 5) — въ недѣлю по Просвѣщеніи — о соблюденіи обѣтовъ, данныхъ при крещеніи; 6) — въ ту же недѣлю — о покаяніи, въ виду часто повторяющихся случаевъ смерти; 7) — въ недѣлю 31-ю — о душевной слѣпотѣ; 8) — въ недѣлю Мытаря и Фарисея — о смиреніи и противъ гордости; 9) — въ день Срѣтенія Господня — о долготѣи на землѣ и вѣчной жизни на небѣ; 10) — въ недѣлю Блуднаго сына — о любви Божіей къ кающемуся грѣшнику; 11) — въ день Страшнаго суда Божія — о причинахъ ежегоднаго напоминанія намъ церковію о судѣ Божіемъ; 12) — въ недѣлю Сыропустную — о значеніи поста для тѣла и души; 13) — въ 1-ю недѣлю великаго поста — о пользѣ поста для тѣла и души и о томъ, что очистившіеся отъ грѣха посредствомъ раскаянія не должны снова грѣшить; 14) — во 2-ю недѣлю св. четырехдесятицы — объ отсутствіи въ слушателяхъ внѣшнихъ подвиговъ покаянія, по примѣру Мытаря, Закхея, и т. д.; 15) — въ недѣлю Крестопоклонную — о томъ, почему св. церковь на всѣ дни наступающей седмицы ставитъ крестъ предъ очами нашими, — почему крестъ имѣетъ чрезвычай-

ную силу — ослаблять страсти и прогонять видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и т. д.; 16) — въ понедѣльникъ на 4-й недѣлѣ вел. поста (къ новобраннымъ воинамъ) — о постѣ и молитвѣ, какъ средствахъ къ укрѣпленію души и тѣла и полезной для царя и отечества службѣ; 17) — во вторникъ на 4-й недѣлѣ вел. поста (къ рекрутамъ) — объ исповѣди, о необходимости открывать душевныя раны для уврачеванія ихъ; 18) — въ четвертокъ 4-й недѣли велик. поста (къ рекрутамъ) — о томъ, что истинное раскаяніе состоитъ не въ строгомъ соблюденіи поста, не въ продолжительности молитвы и вообще времени покаянія, а въ твердой рѣшимости не возвращаться послѣ исповѣди къ прежнимъ грѣхамъ; 19) — въ субботу 4-й недѣли вел. поста (къ рекрутамъ, по св. причащеніи) — о храненіи въ чистотѣ той одежды, въ которую облеклись чрезъ причащеніе тѣла и крови Господнихъ; 20) — въ 4-ю недѣлю вел. поста — о томъ, что міръ сей исполненъ зла; 21) — въ понедѣльникъ 5-й недѣли вел. поста — о томъ, что и немногихъ дней достаточно для покаянія, была бы только рѣшимость никогда не грѣшить; 22) — объ исповѣди; 23) — въ недѣлю Ваій на слова: *Богъ Господь явился намъ, составите праздникъ* (Ирм. въ нед. Ваій); 24) — въ великую среду — о томъ, что требуется отъ человѣка, желающаго присутствовать на вечери, приготовленной Господомъ на земли и имѣющей продолжаться и на небѣ; 25) — въ великую субботу на текстъ: *нынѣ судъ міру сему.*

Изъ представленнаго нами обзора содержанія поученій о. Бандакова, помѣщенныхъ въ 1-мъ выпускѣ, читатель можетъ ясно видѣть, что они по преимуществу нравственнаго содержанія. Въ нихъ проповѣдникъ далеко не обнимаетъ всей нравственной дѣятельности человѣка-христіанина, даже если взять и 2-й выпускъ. При всемъ томъ его поученія имѣютъ такія достоинства, при которыхъ мы

не можемъ не рекомендовать ихъ для сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

Какъ на главное отличительное ихъ свойство, слѣдуетъ указать на краткость объема: они занимаютъ обыкновенно отъ двухъ до трехъ страничекъ. Эта особенность поученій о. Бандакова дѣлаетъ ихъ весьма пригодными для сельскихъ слушателей, которые мало способны къ выслушанію и усвоенію продолжительной проповѣди; особенно они хороши на тѣ случаи, когда почему-либо продолжительно Богослуженіе.

При краткости, поученія о. Бандакова отличаются простотою и ясностію изложенія, такъ что доступны пониманію и необразованныхъ слушателей. Это — новое ихъ достоинство.

Наконецъ, нельзя не обратить вниманія на то благочестивое чувство и на ту пастырскую, душевную теплоту, которыми проникнуты всѣ поученія.

Чтобы дать читателямъ возможность самимъ произнести о нихъ свое сужденіе, выпишемъ здѣсь хотя одно, въ недѣлю 31-ю, на текстъ: *что хочешь да сотворю? Онъ же рече: Господи, да прозрю* (Лук. 18, 41). Вотъ это поученіе.

«Какъ слѣпецъ, сидя на дорогѣ и слыша объ Иисусѣ Христѣ — великомъ чудотворцѣ, мимо его проходящемъ, неумолчно кричалъ ко Господу и просилъ исцѣленія; такъ и мы непрестанно должны просить и умолять Господа, чтобы Онъ открылъ наши душевныя очи; ибо хотя мы тѣлесными очами смотримъ, но душевными мы ничего не видимъ. Отъ чего это происходитъ? Отъ нашей жизни и нашихъ дѣлъ. Укажите мнѣ хотя на одного между нами зрячаго душевными очами. Вотъ между нами одинъ богатый, а другой бѣдный; одному тепло жить на свѣтѣ, а другой томится въ землянкѣ сырой и холодной. Отъ чего это? Отъ слѣпоты богатыхъ, которые не видятъ предъ

собою братьевъ Христовыхъ, и не знаютъ того, что въ Евангеліи написано: *алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посетили Меня* (Мат. 25; 42 и 43). Отъ чего одни ходятъ въ церковь, а другіе въ театръ; одни ставятъ свѣчу предъ иконою, воскуряютъ ѳиміамъ, а другіе сидятъ долго на зрѣлищѣ, рукоплещутъ лицедѣямъ, не щадятъ сокровищъ на душевредныя удовольствія? Отъ душевной слѣпоты послѣднихъ это бываетъ. Отъ чего одни изъ насъ почитаютъ праздники, посты, и Божіе писаніе читаютъ, а другіе свои праздники учреждаютъ, мірскія книги читаютъ, и пресыщаются по ночамъ на пиршествахъ въ домахъ веселія? Это все бываетъ отъ слѣпоты послѣднихъ. Пойдите въ суды, гдѣ правда и милость должны царствовать, — и туда вкрадывается неправда и мздоимство: богатаго дѣло тотчасъ рѣшаютъ потому, что онъ богатъ, а дѣло бѣдняка лежитъ; одному сами судьи оказываютъ защиту, а другому говорятъ: «ищи защитника». На что защитникъ, если дѣло правое? А все это отъ чего? — отъ душевной слѣпоты. Отъ чего въ лавкахъ берутъ отъ покупателей, что хотятъ; на торжищѣ обманываютъ, по ночамъ крадутъ, ближняго обираютъ? Отъ душевной слѣпоты. Отъ чего хлопчутъ, чтобы уравнивать мостовыя и освѣщать улицы, а о томъ, чтобы очистить улицы отъ нетрезвыхъ и неприличныхъ домовъ, христіанство — отъ пьянства и разврата, — объ этомъ никто и не подумаетъ, тогда какъ гнѣвъ Божій уже открывается надъ нами въ разныхъ смертоносныхъ болѣзняхъ, въ зловредной погодѣ, въ скоропостижной смерти и въ другихъ знаменіяхъ. Не отъ слѣпоты ли все это? Не отъ того ли, что мы смотримъ на дѣла наши, на жизнь и на все тѣлесными очами, а не видимъ своего душевнаго — грѣховнаго положенія, — душевныя очи наши закрыты. Мы не видимъ того,

что беззаконія въ семействахъ и на улицахъ ежегодно умножаются; равратные, и назакононораждающіе, и расходящіеся супруги не судятся и не обвиняются, тогда какъ мы называемся православными христіанами, неукоризненными, непорочными, чадами Божиими, царственнымъ священствомъ, родомъ святымъ (Филип. 2, 15; Петр. 2, 9), людьми обновленными благодатію Духа святаго. Какіе же мы христіане, если наша жизнь подобна языческой? По словамъ Пророка, мы пьемъ беззаконіе, какъ воду, опоясуемся грѣхами, какъ веревками, ѣдимъ хлѣбъ беззаконными руками приготовляемый, дышемъ воздухомъ грѣхами зараженнымъ, пьемъ воду съ нечистотами смѣшанную. Отъ чего все это? Отъ душевной слѣпоты. Любовь къ Богу изсякла, а любовь къ ближнимъ на пользѣ основана; корыстолюбіе умножается, беззаконіе распространяется, сынъ не почитаетъ отца, дочь мать свою, братъ — брата; сестра сестру не любитъ и не почитаетъ; гордость — непомѣрная, злоба и лукавство воцарились повсюду. Отъ чего? Отъ душевной слѣпоты. Да, христіане, всѣ мы заражены, покрыты душевною слѣпотою; потому-то всѣ мы и должны взывать къ Богу, по примѣру Евангельскаго слѣпца, который, хотя не видѣлъ Господа тѣлесными очами, однако слыша про Него мимо ходящаго, съ вѣрою взывалъ, какъ и мы, говорю, должны взывать: «Иисусе, Сыне Давидовъ, помилуй насъ! — Господи, сотвори намъ, да прозримъ!» Господи! неужели Ты хочешь погубить насъ, что отнял у насъ разумъ, закрылъ наши душевные очи? Господи! если око наше душевное темно, то и душа темна, и жизнь темна, и дѣла наши темны! Господи! сотвори, да прозримъ! Открой намъ гибельное наше положеніе, да разрушимъ дома разврата, пьянства и студодѣянія, и да созиждется нашъ душевный храмъ, и да знаемъ Тебя единаго истиннаго Бога — Господа нашего Іисуса Христа, которому да будетъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь».

Выписанное нами поученіе, очевидно, имѣть въ виду попреимуществу городскихъ слушателей. Это отъ того, что оно произнесено въ городскомъ храмѣ. Но большая часть поученій, помѣщенныхъ въ книжкѣ, совершенно годится и для сельскихъ храмовъ не только по изложенію, но и содержанію. Да и это поученіе можетъ быть примѣнено къ сельскимъ слушателямъ; стоитъ только выставить въ немъ нѣкоторыя черты изъ жизни и поведенія послѣднихъ, замѣнивъ тѣхъ, которыя составляютъ особенность собственно городскихъ жителей. И, конечно, знакомому съ сельскою жизнію сдѣлать это весьма не трудно.

б) Поученія того же автора, помѣщенные во 2-мъ выпускѣ, занимаютъ 155 страницъ въ 8 долю листа большаго формата. Всѣхъ поученій здѣсь напечатано числомъ 53 (слѣдовательно, въ обоихъ выпускахъ 78). Одни изъ нихъ, какъ и въ 1-мъ выпускѣ, написаны на дни недѣльные и седмичные, другія—на дни праздниковъ Господнихъ Богородичныхъ и святыхъ, третьи—по особеннымъ случаямъ, напримѣръ, по случаю эпидемической болѣзни—холеры (см. 48-е поученіе).

Достоинства поученій, помѣщенныхъ во 2-мъ выпускѣ, тѣже, что и въ 1-мъ выпускѣ. А потому было бы излишне дѣлать имъ особый разборъ.

(Продолженіе будетъ).

Письмо въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Во многихъ церквахъ Владимірской епархіи находятся билеты 5% 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займа, какъ-то: Александровскаго уѣзда въ селѣ Павловскомъ—два 5% билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа, пожертвованные на пользу церкви, и еще—одинъ 5% билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, пожертвованный въ пользу причта означеннаго села (1), въ Кре-

(1) Епарх. Вѣдом. за 1871 годъ № 4-й стран. 81.

стовоздвиженской церкви города Переславля есть билетъ съ выигрышами, пожертвованный въ пользу причта оной церкви ⁽²⁾, Владимірскаго уѣзда въ селѣ Давыдовѣ — два 5% билета 1-го выпуска и 2-го съ выигрышами займа, пожертвованные въ пользу причта означеннаго села ⁽³⁾, Юрьевскаго уѣзда въ селѣ Поэловѣ — билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, пожертвованный въ пользу причта ⁽⁴⁾. Можетъ быть, таковыя билеты находятся и въ другихъ церквахъ епархіи; извѣстно, что и въ частныхъ рукахъ священно-и-церковно-служителей много есть таковыхъ билетовъ. Но послѣдствія выигрышей и тиража для большей части церквей и священно-и-церковно-служителей не извѣстны; а эта неизвѣстность можетъ служить къ ущербу церквамъ и священно-и-церковно-служителямъ, имѣющимъ 5% съ выигрышами билеты: ибо если означенные билеты застрахованы и поступятъ въ тиражъ погашенія, то ихъ можно обмѣнять въ обществѣ страхованія на другіе такіе же билеты, не поступившіе по то время въ тиражъ погашенія, безъ всякой за то приплаты, въ теченіе не болѣе трехъ мѣсяцевъ со дня выхода сихъ билетовъ въ тиражъ; а если просрочено будетъ, то выдается по билету, вмѣсто биржевой стоимости, только отъ 120 руб. до 150 руб., смотря по времени. Во избѣжаніе лишнихъ расходовъ церквамъ и священно-и-церковно-служителямъ на выписку вѣдомостей иныхъ, сверхъ епархіальныхъ, гдѣ-бы можно узнать о послѣдствіяхъ выигрышей и тиража, не излишне бы было для общей пользы церквей и священно-и-церковно-служителей пропечатывать таблицы выигрышей и тиража и прикладывать къ №№ Епархіальныхъ вѣдомостей, которые будутъ слѣдовать за бывшимъ тиражемъ.

Александровскаго уѣзда священникъ Н. Н.

Генваря 14 дня, 1876 года.

(2) Епарх. Вѣдом. 1874 года № 4-й стран. 86.

(3) Епарх. Вѣдом. 1874 годъ № 15-й стран. 750.

(4) Епарх. Вѣдом. 1874 года № 21-й стран. 1045.

Признавая высказанное отъ лица епархіального духовенства желаніе вполнѣ уважительнымъ и зная, что билеты внутренняго съ выигрышами занимаются во многихъ другихъ церквахъ Епархіи, кромѣ поименованныхъ, Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей постарается пропечатывать таблицу тиража и выигрышей, если не встрѣтитъ какихъ-либо препятствій.

ИЗВѢСТІЯ.

Владимірская Епархіальная Библіотека.

Во Владимірской Епархіальной библіотекѣ 29-го февраля велъ собесѣдованія съ народомъ членъ правленія библіотеки свящ. Димитрій Покровскій, по книгѣ: Ученіе Православно-Каѳолической вѣры. Свящ. Е. Попова, (4, 5, 6, 7, 8 и 9 бесѣды), и читалъ также о Православіи. Слушателей было муж. 67 и жен. 46; приэтомъ въ пользу библіотеки пожертвовано 60 коп. Марта 7 дня велъ собесѣдованія учитель Владимірскаго духовнаго училища Василій Косаткинъ по той-же книгѣ, (бесѣды 10, 11, 12, 13 и 14), говорилъ о суевѣріяхъ и читалъ о крестѣ. Слушателей было: муж. 66 и жен. 63.

Въ редакціи Влад. Епар. вѣдомостей получены и отправлены по принадлежности пожертвованія на пострадавшихъ отъ возстанія въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи—отъ учениковъ Аргуновскаго училища, Покровск. уѣзда, 7 рублей, и отъ свящ. села Воскресенскаго Сергѣева, Гавріила Бѣляева, 2 руб., а всего девять рублей.

Славянскій Благотворительный Комитетъ извѣщаетъ, что присланныя въ Комитетъ деньги, при отношеніи свящ. села Ряхова, Ковровскаго уѣзда, Павла Покровскаго пожертвованныя прихожанами его въ пользу пострадавшихъ

отъ возстанія христіанскихъ семействъ, въ количествѣ 48 руб., — холстъ (44 аршина) и нитки (1½ фунта) получены Комитетомъ, который изъявляетъ жертвователямъ признательность.

Содержаніе Январской книжки Православнаго Обозрѣнія.

I. Бесѣда Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ недѣлю св. праотецъ.

II. Слово при погребеніи приватъ-доцента Императорскаго Московскаго университета, доктора медицины Михаила Михайловича Воинова. Протоіерея *Н. А. Сергіевскаго*.

III. Слово при погребеніи бывшаго профессора, почетнаго члена Императорскаго Московскаго университета Михаила Петровича Погодина, Протоіерея *Н. А. Сергіевскаго*.

IV. Слово по случаю совершившагося двадцатилѣтія службы почетнаго гражданина С. Д. Ширяева въ должности церковнаго старосты. Протоіерея *Н. А. Сергіевскаго*.

V. Слово на 12 Января 1876 года. Протоіерея *Н. А. Сергіевскаго*.

VI. Жизнь Іисуса Христа: I. Рождество Іисуса Христа. II. Принесеніе во храмъ. *Изъ Фарра*.

VII. Бъ вопросу объ исправленіи текста славянской библіи. *С. Д. Писарева*.

VIII. Наше духовенство по беллетристическимъ произведеніямъ. Соборяне. Старгородская хроника. *Н. Лѣскова*. *Н. Н.*

IX. Современное обозрѣніе: вопросъ объ обязательномъ народномъ обученіи. Z.

X. Записка объ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ, читанная въ день открытія его 1-го декабря 1875 года. *Свящ. Д. И. Кастальскаго.*

XI. Извѣстія и замѣтки: Странный способъ распространенія духовныхъ журналовъ среди духовенства.—Англиканская церковь и бонскія резолюціи. (*Корреспонденція изъ Лондона*).—Заграничныя замѣтки.—Пособіе герцеговинцамъ отъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. — Напутственное слово санитарному отряду. — 20-тилѣтіе службы церк. старосты С. Д. Ширяева.—35-тилѣтіе службы наставника Моск. Семинаріи С. Д. Писарева.—Къ вопросу о контролѣ церк. суммъ.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

XII. Апокрифическое сказаніе объ успеніи св. евангелиста Іоанна Богослова съ тремя приложеніями перевелъ съ армянскаго *Н. Эминъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 40 к. (на перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4

д., съ кин., Спб. 1853 г.; цѣна за экз. въ бум. 75 к. (на перес. за 1 ф.).

3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., Спб. 1859 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 75 коп. (на перес. за 1 ф.).

4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., 1873 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин., М. 1875 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин., М. 1873 г.; цѣна за экз. въ бум. 12 к. (на перес. за 1 ф.).

8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. обол. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., на бѣл. бум., Спб. 1860 г.; цѣна за экз. въ печ. об. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе Священное:

10. а) въ листъ, съ кин. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ, М. 1875 г.; безъ перепл. 28 р. 85 к. (на перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., М.; въ пер. въ доск. съ зол. обр. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.); безъ перепл. 7 руб. (на пер. за 15 ф.).

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

12. а) въ листъ, въ бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна за экз. въ каленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).
14. в) въ 16 д. на простой бум.; цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).
15. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к., (бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).
16. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп. корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
17. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп. корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).
18. Послѣдованіе молебныхъ нѣній, въ 8 д., безъ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 коп. (на перес. за 1 ф.).
19. Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).
20. Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д.; цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).
21. Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д., съ кин.; цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).
22. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).
23. Служба на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 кн.; цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

24. **Тріодь постная, или Тріодіонъ, съ киноварью,** въ листъ; цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

25. **Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 4 д., безъ кин.;** цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

26. **Тріодь постная, или Тріодіонъ, въ 8 д., съ кин.;** цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д., съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер.;** цѣна за экз. 10 к. (на пер. за 1 ф.).

28. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д.;** цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

29. **Вогослужебные каноны, на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина;** цѣна за экз. въ бумажномъ пер. 1 р. 65 к. (на перес. за 2 ф.).

30. **Вогослужебные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина;** цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., Спб. 1872 г.;** въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

32. **Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д., томъ II, 1722 г., на вел. бум.;** въ пер. бум. 2 р. 40 к. (на перес. за 6 ф.), на бѣл. бум., въ перепл. бум. 2 р. (на перес. за 5 ф.).

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Съ нынѣшняго года Редакціею введены слѣдующія улуч-

шенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорѣніе» или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), приче́мъ будетъ отводиться мѣсто *и для обзорнїя духовныхъ журналовъ и книгъ.*

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
— — съ доставкой и пересылкой	8 »
— полгода съ доставкой и пересылкой	5 »
— на треть года съ доставкой и пересылкой	4 »

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (чрезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., приче́мъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 го-

да *бесплатная* премія — календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведение (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ бесплатно разосланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ», «Женщины петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта» — «Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 нумера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лвскова «На краю свѣта». Изъ воспоминаній одного архіерея, которое печатается съ праздничнаго нумера.

Священнослужители, не имѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г. — съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя — за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Редакторъ *Бьялевъ*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Два-три слова о псаломщикахъ и причетникахъ. — О вознагражденіи преподавателей духовныхъ училищъ. — Библиографическія замѣтки. — Письмо въ Редакцію. — Извѣстія. — Объявленія. — Таблица выигрышей и тиража 1 Марта (приложеніе).

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Марта 14 дня 1876 года.