



ГОДЪ

VIII.

Забайкальскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
го изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 14-й,
15-го іюля
1907 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк. Епарх. Вѣд.
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Официальная часть). Журналы Забайкальскаго общепархіальнаго сѣзда духовенства и мірянъ 1907 г. Отъ Совѣта Забайк. Епарх. училища. Отъ Правленія Читинск. Духовн. училища.

ЖУРНАЛЫ

общепархіальнаго сѣзда о. о. и г. г. депутатовъ отъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи, состоявшагося съ 1 по 14 іюня 1907 года.

(Продолженіе).

«Исполнить Епископъ Меодій»

14 іюня 1907 года № 1941.

Журналь № 29.

1907 года іюня 8 дня Общеархіальный сѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника о Пиногенія Томина, выслушавъ отношеніе Правленія Читинскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 2 іюня 1907 года за № 574, о пристройкѣ каменныхъ ватеръ-клозетовъ при двухъ корпусахъ съ приложеніемъ плановъ на этотъ предметъ, одного въ 4 куб сажени, стоимостью по смѣтѣ 320 руб. и другого въ 5,32 куб саж стоимостью въ 400 рублей, постановилъ: пристройку каменныхъ ва-

теръ-клозетовъ, считать необходимой и отнустить на этотъ предметъ, кромѣ ассигнованныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ 200 руб., еще 520 рублей изъ строительныхъ суммъ училища.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Ж у р н а л ь № 30

1907 года іюня 9 дня Общепархіальный сѣздъ духовенства подъ предѣлательствомъ священника о Иннокентія Томина имѣлъ сужденіе о томъ, что о состояніи епархіальныхъ денежныхъ суммъ, идущихъ съ цѣрквей черезъ Консисторію по разнымъ назначеніямъ о приходѣ и расходѣ ихъ сѣздамъ обычно ничего неизвѣстно, и епархія пребываетъ въ какомъ то невѣдѣніи, не только затрудняющимъ рѣшеніе денежныхъ дѣлъ сѣздами, но вызываю имъ ропотъ по епархіи. Докладовъ отъ ревизіонныхъ комитетовъ сѣздами никогда не получалось. Настоящему сѣзду извѣстно, что консисторія въ данномъ вопросѣ, почему то не исполняетъ даже прямыхъ предложеній Его Преосвященства. Такъ напр. Его Преосвященство въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. сдѣлать предложеніе Консисторіи выяснить о состояніи строительныхъ суммъ по постройкѣ Читинскаго духовнаго училища, но никакого отвѣта по этому предложенію правленіемъ училища отъ Консисторіи не получено.

Въ виду такихъ обстоятельствъ сѣздъ вынужденъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ для выясненія денежной части епархіи по даннымъ, имѣющимся въ Консисторіи, назначить комиссію, которая привела бы въ извѣстность денежное хозяйство епархіи за время съ 1903 годъ по настоящей 1907 годъ, причемъ Консисторія выдавала бы комиссіи все нужныя для этого дѣла документы, не исключая и бывшихъ уже по ревизіи. Съ своей стороны сѣздъ рѣшается рекомендовать въ эту комиссію гг. смотрителя духовнаго училища **О А Вишневаго** и **Матвѣя Михайловича Георгіевскаго**.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На журналъ сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 14 іюня 1907 года за № 1942 «исполнить». Съ своей стороны назначаю въ составъ комиссіи о. П. Масюкова и о. П. Перфильева. Епископъ Меодій.

«Исполнить Епископъ Мееодій 14
іюня 1907 года за № 1913.

Ж у р н а л ь № 31.

1907 года іюня 9 дня Общеeparхіальный сѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томила слухалъ перечень вопросовъ «предложенныхъ Забайкальской духовной Консисторіей, отношеніемъ отъ 2 іюня с. г. за № 3077 слѣдующаго содержания:

1) Объ оживленіи приходской жизни, о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и о пастырскихъ собраніяхъ; 2) Объ инструкціи общеeparхіальнымъ сѣздамъ; 3) объ организаціи постоянной подготительной къ сѣзду комиссіи; 4) объ оживленіи дѣятельности Мееодіевскаго Забайкальскаго просвѣтительнаго братства; 5) о желательной постановкѣ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, 6) благочинническіе совѣты и выработка для нихъ инструкціи, 7) о діаконѣхъ и псаломщикахъ, какъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ; о нихъ же какъ депутатахъ на общеeparхіальныхъ сѣздахъ и депутатахъ изъ нихъ, при производствѣ слѣдствія надъ ними, 8) о голосахъ діаконѣхъ и псаломщикахъ на окружно благочинническихъ сѣздахъ, 9) о болѣе равномерномъ распредѣленіи взносовъ съ церкви епархіи на духовно-учебныя заведенія, 10) о средствахъ развитія и укрѣпленія церковно приходской школы. На этомъ перечнѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Согласенъ предложить эти вопросы на обсужденіе сѣзда Епископъ Мееодій».

Постановилъ: По 1-му пункту. Вопросъ объ оживленіи приходской жизни, о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ и о пастырскихъ собраніяхъ всесторонне освѣщенъ въ предсоборной литературѣ и нашъ сѣздъ новаго внести ничего не можетъ. Духовенство и міряне ожидаютъ рѣшенія этого вопроса соборомъ русской церкви.

По пункту 2-му Инструкція общеeparхіальнымъ сѣздамъ должна быть собразована съ общимъ реформированнымъ строемъ церкви, поэтому до собора не представляется нужнымъ разрабатывать ее.

По пункту 3 му Организація постоянной подготовительной комиссіи къ общеeparхіальнымъ сѣздамъ духовенства для пользы дѣла весьма желательна. Она поставила бы задачей предварительную работу, чѣмъ сдѣлала бы работы самаго сѣзда болѣе продуктивными. Сѣздъ избираетъ въ эту комиссію: протоіерея; о Николая Тяжелова, о. Анатолія Попова, о. А. Соболева, священниковъ о. С. Старкова, о. В. Модестова, о. И. Томила, Смотрителя

Читинскаго духовнаго училища **Ө. А. Вишневекаго** и преподавателя училища **С. В. Кедрова**. Что касается возбужденнаго вопроса о привлеченіи къ участию сельскихъ священниковъ, признано это нежелательнымъ, такъ какъ повлечегь за собою. можетъ быть, продолжительныя отлучки изъ прихода въ ущербъ прямымъ обязанностямъ и связано съ расходами по поѣздкамъ, къ тому же путемъ печати каждый имѣеть возможность высказаться.

По пункту 4-му. О дѣятельности Кирило-Меодіевскаго братства съѣзду ничего неизвѣстно. Краткія замѣтки относительно прихода и расхода суммъ, помѣщавшіяся изрѣдка въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, ничего не говорятъ. Въ виду неизвѣстности съѣзду дѣлъ братства, вопросъ объ обновленіи его дѣятельности оставить открытымъ. Съѣздъ желаетъ, чтобы епархія была знакомена съ положеніемъ дѣлъ братства и желаніями тѣхъ, кто ставить вопросъ объ оживленіи братства. Тогда вопросъ этотъ предварительно будетъ рассмотрѣнъ на благочинническихъ съѣздахъ.

По пункту 5-му. Вопросъ этотъ связанъ съ общими реформами въ церкви. Съ открытіемъ приходскихъ совѣтовъ, нынѣшнія попечительства закроются. Поэтому въ виду скорого созыва церковнаго собора и цѣлаго ряда реформъ во внутреннемъ строѣ церковной жизни, вопросъ сейчасъ не обсуждается. Желательно, конечно, чтобы духовенство на своихъ благочинническихъ съѣздахъ предварительно обсудило этотъ вопросъ.

По пункту 6-му. Вопросъ тѣсно связанъ съ общою реформою церкви и съ тѣмъ, на сколько будетъ проведено въ жизнь соборное начало. Желаніе съѣзда видѣть широкое проведеніе въ жизнь церкви этого начала. Оставить вопросъ открытымъ, найдя однако весьма желательнымъ предварительное сужденіе на благочинническихъ съѣздахъ духовенства.

По первой половинѣ 7 го пункта. Вопросъ этотъ также тѣсно связанъ съ общими реформами церкви. По мнѣнію съѣзда діаконъ и псаломщики должны имѣть въ благочинническихъ совѣтахъ своихъ представителей.

По второй половинѣ 7 пункта — является весьма желательнымъ и даже необходимымъ участіе діаконоръ и псаломщиковъ въ качествѣ депутатовъ на общепархіальныхъ съѣздахъ и при производствѣ слѣдствій надъ ними.

По пункту 8 му. По выработавшейся въ нашей епархіи практикѣ, діаконъ и псаломщикъ пользуются одинаковымъ правомъ голоса на равнѣ со священниками. Желательно, чтобы этотъ же порядокъ остался и на будущее время.

По пункту 9-му. Вопросъ этотъ детально рассматривался на одномъ изъ предыдущихъ засѣданій. Было рѣшено 25° о налогѣ ввести на новыхъ началахъ: съѣздъ сдѣлалъ раскладку палого сообразно валоваго дохода отъ продажи свѣчей и кружечнаго сбора за предыдущій годъ, высчитавъ какой % падаетъ на рубль поступленія. Насколько такая практика удовлетворить епархію, покажетъ будущее.

По пункту 10. Этотъ вопросъ всесторонне обсуждался и въ печати и въ обыденныхъ разговорахъ, причемъ все единодушно высказывались, главнымъ образомъ, за подняте умственнаго уровня учащихся и за матеріальное обезпеченіе ихъ. До тѣхъ поръ, пока учительскія должности будутъ занимать лицами мало, или даже неподготовленными къ педагогической дѣятельности, да еще на нищенскихъ окладахъ, надѣяться на развитіе и укрѣпленіе, по меньшей мѣрѣ, наивно. Школьная администрація должна стоять ближе къ жизни; только уравнивъ, по возможности, во всемъ церковно-приходскія школы съ народными школами другихъ типовъ, можно надѣяться на то, что въ школу пойдутъ нужные люди. Епархія средствъ для этого не имѣетъ. Средства эти должны быть найдены внѣ епархіи, а духовенство работать въ школахъ не отказывается. Жизнь скоро, вѣроятно, рѣшить вопросъ о школахъ, въ смыслѣ обязательнаго всеобщаго обученія при одной школѣ. Духовенству важно направить свое вниманіе и дѣятельность на сохраненіе своего нравственно религіознаго вниманія къ этой школѣ будущаго.

Журналъ сей представить на благосудитѣліе Его Пресвященства.

Ж у р н а л ь № 32.

1907 года іюня 9 дня общепархіяльный съѣздъ духовенства, подъ предѣлательствомъ священника о. Иннокентія Томина слушалъ отношеніе правленія Читинскаго духовнаго училища, отъ 6 іюня за № 590, объ открытіи паралельнаго отдѣленія 1-го класса училища въ мѣсяца сентябрь—декабрь 1907 года и въ 1908 году. съ приложеніемъ прокта смѣты по содержанію учащихся этого отдѣленія; до 1 января 500 рублей, а до конца года 1500 рублей, всего 2000 руб. Постановили: Открытіе паралельнаго отдѣленія 1 кл., весьма желательно и необходимо, но, по неимѣнію средствъ, съѣздъ не можетъ удовлетворить предложеніе училища въ настоящее время. Въ то же время, не желая отказывать желающимъ учиться въ первомъ классѣ, съѣздъ проситъ правленіе училища избѣгать отказы въ пріемъ и мириться съ числомъ учениковъ выше нормъ. Вместе съ тѣмъ съѣздъ проситъ Его Прео-

священство, возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ необходимыхъ на открытіе паралельнаго класса средствъ изъ специальныхъ суммъ Св. Синода, въ виду исключительнаго положенія епархіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Резолюція Его Пресвященства Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 14 іюня 1907 года за № 1944 «Исполнить, но на открытіе паралельнаго класса по некоторымъ мотивамъ стѣсняюсь ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, по крайней мѣрѣ теперь. Епископъ Меѳодій».

«Исполнить Епископъ Меѳодій»
14 іюня 1907 г. за № 1945.

Ж у р н а л ь № 34.

1907 года іюня 9 дня Общеепархіальный съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томила, заслушавъ 1-е, резолюцію Его Пресвященства на журнальномъ опредѣленіи, отъ 7 іюня, слѣдующаго содержанія. «Исполнить. Ходатайство о закрѣпленіи участка земли въ поименованномъ ниже количествѣ было бы возбуждено и прошлый годъ, если бы о.о депутаты потрудились обсудить, согласно моему предложенію, данный вопросъ болѣе опредѣленно, 9 іюня 1907 г. Епископъ Меѳодій»; 2-е разъясненіе предложенное Его Пресвященствомъ, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда по поводу журнальнаго постановленія прошлаго епархіальнаго съѣзда, отъ 18 сент. за № 31 Его Пресвященство просилъ прошлый епархіальный съѣздъ сложить съ домою Архьерейской церкви числящейся за нею долгъ епархіальному складу въ количествѣ 4000 руб. и объ освобожденіи домою церкви отъ уплаты 25% налога въ теченіи первой половины 1907 г. Давши словесное предложеніе объ этомъ чрезъ протоіерея о. Николая Попова, Его Пресвященство не ставилъ никакихъ условій, находящихся въ причинной связи съ этимъ сложеніемъ долга и освобожденіемъ отъ уплаты налога. Между тѣмъ журналъ съѣзда № 31 состоялся въ томъ смыслѣ, что съѣздъ постановилъ сложить долгъ епархіальному складу въ количествѣ 4000 рублей и освободить домою церковь отъ уплаты 25% налога въ теченіи всего 1907 года, подъ тѣмъ условіемъ, что Архикастрырь подъ епархіальный складъ дастъ помѣщеніе, занятое тогда диакономъ Писніловымъ и протоіакономъ Пелогодьевымъ и ту часть каменнаго дома, гдѣ помѣщается самый складъ съ отнесеніемъ отопленія и ремонта названныхъ зданій на счетъ домою церкви въ продолженіи 3 хъ

лѣтъ и съ уступкою мѣста подѣ постройку предполагаемаго Епархіальнаго дома въ вѣчное пользованіе. При докладѣ журнала, та кое обусловливаніе не было усвоено Его Преосвященствомъ. почему и послѣдовала резолюція «Исполнить» съ выраженіемъ отцамъ депутатамъ глубокой благодарности. Дѣйствительно Его Преосвященство предлагалъ и землю и помѣщеніе, но въ смыслѣ лишь услуги епархіи со своей стороны. Стоимость земли и помѣщеній подѣ складъ съ отопленіемъ и ремонтомъ зданій выше долга въ 4000 рублей и 25% налога съ домовой церкви за одинъ годъ и если бы даже одно было равно по стоимости другому, то и тогда не было бы основанія къ глубокой благодарности. Ясно, что Его Преосвященство, выражая благодарность принималъ сложенеіе долга въ 4000 рублей и освобожденіе домовой церкви отъ платы 25% налога въ теченіи 1907 года, какъ прощеніе. Постановилъ: 1) внесенные въ журналъ № 23 слова «чего не было въ минувшемъ году вопреки постановленію съѣзда» признать принятыми вѣдѣствіе недоразумѣнія и считать ихъ недействительными. 2) Разъясненіе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и просить ходатайства о закрѣпленіи участка земли на углу Зейской и Корейской улицъ въ 450 квадратовъ за Епархіей для общепархіальныхъ надобностей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ж у р н а л ь № 35

1907 года іюня 11 дня общепархіальный съѣздъ духовенства, въ вечернемъ своемъ засѣданіи подѣ предѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томина, обсуждалъ вопросъ объ изданіи «Епархіальныхъ вѣдомостей», высказалъ желаніе имѣть еженедѣльный неофициальный печатный органъ, съ тѣмъ что-бы въ немъ пачтались официальные по епархіи извѣстія, какъ это уже и заведено въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Нижегородской «Нижегородскій церковно-общественный Вѣстникъ», въ Енисейской — «Енисейскій церковный Вѣстникъ». Изданіе этого еженедѣльника начать 1-го января 1908 года, наименовавъ его «забайкальская недѣля» и приурочивъ выходъ его къ воскресеньямъ. Отвѣтственнымъ редакторомъ его съѣздъ избираетъ священника о. Сергія Старкова и г. Георгіевскаго. Выработку программы и всѣ техническія соображенія, съѣздъ поручаетъ комиссіи, избравъ въ нее о. С. Старкова, о. Николая Тяжелова, о. А. Попова, о. А. Соболева г. г. Георгіевскаго и П. П. Стукова, органъ долженъ быть безпартийный. — При еженедѣльникѣ желательно издвать еженедѣльный листокъ для народа. Къ подписной цѣнѣ «Епархіальныхъ вѣдомостей» — 6 р. 50 к, прибавить еще 1 руб.

изъ тѣхъ двухъ рублей, которыя высылаются каждой церковью въ Консисторію на печатные указы. Чтобы удешевить печатаніе еже-недѣльника и листка при немъ желательнo имѣть свою типографію. Приобрѣтеніе типографіи поручить избранной комиссіи, ассигновавъ на этотъ предметъ до 5000 рублей изъ средствъ епархіальнаго склада съ расрочкой, по возможности платежа.—Причины всѣхъ церквей состоятъ подписчиками Епархіальнаго еженедѣльника и народнаго листка при немъ, а также призываются къ содѣйствию самому широкому распространенію его, путемъ приобретенія под-писчиковъ по приходамъ.—Съ изданіемъ еженедѣльника изданіе Заб. епархіальныхъ вѣдомостей прекращается.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго отъ 14 іюня 1907 г. за №1946 «Имѣю ходатайствовать о семъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ-Епископъ Мееодій»

«Согласенъ Епископъ Мееодій»
15 іюня 1907 г. № 1958.

Ж у р н а л ь № 36.

1907 года іюня 11 дня общенархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладную записку дѣлопроизводителя бывшаго хоз-стр. комитета по постройкѣ новыхъ зданій Читинскаго мужскаго духовнаго училища Георгіевскаго и справки по этому дѣлу. По обсужденіи съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что епархіи не обходимо найти выходъ изъ того положенія вещей, какое создалось благодаря тому, что первоначальное опредѣленное намѣреніе построить зданіе духовнаго училища на средства епархіи стоимо-стью до 180000 руб было остановлено и представленный епархіей планъ училища, составленный г. Шилегомъ, не получилъ утвержденія, а планъ постройки зданій подъ семинарію и училище съ общими службами на средства казны и епархіи остался не выполненнымъ за закрытіемъ кредита, къ тому же этотъ планъ въ томъ видѣ, какъ разработалъ его г. Морззовъ, и не можетъ быть осуществлень, такъ какъ составитель его не привялъ во вниманіе уклона мѣстности (невеллировка показала, что этотъ уклонъ до-ходить на протяженіи проектированнаго зданія семинаріи до 3 (саженъ), въ результатѣ чего епархія, затративъ 40,000 р. осталась съ не исполненными намѣреніями построить зданіе духовнаго училища, которое (училище) теперь помѣщается въ тѣсныхъ разбросан-ныхъ и неприспособленныхъ для даннаго дѣла помѣщеніяхъ, до-женствовавшихъ быть съ особыми назначеніями при зданіяхъ училища и семинаріи. Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство

войти съ подробнымъ мотивированнымъ ходатайствомъ предъ Святейшимъ (приводомъ объ отпускѣ средствъ на постройку проэкгированныхъ зданій, или въ случаѣ отказа, передать построенныя зданія, вызвавшія расходъ со стороны Св. Синода 50000 р. и епархіи 40000 р. въ собственность епархіи, чтобы духовенство могло свободно распорядиться ими, сдѣлавъ нужна я пристройка, измѣненіе и приспособленія для духовнаго училища.

Исполнить Епископъ Меводій. 15
іюня 1907 г. № 1979.

Ж у р н а л ь. № 37.

1907 года 9 Іюня дня общепархіальный съѣздъ духовенства подъ предѣлательствомъ священника о. Александра Титова слушала отношеніе Начальника Забайкальской духовной Миссіи, протоіерея Епифанія Кузнецова, отъ 2 іюня 1907 г. № 683, въ которомъ онъ сообщаетъ, что Читинское Центральное миссіонерское училище, фактически превратилось изъ начальной школы въ высшее образовательное учебное заведеніе духовнаго вѣдомства, поставившее себѣ задачей приготовленіе правоспособныхъ учителей. По заявленію о. Кузнецова теперь строится новое помѣстительное, зданіе, такъ что является возможность значительно увеличить число учащихся. Дабы дать возможность получить въ центральный миссіонерскомъ училищѣ образованіе и выйти на культурную учительскую работу или церковное служеніе бѣднѣйшимъ, но способнымъ дѣтямъ духовенства Забайкайскаго казачества и крестьянъ т.е. о. Кузнецовъ обратился къ духовенству въ лицѣ съѣзда, къ Наказному Атамазу Забайкайскаго казачьяго войска и къ областному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, съ предложеніемъ образоватъ при училищѣ сословныя стипендіи, не болѣе двухъ стипендій и двухъ полустипендій на каждый классъ училища съ тѣмъ, чтобы на таковыя принимались дѣти по ходатайствамъ и аттестаціямъ своихъ обществъ. Классовъ въ училищѣ четыре, слѣдовательно можетъ быть учреждено не болѣе 8 ми полныхъ и 8 половинныхъ стипендій, при чемъ размѣръ полной стипендіи въ годъ 120 руб. и полустипендіи въ первый годъ обученія 70 рублей (10 р. на спальныя принадлежности), а въ остальныя — до окончанія курса по 60 руб. въ годъ.

Съѣзду, чтобы дать возможность бѣднѣйшимъ дѣтямъ учиться въ миссіонерскомъ училищѣ, опредѣлили: имѣть въ названномъ училищѣ 2 полныхъ стипендіи и 3 половинныхъ. — Потребную на это сумму въ количествѣ 450 руб. отпустить. Такъ какъ 250 рублей уже отпускаются изъ епархіальнаго попечительства на содержаніе бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства въ миссіонерскомъ училищѣ, то не достающія 200 рублей исполнять изъ средствъ склада.

Журналъ сей предсавить на утвержденіе Его Пр. освященства.

Исполнить Епископъ Меводій, 15
іюня 1907 года за № 1980.

Ж у р н а л ь № 38.

1907 года іюня 12 дня общенархіальный съѣздъ духовенства, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, подѣ председательствомъ священника о. Иннокентія Томила, слушалъ отношеніе и передачу чрезъ о. председателя просьбу г. Смотрителя духовнаго училища о пристройкѣ кухни къ квартирѣ смотрителя; постановилъ: на сколотку и окраску отпустить 500. рублей изъ долга Троицка савскаго собора, образовавшагося отъ неплатежа налоговъ—880 рублей—Консисторія озботится поученіемъ этого долга. На постройку кухни разрѣшить употребить до 600 рублей изъ остатковъ по сметѣ 1907 года.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

«Исполнить Епископъ Меводій»
15 іюня 1907 года № 1981.

Ж у р н а л ь № 39.

1907 года іюня 12 дня Общенархіальный съѣздъ духовенства въ утреннемъ своемъ засѣданіи, подѣ председательствомъ священника о. Иннокентія Томила, слушалъ отношеніе Забайкальской духовной консисторіи, отъ 5 іюня с. г за № 3151, съ дѣломъ о взысканіи съ Троицкосавскаго собора долга, образовавшагося отъ невзноса съ 1901 года положеннаго налога въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Принимая во вниманіе исключительное положеніе Троицкосавскаго собора, какъ въполье обезпеченнаго съѣздъ постановилъ: признать претензію собора не подлежащую удовлетворенію и взыскать чрезъ Консисторію долгъ въ 880 руб.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ж у р н а л ь № 40

1907 года іюня 11 дня Общенархіальный съѣздъ духовенства въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подѣ председательствомъ священника о. Иннокентія Томила, слушалъ словестный докладъ члена совета Читинскаго женскаго Епархіальнаго училища, прот. Е. Кузнецова относительно учебной воспитательной части въ наз.

ванномъ училищѣ. Изъ его словъ видно, что учебная часть стоитъ не на должной высотѣ, отъ чего общее развитіе ученицъ очень низко. Некоторые предметы, наиримѣръ русскій языкъ и ариметика постановлены неудовлетворительно. Одна изъ главныхъ причинъ неудовлетворительной постановки учебнаго дѣла, (по рус. яз.) по словамъ о. прот. Кузнецова — отсутствіе постоянного состава преподавателей, которые къ тому же занимаются и въ мужскомъ духовномъ училищѣ. На ходѣ занятій, между прочимъ, отразилась тѣснота помѣщеній. Это доказывается огромнымъ проц. малокровныхъ до 80. Что касается постановки воспитательной части, то по словамъ о. Кузнецова, на совѣтахъ объ этомъ никогда не обсуждалось, такъ что можно было бы подумать, что все обстоитъ или уже слишкомъ хорошо, или уже такъ худо, что не стоить и говорить. Чтобы быть въ курсѣ дѣла по мнѣнію о. Кузнецова, очень желательно, чтобы члены совѣта могли вмѣшиваться и во внутреннюю жизнь, бывать на засѣданіяхъ, дѣлать указанія воспитанникамъ и проч. Что касается хозяйственной части, то у совѣта, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на всѣ предметы, явилась экон. мѣя въ 3000 руб. Постановилъ: докладъ принять къ свѣдѣнію, сдѣлать по содержанію его сообщеніе на благотворительныхъ сѣздахъ.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

«Совѣтъ женск. Епарх. училища обсудить заявленіе о. Кузнецова о положеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, когда начнутся занятія и совѣтъ будетъ въ полномъ составѣ присутствовать. Епископъ Меодій 15 іюня 1907 г. № 1982».

«Исполнить Епископъ Меодій»
15 іюня 1907 г. № 1983.

Ж у р н а л ь № 42*)

1907 года іюня 11 дня Общеeparхіальный сѣздъ духовенства въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ священника о. Иннокентія Томила, обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Забайкальской Епархіи. Вопросъ этотъ очень важенъ и требуетъ большой вдумчивости и предусмотрительности въ своемъ ршеніи. Появившіяся въ № 9 мѣ Епархіальныхъ вѣдомостей, отъ 1 мая, проектъ устава эмеритальной кассы, составленный о. Воздвиженскимъ по порученію прошлагодняго сѣзда, вызвалъ уже некоторые возраженія и обмѣнъ мнѣній, не окончанный пока печатаніемъ проекта дополненій и поправокъ, какъ это видно изъ № 11 Епархіальныхъ вѣдом-

*) Журналы сѣзда за № 33, 41 и 51 въ редакцію не поступали.

стей, отъ 1 іюня, гдѣ помѣщены по вопросу объ эмеритурѣ статьи о прот. М. Сизова и проектъ священника о. Василія Тилова; изъ заявленій нѣкоторыхъ оо депутатахъ выясняется, что невездѣ довѣрчиво отнесется къ учрежденію эмеритуръ. Къ сожалѣнію и о. составителя проекта устава эмеритальной кассы, для нашей епархіи, священника о. Воздвиженскаго на сѣздѣ вѣтъ, хотя онъ ожидался, какъ человѣкъ, сравнивавшій уставы разныхъ е. архій и могущій дать разъясненія и показать основательность своего проекта. Сѣздъ постановилъ: вопросъ объ эмеритурѣ отложить до слѣдующаго общепархіальнаго сѣзда, настоячиво приглашая духовенство высказаться въ епархіальной печати по данному вопросу и обстоятельно обсудить его на благочинническихъ сѣздахъ, выражая надежду видѣть на слѣдующемъ сѣздѣ о. составителя проекта устава эмеритальной кассы для нашей епархіи.

Журналъ сей представить на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

«Исполнить Епископъ Меодій 15 іюня 1907 года № 1984».

Ж у р н а л ь № 44.

1907 года іюня 8 дня Общепархіальный сѣздъ духовенства подъ предѣдательствомъ священника Иннокентія Томила слушалъ о распредѣленіи по церквамъ епархіи на га на покрытие расходовъ на 1908 годъ, при чемъ было доложено, что принятое вначалѣ сѣздомъ основаніе для равномернаго распредѣленія налога брать по отчетнымъ вѣдомостямъ за 1906 годъ чистую свѣчную прибыль и кружечный сборъ каждой церкви, оказалось не удобнымъ, такъ какъ чистая свѣчная прибыль по вѣдомостямъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительной чистой прибыли отъ продажи свѣчей въ данномъ году, а стоитъ въ зависимости отъ расхода на выписку свѣчей и на покупку свѣчей въ запасъ; почему и колебаніе ея носитъ случайный характеръ, и что повтому въ основаніе новаго распредѣленія налога взята валовая сумма, вырученная отъ продажи свѣчь каждой церкви и кружечный сборъ ея, постановилъ: ввести основанное на такомъ началѣ обложеніе и принять причитающійся на каждый поступившій въ 1906 году рубль отъ свѣчей и кружки налогъ въ 20 проц на покрытие расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ на 1908 годъ. Составленная о налогѣ на церкви по этому расчету вѣдомость прилагается къ сему журналу. По сѣтамъ Читинскаго духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища на 1906 годъ слѣдуетъ съ епархіи 54424 р. 25 к. Исчисленный же 20 проц. налогъ въ суммѣ 50111 руб. такимъ образомъ не покрываетъ сѣтъ на 4313 руб. 25 к. Деньги эти сѣздъ постановилъ взять изъ слѣдующихъ источниковъ: наложить

сверхъ исчисленнаго налога на Торги́нскую знаменскую церковь 1500 р. и на Троицко-сав. соборъ 320 р. какъ на церкви, находящіяся въ исключительномъ положеніи по доходности, взять имѣющіеся въ Консисто́ріи, по доставленной ею справкѣ сумму, отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ 1711 руб., остальные 782 р. 25 коп. взять изъ долга, состоящаго на Троицко-савскомъ соборѣ, невносящимъ: добавочнаго налога съ 1901 года. Взысканіемъ долга должна заняться Консисто́рія. Что же касается 9000 рублей, слѣдующихъ въ Свят. Синодъ съ епархіи, то Консисто́рія внесетъ ихъ изъ налога представленнаго за вторую половину 1906 года, который долженъ остаться свободнымъ отъ расхода, такъ какъ на удовлетвореніе смѣты 1907 г. долженъ поступить, по извѣстному прошлогоднимъ съѣздомъ порядку, налогъ въ январѣ мѣсяцѣ 1907 года за первую половину этого года, а въ іюлѣ долженъ поступить таковой за вторую половину т. 1907 г. На 1908 годъ порядокъ представленія налога остается тотъ, который принятъ прошлогоднимъ съѣздомъ. Отчетныхъ денежныхъ вѣдомостей за 1906 г. у съѣзда не было отъ слѣдующихъ благочиническихъ округовъ: 14, 15, 20 и 21-го. При вычисленіи налога съѣздъ руководствовался вѣдомостями прежнихъ лѣтъ и выразилъ налогъ въ общей цифрѣ по этимъ благочиніямъ. Раскладку по церквамъ этой общей цифры, не уменьшая ея, предоставляется произвести благочиническимъ съѣздамъ этихъ благочиній. Впрочемъ и каждое изъ другихъ благочиній, если найдется нужнымъ, можетъ сдѣлать тоже. Необходимо, чтобы всѣ о. с. благочинныя представляли отчетныя вѣдомости по лит. А своихъ церквей, причемъ запись отъ продажи свѣчей и отъ кружки, какъ въ приходной книгѣ, такъ и въ вѣдомости должна вполнѣ соответствовать цифрѣ дѣйствительныхъ поступленій. Только подъ такимъ условіемъ можетъ быть установленъ справедливый равномерный, сообразно воловой доходности отъ свѣчъ и кружки каждой церкви, налогъ. Исчисленный съѣздомъ налогъ устанавливается на одинъ 1908 годъ. Предполагается, что слѣдующій съѣздъ сдѣлаетъ новое исчисленіе проц. налога, сообразуясь съ суммою поступленій за 1907 годъ и суммою епархіальнаго расхода на 1909 годъ.

Р. С. Въ виду увеличенія смѣты на 210 руб. по заслушанію резолюціи Его Преосвященства по вопросу объ отпускѣ, пособія вдовѣ Масюковой, налагается на Нерчинскій Воскресенскій соборъ 160 руб. въ добавленіе къ указаннымъ въ вѣдомости на 1908 г. всего съ этого собора на 1908 годъ 1601 р. Недостающіе на пособіе Масюковой 50 руб. покрыть изъ остатковъ по смѣтѣ Читинскаго мужскаго училища за 1908 годъ.

II ОКРУГЪ.								
1	Байцетувская	59	11	837	12	896	23	179
2	Городищенская	37	82	1217	50	1285	32	257
3	Кнезе-Урульгинская	51	05	1154		1205	05	241
4	Кирочинская	7	63	566	70	574	33	115
5	Митрофановская	95	25	1219	90	1315	15	263
6	Увонкерская	107	89	1044	95	1152	84	231
7	Чирионская	62	29	695	17	757	46	152
8	Бургинская	00		272	63	272	63	54
9	Толочинская	12		164	40	176	40	35
Итого по II благочинію								1527
III ОКРУГЪ.								
1	Монастырская	144	07	1331	72	1476	79	295
2	Урульгинская	114	99	1199	9	1314	8	263
3	Торгинская-Знаменская	529	34	1652		2181	34	337
4	Илимская	71	35	686	60	737	95	152
5	Олимская	52	35	537		589	35	118
6	Зюльзинская	29	27	775	71	804	98	161
7	Старо-Оловская	90	07	760	28	850	35	170
8	Алеурская	82	88	945	88	1028	76	206
9	Сухановская	32	75	884	15	916	90	183
10	Курлыченская	63	56	1690	17	1753	73	350
11	Куенгская	96	98	1000		1096	98	219
12	Бякинская	18	22	643		661	22	132
13	Ключевская	13	53	246	20	269	73	52
Итого по III благочинію								2738
IV ОКРУГЪ.								
1	Удинская Преобр.	119	02	2620		2739	02	548
2	Жидкинская	47	25	1096	20	1142	45	228

3	Шивийнская	23	81	601	55	625	36	121
4	Тонтойская	29	36	782	30	811	66	162
5	Шахтаминская	22	05	291		313	5	62
Итого по IV окр.								1121
V ОКРУГЪ.								
1	Стрѣтеская	247	42	4461		5008	42	1002
2	Стрѣт. Кладбищенская	64	05	441	05	505	10	101
3	Кокунская	95	92	1080		1175	92	235
4	Ломовская	50	33	1226	75	1277	08	255
5	Ботовская	14	30	780	65	794	95	159
6	Шилкинская	33	90	695	40	730	30	146
7	Усть-Карийская	89	83	1140		1229	83	245
8	Горбичинская	47		808		855		171
9	Аркийнская	46	12	1088	85	1135	97	227
Итого по 5 окр.								2541
VI ОКРУГЪ.								
1	Шльдинская	53	29	820		879	29	176
2	Ложниковская (широкова)	25	07	255	30	280	37	56
3	Новотроицкая	158	90	1030		1188	90	238
4	Тургинская	56	12	764	14	829	20	165
5	Улятуйская	164	70	1012	55	1177	25	235
6	Ложниковская	82	51	476	65	559	16	112
7	Ундинская Покров.	68	47	941	28	1009	75	202
8	Шундуинская	59	49	444	15	503	64	101
Итого по 6 окр.								1285
VII ОКРУГЪ								
1	Верхнеудинский Соборъ.	337	25	6641	72	6978	97	1395
2	Верхнеудин. Кладбищен.	245	94	1430	97	1676	91	335
3	Верхнеудинская Спасская	277	29	4800	68	5077	96	1016

4	Ключевская	54	60	1030	85	1085	45	217
5	Тарбагатайская	51	23	990		1041	23	208
6	Пестеревская	40	35	1032	85	1073	20	215
7	Куйтунская	16	35	506	23	522	58	105
8	Старо-Брянская	15	28	355	67	370	95	74
9	Турунтаевская	89	04	1065	20	1154	24	251
10	Батуринская	23	92	793	95	817	87	164
11	Красноярская	29	50	913	12	942	62	189
12	Коленовская	33	83	453	30	487	13	97

Итого по 7 окр.

4246

VIII ОКРУГЪ.

1	Петровский заводъ	230		2780	58	3010	58	602
2	Хонхолойская	29	61	643		672	61	135
3	Хорашбирская	115	43	923	02	1038	45	208
4	Мухоршибирская	46		1028	75	1074	75	215
5	Хилок. (малокундаевская)	76		598		674		135
6	Усколугская	66	76	386		452	76	90
7	Новохртойская	31	61	1176		1207	61	242
8	Катаевская	31	01	472	81	503	82	100
9	Тарбагатайская	33	06	1038	20	1071	26	216
10	Тутуйская Миссионерская	2	90	200	13	203	03	25
11	Ташеланская (за 1905 г.)	6	84	149	45	156	25	31
12	Ореужская	5	39	85	63	91	02	13
13	Катаочарская	10	85	128	61	139	46	28
14	Буйская	56	68	500	48	557	16	112

Итого по 8 благ.

2157

IX ОКРУГЪ.

1	Захаревская	94		490		585		117
---	-------------	----	--	-----	--	-----	--	-----

2	Коротовская	148	14	630	60	778	64	156
3	Красноярская	13	37	484	49	497	86	100
4	Байхоровская	27	50	1026	50	1054		211
5	Шаргольжинская	23	75	265	10	288	85	58
6	Жилдинская	95	60	1086	57	1182	37	237
7	Урлукская	28	06	883	31	911	57	183
8	Усть-Урлукская	3	20	118	50	120	71	24
9	Верхне-Кударинская	44	61	866	53	911	14	183
10	Дунгуйская	19	06	182	40	201	46	40
11	Тамирская	89	24	612		701	24	140
Итого по 9 округу								1449
X ОКРУГЪ.								
1	Троицкосавский соборъ	655	41	5717	2	6372	43	1275
2	Троицкосавская Кладбищ.	213	60	1348	5	1561	65	312
3	Троицкосавская Покров.	757	90	1442	70	2200	60	440
4	Кяхтинская Воскресенск.	349	68	1371		1720	68	344
5	Усть-Кяхтинская	69	27	886	65	955	92	191
6	Цагань-Усунская	11	95	359	38	371	33	75
7	Усть-Киронская	65		355		420		84
8	Тонкинская	44		130		174		35
9	Киранская	18		67		85		17
10	Кударинская	116	80	1302	94	1419	74	284
11	Унгуркуйская	32	79	216	91	249	70	50
12	Шарагольская	52	29	142	05	194	34	40
Итого по 10 окр.								3147
XI ОКРУГЪ.								
1	Нерчинско-завод. соборъ.	73	30	3616	10	3689	40	738
2	Горно-Зерентуевская	45	52	977		1022	52	205

3	Дучарская	31		952	50	988	50	197
4	Калгинская	32	35	993	32	1025	67	205
5	Средне-Борзинская	26	75	1234	15	1260	92	258
6	Ново-Цурухайтуевская	33	50	1357	95	1391	45	279
7	Кайхасутаевская	22		730	10	752	10	151
Итого по 11 окр.								2028
XII ОКРУГЪ								
1	Александровская	73	61	1906	84	1980	45	396
2	Бохтинская	36	10	1027	05	1063	15	213
3	Кокуйская	15	53	733	95	740	48	150
4	Ононь-Борзинская	72	97	1132	75	1205	72	241
5	Курунаулаевская	53	74	573	25	626	99	126
6	Кличкинская	45	33	907	26	952	51	191
7	Соктуевская	17	67	92	56	110	23	22
8	Монкечурская	36	95	1196	50	1233	45	247
9	Алгачинская	60	63	272	12	352	75	70
10	Быркэнская	40	15	470	50	510	65	102
11	Донинская	29	75	918	63	948	38	190
12	Донинская единовѣрческ.	23		420	12	443	12	89
Итого по 12 окр.								2037
XIII ОКРУГЪ.								
1	Аргунская	11	84	943	15	954	99	191
2	Батаканская	12	50	615	25	627	75	126
3	Годымбійская	35	49	502	46	537	95	108
4	Илинская	13	44	400	51	413	95	83
5	Култуминская	20	58	527	60	548	13	109
6	Олочинская	4	58	879	75	884	33	177
7	Сивачинская	24		506	40	530	40	107

XVII ОКРУГЪ								
1	Селенгин. Спасскій соборъ	107	74	377		484	74	97
2	Селенгин. Вознесен. собор.	164	27	1138	41	1302	68	264
3	Инокентіевск миссіонерс.	32	23	155	85	188	8	38
4	Торейская	9		815		824		165
5	Нижне Убукунская	13	24	202	60	215	84	43
6	Средне Убукунская	4	47	766	89	771	36	154
7	Харадайская	22	40	349	83	372	23	74
8	Цакирская	34	80	573	80	608	60	122
9	Баянхосунская	14		808	04	822	04	165
10	Нарымская	22	83	879		901	82	180
11	Еланская	57	45	770	25	827	70	166
12	Старо-Вичурская	8	90	102		110	90	22
13	Подлопаточная	147	50	593	15	740	65	148
14	Ара-Киранская	28	11	328	19	356	30	71
Итого по 17 окр.								1706
XVIII (свѣдѣнія за 1905 г)								
1	Кударинская	142		1516		1658		332
2	Шергицкая	58		1457	19	1515	19	303
3	Кябанская	142	09	1577	75	1719	84	344
4	Степно-Дворцкая	17	45	494		541	45	103
5	Твороговская	105	96	1662	70	1768	66	354
6	Брянская	12	89	981	05	998	75	199
7	Ильинская	94	50	839	25	933	75	187
8	Темлюйская	106		369		475		95
9	Дуланская	46		532	60	577	60	116
10	Кударинская Миссіонерск.	4		217	20	221	20	45
Итого по 18 окр.								2078

ІХХ ОКРУГЪ,

Благочиніе единовѣрчес-
кихъ церквей (прот. Кс.
Рѣзниковъ)

XX ОКРУГЪ,

1	Кульская свѣд. за 1903 г	50		393		443		89
2	Верхнетагцкая	14		173		187		38
3	Анинская	31	17	344	98	376	15	76
4	Ново-Курбинская	15	55	694	20	709	75	142
5	Укырская	16	85	911	23	928	08	185
6	Погромнинская	12	27	407	33	419	03	84
7	Богдаринская	141	55	504		518	55	104
8	Бацитовская	18		375		393		79

Итого по 20 окр.

797

XXI ОКРУГЪ,

1	Старо-Читинская							400
2	Чита вокзаль							800
3	Женскій Чит. монастырь							50
4	Кенонская церковь							308

Итого по 21 окр

1558

XXII ОКРУГЪ

1	Читинскій Михайло-Архангельскій соборъ	550	30	5738	28	5693	58	1200
---	--	-----	----	------	----	------	----	------

XXIII ОКРУГЪ

1	Нерчинскій Воскресенскій соборъ	764	50	6444	30	7208	80	1600
---	---------------------------------	-----	----	------	----	------	----	------

XXV ОКРУГЪ.

1	Мысовая							1000
2	Адриановская	253	12	1716	69	1971	81	395
3	Оловянинская	296		3285	58	3581	58	717

4	Хилокская	250	29	6572	25	6822	54	6822
5	Могзонская	81	30	1050	20	1731	50	347
6	Читинская Кладбищенск.	176		931	32	1107	32	222
Итого по 24 окр.								4046
XXV ОКРУГЪ.								
1	Борзанская Николаевская	492	01	3578	79	4070	80	814
2	Второ-Читинская	59	41	480		539	41	108
3	Чинданская Георгіевская	63	19	1059	60	1122	72	225
4	Цасучеевская	102	10	643	60	745	70	150
5	Кубухаевская	57	73	406	85	464	58	93
6	Друулгуевская	39	13	754	60	793	73	59
7	Ононская Мисіонерская	31	05	490	95	522		104
8	Цегань-Олуевская	5	40	453	15	458	55	72
Итого по 25 окр.								1725
XXVI ОКРУГЪ.								
1	Горно-Зерентуйская	144	62	167	86	312	48	63
2	Кадаинская	38	22	391	70	429	92	86
3	Алгачинская	32	38	121		153	38	31
4	Акатуевская	18	97	146	95	165	92	33
5	Кутумарская	21	57	1322	25	1343	82	181
XXVII ОКРУГЪ.								394
	Александровская	79	30	1453	57	1532	87	307
1	Аршинская	13	80	925	85	932	65	188
2	Бальзинская	30	70	686	95	717	65	144
3	Елизаветинская	36	20	524	75	560	95	113
4	Кондуевская	21	70	788	65	810	35	162
5	Макковѣвская	26	30	754	81	778	11	156

7	Тыргитувская	19	10	896	34	915	44	183
8	Ундургинокая	28	95	678	30	707	25	142
9	Бояндаргинская	30	37	375	80	406	17	85
10	Верхне-Нарымская	23	08	255	76	278	84	56
11	Ульзутувская	10	30	267	35	277	65	54
12	Жимбирская	15	41	157	95	178	36	35
								1622
1	Верхнеудинская вокз.							400
2	Посольский монастырь							120
3	Чинхойский монастырь							150
4	Церковь въ Стрѣтенскій на заводѣ Андрѣевова (Прянишяикова)							60
Итого								5011
Прибавлено на Нерчинский Воскресенский соборъ								160

«Исполнить Епископъ Мееодій 15
іюня 1907 г. № 1985.

Ж у р н а л ь № 45.

1907 года іюня 12 дня Общеархіалный сѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилава имѣлъ сужденіе о томъ, какъ обезпечить приведеніе въ исполненіе утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журналовъ сѣзда. Поставилъ: наблюденіе за журналами сѣзда поручить священнику о. Николаю Элизенъ для проведенія постановленій сѣзда въ жизнь и достиженія намѣченныхъ сѣздомъ цѣлей.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

«Исполнить Епископъ Мееодій 15
іюня 1907 г. № 1986.

Ж у р н а л ь № 46.

1907 года 12 іюня сѣздъ слушалъ заявленіе о депутата 1 благочинническаго округа: 1) объ отмятіи предварительной цензуры для катихизическихъ поученій, 2) о выдѣленіи псаломщикамъ $\frac{1}{2}$

части доходовъ, 3) о представленіи о.о. настоятелямъ права выписывать книги и журналы въ церковно приходскія бібліотеки, 4) объ уничтоженіи цензуры Епархіальныхъ вѣдомостей, 5) объ эмеритурѣ, на учрежденіе которой І благочивіе не согласно и предлагаетъ проектъ ссудо-сберегательной кассы. Постановили: 1) съѣздъ согласенъ съ тѣмъ, что цензура катихизическихъ поученій не достигаетъ своей цѣли, къ тому же часто о. цензоръ не идетъ далѣе шаблонныхъ надписей въ представляемыхъ проповѣдяхъ, по вопросу объ отмініи этой цензуры вопросъ собора, а не епархіи, почему и ограничиться лишь высказаннымъ мнѣніемъ, 2) по второму пункту имѣется журналъ № —, 3) о. настоятель свободенъ въ дѣлѣ выписки журналовъ и книгъ въ предѣлахъ установленныхъ для сего правилъ, 4) съѣздъ высказался за изданіе неофіціального печатнаго органа, каковой не подлежитъ предварительной цензурѣ (журналъ № 35), 5) по вопросу объ эмеритурѣ постановленъ журналъ № 42.

Проектъ ссудосберегательной кассы обсудить на благочивіи ческихъ съѣздахъ. Заботу объ ознакомленіи съ нимъ епархіи возложить на І благочивіе.

Ж у р н а л ь № 47.

1907 года іюня 12 дня Общеeparхіальный съѣздъ духовенства, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подъ председательствомъ священника Інокентія Томила слухалъ заявленіе священника Ильинской церкви Іоанна Колодезникова, совершенно избавить его отъ уплаты числящагося за нимъ долга за воспитаніе дочери Маріи въ женскомъ Еп. училищѣ, всего 455 рублей. Мотивируетъ онъ тѣмъ, что Его Преосвященство, предложивъ ему изъ Чигы перѣѣхать въ Ильинскій приходъ, общалъ, что дочь его будетъ принята въ училище на казенное содержаніе. Будучи въ полной увѣренности, что дочь его учится на казенномъ содержаніи, онъ не допускалъ и мысли, что придется платить. По поводу взысканія этого долга онъ обратился къ Преосвященному съ заявленіемъ освободить отъ уплаты всего прежняго долга, за что получалъ на заявленіи надпись г. Секретаря, отъ 17 мая с. г. № 1507 такого содержанія «Владыко предлагаетъ священнику І. Колодезникову обратиться съ просьбой о семъ къ предстоящему вышѣ епархіальному съѣзду.»

Съѣздъ постановилъ: отклонить просьбу о. І. Колодезникова. Что же касается личнаго отношенія его съ Его Преосвященствомъ, то съѣздъ считаетъ неудобнымъ входить въ разсужденія по этому вопросу.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Пресвященства, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго «полагалъ бы половину долга сложить съ о. Колодезника въ виду того, что свѣтъ женскаго училища не озаботился своевременно вытребовать взноса съ отца Колодезника Епископъ Меѳодій». 15 іюня 1907 года № 1988.

Журналъ № 48.

1907 года іюня 12 дня Общеархїальный свѣздъ духовенства подь предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина слушалъ письмо Его Пресвященства на имя предсѣдателя свѣзда съ надписью «Принять во вниманіе при обсужденіи вопроса о налогѣ на Крестовую церковь» слѣдующаго содержанія: «Вычучка съ продажи свѣтъ 9521 р. 25 к., кружечнаго сбора 1003 р. 94 к., а всего суммы, которая подлежала бы налогу 10625 р. 19 к., половина этой суммы составляетъ 5312 р. 59½ к., ¼ налога съ этой суммы будемъ 1328 р. 19 к. и таковая сумма, внѣ всякаго сомнѣнія, возмѣщается помѣщеніями, даваемыми Архїерейскимъ домомъ церковному складу, отопленіемъ ихъ, уборкой мусора и другими мелкими расходами, но для большаго выясненія предмета прошу о. о. депутатовъ свѣзда составить особую комиссію, въ которую сверхъ депутатовъ отъ свѣзда съ моей стороны войдутъ Вас. Вас. Мальковъ и Іеромонахъ Іаковъ.

Вторую половину въ 5312 р. 57 к признаю не подлежащей налогу не только потому, что крестовыя церкви вообще не облагаются налогомъ, а еще и послѣдующимъ даннымъ. Чистую прибыль изъ суммы 5312 р. 59½ к. составляетъ 3725 р. 67 к. эта сумма уходитъ 1) на расходы по Архїерейскому служенію — въ богослуженіи обыкновенно участвуетъ до 7—10 человекъ, тогда какъ въ приходскихъ служить одинъ священникъ или только священникъ и діаконъ, 2) на содержаніе жалованьемъ и столомъ трехъ церковниковъ и продавщика свѣтъ по 30 руб. среднимъ числомъ въ мѣсяць, въ годъ 1440 руб., на отопленіе 100 сажень по 5 или 6 р. сажень, всего 500 или 600 р. 3) на содержаніе дѣваго хора въ 4 или 5 человекъ, иподіаконовъ, чинодержателя, посошника, трикирія—даромъ никто не хочетъ ничего дѣлать. 4) др. непредвиденныя расходы. Что касается второй половины чистой прибыли, съ которой не идетъ налогъ, то она вся безъ остатка уходитъ на содержанія Архїерейскаго дома въ дополненіе къ показанному содержанію. На 8 тыс. содержать домъ, хоръ въ 40 человекъ, свѣздъ и проч.—прямо невозможно, одно отопленіе поглощаетъ не менѣе 2 т.—Епископъ Меѳодій». Постановилъ: письмо Его Пресвященства принять къ свѣдѣнію Разсужденіе о налогѣ на Архїерейскую церковь окончить, о помѣщеніи для склада имѣть особое сужденіе при обсужденіи дѣлъ склада.

Резолюція Его Превосвященства, Епископъ Забайкальскаго и Нерчинскаго «Благодарю о. о. депутатовъ за вниманіе къ моей просьбѣ-Епископъ Мөөодій» 15 іюня 1907 г. № 1988.

«Исполнить Епископъ Мөөодій»
15 іюня 1907 г. № 1987.

Ж у р н а л ь № 49 *).

Въ 1907 года 12 іюня съѣздъ духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи слушалъ словесныя и письменныя заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ по вопросу о выдѣленіи изъ доходовъ въ пользу псаломщиковъ не $\frac{1}{4}$ какъ теперь, а $\frac{1}{2}$ для поднятія матеріальнаго благосостоянія псаломщиковъ.—постановилъ: съѣздъ не имѣеть права дать по данному вопросу какое либо обязательное постановленіе. Поэтому лишь рекомендовать вводить въ практику выдѣленіе $\frac{1}{2}$ части доходовъ псаломщикамъ по постановленію благотворительскихъ съѣздовъ, гдѣ поэтому вопросу можетъ быть достигнуто общее согласіе священниковъ. Такое постановленіе благотворительскаго съѣзда обязательно лишь для подписавшихъ его священниковъ. Въ частности каждый священникъ, сочувствующій этой мѣрѣ поднятія матеріальнаго благосостоянія псаломщиковъ, можетъ конечно, осуществлять ее. Вѣльно провести эту мѣру чрезъ соборъ русской церкви и сдѣлать ее общимъ положеніемъ,

Консисторія обудитъ вопросъ Епископъ Мөөодій. 15 іюня за № 1991.

Ж у р н а л ь № 53

1907 года 12 іюня съѣздъ слушалъ заявленіе священника Ильинской Богоявленской церкви о. Іоанна Колодезника о томъ, что о. о. іеромонахи Троицкаго Селенгинскаго монастыря совершаютъ требы въ Ильинскомъ приходѣ Ильинскаго причта. Заявляя объ этомъ, священникъ Колодезниковъ просить о. о. депутатовъ «войти съ ходатайствомъ къ Его Превосвященству о взысканіи съ монастыря законной части причта изъ 192 р. 90 к., вырученныхъ о. о. іеромонахами за полевые молебны и требы, возвратить всю переписку причта отъ 28 октября 1906 г за № 183, а также просить указомъ Консисторіи запретить о. о. іеромонахамъ вмѣшательства въ дѣла приходскаго причта, какъ то: служить полевые молебны и ходить со св. крестомъ по приходу. За отсутствіемъ

*) Журнала за № 52 (онъ же въ книгѣ исходящихъ бумагъ съѣзда духовенства записанъ за № 50) и жур. за № 62 въ портфель редакціи не имѣется.

священника изъ прихода по службѣ или частнымъ дѣламъ дозволить о о. іеромонахамъ только крестить и напутствовать». Постановили: просить Епархіальное Начальство войти въ положеніе причта Ильинской Богоязвенской церкви и защитить его интересы.

Исполнить. Епископъ Меодій 15
іюня 1907 г. № 1992.

Ж у р н а л ь № 54

1907 г. іюня 13 дня общепархіальный сѣздъ духовенства подь предсѣдательствомъ священника Іванокентія Томила на слушалъ резолюцію Его Преосвященства на журналы № 9 по поводу отказа вдовѣ Масюковой въ 210 р. пособія, слѣдующаго содержания: «Исполнить, по вдовѣ Масюковой полагаль бы оставить пособіе. Въ пользу этого изъяснить частнымъ образомъ мои соображенія сѣзду о Предсѣдатель. Епископъ Меодій.» Постановили: оставить пособіе Масюковой на 1908 г., предоставивъ будущему сѣзду лишить пособія какъ г. Г. Стукова, такъ и г. Масюкова.

Исполнить. Епископъ Меодій 1907 г.
15 іюня № 1993.

Ж у р н а л ь № 55.

1907 г. іюня 12 дня Общепархіальный сѣздъ духовенства въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подь предсѣдательствомъ священника Томила, разсматривалъ списокъ лицъ, за которыми числится недоимка за содержаніе дѣтей ихъ въ Забайк. Епарх. жен. училищѣ съ 1901 г. по 1 іюня 1907 г. всего 8163 р. 79 к. Разсмотрѣвъ списокъ поименно, сѣздъ постановилъ: въ которыхъ, какъ людей несостоятельныхъ, совершенно освободить отъ уплаты всего долга, въ которыхъ той или другой части его. Къ первой категоріи отнесены: діакопъ Алексѣй Николаевскій 230 р., псаломщикъ Василій Мичуринъ 257 р. 50 к. (въ отпускъ ему пособія отъ попечительства 200 р. отказать. Такъ какъ сѣздомъ отпущены средства на образованіе стипендій, то просить совѣтъ женскаго епарх. училища принять одну дочь на полную стипендію, другую полустипендію. Отъ Благочиннаго Мичуринъ пусть представить удостовѣреніе объ бѣдности); псаломщикъ Михайл Карнаковъ 215 р. 12 к., псаломщикъ Александръ Пляскинъ 30 р. Сбрасывается: объ священника Ксенона Сизыхъ 410 р. 17 к. діакона Іванокентія Попова 100 р., діакона Николая Томила 40 р. псаломщика Доримедонта Кобылина 65 р. псаломщика Александра Поздышина 117 р. 30 к. священника Ц. Попова (Нарымскаго) 35 р., священника Ильи Капустина 77 р. 50. Всего подлежитъ сбавкѣ. долга 1567 р. 59 к. Что касается чиновника Косякова, состоящаго должнымъ 100 р.

то, такъ какъ объ немъ никто не далъ точныхъ свѣдѣній, говори-
ли что онъ умеръ, рѣшено; если живъ, разыскать. Относительно
крестьянина Скороговорова, поручить депутату отъ 18 округа, свя-
щеннику Доромыслову переговорить съ Благодѣльнымъ С. Георгіев-
скимъ, Журналъ сей напечатать къ свѣденію духовенства Консисто-
рія приметъ всѣ зависящія отъ нея мѣры для разысканія долга
Журналъ представить на утвержденіе Его Преосвященства

«Исполнить Епископъ Меодій»

15-го іюля 1907 г. № 1994.

Журналъ № 56.

1907 года, іюля 12 дня. Общепархіальный съѣздъ духовен-
ства подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томила на
въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали препровожденный при
отношеніи Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта отъ
7-го іюня с. г. № 480 докладъ V-го съѣзда о. о. наблюдателей цер-
ковныхъ школъ. Съѣздъ о. о. наблюдателей, заслушалъ прежде все-
го отношеніе Читинскаго отдѣленія училищнаго совѣта отъ 26-го
мая 1907 г. № 419 на имя о. Епархіальнаго наблюдателя, имѣлъ
сужденіе о томъ, «могутъ ли церковныя» школы оправдать свое
назначеніе при тѣхъ скудныхъ средствахъ содержанія, какими онѣ
располагаютъ и что нужно и возможно сдѣлать для улучшенія ихъ
положенія, а сдѣдовательно и упроченія церковно-школьнаго влія-
нія. При обсужденіи указаннаго вопроса съѣздъ о. о. наблюдате-
лей остановилъ свое вниманіе на слѣдующихъ положеніяхъ: шко-
ла церковная оказала громадныя услуги мѣстному краю по распро-
страненію грамотности и добруму христіанскому воспитанію. Но съ
увеличеніемъ количества школъ до 3—4 и даже болѣе въ одномъ
приходѣ, духовенство уже не успѣвало справиться съ ними. Съ уве-
личеніемъ числа ихъ, требовалось большое количество учителей, ко-
торыхъ негдѣ было взять. Поэтому въ видахъ улучшенія на прак-
тикѣ идейной нравственно-воспитательной стороны церковной шко-
лы съѣздъ находитъ необходимымъ: 1) имѣть въ Епархіи особое
учебное заведеніе для желающихъ быть учителями именно церков-
ныхъ школъ. (На Епархію необходима одна церковно-учительская
и 2 второклассныхъ). 2) Чтобы духовенство, проникаемое внима-
тельнымъ и любовнымъ отношеніемъ къ церк. школь, оказало сво-
имъ собраніямъ нравственную поддержку. Далѣе съѣздъ о. о. наблю-
дателей указываетъ на то обстоятельство, что лучшія силы ухо-
дятъ въ министерскія школы, гдѣ трудъ лучше оплачивается. Хо-
тя вопросы объ обезпеченіи учащихся церк. школъ возбуждались
неоднократно, но уже нѣсколько разъ было предписаніе и сино-
дальнаго училищнаго совѣта не увеличивать ежегодной сѣмты и
не рассчитывать на увеличеніе ея. У нѣкоторыхъ изъ духовенства

опускались руки и они начали охладѣвать въ дѣлу, къ которому равнѣ отно ились съ увлеченіемъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго съѣздъ о.о наблюдателей церковныхъ школъ Епархіи призналъ необходимымъ ходатайствовать предъ Забайкальскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, нельзя ли будетъ съ разрѣшенія Его Пресвященства училищному совѣту запросить отзывъ духовенства Епархіи въ лицѣ съѣзда, можетъ ли оно поддерживать и улучшать церковно-школьное дѣло при настоящихъ матеріальныхъ условіяхъ и что безусловно необходимо для облегченія духовенству въ его церковно-просвѣтительной работѣ по приходамъ.

Постановилъ: Докладъ о.о наблюдателей принять къ свѣдѣнію. Духовенство не отказывается отъ поддержки церковной школы и готово помочь въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ, оно само прекрасно понимаетъ, что церковная школа поставлена въ невозможныхъ условіяхъ относительно матеріальнаго обезпеченія, но помочь этому не можетъ, такъ какъ не имѣетъ средствъ. Только при соблюденіи этого условія возможно лучшая постановка школьнаго дѣла. Вопросу о церковныхъ школахъ уже посвященъ журналъ съѣзда.

Докладъ V съѣзда о.о наблюдателей при семъ прилагается.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Ж у р н а л ь № 57*).

1907 г. юня 12-го дня общепархіальный съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томила на слушалъ докладъ ревизіонной комиссіи по Епархіальному попечительству объ оковчателномъ разсчетѣ Забайкальскаго попечительства съ таковымъ же Иркутскимъ: Выяснилось, что Иркутское Епархіальное попечительство выслало 37000 руб. въ мартѣ мѣсяцѣ 1905 года, не выслано 1/10 съ этого капитала съ 1-го января 1888 года по 1-е января 1895 года 12483 руб. 58 коп., конверсіонной платы около 17000 руб. и кромѣ того нераздѣлены, подлежащіе раздѣлу: а) капиталъ — Портновой 20000 рублей и долговыхъ суммъ въ 26563 рубля. Такимъ образомъ за Иркутскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ о/о с/о съ конверсіоннымъ 14183 рубъ 58 коп. и нераздѣленныхъ 46553 руб. не говоря уже о томъ, что и самый раздѣлъ капитала, изъ котораго Забайкальскимъ попечительствомъ получено 37000 руб. учиненъ не правильно, такъ какъ

*) Журналъ за № 57 въ книгѣ исходящихъ бумагъ съѣзда духовенства записанъ еще подъ № 48.

произведенъ не подѣйствительному числу церквей Иркутской Епархіи, вмѣсто 154 церквей взято 161 церковь, т е на семь церквей болѣе. Забайкальскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было поднято съ Иркутскимъ Епархіальнымъ попечительствомъ переписка по поводу означенныхъ денегъ, но ни къ какимъ результатамъ это ни привело и даже теперѣ нѣтъ на лицо въ Консistorіи самаго дѣла, которое по слухамъ было взято умершимъ смотрителемъ мужскаго духовнаго училища Судницкимъ на предметъ будто бы возбужденія ходатайства предъ Св. Синодомъ въ Петербургѣ и тамъ оставлено въ хозяйственномъ правленіи при Св. Синодѣ

Въ заключеніе доклада коммиссія, выразивъ сожалѣніе по поводу такой несправедливости со стороны Иркутскаго попечительства и столь долгой задержки дѣла, желали-бы, чтобы дѣлу данъ былъ надлежащій ходъ. Слѣзъ опредѣлили: прѣвѣяться за дѣло энергично и просить Его Преосвященство, войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о справедливомъ раздѣленіи суммъ попеч. тельства.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства 15-го іюня 1907 г. № 2995. Консistorія рассмотреть данный вопросъ и представить мнѣ все необходимыя справки для возбужденія ходатайства о справедливомъ раздѣленіи попечительскихъ суммъ Епископъ Меодій.

Въ Консistorію Епископъ Меодійъ 1907 года №1996.

Ж у р н а л ь. № 58.

1907 года Іюня 12 дня Общепахріальный съѣздъ духовенства, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ священника Иннокентія Томилава слушалъ прошеніе причта Горбиченской Прокофьевской церкви и словесныя заявленія священниковъ Ильи Корнакова и Аполлинарія Шагина, войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о назначеніи казеннаго жалованья къ Горбиченской, Тайнинской церквамъ; постановилъ: просить Его Преосвященство, войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи казеннаго жалованья означеннымъ церквамъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

«Исполнить Епископъ Меводій»
15 іюня 1907 г. № 1998.

Ж у р н а л ь № 59

1907 годѣ 12 іюня сѣздъ слушалъ отношеніе Попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіал. Женскаго училища отъ 5 іюня 1907 г. за № 50 съ просьбою, не найдеть ли сѣздъ возможнымъ для усиленія средствъ попечительства оказать ему по собіе изъ средствъ епархіи или одновременно или посредствомъ ежегоднаго отчисленія на усиленіе основнаго фонда попечительства. Постановилъ: Не имѣя что дать одновременно или чрезъ ежегодныя отчисленія, такъ какъ эти источники въ епархіи уже исчерпаны, сѣздъ считаетъ нравственнымъ своимъ долгомъ призвать чрезъ о. о. депутатовъ духовенство епархіи къ содѣйствию благоудѣлю попечительства привлеченіемъ членовъ и отдѣльныхъ жертвователей, изыскать постоянный источникъ средствъ для попечительства весьма желателно поэтому вопросъ этотъ разсмотрѣть на ближайшихъ сѣздахъ, а попечительство озоботится широкимъ ознакомленіемъ духовенства со своими цѣлями и желаніями.

«Исполнить Епископъ Меводій» 15
іюня 1907 г. № 1999

Ж у р н а л ь № 60.

1907 года іюня 12 дня Общеeparхіальный сѣздъ духовенства подѣ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томалина слушали: словесный докладъ Начальника Миссіи протоіерея Кузнецова, что епархія 15000 рубъ на постройку духовнаго училища взяла вовсе не изъ Веніаміновскаго капитала, который находится въ Москвѣ, въ распоряженіи миссіонерскаго общества, а изъ специальныхъ миссіонерскихъ суммъ; поэтому онъ, по той причинѣ, что ему деньги очень нужны на постройку миссіонерскаго училища, настоячиво проситъ отдать остальные 10,000 (5000 р. ему уже отданы).

Постановили: На уплату долга въ миссію обратить ту сумму налога, которая должна поступить въ Консисторію съ церкви епархіи за вторую половину 1906 года, за вычетомъ изъ нея 9000 руб. слѣдующихъ къ отиракѣ въ св. Синодъ (журн сѣзда №—) всей суммы приблизительно 18000 руб) Сумма эта свободна отъ расхода, такъ какъ на удовлетвореніе смѣтъ одновременно съ налогомъ за вторую половину 1906 года долженъ поступить налогъ и за первую половину 1907 года по измѣненному прошлымъ сѣздомъ порядку. Консисторія настоячиво озоботится взыскаіемъ налога. Недостающее до 10000 рублей уплатить изъ строительныхъ

суммъ духовнаго училища, неостанавливаясь даже и предъ реализованіемъ ренты.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Преосвященства.

«Исполнить Епископъ Мееодій
15 іюня 1907 г. № 2000.

Ж у р н а л ь № 61

1907 года іюня 12 дня общепархіальный съѣздъ слушалъ отношеніе предсѣдателя совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 6 іюня 1907 г. № 1 относительно пристройки къ названному училищу; по его мнѣнію, пристройка эта можетъ быть осуществлена безъ всякихъ новыхъ налоговъ на церкви епархіи изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ епархіальнаго склада утвари и свѣчь въ 1907 г. 5000 руб. на каковыя деньги съ весны 1908 г. можно будетъ приготовить строительные матеріалы начать работы 2) въ 1908 г. во время производства работъ склада опять можно выдать 5000 р. изъ свѣчныхъ суммъ 3) 3000 р. отъ продажи утвари, 4) долгъ съ родителей ученицъ, образовавшейся отъ невзноса платы за ученіе до 6600 р. Постановилъ: Признавая пристройку къ женскому Епархіальному училищу весьма желательной вслѣдствіе недостаточности помѣщеній въ училищѣ, къ тому же въ недалекомъ будущемъ предстоитъ открытіе при училищѣ 7-го класса и, имѣя въ виду указанные источники, съѣздъ даетъ свое согласіе на пристройку, какъ она обозначена въ передаваемомъ съѣзду планѣ, ркомендовавъ однако, совѣту училища, прежде чѣмъ приступить къ пристройкѣ, заручиться свѣдѣніями изъ Комитета по завѣдыванію складомъ о движеніи суммъ, такъ какъ изъ суммъ склада ршено уже позаимствовать до 5000 р. на приобрѣтеніе типографіи.

«Исполнить Епископъ Мееодій»
15 іюня 1907 г. № 2002.

Ж у р н а л ь № 63.

1907 года 12 іюня съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе о, депутата XV благочинія священника Посиблова о томъ, что бы покупка церковныхъ вещей была не обязательной изъ епархіальнаго склада. Постановилъ: Епархія стремится къ тому что бы складъ служилъ источникомъ доходовъ и давалъ средства на епархіальныя нужды. По этому считаетъ покупку вещей для церкви на церковныя средства обязательною въ складѣ, и выписку ихъ чрезъ складъ. Что же касается частныхъ жертвователей епархій, обязать ихъ съѣздъ не можетъ. Но въ интересахъ епархій, что бы и они были покупателями Епархіальнаго склада.

«Исполнить: Относительно платы за пробѣлы листы согласенъ съ о. протоіеремъ Соболевымъ Епископъ Меодій»

15 іюня 1907 г. № 2004

Ж у р н а л ь № 64.

1907 года іюня 12 дня Общеєпархіальный съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника Иннокентія Томилина имѣлъ сужденіе: 1) о томъ, чтобы съ двухъ рублевого взноса съ церковей на печатаніе циркуляра Консисторіи сбавить 1 рубль, который можетъ пойти на увеличеніе подписной платы на имѣющія реформироваться «Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости», 2) объ уменьшеніи платы съ пробѣльныхъ бланковъ, выдаваемыхъ Консисторіей на веденіе церковныхъ документовъ съ 4 копѣекъ съ листа до 2 копѣекъ. Опредѣлили: уменьшить 2-хъ рублевый взносъ за циркуляры до 1 рубля и плату за бланки съ 4-хъ коп. до 2 хъ копѣекъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства. Особое мнѣніе Протоіерея А. Соболева: При рѣшеніи этого дѣла не было на засѣданіи съѣзда и согласиться на уменьшеніе платы за бланки съ 4 коп. на 2 не могу. При журналѣ нѣтъ справокъ, по какой цѣнѣ обходится листъ для Консисторіи. Лично знаю, что есть листы по 5 к. но есть и по 1 коп., а что стоитъ листъ въ общемъ, здѣсь не видно. Продавать листъ по 2 коп. я думаю, будетъ убыточно Консисторіи (под.) Протоіерей Алексѣй Соболевъ.

Ж у р н а л ь № 65

1907 года 13 іюня съѣздъ духовенства Епархіи слушалъ журналъ съѣзда духовенства 7 благочинническаго округа Заб. Епар. отъ 15 го мая с. г.

- 1) О постройкѣ пріюта въ Читѣ для безпріютныхъ вдовъ и сиротъ.
- 2) Объ ограниченіи сбора пожертвованій по церквамъ.
- 3) О назначеніи вѣнчиковой суммы полностью для круглыхъ сиротъ духовенства въ духовныхъ училищахъ, не причисляя этой суммы къ общей суммѣ на содержаніе сихъ училищъ.
- 4) Чтобы всѣ церкви Епархіи сдавали огарь въ ближайшее отдѣленіе склада.
- 5) Чтобы благочинническіе съѣзды представляли кандидатовъ на казенныя стипендіи.

6) Объ отдѣленіи официальной части Епар. Вѣдомостей отъ неофициальной.

7) Отклонить вопросъ объ общепархіальной бібліотекѣ.

8) О передачи Ямаровскаго храма изъ вѣдѣнія Чикойскаго монастыря и предоставленіе завѣдыванія имъ ближайшему священнику.

9) Оставить отдѣленіе склада свѣчъ и утвари въ г. Верхнеудинскѣ въ завѣдываніи Посольскаго монастыря

10) Платить за пробѣльные листы по дѣйствительной ихъ стоимости.

11) Объ увеличеніи числа безплатныхъ двухъ или трехъ стипендій при училищахъ на средства Епархіальнаго попечительства для принятія дѣтей псаломщиковъ.

12) Просить ходатайства предъ Синодомъ объ стускѣ 1000 рублей для пѣздовъ псаломщиковъ на псаломщические курсы

13) О томъ, что расширять зданіе Епархіальнаго женскаго училища желательно, но средствъ нѣтъ и церкви обременены налогами.

Постановилъ:

1) Учрежденіе пріюта въ г. Читѣ для безпріютныхъ сиротъ духовенства желательно, но такъ какъ дѣла и средства Епархіальнаго попечительства требуетъ еще выясненія, для чего съѣздомъ избрана комиссія, то вопросъ оставить пока открытымъ и обсудить его предварительно на благочинническихъ съѣздахъ.

2) Производство сборовъ по церквамъ пожертвованій, кромѣ обязательно установленныхъ,—дѣло свободное.

3) Вѣнчикова сумма въ количествѣ 1711 рублей, о чемъ взята справка изъ Консисторіи, на 1908 г. асигнована на удовлетвореніе смѣты училищъ. Вопросъ о ней въ нынѣшней сѣздѣ считать оконченнымъ.

4) Огарь съ церковей долженъ быть сдаваемъ въ ближайшее отдѣленіе Епархіальнаго склада Наблюдаютъ за этимъ о. о. настоятели и благочинные.

5) Вопросъ этотъ рѣшенъ такъ какъ предлагаетъ 7 благочиніе (см. журналъ сѣзда №)

6) Съѣздъ постановилъ имѣть неофициальный печатный органъ (см. журналъ №).

7) Въ стускѣ средствъ на общепархіальную бібліотечу сѣздѣ отказалъ.

8) Храмъ на Ямаровкѣ слѣдуетъ передать въ завѣдываніе ближайшаго приходскаго священника Съѣздъ проситъ Епархіальное начальство выяснитъ дѣло по ямаровскому храму въ виду слуховъ о сносі его арендаторомъ Ямаровскаго курорта. Желательно мѣсто и храмъ закрѣпить за Епархіей

9) Противъ завѣдыванія Верхнеудинскимъ складомъ свѣчей и утвари Посольскимъ монастыремъ съѣздъ ничего не имѣетъ. Съѣзду важно, чтобы Комитетъ по складу слѣдилъ за правильностью веденія дѣлъ въ отдѣленіи и представлялъ обстоятельные отчеты по отдѣленію склада общепархіальнымъ съездамъ

10) Съѣздъ постановилъ платить за пробѣлые листы по 2 коп. за листъ

11) Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на увеличеніе стипендій средства указаны Вопросъ объ учрежденіи стипендій на средства попечительства до правленія въ порядокъ дѣлъ и средствъ попечительства не рѣшенъ

12) Проситъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ 1000 руб. на псаломщическіе курсы въ Епархіи.

13) Вопросъ о пристройкѣ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ рѣшенъ съѣздомъ въ положительномъ смыслѣ

«Исполнить. Относительно 1000 руб. изъ Св. Синода на псаломщическіе курсы сомнѣваюсь чтобы ходатайство имѣло успѣхъ Епископъ Меодій» 15 іюня 1907 г. № 2003 б.

«Исполнить Епископъ Меодій»
15 го іюня 1907 г. № 2005.

Ж у р н а л ь № 66.

1907 года 13-го іюня Общепархіальный съѣздъ духовенства Забайкальской Епархіи, въ утреннемъ своемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина разсмотрѣвалъ вѣдомость о. путевыхъ и суточныхъ издержкахъ о.о. депутатовъ отъ духовенства и мірянъ и по обсужденію, пришелъ къ такому заключенію: удовлетворять депутатовъ съѣзда прогонными и суточными деньгами изъ средствъ церкви Забайкальской Епархіи, распредѣливъ ихъ равномерно по благочиніямъ Епархіи. Распредѣленіе поручить предсѣдателю съѣзда, священнику о. Иннокентію Томилину и проситъ его сообщить о раскладкѣ денегъ о.о. благочиннымъ Забайкальской Епархіи. Расходъ на проѣздъ депутатовъ и ихъ содержаніе выразится въ 1519 руб. 75 коп.

Журналъ сей представитъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Исполнить. Епископъ Мессодій,
15 го іюня 1907 г. № 2006.

Ж у р н а л ь № 67.

Съѣздъ духовенства Забайкальской Епархіи іюня 13 дня 1907 года слушалъ отношеніе Забайкальской духовной Консисторіи отъ 12 іюня с. г. за № 3299 по вопросу о томъ, должны ли быть въ Консисторіи свободныя отъ расхода Епархіальныя средства въ виду того, что налогъ съ церквей, по измѣненному прошлогоднимъ съѣздомъ порядку, долженъ поступить въ 1907 году за три полугодія: за второе полугодіе 1906 года и за весь 1907 г., а смѣты училищъ и представленіе 9,000 р. въ св. Синодъ для своего удовлетворенія требуютъ взноса налога лишь за одинъ годъ. Постановили: въ виду того, что Консисторія не отрицаетъ, что свободныя отъ расхода суммы въ 1907 году должны собраться въ Консисторіи, распорядиться этими суммами, назначивъ ихъ на уплату долга миссіи и на отсылку 9000 рублей въ св. Синодъ за 1908 годъ, о чемъ имѣются особыя журналы съѣзда. Что же касается то го, что налоги на церкви, устанавливаемые съѣздами Епархіи, несвое временно представляются о. о. благочинными, то съѣздъ съ этимъ не считается. Дѣло Консисторіи получать эти налоги своевременно какъ учрежденія административно-судебнаго, имѣющаго возможность пользоваться всеми законными предоставленными мѣрами воздѣйствія.

По рассмотрѣніи вопроса о церковномъ складѣ и о дѣлѣ свящ. Колодзникова съѣздъ считать закрытымъ—Епископъ Мессодій.

Ж у р н а л ь № 68

1907 года іюня 13 дня Общеeparхіальный съѣздъ духовенства, подъ предсѣдательствомъ священника о. Иннокентія Томилина рассмотрѣвъ все вопросы, предложенныя Епархіальнымъ начальствомъ, разными учрежденіями, а такъ же возбужденныя и самимъ духовенствомъ Постановили: просить Его Преосвященство засѣданія съѣзда закрыть и благословить депутатовъ на возвращеніе къ мѣстамъ своихъ служеній.

Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что приемныя испытанія для поступаю-

щихъ въ училище и переэкзаменовки назначены съ 20 августа. Начало учебныхъ занятій въ училищѣ съ 27 августа.

И. д. Предсѣдателя Совѣта священникъ *И. Масюковъ*

Дѣлопроизводитель *Н. Стукога.*

Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго училища

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училище, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище назначены съ 20 августа с. 1907 года.

Предсѣдатель Правленія Смотритель училища *Θ. Вишневскій.*

И. д. Дѣлопроизводителя Правленія *М. Булаковъ.*



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й

15-го іюля

1907 г.

Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный

Отвѣтъ на статью «Два слова о церковныхъ школахъ».

Прочитавъ статью «Два слова о церковныхъ школахъ», въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей, спѣшу поздравить о.о. завѣдывающихъ церкви приходскими школами заб. епархіи съ лестной аттестаціей, давшой имъ въ этой статьѣ.

Нахожу, однако, что авторъ означенной статьи немного противорѣчитъ самъ себѣ; такъ, напримѣръ, онъ говоритъ, что духовенство открыло школы, обезпечило ихъ помѣщеніями, даже средствами на содержаніе и завѣдуетъ ими, а ниже тѣхъ же завѣдующихъ называетъ факторами, неблагопріятно вліяющими на успѣхи церкви и школы, приводя въ подтвержденіе этого довода слѣдующее:

«Завѣдывающіе удерживаютъ у себя не только законоучительское жалованіе; сами не посѣщая уроковъ по закону Божію, но не брезгаютъ случаемъ захватать и собственное учительское жалованье»; что то несомнѣнимо: созидать и въ то же время разрушать.

Неужели, о. о. между нами есть такіе, что не брезгаютъ отнимать у нашихъ учителей виценскія крохи.

Кидая такое страшное обвиненіе на завѣдующихъ церковно-приходскими школами, С. Б. беретъ на себя большую нравствен-

ную отвѣтственность передъ ними, не указывая фактовъ, подтверждающихъ его обвиненіе.

Далѣе С. Б. говоритъ: «Второй тормазъ церковной школы — это обиліе органовъ церковно-школьнаго управленія. Конечно подъ этимъ обиліемъ органовъ школьнаго управленія авторъ, можно предполагать, первымъ дѣломъ признаетъ отдѣленія Епархіальнаго уч. совѣта и самый совѣтъ, затѣмъ и отдѣльныхъ начальствующихъ лицъ.

Съ этимъ послѣднимъ доводомъ вполне можно согласиться. Относительно церковной школы Преосвященнѣйшій Лаврентій, Епископъ Тульскій, говоритъ (церк. Вѣд. за 1906 г. № 40-й, стр. 2684) «церковно-приходскія школы, какъ самое назначеніе показываетъ, должны быть въ вѣдѣніи Епархіальнаго архіерея; между тѣмъ, Святѣйшій Синодъ создалъ дѣло министерство для управленія ими съ массою чиновниковъ большихъ и малыхъ, для жительства которыхъ устроилъ миллионное зданіе. Онъ съ невниманіемъ отнесся къ старымъ вѣковѣчнымъ испытаннымъ слугамъ церкви, каковы о.о. благочинные — прежде поповскіе старосты: онъ учредилъ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, которые, конечно, хуже могутъ смотрѣть за школою уже по тому одному, что благочинныхъ въ уѣздѣ много, а наблюдатель одинъ; справедливо говорилъ одинъ высокопоставленный чиновникъ: «каковъ будетъ обер-прокуроръ, а другой однимъ словомъ, однимъ взмахомъ пера можетъ передать церковныя школы въ вѣдѣніе земства, чего не можетъ быть, если церковныя школы будутъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго архіерея. Если одинъ архіерей отдастъ, за то другой душу за нихъ положить.»

И такъ С. Б. Вы считаете завѣдывающаго фактически полнымъ хозяиномъ школы: но самомъ дѣлѣ это только безплатный и приниженный работникъ. Малограмотные деревенскіе священники открыли своими силами церковно-приходскія школы, выстроили, и мѣстами роскошныя для нихъ школьныя зданія, обезпечили, хотя и временно, содержаніемъ эти школы. И сами же Вы говорите: «сколько было потрачено духовенствомъ энергіи и силъ, сколько оно вынесло душевныхъ мукъ и нравственнаго униженія, выпрашивая средства на постройку школьныхъ зданій и содержаніе учителей».

Но не можетъ вѣчно оставаться въ такомъ положеніи школьное дѣло, наконецъ, надобетъ просителямъ просить и благотворителямъ давать, а въ особенности просить послѣ такихъ комментовъ, каковыя Вы, С. Б., поднесли печальникамъ школьнаго дѣла въ упомянутой статьѣ.

Далѣе, въ статьѣ авторомъ ставится вопросъ: быть или не быть церковной школѣ?

Отвѣтимъ: конечно быть. И, чтобы поднять школьное дѣло нужно увеличить жалованье учителямъ школы, а для этого нужны средства; часть этихъ средствъ у насъ подъ руками: стоитъ уразднить «обиліе органовъ церковно-школьнаго управленія» и вотъ Вамъ средства минимумъ двадцать тысячъ рублей въ годъ на школы епархіи.

Старые же испытанные слуги церкви, с. о. благочивные возьмутъ на себя дѣло народнаго просвѣщенія бесплатно и закипятъ тогда это дѣло не по заказу, а во славу Божію

Свящ. Тихъ Якимовъ.

Отъ редакціи Безъ сомнѣнія труды духовенства епархіи въ церковно-школьномъ дѣлѣ велика и весьма цѣнна и ссылка С. В. на единичные факты печальнаго свойства нисколько не умаляетъ заслугъ духовенства по церковно-школьному дѣлу. Мы снова повторяемъ, что не слѣдуетъ все переводить на личную почву и обижаться безъ нужды: въ семьѣ не безъ урода, говорили старики а въ епархіи и тѣмъ болѣе. Если бы раздѣлить по школамъ епархіи всѣ ежегодныя ассигнованія на инспекцію и управленіе церк. школами (8900 р.), то на каждую церк. школу пришлось бы прибавки 35 руб. а отъ раздѣла ассигнованій на центральное управленіе при Св. Синодѣ (43 т. р.) по числу школъ (44 т. ш.) пришлось бы прибавки на школу всего по 1 рублю. — Сомнѣваемся, чтобы авторъ отвѣта, взваливая безплатный трудъ на благочивныхъ, могъ быть выразителемъ ихъ мнѣнія.

Михаилъ Михайловичъ Булгаковъ

(Некрологъ)

Былъ пасмурный день. Въмѣсто солнца на сумрачномъ небѣ виднѣлось какое-то блѣдное пятно. Оно не свѣтило и не грѣло, а прикрытое нахмурившимися тучками наводило лишь тоску, вызвало мрачныя мысли.

И вотъ въ этотъ-то тоскливый день мы хоронили внезапно умершаго Михаила Михайловича Булгакова. Смерть М. М. застала всѣхъ врасплохъ. Никому и въ голову не приходило, что бы онъ совершенно здоровый, цвѣтушій и еще наканунѣ своей смерти, 29 юня, привѣтствовавшій съ днемъ ангела коллегу учителя, что онъ—этотъ прекрасный человекъ, долженъ былъ, именно сегодня 29, повести смертный ударъ.

Покойный сынъ дочтвеннаго дѣлами протоіерея Чигинской Кладбищенской скорбящей Б. жіей Матери церкви Михаила Булга

гова. Родился онъ въ 1885 г. 16 августа. Въ 1896 г. поступилъ въ Нерчинское духовное училище и 1899 г. уже отлично закончилъ курсъ ученія съ правомъ поступленія безъ предварительныхъ, по вѣрочныхъ испытаніямъ въ Иркутскую Духовную Семинарію. Претерпѣвая разныя невзгоды и неурядицы общесеминарской жизни, случившіяся именно въ это время (забастовка 1900 г. и политическая забастовка 1905 г. и 2) временное увольненіе воспитанниковъ изъ семинаріи) онъ наконецъ, цѣлѣушимъ и здоровымъ юношей (на 21 г.) окончилъ Семинарію. Въ немъ было много силъ и здоровья. Казалось, что эта личность предназначена для жизни и долгой плодотворной дѣятельности. Вышло-же иное.

Возвращаясь 29 іюня изъ Общественнаго Собранія около типографіи Бергутъ, между 1 и 2 ч. в., онъ палъ отъ солдатской пули. По наведеннымъ родителями сиротамъ пролежавъ здѣсь, купаясь въ крови около 1/4 ч., онъ отвезенъ былъ въ городскую лечебницу, откуда, послѣ сдѣланной ему тутъ докторомъ перевязки былъ отправленъ въ больницу краснаго креста. Въ ч. 5 д. по телефону было сообщено родителямъ. Слухъ о раненіи М. М. быстро разнесся по знакомымъ и друзьямъ его. Въ 8—9 д. около постели его стеклось немало родныхъ, родственниковъ, друзей и знакомыхъ. Невыразимо грустно было смотрѣть, когда онъ блуждающе поглядывалъ на всякаго подходящаго къ нему.

Тяжело вздыхая, онъ все, бѣдняга, умоляюще взывалъ: „Боже! о Господи!“ Въ ч. 11 д. онъ былъ приобщенъ св. таинъ. Сознаніе стало помрачаться. Появился сначала бурный, а потомъ тихій бредъ. Его большіе каріе глаза иногда останавливались на одной точкѣ пристально вематривались куда то вдаль. Лицо принимало выраженіе страха. Минутами выражало и горькую скорбь объ его скорой кончинѣ. Наступила тяжелая минута. Силы падали, кровь уже не пульсировала. И вотъ: онъ умеръ, покинувъ насъ на вѣки. Все, кто зналъ этого человѣка все шли къ нему помочь объ упокоеніи его. Въ 4 ч. в., 30 іюня, при многочисленномъ стеченіи друзей и знакомыхъ была отслужена надъ тѣломъ покойнаго литія и 8 ч. панихида. На слѣдующій день, 1-го іюля, въ 11 ч. д., Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Заб. и Нерчинскимъ, въ сослуженіи 4 священниковъ отслужена литія, въ 12 ч. д. совершена панихида, въ 4 и 8 ч. в. литія: 2 же іюля, въ 10 ч. д., тѣло покойнаго въ сопровожденіи большого числа родственниковъ, друзей, знакомыхъ и сторонней публики было вынесено въ городскую кладбищенскую церковь, гдѣ послѣ литургіи, совершенной свящ. К. Соболевымъ, было совершено отпѣваніе Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Меодіемъ, Епископомъ Заб. и Нерчинскимъ въ сослуженіи 8 священниковъ. На отпѣваніи послѣ шестой пѣсни, предъ вѣнцемъ „со святыми упокой“ товарищемъ покойнаго А. П. Титовымъ была сказана рѣчь, въ которой ясно обрисовались и глубокія симпатіи къ нему друзей, пи-

томцевъ и знакомыхъ, и великая скорбь объ утратѣ его для семьи и Читинскаго Мис. училища, гдѣ онъ за короткое время своей внезапно угасшей жизни, благодаря честному труду и искреннимъ, сердечнымъ отношеніемъ къ ученикамъ снискалъ себѣ доброе имя учителя и друга. Пасмурное небо словно сжалось надъ горемъ толпы, и инедшей къ могилѣ покойнаго сказать „последнее прощаніе“ тучи пораздвинулись, дали дорогу ласкающему лучу и онъ озарилъ пригрѣлъ теплымъ свѣтомъ и могилу, и эту толпу во главѣ съ родными, и этотъ неожиданный гробъ. Послѣ похоронъ почти всѣ направились въ квартиру покойнаго, лишь горемыка — отецъ, все еще смѣрля въ могилу, куда онъ «сдаль», словно подъ вѣчную охрану этимъ молчаливымъ крестамъ, плитамъ и памятникамъ свое дорогое, безцѣнное и милое.

Глядя на убивающагся такъ отца, на душѣ становилось горько и обидно

На гробъ покойнаго были возложены вѣнки: „Милому сыну и брату Мишѣ отъ горячо любящихъ отца, матери, братьевъ и сестеръ“, „Дорогому другу, чистому сердцемъ. Отъ товарищей“, „Дорогому учителю отъ ученика Богатырева“ (Чит. Мис. училища) и „Безрѣменно погибшему доброму сослуживцу Михаилу Михайловичу отъ Читинскаго Духовнаго училища.“

Извѣстія и замѣтки.

О правахъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій
По словамъ «Гол. Прав.» послѣдовало разъясненіе, что состоящія въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства общины, братства, пріюты, богадѣльни и другія религіозно-просвѣтительныя, благотворительныя учрежденія имѣютъ право пріобрѣтать на свое имя и отчуждать общеустановленнымъ порядкомъ недвижимыя имущества безъ испрошенія на это Высочайшаго разрѣшенія.

Оружіе и духовенство. Нѣкоторые изъ священнослужителей Пензенскаго уѣзда, въ виду настоящаго тревожнаго времени, обратились къ уѣздному исправнику съ просьбами о выдачѣ имъ или ихъ женамъ разрѣшеній на право имѣть въ домѣ оружіе для самообороны, безъ каковыхъ разрѣшеній оружіе, въ виду дѣйствія въ Пензенской губерніи положенія объ усиленной охранѣ, не

продается. Исправникъ просилъ Консисторію увѣдомить, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ удовлетворенію означенныхъ просьбъ священнослужителей. Рассмотрѣвши поднятій вопросъ, Консисторія постановила, что со стороны Епархіальнаго Начальства не можетъ быть изъявлено согласія на выдачу священнослужителямъ разрѣшенія на право имѣть въ домѣ и носить при себѣ оружіе даже и для самообороны, такъ какъ по каноническимъ правиламъ клирикъ не можетъ даже наносить кому либо ударовъ, тѣмъ болѣе запрещается ему убійство, хотя бы и невольное, почему клирикъ, поразившій даже нападающаго на него разбойника и вообще запятнавшій себя пролитіемъ крови человѣческой, не можетъ оставаться въ клирѣ и быть служителемъ безкровной жертвы (Апост. прав. 66, Васил. Вел. 55—56, Григ. Нисск. 5, Анкир. соб. 21—23). Въ поученіи же святительскомъ священнику запрещается даже заколотъ животныхъ. Да и міряне, оправдываемые иногда свѣтскимъ судомъ въ невольномъ убійствѣ, все же подлежатъ духовному наказанію. Такое опредѣленіе Консисторіи Его Преосвященствомъ утверждено. (Мис. Еп. Вѣд.)

Вышіе женскіе курсы въ Казани. На Казанскихъ высшихъ женскихъ курсахъ открыто въ настоящее время два отдѣленія. а) историко-общественныхъ наукъ и б) языка и литературы преподаются слѣдующіе предметы: введеніе въ философію, психологія, логика, исторія философіи, общее и сравнительное языковѣдѣніе, русскій, греческій и латинскій языки и литературы, славянская филологія, западно-европейскія литературы, всеобщая исторія, русская исторія, исторія религій, исторія искусства, политическая экономія, общая теорія права, основы государственнаго и гражданскаго права.

Въ число слушательницъ Казанскихъ высшихъ женскихъ курсовъ принимаются лица женскаго пола, кончившія полный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній (7 или 8 классовъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія; 7 классовъ женскихъ гимназій

и институты въѣдомства Императрицы Маріи: полный курсъ епархіальныхъ училищъ)

Лица, не окончившія указанныхъ выше среднихъ учебныхъ заведеній, принимаются въ число вольнослушательницъ каждый разъ, по особому постановленію Совѣта.

Прошенія о приемѣ подаются на имя Совѣта Казанскихъ высшихъ женскихъ курсовъ. При прошеніи прилагаются слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство, 2) аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи одного изъ выше означенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Приемъ прошеній начинается съ 15 іюня. Канцелярія Курсовъ временно помѣщается въ зданіи Императорскаго Казанскаго Университета)

Плата за слушаніе лекцій опредѣлена въ 50 руб. въ годъ, по 25 руб. въ полугодіе (въ случаѣ недостатка средствъ, Совѣтъ курсовъ можетъ повысить плату) Плата вносится въ началѣ cadaго полугодія.

Къ созыву всероссійскаго церковнаго собора. Въ св. Синодѣ идутъ дѣятельныя подготовительныя работы по созыву всероссійскаго церковнаго собора. Въ настоящее время вполне систематизированы и разосланы для свѣдѣнія епархіальныхъ епископовъ труды предсоборнаго присутствія по улучшенію быта городского и сельскаго духовенства, организациі прихода и духовнаго суда. Самый соборъ окончательно рѣшено созвать въ Москвѣ въ первыхъ числахъ октября текущаго года. Продолжится церковный соборъ два мѣсяца и обойдется по точнымъ расчетамъ въ 500 000 р., считая въ этой суммѣ по 10 руб. суточныхъ каждому участнику. Последнихъ, кромѣ епископовъ, рѣшено пригласить по три отъ каждой епархіи, въ томъ числѣ по два мірянина. Возмѣщеніе расходовъ по устройству собора отнесено на счетъ спеціальныхъ средствъ штатныхъ монастырей.

(«Нов. Вр.»)

Монастыри должны внести слѣдующія суммы: Александро-Невская лавра — 65 тысячъ руб., Троице-Сергіевская — 85 тысячъ руб., Кіево-Печерская 100 тысячъ руб., и Почаевская 45 тыс. руб.: всѣ первоклассные монастыри вносятъ по 10 тыс. руб., второклассные — по 5 тыс. руб. Если же означенныхъ суммъ не достанетъ то перерасходъ покрыть изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ. Вопросы, подлежащіе обсужденію собора, будутъ разсматриваться въ такомъ порядкѣ: 1) объ учрежденіи патріаршества въ Россіи, 2) объ открытіи въ уѣздныхъ городахъ епископскихъ кафедръ, 3) объ обезпеченіи духовенства 4) о бракоразводныхъ дѣлахъ и другіе вопросы. (Слово).

Св. Синодъ и свобода вѣроисповѣданій На сдѣланнѣй со стороны подлежащихъ вѣдомствъ запросъ святѣйшему Синоду о мнѣніи его по поводу примѣненія къ предполагаемому новому закону о свободѣ вѣроисповѣданій началъ, возвѣщенныхъ въ указѣ 17 октября 1906 года, святѣйшій Синодъ категорическимъ образомъ высказался: 1) за оставленіе безъ измѣненія существующаго закона о запрещеніи нехристіанамъ усыновлять лицъ христіанскаго исповѣданія; 2) объ оставленіи въ силѣ положенія о запрещеніи раскольникамъ и сектантамъ усыновлять православныхъ и 3) о недопустимости лицамъ, принадлежащимъ къ нехристіанскому исповѣданію, быть опекунами у несовершеннолѣтнихъ христіанъ. (Церк. Гол.)

Полезное постановленіе о преподаваніи Закона Божія. На дняхъ происходило засѣданіе комиссіи о.о. законоучителей г. Перми по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ. Комиссія сдѣлала нѣсколько постановленій, достойныхъ общаго вниманія, а именно:

1) признать обязательное участіе, наравнѣ съ о.о. законоучителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ заведеній въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго проsvщенія дѣтей; 2) ходатайствовать предъ учебнымъ

комитетомъ при Св. Синодѣ и учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, чтобы они безъ промедленія давали печатные отзывы о новыхъ книгахъ и журналахъ въ особомъ «Библиографическомъ листкѣ», который долженъ обязательно выписываться во всѣ учебныя заведенія. 3) ввести церковное пѣніе, какъ обязательный предметъ обученія, въ расписание ежедневныхъ уроковъ, а также организовать общее церковное пѣніе при богослуженіи и 4) въ виду деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ праздники и воскресные дни, возбудить вопросъ о воспрещеніи на будущее время устройства таковыхъ спектаклей и увеселеній подъ праздники. (Церк. гол.)

Епархіальная хроника

26 іюня Его Превосвященство, Превосвященнѣйшій Меводій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій возвратился въ Читу по лѣ обзорнѣи церкви западной части епархіи.

29 іюня Его Превосвященство совершилъ божественную литургію въ своей домовоі церкви на дачѣ (храмовой праздникъ) въ сослуженіи начальника миссіи Протоіерея о. Епифанія Кузнецова, Протоіерея о. Николая Корелина и др. священникъ въ

30 іюня Его Превосвященство совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея о. Іоанна Титова, начальника миссіи о. Епифанія Кузнецова, Протоіерея о. Николая Корелина, и о. Владиміра Модестова.

Неудавшаяся экспроприация 20 іюня с. г. въ началѣ 12 часа дня въ прихожую Консисторію вошли два молодыхъ человека и попросили дежурнаго чиновника разрѣшить имъ поговорить по телефону. Чиновникъ пошелъ доложить объ этомъ г. ну Секретарю Консисторіи. Въ это время прѣшедшіе оборвали проволоку телефона и бросились въ канцелярію. Одинъ изъ нихъ пробѣжалъ въ коридоръ между канцеляріями хозяйственнаго и суднаго стола, другой же съ браунингомъ въ рукахъ остановился въ дверяхъ канцеляріи распорядительнаго стола и громкимъ голосомъ прокричалъ «Ни съ мѣста, руки вверхъ». Всѣ находившіеся здѣсь чиновники, видя безвыходность своего положенія и, не имѣя возможности сопротивляться, повиновались и встали, поднимая вверхъ руки.

Въ то же самое время третій изъ грабителей вошелъ въ Консисторію съ задняго входа и намѣревался затворить двери, но находившійся по близости сторожъ Консисторіи Ковяхинъ не допустилъ такого самоуправства. Тогда грабитель наставилъ въ Ковяхина браунингъ и хотѣлъ въ упоръ выстрѣлить ему въ голову, но Ковяхинъ удачнымъ движеніемъ руки устранилъ грозившую ему опасность такъ что пуля пролетѣла мимо, вскользь задѣвъ кожу на головѣ.

Послѣ выстрѣла Ковяхинъ схватилъ грабителя правой рукой за горло, а лѣвой за браунингъ, и съ силой повалилъ его на полъ, а затѣмъ выволокъ на улицу, крича о помощи. Грабитель, какъ въ тискахъ сдавленный крѣпкими руками Ковяхина, не вытерпѣлъ и также завопилъ, призывая на помощь своихъ товарищей. Пробѣжавшій на помощь одинъ изъ грабителей выстрѣлилъ въ Ковяхина, но въ мѣсто него попалъ въ своего товарища, а затѣмъ со страху бросился бѣжать и скрылся. Угнетенный къ землѣ экспроприаторъ видя, что помощи ждать не отъ кого, пустилъ въ ходъ послѣднее средство зубы, онъ укусылъ Ковяхина за правую руку и тотъ, утомленный продолжительной борьбой и къ тому же еще укушенный, выпустилъ его. Въ это время стоявшій въ канцелярии распорядительнаго стола грабитель понявъ также безвыходность своего положенія и видя, что рабочіе миссіонерскаго училища бѣгутъ на крикъ, сталъ дрожжащимъ голосомъ пробить чиновниковъ Консисторіи указать ему выходъ, по которому онъ могъ бы выйти никакъ не замѣченнымъ, но получилъ отвѣтъ: Куда пришелъ, туда и уходи. Тогда блѣдный, трясушійся экспроприаторъ съ трудомъ всунулъ браунингъ въ карманъ и бросился бѣжать, предупредивъ предварительно не трогаться съ мѣста въ продолженіе 15 минутъ. Казначей консисторіи схватилъ свой револьверъ, пустился за нимъ, стрѣляя на бѣгу въ него; грабитель отстрѣливался. Преслѣдуемый Казначеемъ и толпою рабочихъ грабитель дробжалъ до Николаевской улицы и направился по ней по направленію къ Амурской. Здѣсь ему встрѣтился неизвѣстный, ѣдущій верхомъ на лошади. Грабитель подбѣжалъ къ нему и просилъ уступить ему лошадь и тогда тотъ не согласился грабитель выстрѣлилъ въ него, завладѣлъ его лошадью и сѣлъ на нее верхомъ, но былъ сброшенъ лошадыю. Въ это время рабочіе окружили экспроприатора послѣдній прижался къ забору и просить не трогать его. Но толпа схватила и начала бить его чѣмъ попало. Къ счастью въ это время проѣзжалъ жандармскій ротмистръ, который и арестовалъ злополучнаго «экспроприатора». Не менѣе плачевна участь и другого «экспроприатора» боровагса съ Ковяхинымъ. Вырвавшись изъ рукъ Ковяхина, онъ побѣжалъ по направленію къ саду Жуковскаго, на пути забѣжалъ во дворъ Ивановой по Зейской улицѣ, откуда перескочилъ въ соседній дворъ и попалъ въ Яицкую прачечную. Спра-Иск. гдѣ сталъ просить воды и чистыхъ тряпокъ для перевязки ранъ. Владелецъ прачечной видя, что они имѣютъ дѣло съ человѣкомъ крайне

подозрительнымъ заявили объ этомъ окружившимъ уже кварталъ солдатамъ, которые и препроводили его къ жандармскому ротмистру, а оттуда въ тюремную больницу.

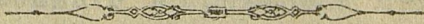
Пойманные экспроприаторы отказались назвать себя.

Временное исполненіе обязанности цензора Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей до возвращеніи въ Читѣ Протоіерея о. Николая Тяжелова Его Преосвященствомъ возложено на священника Николая Элизена.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Въ редакцію поступають иногда статьи безъ подписи автора. Такія статьи не могутъ быть помѣщены на страницахъ Вѣдомостей, такъ какъ по общимъ правиламъ о печати безусловно требуется подпись автора съ указаніемъ адреса. Подпись автора составляетъ тайну редакціи.

За редактора Преподаватель Епарх. жен. училища *Н. Стуковъ*.



ОГЛАВЛЕНІЕ. (Неофициальная часть). Отвѣтъ на статью «Два слова о церковныхъ школахъ». М. М. Булгаковъ (некрологъ). Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника.



Печатать разрѣшается. За цензора Священникъ *Николай Элизенъ*.

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валувъ и І. М. Ахитовичъ».
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.